POLITECNICO DI TORINO
Repository ISTITUZIONALE

Plan de la Ville et Citadelle: representations in the Napoleonic era for a border stronghold

Original
Plan de la Ville et Citadelle: representations in the Napoleonic era for a border stronghold / Boido, C., Davico, P.. - ELETTRONICO. - 22:(2026), pp. 29-36. (FORTMED - Fortification of the Mediterranean Coast Roma 19-21 febbraio 2026) [10.4995/Fortmed2026.2026.21349].

Availability:
This version is available at: 11583/3013652 since: 2026-07-28T13:29:49Z

Publisher:
Sapienza Università Editrice - edUPV (Universitat Politècnica de València

Published
DOI:10.4995/Fortmed2026.2026.21349

Terms of use:

This article is made available under terms and conditions as specified in the corresponding bibliographic description in the repository

Publisher copyright

(Article begins on next page)

18 November 2026

22 DEFENSIVE ARCHITECTURE OF THE MEDITERRANEAN

Michele RUSSO, Marta ACIERNO (Eds.)



DEFENSIVE ARCHITECTURE OF THE MEDITERRANEAN

Vol. XXII

DEFENSIVE ARCHITECTURE OF THE MEDITERRANEAN

Vol. XXII

Editors
Michele Russo, Marta Acierno
Sapienza Università di Roma

SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

edUPV
Universitat Politècnica de València

Series *Defensive Architecture of the Mediterranean*

General editor: Pablo Rodríguez-Navarro

The papers published in this volume have been peer-reviewed by the Scientific Committee of FORTMED2026_Roma
© editors: Michele Russo, Marta Acierno
© editorial team: Silvia Seller, Martina Casciola, Giovanna Ferra, Giulia Flenghi, Carlotta Mellone, Luca Martelli
© cover picture: Francesco Giampietro
© papers: the authors
© publishers: Sapienza Università Editrice, edUPV (Universitat Politècnica de València)

© Copyright 2026 Sapienza Università Editrice
Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura
ISBN: 978-88-9377-433-8 (three-volume collection)
DOI: https://doi.org/10.13133/9788893774338
ISBN: 978-88-9377-434-5 (vol. 22)
DOI: https://doi.org/10.13133/9788893774345

© Copyright edUPV (Universitat Politècnica de València) 2026
ISBN: 978-84-1396-410-2 (three-volume collection)
ISBN: 978-84-1396-411-9 (vol. 22)
edUPV Ref. 6858_01_01_01
DOI: https://doi.org/10.4995/Fortmed2026.2026.21472
ISSN: 2792-5633 (Series *Defensive Architecture of the Mediterranean*)

Proceedings of the International Conference on Fortifications of the Mediterranean Coast FORTMED 2026
Roma, 19, 20 and 21 February 2026

CC BY-NC-SA 4.0
Legal Code: https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode.en



© 2026 Sapienza Università di Roma / edUPV

Organization and committees

Organizing Committee

Chairs:
Russo Michele. Sapienza Università di Roma
Acierno Marta. Sapienza Università di Roma

Scientific Secretary:
Seller Silvia. Sapienza Università di Roma

Topic Chairs:
Acierno Marta. Sapienza Università di Roma
Cutarelli Silvia. Sapienza Università di Roma
Russo Michele. Sapienza Università di Roma
Spadafora Giovanna. Università di Roma Tre

Members:
Casciola Martina, Ferra Giovanna, Flenghi Giulia, Martelli Luca,
Mellone Carlotta. Sapienza Università di Roma

Scientific Committee

Acierno, Marta. Sapienza Università di Roma. Italy
Almagro Gorbea, Antonio. Real Academia de Bellas Artes de San Fernando. Spain
Barrera Vera, José Antonio. Universidad de Sevilla. Spain
Bertocci, Stefano. Università degli Studi di Firenze. Italy
Bevilacqua, Marco Giorgio. Università di Pisa. Italy
Bouzid, Boutheina. École Nationale d'Architecture. Tunisia
Bragard, Philippe. Université Catholique de Louvain. Belgium
Bru Castro, Miguel Ángel. Instituto de Estudios de las Fortificaciones – AEAC. Spain
Cámara Muñoz, Alicia. UNED. Spain
Camiz, Alessandro. Özyeğin University. Turkey
Campos, João. Centro de Estudos de Arquitectura Militar de Almeida. Portugal
Castrorao Barba, Angelo. Escuela de Estudios Árabes, CSIC. Spain
Cherradi, Faissal. Ministère de la Culture du Royaume du Maroc. Morocco
Cirafici, Alessandra. Università degli Studi della Campania *Luigi Vanvitelli*. Italy
Cirillo, Vincenzo. Università degli Studi della Campania *Luigi Vanvitelli*. Italy
Cobos Guerra, Fernando. Arquitecto. Spain
Columbu, Stefano. Università di Cagliari. Italy
Coppola, Giovanni. Università degli Studi Suor Orsola Benincasa di Napoli. Italy
Córdoba de la Llave, Ricardo. Universidad de Córdoba. Spain
Cornell, Per. University of Gothenburg. Sweden
Corniello, Luigi. University of Campania *Luigi Vanvitelli*. Italy
Cutarelli, Silvia. Sapienza Università di Roma. Italy
Daci, Entela. Universiteti Politeknik i Tiranës. Albania
Dameri, Annalisa. Politecnico di Torino. Italy
Eppich, Rand. Universidad Politécnica de Madrid. Spain
Fairchild Ruggles, Dorothy. University of Illinois at Urbana-Champaign. USA
Fatta, Francesca. Università Mediterranea di Reggio Calabria. Italy
Faucherre, Nicolas. Aix-Marseille Université – CNRS. France
Fiorino, Donatella Rita. Università degli Studi di Cagliari. Italy

García Porras, Alberto. Universidad de Granada. Spain
García-Pulido, Luis José. Escuela de Estudios Árabes, CSIC. Spain
Georgopoulos, Andreas. Nat. Tec. University of Athens. Greece
Gil Crespo, Ignacio Javier. Asociación Española de Amigos de los Castillos. Spain
Gil Piqueras, Teresa. Universitat Politècnica de València. Spain
Guarducci, Anna. Università di Siena. Italy
Guidi, Gabriele. Politecnico di Milano. Italy
González Avilés, Ángel Benigno. Universitat d'Alacant. Spain
Hadda, Lamia. Università degli Studi di Firenze. Italy
Harris, John. Fortress Study Group. United Kingdom
Islami, Gjergji. Universiteti Politeknik i Tiranës. Albania
Jiménez Castillo, Pedro. Escuela de Estudios Árabes, CSIC. Spain
León Muñoz, Alberto. Universidad de Córdoba. Spain
López González, Concepción. Universitat Politècnica de València. Spain
Marotta, Anna. Politecnico di Torino. Italy
Martín Civantos, José María. Universidad de Granada. Spain
Martínez Medina, Andrés. Universitat d'Alacant. Spain
Mazzoli-Guintard, Christine. Université de Nantes. France
Mirabella Roberti, Giulio. Università degli Studi di Bergamo. Italy
Mira Rico, Juan Antonio. Universitat Oberta de Catalunya. Spain
Navarro Palazón, Julio. Escuela de Estudios Árabes, CSIC. Spain
Orihuela Uzal, Antonio. Escuela de Estudios Árabes, CSIC. Spain
Pane, Andrea. Università Federico II di Napoli. Italy
Parrinello, Sandro. Università di Pavia. Italy
Pirinu, Andrea. Università di Cagliari. Italy
Piscitelli, Manuela. Università degli Studi della Campania *Luigi Vanvitelli*. Italy
Pompejano, Federica. Università di Genova, Italy
Quesada García, Santiago. Universidad de Sevilla. Spain
Rodríguez Domingo, José Manuel. Universidad de Granada. Spain
Rodríguez-Navarro, Pablo. Universitat Politècnica de València. Spain
Romagnoli, Giuseppe. Università degli Studi della Tuscia. Italy
Ruiz-Jaramillo, Jonathan. Universidad de Málaga. Spain
Russo, Michele. Sapienza Università di Roma. Italy
Santiago Zaragoza, Juan Manuel. Universidad de Granada. Spain
Spadafora, Giovanna. Università di Roma Tre. Italy
Spallone, Roberta. Politecnico di Torino. Italy
Toscano, Maurizio. Universidad de Granada. Spain
Ulivieri, Denise. Università di Pisa. Italy
Veizaj, Denada. Universiteti Politeknik i Tiranës, Albania
Varela Gomes, Rosa. Universidade Nova de Lisboa. Portugal
Verdiani, Giorgio. Università degli Studi di Firenze. Italy
Vitali, Marco. Politecnico di Torino. Italy
Vokshi, Armand. Universiteti Politeknik i Tiranës, Albania
Zaragoza, Catalán Arturo. Generalitat Valenciana. Spain
Zerlenga, Ornella. Università degli Studi della Campania *Luigi Vanvitelli*. Italy

Advisory Committee

Pablo Rodríguez-Navarro. President of FORTMED. Universitat Politècnica de València
Giorgio Verdiani. Vice-president of FORTMED. Università degli Studi di Firenze
Teresa Gil Piqueras. Secretary of FORTMED. Universitat Politècnica de València
Roberta Spallone. FORTMED advisor. Politecnico di Torino
Ornella Zerlenga. FORTMED advisor. Università degli Studi della Campania *Luigi Vanvitelli*
Vincenzo Cirillo, FORTMED advisor. Università degli Studi della Campania *Luigi Vanvitelli*

Organized by:

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

DIPARTIMENTO DI STORIA DISEGNO E RESTAURO DELL'ARCHITETTURA

FACOLTÀ DI ARCHITETTURA

Partnership:

UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI FIRENZE — DIDA DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA

Universitat d'Alacant Universidad de Alicante

Politecnico di Torino — Dipartimento di Architettura e Design

DESTEC DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'ENERGIA, DEI SISTEMI, DEL TERRITORIO E DELLE COSTRUZIONI

CSIC CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS

UNIVERSITETI POLITEKNIK I TIRANËS

Università degli Studi della Campania *Luigi Vanvitelli* — *Dipartimento di Architettura Disegno Industriale*

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

With the patronage of:

unione italiana disegno

Istituto Italiano dei Castelli

SIRA

ICOMOS COMITATO NAZIONALE ITALIANO — International Council on Monuments and Sites — Consiglio Nazionale Italiano dei Monumenti e dei Siti

With the sponsorship of:

COIMA ITALIA

DIA PREMIUM FOOD COMPANY

© 2026 Sapienza Università di Roma / edUPV

Table of contents

Preface XIII

Contributions

HISTORICAL RESEARCH

Castruccio Castracani and the Castles of Lunigiana 5
Claudia Aveta, Stefano Calabretta

The Della Rovere Castles in the Unpublished Drawings by Girolamo Cialdieri: The Muzio Oddi Album from the University of St Andrews 13
Paolo Bertoncini Sabatini, Marco Giorgio Bevilacqua

The fortress of Sinj: fortification projects and border defence in Venetian Dalmatia until 1714 21
Darka Bilić, Krasanka Majer Jurišić

Plan de la Ville et Citadelle: representations in the Napoleonic era for a border stronghold 29
Cristina Boido, Pia Davico

Oneglia's fortifications: new documents and remaining legacies 37
Maria Vittoria Cattaneo

From *Mellianum* to Miglianico, from the *castrum* to the Masci palace: the difficult protection of an Adriatic historical center 45
Stefano Cecamore, Claudio Varagnoli

The Tower of Tablate, a case of a Nasrid defensive tower in the Lecrín Valley 53
Alessia Chillemi

Art of War in Teofilo Gallaccini's Drawings 61
Fabio Colonnese

The Ismaili fortresses of the 'Assassins' in Syria: a heritage yet to be discovered and explored 69
Giovanni Coppola

Pompeo Robutti Gentleman, a military engineer and treatise writer 77
Annalisa Dameri

Oriental marbles in Castel del Monte in Andria (Puglia, Italy) 85
Maurizio Delli Santi

Stately towers in the Estate and House of Baza of the Enríquez-Luna lineage (Kingdom of Granada, Spain) 91
Luis José García-Pulido, Lorenzo Sánchez Quirante, Frida Salazar Martín

The Kasbah of Essaouira. A fortified naval base on the Atlantic coast of Morocco (18th century) 99
Lamia Hadda

The little-known warning function of the bell tower of the Mother Church of Acireale in the 16th-17th century 107
Davide Li Rosi

Fortifications of the maritime stronghold of Civitavecchia: expansions and transformations between the Papal States and the Kingdom of Italy 115
Carmen Vincenza Manfredi

Perspectives of *Monumenta bellica* in the treatise of Andrea Pozzo..... 123
Anna Marotta

Fortresses and castles in Val d'Aniene. Traces in historical cartography and landscape..... 131
Valeria Montanari

Procedures, management and workers in war demolitions: the adjustment and dismantling of Castro's fortifications (1641-1649)..... 139
Giordano Ocelli

From caravanserai to fortress: early typological foundations of medieval fortifications on the Mediterranean coast..... 147
Mohand Oulmas, Angel Benigno Gonzalez Aviles, Mohammed Chabi, Amina Abdessemed-Foufa

Where was the Church located in St Michael's Fortress in Šibenik? 153
Karla Papeš

Villanova Maris Valentiae, a walled town by the port of Valencia 161
Rosa Mª Pastor Villa

The defenses of Corsica in the second half of the sixteenth century. El Fratin's design for the citadels of Ajaccio and San Fiorenzo 169
Andrea Pirinu

Engineers against water: The case of the aljibes in La Cabaña fortress in Havana..... 177
Talia Quesada Campaña, Marica Forni

Port and coastal fortifications from Brundisium to Brindisi: new geoarchaeological data and archival research 185
Fabiana Ribezzi, Maurizio Lazzari

The image of Territorial '*Entremeios*' in the Vila Nova de Cerveira-Goián Defensive Subsystem (1621-1763). Cartographic analysis for reading the military landscape..... 193
Tiago Rodrigues, João Cabeleira

Examples of military architecture in Piedmont in the first decades of the eighteenth century through the drawing collection of the engineer Augusto de la Vallée (1698-1742) 201
Marcello Schirru

Analyzing the design and structure of the Sea Walls of Constantinople 209
Nisa Semiz

Parallel Lives: Guarini and Dechales and the Theories of Fortification 217
Roberta Spallone, Martina Rinascimento

Critical comparison of von Sholl's never-built plans for the Verona bridgehead 225
Denise Ulivieri, Michele Russo

THEORETICAL CONCEPTS

Urban walls and castles within bastioned fortifications: a contrastive analysis..... 235
Franceso Broglia

From the high citadels of Pedro Escrivá in Naples to the new portuguese paradigm of coastal city-fortresses 243
João Campos

The Great Castle of Brindisi. A palimpsest of poliorcetics..... 251
Astro Ferrante

Defensive Architecture and the Oval Shape in Military Treatises between the 16th and 18th Centuries 259
Ornella Zerlenga, Margherita Cicala, Riccardo Miele, Vincenzo Cirillo

BUILT HERITAGE RESEARCH

Torre Paola in the Circeo National Park (LT), between history, restoration and valorisation 269
Maria Letizia Accorsi, Roberta Maria Dal Mas, Marta Formosa

Layers of Stone: Investigating the Building Techniques of Vico's Ancient Wall..... 277
Marta Acierno, Giovanna Ferra, Elisabetta Giorgi, Carlo Inglese

The Tower of San Domenico: A Knowledge Project for the Restoration of the Walls of Vico nel Lazio 285
Marta Acierno, Elisabetta Giorgi, Carlo Inglese, Silvia Seller

Rediscovery of a Sicilian coastal defensive complex: historical evolution and morphological analysis of the Brolo tower-castle (ME)..... 293
Alessio Altadonna, Alessia Chillemi, Giuseppina Salvo, Fabio Todesco

Multidisciplinary Studies, Knowledge Development, and Dissemination of Fragile and Inaccessible Fortified Heritage: The Case Study of *Castle of Uggiano Ruins* in Ferrandina (MT), Italy 301
Daniele Altamura, Antonio Pecci, Michele Iacovazzi, Pietro B. Carosone, Leonardo Pecora, Giuseppe Lafergola, Paolo D'Amelio

The Borgo Fantasma of Celleno: a medieval fortification 309
Barbara Aterini, Raffaele Vergaro

The Fortress of Senigallia and the fortifications in the Malatesta territory in the 15th century. Typological comparisons between coeval fabrics and conservation and enhancement features..... 317
Alfonso Ausilio, Alessandra Pacheco

From abandonment to heritage resource: hypotheses for the virtual restitution of the Castle of Villanueva del Fresno (Badajoz) 325
Alejandro Bocanegra Cayero

Comparative data at the conclusion of the conservation restoration works of the civic walls in Piazza Fiera (Trento)..... 333
Anna Bruschetti, Monica Endrizzi, Giorgia Gentilini, Elena Milesi

Ceilings in medieval defensive buildings in Sicily. The case study of the painted ceiling of the XIV century Ventimiglia's Castle in Castelbuono (Palermo): comparisons between regional and European examples 341
Maria Teresa Campisi, Giulia Scalia

Historical continuities and physical discontinuities among fortified elements of the Genoese coast..... 349
Cristina Càndito, Alessia Segalerba

The Angevin-Aragonese Castle of Gaeta: Historical Sources and Restoration Insights through Paterna Baldizzi's Drawings..... 357
Luigi Cappelli

The fortress of the Royal Citadel of Messina. A project for the regeneration and restoration of the falcata area 365
Enrico Carafa, Vincenzo Guadagno, Salvatore Tito Vaccaro

The fortified rural landscape in Piedmont: some examples of 'rural castles' between Turin and Racconigi 373
Federica Castiglione, Alice Vergano

A strategic fortified route between the Guadalquivir River and the Kingdom of Granada (Spain) 381
Pilar Chías, Tomás Abad, Lucas Fernández-Trapa

The defensive complex of the Lecrín Valley: between intervisibility and typological definitions of Nasrid defensive elements 389
Alessia Chillemi, Jose Francisco Peral Lopez, Fabio Todesco

Fortified masserie (farmhouses) along the transhumance routes in the Abruzzo region 397
Annalisa Colecchia

Promoting knowledge and interpretation of fortified architecture: the case of the digital reconstruction of the central courtyard of Trani Swabian Castle..... 405
Daniela Concas, Davide Mezzino, Fabrizio Tritto

The forts of Valdivia: Theory and methods in the restoration of Chile's colonial ruins (1950-54)..... 413
María Victoria Correa Baeriswyl, Juan Blánquez Pérez

Defensive Architecture of the Mediterranean / Vol. XXII / Russo, Acierno (Eds.)
© Sapienza Università di Roma/ edUPV

DOI: https://doi.org/10.4995/Fortmed2026.2026.21349

Plan de la Ville et Citadelle: representations in the Napoleonic era for a border stronghold

Cristina Boido[a], Pia Davico[a]
[a] Politecnico di Torino - Dipartimento DAD, Torino, Italia, cristina.boido@polito.it, pia.davico@polito.it

How to cite: Boido, C. & Davico, P. (2026). Plan de la Ville et Citadelle: representations in the Napoleonic era for a border stronghold. In: Russo, M. & Acierno, M. (eds.) *Defensive Architecture of the Mediterranean*, vol. XXII, Proceedings of FORTMED - Fortification of the Mediterranean Coast, 19-21 February 2026, Rome. Rome-Valencia: Sapienza Università Editrice / edUPV
https://doi.org/10.4995/Fortmed2026.2026.21349

Abstract

During the Napoleonic period, unlike the most important Piedmontese strongholds, which underwent gradual military disarmament, Alessandria increasingly took on the appearance of a fortified garrison. The importance of the city's strategic geographical location did not pass unnoticed by Napoleon, so much so that he decided to make it an advanced bulwark of his own defence. Thus, while the outposts located along the border between the Kingdom of Savoy and France were being dismantled, new defensive works were proposed at the same time, concentrated on the border line with Austria, where Alexandria was destined to become au delà des Alpes une grande place de dépôt, capable de servir de base à toutes les opérations d'une guerre en Italie.The numerous project drawings for the fortifications, drawn up mainly by General Chasseloup-Laubat, testify to the interest in making the square increasingly secure and efficient. The rich documentary corpus includes drawings that concern, on the one hand, interventions relating to the renovation and reinforcement of the 18th-century citadel and, on the other hand, works functional to the defence of the city. The intention was to create a sort of ideal Napoleonic city, even characterised by the design of a new citadel, mirroring the existing one, in order to create an immense stronghold on a territorial scale, strategically strengthening the entire Po Valley. These interventions were for the most part unrealised, but they would strongly mark the urban and extra-urban layout of the city and, in some parts, would be taken up again in the following years of the Restoration. Through a careful analysis of the historical iconography drawn up in the Napoleonic era, this contribution therefore aims to highlight some of the main phases of design and transformation of the two defensive poles of Alexandria: the city and its citadel, that front d'Alexandrie outlined by Chasseloup, which marked a decisive step in the evolution of bastioned fortification, transforming siege warfare into war of movement.

Keywords: Alexandria, historical iconography, urban representation, project drawings

1. Introduzione

Nei primi anni dell'Ottocento, durante l'occupazione napoleonica, a differenza di quanto accade per le più importanti piazzeforti piemontesi, interessate da un graduale disarmo militare, la città di Alessandria e la sua cittadella assumono sempre più l'aspetto di un presidio

BY-NC-SA

fortificato. In effetti un primo piano di disarmo strategico-militare dei territori piemontesi era già stato sancito a Parigi nel maggio 1796 dopo la pace di Cherasco quando le cittadelle di Alessandria, Tortona, Ceva e Cuneo passarono sotto il controllo francese, ma nulla era stato fatto.

Solo dopo la riconquista del Piemonte e della Lombardia, iniziata nel maggio del 1800 e conclusa il 14 giugno dello stesso anno con la vittoriosa battaglia di Marengo, Napoleone decide di riprendere e di portare a termine il progetto di smantellamento di alcune delle fortezze collocate lungo il confine tra la Francia e il Regno di Savoia. In parallelo si assiste ad un piano di riorganizzazione militare per creare nuove opere difensive concentrate sulla linea di frontiera con l'Austria, tracciando un nuovo confine difensivo esteso dalle Alpi al Mar Adriatico, sul fronte del fiume Adige "per rendere duraturo il successo dell'esercito francese in Italia e irreversibile la nuova situazione politica" (Prost, 1989: p. 44). In quest'ottica si inserisce anche il nuovo modello di difesa territoriale che abbandona il sistema della *guerra d'assedio* per rispondere alla logica della *guerra di movimento* in cui "nel quadro della strategia napoleonica le sorti della guerra non erano più decise dalla conquista delle città e neanche delle piazzeforti, ma dall'esito dello scontro degli eserciti in campo aperto" (Simoncini, 1987: p. 16).

Ne deriva quindi la decisione di smantellare il poderoso e secolare sistema strategico-militare sabaudo, mantenendo in efficienza solo le cittadelle di Torino e di Alessandria, conservate per garantire la sicurezza interna dei territori piemontesi annessi alla Francia. Con il decreto del 23 giugno 1800 vengono così sanciti i lavori di smantellamento fisico e funzionale di alcune fra le più importanti piazzeforti del Regno Sabaudo, mentre vengono contemporaneamente approvati interventi di rifunzionalizzazione sia per la fortezza bertoliana alessandrina, sia per la cittadella torinese, seppur quest'ultima mai considerata militarmente significativa per il governo napoleonico.

2. Alessandria: la città e la cittadella

A Napoleone non era sfuggita l'importanza della posizione geografica strategica di Alessandria, tanto che decide di renderla un baluardo avanzato della propria difesa (Fara, 1991: pp. 17-24). Già con l'editto del 1800, a differenza di ciò che accade allo storico sistema fortilizio sabaudo, l'apparato difensivo alessandrino non viene abbattuto, anzi si stabilisce di intraprendere imponenti lavori di ammodernamento e di potenziamento delle precedenti strutture, in particolare della cittadella. Non si trattò soltanto di ripristinare le opere fortilizie duramente danneggiate durante l'assedio del 1799, ma si approvò un piano di rafforzamento difensivo con la realizzazione di numerose opere per le quali si rese necessario l'esproprio di molti terreni sia in prossimità della cittadella sia attorno alla cinta urbana. Si tratta di "un grandioso progetto quasi interamente completato che portò oltre che al potenziamento della Cittadella, alla realizzazione di un sistema di nuove opere difensive per la città disposte su una doppia cinta approssimativamente ellittica e alla realizzazione di numerosi edifici militari" (Barghini, 1991: p. 86).

Alla fine del Settecento il sistema difensivo alessandrino era strettamente connesso con le piazzeforti di Valenza e di Tortona. Se la capacità difensiva risultava efficiente dal punto di vista territoriale, in vista di un possibile attacco nemico proveniente dalla Liguria verso la Pianura Padana, non altrettanto sicure erano le singole opere che costituivano la cinta fortilizia, spesso caratterizzate da irregolarità e carenze strutturali. È sicuramente per questo che le truppe austro-russe della Seconda Coalizione guidate dal generale Bellegarde nel luglio 1799 in poco più di quindici giorni riuscirono ad espugnare la cittadella, sottraendola al dominio francese e lasciandola gravemente danneggiata.

Con la riconquista napoleonica, già a partire dalla fine di giugno 1800, per volontà dello stesso primo console Bonaparte, sotto la guida del Genio militare francese, iniziano i lavori di ripristino e di rafforzamento sia per la cinta urbana, sia per la cittadella "grazie alla conferma e al consolidamento del ruolo di piazzaforte primaria nell'Italia occidentale […] a controllo degli sbocchi alpini ed appenninici nella pianura, in un fulcro nodale delle diramate strade padane" (Comoli Mandracci, 1987: p. 24). È il comandante del Genio Gerbet a stilare una prima dettagliata relazione sulla cittadella e a predisporre i primi lavori di ristrutturazione e di potenziamento per l'intero sistema difensivo alessandrino, incentrati in particolare sulla fortezza bertoliana.

Risale alla fine del 1802 il primo progetto del generale di Divisione François-Charles-Louis

Chasseloup-Laubat. Nominato da Napoleone già prima della battaglia di Marengo *Commandant en chef le Génie de l'Armée d'Italie*, subito dopo la riconquista dei territori italiani a lui viene affidata la riorganizzazione e il coordinamento del sistema difensivo dell'intera Pianura Padana. Contrario al potenziamento della piazzaforte alessandrina, in cui gli interventi di ammodernamento sarebbero risultati troppo onerosi a confronto dei vantaggi ricavati, propone in un primo momento solo lavori di ripristino delle strutture danneggiate, prediligendo la costruzione di una nuova *place de dépôt* sulle rive del Po o del Ticino.

Il progetto elaborato prende in considerazione in modo particolare la cittadella e le sue realizzazioni per aumentarne la difesa: "allargare le piazze d'armi rientranti, rialzare e rivestire i cavalieri, rendendoli abitabili internamente, costruire i locali alla prova, rivestire le controscarpe e rettificare i rilievi, costruire le chiuse sul Tanaro per inondare i fossi; costruzioni che miravano anche a completare la Cittadella stessa" (Torelli, 189: pp. 218-219). Quasi nulla veniva invece progettato per la città e per la sua cinta, che assumono un ruolo secondario nella strategia di difesa, diventando il campo trincerato della fortezza sabauda.

Interessante di questa prima proposta è l'idea di utilizzo delle acque dei fiumi che lambiscono la città a supporto e potenziamento delle capacità difensive urbane (Boido, 2013: pp. 67-80). Viene previsto di realizzare un *pont-eclusé* sulla Bormida con relativa testa di ponte, per provocare così, in caso di necessità, l'allagamento di tutta la piana sud-orientale della città. Ci si prefiggeva inoltre di abbassare il livello dei fossati urbani affinché potessero essere inondati dalle acque del Tanaro mediante la costruzione di un sistema di chiuse da sistemarsi in prossimità del ponte e, infine, di creare un canale artificiale lungo 200 tese che avrebbe messo in collegamento il Tanaro, la cinta fortilizia e la Bormida. Per quanto riguarda i lavori da farsi per il rafforzamento della Cittadella, si prevedeva di realizzare un nuovo sbarramento per riempire i fossati con l'acqua del Tanaro, completando così la nuova regimentazione delle acque fluviali alessandrine.

Tutto questo però non soddisfaceva pienamente le volontà del primo console. Già nel maggio del 1802 Napoleone aveva infatti deciso di assegnare alla piazzaforte alessandrina un ruolo centrale nel piano strategico-militare dei territori annessi alla Francia. "La cittadella si trovava ora inserita in un nuovo scenario. Il sistema difensivo non era più circoscritto entro i confini dei territori sabaudi, ma definito dal contesto italiano, trasformato dalla politica di conquista e di annessione operata dalla Francia" (Bianchi, 2008: p. 43). Scartate le prime ipotesi in favore di Torino e Piacenza, Alessandria veniva così destinata a diventare "au delà des Alpes une grande place de dépôt, capable de servir de base à toutes les opérations d'une guerre en Italie" (Prost, 1991: pp. 181-182).

Per rendere la città baluardo avanzato della potenza francese al di qua delle Alpi, già nel 1803 Napoleone chiede che venga rafforzato il primo progetto del generale Chasseloup-Laubat, inserendo nel piano di ammodernamento difensivo anche le fortificazioni urbane, unitamente alla difesa della Bormida.

Numerose ed intricate sono le problematiche e le controversie che nascono da questa decisione, in parte legate all'esproprio dei terreni e dei fabbricati collocati all'interno della città, necessari alla realizzazione degli edifici militari di supporto dell'esercito francese, in parte dovute alla questione della regimentazione delle acque. Nonostante questo, con uno stanziamento di ben 12 milioni di franchi, tra il 1803 e il 1806 viene discusso, approvato e messo in atto un successivo progetto sempre a firma di Chasseloup-Laubat. Al fine di incrementare le capacità difensive di Alessandria e assecondare la volontà napoleonica, vengono intrapresi ingenti lavori di ammodernamento non solo per la cittadella ma anche per la città, nel tentativo di creare un unicum difensivo, un'immensa piazzaforte racchiusa da un unico circuito di opere esterne, che sarebbe dovuta diventare, da lì a poco, secondo un grandioso piano, mai realizzato, il sobborgo della grande ville de Marengo, una nuova città fondata sul campo della famosa battaglia.

Per potenziare ulteriormente la difesa alessandrina, nel 1805 viene addirittura ipotizzata la costruzione di una seconda linea fortificata verso la Bormida, con l'idea di una seconda cittadella sul sedime dell'antica fortezza spagnola e, in parallelo, la realizzazione del rettilineamento dello stesso fiume, che attraverso un nuovo corso avrebbe bagnato il fronte orientale della città. Questa soluzione avrebbe portato la necessità di dividere la guarnigione, i materiali e le provvigioni. Inoltre, le ingenti spese di costruzione e di mantenimento di due cittadelle e

le possibili difficoltà della direzione della difesa complessiva spingono a rinunciare al progetto.

Abbandonata anche questa ipotesi, si opta a favore della costruzione di una testa di ponte sulla riva destra del Tanaro, come era stato previsto nel terzo progetto elaborato dal generale Chasseloup nel marzo 1808. Anche in questo caso la canalizzazione delle acque rimane comunque uno degli interventi strategici più consistenti riguardo la difesa della città. Un complesso sistema di manovra delle acque del Tanaro e della Bormida avrebbe provocato *una inondation courante* e una *inondation stagnante* dei fossati urbani e, insieme alla moderna cintura fortificata a fronti avanzati e staccati, formata da un sistema di cinque mezze corone, dell'opera a corona e del poligono d'artiglieria, avrebbe migliorato notevolmente le capacità strategico-difensive della piazzaforte.

Il progetto particolareggiato esecutivo relativo alla città e alla cittadella, comprensivo di un campo trincerato moderno ed efficiente, viene messo a punto nel 1809 da François-Joseph-Didier Liédot e approvato dal generale Chasseloup. Negli anni successivi le opere di difesa relative alla cittadella vengono prontamente eseguite e possono dirsi concluse già a partire dal 1813: si costruiscono le casematte dei bastioni Sant'Antonio, Beato Amedeo, San Michele e San Tommaso e i loro cavalieri, si rivestono le controscarpe, si regolano i profili. Viene portato a termine il bacino d'inondazione, che partendo dalle chiuse sul Tanaro in prossimità della mezza corona di Valenza raggiunge la strada per Torino. A questi interventi si aggiungono una caserma per l'artiglieria, due magazzini e si ammodernano altri locali adibiti a deposito di viveri e a polveriera.

Anche il sistema difensivo della città prende avvio: si realizzano una cinta esterna ex novo, dotata di cinque mezze corone e una corona, e una cinta interna composta da 15 bastioni, consolidando l'antico tracciato. Viene così creato uno spazio di difesa di forma ellittica, delimitato da una doppia cinta di mura, rafforzata dalla regimentazione delle acque fluviali cittadine. Tutto il terreno compreso tra la cinta interna ed esterna e gli spalti di questa sarebbero dovuti essere inondati dalle acque dei due fiumi riuniti. Per canalizzare le acque del Tanaro si era infatti realizzato un *pont-écluse*, un sistema di paratie mobili addossate ai numerosi pilastri di sostegno del ponte esistente, una sorta di diga mobile che regolava il flusso dell'acqua del fiume nel bacino d'inondazione. Per quelle della Bormida si era invece intrapreso il nuovo Canale della Bormida detto il Pisone, che dai pressi della cascina del Pisone avrebbe deviato parte delle acque del fiume per condurle a lambire il lato orientale della città, in prossimità della ex cittadella spagnola, e si sarebbe inserito tra l'antico tratto di cinta urbana e la semicorona di Marengo, realizzata dal governo napoleonico allagando così i fossati.

Purtroppo i lavori programmati per l'ammodernamento fortilizio urbano vengono bruscamente interrotti con il crollo dell'impero napoleonico. Nonostante la modernissima linea di difesa della città fosse ormai stata interamente impostata, rimanevano ancora da completare alcune opere fortilizie esterne, nonché la costruzione della testa di ponte e di una diga per ampliare parzialmente il bacino d'inondazione.

"Le mezze corone e l'opera a corno che era stata immaginata dal generale francese come testa di ponte per la zona affacciata sulla Bormida (strutture che nella letteratura sarebbero state conosciute da allora col nome di front d'Alexandrie) rimasero soltanto abbozzate alla conclusione dei lavori nel 1813, finendo poi parzialmente demolite, nel 1815, per ordine dei nuovi occupanti austriaci" (Bianchi, 2008: p. 44).

Il grandioso progetto napoleonico non venne quindi completato, anche se tracce dell'impianto urbano e extraurbano francese sono ancor oggi ben visibili nella configurazione del territorio attuale.

3. Alessandria tra utopia e realtà

I numerosissimi disegni di progetto relativi alle fortificazioni, redatti soprattutto dal Generale Chasseloup-Laubat, testimoniano l'interesse a rendere la piazza sempre più sicura ed efficiente. Il ricco corpus documentario comprende elaborati che riguardano da un lato interventi relativi alla ristrutturazione e al potenziamento della cittadella settecentesca, dall'altro opere funzionali alla difesa della città.

L'intento risulta quello di creare una sorta di città napoleonica ideale, caratterizzata addirittura dal progetto di una nuova cittadella, speculare a quella già esistente, al fine di realizzare un'immensa piazzaforte a scala territoriale, a potenziamento strategico dell'intera pianura Padana. Si tratta di interventi per lo più irrealizzati, che però segneranno fortemente l'impianto urbano ed extra urbano della città e

che, in alcune parti, verranno ripresi negli anni successivi della Restaurazione (Boido, 2018: pp. 287-294).

L'impostazione e le scelte progettuali di quel periodo sono palesate anche dall'iconografia, attraverso l'attenta rappresentazione di specifici aspetti atti alle nuove strategie difensive proposte. Infatti, il quadro generale della documentazione iconografica riguardante il baluardo alessandrino è complessivamente definito da disegni che spaziano dalla scala territoriale a quelli di singoli fabbricati o di parti del sistema difensivo (in cui si palesano gli studi delle forme e geometrie dei manufatti), sino a disegni che dettagliano particolari macchinari e loro meccanismi per la difesa. In questo quadro generale, dai primi anni del XIX secolo nell'iconografia locale si evidenzia il potenziamento del legame tra la città, la sua cittadella e i percorsi fluviali circostanti, ponendo l'acqua come uno degli elementi cardine del sistema difensivo.

Nell'iconografia antecedente, infatti, i percorsi acquiferi venivano descritti solo nella loro conformazione, come elementi e riferimenti della morfologia territoriale, caratterizzati dal disegno delle geometrie dei fossati e delle scarpate che cingevano la cinta fortificata alessandrina.

In tali rappresentazioni la presenza fluviale è definita da pochi tratti che ne definiscono i margini, accompagnati in alcuni casi dalla colorazione azzurra. Solo in rari casi, come ad esempio nella pianta datata 12 maggio 1625 a firma Gio. Pietro Pelluco Ingegnero Camerale, il disegno mette in evidenza e dettaglia la consistenza della fascia acquifera che circonda il perimetro delle fortificazioni. La nuova regimentazione delle acque fluviali all'interno del sistema difensivo a partire dai primi anni dell'Ottocento è ben evidente nelle varie soluzioni progettuali di Chasseloup-Laubat già citate. Nel *Plan de la ville et citadelle d'Alexandrie, avec ses environs démostratifs* il disegno definisce con attenzione le forme dell'articolata struttura fortificata che cinge l'insediamento urbano e della cittadella al di là del fiume Tanaro, nonché di percorsi stradali, isolati, piazze e slarghi, aree verdi, e di alcuni edifici di riferimento (Fig. 1). All'interno della rappresentazione del territorio circostante, delineato principalmente attraverso la conformazione delle pezzature dei terreni, spicca la descrizione dei due percorsi fluviali tangenti al contorno urbano e delle zone di esondazione che storicamente hanno segnato quella parte di territorio.



Fig. 1- Particolari del progetto di inizio Ottocento in cui il disegno definisce con attenzione le strutture fortificate e il territorio circostante, comprese le aree di esondazione fluviale (Ratti, 2006: p. 26)

Lo stretto rapporto tra i percorsi acquiferi e il nucleo fortificato è ben presente anche nelle successive soluzioni progettuali proposte da Chasseloup-Laubat, rispettivamente il *Plan de la Ville et Citadelle d'Alexandrie d'après de l'an 13'* del 1806-1808 e il *Plan d'Alexandrie* del 1808. Nella prima, contraddistinta in particolare dalla proposizione di una seconda cittadella da realizzare sul sito di quella seicentesca di origine spagnola, il disegno evidenzia insieme alle forme ben definite del sistema fortificato e della struttura urbana (in cui sottolinea planimetricamente e cromaticamente alcuni edifici con un ruolo primario) anche l'acqua nel fossato perimetrale alla cinta fortificata e il canale artificiale che dalla Bormida porta l'acqua all'esterno dei bastioni, nonché la presenza delle aree di esondazione (Fig. 2). In questo documento si evidenzia attraverso una campitura brunata l'articolata conformazione dell'apparato difensivo, in cui sono individuabili le varie opere di sbarramento sul Tanaro per introdurre l'acqua nei fossati e quelle di rinforzo a protezione delle strutture murarie.



Fig. 2- Dettagli del successivo progetto di Chasseloup-Laubat in cui spiccano le varie componenti del sistema difensivo, in cui l'acqua dei due fiumi assume un ruolo fondamentale (Barghini, 1991: p. 56)

Il rapporto tra il costruito esistente e di progetto con i percorsi acquiferi e il territorio circostante è altrettanto evidente nel *Plan d'Alexandrie*, in cui il disegno delinea con precisione gli elementi del sistema difensivo e della struttura urbana, configurando la progettazione della testa di ponte sul Tanaro e varie opere di rettificazione o canalizzazione dei percorsi fluviali (realizzate o proposte): si palesa dunque non solo la propensione ad adattarsi alle caratteristiche idrografiche locali ma anche la capacità di sfruttarne possibili utilizzi attraverso soluzioni atte a regolare la movimentazione acquifera per strategie di tipo difensivo (Fig. 3). Lo stesso documento propone una versione in cui ricompare la proposta di quella seconda cittadella richiesta da Napoleone, rivisitando, soprattutto, la struttura urbana limitrofa (Fig. 4). Nel documento la colorazione acquifera del Tanaro e della Bormida si differenzia cromaticamente, raffigurando anche in questo caso le aree di esondazione.



Fig. 3- Particolari dell'ultimo progetto di Chasseloup-Laubat del 1808 in cui sono ben delineate le varie opere di canalizzazione dei percorsi fluviali e il bacino di inondazione (Barghini, 1991: p. 57)

4. Conclusioni

Attraverso l'analisi di alcuni documenti particolarmente rappresentativi dell'iconografia storica redatta in età napoleonica, questo contributo evidenzia alcune delle principali fasi di progettazione e di trasformazione dei due poli difensivi alessandrini: la città e la sua cittadella, ovvero quel *front d'Alexandrie* delineato da Chasseloup, che ha segnato un passaggio decisivo nell'evoluzione della fortificazione bastionata, trasformando la guerra d'assedio in guerra di movimento.

Una progettazione esternata da disegni che mettono in luce le molteplici sfaccettature progettuali richieste da un sistema difensivo studiato a più scale, da quella territoriale a quella di dettaglio, in cui la presenza dei due fiumi ha avuto un ruolo cruciale. Una straordinaria macchina da guerra preparata da Napoleone e dai suoi eccezionali ingegneri che non verrà mai completata, ma dove, per la difesa urbana, l'acqua sarebbe stata una delle protagoniste indiscusse (Boido, 2023).

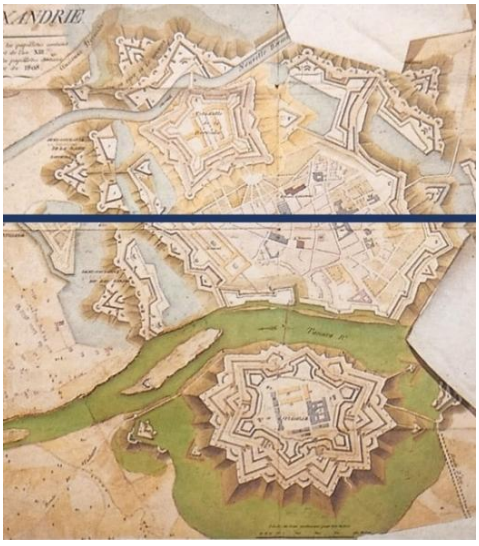


Fig. 4- Dettagli della seconda versione del progetto di Chasseloup-Laubat del 1808 con la riproposizione di una seconda cittadella adiacente al canale della Bormida (Barghini, 1991: p. 57)

Bibliografia

Barghini, A. (1991) Une grande place de dépot. Progetti e realizzazioni. 1799-1814. In: Marotta, A. (ed.) *La Cittadella di Alessandria. Una fortezza per il territorio dal Settecento all'Unità*. Alessandria, So.G.Ed. Edizioni, pp. 85-99.

Bianchi, P. (2008) La cittadella di Alessandria tra Sette e Ottocento. In: Castronovo, V. (ed.) *Alessandria, dal Risolgimento all'Unità d'Italia*, Vol.1. Alessandria, SO.G.ED. Edizioni, pp. 36-49.

Boido, C. (2013) Le strade dell'acqua fra sogno e realtà da Napoleone alla Restaurazione. In: *Percorsi d'acqua. Il disegno di fiumi, canali, infrastrutture idrauliche ad Alessandria tra funzioni difensive e interessi produttivi*. Roma, Aracne, pp. 67-80.

Boido, C. (2018) The hydraulic military defence infrastructures of Alessandria: drawings and inventions. In: Marotta A.&Spallone R. (eds.) *Defensive Architecture of the Mediterranean*. *Conference proceedings, 18*-20 Ottobre 2018, Torino. Torino, Politecnico di Torino, pp. 287-294.

Boido, C. (2023) *Tracciati d'acqua e infrastrutture idrauliche nell'alessandrino*. Alessandria, Ance.

Comoli Mandracci, V. (1987) Opere militari e urbanistica in Piemonte tra Sei e Ottocento. *Bollettino della Società per gli Studi storici, archeologici ed artistici della Provincia di Cuneo*, 97, II semestre, 16-26.

Fara, A. (1991) Nascita e trasformazione di un'architettura nella cultura europea della città difesa. In: Marotta, A. (ed.) *La Cittadella di Alessandria. Una fortezza per il territorio dal Settecento all'Unità*. Alessandria, SO.G.ED. Edizioni, pp. 17-24.

Levra, U. (2008) Una città militare da Napoleone a Cavour. In: Castronovo, V. (ed.) *Alessandria, dal Risorgimento all'Unità d'Italia*, Vol.1. Alessandria, So.G.Ed. Edizioni, pp. 24-35.

Prost, P. (1989) *Rocca d'Anfo. La Fortezza incompiuta*. Milano, Electa, pp. 39-44.

Prost P. (1991) *Les Forteresses de l'Empire. Fortifications, villes de guerre et arsenaux napoléoniens*. Paris, Le Moniteur Editions.

Ratti, G. (2006) La scena politica. In Castronovo, V., Comoli, V. & Gioanola, E. (eds.) *Monferrato, i segni della modernità. Alessandria*, So.G.Ed. Edizioni, pp. 24-35.

Simoncini, G. (1987) Aspetti della politica napoleonica dei lavori pubblici in Italia. In: *Villes et territoire pendant la période napoléonien, (France et Italie)*. Atti del convegno, 3-5 Maggio 1984, Roma. Roma, École Française de Rome, pp. 1-21.

Torelli, E. (1894) Delle fortificazioni di Alessandria. *Rivista di Storia, Arte e Archeologia per le Province di Alessandria e Asti*, III (7), luglio-settembre, 199-226.



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

edUPV
Universitat Politècnica de València