POLITECNICO DI TORINO
Repository ISTITUZIONALE

Per il turismo, ma oltre il turismo. Il progetto di restauro ed ampliamento del Villaggio di Grangesises in Alta Valle di Susa (1972-1986)

Original
Per il turismo, ma oltre il turismo. Il progetto di restauro ed ampliamento del Villaggio di Grangesises in Alta Valle di Susa (1972-1986) / Bianco, P.. - In: ARCHALP. - ISSN 2611-8653. - STAMPA. - 16:(2026), pp. 46-55. [10.30682/aa2616f]

Availability:
This version is available at: 11583/3012136 since: 2026-06-17T06:17:24Z

Publisher:
Bologna University Press

Published
DOI:10.30682/aa2616f

Terms of use:

This article is made available under terms and conditions as specified in the corresponding bibliographic description in the repository

Publisher copyright

(Article begins on next page)

04 November 2026

Nuova serie / *New series* **n. 16 - 2026**

ARCHALP

Rivista internazionale di architettura e paesaggio alpino / Revue internationale d'architecture et de paysage dans les Alpes / Internationale Zeitschrift für Alpine Architektur und Landschaft / Revija za alpsko arhitekturo in pokrajino / International journal of alpine architecture and landscape

Oltre overtourism e abbandono: progetti per nuove forme di turismo sostenibile

Au-delà du surtourisme et de l'abandon: projets pour de nouvelles formes de tourisme durable / Jenseits von Overtourismus und Verlassenheit: Projekte für neue Formen des nachhaltigen Tourismus / Onkraj prekomernega turizma in opuščanja: projekti za nove oblike trajnostnega turizma / Beyond overtourism and abandonment: projects for new forms of sustainable tourism



ARCHALP

Rivista internazionale di architettura e paesaggio alpino / Revue internationale d'architecture et de paysage dans les Alpes / Internationale Zeitschrift für Alpine Architektur und Landschaft / Revija za alpsko arhitekturo in pokrajino / International journal of alpine architecture and landscape

ARCHALP

Rivista internazionale di architettura e paesaggio alpino / Revue internationale d'architecture et de paysage dans les Alpes / Internationale Zeitschrift für Alpine Architektur und Landschaft / Revija za alpsko arhitekturo in pokrajino / International journal of alpine architecture and landscape

Nuova serie / New series: n.16
Anno / Year: 06-2026

Rivista del Centro di Ricerca / Journal of the Research center
Istituto di Architettura Montana – IAM

ISBN 979-12-5477-833-3
ISBN online 979-12-5477-834-0
ISSN stampa 2611-8653
ISSN online 2039-1730
DOI 10.30682/aa2616
Registrato con il numero 19/2011 presso il Tribunale di Torino in data 17/02/2011

Associato all'Unione Stampa Periodica Italiana

Copyright © Authors 2026 and Politecnico di Torino
CC BY 4.0 License

Le proposte di pubblicazione sono sottoposte a procedura di double-blind peer review / Submissions are subject to a double-blind peer review process.

Direttore responsabile / Chief editor: Enrico Camanni
Direttore scientifico / Executive director: Antonio De Rossi
Coordinatore editoriale / Editorial coordinator: Roberto Dini
Comitato editoriale / Editorial board: Antonio De Rossi, Cristian Dallere, Roberto Dini, Eugenio Lux, Federica Serra, Matteo Tempestini
Art Direction: Marco Bozzola
Segreteria di redazione / Editorial office: Antonietta Cerrato

Comitato scientifico / Advisory board:
Werner Bätzing (Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg); **Gianluca Cepollaro** (Scuola del Governo del Territorio e del Paesaggio - Trentino School of Management); **Giuseppe Dematteis** (Dipartimento Interateneo di Scienze, Progetto e Politiche del Territorio - Politecnico di Torino); **Maja Ivanic** (Dessa Gallery - Ljubljana); **Michael Jakob** (Haute école du paysage, d'ingénierie et d'architecture de Genève, Politecnico di Milano, Accademia di Architettura di Mendrisio - Università della Svizzera italiana); **Luigi Lorenzetti** (Laboratorio di Storia delle Alpi, Accademia di Architettura di Mendrisio - Università della Svizzera italiana); **Paolo Mellano** (Dipartimento di Architettura e Design - Politecnico di Torino); **Gianpiero Moretti** (École d'Architecture de Laval - Québec); **Luca Ortelli** (École Polytechnique Fédérale de Lausanne); **Armando Ruinelli** (Architetto FAS - Soglio/Grigioni); **Bettina Schlorhaufer** (Universität Innsbruck); **Daniel A. Walser** (Fachhochschule Graubünden); **Alberto Winterle** (Turris Babel); **Bruno Zanon** (Università di Trento).

Corrispondenti scientifici / Scientific Correspondents:
Giorgio Azzoni, Corrado Binel, Francesca Bogo, Nicola Braghieri, Carlo Calderan, Conradin Clavuot, Simone Cola, Federica Corrado, Massimo Crotti, Davide Del Curto, Arnaud Dutheil, Viviana Ferrario, Caterina Franco, Luca Gibello, Stefano Girodo, Silvia Lanteri, Gianluca D'Incà Levis, Verena Konrad, Laura Mascino, Andrea Membretti, Giacomo Menini, Martina Motta, Marco Piccolroaz, Gabriele Salvia, Enrico Scaramellini, Marion Serre, Daniel Zwangsleitner.

Progetto grafico / Graphic design: Marco Bozzola e Flora Ferro
Impaginazione / Layout: DoppioClickArt, San Lazzaro di Savena, BO
Curatori / Theme editors: Roberto Dini, Eugenio Lux
Ringraziamenti / Thanks to: Sarah Gainsforth, Giovanni Semi, Alessandro Cristofoletti
Copertina / Cover: Marco Ghilotti Architect, The Kingfisher's Nest Visitor Center, Isola della Pescaia, Cosio Valtellino, 2022 (photo Giacomo Albo)

ArchAlp è pubblicata semestralmente e inviata in abbonamento postale.
Abbonamento cartaceo annuale (2 numeri): € 50,00, spese di spedizione per l'Italia incluse.
Il prezzo del singolo fascicolo è di € 28,00. Non sono incluse nel prezzo le spese di spedizione per il singolo fascicolo per l'estero (€ 10,00).
Per abbonamenti istituzionali si prega di scrivere a ordini@buponline.com.
È possibile pagare la tariffa con bonifico bancario intestato a Bologna University Press, IBAN: IT 90P03069 02478 074000053281 oppure con carta di credito.
Variazioni di indirizzo devono essere comunicate tempestivamente allegando l'etichetta con il precedente indirizzo. L'invio dei fascicoli non pervenuti avviene a condizione che la richiesta giunga entro 3 mesi dalla data della pubblicazione.
Per informazioni e acquisti: ordini@buponline.com.
A norma dell'articolo 74, lettera c del DPR 26 ottobre 1972, n. 633 e del DM 28 dicembre 1972, il pagamento dell'IVA, assolto dall'Editore, è compreso nel prezzo dell'abbonamento o dei fascicoli separati, pertanto non verrà rilasciata fattura se non su specifica richiesta.

Dipartimento di Architettura e Design
Politecnico di Torino
Viale Mattioli 39, 10125 Torino - Italy
Tel. (+39) 0110905806
fax (+39) 0110906379
iam@polito.it
www.polito.it/iam

Fondazione Bologna University Press

Via Saragozza 10, 40124 Bologna - Italy
Tel. (+39) 051232882
info@buponline.com
www.buponline.com

ARCHALP

Rivista internazionale di architettura e paesaggio alpino / Revue internationale d'architecture et de paysage dans les Alpes / Internationale Zeitschrift für Alpine Architektur und Landschaft / Revija za alpsko arhitekturo in pokrajino / International journal of alpine architecture and landscape

Nuova serie / *New series* **n. 16 - 2026**

Oltre overtourism e abbandono: progetti per nuove forme di turismo sostenibile

Au-delà du surtourisme et de l'abandon: projets pour de nouvelles formes de tourisme durable /
Jenseits von Overtourismus und Verlassenheit: Projekte für neue Formen des nachhaltigen Tourismus /
Onkraj prekomernega turizma in opuščanja: projekti za nove oblike trajnostnega turizma /
Beyond overtourism and abandonment: projects for new forms of sustainable tourism

Indice dei contenuti
Contents

Oltre overtourism e abbandono: progetti per nuove forme di turismo sostenibile / Beyond overtourism and abandonment: projects for new forms of sustainable tourism 9
Roberto Dini, Eugenio Lux

Il turismo nella stagione dei ricchi 20
Sarah Gainsforth

Riabitare il parco divertimenti d'Europa 23
Giovanni Semi

1. Progetti

From consumption to re-habitability. The Kingfisher's Nest and the slow tourism in Valtellina 29
Giulia Azzini, Erika Sezzi

Architetture minute come nuove infrastrutture dei territori alpini / Small architectures as new infrastructures in the Alpine territories 37
Silvia Lanteri

Per il turismo, ma oltre il turismo. Il progetto di restauro ed ampliamento del Villaggio di Grangesises in Alta Valle di Susa (1972-1986) / For tourism, but beyond tourism. The restoration and expansion project of the village of Grangesises in the Alta Valle of Susa (1972-1986) 47
Paolo Bianco

Rural reactivation through tourism: architectural explorations along the Tea-Horse corridor in Yunnan, China 57
Martijn de Geus, Roberto Dini, Lidia Preti, Yi Shen

2. Territori

Turismo come pratica di cura. Identità, architettura e nuovi modi di abitare la Carnia / Tourism as a practice of care. Identity, architecture, and new ways of inhabiting Carnia 67
Matteo De Bellis

Il "Giardino del Vino" d'Europa. La viticoltura come paradigma di resilienza alpina / The "Wine Garden" of Europe. Viticulture as an Alpine resilience paradigm 75
Alisia Tognon, Rosa Roncador

Essere "World Heritage Site". Rischi e opportunità del marchio UNESCO per le destinazioni alpine / Being a "World Heritage Site". Risks and opportunities of the UNESCO label for Alpine destinations 83
Roberto Gigliotti, Eliana Saracino

Sentiero vetrina, paesaggio operativo. Dalla Via dell'Amore al "mare di muretti" / Showcase path, operational landscape. From the Via dell'Amore to the "sea of dry-stone walls" 91
Federica Joe Gardella, Davide Lorenzo Dino Aschieri

Åre, "una Davos svedese" / Åre, "a Swedish Davos" 99
Eugenio Lux

3. Pratiche

Turismo di mezzo. Una nuova idea dell'abitare lungo la Costiera dei Cech in Valtellina / Intermediate tourism. A new idea of living along the Cech Costiera in Valtellina 111
Guya Bertelli

Il turismo nelle montagne invisibili del Mezzogiorno. Una sperimentazione sul paesaggio nelle aree interne lucane / Tourism in the invisible mountains of Southern Italy. A landscape experiment in Basilicata's inner areas 119
Eleonora Caruso, Luca Favia, Stefania Schirò

Ecologia dell'ospitalità. Progetti e modelli per forme rigenerative di turismo nelle Alpi 127
Hospitality ecology. Projects and models for regenerative forms of tourism in the Alps
Elena Elgani, Serena Ruffo, Elisa Schembri

La ferrovia Torino-Ceres: da modello di avanguardia tecnologica e velocità a infrastruttura strategica per un turismo lento nelle valli alpine / The Turin-Ceres railway: from a model of technological innovation and speed to a strategic infrastructure for slow tourism in the Alpine valleys 135
Chiara Benedetti, Cecilia De Marco





Per il turismo, ma oltre il turismo. Il progetto di restauro ed ampliamento del Villaggio di Grangesises in Alta Valle di Susa (1972-1986)

For tourism, but beyond tourism. The restoration and expansion project of the village of Grangesises in the Alta Valle of Susa (1972-1986)

Born as a reconstruction project of a rural hamlet and later expanded, the village of Grangesises, designed by Pompeo Trisciuoglio and built between 1972 and 1986 in the Alta Valle of Susa, represents a singular case in the history of Alpine tourism in the second half of the twentieth century. Situated within the broader cultural framework that, between the 1960s and 1970s, called into question the paradigm of *ski-total* as the sole development model for the Alps, the Grangesises project stands out for its intention to create a settlement that cannot be reduced to the logic of winter tourism. Drawing on previously unpublished archival material, the paper tries to reconstruct the intentions of the preliminary project, highlighting how the intervention went beyond the dominant dynamics of the time by explicitly adopting tourism as a vehicle for neo-population. The study of local architectural characteristics, developed during the reconstruction phase and reworked in the subsequent, only partially realised, expansion phase, gave rise to a project that, although heavily criticised, demonstrates a strong integration with its territory. Reconsidered today, in the context of the structural crisis of mountain tourism, Grangesises does not present itself as a replicable model but instead emerges as a significant episode, capable of opening a critical reflection on the role of architectural design as a mediating device between the environment and forms of mountain inhabitation beyond tourism.

Paolo Bianco

PhD candidate at the Politecnico di Torino and Visiting Researcher at Fundación RIA in Santiago de Compostela, he studies the transformation of contemporary agricultural landscapes and the turn of the farms into hybrid productive hubs. He is a teaching assistant in architectural and urban design studios and a member of the *Transitional Morphologies* Joint Research Unit. Since 2022, he's part of *Interfaces*, a design studio and research space that explores possible futures for places at the margins of the design debate.

Keywords

Tourism, typology, local identity, habitation, Valle di Susa.

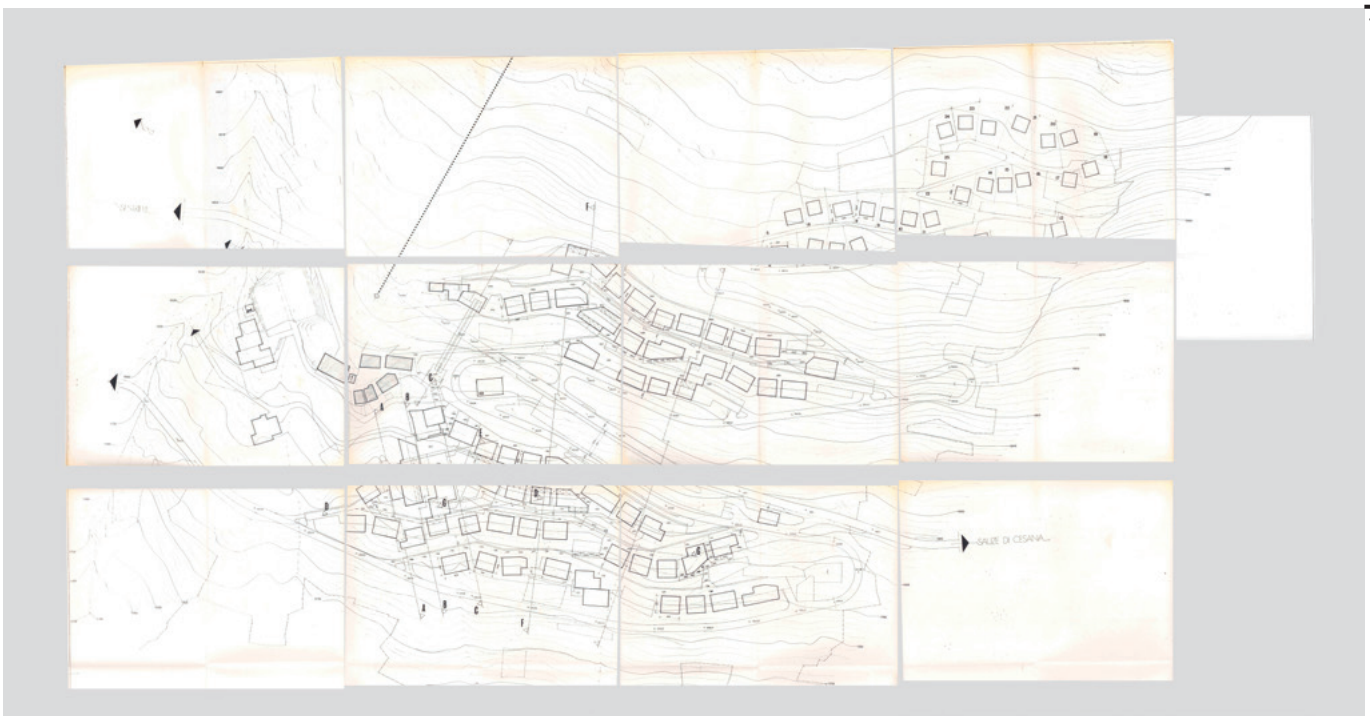
Doi: 10.30682/aa2616f

Il villaggio di Grangesises, progettato da Pompeo Trisciuoglio e realizzato tra il 1972 e il 1986 in Alta Valle di Susa, si colloca in una posizione singolare rispetto ai modelli dominanti l'urbanizzazione turistica alpina del secondo Novecento. Situato a 1840 metri di quota, a breve distanza dai comprensori di Sestriere e Sansicario, il complesso nasce all'interno di uno dei territori maggiormente segnati dalle logiche dello *ski-total* e dall'estensione dei *domaines skiables* (De Rossi, 2016), ma ne mette progressivamente in discussione presupposti e modalità.
A differenza delle stazioni sciistiche di nuova fondazione, concepite come sistemi chiusi e direttamente connessi alle infrastrutture dello sci, Grangesises si configura come un progetto che, pur raggiungendo dimensioni considerevoli, mantiene un rapporto mediato con il paesaggio e l'ambiente alpino (Bolzoni, 2001). Il villaggio non è infatti progettato solo come meta turistica, ma come insediamento abitabile tutto l'anno, dotato di spazi e servizi collettivi.

Questa impostazione assume un significato particolare se letta nel contesto della Valle di Susa, uno dei luoghi emblematici del modernismo alpino. A partire dagli anni Trenta, con la trasformazione del villaggio di Sestriere nella celebre città della neve, l'intero territorio viene progressivamente trasformato secondo un modello turistico fondato sulla continuità tra grandi strutture alberghiere e impianti di risalita. Nel secondo dopoguerra, questo paradigma viene ulteriormente rafforzato e replicato, dando origine a una fase di intensa urbanizzazione, caratterizzata da un'idea di sviluppo che associa crescita economica a turismo di massa, dove l'esperienza della montagna è un sistema altamente controllato, in cui il paesaggio naturale diventa sfondo scenografico di pratiche di consumo (De Rossi, 2005).
A partire dalla fine degli anni Sessanta e per tutto il corso del decennio successivo, si assiste a un ribaltamento dei temi, delle gerarchie e delle narrazioni sulla montagna, messa in discussione così come concepita fino ad allora. Emergono, soprat-

Tutte le fotografie sono di Paolo Bianco.

In apertura
Il villaggio di Grangesises dalla strada per Sestriere. Sullo sfondo la Cima del Bosco (2.377 m).



1

tutto tra Italia e Francia, segnali di crisi dello *ski-total*, tra contestazioni, riflessioni sui limiti ecologici della montagna e primi tentativi di diversificazione delle pratiche turistiche e di valorizzazione dei patrimoni locali. Nuove sensibilità ambientali, attenzione per il patrimonio storico e protagonismo delle comunità locali ridefiniscono rapidamente gli immaginari costruiti nel primo Novecento (De Rossi, 2016), configurando la montagna come luogo complesso, portatore di valori ambientali, culturali e sociali.

In tale contesto di ri-orientamento culturale iniziano a prendere forma le cosiddette "stazioni di quarta generazione", che riformulano il rapporto tra architettura, paesaggio e pratiche d'uso. Grangesises non rappresenta infatti una testimonianza isolata, ma si inserisce in un'ampia tendenza internazionale che descrive una mutazione culturale di cui l'architettura turistica costituisce un osservatorio privilegiato. Il caso più noto è Valmorel, stazione-villaggio costruita *ex novo* nel 1976 nella valle dell'Isère e che, tra edifici a scala ridotta e un linguaggio che riprende elementi dell'edilizia locale, rappresenta l'antitesi delle stazioni *ski-total*. Si afferma anche sulle Alpi uno *style régionaliste* che aveva trovato le prime corrispondenze in ambito costiero, soprattutto nei progetti di François Spoerry per Port Grimaud o in quelli di Luigi Vietti e Jacques Couelle a Porto Cervo, realizzati circa un decennio prima.

Come racconta in modo approfondito Antonio De Rossi ne *La costruzione delle Alpi (1917-2017)*, lo *style régionaliste* assume i tratti di uno *style néo-montagnard* che trova le sue principali emergenze, ad esempio, nella borgata alpina a Tignet di Franco Binel, nel villaggio a Pellaud di Riccardo Coquillard o nei progetti a Clos de la Chapelle e a Courchevel di Laurent Chappis, che promuove anche l'elaborazione delle cosiddette "stazioni di quinta generazione" come Bielmonte e Sampeyre, rimasti però solo su carta. Negli anni Ottanta e Novanta questo percorso approda a forme di "sincretismo regionalista" sempre più esplicite (De Rossi, 2016), come nel grande complesso di Val Village progettato da Jean-Louis Chanéac, dove gli elementi costruttivi tradizionali vengono ingigantiti e reinterpretati in chiave post-modernista.

È all'interno di questo quadro, tra rinnovato interesse per la cultura contadina e l'architettura vernacolare, che matura il progetto di Grangesises, nel quale si persegue un ideale ricostruttivo talmente radicale da suscitare, in ogni sua parte, come osserverà Pierre-Alain Croset, l'impressione di un vero e proprio restauro conservativo (Croset, 1990).

Il villaggio, situato alle pendici del Monte Sises, nel territorio di Sauze di Cesana, si sviluppa in due fasi distinte ma strettamente interconnesse. La prima, tra il 1972 e il 1975, è l'intervento di recupero della piccola borgata di origine settecentesca; la seconda, avviata immediatamente dopo, prevede un ampliamento di scala significativamente maggiore, realizzato in tre lotti e concluso solo nella seconda metà degli anni Ottanta. I committenti, due investitori locali, intendevano realizzare un complesso turistico-residenziale alternativo alle grandi strutture alberghiere dell'alta valle, concependo fin dall'inizio l'insediamento come un luogo in grado di offrire una forma di abitabilità più articolata, potenzialmente svincolata dalla sola stagione invernale (Menini, 2017). In questa prospettiva, la committenza trova nel progettista un interlocutore particolarmente affine. In quel periodo, Pompeo Trisciuoglio è infatti una figura attiva nel panorama torinese, con un percorso professionale che intreccia progetto, competenze di cantiere e pratica del restauro. Trisciuoglio si colloca inoltre nel solco di una tradizione che riconosce in Carlo Mollino un riferimento (Tamagno, 1988), non tanto per un linguaggio formale, quanto per un atteggiamento progettuale attento alla relazione tra architettura, paesaggio e cultura materiale.

Fig. 1
Pompeo Trisciuoglio, Lottizzazione "Plan Grange", 1974, pianta quotata di progetto (Comune di Sauze di Cesana (TO), Ufficio Edilizia Privata).

Fig. 2
I progetti del villaggio conservati presso l'Ufficio Edilizia Privata del Comune di Sauze di Cesana (TO).

2



L'insediamento si presentava, all'epoca dell'intervento, completamente abbandonato: delle antiche *grange* sopravvivevano pochi ruderi e una chiesa. L'operazione non si configura strettamente come un restauro filologico, ma come una ricostruzione interpretativa, basata sullo studio delle tipologie locali e sulla ricomposizione degli elementi insediativi del borgo (Trisciuoglio, 1988). Attraverso il cantiere e il confronto con le maestranze locali, Trisciuoglio approfondisce la conoscenza dei caratteri morfo-tipologici, delle logiche aggregative e delle tecniche costruttive tradizionali. Le soluzioni adottate in questa prima fase, come la bipartizione tra basamento e copertura, la gestione degli accessi in relazione alla topografia, l'alternanza tra pieni e vuoti e tra spazi coperti e aperti, diventeranno il riferimen-

3

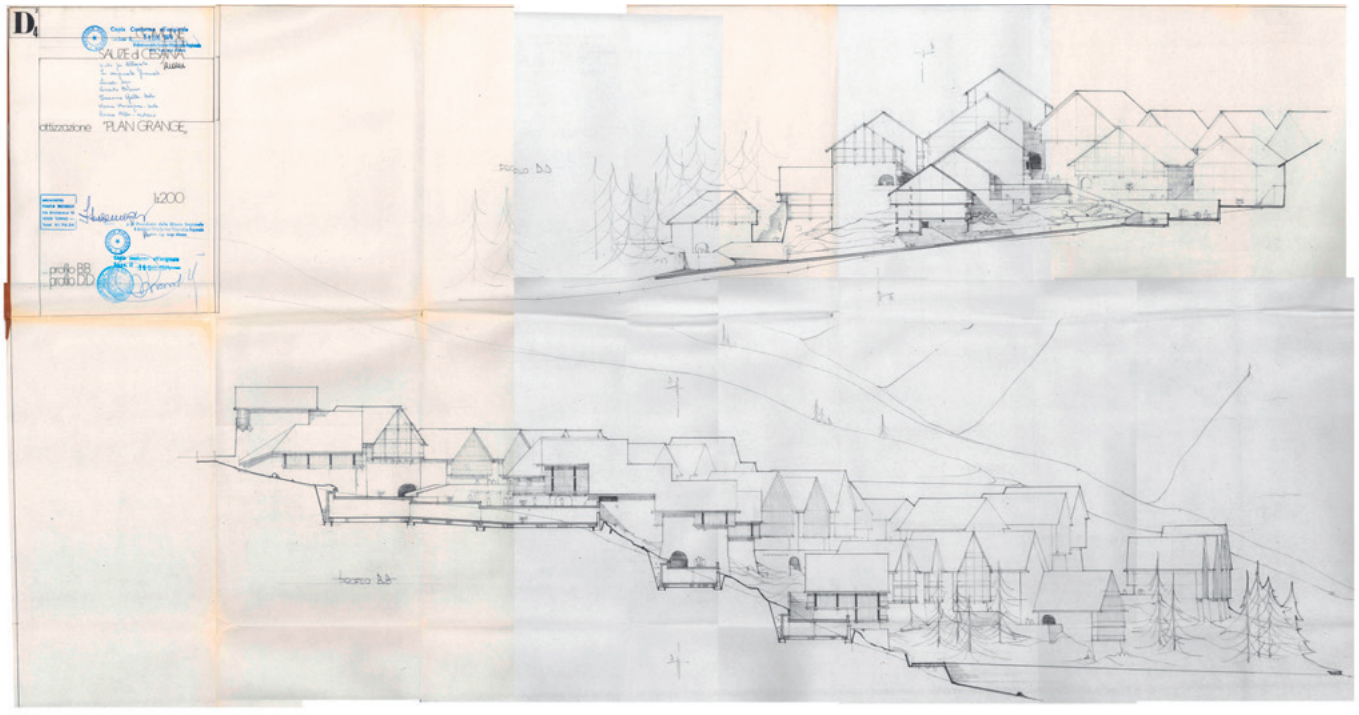


Fig. 3
Vista di una porzione delle schiere di ampliamento sul lato a valle.

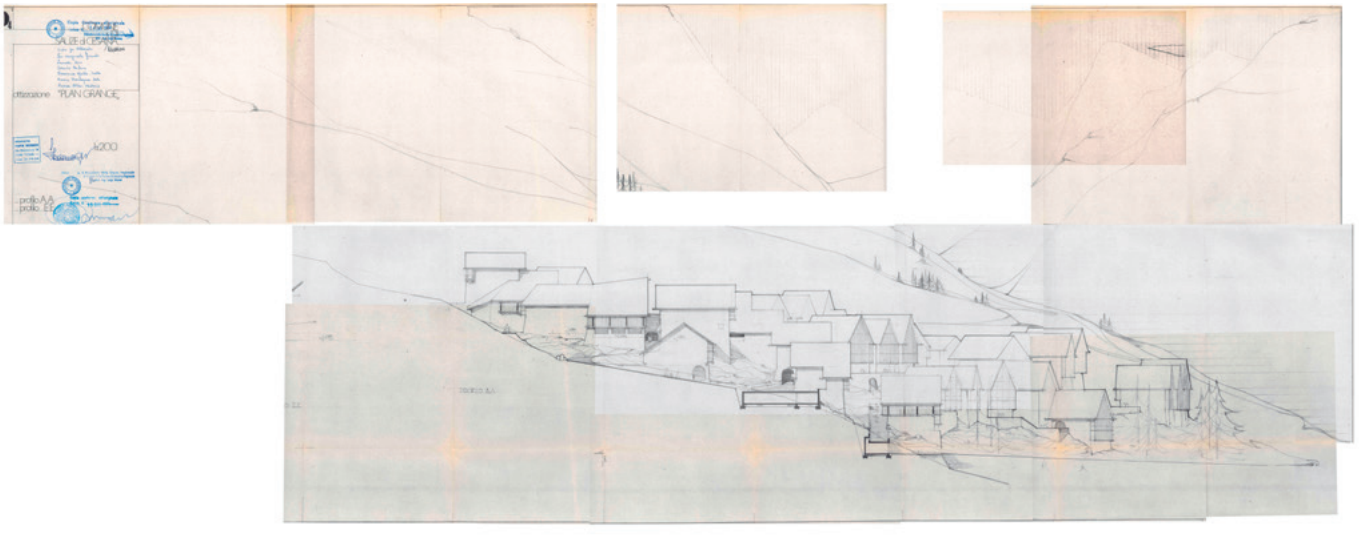
Figg. 4-5
Pompeo Trisciuoglio, Lottizzazione "Plan Grange", 1982, prospetti di schiere a monte e valle (Comune di Sauze di Cesana (TO), Ufficio Edilizia Privata).

to operativo per l'ampliamento del villaggio, trasformando la ricostruzione in un campo di studio per la fase successiva (Menini, 2017).
La seconda fase del progetto, dove il villaggio assume l'impostazione di vero e proprio insediamento turistico-residenziale, rappresenta forse l'elemento più significativo ma anche il meno considerato dell'intero intervento. Come si può ricostruire dal materiale d'archivio, la proposta di ampliamento del nucleo storico prevedeva un insediamento di dimensioni ben maggiori rispetto a quello poi effettivamente realizzato, con circa novanta edifici distribuiti a diverse quote del terreno e dotato di un sistema di servizi e percorsi pedonali. Il piano d'intervento organizzava l'ampliamento in tre principali aree. Le prime due, collocate a valle del nucleo

4



5



6



Fig. 6
Dettaglio di un edificio dell'ampliamento sul lato a monte.

Fig. 7
Il versante est della Cima del Bosco inquadrata da due edifici dell'ampliamento a valle.

7



storico, erano formate da edifici multipiano e pluri-unità, del tutto affini a quelli successivamente realizzati, ma più numerosi e distribuiti su una superficie più estesa. Una terza area, posta in posizione particolarmente panoramica, era invece destinata a un insediamento di grange isolate, mono e bifamiliari, concepite come edifici autonomi. A questa articolazione si affiancava un sistema infrastrutturale più complesso, che prevedeva l'adeguamento della viabilità esistente e una passerella pedonale sopraelevata per collegare in sicurezza le diverse parti del villaggio.

Il progetto prevedeva inoltre la possibilità, per una popolazione stabilmente residente, di abitare il villaggio durante tutto l'anno. Nelle prime versioni, attraverso la realizzazione di un edificio pluriservizi, il complesso si configurava come una sorta di progetto sociale che, tuttavia, non troverà mai pieno compimento. L'edificio, del tutto analogo a quelli del resto del progetto, per scala e linguaggio, ospita nella visione di Trisciuoglio una scuola elementare, un ambulatorio medico, una biblioteca, degli ambienti espositivi e degli spazi di aggregazione per la comunità; servizi allora assenti non solo nel Comune di Sauze di Cesana, ma anche nella vicina Sestriere. In questo senso, l'intervento superava il paradigma del turismo come dispositivo di sfruttamento territoriale per reinterpretarlo come vettore di neo-popolamento, avvicinandosi ai modelli di complessi residenziali integrati e autosufficienti realizzati in molte aree urbane proprio a partire da quegli anni, come il noto caso di Milano 2, progettato negli stessi anni da Marvelli, D'Adamo, Possa e Hoffer.

Nel corso della costruzione, tuttavia, il progetto viene progressivamente ridimensionato per ragioni tecniche ed economiche e, benché buona parte dell'ampliamento venga costruito senza particolari intoppi e le unità tutte facilmente vendute, il cantiere porterà a fallimento l'impresa costruttrice.

La configurazione finale comprende un complesso di circa quaranta edifici (per un totale di poco più di 300 unità abitative), organizzati secondo una struttura insediativa che riprende e amplifica le logiche della borgata collocata poco più a monte. Le nuove costruzioni sono disposte in fasce parallele alla pendenza del terreno e definiscono un sistema di percorsi orizzontali, intersecati da collegamenti diagonali che assecondano il declivio naturale e che garantiscono l'accesso diretto o semi-indipendente alla quasi totalità delle unità. Le funzioni collettive e i servizi non sono concentrati in un unico volume, ma distribuiti lungo l'asse principale del villaggio, contribuendo a costruire una sequenza di spazi pubblici e semi-pubblici. I parcheggi e le autorimesse sono collocati ai margini o nei livelli interrati, liberando e consentendo la continuità degli spazi aperti.

L'impiego di materiali tradizionali come pietra e legno, utilizzati come rivestimento di strutture portanti in calcestruzzo armato, pur rispondendo a esigenze tecniche ed economiche, viene letto dalla critica dell'epoca come un punto di debolezza del progetto, bollandolo come "immorale" imitazione

8



9



Figg. 8-9
Le grange del villaggio restaurato nella prima fase del progetto.

stilistica (Croset, 1990) e relegandolo ai margini del dibattito architettonico. Tale interpretazione, tuttavia, non tiene conto della reinterpretazione formale dell'impianto: il basamento, anche se parzialmente rivestito in pietra, definisce un rapporto del tutto nuovo con il suolo, mentre i piani superiori, caratterizzati da rivestimenti lignei, logge e balconate, rendono i singoli edifici riconoscibili e rivelano l'organizzazione planivolumetrica interna, rielaborando in chiave contemporanea gli elementi dell'architettura locale.

La *grangia* diventa il principale dispositivo progettuale (Bolzoni, 2001). Il tipo tradizionale viene reinterpretato e portato a una scala inedita, dando origine a edifici di cinque o sei piani che mantengono alcune invarianti fondamentali: la bipartizione tra basamento e volume di copertura, l'aggregazione orizzontale, l'esposizione al sole e l'accessibilità a monte e a valle. L'aumento di scala, seppur a tratti straniante, non produce oggetti isolati, ma una sequenza articolata di volumi che si alternano a corti, giardini e belvedere, costruendo una percezione frammentata e suggestiva del complesso. La qualità compositiva del progetto emerge soprattutto nella costruzione dello spazio pubblico: Grangesises non si fonda su elementi monumentali, ma su una rete diffusa di piccoli spazi collettivi di diversa grana, distribuiti lungo i percorsi pedonali. Vicoli, passaggi coperti e spazi di soglia costruiscono una sequenza di relazioni e una pluralità di usi, avvicinando l'esperienza a quella dei piccoli centri montani piuttosto che a quella delle stazioni sciistiche. Il paesaggio non viene trattato come sfondo scenografico, ma come componente attiva del progetto, attraverso una serie di viste frammentate che accompagnano il movimento all'interno del villaggio.

Riletto oggi, il progetto di Grangesises non può sicuramente essere assunto né come una testimonianza profetica né come un modello da replicare, ma come un episodio non privo di ambiguità. Proprio queste ambiguità rendono il progetto particolarmente significativo nel dibattito contemporaneo: nato come villaggio turistico-residenziale e aiutato nel suo essere solo parzialmente compiuto rispetto al progetto originario, Grangesises suggerisce la possibilità di pensare l'architettura come strumento di mediazione tra turismo e ambiente, capace di costruire forme di abitabilità della montagna meno dipendenti dall'economia dello sci e più attente alla qualità dello spazio. Senza porsi come alternativa radicale o come modello generalizzabile, il villaggio si collocava ai margini delle logiche dominanti del turismo di massa (Trisciuoglio, 1988), proponendo una diversa articolazione tra residenzialità, paesaggio e pratiche d'uso.

La distanza critica rispetto ai modelli dell'epoca non si manifesta attraverso la rinuncia al turismo invernale, ma attraverso un suo ripensamento critico, rivalutato alla luce della crisi climatica e delle sperimentazioni di nuovi modelli e abitabilità attualmente in corso (Bianco, 2025). È all'interno di questo scenario che questo progetto assume un significato particolare: le riflessioni sull'ecologia, sulla protezione del territorio e sulla valorizzazione delle risorse locali continuano a influenzare, seppur in modo disomogeneo, la decostruzione dell'immaginario dei luoghi della neve. In questo senso, il villaggio di Grangesises non fornisce risposte definitive, ma apre un dibattito sulle condizioni che rendono attrattivi questi territori oltre le logiche stagionali, restituendo centralità alla dimensione collettiva del vivere la montagna. ■

Bibliografia

Bianco Paolo (2025), «Movimenti verticali e azioni orizzontali. Strategie di transizione e reinsediamento nelle Alpi della crisi climatica», in *OFFICINA*, n. 48, pp. 22-31.
Bolzoni Luciano (2001), *Architettura moderna nelle Alpi italiane dagli anni Settanta alla fine del XX secolo*, Priuli & Verlucca, Ivrea.
Croset Pierre-Alain (1990), «Revival e imitazioni», in Pierre-Alain Croset (a cura di), *Architettura degli Anni '80 in Piemonte*, Electa, Milano.
De Rossi Antonio (2005), *Architettura alpina moderna in Piemonte e Valle d'Aosta*, Allemandi, Torino.
De Rossi Antonio (2016), *La costruzione delle Alpi. Il Novecento e il modernismo alpino (1917-2017)*, Donzelli, Roma.
Menini Giacomo (2017), *Costruire in cielo. L'architettura moderna nelle Alpi italiane*, Mimesis, Milano.
Tamagno Elena (1988, gennaio-febbraio), «L'intervento di ricostruzione di Grangesises», in *Atti e Rassegna Tecnica della Società degli Ingegneri e degli Architetti in Torino*, n. 1-2, pp. 17-22.
Trisciuoglio Pompeo (1988, luglio-agosto), «Riuso e cultura dei luoghi», in *Parametro*, n. 167, pp. 54-59.