

PATRIMONIO INDUSTRIALE E INNOVAZIONE TERRITORIALE. UN APPROCCIO DATA-DRIVEN  
PER VALORIZZARE L'IDENTITÀ DEL TERRITORIO CANAVESANO

*Original*

PATRIMONIO INDUSTRIALE E INNOVAZIONE TERRITORIALE. UN APPROCCIO DATA-DRIVEN PER VALORIZZARE L'IDENTITÀ DEL TERRITORIO CANAVESANO / Panero, L., Remondino, C., Rolando, D.. - ELETTRONICO. - (2026), pp. 1518-1525. (3° STATI GENERALI DEL PATRIMONIO INDUSTRIALE Bari - Matera - Lecce (ITA) 5-8 febbraio 2026).

*Availability:*

This version is available at: 11583/3008044 since: 2026-02-27T17:18:13Z

*Publisher:*

Gangemi Editore

*Published*

DOI:

*Terms of use:*

This article is made available under terms and conditions as specified in the corresponding bibliographic description in the repository

*Publisher copyright*

(Article begins on next page)

# STATI GENERALI DEL PATRIMONIO INDUSTRIALE 2026

*a cura di*

Edoardo Currà, Fabio Fatiguso, Antonella Guida, Antonio Monte

Marina Docchi, Graziella Bernardo, Elena Cantatore, Alessandro Mattioli, Claudio Menichelli



GANGEMI EDITORE<sup>®</sup>  
INTERNATIONAL

©

Proprietà letteraria riservata

**Gangemi Editore spa**

Via Giulia 142, Roma

[www.gangemieditore.it](http://www.gangemieditore.it)

Nessuna parte di questa pubblicazione può essere memorizzata, fotocopiata o comunque riprodotta senza le dovute autorizzazioni.

*Le nostre edizioni sono disponibili in Italia e all'estero anche in versione ebook.*

*Our publications, both as books and ebooks, are available in Italy and abroad.*

ISBN 978-88-492-5487-7



DOI: <https://cdn.gangemieditore.com/DOI/10.61020/9788849254877.pdf>

Volume Open Access pubblicato con licenza Creative Commons

Attribuzione-Non commerciale-Non opere derivate 4.0 Internazionale (CC-BY-NC-ND 4.0)

*In copertina:* © Mariano De Angelis, Ex Tabacchificio Fortunato Farina, Battipaglia (SA), 2019.

# 3° STATI GENERALI 2026 DEL PATRIMONIO INDUSTRIALE

BARI, MATERA, LECCE  
5-8 Febbraio 2026

*a cura di*

Edoardo Currà, Fabio Fatiguso, Antonella Guida, Antonio Monte

Marina Docci, Graziella Bernardo, Elena Cantatore,  
Alessandro Mattioli, Claudio Menichelli

GANGEMI EDITORE®  
INTERNATIONAL

## 3° Stati Generali del Patrimonio Industriale

Bari - Matera - Lecce  
5-8 febbraio 2026

### Congresso promosso e organizzato da:



### In collaborazione con:



### Curatori degli atti

Edoardo Currà, Fabio Fatiguso, Antonella Guida, Antonio Monte  
Marina Docci, Graziella Bernardo, Elena Cantatore, Alessandro Mattioli, Claudio Menichelli

### Comitato d'onore

Helmuth Albrecht | Consiglio Direttivo TICCIH and ICOMOS  
Antonello Alici | Presidente DoCoMoMo Italia  
Clementina Barucci | Centro studi Giorgio Muratore  
Marco Bertilorenzi | Master Erasmus Mundus TPTI – Università di Padova  
Carlo Bianchini | Prorettore per il Patrimonio arch. - Sapienza Università di Roma  
Ana Cardoso de Matos | Board member AIHC – Università di Évora  
Eusebi Casanelles | Life president TICCIH - Spagna  
Mariela Ceva | Iniciativa de Archivos - UCA Argentina  
Maurizio Di Stefano | Presidente ICOMOS  
Marco Doria | Presidente SISE – Società italiana degli storici economici  
Fabio Fatiguso | Presidente ArTec – Società Scientifica dell'Architettura Tecnica  
Giovanni Luigi Fontana | Presidente Accademia Olimpica di Vicenza  
Walter Hauser | Presidente ERIH - Germania  
Mario Losasso | Presidente SITdA – Società Italia della Tecnologia dell'Architettura  
Luis Müller | Universidad Nacional del Litoral UNL - Argentina  
Valeriè Nègre | Coordinatore Master Erasmus Mundus TPTI - Francia  
Spartaco Paris | Direttore CITERA - Sapienza Università di Roma  
Renata Picone | Presidente SIRA – Società Italiana per il Restauro dell'Architettura  
Amerigo Restucci | Presidente Istituto Regionale Ville Venete  
Giorgio Rocco | Presidente del Centro di Studi per la Storia dell'Architettura  
Antonello Sanna | Università di Cagliari  
Claudia Schimdt | Universidad Torcuato Di Tella Buenos Aires - Argentina  
Elisabetta Scungio | Direttrice Istituto Aut. Villa Adriana e Villa d'Este - MiC  
Vicente Julian Sobrino Simal | TICCIH-Spagna  
Marion Steiner | Presidente TICCIH  
Guido Zucconi | IUAV Venezia

## Comitato scientifico

### Consiglio direttivo AIPAI

Presidente AIPAI

Edoardo Currà

Vicepresidenti AIPAI

Marina Docci

Antonio Monte

Manuel Ramello

Past president AIPAI

Renato Covino

Giovanni Luigi Fontana

Former national repr. TICCIH

Massimo Preite

Laura Severi | Segretario AIPAI

Martina Russo | Tesoriere AIPAI

Franco Mancuso | S. Benemerito AIPAI

Augusto Vitale | S. Benemerito AIPAI

Massimo Bottini | Consigliere AIPAI

Maria Elena Castore | Consigliere AIPAI

David Celetti | Consigliere AIPAI

Sara De Maestri | Consigliere AIPAI

Antonella Guida | Consigliere AIPAI

Jacopo Ibello | Consigliere AIPAI

Amedeo Lepore | Consigliere AIPAI

Carolina Lussana | Consigliere AIPAI

Rossella Maspoli | Consigliere AIPAI

Claudio Menichelli | Consigliere AIPAI

Cristina Natoli | Consigliere AIPAI

Cesira Paolini | Consigliere AIPAI

Giorgio Ravasio | Consigliere AIPAI

Laura Severi | Consigliere AIPAI

Silvia Tardella | Consigliere AIPAI

Rita Vecchiattini | Consigliere AIPAI

Luca Zan | Consigliere AIPAI

Elena Paudice | Delegata AIPAI

Palmina Trabocchi | Delegata AIPAI

### Comitato scientifico di riferimento

Matteo Abita (UnivAQ)

Marta Acierno (UniRM)

Jose Ramon Albiol Ibanez (UPV)

Francesco Antoniol (TICCIH)

Elena Antonioli (IUAV)

Carlo Atzeni (UniCA)

Cristiana Bartolomei (UniBO)

Alberto Bassi (IUAV)

Iacopo Benincampi (UniRM1)

Laura Bernardi (Ist. Aut. VaVe MiC)

Marco Bertilorenzi (UniPD)

Angelo Bertolazzi (UniPD)

Andrea Billi (UniRM1)

Alberto Bologna (UniRM1)

Gianluca Capurso (UniRM2)

Viviana Carbonara (Ist. Aut. VaVe MiC)

Ugo Carughi (ICOMOS)

Santi Maria Cascone (UniCT)

Niccolò Casiddu (UniGE)  
Agostino Catalano (ecampus)  
Alessandra Cirafici (UniCAM)  
Angelo Ciribini (UniBS)  
Rossella Corrao (UniPA)  
Silvia Cutarelli (UniRM1)  
Alessandro D'Amico (UniRM1)  
Giorgio Danesi (IUAV)  
Luciano De Bonis (UniMOL)  
Fabrizio Di Marco (UniRM1)  
Elisabetta Doria (UniPV)  
Elena Eramo (UniRM2)  
Ruggero Ermini (UniBAS)  
Antonella Falzetti (UniRM2)  
Laura Farroni (UniRM3)  
Carmen Fattore (UniBAS)  
Annarita Ferrante (UniBO)  
Paolo Ferri (UniBO)  
Francesca Fino (UniBO)  
Pierfrancesco Fiore (UniSA)  
Angela Fiorelli (UniRM2)  
Anna Frangipane (UniUD)  
Alessia Franzese (IUAV)  
Francesco Gabellone (CNR-Nanotec)  
Emilia Garda (PoliTO)  
Giuseppe Gerace (UniRM1)  
Ilaria Giannetti (UniRM2)  
Manuela Grecchi (PoliMI)  
Laura Greco (UniCAL)  
Luca Guardigli (UniBO)  
Riccardo Gulli (UniBO)  
Stefania Landi (UniMI)  
Maria Lusiani (UniBO)  
Marika Mangosio (PoliTO)  
Marzia Marandola (IUAV)  
Alessandra Marcon (IUAV)  
Elisabetta Mangiotta Nervi (PLN-Project)  
Marco Mari (Ongreening Ltd)  
Francesco Marino (UniBAS)  
Valentina Martino (UniRM1)  
Nicola Masini (CNR-ISPC)  
Manuela Mattone (PoliTO)  
Cecilia Mazzoli (UniBO)  
Ippolita Mecca (UniPegaso)  
Mariavaleria Mininni (UniBAS)  
Fabio Minutoli (UniME)  
Giovanni Minutoli (UniFI)  
Renato Morganti (UnivAQ)  
Stefania Mornati (UniRM2)  
Michele Munafò (ISPRA MASE)  
Antonello Pagliuca (UniBAS)  
Stefano Palermo (UniRM1)  
Luis Palmero Iglesias (UPV-Valencia)  
Andrea Pane (UniNA)  
Rosaria Parente (UniMERCATORUM)  
Roberto Parisi (UniMOL)  
Valentina Pintus (UniCA)  
Marco Pistolesi (UniRM1)  
Daniela Pittaluga (UniGE)

Elena Paudice (UniRM1)  
Tiziana Poli (PoliMI)  
Franco Polverino (UniNA)  
Salvatore Polverino (UniGE)  
Federica Pompejano (UniGE)  
Marina Pugnaletto (UniRM1)  
Chiara Rizzi (UniBAS)  
Mauro Saito (DoCoMoMo)  
Cristian Sammarco (UniRM1)  
Giovanni Santi (UniPI)  
Marco Santillo (UniSA)  
Luca Scappin (IUAV)  
Albina Sciotti (UniPegaso)  
Nino Sulfaro (UniRC)  
Maria Pia Testa (UniNA)  
Barbara Tetti (UniRM1)  
Damiana Treccozi (MiC-SABAP)  
Francesco Trovò (IUAV)  
Maria Grazia Turco (UniRM1)  
Denise Ulivieri (UniPI)  
Margherita Vanore (IUAV)  
Elena Vigliocco (PoliTO)  
Maria Vitiello (UniRM1)

#### **Presidenti del Congresso**

Fabio Fatiguso, Antonella Guida, Antonio Monte

#### **Presidente Stati Generali del Patrimonio Industriale di AIPAI**

Edoardo Currà

#### **Comitato di coordinamento**

Graziella Bernardo, Elena Cantatore, Mariella De Fino, Marina Docci, Claudio Menichelli, Vito Porcari, Martina Russo, Laura Severi

#### **Comitato e segreteria organizzativi**

Daniele Altamura, Luca Borghini, Silvana Bruno, Andrea Califano, Maria Elena Castore, Daiana Dall'Arche, Cassia De Lian Cui, Ilaria Giannetti Valeria Giannuzzi, Margherita Lasorella, Mario Mariani, Alessandro Mattioli, Caterina Mosca, Cesira Paolini, Sara Porcari, Arcangelo Priore, Marina Pugnaletto, Maria Felicia Rondinelli, Albina Sciotti, Silvia Tardella, Palmina Trabocchi

Giuseppe Andrisani, Arianna Baccaro, Michele Buldo, Federica Cassano, Teresa Fortunato, Enrico Lamacchia, Angela Rosa Manicone

#### **Comitato grafica e sito**

Referenti: Luca Borghini, Ilaria Giannetti, Martina Russo

Michele Buldo, Daiana Dall'Arche, Alessandro Depaoli, Enrico Lamacchia, Angela Rosa Manicone, Mario Mariani, Laviero Pepe

#### **Comitato media e comunicazione**

Referenti: Francesco Granese, Manuel Ramello

Luca Borghini, Federica Cassano, Maria Elena Castore, Arianna Mazza, Sara Porcari, Silvia Tardella, Palmina Trabocchi

*I contributi sono stati sottoposti a referaggio (blind peer review)*

**Il convegno è stato realizzato con il contributo concesso dalla Direzione Generale Educazione, ricerca e istituti culturali. Annualità 2026.**

# Con il patrocinio di:

## Autorità istituzionali



## Parchi e siti patrimoniali



## Associazioni scientifico-disciplinari



## Associazioni culturali e di ricerca



## Ordini professionali



## Fondazioni



## Con la partecipazione di:



## Con il contributo di:



Le autorizzazioni alla pubblicazione delle immagini e dei documenti di archivio sono in possesso dei singoli autori. È fatto divieto di ulteriore riproduzione e/o duplicazione con qualsiasi mezzo.

Quest'opera è protetta dalla Legge sul diritto d'autore. È vietata ogni duplicazione, anche parziale, non autorizzata.

# Presentazione

---

I Terzi Stati Generali del Patrimonio Industriale proseguono il percorso avviato a partire dal 2018 e sono volti a rappresentare in modo organico le realtà patrimoniali – tecniche, economiche, culturali e sociali – legate alla produzione e al lavoro sull'intero territorio nazionale. Nel promuovere l'iniziativa quadriennale, una sorta di “Olimpiade dell'archeologia industriale”, AIPAI intende permettere di tracciare un bilancio degli studi e delle esperienze maturati e di delineare strategie e visioni per il futuro, favorendo il confronto tra studiosi, operatori, istituzioni e comunità locali. Il patrimonio industriale comprende le testimonianze materiali e immateriali della civiltà del lavoro e risponde a istanze conoscitive e tensioni progettuali che coinvolgono non solo la ricerca accademica, ma anche le comunità e il mondo produttivo, in relazione alle sfide culturali, socio-economiche e ambientali contemporanee. Il suo riconoscimento è il risultato di processi complessi, rilevanti per l'evoluzione delle città e dei paesaggi industriali e post-industriali. In tale prospettiva, il confronto periodico consente di approfondire significati e valori dell'eredità industriale secondo gli approcci consolidati dell'archeologia industriale. Il congresso è articolato in dieci aree tematiche e ha previsto la presentazione di contributi singoli, sessioni specifiche e attività di formazione dottorale, oltre a visite e performance. Un dovuto ringraziamento al Politenico di Bari, all'Università della Basilicata e al CNR ISPC di Lecce, insieme ai partner e agli sponsor, per aver ospitato e supportato l'organizzazione dell'iniziativa. Tanto più importante la localizzazione nei prestigiosi centri di ricerca del “Levante di Italia” che permette anche la realizzazione di uno speciale panel dedicato alla costruzione di una rete patrimoniale industriale dell'area mediterranea promossa da AIPAI in collaborazione con TICCIH.

*The Third Estates General of Industrial Heritage continues the process begun in 2018 and aims to provide a comprehensive representation of the heritage and social realities linked to the memories of production and labour throughout the country. In promoting this four-year initiative, a sort of “Olympics of industrial archaeology”, AIPAI intends to take stock of the experiences gained and outline strategies and visions for the future, encouraging dialogue between scholars, operators, institutions and local communities.*

*Industrial heritage includes the tangible and intangible evidence of the recent past of working civilisation and responds to cognitive demands that involve not only academic research but also communities and the productive world, in relation to contemporary cultural, socio-economic and environmental challenges. Its recognition is the result of complex processes that are relevant to the evolution of cities and industrial and post-industrial landscapes. In this perspective, periodic discussion allows for a deeper understanding of the values of industrial heritage according to established approaches in industrial archaeology.*

*The conference was divided into ten thematic areas and includes individual presentations, thematic sessions and doctoral training activities, as well as visits and performances. We would like to express our gratitude to the Polytechnic University of Bari, the University of Basilicata and the CNR ISPC in Lecce, together with our partners and sponsors, for hosting and supporting the organisation of the initiative. The location in the prestigious research centres of “Eastern Italy” is all the more important, as it also allows for the creation of a special panel dedicated to the construction of an industrial heritage network in the Mediterranean area promoted by AIPAI in collaboration with TICCIH.*

# PATRIMONIO INDUSTRIALE E INNOVAZIONE TERRITORIALE. UN APPROCCIO DATA-DRIVEN PER VALORIZZARE L'IDENTITÀ DEL TERRITORIO CANAVESANO

**Industrial Heritage and Regional Innovation.  
A Data-Driven Approach to Promoting the Identity of the Canavesano Region**

**Lisa Panero<sup>1</sup>, Chiara Remondino<sup>1</sup>, Diana Rolando<sup>1</sup>**

*1: Politecnico di Torino, Dipartimento di Architettura e Design*

## **Keyword**

Turismo industriale, patrimonio culturale, valorizzazione territoriale, innovazione sistemica, analisi dati.  
Industrial tourism, Cultural heritage, Territorial enhancement, Systemic innovation, Data analysis

## **Abstract**

*Industrial tourism has emerged as a valuable opportunity for enhancing production sites. The Canavese area, known for its strong entrepreneurial tradition but limited tourism development, presents significant potential to leverage industry and culture as strategic drivers of regional development. While it is widely recognized for the tangible and intangible heritage of Olivetti in Ivrea, UNESCO World Heritage Site since 2018, its value extends beyond this heritage.*

*This study aims to build a structured knowledge base of events, initiatives, and experiences related to industrial tourism, in order to support projects and processes for the enhancement of Canavese. A systemic approach to innovation, combined with the development of 4 databases, supported the analysis of over 70 points of interest (POIs), including tourist sites, itineraries, events, and companies. Quantitative and qualitative data were further enriched through on-site visits.*

*The results highlight the strong link between industrial history and current productive activities, providing a structured knowledge to guide future actions for the promotion of Canavese through its industrial heritage.*

## **1. INTRODUZIONE**

Negli ultimi anni, il turismo industriale si è affermato come forma innovativa di valorizzazione territoriale<sup>1</sup>. Nato come fenomeno di nicchia, si è trasformato in una pratica di crescente interesse, con un impatto rilevante su territori in cerca di rigenerazione e riconoscimento<sup>2</sup>.

Nel Canavese, uno degli esempi più emblematici è rappresentato dal sito “Ivrea, città industriale del XX secolo”, riconosciuto nel 2018 come Patrimonio Mondiale UNESCO<sup>3</sup> per il suo modello urbano, architettonico e sociale, testimonianza di un equilibrio virtuoso tra impresa, innovazione e

---

Il presente contributo riprende e sviluppa alcuni risultati della tesi di Laurea magistrale *Nessi Hub: industria, turismo, innovazione. Un sistema di condivisione tra realtà imprenditoriali e turistiche nel Canavese*, L. Panero, Politecnico di Torino, Dipartimento di Architettura e Design, Corso di Laurea in Design Sistemico, relatrici C. Remondino e D. Rolando, A.A. 2023/2024.

<sup>1</sup>A. BRIGNOLA, *Storia e patrimonio industriale: una risorsa per il futuro*, Genova, A Compagna, 2019.

<sup>2</sup>G. HOSPERS, *Industrial Heritage Tourism and Regional Restructuring in the European Union*, in “European Planning Studies”, 2002, vol. XX, n. 1.

<sup>3</sup>H. A. MIEG, H. OEVERMANN, H.-P. NOLL, *Conserve and Innovate Simultaneously? Good Management of European UNESCO Industrial World Heritage Sites in the Context of Urban and Regional Planning*, in “disP - The Planning Review”, 2020, vol. LVI, n. 3.

responsabilità sociale<sup>4</sup>. In questo contesto, con una forte vocazione agricolo-industriale, il turismo industriale offre spunti per una nuova narrazione territoriale capace di integrare identità locale e patrimonio diffuso. Il turismo industriale, forma di turismo culturale basata sulla valorizzazione del patrimonio industriale<sup>5</sup>, coinvolge il visitatore nei luoghi di produzione, promuovendo la conoscenza dell'evoluzione tecnologica e delle culture del lavoro<sup>6</sup>. Oggi questa pratica comprende beni sia materiali (siti, fabbriche, macchinari) sia immateriali (memorie, saperi, culture del lavoro e della società)<sup>7</sup>, riflettendo il legame tra ambiente, produzione e società, offrendo strategie contemporanee di rigenerazione<sup>8</sup>. Il turismo industriale si configura così come un'opportunità strategica per preservare la memoria industriale<sup>9</sup>, generare valore economico e rafforzare l'identità delle comunità locali<sup>10</sup>. In questo contesto, la presente ricerca si pone l'obiettivo di costruire una base di conoscenza strutturata su eventi, iniziative ed esperienze legate al turismo industriale nel Canavese, con l'intento di supportare future progettualità e processi di valorizzazione integrata del territorio. Partendo dal caso studio del Canavese, l'indagine esplora le modalità attraverso cui il patrimonio industriale può contribuire allo sviluppo locale, rafforzando l'identità e la coesione comunitaria. Il paper si articola in quattro sezioni principali. A seguito dell'introduzione, viene presentato l'approccio metodologico e segue il caso studio del Canavese, con un focus sulle specificità territoriali e sul ruolo del turismo industriale. Infine, la quarta sezione illustra i risultati emersi, organizzati secondo 4 database tematici, offrendo così una lettura sistematica delle risorse indagate ed evidenziando i futuri sviluppi della ricerca.

## 2. APPROCCIO METODOLOGICO

La metodologia adottata per la costruzione di una base di conoscenza strutturata, relativa al turismo industriale in un territorio specifico, si basa su un processo data-driven che prevede la raccolta e l'analisi di dati quali-quantitativi. L'elemento di originalità del lavoro risiede nella sperimentazione di un modello operativo replicabile, capace di restituire una visione sistemica delle risorse e delle dinamiche legate al turismo industriale, a supporto di futuri processi di progettazione e valorizzazione. Il processo metodologico si configura come iterativo e incrementale, secondo un workflow che alterna fasi divergenti e convergenti, al fine di favorire momenti di analisi e sintesi in un ciclo continuo di revisione e miglioramento (Fig.1).

---

<sup>4</sup> M. FERRERO, M. FRIEL, E. MENEGHIN, M. LAVANGA, *Industrial Heritage and Citizen Participation: The UNESCO World Heritage Site of Ivrea, Italy*, in "Urban Planning", 2024, n. 9.

<sup>5</sup> G. PEIRA, G. PASINO, A. BONADONNA, R. BELTRAMO, *A UNESCO Site as a Tool to Promote Local Attractiveness: Investigating Stakeholders' Opinions*, in "Land", 2023, vol. XII, n. 1, Basilea.

<sup>6</sup> T. GUERRA, M. P. MORENO PACHECO, A. S. ARAÚJO DE ALMEIDA, L. C. VITORINO, *Authenticity in industrial heritage tourism sites: Local community perspectives*, in "European Journal of Tourism Research", 2022, vol. XXXII, Bulgaria.

<sup>7</sup> M. M. LADIĆORBIĆ *et al.*, *Do We Want to Be Involved? Tourism Promotion and the Industrial Heritage of Germans in Vojvodina | Želimo li biti uključeni? Promicanje turizma i industrijske baštine Nijemaca u Vojvodin*, in "Sociologija i Prostor", 2023, vol. LXI, n. 1.

<sup>8</sup> D. LOWRY, *Turismo industriale in Italia. Arte, scienza, industria, un patrimonio culturale conservato in musei e archivi d'impresa*, Milano, Touring Club Italiano, 2003.

<sup>9</sup> M. ANDRADE-SUÁREZ, I. CAAMAÑO-FRANCO, *The relationship between industrial heritage, wine tourism, and sustainability: A case of local community perspective*, in "Sustainability", 2020, vol. XII, n. 18, Svizzera.

<sup>10</sup> C. J. PARDO, *The post-industrial landscapes of Riotinto and Almadén, Spain: Scenic value, heritage and sustainable tourism*, in "Journal of Heritage Tourism", 2020, vol. XII, n. 4, Regno Unito.

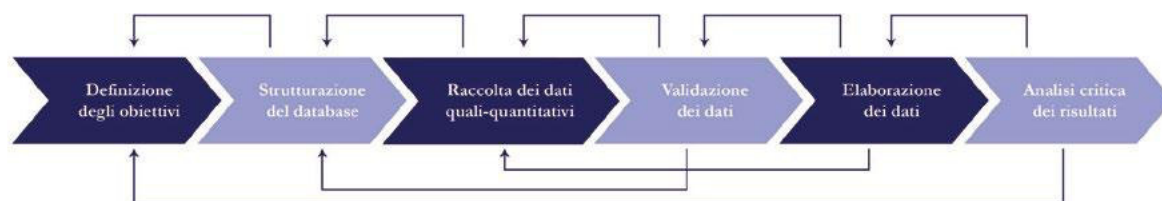


Fig.1. Schema metodologico impiegato nella ricerca (Elaborazione delle autrici, 2025).

In particolare, il processo si struttura attraverso le seguenti 6 fasi, integrate in un ciclo continuo di revisione:

1. Definizione degli obiettivi: individuazione degli scopi principali della ricerca, con particolare attenzione alle opportunità di valorizzazione territoriale;
2. Strutturazione del database: progettazione concettuale e logica dell'architettura di dati, a partire dall'identificazione di famiglie di variabili coerenti con le dimensioni materiali e immateriali indagate;
3. Raccolta dei dati quali-quantitativi: acquisizione dei dati sia quantitativi che qualitativi, basata su rilevazione diretta da fonti primarie e secondarie, analisi desk e on-field e analisi della letteratura e pubblicistica di riferimento;
4. Validazione dei dati: verifica della completezza, coerenza e attendibilità dei dati, con eventuale correzione di errori e incongruenze;
5. Elaborazione dei dati: elaborazioni, aggregazioni di informazioni, classificazioni e rappresentazioni grafiche, mediante mappe tematiche e grafici;
6. Analisi critica dei risultati: interpretazione dei risultati emersi per individuare ricorrenze, criticità e potenzialità del sistema, con valutazione della loro rilevanza rispetto agli obiettivi iniziali.

### 3. CASO STUDIO: IL TERRITORIO DEL CANAVESE

Il Canavese si trova in Piemonte ed è situato nella parte nord-orientale della Città Metropolitana di Torino (Fig.2).

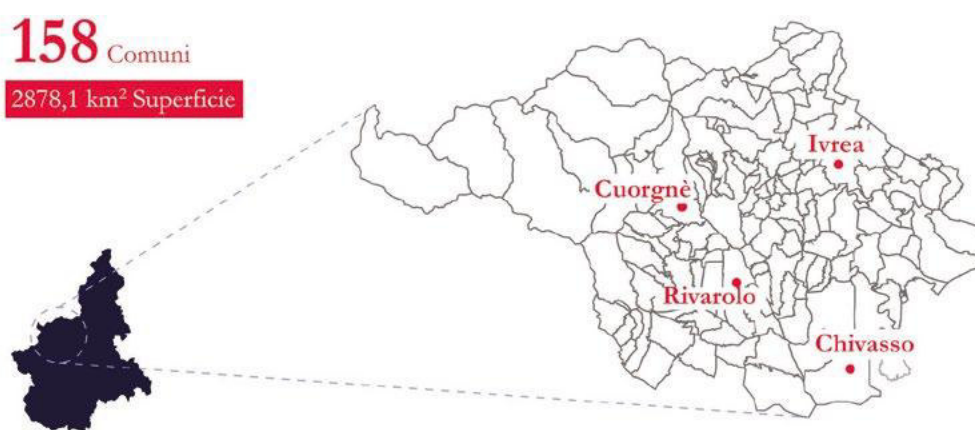


Fig.2. Mappa di inquadramento del territorio Canavesano (Elaborazione delle autrici, 2025).

È una zona che comprende oltre 150 comuni, è utilizzata solo per il 4% della superficie ed è soggetta a spopolamento ed invecchiamento della popolazione<sup>11</sup>. Il territorio presenta criticità infrastrutturali, con una mobilità basata prevalentemente sull'utilizzo dell'automobile<sup>12</sup>. Anche la formazione superiore è limitata, sebbene l'interesse giovanile per scienza e industria sia rilevante. L'economia si fonda su industria e agricoltura, con una prevalenza di microimprese e una forte frammentazione territoriale<sup>13</sup>. L'eredità Olivettiana, pur avendo perso il suo ruolo propulsivo, è oggi oggetto di nuove iniziative innovative come Ico Valley<sup>14</sup> e Territori Innovativi<sup>15</sup>. Il settore turistico ha mostrato segnali positivi: tra il 2018 e il 2022 le strutture ricettive sono aumentate del 59%<sup>16</sup>, con una crescita degli arrivi annui da 80.000 a quasi 160.000. Tuttavia, l'area registra ancora un tasso turistico basso rispetto al resto della regione<sup>17</sup>. L'accessibilità limitata e la frammentazione dell'offerta restano criticità rilevanti da superare. Secondo gli stakeholder locali, Ivrea dovrebbe assumere il ruolo di polo strategico per la valorizzazione dell'intero territorio, puntando sulla rigenerazione dei beni olivettiani, la narrazione del patrimonio industriale e il coinvolgimento delle giovani generazioni<sup>18</sup>.

#### 4. RISULTATI

Il Canavese, territorio complesso e ricco di risorse culturali e produttive, ha richiesto un'attenta selezione delle informazioni per costruire una base di conoscenza strutturata sull'offerta turistico-industriale. Si sono identificate quattro categorie d'indagine principali, analizzate attraverso la creazione di quattro specifici database (fig.3):

- i siti turistici, luoghi visitabili in modo permanente (30 POIs);
- gli eventi, manifestazioni temporanee (17 POIs);
- gli itinerari, percorsi tematici con più punti d'interesse (24 POIs);
- le aziende produttive, realtà aperte al pubblico con attività quali visite, degustazioni, ecc. (44 POIs).

---

<sup>11</sup> Camera di Commercio, *Andamento delle imprese e del lavoro in Canavese*. Cfr, la url: [https://www.to.camcom.it/sites/default/files/studi-statistica/Slide\\_Canavese\\_2023.pdf](https://www.to.camcom.it/sites/default/files/studi-statistica/Slide_Canavese_2023.pdf), consultato: 18 settembre 2023.

<sup>12</sup> Confindustria Canavese, *Il canavese in numeri. I progetti per le imprese e il territorio*, giu. 2018. Cfr, la url: <https://www.confindustriacanavese.it/anteprema-stampa/32802855733285603215102241415197/convegno-il-canavese-in-numeri-i-progetti-per-le>, consultato: 20 ottobre 2023.

<sup>13</sup> Camera di Commercio, *Andamento delle imprese e del lavoro in Canavese*. Cfr, la url: [https://www.to.camcom.it/sites/default/files/studi-statistica/Slide\\_Canavese\\_2023.pdf](https://www.to.camcom.it/sites/default/files/studi-statistica/Slide_Canavese_2023.pdf), consultato: 18 settembre 2023.

<sup>14</sup> A. PREVIATI, *A Ivrea riprende vita l'area Olivetti: nasce Ico Valley, l'acceleratore per start up digitali e formazione*, in "La Stampa", 2020, cfr. la url: <https://www.lastampa.it/torino/2020/07/10/news/a-ivrea-riprende-vita-l-area-olivetti-nasce-ico-valley-l-acceleratore-per-start-up-digitali-e-formazione-1.39066535>, consultato il 20 ottobre 2023.

<sup>15</sup> Ufficio Stampa Agenzia per lo Sviluppo del Canavese, *Territori innovativi: il Canavese diventa digitale*, Ivrea, 2021, cfr. la url:

[https://www.to.camcom.it/sites/default/files/chi-siamo/comunicati-stampa/2021/PDF/10\\_13\\_Territori\\_Innovativi\\_canavese.pdf](https://www.to.camcom.it/sites/default/files/chi-siamo/comunicati-stampa/2021/PDF/10_13_Territori_Innovativi_canavese.pdf), consultato: 15 gennaio 2024.

<sup>16</sup> Osservatorio Turistico della Regione Piemonte, *Movimenti turistici dei clienti negli esercizi ricettivi Dati 120 comunali-Anno 2022*, 2022. Cfr. la url: <https://servizi.regione.piemonte.it/catalogo/osservatorio-turistico-della-regione-piemonte>, consultato: 21 gennaio 2024.

<sup>17</sup> R. COLA, *Obiettivo turismo: in Canavese nel 2022 sono raddoppiati gli stranieri*, in "La Sentinella", 2023. Cfr. la url: [https://lasentinella.gelocal.it/ivrea/cronaca/2023/09/07/news/obiettivo\\_turismo\\_in\\_canavese\\_nel\\_2022\\_sono\\_raddoppiati\\_gli\\_stranieri-13029296/](https://lasentinella.gelocal.it/ivrea/cronaca/2023/09/07/news/obiettivo_turismo_in_canavese_nel_2022_sono_raddoppiati_gli_stranieri-13029296/), consultato: 30 dicembre 2023.

<sup>18</sup> G. PEIRA, G. PASINO, A. BONADONNA, R. BELTRAMO, *A UNESCO Site as a Tool to Promote Local Attractiveness*, op. cit., p. 02.

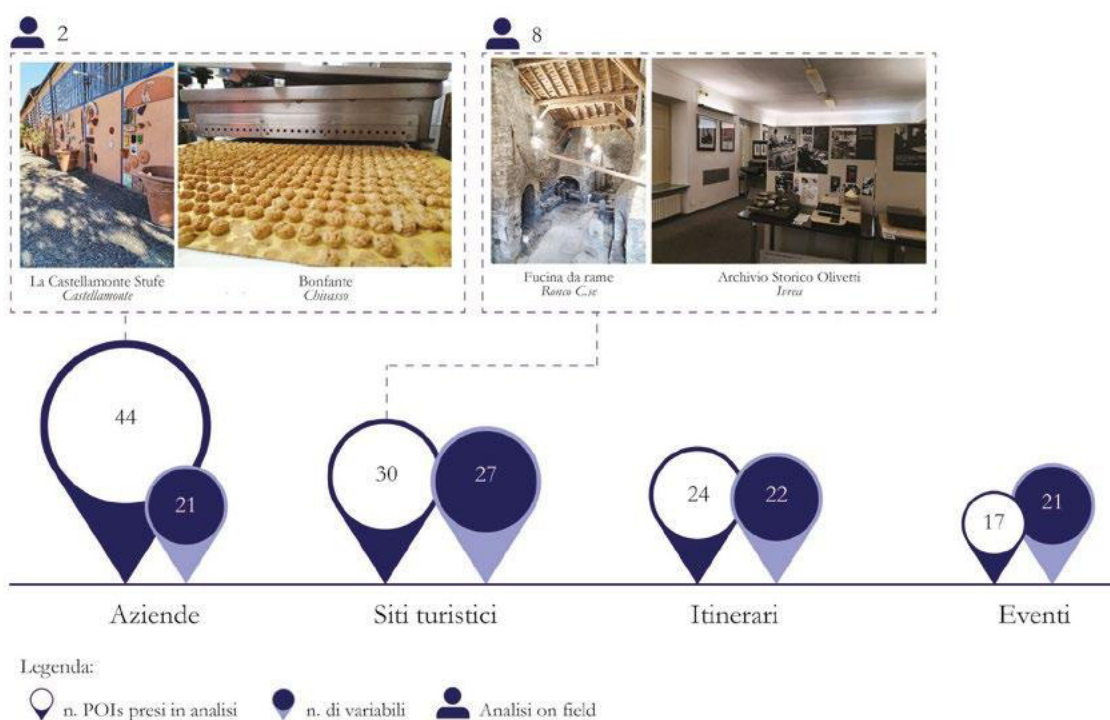


Fig.3. Il patrimonio industriale nel Canavese: quattro database per una base di conoscenza strutturata (Elaborazione delle autrici, 2025).

In tutti e quattro i casi, i POIs analizzati presentano un passato industriale o valorizzano le attività produttive in Canavese, divenendo punti attrattivi d'interesse e soddisfacendo i bisogni di un determinato segmento di pubblico. Per ciascuna categoria d'indagine è stato realizzato un database strutturato contenente dati geo-riferiti e descritti attraverso sette famiglie di variabili: anagrafica, accessibilità, pricing, servizi, visitatori, relazioni territoriali e comunicazione. Per ogni famiglia, si sono definite numerose variabili numeriche e categoriali ed i relativi attributi. La raccolta dei dati è stata effettuata consultando numerosi siti web ed è inoltre stata supportata e integrata attraverso mirate visite in loco. Le visite sono state condotte con il duplice obiettivo di verificare la correttezza dei dati raccolti nei database e di integrare gli stessi con alcune variabili di tipo percettivo. Otto siti turistici sono stati visitati durante i consueti orari di apertura, mentre due visite guidate aziendali si sono svolte grazie al progetto *Open Factories*. Non è stato possibile partecipare ad eventi o itinerari, poiché nel periodo di indagine non ne sono stati organizzati. L'approccio combinato quantitativo e qualitativo ha consentito di costruire una visione coerente, completa e aderente alla realtà territoriale del Canavese, valorizzandone le potenzialità nel turismo industriale. Analizzando le posizioni geografiche dei dati rilevati relativi alle quattro categorie d'indagine, si osserva che Ivrea è il centro del turismo industriale mentre la zona centrale (Cuornè-Rivarolo) prevede una concentrazione inferiore. La restante parte del Canavese ospita invece iniziative sporadiche.

#### 4.1. Siti turistici

L'analisi ha coinvolto 30 siti turistici, con l'obiettivo di mappare le specificità tematiche, le modalità di gestione e le criticità legate all'accessibilità e alla comunicazione. I risultati mostrano una prevalenza di

musei (80%), con una distribuzione tematica fortemente legata alle tradizioni locali: la lavorazione del rame e la figura dei *magnin* (calderaio) a ovest, le miniere a nord, l'eredità olivettiana a Ivrea, e mestieri artigianali nella fascia centrale (Fig.4).

La maggior parte dei siti (17%) è attiva da 16-20 anni ed è gestita da enti pubblici, ma con un forte ricorso al volontariato. Sono emerse criticità significative nella reperibilità delle informazioni, soprattutto relative agli orari di apertura e alle tariffe, spesso non disponibili online o non aggiornate. In diversi casi vi è stata una discrepanza tra le informazioni pubblicate e la reale apertura al pubblico. L'accesso risulta prevalentemente stagionale, concentrandosi nei fine settimana estivi. Il costo medio del biglietto è molto contenuto (inferiore ai 3€) e nella maggior parte dei casi gratuito. Dal punto di vista infrastrutturale, i servizi al visitatore sono limitati in quanto spazi come bookshop, gift shop, laboratori o sale conferenze risultano poco presenti o sottoutilizzati. Anche le strategie di comunicazione risultano deboli infatti solo il 30% dei siti dispone di un sito web proprietario mentre la maggior parte si appoggia a portali terzi o comunali, senza un'identità comunicativa definita. L'accessibilità per persone disabili o stranieri è scarsamente considerata e raramente segnalata. Nonostante la partecipazione di molti siti a reti culturali (es. Abbonamento Musei Piemonte, Rete Museale AMI), manca una vera integrazione con il tessuto turistico locale, fatta eccezione per il Visitor Center di Ivrea. Le visite in loco hanno inoltre evidenziato una scarsa frequentazione da parte della popolazione residente, che risulta poco coinvolta nella fruizione del proprio patrimonio culturale.

#### 4.2. Eventi

L'analisi ha preso in esame 17 eventi legati al turismo industriale nel territorio del Canavese, individuati nel periodo di rilevazione (settembre-dicembre 2023). Tuttavia, questo dato non rappresenta l'intera offerta annuale, poiché, come evidenziato dal progetto *Nuovi Turismi in Canavese*<sup>19</sup>, molti eventi nascono in modo non programmato e con scarsa anticipazione, rendendo la mappatura temporaneamente parziale. Anche in questo ambito, la città di Ivrea si conferma il principale polo attrattivo, ospitando il 23,4% delle iniziative a tema industriale, spesso legate ai materiali tradizionali o al settore food & beverage. Gli eventi analizzati sono di breve durata (41%, uno/due giorni) e organizzati da enti pubblici, talvolta in collaborazione con associazioni locali. È emersa una correlazione tra numero di visitatori e varietà di attività offerte in quanto agli eventi più partecipati corrisponde una maggiore articolazione del programma, che spesso include degustazioni, pranzi o cene tematiche, passeggiate esplorative, mostre, visite guidate in azienda e ai siti culturali (Fig.5).

Nell'88,2%, l'accesso agli eventi risulta gratuito, mentre le singole attività sono a pagamento, con un costo medio di circa 17€, che può raggiungere anche i 45€. Il target di riferimento è poco definito, rivolgendosi ad un pubblico generalista, comprendente famiglie, adulti e turisti occasionali. A differenza dei siti turistici, gli eventi mostrano una maggiore integrazione territoriale, grazie a partnership con ristoranti, aziende agricole, associazioni culturali e musei locali. Tuttavia, risulta assente il coinvolgimento delle strutture ricettive, anche nei casi in cui gli eventi si svolgono su più giornate, segnalando una criticità nella promozione del soggiorno prolungato.

Dal punto di vista comunicativo, la promozione avviene prevalentemente attraverso siti web e social media. In particolare, il 41% degli eventi dotati di sito web possiede una piattaforma dedicata esclusivamente all'evento, a conferma di una maggiore attenzione alla visibilità digitale rispetto ad altri ambiti dell'offerta turistica territoriale.

---

<sup>19</sup> R. BELTRAMO, A. BONADONNA, P. FABBRI, G. PASINO, G. PEIRA, *Nuovi Turismi in Canavese*, Milano, Wolters Kluwer, 2020.

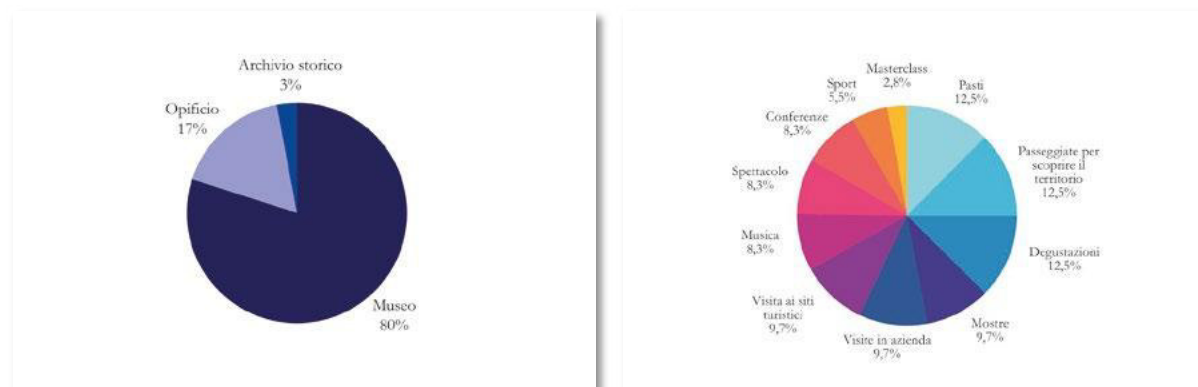


Fig.4-5. (a sinistra) Tipologia di siti turistici (elaborazione delle autrici, 2025). (a destra) Tipologia di attività svolte durante gli eventi (elaborazione delle autrici, 2025).

### 4.3. Itinerari

L'analisi ha considerato 24 itinerari tematici attivi nel territorio del Canavese, con una concentrazione prevalente nei comuni delle Tre Terre Canavesane (Agliè, Castellamonte e San Giorgio Canavese). I centri più frequentemente coinvolti risultano Agliè e Caluso, mentre alcuni percorsi si estendono oltre i confini territoriali, includendo destinazioni come Torino e la Reggia di Venaria. Gli itinerari sono strutturati con una media di 4 comuni coinvolti, 2 aziende visitabili e 9 punti di interesse, con un forte radicamento nelle aree centrali del territorio (Fig.6).

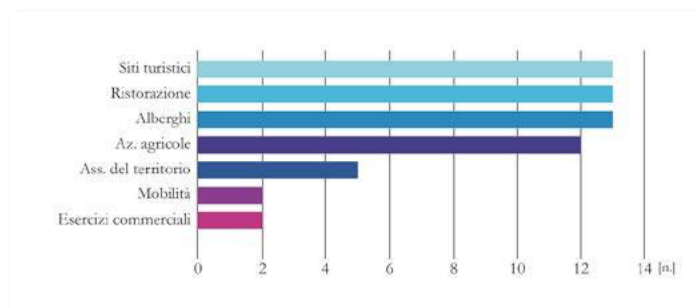


Fig.6. Numero di partnership sul territorio (Elaborazione delle autrici, 2025).

Dal punto di vista operativo, tutti gli itinerari risultano fruibili su prenotazione, ad eccezione di quelli pensati per essere svolti in autonomia. La durata media è di uno (34,8%) o due giorni (30,4%), ma circa il 70% prevede la sola modalità guidata. I prezzi variano in modo significativo: dagli itinerari gratuiti fino a soluzioni più articolate che possono superare i 300€, includendo pernottamenti, pasti e attività esperienziali. Il numero minimo di partecipanti richiesto varia in base al prezzo e al grado di esclusività spaziando da tour individuali o per piccoli gruppi fino a comitive di 30 persone. Gli itinerari più costosi e personalizzati sono generalmente organizzati da operatori privati, in particolare tour operator locali. Le tematiche sono eterogenee e comprendono: residenze reali (es. Castello di Agliè, Castello di Masino), l'eredità industriale del Sito Unesco di Ivrea, i mestieri tradizionali, la cultura enogastronomica (vini canavesani, Torta Novecento) e la valorizzazione del paesaggio attraverso escursioni e degustazioni. Le attività proposte sono prevalentemente passeggiate guidate, visite culturali e momenti enogastronomici, delineando un'offerta turistica esperienziale orientata alla scoperta del territorio. Rispetto ad altri ambiti dell'offerta turistica canavesana, gli itinerari mostrano un maggiore livello di integrazione con il tessuto

locale, evidenziando una rete crescente di partnership con aziende agricole, artigiani, musei e ristoratori. Tuttavia, la comunicazione rimane frammentata poiché, anche se le informazioni sono veicolate attraverso piattaforme promozionali territoriali, l'uso dei social media da parte dei tour operator risulta ancora limitato, a scapito di una strategia comunicativa mirata e aggiornata.

#### 4.4. Aziende

L'indagine ha rilevato 44 aziende produttive nel Canavese che partecipano ad attività di apertura al pubblico, distribuite su tutto il territorio. Il 40% appartiene al settore metalmeccanico e il 20% a quello vinicolo. Le modalità di apertura variano sensibilmente tra i due ambiti: le aziende metalmeccaniche aderiscono prevalentemente ad eventi organizzati su scala regionale o nazionale (es. PMI Day, Open Factories, Fabbriche Aperte), con visite su prenotazione tramite portali ufficiali, mentre le aziende vinicole offrono aperture più regolari, prenotabili direttamente e orientate ad esperienze di degustazione. Anche gli spazi visitabili e le attività proposte risultano diversi: le imprese industriali mostrano gli impianti produttivi, mentre quelle vinicole valorizzano cantine e vigneti, con possibilità di acquisto diretto. Le visite nelle aziende metalmeccaniche sono gratuite o a costo simbolico, mentre quelle vinicole prevedono un contributo economico variabile in base alla degustazione. Tutte le imprese dispongono di un sito web proprio e comunicano anche tramite social media, mostrando una buona presenza digitale. Le aziende vinicole, grazie a un modello B2C, risultano più accessibili per il pubblico e maggiormente integrate nel sistema turistico esperienziale locale.

### 5. CONCLUSIONI E PROSPETTIVE FUTURE

L'analisi condotta, a partire dallo sviluppo di una tesi magistrale<sup>20</sup>, ha indagato le potenzialità di valorizzazione del Canavese tramite il mondo imprenditoriale e turistico, mettendo in luce un patrimonio territoriale ampio, ricco e stratificato, ma ancora poco conosciuto e scarsamente valorizzato dal punto di vista culturale e turistico. Se da un lato Ivrea e l'eredità Olivettiana continuano a rappresentare un riferimento identitario forte e riconosciuto anche a livello internazionale, dall'altro emerge una marginalizzazione di numerose realtà locali che, pur portatrici di una significativa unicità culturale e produttiva, faticano a emergere e a costituire una proposta turistica strutturata, coerente e accessibile. I risultati dell'indagine mettono in evidenza diverse criticità trasversali: la difficoltà di accesso ai siti turistici, la debole comunicazione digitale e territoriale, la frammentazione delle reti locali e la scarsa propensione alla collaborazione tra soggetti pubblici e privati. L'accoglienza turistica risulta spesso improvvisata o non adeguatamente sviluppata. Tuttavia, accanto a queste fragilità, si registrano esempi virtuosi che dimostrano la possibilità di costruire un'offerta esperienziale autentica, radicata nelle specificità locali e capace di generare valore condiviso.

Questa ricerca ha rappresentato quindi un primo tentativo di mappatura e interpretazione del patrimonio turistico-industriale del Canavese, restituendone la complessità e offrendo una base conoscitiva utile per attivare processi innovativi di sviluppo culturale, economico e sociale. Il Canavese può così diventare un laboratorio territoriale per un nuovo approccio al turismo industriale, capace di coniugare tradizione e innovazione e di valorizzare le identità diffuse a partire dalle risorse esistenti.

In questo quadro, le prospettive future del lavoro includono l'ampliamento e l'aggiornamento continuo della base dati, l'approfondimento delle sovrapposizioni tra categorie e relative variabili (ad esempio, l'intersezione tra eventi, aziende e siti museali) e, soprattutto, la costruzione di modelli integrati e sostenibili di valorizzazione.

---

<sup>20</sup> Tesi di Laurea magistrale *Nessi Hub: industria, turismo, innovazione. Un sistema di condivisione tra realtà imprenditoriali e turistiche nel Canavese*, L. Panero, Politecnico di Torino, Dipartimento di Architettura e Design, Corso di Laurea in Design Sistemico, relatrici C. Remondino e D. Rolando, A.A. 2023/2024.