

Itinerario culturale per l'isola di Eubèa (o Èvia)

Original

Itinerario culturale per l'isola di Eubèa (o Èvia) / Gron, S., Gkrimpa, E.. - ELETTRONICO. - 21:(2025), pp. 1345-1352.
(FORTMED 2025 Caserta (ITA) 10, 11 and 12 April 2025) [10.4995/FORTMED2025.2025.20400].

Availability:

This version is available at: 11583/2999421 since: 2025-04-22T09:56:32Z

Publisher:

DADI_PRESS

Published

DOI:10.4995/FORTMED2025.2025.20400

Terms of use:

This article is made available under terms and conditions as specified in the corresponding bibliographic description in the repository

Publisher copyright

(Article begins on next page)

21 DEFENSIVE ARCHITECTURE OF THE MEDITERRANEAN

Ornella ZERLENGA, Vincenzo CIRILLO (Eds.)



DEFENSIVE ARCHITECTURE OF THE MEDITERRANEAN
Vol. XXI

DEFENSIVE ARCHITECTURE OF THE MEDITERRANEAN
Vol. XXI

Editors
Ornella Zerlenga, Vincenzo Cirillo
Università degli Studi della Campania *Luigi Vanvitelli*



Series *Defensive Architecture of the Mediterranean*

General editor: Pablo Rodriguez-Navarro

The papers published in this volume have been peer-reviewed by the Scientific Committee of FORTMED2025_Caserta

© editors: Ornella Zerlenga, Vincenzo Cirillo

© editorial team: Alessandro Antonini, Margherita Cicala, Rosa De Caro, Angelo De Cicco, Felicia Di Girolamo, Carlo Di Rienzo, Monica Esposito, Raffaella Fiorillo, Francesca Gasparetto, Gianluca Gioioso, Fabiana Guerriero, Rosina Iaderosa, Gennaro Pio Lento, Daniele Lucariello, Luca Mangiacapre, Riccardo Miele, Mario Sansone, Adriana Trematerra, Veronica Tronconi

© cover picture: Rosina Iaderosa, Domenico Iovane (photo by drone)

© papers: the authors

© publishers: DADI_PRESS (Department of Architecture and Industrial Design, University of Campania *Luigi Vanvitelli*), edUPV (Universitat Politècnica de València)

© Copyright 2025 DADI_PRESS

Department of Architecture and Industrial Design, University of Campania *Luigi Vanvitelli*

ISBN: 978-88-85556-39-3 (four-volume collection)

ISBN: 978-88-85556-38-6 (vol. 21)

© Copyright edUPV (Universitat Politècnica de València) 2025

ISBN: 978-84-1396-335-8 (four-volume collection)

ISBN: 978-84-1396-334-1 (vol. 21)

edUPV Ref. 6830_01_01_01

DOI: <https://doi.org/10.4995/Fortmed2025.2025.20443>

ISSN: 2792-5633 (Series *Defensive Architecture of the Mediterranean*)

PROCEEDINGS of the International Conference on Fortifications of the Mediterranean Coast FORTMED 2025
Caserta, 10, 11 and 12 April 2025

CC BY-NC-SA 4.0

Legal Code: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode.en>



Organization and committees

Organizing Committee

Chairs:

Ornella Zerlenga. Università degli Studi della Campania *Luigi Vanvitelli*

Vincenzo Cirillo. Università degli Studi della Campania *Luigi Vanvitelli*

Scientific Secretary:

Luigi Corniello (coordinator), Margherita Cicala, Rosina Iaderosa, Domenico Iovane, Alice Palmieri
Università della Campania *Luigi Vanvitelli*

Topic Chairs:

Danila Jacazzi. Università degli Studi della Campania *Luigi Vanvitelli*

Ornella Zerlenga. Università degli Studi della Campania *Luigi Vanvitelli*

Giuseppe Pignatelli Spinazzola. Università degli Studi della Campania *Luigi Vanvitelli*

Raffaella Aversa. Università degli Studi della Campania *Luigi Vanvitelli*

Vincenzo Cirillo. Università degli Studi della Campania *Luigi Vanvitelli*

Fabiana Forte. Università degli Studi della Campania *Luigi Vanvitelli*

Manuela Piscitelli. Università degli Studi della Campania *Luigi Vanvitelli*

Scientific Committee

Almagro Gorbea, Antonio. Real Academia de Bellas Artes de San Fernando. Spain

Barrera Vera, José Antonio. Universidad de Sevilla. Spain

Bertocci, Stefano. Università degli Studi di Firenze. Italy

Bevilacqua, Marco Giorgio. Università di Pisa. Italy

Bragard, Philippe. Université Catholique de Louvain. Belgium

Bouزيد, Boutheina. École Nationale d'Architecture. Tunisia

Bru Castro, Miguel Ángel. Instituto de Estudios de las Fortificaciones – AEAC. Spain

Cámara Muñoz, Alicia. UNED. Spain

Camiz, Alessandro. Özyeğin University. Turkey

Campos, João. Centro de Estudos de Arquitectura Militar de Almeida. Portugal

Castro Barba, Angelo. Escuela de Estudios Árabes, CSIC. Spain

Cherradi, Faïssal. Ministère de la Culture du Royaume du Maroc. Morocco

Cirafici, Alessandra. Università degli Studi della Campania *Luigi Vanvitelli*. Italy

Cirillo, Vincenzo. Università degli Studi della Campania *Luigi Vanvitelli*. Italy

Cobos Guerra, Fernando. Arquitecto. Spain

Columbu, Stefano. Università di Cagliari. Italy

Coppola, Giovanni. Università degli Studi Suor Orsola Benincasa di Napoli. Italy

Córdoba de la Llave, Ricardo. Universidad de Córdoba. Spain

Cornell, Per. University of Gothenburg. Sweden

Corniello Luigi, University of Campania *Luigi Vanvitelli*, Italy

Daci, Entela. Universiteti Politeknik i Tiranës

Dameri, Annalisa. Politecnico di Torino. Italy

Eppich, Rand. Universidad Politécnica de Madrid. Spain

Fairchild Ruggles, Dorothy. University of Illinois at Urbana-Champaign. USA

Fatta, Francesca. Università Mediterranea di Reggio Calabria. Italy

Faucherre, Nicolas. Aix-Marseille Université – CNRS. France

García Porras, Alberto. Universidad de Granada. Spain

García-Pulido, Luis José. Escuela de Estudios Árabes, CSIC. Spain

Georgopoulos, Andreas. Nat. Tec. University of Athens. Greece
Gil Crespo, Ignacio Javier. Asociación Española de Amigos de los Castillos. Spain
Gil Piqueras, Teresa. Universitat Politècnica de València. Spain
Guarducci, Anna. Università di Siena. Italy
Guidi, Gabriele. Politecnico di Milano. Italy
González Avilés, Ángel Benigno. Universitat d'Alacant. Spain
Hadda, Lamia. Università degli Studi di Firenze. Italy
Harris, John. Fortress Study Group. United Kingdom
Islami, Gjergji. Universiteti Politeknik i Tiranës. Albania
Jiménez Castillo, Pedro. Escuela de Estudios Árabes, CSIC. Spain
León Muñoz, Alberto. Universidad de Córdoba. Spain
López González, Concepción. Universitat Politècnica de València. Spain
Marotta, Anna. Politecnico di Torino. Italy
Martín Civantos, José María. Universidad de Granada. Spain
Martínez Medina, Andrés. Universitat d'Alacant. Spain
Mazzoli-Guintard, Christine. Université de Nantes. France
Mira Rico, Juan Antonio. Universitat Oberta de Catalunya. Spain
Navarro Palazón, Julio. Escuela de Estudios Árabes, CSIC. Spain
Orihuela Uzal, Antonio. Escuela de Estudios Árabes, CSIC. Spain
Parrinello, Sandro. Università di Pavia. Italy
Pirinu, Andrea. Università di Cagliari. Italy
Piscitelli, Manuela. Università degli Studi della Campania *Luigi Vanvitelli*. Italia
Pompejano Federica, Università di Genova, Italy
Quesada García, Santiago. Universidad de Sevilla. Spain
Rodríguez Domingo, José Manuel. Universidad de Granada. Spain
Rodríguez-Navarro, Pablo. Universitat Politècnica de València. Spain
Romagnoli, Giuseppe. Università degli Studi della Toscana. Italy
Ruiz-Jaramillo, Jonathan. Universidad de Málaga. Spain
Russo, Michele. Università degli Studi di Roma "La Sapienza". Italy
Santiago Zaragoza, Juan Manuel. Universidad de Granada. Spain
Spallone, Roberta. Politecnico di Torino. Italy
Toscano, Maurizio. Universidad de Granada. Spain
Ulivieri, Denise. Università di Pisa. Italy
Veizaj, Denada. Universiteti Politeknik i Tiranës
Varela Gomes, Rosa. Universidade Nova de Lisboa. Portugal
Verdiani, Giorgio. Università degli Studi di Firenze. Italy
Vitali, Marco. Politecnico di Torino. Italy
Vokshi, Armand. Universiteti Politeknik i Tiranës
Zaragoza, Catalán Arturo. Generalitat Valenciana. Spain
Zerlenga, Ornella. Università degli Studi della Campania *Luigi Vanvitelli*. Italy

Advisory Committee

Pablo Rodríguez-Navarro. President of FORTMED. Universitat Politècnica de València
Giorgio Verdiani. Vice-president of FORTMED. Università degli Studi di Firenze
Teresa Gil Piqueras. Secretary of FORTMED. Universitat Politècnica de València
Roberta Spallone. FORTMED advisor. Politecnico di Torino
Gjergji Islami. FORTMED advisor. Universiteti Politeknik i Tiranës
Denada Veizaj, FORTMED advisor. Universiteti Politeknik i Tiranës

Technical-operating staff

Alessandro Antonini, Margherita Cicala, Rosa De Caro, Angelo De Cicco, Felicia Di Girolamo, Carlo Di Rienzo, Monica Esposito, Raffaella Fiorillo, Francesca Gasparetto, Gianluca Gioioso, Fabiana Guerriero, Rosina Iaderosa, Gennaro Pio Lento, Daniele Lucariello, Luca Mangiacapre, Riccardo Miele, Mario Sansone, Adriana Trematerra, Veronica Tronconi

Organized by:



With the patronage of:



CITTÀ DI CASERTA



COMUNE DI AVERSA

With the patronage of:

Partnership:



UNIVERSITAT
POLITÀCNICA
DE VALÈNCIA



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIDA
DIPARTIMENTO DI
ARCHITETTURA



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante



**Politecnico
di Torino**

Dipartimento
di Architettura e Design



DESTEC
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA
DELL'ENERGIA, DEI SISTEMI, DEL TERRITORIO E DELLE COSTRUZIONI



CSIC
CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS



UNIVERSITETI
POLITEKNIK
I TIRANËS



SOPRINTENDENZA
ARCHEOLOGIA
BELLE ARTI E PAESAGGIO
CASERTA E BENEVENTO

With the patronage of:



ordine degli **architetti**
pianificatori paesaggisti conservatori
della provincia di **caserta**

CGA
STUDIO ASSOCIATO DI ARCHITETTURA
CARAFA E GUADAGNO



unione
italiana
disegno



SEZIONE CAMPANIA



**ORDINE DEGLI
INGEGNERI**
DELLA PROVINCIA
DI CASERTA



Table of contents

Preface..... XIII

Contributions

CULTURE AND MANAGEMENT

Alba, la città delle “cento” torri: una proposta per la valorizzazione delle strutture evidenti e latenti 1241
F. Ambrogio

An overview of the landscape and architecture fortifications of Porto Palermo Bay 1249
S. Arapi, B. Tabaku, E. Pergega, E. Alimadhi

Armonizzare l’Antico Spazio al Nuovo Tempo: la Cittadella di Ancona, un patrimonio (in)visibile da riscoprire e rivitalizzare 1255
G. Badaloni

Restauración y puesta en valor del Parque de Artillería de Peñíscola (Castellón, España)..... 1265
M. J. Balaguer-Dezcallar, L. V. Banzo

Il castello ‘Belvedere’ a Fiumedinisi (ME), sulla costa jonica messinese. Conoscenza e progetto di fruizione integrata architettonico-paesaggistica..... 1273
M. T. Campisi, A. Parisi, N. Mercurio

Fortified architecture on Mediterranean coasts valorisation: environment and human-centred approaches 1281
M. Cannaviello, R. Franchino, C. Frettoloso, F. Muzzillo, A. Violano

The signs of defense in the Landscape of the Island of Capri: creating Value for Cultural Tourism ... 1291
A. Cirafici, B. Masiello, A. Palmieri

Itinerari identitari e di valorizzazione dei sistemi di fortificazioni tra memoria storica, empowerment e processi di branding: una rilettura ex post del caso Kostrzyn in Polonia (Küstrin) 1299
C. Coscia

Like the *hibakujumoku*. Notes for a widespread museum of fortifications in the Nera Valley 1307
S. D’Avino

Il restauro della Batteria di Capo d’Orso a Palau (SS) in Sardegna: minimo intervento, reversibilità e autenticità 1311
M. Dessì

The lagoon and the WWI. Memory and inclusive use of the system of forts in the entrenched camp of Mestre (Venice) 1319
S. Di Resta

La <i>mise en valeur</i> del patrimonio fortificato: il modello francese.....	1329
<i>F. Forte, D. Menna</i>	
Sustainable tourist route among the medieval coastal towers of the Mar Menor.....	1337
<i>J. García-León, M. Torres-Picazo, G. García-Fernández</i>	
Itinerario culturale per l'isola di Eubèa (Εύβοια o Èvia)	1345
<i>S. Gron, E. Gkrimpa</i>	
Rifunzionalizzazione del Castello di Ugento – Boutique Hotel e Scuola Internazionale di Cucina	1353
<i>V. Guadagno, E. Carafa</i>	
Musealisation as a development model for medieval castles in the province of Alicante (Spain) and the Pomeranian voivodeship (Poland).....	1361
<i>A. Kowalska, J. A. Mira-Rico</i>	
La Cittadella di Alessandria 'Faro' di pace nel "patrimonio di strade, reti e connessioni" del Consiglio d'Europa.....	1369
<i>A. Marotta</i>	
The Restoration of the Seddülbahir Fortress on the Gallipoli Peninsula	1377
<i>A. Özsaşçi, Y. B. Dolu, L. M. Thys-Şenocak, G. Tanyeli, R. N. Çelik, H. Sesigür, R. Şengün</i>	
The Lerici effect.....	1385
<i>J. E. Pagano</i>	
El valor excepcional del paisaje defensivo costero mediterráneo como candidato a Patrimonio Mundial de la UNESCO	1393
<i>M. Perals-Parra, J. L. Menéndez-Fueyo</i>	
La storicizzazione del paesaggio per rigenerare le aree interne, un caso studio in Campania	1401
<i>R. Ruggiero</i>	
La valorizzazione del Castello Angioino di Civitacampomariano, Molise	1409
<i>Y. Russo</i>	
Ri-vivere il limite: insediamenti fortificati dei Monti Iblei. Il caso studio delle rovine del Castello medievale di Palazzolo Acreide	1417
<i>G. Strano</i>	
Il valore dei castelli e dei palazzi storici in una <i>due diligence</i> immobiliare	1423
<i>D. Tirendi</i>	
El Alcázar real de Guadalajara. Su protección.....	1431
<i>A. M. Trallero-Sanz, A. M. Trallero-Arroyo</i>	
Sustainable valorisation of Adriatic fortified heritage through transnational networks. The case of Pula, Croatia	1439
<i>N. Urošević, K. Afrić Rakitovac</i>	
Le fortificazioni urbane del sud Italia viceregnale: per una metodologia della ricerca	1447
<i>A. Veropalumbo</i>	

MISCELLANY

- «Il bel palatio in forma di castello». Da Delorme a Stirling passando per Viollet-le-Duc e Coppedè 1459
P. Belardi
- Ricerche archeologiche nel castello di Casertavecchia: nuovi dati e prospettive di ricerca 1467
N. Busino
- Rilievo integrato per l'interpretazione del sistema fortificato della città di Otranto: la Porta Alfonsina..... 1475
V. Castagnolo, M. A. Capurso, F. Dell'Olio, M. G. Pica, F. Strippoli
- Tecnologie digitali per la documentazione dell'architettura. La fortezza di Gardiki a Corfù..... 1483
L. Corniello, G. Gioioso, R. Di Resta, M. Sansone, P. A. Janeiro
- Castello di San Terenzo: rilievo aerofotogrammetrico delle mura, analisi del degrado e progetto di restauro conservativo..... 1489
N. Frroku
- Il sistema difensivo costiero del Nord Sardegna: la Batteria Costiera *Luigi Serra* a Golfo Aranci 1497
A. Fusinetti, A. Sias
- La Campagna di Sicilia. Infrastrutture e logistica alla temperatura del presente 1505
S. Isgro
- Fortificazioni urbane nel sud Italia durante il vicereame spagnolo: segni del limite e luoghi della memoria? Il caso di Monopoli 1513
E. Maglio
- Hernando de Alarcón e la «torre di Ciaia» a Napoli. L'architettura fortificata come memoria familiare..... 1521
G. Pignatelli Spinazzola
- Dalla difesa al culto: lo spazio sacro del *limen* nei cimiteri fortificati..... 1529
G. Porcheddu
- Vila Nova de Ceveira-Goián Defensive Subsystem, at Minho River Valley, within the Restoration War (1640-1668) 1537
T. Rodrigues, J. Cabeleira
- Otranto: il rilievo digitale come strumento per l'interpretazione e la ricostruzione della cortina muraria tra Castello e Torre Matta 1545
G. Rossi, I. Barbieri, G. Capurso, T. Losavio
- Cinte urbane fortificate in Calabria in età vicereale. Le committenze feudali: ammodernamenti, ripari, nuove fondazioni 1555
G. Scamardi
- La Scena della laguna: riqualificazione del Forte di Sant'Andrea al Lido 1563
G. Tolaini
- Restauro e valorizzazione del Castello di Villa d'Ayala a Valva 1571
A. Trematerra

Fortezze sacre: conservazione e valorizzazione	1579
<i>A. Trematerra</i>	
Il rilievo delle strutture fortificate sull'isola di Spinalonga in Grecia.....	1587
<i>O. Zerlenga, L. Corniello, G. Gioioso, A. Iaselli, L. Mangiacapre</i>	

Itinerario culturale per l'isola di Eubèa (Εύβοια ο Èvia)

Silvia Gron^a, Eleni Gkrimpa^b

^a Politecnico di Torino, Torino, silvia.gron@polito.it ^b Metropolitan College, Marousi (Atene), egkrimpa@mitropolitiko.edu.gr

Abstract

The aim of the Council of Europe for certificating the cultural routes between the member states of the Union is the evaluation of the potential of one landscape through a development project which provides for that landscape social, cultural and economic development. The established cultural heritage can be the key and vital element for making different interests interact and become an opportunity to set guidelines that define the landscape. We choose to deal with the island of Eubèa and the fortifications in the period of Venetian domination (XIII-XV cent), especially focusing on the system of the Towers that are now scattered in an agricultural landscape where only some parts of them are still perceptible by the human eye. The heritage is very diversified, especially concerning its composition, degradation and the use. The difficulty of dealing with numerous fortifications such as those of Eubèa, which are, at a great extent decontextualized with respect to the urban and infrastructural transformation that has taken place, requires the evaluation of the potentiality of each fortification and all the available resources. Nowadays, is it possible to establish a cultural route that takes advantage of this heritage? This article outlines the first hypotheses on how to activate this historical wealth which still formally characterizes that place.

Keywords: cultural heritage, cultural networks, cultural tourism, towers.

1. Introduzione

Il programma degli Itinerari Culturali del Consiglio d'Europa (1) individua specifici temi che definiscono il patrimonio culturale europeo, promuovendo i settori della cultura e del turismo attraverso la cooperazione tra gli Stati membri. Al centro di questo programma vi è la promozione di valori fondamentali quali i diritti umani, la democrazia e il dialogo interculturale, che favoriscono la comprensione dell'identità culturale europea. Nella creazione degli Itinerari, si sottolinea l'importanza di preservare e valorizzare il patrimonio culturale e naturale come strumento di sviluppo culturale, sociale ed economico, in armonia con i principi del turismo sostenibile. A maggio 2022 gli Itinerari Culturali certificati del Consiglio d'Europa ammontano a 48 e la Grecia aderisce al progetto nel 2011 in particolare su 20 itinerari. Nel chiedersi come una singola regione possa proporsi all'interno di un

itinerario culturale europeo o come possa interagire con quanto già esistente per sviluppare il proprio territorio, si vuole esaminare il caso dell'isola di Eubèa, per svolgere qualche considerazione sul valorizzare il proprio patrimonio fortificato.

1.1 Eubèa specificità

Eubèa fa parte della Grecia Centrale (Fig. 1), di superficie pari a 3684 km² (200mila abitanti circa), è una delle più grandi isole del Mediterraneo e si affaccia sul Mar Egeo, dove è seconda per ampiezza solo a Creta. Di forma allungata disposta da Nord a Sud si estende per 160 km per una ampiezza massima, nella parte centrale fra Calcide e Kimi, di 60 km e minima, nella parte Sud, di soli 6 Km. Nel percorrerla si può ammirare un paesaggio molto variegato che

racchiude nel suo insieme tutte quelle componenti naturali e morfologiche che contraddistinguono il territorio Greco. Il suolo è caratterizzato da un'alternanza di zone pianeggianti dedicate all'agricoltura (viti e ulivi) con montuose, per queste quasi un quarto della superficie complessiva (840,34 km²) è tutelato dal programma di protezione naturalistica europea di Natura 2000 (2), in particolare riguardanti le parti montuose dei Monti Kandiai a Est, Dirphys Range a Ovest la cui cima arriva a 1742 m s.l.m. e Ochi a Sud conosciuta anche per le cave di marmo verde cipollino.

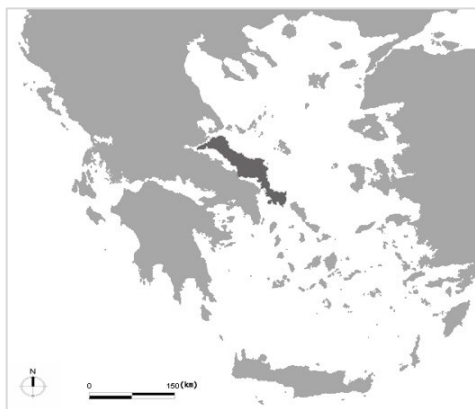


Fig. 1- Isola di Eubèa, Grecia (fonte: Google Maps, el. E. Gkrimpà, 2024).

Si accede all'isola per via terra con gli attraversamenti in corrispondenza di Calcide o da via mare attraverso i porti a Est: Paralia Kimis; a Nord: Pefki, Oreoi; a Ovest: Edipsos, Limni, Calcide, Eretria, Nea Styra, Marmari; a Sud: Karistos; si segnala inoltre la vicinanza degli aeroporti di Atene (94 km) o dell'isola di Skiros (con utilizzo del traghetto da Linaria a Kimis per una durata di 1 ora e 45 minuti). Le strade all'interno dell'isola da sempre assecondano l'articolata movimentazione del suolo optando per i tracciati in pianura o lungo mare. La conformazione del suolo rende difficile nel tempo i trasporti delle merci via terra preferendo quelli via mare soprattutto sul lato Ovest quello del Golfo di Eubèa dove si insedia il numero maggiore di porti (Knodell, 2013, cfr. mappa 4.7). Le rotte dipendono dai venti, dalle correnti marine e dalla visibilità e lungo il Mediterraneo si estendono da Gibilterra all'Asia Minore, da Ovest a Est, in un circuito che percorre il mare in senso antiorario utilizzando gli itinerari lungo costa per approdare nei diversi porti (Agouridis, 1997). Per Eubèa le rotte seguono le coste preferendo le

acque del Golfo utilizzato in modo bidirezionale (3), è qui che il traffico si intensifica.

I flussi attraversano il Golfo per accedere al Golfo di Pagaseo o collegarsi a Est alle città di Salonicco, Smirne e Istanbul per accedere poi al mar Nero mentre a Ovest verso la Sicilia e ai mari d'Italia. Il mare è lo spazio di scambio culturale oltre che commerciale.

L'importanza del traffico via mare per l'isola di Eubèa è alla base della sua importanza economica componente che determina l'insediamento nel tempo di una complessa e articolata struttura di fortificazioni che coinvolge l'intero territorio. È nel Medioevo che queste strutture si consolidano su siti occupati da Acropoli e si sviluppano su nuovi siti per aumentare il controllo e la difesa.

I maggiori edificatori risultano i Bizantini, prima, che occupano il territorio dalla formazione dell'Impero Romano d'oriente (395 d.C.), i Veneziani dopo, dal 1204, quando, a seguito del saccheggio di Costantinopoli con la quarta crociata, Eubèa rientra fra i territori assegnati alla Repubblica Veneziana. L'isola era un triumvirato, suddivisa in tre parti – terzi – (Nord con le città di Histiaia e Edipsos; al Centro con le città di Calcide e Eretria; al Sud con la città di Karistos), gestita da 3 baronie (terzi), demandando la gestione di ciascun terzo a 2 baroni, una modalità che consentì ai Franchi e ai Veneziani un controllo capillare del territorio.

Il dominio dei Veneziani di fatto inizia però dal 1209 perché all'epoca della spartizione parte dell'isola era occupata dal Marchesato del Monferrato e per l'intera isola solo dal XIV sec. (1383-1390) espugnando tutti i luoghi forti (Bury, 1886). Il governo Veneziano decade poi nel 1473 quando i Turchi, dopo la caduta di Costantinopoli (1453), assediano l'isola rimanendoci sino al 1821-25 quando si insedia il Regno di Grecia (Kontogiannis, 2012).

1.2 Le torri e i castelli di Eubèa

Il catalogo delle opere fortificate per l'isola di Eubèa è composto da 64 schede per complessivi 65 beni di diversa natura e consistenza (Archivi Nazionali dei Monumenti della Repubblica Ellenica, 2024; Papanthasiou, 2012-2024), distribuiti in modo diffuso all'interno dell'isola, classificando 20 fortezze, 42 torri isolate e 3 fra ripari fortificati o altri edifici complementari (nel citare le opere fortificate si fa riferimento ai numeri inseriti nella mappa di Fig. 3).

I castelli, solitamente posizionati in quota per una sorveglianza estesa sui mari, si attestano in posizioni strategiche per l'approdo e la protezione dei porti. Molte strutture sono insediate su antichi presidi (IV-VI sec.) poi integrati e aggiornati con nuove strutture realizzate in periodo medievale dai Bizantini e dai Veneziani, per questa stratificazione storica la materia è principalmente trattata da esperti archeologici e di storia antica (Kontogiannis, 2012; Dai, Skartsis, 2012; Knodell, 2013; Leone, 2015; Mamaloukos, 2020; Kontogiannis, Skartsis, 2021). Fra i castelli si citano: a Nord [27] il Castello di Orei (sito del IV sec. è costruito dal 1275) che sorveglia il canale di Orei e il passaggio in direzione del Golfo di Pagaseo; a Nord-Ovest sull'isolotto di Stroglyli [45] un forte bizantino controlla la confluenza fra lo stretto di Artemision, il Golfo Maliaco e la parte settentrionale del Golfo di Eubèa; a Ovest [5] la Fortezza quadrata di Euripo (540 d.C. messo a dimora dai bizantini e poi dai Veneziani), [51] il Castello di Calcide (realizzato dai Veneziani XIII-XIV sec su antiche fortificazioni) e [6] il Forte di Karambaba (castello ottomano 1688) proteggono nel tempo l'approdo di Calcide; [22] il Rizocastro di forma quadrata (XIII sec.) osserva la baia di Milaki-Aliveri; a Sud [8] la Fortezza di Karystos denominato il Castello Rosso (costruito dai Longobardi poi completato dai Bizantini, 1030) e [17] il Castelletto di forma esagonale sulla strada costiera (1350) sorvegliano la baia di Karistos e l'arrivo dal Capo Doro; a Est nella parte meridionale, [47] il Castello di Atteo (XIII sec.) vigilava la baia della Bocca del Silenzio punto di sosta delle navi prima di imboccare il Capo Doro e [49] il Castello di Filigrana (detto anche Castello dei Mulini a Vento) quale avamposto costiero di Giannitsi (IV sec. poi ricostruito 1204-1256, disarmato dagli stessi Veneziani nel 1319 e distrutto nel 1321); a Est nella parte centrale [3] il Castello di Oktonia (origine Bizantina con interventi di nuova fortificazione nel XIII sec.) e [1] il Castello di Agios Kymi (origine bizantina e rinforzi risalenti al XIII sec.) sorvegliano le rotte in direzione dell'isola di Skiros e la spiaggia di Mouteri osservando anche le traiettorie dalle isole Sporades. Mentre i castelli lambiscono i punti più estremi dei contorni dell'isola, le torri supportano i castelli distribuendosi principalmente nel territorio interno, delle 42 torri, 29 si insediano nella parte centrale dell'isola proteggendo il territorio da Calcide a Kimi.

La maggior parte delle torri viene realizzata in periodo Franco/Veneziano (XIII-XV sec.) con pianta quadrata di dimensioni variabili: piccole di lato da 4,7 m a 6,1 m come la [40] torre della Montagna a Vounon 5 m di lato; medie dai 7 m ai 9 m come la [2] torre Avlonari 8,10x8,05 m alta 19 m; grandi dai 9,5 m ai 15 m come la [55] torre dei giardini di Evia di lato 11,50x11,25 m e alta circa 14 m composta da 4 piani fuori terra (Fig. 2). Le torri sono utilizzate dal corpo di guardia ma diventano un luogo protetto per le derrate in caso di incursioni nemiche.



Fig. 2- Le torri di Eubèa: [28] Sirina Calcide; [19] Mytika; [2] Avlonari; [52] Aliveri (fonte: cfr. Papatthanasiou, 2012-2024).

Soffermandosi nella parte centrale dell'isola, dove esistono il maggior numero di torri integre pari a 12 su 29 (nei settori Nord e Sud solo una per parte), è possibile svolgere qualche ragionamento a riguardo della loro numerosità e dislocazione.

È chiaro che esistano degli accorpamenti di 2/3 torri che seguono un preciso allineamento determinato dalla conformazione morfologica del territorio, la loro vicinanza permette un rapporto visivo diretto utile per far fronte a possibili incursioni nemiche al fine di proteggere il castello più vicino o la strada di collegamento. A titolo di esempio la [32] torre di Kamaritsa ha un contatto visivo con la [21] torre Politika e la [39] torre della Trinità; la [38] torre di Stenis con la [30] torre del Figone e la [40]

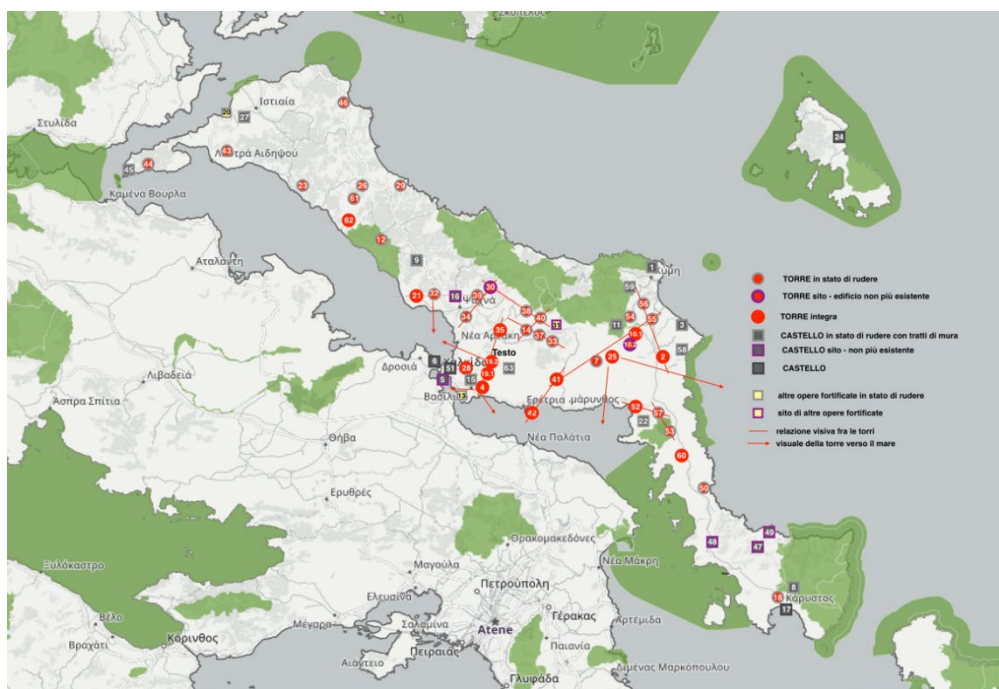


Fig.3- I castelli e le torri di Eubèa: ubicazione, consistenza, allineamenti, relazioni e visuali fra insediamenti (base cartografica: Natura 2000, el. S. Gron, 2024).

torre della Montagna; la [57] torre di Koutumoulas con la [52] torre di Aliveri e la [53] torre di Dystos, mentre la [25] torre di Trachili ha il ruolo di controllo della strada di collegamento principale fra Est e Ovest, fra le città di Kimi con Calcide. Le torri hanno però un altro compito altrettanto importante ovvero quello di sorvegliare la distribuzione delle acque per la coltivazione e per garantire la fornitura a Calcide. Le torri si posizionano in prossimità dei percorsi d'acqua al di qua e al di là delle vette più alte, proteggendo anche cisterne, fonti, acquedotti – anche quelli realizzati in periodo ottomano dal fiume Lilas da Afrati a Dokos e fornire le cisterne di Calcide – (Kontogiannis, 2012) come tratti di canali, è il caso della [14] torre di Anfithea, delle [19] torri di Mytikas, della [57] torre di Koutumoulas e della [55] torre di Kipi. Una componente quella della protezione delle acque che incardina fortemente la singola torre al territorio. Il patrimonio delle torri è da un lato valorizzabile per il loro costruire rete ma nello specifico ogni singolo bene si diversifica soprattutto nella consistenza, degrado e nella fruizione effettiva o potenziale. Delle 12 torri attualmente integre solo per 4 è accertato un

restauro dal dopoguerra ad oggi e di queste solo la [4] torre di Vasiliko (restaurata nel 2010) propone un programma culturale quale sede di un Centro di informazione sull'architettura fortificata come spazio per mostre e la [52] torre di Aliveri (Fig. 2) posta all'interno di una centrale termoelettrica, al restauro del 2010 si affianca una sala espositiva per esporre i reperti acquisiti dagli scavi interni ed esterni alla torre e risalenti all'epoca classica, romana e bizantina in particolare costituiti da frammenti di oggetti in ceramica o vetrificati (Dai, Skartsis, 2012). Le 12 torri integre potrebbero potenzialmente già costruire una prima risorsa per la valorizzazione del patrimonio anche se accolgono una propria funzione o sono completamente decontestualizzate come capita per la [52] torre di Aliveri. A queste occorre capire che ruolo assegnare alle altre 17 torri catalogate e che oggi appaiono a stato di rudere (ancora identificabili ma parzialmente crollate) o esistenti come sola traccia al suolo (nel permanere una parte di muro o le fondazioni) poiché spesso sono ormai integrate con la natura e di difficile identificazione oltre che poco accessibili in alcuni casi. Una possibilità per preservare questo

patrimonio dalla loro distruzione dovuta all'incuria, infatti è documentato il crollo di alcune di queste torri che negli anni 60 erano ancora integre e oggi sono solo più un rudere (cfr. la [37] torre Skounderi), è quello di considerare le torri non solo come singoli beni disgiunti ma per la loro capacità di costituire una rete in grado di sostenere un progetto di valorizzazione che coinvolga il territorio.

2. Visitare Eubèa, *marketing territoriale: itinerari turistici*

I progetti che mettono in campo e sostengono la valorizzazione del territorio, per realtà come Eubèa riguardano principalmente la realizzazione di nuovi prodotti turistici dove si tenta di migliorare le condizioni ricettive e di tutela del patrimonio culturale e naturalistico coinvolgendo gli operatori.

Oedipus Cultural Route (Oedipus, 2019) è una delle iniziative dirette dalla Regione della Grecia Centrale per migliorare la qualità dei prodotti turistici offerti; il coordinamento di questo progetto di *marketing* territoriale viene dato a una DMO (Development Management Organization), la società "Evia Sviluppo A.E.", fondata nel 1996 (Anevia, 2023) principalmente dedicato a istituire rapporti fra soggetti pubblici e privati creando innanzitutto l'Accordo Locale per lo Sviluppo dell'Itinerario Naturale e Culturale della Grecia Centrale, con l'obiettivo di individuare delle strategie che se da un lato evidenzino le identità locali dall'altro propongano politiche di cambiamento. L'azione punta alla creazione di una grande rete di imprese che definiscano nel loro insieme un itinerario che interagisca con il patrimonio culturale della Regione, orientandone la salvaguardia come la protezione naturalistica. Il progetto *Oedipus Cultural Route* oltre a esplicitare la cooperazione tra enti territoriali, enti locali è interessante per la condivisione degli obiettivi con attori economici che presidiano il territorio identificando una rete di risorse umane produttive, allo stato attuale sono 50 le imprese che hanno aderito al protocollo (25 in Eubèa) e sono principalmente aziende ricettive. Per Eubèa oltre al settore alberghiero emergono alcune attività legate al mondo agricolo, quali: aziende vinicole: Lykos Winery, Vriniotis Winery; aziende per la produzione di prodotti naturali Bee Naturalles, Emmelia (utilizzo della cera d'api); l'azienda agricola biologica Farma Sarli e la Fattoria Askada specializzata nella coltura dei Fichi. Mentre la Regione si impegna a costruire

un "percorso assistito" documentato sul posto da una segnaletica che indirizza il visitatore verso i monumenti, le attrazioni, segnalando le imprese aderenti alla rete, predisponendo anche un'applicazione digitale (*app*) consultabile dal turista sul proprio cellulare mentre l'impegno di ogni impresa, nell'aderire a questo progetto, è quello di impegnarsi ad aggiornarsi utilizzando la tecnologia digitale come di acquisire certificazioni di qualità e formare, con corsi di aggiornamento, il proprio personale.

Il catalogo online individua un percorso di 300 km dove il turista può svolgere diversificate attività secondo le proprie passioni individuando per la Grecia Centrale sette centri di interesse "riconosciuti per il loro valore culturale e ambientale, in quanto poli di attrazione per i visitatori e aventi la capacità di fornire un elevato livello di servizio ai visitatori oltre a funzionare come punti di partenza ai vari percorsi turistici che coinvolgono l'interno del territorio" (Oedipus, 2019). Le sette *hub* sono: Delphi; Thermopilae; Thebes; Karpensis; Orchomenus; Skyros; Calcide. Nell'attivare la rete si segnalano 84 siti culturali da visitare. I 23 in Eubèa sono per lo più siti archeologici: il tempio di Apollo a Daphnephoros; il Tempio di Isis; il Museo Archeologico con il sito e il teatro di Eretria; il sito archeologico di Kastri, Potamia e Kimi; il Museo Archeologico di Calcide; il Santuario di Artemis; Antico Anhedon a Calcide e il Museo Archeologico di Skyros. A questi alcune delle opere fortificate: i Castelli di [6] Karababa, [8] Rosso e di [27] Oreos; e come unica torre veneziana (delle 42) la [4] torre di Vasiliko segnalata perché visitabile. È proprio sul patrimonio culturale che svolgono attività alcune associazioni quale Diazoma – attiva dal 2008 – (Diazoma, 2024; Costa, 2021) che mette in connessione i siti degli antichi teatri con l'obiettivo di attivare sul campo azioni di intervento diretto sul bene, sulla sua protezione e valorizzazione; Diazoma (in particolare per l'isola di Eubèa si dedica al Teatro di Eretria) rientra fra i partner-vettori nella *governance* del progetto *Oedipus Cultural Route*.

La Società Evia dal 2007 partecipa alla realizzazione di programmi Europei in particolare i progetti *Leader* che attuano strategie di sviluppo locale con coinvolgimento di attori in aree rurali, occasione per mettere in campo proprio il progetto *Oedipus Cultural Route*. Per il nuovo programma *Leader* per l'Eubèa centrale e del Nord nel quadro del Piano Strategico della PAC

2023-2027 (Anevia, 2023; European Network for Rural Development, 2024), attraverso il GAL (Gruppo di Azione Locale) si procede allo svolgimento di interviste per definire la priorità dei bisogni su 7 temi specifici: 1. Rafforzare la diversificazione dell'economia; 2. Rafforzare il *business* per migliorare l'attrattività della zona; 3. Rafforzare il *social web* locale attraverso azioni sociali; 4. Migliorare la qualità della vita della popolazione locale, degli immigrati e dei rifugiati; 5. Salvaguardare e migliorare le culture; 6. Tutelare e valorizzare l'ambiente naturale; 7. Sviluppare reti, cooperazione e innovazione. Gli esiti delle interviste si formalizzano in una SWOT dove appare evidente, per il tema 5 (Tab. 1), che ha un forte peso l'assenza di consapevolezza del proprio patrimonio che sottintende l'assenza di un coordinamento culturale a sostegno di una valorizzazione che impatti sulla società. Una risposta è il programma *Oedipus Cultural Route* inteso quale strumento per lo sviluppo locale utile nel delineare un progetto di comunicazione e di immagine attrattivo per l'isola.

SWOT tema 5. Salvaguardare e migliorare le culture	
<p>STRENGTHS</p> <p>5_P1 Notevole patrimonio culturale potenziale</p> <p>5_P2 Un numero significativo di associazioni culturali con attività a lungo termine</p> <p>5_P3 Un gran numero di eventi culturali locali si tengono ogni anno</p>	<p>WEAKNESS</p> <p>5_M1 Collegamento insufficiente del patrimonio culturale con il prodotto turistico della regione</p> <p>5_M2 Visione incompleta della regione e della sua storia.</p> <p>5_M3 Sottoutilizzo delle applicazioni tecnologiche per evidenziare e promuovere elementi culturali</p> <p>5_M4 Realizzazione del maggior numero di eventi locali durante la breve stagione turistica</p>
<p>OPPORTUNITY</p> <p>5_E1 Sensazione di far parte di una comunità, formata dopo gli incendi</p> <p>5_E2 L'approccio olistico al prodotto culturale tentato nella Regione della Grecia Centrale attraverso il programma OEDIPOUS</p> <p>5-E3 Crescente domanda di esperienze di viaggio alternative, autentiche e personalizzate.</p>	<p>THREATS</p> <p>5_A1 La percezione consolidata secondo cui i beni culturali sono considerati un bene di lusso</p> <p>5_A2 Le limitate risorse finanziarie per le attività culturali</p> <p>5_A3 Ritardi nell'adozione delle tecnologie digitali per la promozione del patrimonio culturale regionale</p>

Tab. 1- SWOT tema 5 Piano Strategico PAC 2023-27 (Anevia, 2023, el. E. Gkrimpa).

La parte che ancora non si riesce a prefigurare, dalla lettura della documentazione di questo progetto, è la fisionomia dell'itinerario, la sua caratterizzazione.

Purtroppo, i beni che supportano l'itinerario risultano delle entità disgiunte che di per sé non formano una catena di relazioni spaziali utili per una diretta salvaguardia dei beni architettonici, oltre a mancare un tema trainante. Il patrimonio delle torri in questo progetto non viene assolutamente considerato ma ci si può chiedere: possono le torri costituire il marchio identitario

(*brand*) di Eubèa nel costruire l'itinerario e istruire sinergie di valorizzazione?

2.1 Percorsi, verso la definizione di un Itinerario Culturale

La ricerca di un tema trainante per un itinerario culturale insito nella modalità aggregativa, quella in grado di attribuire specificità al territorio e della sua valorizzazione, restituisce “un continuo rimando tra una dimensione fisica territoriale ad una astratta, dal tema astratto ad elementi puntuali organizzati in luoghi” (Canova, 2012). Unendo così elementi del territorio, anche differenti fra loro, il progetto può far lavorare le diverse parti che lo costituiscono secondo degli obiettivi specifici dettati dal tema.

Le torri sono il presidio sul territorio e simbolo fisico nel paesaggio, elementi che possono essere attrattori di significato, il tema che unisce fra loro le torri può essere l'acqua ed è il suo flusso che garantisce un forte legame con la natura e l'occasione per il turista di esplorare, di svolgere attività esperienziali che acquisiscono anche un valore culturale. L'itinerario è la possibilità di camminare nei luoghi.

Nel configurare la fattibilità di un progetto che tenga conto contestualmente di tutto il patrimonio delle torri di Eubèa, si è reso necessario ragionare su quelle componenti che rendono realizzabile la valorizzazione, primo fra tutte la verifica di accessibilità al bene. L'esamina dei percorsi turistici o di escursionismo attivi per l'intera isola risulta 40 (INSETE, 2023); di questi nella parte centrale molti sono concentrati sul monte Dhifis con gradi di difficoltà differenti, da semplici passeggiate di un'ora a veri cammini di oltre 5 ore con soggiorno in quota nei rifugi e per alcuni è consentito l'utilizzo della mountain bike (Topoguide, 2024). Nelle carte online, oltre a dare tutte le indicazioni in merito al percorso (punti di sosta, tempo di percorrenza, dislivello da superare e difficoltà) vengono evidenziati quegli elementi che meritano una visita, fra questi, anche se non in maniera esaustiva, si specifica il posizionamento di alcune torri oltre a quegli elementi che sono strettamente collegati al flusso e all'utilizzo delle acque (cascate, cisterne, mulini, canali, acquedotti, grotte). I percorsi escursionistici sono una delle attività che viene proposta al turista, alternativa alla solita vacanza di mare, la loro stretta connessione con il territorio, determinata dal sistema delle acque, con i punti delle torri, potrebbe essere l'occasione

per il coinvolgimento dei piccoli villaggi che si distribuiscono a corona e che contengono ciascuno al proprio interno una torre. Analizzando per esempio uno dei percorsi sul Monte Dhirfis composto da 12 tappe da Seta al rifugio del M. Nikolaou (per 5 h di cammino) si evidenzia sulla mappa la vicinanza alla linea delle

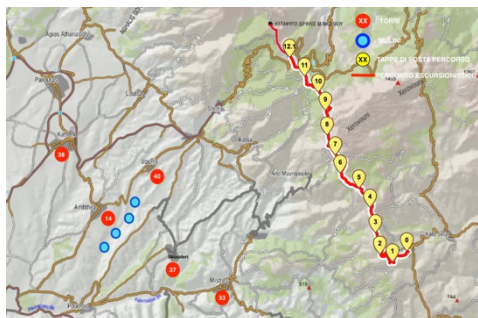


Fig. 4- Le torri e il percorso escursionistico sul Monte Dhirfis (base cartografica: Topoguide, el. S. Gron, 2024).

torri [14-33-37-38-40] che interessano le comunità di Mistros, Skouderi, Vouni, Amfithea e Katheni (Fig. 4), questa è l'occasione per trovare una maggiore integrazione fra beni culturali diffusi e fruizione del territorio attivando un coordinamento fra le comunità, una implementazione di servizi che nella prima fase parte dall'individuazione del bene per poi prefigurare una sua fruizione effettiva o simbolica. L'insieme dei villaggi può così costituire un nodo della rete di valorizzazione del sistema "torri" in grado di coordinarsi nelle attività turistiche (proposte di attività esperienziali legate al territorio con valenza naturalistica, agricola o enogastronomica) utile per una diffusione capillare, coinvolgendo operatori locali, nell'attivare uno sviluppo culturale, sociale ed economico.

3. Conclusioni

La Grecia partecipa dal 2011 come Stato Membro agli itinerari culturali europei, in questi Eubèa potrebbe proporsi come un nodo della rete europea per lo sviluppo di attività nel: *Itinerario europeo delle città termali* (EHTTA) (unità responsabile: Comune di Almopia – Loytraki e Regione della Macedonia Centrale e Tessaglia) con l'inserimento della città di Edipsos e le sue sorgenti di acqua calda; o *Iter Vitis* (IVIF) sul tema del paesaggio rurale, in particolare per le terre dedicate ai vigneti (unità responsabile

Municipalità di Salonico e Regione della Macedonia Centrale) per questo "lo scopo della sua partecipazione è quello di cooperare e scambiare le migliori pratiche con altre regioni vinicole d'Europa per la promozione delle cantine vinicole visitabili e delle strade del vino" (Consiglio d'Europa, 2020). Le numerose cantine distribuite sull'isola che producono i vini Savatianò, Syrah o il Malagousia (IGP) caratterizzano 3 strade del vino: Nord a Telethrio, centrale a Dhirfis e a Sud a Ochi, offrendo la degustazione del prodotto (Alexakis, 2022).

Purtroppo, allo stato attuale la semplice adesione a questi temi non sarebbe sufficiente per acquisire un sostanziale sviluppo culturale, sociale ed economico dell'isola. Occorre pertanto individuare un sistema secondario che ne diffonda gli effetti o ne sostenga la connessione di nodo per questo occorre che il progetto *Oedipus Cultural Route* o suo similare, sia individuato quale strumento che attua nel concreto la valorizzazione. La ricerca del tema di valorizzazione che illustri e renda esplicita l'identità del luogo si deve orientare verso un patrimonio diffuso come quello delle torri, nell'assegnargli un nuovo ruolo che le renda attive e riconoscibili. Per questo è innanzitutto indispensabile non perderne traccia della loro esistenza implementandone e completandone la catalogazione con l'inserimento dei beni nelle cartografie ufficiali. Solo così sarà possibile darne una maggiore visibilità ovvero inserendole nel circuito, unendole ai percorsi escursionistici con cartellonistica e informazioni su *app* puntuali di supporto all'identificazione e alla conoscenza specifica del bene.

Contestualmente alla catalogazione è indispensabile prevedere un intervento sui beni concentrando le opere di restauro sulle 12 torri integre supportate anche da un piano generale che ne individui alcune in grado, all'interno o in prossimità, di inserire attività culturali legate al territorio.

Note

(1) Il progetto nasce nel 1987 ma solo con l'Accordo Parziale Allargato (APA), istituito nel 2010, si rafforza "la dimensione democratica degli scambi culturali e del turismo", è l'APA che definisce la strategia del programma e certifica gli itinerari culturali, coinvolgendo anche Stati non membri. L'Istituto Europeo degli Itinerari Culturali (IEIC) svolge il ruolo tecnico, valutando

e assistendo i progetti per la certificazione, oltre a organizzare corsi di formazione e coordinare una rete di università.

(2) All'interno del computo rientrano le aree: Gr242004; Gr242006; GR242008; Gr2420019; Gr2420011; Gr2420012; il programma Natura 2000 protegge anche superfici marine che per Eubèa corrispondono a 1212 km² Gr242007;

Gr242009; Gr2420012; Gr2420014; Gr240015; Gr2420016. <https://natura2000.eea.europa.eu>.

(3) Si segnala che il Golfo è soggetto al fenomeno della Palirria ovvero di cambio sistematico del senso delle correnti e questo determina l'impossibilità da parte delle piccole imbarcazioni di attraversarlo.

Bibliografia

- Agouridis, C. (1997). Sea Routes and Navigation in the Third Millennium Aegean. *Oxford Journal of Archaeology*, 16(1), pp.1-24.
- Alexakis, G. (2022). Turismo: La grande opportunità di Evia - I vantaggi comparativi. *Reporter*, 15 aprile 2022, available at: <https://www.reporter.gr/Eidhseis/Epicheirhseis/toyrismos/519810-Toyrismos-H-megalh-eykairia-ths-Eyboias-Ta-sygkritika-pleonekthmata> (accessed: 3 November 2024).
- Anevia (2023), available at: <https://anevia.gr>; <https://anevia.gr/cldd-leader-kentrikh-voreia-euvoia-2023-2027/> (per la SWOT)
- Archivi Nazionali dei Monumenti Ministero della Cultura della Repubblica Ellenica (2024), available at: <https://www.mnc.gov.gr>
- Bury, J. (1886). The Lombards and Venetians in Euboea (1205-1303). *Journal of Hellenic Studies*, 7, pp. 309-352.
- Canova, L. (2012). Itinerari Turistici, Potenziale strumento di sviluppo locale? In: Garibaldi, R. (eds.) *Il turismo culturale Europeo. Prospettive verso il 2020*. Milano, Franco Angeli.
- Consiglio d'Europa (2024) *Itinerari Culturali*, available at: <https://www.coe.int/it/web/cultural-routes/greece>
- Consiglio d'Europa, (2020). Sulla strada della Cultura. Itinerari culturali del Consiglio d'Europa che attraversano la Grecia.
- Costa, E. (2021). Itinerari culturali, come prospettiva multidimensionale: il caso della Grecia. [Tesi di dottorato]. Corfù, Ionian University.
- Dai, E. Ch. & Skartsis, S. S. (2012). Byzantine pottery from the excavations at the Thermoelectric Power Station at Aliveri. Euboea (4th-18th Century), in Alexandridou, A. (eds.) *ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟ ΕΡΓΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΚΑΙ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ*, 4, pp. 709-718.
- Diazoma (2024), available at: <https://diazoma.gr/fr/>
- European Network for Rural Development (2024), available at: https://ec.europa.eu/enrd/leader-cldd_fr.html
- Google MAPS (2024) available at: <https://policies.google.com/terms?hl=en-US>
<https://www.arxaiologikoktimatologio.gov.gr/>
- INSETE (2023) *Relazione annuale sulla competitività e l'aggiustamento strutturale nel settore del turismo per l'anno 2022*, available at: <https://insete.gr>
- Knodell, A. (2013). Small-World Networks and Mediterranean Dynamics in the Euboean Gulf: An Archaeology of Complexity in Late Bronze Age and Early Iron Age Greece, Providence, RI, USA.
- Kontogiannis, N. D. & Skartsis, S. S. (2021). Reading social change on a potter's wheel: Chalcis (Euboea) from the Byzantine to the Modern Greek era. *Byzantine and Modern Greek Studies*, 45(2), pp. 199–221.
- Kontogiannis, N. D. (2012). Euripos – Negroponte – Egriboz: Material Culture and Historical Topography of Chalcis from Byzantium to the End of the Ottoman Rule. *Jahrbuch der Österreichischen Byzantinistik*, 62, pp. 29-56.
- Leone, B. (2015), Un'isola fuori dal coro. L'Eubèa fra identità isolana e vocazione continentale. *Studi di antichità*, 13, pp. 51-86.
- Mamaloukos, S. (2020). The Fortifications of Chalcis (Evripos/Negreponte/Egriboz) Greece. In: Natura 2000 (2024), available at: <https://natura2000.eea.europa.eu>
- Oedipus Cultural Route (2019), available at: <https://oedipusculturalroute.gr>
- Papathanasiou, M. (eds.) (2012-2024), available at: <https://www.kastra.eu>
- Topoguide (2024), available at: <https://www.topoguide.gr/index-map.php>
- Web page (accessed: 3 November 2024):