POLITECNICO DI TORINO Repository ISTITUZIONALE

Architettura, Archeologia, Museografia: Una triangolazione.

Original Architettura, Archeologia, Museografia: Una triangolazione / Leoni, Francesco ELETTRONICO (2019), pp. 822-827. (Intervento presentato al convegno Il progetto di architettura come intersezione di saperi. Per una nozione rinnovata di Patrimonio tenutosi a Napoli nel 21/23 novembre 2019).
Availability: This version is available at: 11583/2988696 since: 2024-05-14T15:00:06Z
Publisher: Proarch
Published DOI:
Terms of use:
This article is made available under terms and conditions as specified in the corresponding bibliographic description in the repository
Publisher copyright

(Article begins on next page)





IL PROGETTO DI ARCHITETTURA COME INTERSEZIONE DI SAPERI

Per una nozione rinnovata di Patrimonio

Atti dell'VIII Forum ProArch Società Scientifica nazionale dei docenti ICAR 14,15 e 16

IL PROGETTO DI ARCHITETTURA COME INTERSEZIONE DI SAPERI Per una nozione rinnovata di Patrimonio

Atti del VIII Forum ProArch, Società Scientifica nazionale dei docenti di Progettazione Architettonica, SSD ICAR 14, 15 e 16 Università degli Studi di Napoli "Federico II", Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli", Politecnico di Bari Napoli, 21-23 novembre 2019

a cura di

Alberto Calderoni, Bruna Di Palma, Antonio Nitti, Gaspare Oliva

Il Progetto di Architettura come intersezione di saperi. Per una nozione rinnovata di Patrimonio

Atti dell'VIII Forum ProArch, Società Scientifica nazionale dei docenti di Progettazione Architettonica, SSD ICAR 14, 15 e 16. Università degli Studi di Napoli "Federico II", Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli", Politecnico di Bari Napoli, 21-23 novembre 2019

a cura di

Alberto Calderoni, Bruna Di Palma, Antonio Nitti, Gaspare Oliva

Documento a stampa di pubblicazione on line ISBN 978-88-909054-9-0

Copyright © 2019 ProArch Società Scientifica nazionale dei docenti di Progettazione Architettonica, SSD ICAR 14,15 e16 www.progettazionearchitettonica.eu

Tutti i diritti riservati, è vietata la riproduzione

Comitato d'onore

Gaetano Manfredi Rettore Università degli Studi di Napoli "Federico II" e presidente CRUI

Giuseppe Paolisso Rettore Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"

Francesco Cupertino Rettore del Politecnico di Bari

Michelangelo Russo Direttore Dipartimento di Architettura UNINA

Luigi Maffei Direttore Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale_UNICAMPANIA
Giorgio Rocco Direttore Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura_

POLIBA

CSSAr_Società scientifica "Centro di Studi per la Storia dell'Architettura"

Giovanni Durbiano ProArch_Società Scientifica nazionale dei docenti di Progettazione

Architettonica

Maria Teresa Lucarelli SITdA_Società Italiana della Tecnologia dell'Architettura Stefano Musso SIRA_Società Italiana per il Restauro dell'Architettura

Maurizio Tira SIU_Società Italiana degli Urbanisti

Comitato Scientifico e Promotore

Pasquale Miano Dipartimento di Architettura_UNINA Renato Capozzi Dipartimento di Architettura_UNINA Federica Visconti Dipartimento di Architettura_UNINA

Marino Borrelli Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale_UNICAMPANIA
Francesco Costanzo Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale_UNICAMPANIA
Carlo Moccia Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura_POLIBA
Francesco Defilippis Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura_POLIBA

Segreteria organizzativa

Marianna Ascolese, Manuela Antoniciello, Adriana Bernieri, Alberto Calderoni, Vanna Cestarello, Francesca Coppolino, Domenico Cristofalo, Tiziano De Venuto, Gennaro Di Costanzo, Bruna Di Palma, Roberta Esposito, Rachele Lomurno, Antonio Nitti, Gaspare Oliva (coordinamento), Michele Pellino, Claudia Sansò (coordinamento), Giuseppe Tupputi

Consiglio Direttivo ProArch

Benno Albrecht Università IUAV di Venezia

Marino Borrelli Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"

Renato Capozzi Università degli Studi di Napoli "Federico II"

Emilio Corsaro Università di Camerino

Francesco Costanzo Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"

Adriano Dessì Università di Cagliari
Francesco Defilippis Politecnico di Bari
Giovanni Durbiano Politecnico di Torino
Massimo Ferrari Politecnico di Milano
Andrea Gritti Politecnico di Milano
Filippo Lambertucci Sapienza Università di Roma
Alessandro Massarente Università degli Studi di Ferrara

Carlo Moccia Politecnico di Bari

Segreteria tecnica

Elisabetta Di Prisco Capo Ufficio Area Didattica Architettura SPSB_UNINA

Eleonora Di Vicino Segreteria di Direzione DiARC_UNINA

Indice

S₁₁ Patrimoni fisici ed immateriali

Presentazione	7
Introduzione	9
La call	13
Nota dei curatori	15

Azzurra Acciani, Alberto La Notte | Santi Centineo | Bruna Di Palma, Lucia Alberti | Vincenzo Esposito | Giuseppe Ferrarella | Antonella Indrigo | Alessandro Labriola | Angelo Giuseppe Landi, Alisia Tognon | Giuseppe Mangiafico | Andreina Milan | Iole Nocerino | Delia Alexandra Prisecaru | Manuela Raitano | Francesco Sorrentino | Giovangiuseppe Vannelli | Benedetta Verderosa

S_{1,2} Intervenire sul Patrimonio

Vitangelo Ardito | Viola Bertini | Giovanni Battista Cocco, Caterina Giannattasio | Cassandra Cozza | Zaira Dato | Roberta Esposito | Gaetano Fusco | Anna Giovannelli | Mario Losasso | Chiara Occelli, Riccardo Palma | Maurizio Oddo, Antonella Versaci | Giulia Proto | Elisa Prusicki | Gianpaola Spirito | Zeila Tesoriere | Daria Verde | Federica Visconti

S_{1,3} II patrimonio come *genius loci* 209

Raffaele Amore | Luca Cardani | Gennaro Di Costanzo | Marco Falsetti | Davide Franco, Chiara Frisenna | Lorenzo Giordano | Andrea Iorio | Mariagrazia Leonardi | Rachele Lomurno | Riccardo Lopes | Roberta Lucente | Eliana Martinelli | Alessandro Mauro | Giovanni Menna | Alessandro Oltremarini | Nicola Panzini | Francesca Patrono

S_{1.4} Pensare il Patrimonio 305

Marianna Ascolese, Vanna Cestarello | Aldo Aveta | Michele Bagnato | Rosalba Belibani | Marco Bovati, Daniele Villa | Francesca Brancaccio | Alessandro Camiz | Alessandro Castagnaro | Mattia Cocozza | Riccardo Dalla Negra | Fabrizio De Cesaris, Liliana Ninarello | Alessia Fusciello, Stefano Guadagno | Alessandro Gaiani | Ludovica Grompone | Matteo Ieva | Antonino Margagliotta, Paolo De Marco | Dina Nencini

S_{1.5} Trame interdisciplinari per il Patrimonio

405

Gabriele Ajò | Manuela Antoniciello | Francesco Pio Arcella | Claudia Aveta | Pier Federico Caliari, Greta Allegretti | Valeria Carreras | Francesco Defilippis | Annalucia D'Erchia | Giorgia De Pasquale | Luisa Ferro | Calogero Marzullo, Teresa Campisi | Antonio Nitti | Camillo Orfeo | Andrea Pane | Giorgio Peghin | Enrica Petrucci | Irene Romano | Michele Ugolini, Stefania Varvaro

S₁₆ Strategie compositive per il Patrimonio

511

Ottavio Amaro | Claudia Ascione | Marco Borrelli | Simona Calvagna | Renato Capozzi | Domenico Cristofalo | Marina D'Aprile | Gianluigi de Martino, Giovanni Multari | Gianluigi Freda | Giovanni Iovinella | Bianca Gioia Marino | Enrico Moncalvo | Giulia Annalinda Neglia | Andrea Santacroce | Giuseppina Scavuzzo, Valentina Rodani | Gianluca Sortino | Marina Tornatora, Francesco Leto

S₁₇ II Patrimonio come proiezione

19

611

Barbara Angi | Giuseppe Arcidiacono | Carlo Atzeni, Stefano Cadoni, Adriano Dessì, Francesco Marras | Alessandra Capanna, Giampiero Mele | Orazio Carpenzano, Giovanni Rocco Cellini, Angela Fiorelli, Filippo Lambertucci, Manuela Raitano | Giovanni Marco Chiri, Donatella Rita Fiorino | Giovanni Battista Cocco, Adriano Dessì, Caterina Giannattasio | Fabrizio Foti | Andrea Grimaldi, Cristina Imbroglini | Simone Leoni | Olivia Longo, Davide Sigurtà | Edoardo Marchese | Pasquale Mei | Luigi Stendardo, Luigi Siviero | Valerio Tolve | Luigi Veronese, Viviana Saitto

S₁, La pratica progettuale per il Patrimonio

699

Antonio Acierno, Maria Cerreta, Pasquale De Toro, Lilia Pagano, Giuliano Poli, Paola Galante, Gianluca Lanzi, Giuseppe Schiattarella | Paolo Belardi | Francesco Felice Buonfantino | Alberto Calderoni | Maria Claudia Clemente | Francesco Costanzo | Elena Fontanella, Fabio Lepratto | Paola Galante | Sara Iaccarino | Ferruccio Izzo | Edoardo Narne | Gaspare Oliva | Michele Pellino | Claudia Pirina | Carlo Quintelli | Fabrizio Rossi Prodi | Marco Russo

S₁₀ Forma in divenire e memoria del Patrimonio

787

Paolo Carlotti | Federica Deo, Claudia Sansò | Ermelinda Di Chiara | Enrico Formato | Giovanna Franco | Francesco Iodice | Francesco Leoni | Luciana Macaluso | Luigi Savio Margagliotta | Giulia Menzietti | Carlo Moccia | Laura Parrivecchio | Anna Lisa Pecora | Renata Picone | Ludovico Romagni | Adriana Sarro

S_{2.1} I luoghi della dismissione come Patrimonio

879

Maria Pia Amore | Antonella Barbato | Andrea Califano | Andrea Di Franco | Massimo Faiferri, Samanta Bartocci, Lino Cabras, Fabrizio Pusceddu | Donatella Rita Fiorino, Pasqualino lannotti, Paolo Mellano | Giulio Girasante | Roberta Ingaramo | Giovanni Laino | Marco Lecis, Pier Francesco Cherchi | Nicola Marzot | Manuela Mattone, Elena Vigliocco | L. Carlo Palazzolo | Irene Peron | Francesca Privitera | Francesco Paolo Protomastro | Marianna Sergio | Luigi Stendardo, Luigi Siviero | Roberto Vanacore

S₂₂ Infrastrutture e geografia come Patrimonio

975

Consuelo Isabel Astrella | Mauro Berta, Davide Rolfo | Bruno Billeci, Josep Miás, Antonello Monsù Scolaro, Francesco Spanedda | Emma Buondonno | Maria Fabrizia Clemente | Vincenzo d'Abramo | Giuseppe D'Ascoli | Felice De Silva | Tiziano De Venuto | Corrado Di Domenico | Romeo Farinella, Elena Dorato | Massimo Ferrari | Dora Francese, Luca Buoninconti | Martina Landsberger, Angelo Lorenzi | Gianni Lobosco | Marco Mannino | Alessandro Mazzotta, Nadia Caruso | Michele Montemurro | Andrea Oldani | Cinzia Paciolla | Giuseppe Tupputi | Margherita Vanore

S_{2,3} Luoghi marginali come Patrimonio

1107

Francesca Addario | Marta Averna, Roberto Rizzi | Fabrizia Berlingieri | Francesco Casalbordino | Ivana Coletta | Francesca Coppolino | Mariateresa Giammetti | Vincenzo Gioffrè | Santiago Gomes, Maddalena Barbieri | Marson Korbi | Lucia La Giusa | Jacopo Leveratto, Francesca Gotti | Monica Manfredi | Alessandro Massarente, Alice Gardini | Nicola Parisi | Giorgio Peghin, Adriano Dessì | Massimo Perriccioli, Roberto Ruggiero | Valeria Pezza | Raffaele Pontrandolfi | Sergio Rinaldi, Gianmarco Chiribiri | Antonello Russo | Luca Tommasi

S_{2.4} Recuperare Patrimoni rimossi

1239

Paola Ascione, Mariangela Bellomo | Erminia Attaianese, Nunzia Coppola | Carlo Atzeni, Silvia Mocci | Lucia Baima, Elena Guidetti | Fabio Balducci | Francesco Camilli | Roberto A. Cherubini | Anna Del Monaco | Vito Fortini, Paolo Fortini | Maria Gelvi | Paolo Marcoaldi | Luca Molinari | Filippo Orsini | Caterina Padoa Schioppa, Luca Porqueddu | Laura Anna Pezzetti | Antonio Riondino | Alessio Tamiazzo | Nicoletta Trasi | Michele Ugolini | Ettore Vadini | Giuseppe Verterame

S₂₅ Curare Patrimoni fragili

1345

Stefanos Antoniadis, Raffaele Spera | Daniele Balzano, Antonino De Natale | Carlo Berizzi | Adriana Bernieri | Antonio Bosco, Mihaela Bianca Maienza | Cristina Casadei | Emilio Corsaro, Raffaele Mennella | Angela D'Agostino | Paola De Joanna, Antonio Passaro, Giuseppe Vaccaro | Fabio Di Carlo | Lavinia Dondi | Ruggero Ermini | Maria

Gabriella Errico | Mario Ferrara | Enrico Formato, Anna Attademo | Camillo Frattari | Fabio Guarrera | Fabrizia Ippolito | Alessandro Lanzetta | Nicoletta Nicolosi | Ciro Priore, Martina Russo | Nicola Davide Selvaggio

S₂₆ Recuperare Patrimoni tra natura e memoria

1467

Gioconda Cafiero, Aurosa Alison | Cristiana Cellucci | Giulia Cervini | Amanzio Farris | Silvana Kuhtz, Chiara Rizzi | Renzo Lecardane | Federica Marchetti | Antonello Monaco | Federica Morgia | Maria Rita Pinto, Serena Viola, Katia Fabbricatti, Donatella Diano, Anna Onesti, Patrizio De Rosa, Francesca Ciampa, Simona Schiazzano | Enrico Prandi | Laura Pujia | Riccardo Renzi | Gennaro Rossi | Guendalina Salimei, Giusi Ciotoli, Angela Fiorelli, Anna Riciputo con Michele Astone, Martina Fiorentini, Marzia Ortolani | Lea Stazi | Claudia Tinazzi | Fabrizio Toppetti | Giovanni Francesco Tuzzolino | Marco Veneziani | Claudio Zanirato | Annarita Zarrillo

S₂₇ Patrimonio disperso

1595

Francesca Belloni | Marino Borrelli | Marco Burrascano | Nicola Campanile | Luigi Cimmino | Gianluca Cioffi | Alessandra Como | Emilia Corradi, Elena Scattolini | Isotta Cortesi | Paola Veronica Dell'Aira | Lorenzo Di Stefano | Marianna Frangipane | Andrea Gritti | Maurizio Meriggi | Marco Stefano Orsini | Alessandro Raffa | Carlo Ravagnati | Salvatore Rugino | Donatella Scatena | Luisa Smeragliuolo Perrotta

S₂₈ Patrimoni 'minori'?

1707

Roberta Albiero | Luigiemanuele Amabile | Michele F. Barale, Margherita Valcanover | Enrico Bascherini | Francesca Capano | Antonio Capestro | Alessandra Carlini | Domenico Chizzoniti | Sara D'Ottavi, Alberto Ulisse | Roberto Dini | Andrea Donelli | Giuseppe Fallacara | Orfina Fatigato, Laura Lieto | Nicola Flora | Rossella Gugliotta | Marco Maretto, Greta Pitanti | Adelina Picone | Domenico Potenza | Alessandra Pusceddu | Giancarlo Stellabotte | Alberto Ulisse | Giovangiuseppe Vannelli

$S_{2,9}$ Teorie e metodi di azione sul Patrimonio

1829

Daniela Buonanno, Carmine Piscopo | Michele Caja | Barbara Coppetti, Sandra Maglio | Dario Costi | Alberto Cuomo | Sebastiano D'Urso, Grazia Maria Nicolosi | Luca Galofaro | Esther Giani | Claudio Marchese | Anna Bruna Menghini, Vito Quadrato | Umberto Minuta | Giancarlo Motta, Andrea Alberto Dutto | Cristiana Penna | Efisio Pitzalis | Anna Maria Puleo | Valentina Radi | Concetta Tavoletta | Vincenzo Valentino | Massimo Zammerini



S₁ Patrimonio: Storia, Archeologia, Restauro

S_{1,9} Forma in divenire e memoria del Patrimonio

S₁ Patrimonio: Storia, Archeologia, Restauro

In questa sessione s'indaga il ruolo del Progetto di Architettura nella sua capacità di rinvenire e riconoscere ordini e relazioni preesistenti e persistenti offerti dalle tracce stratificate della storia. Un'archeologia come proiezione sul presente, nella sua capacità di orientare la modificazione finalizzata al disvelamento e alla valorizzazione.

S_{1,9} Forma in divenire e memoria del Patrimonio

La sotto-sessione "Forma in divenire e memoria del patrimonio" intende riflettere sul dialogo tra forma e tempo. Le metamorfosi ricominciano senza fine, ricorda Henri Focillon, e al progetto per il patrimonio architettonico e urbano può essere affidato il ruolo di interpretare questa evoluzione incessante, rinnovando, oltre ogni categoria temporale, il senso dell'architettura come deposito di memorie collettive e valori della contemporaneità. Dal confronto tra differenti interpretazioni degli stessi fenomeni evolutivi e modificazioni, è possibile costruire un vocabolario comune intorno al progetto di architettura per il patrimonio? In che maniera la memoria può e deve essere fattore di influenza per il pensiero progettante?

Paolo Carlotti

Metamorfosi: dialoghi tra forma ereditata e progetto

Federica Deo, Claudia Sansò

Patrimoni formali: strumenti di potere

Ermelinda Di Chiara

La necessità di una cultura del progetto

Enrico Formato

Dov'era, ma come? Tre scenari per la ricostruzione post-sismica di Ischia.

Giovanna Franco

Gestione del patrimonio architettonico e sfide della contemporaneità

Francesco Iodice

Senza soluzione di continuità

Francesco Leoni

Architettura, Archeologia, Museografia: una triangolazione

Luciana Macaluso

Stratificazioni e progetto nel centro storico di Palermo

Luigi Savio Margagliotta

Progettare dentro l'architettura

Giulia Menzietti

Il progetto della memoria

Carlo Moccia

La ricostruzione della Via Sacra di Colonia

Laura Parrivecchio

Nuovi interventi nella città storica

Anna Lisa Pecora

Drawing a new Heritage

Renata Picone

Patrimonio costruito: il progetto di Restauro come progetto di Architettura

Ludovico Romagni

La scissione della fase conoscitiva da quella creativa

Adriana Sarro

Il progetto di architettura tra nuovo e antico nell'esperienza mediterranea

Architettura, Archeologia, Museografia: una triangolazione

Francesco Leoni

Politecnico di Milano, Dipartimento di Architettura e Studi Urbani, docente a contratto, ICAR 14, francesco1.leoni@polimi.it

«Bbene!», disceva er Papa in quer mascello de li du' scavi de campo-vaccino: «bber búscio! bbella fossa! bber grottino! bbelli sti serci! tutto quanto bbello! E gguardate un po' llí cquer capitello si mmejjo lo pò ffà uno scarpellino! E gguardate un po' cqui sto peperino si nun pare una pietra de fornello!». E ttratanto ch'er Papa in mezzo a ccento 10archidetti e antiquari de la corte asternava er zu' savio sintimento, la turba, mezzo piano e mmezzo forte, disceva: «Ah! sto sant'omo ha un gran talento! Ah, un Papa de sto tajjo è una gran zorte!». (Giuseppe Gioachino Belli 15 marzo 1836)

Non possiamo certo avere alcun dubbio che papa Gregorio XVI Cappellari fosse un uomo particolarmente colto, se proprio a lui si devono il Gregoriano Etrusco e il Gregoriano Egizio, i nuovi dipartimenti archeologici dei Musei Vaticani. Nonostante questo, il Belli immortala, in questo celebre sonetto, lo spaesamento al cospetto delle indecifrabili rovine provato dal Papa, e quindi, a maggior ragione, da un pubblico certamente meno colto.

La necessità della musealizzazione, e, conseguentemente, della raccolta, conservazione, ostensione e trasmissione dei documenti, opere e valori è di certo un bisogno antropologico fondamentale.

L'accumularsi di troppe campagne di scavo, delle superfetazioni successive, dell'uso del territorio che modifica ogni cosa, produce un palinsesto incomprensibile alla stragrande maggioranza della popolazione, composta sia da turisti che da semplici frequentatori.

A questo s'aggiunga la ritrosia all'intervento diretto e limpido, a volte forse coraggioso, nel recuperare un'immagine definita e riconoscibile del contesto, sia per motivi economici, politici o, più colpevolmente, per la paura di sbagliare.

D'altronde, come si chiedeva sarcasticamente Pio Baldi in un suo scritto del 2017, «Quanti ruderi possiamo permetterci?»

D'altro canto la comprensione, intesa nella sua accezione fisica e topologica, delle aree archeologiche all'interno del tessuto reale e vissuto della città e del contesto, e non il loro mantenimento come ferite o peggio, a volte, come cicatrici, si mostra come evidente necessità.

Sono elementi della trama che vanno percorsi, sentiti ed esperiti in un continuum indissociabile.

Come sottolinea Goncalo Byrne: «il palinsesto c'è; il palinsesto si può studiare ma il palinsesto non si può progettare; si può solo interpretare. Possiamo al limite pensare di proporre un progetto entro questo palinsesto».

Sembra, a questo punto, opportuno recuperare la definizione di Museografia, come recita l'Enciclopedia Treccani: «museografia s. f. [comp. di museo e -grafia]. – La tecnica che si occupa scientificamente della costruzione e della sistemazione dei musei, comprendendo tanto lo studio dei problemi architettonici, costruttivi e tecnici della progettazione degli spazî espositivi, quanto quello delle questioni di ordinamento critico, scientifico, didattico o culturale delle collezioni, degli impianti tecnici e dell'organizzazione dei musei.»

La museografia come disciplina opera secondo due livelli ed offre un risultato sincronico sia poetico che narrativo.

Sotto il profilo squisitamente poetico e progettuale, agisce all'interno di quelle attività che si occupano dell'organizzazione dello spazio e, quindi, riferibili all'architettura. Sotto quello narrativo e didattico, rintraccia e riferisce le testimonianze che individuano una realtà, ai più, incomprensibile, che si attua in un ambiente spazio/tempo che dal passato si disvela nel presente e prefigura sviluppi futuri, rendendo la storia intellegibile. Queste due necessità, quella della ricostruzione e racconto di un percorso storico e quella dello sviluppo progettuale e compositivo, convergono nella comunicazione culturale di un bene e del suo sistema ostensivo.

La finalità ultima si interfaccia con il bisogno di tenere assieme il contesto, la storia e le relazioni di ciò che si conserva o espone e, di con-

seguenza, si riduce quello iato, probabilmente alla base dell'incomunicabilità fra archeologi ed architetti, tra salvaguardare e esibire, tra custodia ed ostensione nella possibilità di interazioni più profonde e foriere di opportunità.

La sintesi propria della cultura architettonica, prima della cesura creatasi fra le due discipline, è da sempre riconosciuta come essenziale per la interpretazione e la ricucitura di quelle stratificazioni che altrimenti rimarrebbero insondabili.

Il concetto può essere esteso all'idea di museo diffuso, dove l'ostensione e la musealizzazione delle aree archeologiche sono consolidate nei siti, nei territori, nei contesti in cui le opere sono radicate ove l'istituzione museale si fa motore di un processo di appropriazione culturale del territorio che se da un lato acquisisce valori, dall'altro li ritrasmette, amplificati, ai fruitori e quindi, al mondo esterno.

Il progetto museografico vuole capire il significato che un testo ha attualmente per i fruitori che fanno parte di un contesto storico diverso, ed in questo senso rivela un significato culturale che coinvolge il rapporto fra architettura e archeologia.

La dimensione estetica propria della museografia costruisce la crasi in cui il sedime archeologico guida effettivamente, sia nei suoi meri termini fisici ed oggettuali che in quelli culturali e di fascinazione, il progetto architettonico, ove lo spazio, i materiali, le prospettive, le proporzioni concorrono al disvelamento di una realtà scomparsa e di una mai esistita, ma frutto delle proiezioni nel futuro che il progetto, ontologicamente, possiede. È un processo che opera all'interno di due mondi che si prefiggono obiettivi opposti, ma consequenziali ed indissolubili: quello che analizza e studia ciò che esiste ed è stato trovato, il mondo dell'archeologia, e quello che immagina ed indaga le possibilità di ciò che è scomparso, quello dell'architettura, nella costruzione di un legame interdipendente.

In effetti gli ambiti che la dottrina coinvolge sono estremamente più dilatati e si muovono dalla semiotica alla ricerca storica, dalla conservazione alla tecnologia, dall'industrial design al progetto di paesaggio, dal marketing alla grafica, dalla merceologia all'illuminotecnica oltre che, ovviamente ed eminentemente, dall'archeologia all'architettura in senso lato.

Svolgendo, quindi, questo ruolo di mediazione fra discipline, se non fra mondi culturali così distanti fra loro, non può che svilupparsi in un ambito fortemente multidisciplinare coinvolgendo, all'interno delle diverse materie, tutte le scale possibili.

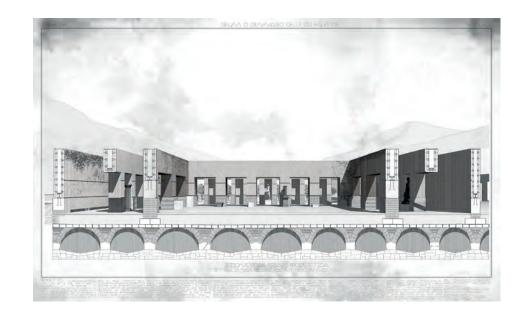
In fondo il progetto museografico si occupa di gestire la ricucitura fra il contesto ed il sedime archeologico costruendo quei ponti che tengono assieme le due sponde divise dal delta spazio/temporale. La sua deve essere un'opera ordinatrice e assolutamente non sussidiaria, delle discipline della progettazione architettonica e delle necessità archeologiche nella frizione interdisciplinare che queste, fra loro generano. Due discipline che, benché condividano l'episteme e la radice verbale, si sono allontanate creando una distanza reciproca dalla quale si guardano vicendevolmente con diffidenza e senso di superiorità.

La museografia si pone come un medium interdisciplinarmente credibile nella costruzione di quel dialogo tanto auspicato, come fosse una macrodisciplina che sovrintende ai rapporti fra le altre, lasciandogli la loro indipendenza ed autonomia.

Un legame che dovrebbe apparire innegabile considerando che quella che noi oggi chiamiamo archeologia, un tempo altro non era architettura e ne seguiva le regole ed i fondamenti.

In passato, avevano, peraltro, confini molto più labili e sfumati, quando il limite fra un archeologo ed un architetto era molto vago, in un contesto dove il progettista partiva dall'archeologia per la costruzione delle fondamenta delle proprie capacità progettuali e la indagava nel profondo, e dove il ricercatore si destreggiava con sapienza nell'arte del disegno e della restituzione associando alla scoperta la matrice progettuale che si nascondeva dietro il manufatto.

È questo il campo su cui si annodano l'archeologia, l'architettura e la museografia, una triangolazione in cui le specificità proprie di ogni materia trovano un terreno comune fertile per lo sviluppo di un dialogo troppo spesso, e per troppo tempo, interrotto e che, dalla seconda metà dell'Ottocento prenderanno strade divergenti.





In questo modo la comprensione e costruzione della memoria e dell'identità passano attraverso una proposta museografica che, interpretando il palinsesto, sia emerso che quello ancora nascosto in attesa di scavo, si prefigge di ricomporre un panorama comprensibile, ma riproponibile solo tramite l'intervento di una molteplicità di discipline.

Tutta l'attività dell'Accademia Adrianea di Architettura e Archeologia Onlus, che si sviluppa soprattutto attraverso il Premio Piranesi Prix de Rome, il Master itinerante in «Museografia, Architettura e Archeologia, Progettazione Strategica e Gestione Innovativa delle Aree Archeologiche», l'organizzazione di premi, concorsi e call internazionali, l'organizzazione di convegni e l'attività didattica ed editoriale, si indirizza verso questa ricucitura.

La necessità più cogente, quantomeno agli inizi di questa "avventura", è stata dettata dalla ricerca di giustificazione e di soluzione ai problemi derivanti proprio dall'incomunicabilità delle due discipline e dalla esigenza di evitare quell'atteggiamento autoreferenziale che può rimanere incagliato nelle formalizzazioni tutte interne all'architettura e nelle pulsioni conservatoristiche proprie dell'archeologia.

Un processo dai tratti chiaramente euristici e fondato sulla sperimentazione sul campo che, mi sembra ovvio, non può che essere interdisciplinare. Questa multidisciplinarietà, il cui scopo esegetico e didattico è eminente, è peraltro foriera di incredibili opportunità che, interpretando l'ipertesto che concorrono a costruire, permettono di arricchire la strategia narrativa di informazioni ed input, tecnologici, storici, mitologici, sociali, artistici, culturali, antropologici altrimenti insondabili.

La necessità di coinvolgere i temi della salvaguardia, dell'accessibilità, dell'esposizione, della comprensione, del comfort e della comunicazione di un bene o di un intero sito, mette a sistema una compresenza di saperi e di discipline che convergono, necessariamente, al racconto identitario del ruolo che il bene/sito stesso necessita in termini di narrazione e trasmissibilità.

D'altro canto, ogni ipotesi archeologica, per quanto scientifica, altro non è che uno stato di avanzamento in attesa di successive scoperte e ritrovamenti che possano mettere in dubbio le convinzioni precedenti.

E, come loro, le proposte museografiche non possono che essere una registrazione puntuale dello stato dell'arte e, ancor di più, dello spirito del tempo in cui vengono realizzate.

Va da sé, che questo modo d'intendere il progetto museografico, e lo scrivo sapendo di attrarmi le ire degli archeologi, ha come conseguenza la modifica del manufatto su cui si va ad intervenire, una modifica che può essere sia fisica nei termini più classici ed evidenti, ma che esisterà inevitabilmente anche in termini culturali, ove il layer che si istituisce attraverso l'interpretazione progettuale, crea un ineluttabile cambiamento nella percezione e nella storia del contesto in esame. La stratigrafia del sito acquisisce, giocoforza, un ulteriore livello che si va a sommare ai precedenti, arricchendo la lettura interpretativa e le future decodificazioni che non possono che essere multidisciplinari. L'intervento basato sulla lettura stratigrafica ha, però, il dovere di non appiattirsi su di una mera restituzione di una sequenza di compresenze, ma di riconsegnare un'interpretazione, anche gerarchica, sebbene arbitraria, che attribuisca i ruoli all'interno del gioco delle stratigrafie. Un palinsesto in cui il valore narrativo, didattico, figurativo e evocativo acquisiscano un'indicazione precisa ed una funzione attiva.

In ultima analisi, il progetto museografico non può esimersi da una lettura critica e da giudizi di valore nel merito del manufatto e della sua storia che conduce, inevitabilmente, ma auspicabilmente nei casi più fortunati, ad una riscrittura del testo stesso.

Quando la forza progettuale del nuovo si innesta sull'antico con la sua capacità d'interrogarlo e di costruire un sapiente dialogo, il progetto non rimane più confinato all'interno delle frontiere del restauro, ma si trasforma in una nuova opera in cui i due manufatti sono le controparti l'uno dell'altro.

Didascalie

Fig. 1: Villa Adriana e l'immagine contemporanea della rovina. Progetto di musealizzazione del complesso delle Palestre. Tesi di Laurea. Politecnico di Milano. Studenti Marco Testi e Sergio Vedovelli

Fig. 2: Progetto di conservazione e innovazione del complesso monastico di Mulbekh in Ladakh. Tesi di Laurea. Università degli Studi di Udine. Studente Gianmarco Mattiola

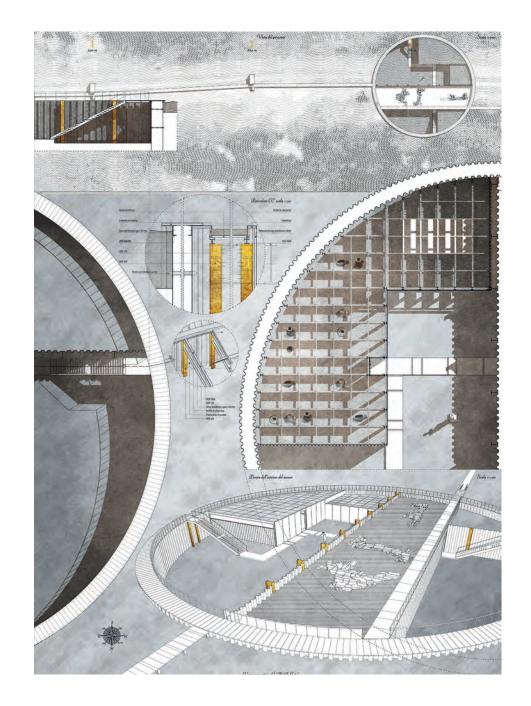




Fig. 3: Mosè. Museo della strada emersa. Tesi di Laurea. Università degli Studi di Udine. Studente Andrea Raffaelli

Fig. 4: Progettare sull'archeologia: teatro temporaneo e nuovo museo a Villa Adriana. Tesi di Laurea. Politecnico di Milano. Studenti: Matteo Filippo Augello, Gianluca Canzini e Alberto Pizzoli

Bibliografia

- P. Monesi (a cura di) (2018), Museografia temi e metodi dell'allestimento museale.15 anni di corso, L'Erma di Bretschneider, Roma 2018
- G. Mezzetti (2005), "Non solo musei", in MUSEINONSOLO, A. Breschi (a cura di), Firenze, Alinea Editrice
- A. Marotta (2015), Archeologie, Roma, Edilstampa
- P.F. Caliari (2003), Museografia. Teoria estetica e metodologia didattica, Firenze, Alinea Editrice
- L. Basso Peressut (2005), Il museo moderno. Architettura e museografia da Perret a Kahn, Milano, Edizioni Lybra Immagine
- A. Huber (1997), Il Museo italiano, Milano, Edizioni Lybra Immagine
- M. C. Ruggieri Tricoli e M. D. Vacirca (1998),, L'idea di museo. Archetipi della comunicazione museale nel mondo antico, Milano, Edizioni Lybra Immagine
- C. Martinelli (a cura di) (2014), architettura per l'archeologia. Museografia e allestimento, Roma, Prospettive Edizioni
- L. Basso Peressut e P. F. Caliari (a cura di) (2017), Piranesi Prix de Rome. Progetti per la nuova Via dei Fori Imperiali, Firenze, Aiòn Edizioni
- P. F. Caliari (2005), "Presentazione", in Premio Piranesi. Progetti per Villa Adriana, Themenos. Collana di approfondimento monografico di Architettura d'interni, Museografia e Allestimento, Milano, Libreria CLUP Soc. Coop.
- L. Basso Peressut e P. F. Caliari (a cura di) (2004), Villa Adriana. Environments, in Themenos. Collana di approfondimento monografico di Architettura d'interni, Museografia e Allestimento, Milano, Libreria CLUP Soc. Coop.
- G. Celada, C. Gentilini, C. Martinelli (a cura di) (2008), Aufklarung e Grand Tour. Ricerca e formazione per una museografia senza frontiere, in Themenos. Collana di approfondimento monografico di Architettura d'interni, Museografia e Allestimento, Santarcangelo di Romagna (RN), Maggioli Editore
- C. Gentilini, L. Grassi, I. Cosca (a cura di) (2009), Premio Piranesi. Tomo secondo. Progetti per Villa Adriana 2007-2008, in Themenos. Collana di approfondimento monografico di Architettura d'interni, Museografia e Allestimento, Santarcangelo di Romagna (RN), Maggioli Editore