POLITECNICO DI TORINO
Repository ISTITUZIONALE

Oltre i confini dell’architettura. Didattica in transizione

Original
Oltre i confini dell’architettura. Didattica in transizione / Barosio, Michela; Gomes, Santiago. - ELETTRONICO. - (2022), pp. 32-37. (Intervento presentato al convegno IX Forum ProArch, Società Scientifica nazionale dei docenti di Progettazione Architettonica, SSD ICAR 14, 15 e 16. Università degli Studi di Cagliari, Università degli Studi di Sassari. Cagliari, 17-19 novembre 2022 tenutosi a Cagliari nel 17-19 novembre 2022).

Availability:
This version is available at: 11583/2982109 since: 2023-09-13T13:36:33Z

Publisher:
Società Scientifica ProArch

Published
DOI:

Terms of use:

This article is made available under terms and conditions as specified in the corresponding bibliographic description in the repository

Publisher copyright

(Article begins on next page)

21 September 2024

TRANSIZIONI

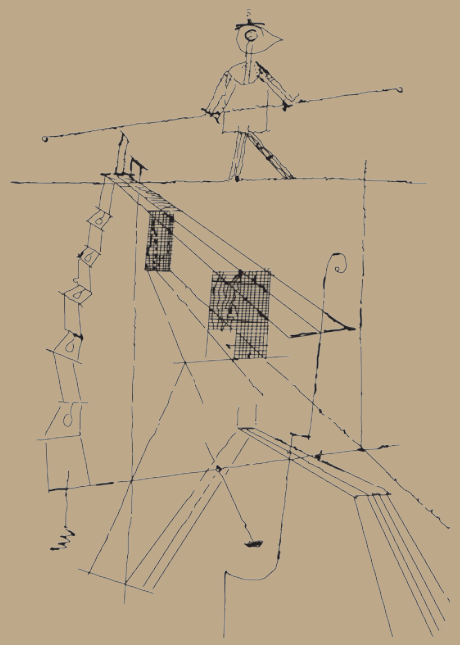
L'AVVENIRE DELLA DIDATTICA E DELLA RICERCA PER IL PROGETTO DI ARCHITETTURA

PRO ARCH
UNICA_UNISS

CAGLIARI IX FORUM

17 | 19 novembre 2022

BOOK OF PAPERS



ISBN: 9791280379023

Società Scientifica nazionale dei docenti ICAR 14, 15, 16

CAGLIARI
ARCHITETTURA

ARCHITETTURA AD ALGHERO

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CAGLIARI
DICAAR
Dipartimento di Ingegneria Civile,
Ambientale e Architettura

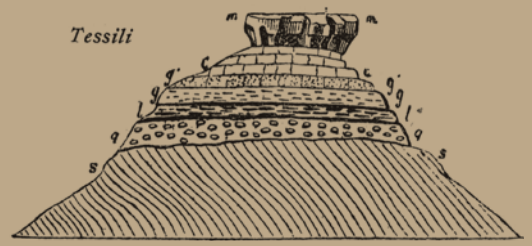
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SASSARI
DADU
Dipartimento di Architettura, Design
e Urbanistica

IX Forum ProArch

TRANSIZIONI
L'avvenire della didattica e della ricerca per il progetto di architettura

BOOK OF PAPERS

a cura di Samanta Bartocci, Giovanni Maria Biddau, Lino Cabras, Adriano Dessì, Laura Pujia



Veduta della roccia dei *Tessili*, presso *Aritzo*. A. La Marmora, Voyage en Sardaigne.

TRANSIZIONI. L'avvenire della didattica e della ricerca per il progetto di architettura

Book of Papers del IX Forum ProArch, Società Scientifica nazionale dei docenti di Progettazione Architettonica, SSD ICAR 14, 15 e 16.
Università degli Studi di Cagliari, Università degli Studi di Sassari.
Cagliari, 17-19 novembre 2022

a cura di
Samanta Bartocci, Giovanni Maria Biddau, Lino Cabras, Adriano Dessì, Laura Pujia

cura redazionale
Andrea Manca, Alessandro Meloni, Roberto Sanna

Documento a stampa di pubblicazione on line
ISBN: 9791280379023

Copyright © 2022 ProArch
Società Scientifica nazionale dei docenti di Progettazione Architettonica,
SSD ICAR 14,15 e16
www.progettazionearchitettonica.eu
Tutti i diritti riservati, è vietata la riproduzione

Comitato d'onore

Francesco Mola	Rettore Università degli Studi di Cagliari
Gavino Mariotti	Rettore dell'Università degli Studi di Sassari
Giorgio Massacci	Direttore del Dip. di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Emilio Turco	Direttore del Dip. di Architettura, Design, Urbanistica_UniSS
Andrea Sciascia	Professore Ordinario di Composizione Architettonica e Urbana_UniPa
Pasquale Miano	Professore Ordinario di Composizione Architettonica e Urbana_UniNa

Comitato Scientifico e Promotore

Giorgio Mario Peghin	Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Pier Francesco Cherchi	Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Giovanni Marco Chiri	Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Giovanni Battista Cocco	Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Adriano Dessì	Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Massimo Faiferri	Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Marco Lecis	Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Samanta Bartocci	Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica_UniSS
Giovanni Maria Biddau	Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica_UniSS
Lino Cabras	Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica_UniSS
Laura Pujia	Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica_UniSS

Comitato organizzativo

Andrea Cadelano	Dottorando di ricerca DICAAR_UniCa
Andrea Manca	Dottore di ricerca DICAAR_UniCa
Alessandro Meloni	Dottorando di ricerca DICAAR_UniCa
Francesca Musanti	Dottoranda di ricerca DICAAR_UniCa
Claudia Pintor	Dottore di ricerca DICAAR_UniCa
Davide Pisu	Dottore di ricerca DICAAR_UniCa
Fabrizio Pusceddu	Dottore di ricerca DADU_UniSS
Roberto Sanna	Dottore di ricerca DICAAR_UniCa
Andrea Scalas	Dottorando di ricerca DICAAR_UniCa
Maria Pina Usai	Dottoranda di ricerca DICAAR_UniCa

Consiglio Direttivo ProArch

Andrea Sciascia	Università degli Studi di Palermo
Michela Barosio	Politecnico di Torino
Renato Capozzi	Università degli Studi di Napoli Federico II
Giovanni Rocco Cellini	Università Politecnica delle Marche
Emilia Corradi	Politecnico di Milano
Francesco Costanzo	Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli
Massimo Ferrari	Politecnico di Milano
Filippo Lambertucci	Sapienza Università di Roma
Christiano Lepratti	Università di Genova
Eliana Martinelli	Università di Firenze
Mauro Marzo	Università IUAV di Venezia
Alessandro Massarente	Università degli Studi di Ferrara
Pasquale Miano	Università degli Studi di Napoli Federico II
Carlo Moccia	Politecnico di Bari
Domenico Potenza	Università degli Studi "G. D'Annunzio" Chieti Pescara
Manuela Raitano	Sapienza Università di Roma
Giovanni Francesco Tuzzolino	Università degli Studi di Palermo

Pietra ballerina di Nuoro. A. La Marmora, Voyage en Sardaigne.

Indice

7 **Presentazione**
Andrea Sciascia

9 **Introduzione**
Pier Francesco Cherchi, Giovanni Marco Chiri, Giovanni Battista Cocco, Massimo Faiferri, Marco Lecis, Giorgio Peghin

11 **La call**

13 **Nota dei curatori**
Samanta Bartocci, Giovanni Maria Biddau, Lino Cabras, Adriano Dessì, Laura Pujia

17 **S_1 La scuola in transizione**
Maria Pia Amore | Vincenzo Ariu | Michela Barosio, Santiago Gomes | Paolo Belardi, Giovanna Ramaccini | Angela Bruni | Edoardo Bruno, Valeria Federighi, Camilla Forina, Sofia Leoni, Tommaso Listo | Marco Burrascano | Simona Canepa | Alessandra Carlini | Francesca Coppolino | Carlo Deregibus | Ilenia Mariarosaria Esposito | Giuseppe Fallacara, Dario Costantino | Giuseppe Ferrarella | Federica Joe Gardella, Saskia Gribling, Luciana Mastrolia, Francesca Moro | Esther Giani | Mario Lamber | Claudio Marchese | Maurizio Meriggi | Gianluigi Mondaini, Cristiano Luchetti, Francesco Chiacchiera | Calogero Montalbano | Michele Montemurro | Lola Ottolini | Vittorio Pizzigoni | Carlo Ravagnati | Micol Rispoli | Marella Santangelo | Claudia Tinazzi | Marina Tornatora, Giacomo D'Amico

185 **S_1 Architetti nel futuro. Transizioni nella didattica del progetto**
Samanta Bartocci, Emilia Corradi, Massimo Faiferri, Filippo Lambertucci

187 **$S_{2.1}$ Progettare le transizioni**
Barbara Angi, Irene Peron | Manuela Antoniciello, Claudia Sansò | Laura Arrighi | Marta Averna | Anna Barbara | Chiara Barone | Michela Bassanelli | Rosalba Belibani, Fiamma Ficcadenti | Thomas Bisiani, Adriano Venudo | Silvia Bodei | Alberto Bologna, Daniele Frediani, Alfonso Giancotti | Marilena Bosone | Daniela Buonanno, Viviana Saitto, Giovangiuseppe Vannelli, Eduardo Bassolino | Alberto Calderoni, Marianna Ascolese | Nicola Campanile, Ermelinda Di Chiara | Renato Capozzi | Alessandra Capuano, Benedetta Di Donato | Tiziano Cattaneo | Giovanni Rocco Cellini, Gianluigi Mondaini | Gianluca Cioffi, Noemi Scagliarini | Mattia Cocozza, Damiano Di Mele, Niccolò Di Virgilio | Alessandra Como | Barbara Coppetti | Francesco Costanzo | Dario Costi | Fabio Cutroni, Maura Percoco | Angela D'Agostino | Francesco Defilippis | Felice De Silva | Lucie Di Capua | Benedetta Di Leo | Sebastiano D'Urso | Gaia Ferraro | Fabrizio Foti | Gianluigi Freda | Alessandro Gaiani | Maria Gelvi | Mariateresa Giammetti | Lorenzo Giordano | Giulio Girasante

410 **$S_{2.1}$ Pratiche, linguaggi e impianti teorici per il progetto come ricerca**
Giovanni Marco Chiri, Francesco Costanzo, Antonello Marotta, Alessandro Massarente

412 **$S_{2.2}$ Progettare le transizioni**
Paola Gregory | Stefania Gruosso | Fabio Guarrera | Francesco Iodice | Fabrizia Ippolito | Renzo Lecardane | Oreste Lubrano | Roberta Lucente | Andrea Manca | Eliana Martinelli | Mauro Marzo, Viola Bertini | Gianluigi Mondaini, Paolo Bonvini, Giovanni Rocco Cellini, Lorenzo Duranti, Giulia Capponi | Grazia Maria Nicolosi | Gaspare Oliva | Gianfranco Orsenigo | Caterina Padoa Schioppa | Riccardo Palma | Luisa Parisi | Roberta Redavid | Anna Riciputo | Roberto Rizzi | Francesca Sarno, Maria Argenti | Paola Scala | Davide Servente | Luigi Stendardo | Benedetta Tamburini | Zeila Tesoriere | Alisia Tognon | Michele Ugolini, Beatrice Basile, Andrea Renucci | Federica Visconti

571 **$S_{2.2}$ L'autorialità della forma nel tempo**
Lino Cabras, Giovanni Battista Cocco, Mauro Marzo, Carlo Moccia

573 **S_3 Transizioni del costruire**
Luigiemanuele Amabile | Maria Argenti, Anna Bruna Menghini | Giuseppe Canestrino | Antonella Falzetti | Gianluigi Mondaini, Maddalena Ferretti, Paolo Bonvini, Francesco Chiacchiera, Benedetta Di Leo | Giulia Montanaro | Chiara Pecilli | Claudia Pirina | Kevin Santus | Valerio Tolve | Vincenzo Valentino

637 **S_3 Nuove relazioni tra le tecniche e la cultura del progetto**
Pier Francesco Cherchi, Marco Lecis, Christiano Lepratti, Eliana Martinelli

639 **$S_{4.1}$ Cambiamenti di scala**
Francesca Ambrosio | Michele Astone | Caterina Barioglio, Daniele Campobenedetto | Boris Bastianelli | Claudia Battaino, Paolo Fossati | Carlo Berizzi, Gaia Nerea Terlicher | Adriana Bernieri | Andrea Boito | Andrea Cadelano | Francesco Casalbordino | Giovanni Comi | Emilia Corradi | Isotta Cortesi |Giuseppe D'Ascoli | Annalucia D'Erchia | Andrea Di Cinzio | Bruna Di Palma | Lavinia Dondi | Maddalena Ferretti, Sara Favargiotti, Barbara Lino, Diana Rolando | Angela Fiorelli | Paolo Fortini | Camillo Frattari | Paola Galante | Mario Galterisi | Simone Guarna | Roberta Ingaramo, Maicol Negrello | Mariagrazia Leonardi | Jacopo Leveratto

800 **$S_{4.1}$ Architettura per la città, il territorio e il paesaggio in transizione**
Giovanni Maria Biddau, Renato Capozzi, Giorgio Peghin, Gianfranco Tuzzolino

802 **$S_{4.2}$ Cambiamenti di scala**
Kornel Tomasz Lewicki, Lorenzo Vicari | Marco Mannino | Giuseppe Marsala, Pasquale Mei | Maria Masi | Alessandro Massarente, Alessandro Tessari | Umberto Minuta | Alice Monacelli | Massimo Mucci | Camillo Orfeo | Filippo Orsini, Filippo Oppimitti | Thomas Pepino | Salvatore Pesarino | Adelina Picone | Davide Pisu | Grazia Pota, Maria Fierro | Valentina Radi | Alessandro Raffa | Giovanni Rasetti | Sara Riccardi | Caterina Rigo | Antonello Russo | Roberto Sanna | Stefano Sartorio, Francesco Airoldi | Andrea Scalas | Luisa Smeragliuolo Perrotta | Concetta Tavoletta | Giovanni Francesco Tuzzolino | Maria Pina Usai | Alessandro Valenti | Paolo Verducci

976 **$S_{4.2}$ Cambiamenti di sguardo per quattro possibili "transizioni"**
Michela Barosio, Giovanni Rocco Cellini, Adriano Dessì, Laura Pujia

978 **$Ps_{1,2,3,4}$ I progetti e ProArch**
Andrea Sciascia

981 **Ps_1**
Giuseppe Fallacara, Dario Costantino, Ilaria Cavaliere | Lola Ottolini | Riccardo Renzi | Marina Tornatora, Giacomo D'Amico

996 **Ps_2**
Francesca Belloni, Francesco Bruno | Francesco Camilli, Edoardo Marchese, Irene Romano | Renato Capozzi, Federica Visconti, Nicola Campanile, Oreste Lubrano | Barbara Coppetti, Raffaella Cavallaro | Francesco Costanzo | Dario Costi | Gennaro Di Costanzo, Nicola Campanile, Oreste Lubrano | Caterina Padoa Schioppa, Jacopo Di Criscio, Cecilia Visconti | Massimo Ferrari, Claudia Tinazzi, Annalucia D'Erchia | Efisio Pitzalis, Michela Artuso | Ludovico Romagni, Simone Porfiri | Marco Russo | Greta Maria Taronna | Federica Visconti, Renato Capozzi, Andrea Santacroce, Maira Linda Di Giacomo Russo, Nicola Campanile, Oreste Lubrano

1052 **Ps_3**
Michele Pellino

1056 **Ps_4**
Alberto Cervesato | Luciana Macaluso | Giuseppe Marsala, Pasquale Mei | Nicola Marzot | Domenico Potenza, Alberto Ulisse | Roberto Sanna | Valerio Maria Sorgini | Michele Ugolini, Caterina Gallizioli, Francesca Ripamonti, Beatrice Basile | Michele Ugolini, Caterina Gallizioli, Stefania Varvaro, Francesco Occhiuto | Michele Ugolini, Caterina Gallizioli, Stefania Varvaro, Francesca Ripamonti

1097 **Crediti**

S_1 La scuola in transizione

Educare all'architettura per pensare nuove e consolidate competenze

La sessione intende riflettere sulle competenze dell'architetto alla luce dei cambiamenti culturali sopraggiunti negli ultimi decenni. Il progetto didattico (architettura come forma d'insegnamento), quello paesaggistico, urbano e architettonico (architettura come modificazione), i nuovi modelli legati agli spazi per l'apprendimento (architettura come forma educativa), appartengono ad un percorso pedagogico che deve mantenersi vivo e reattivo, capace, dunque, di rispondere ai mutamenti fisici, sociali e culturali. Trascorsi più di cinquant'anni dagli interrogativi su "La formazione del nuovo architetto", quali strategie è possibile introdurre per migliorare la didattica del progetto? In che modo l'interdisciplinarità alimenta il percorso immaginativo del progetto? Come è possibile pensare a un modello di scuola capace di promuovere nuovi metodi di insegnamento dell'architettura? Quali competenze risultano oggi necessarie per attrezzare la cultura progettuale ai compiti e alle responsabilità che accompagnano il passare delle generazioni?

S_1

20 **Maria Pia Amore**
Spazio-scuola.
Ripensare il patrimonio scolastico come hub di rigenerazione socio ecologica

26 **Vincenzo Ariu**
Insegnare la cultura dell'architettura italiana

32 **Michela Barosio, Santiago Gomes**
Oltre i confini dell'architettura. Didattica in transizione

38 **Paolo Belardi, Giovanna Ramaccini**
Polvese Chapels. Un'esperienza didattica *on-line* per nove luoghi sacri *off-line*

43 **Angela Bruni**
"Cercare insieme"

49 **Edoardo Bruno, Valeria Federighi, Camilla Forina, Sofia Leoni, Tommaso Listo**
The Great Game: per una pedagogia del progetto di architettura come esperimento della contingenza

55 **Marco Burrascano**
Archetipi dell'abitare e arte minimalista

61 **Simona Canepa**
Il disegno come strumento di comunicazione ed educazione del progetto

65 **Alessandra Carlini**
In situ.
La didattica della forma architettonica tra tipo e luogo

71 **Francesca Coppolino**
Architettura, paesaggio e archeologia.
Per un approccio progettuale collaborativo, interdisciplinare e transnazionale

77 **Carlo Deregibus**
Alla ricerca della competenza.
Mercato, Intelligenza Artificiale e futuro della progettazione architettonica

83 **Ilenia Mariarosaria Esposito**
Quaderni di Architettura per le scuole. Manualetto di riprogettazione

89 **Giuseppe Fallacara, Dario Costantino**
Ar(t)chitectural Intelligence: riflessioni sui possibili usi dell'intelligenza artificiale come ausilio nella ricerca della forma architettonica

95 **Giuseppe Ferrarella**
Introduzione alla teoria del progetto: due lezioni e un'esercitazione

99 **Federica Joe Gardella, Saskia Gribling, Luciana Mastrolia, Francesca Moro**
Teoria del progetto/Teoria del 110: etnografia di una pratica contemporanea

105 **Esther Giani**
Casa-madre.
C'è del bello e c'è del nuovo. Ma ciò che è bello non è nuovo e ciò che è nuovo non è bello (G. Rossini)

109 **Mario Lamber**
Reale, immaginario, simbolico. Oltre il moderno

115 **Claudio Marchese**
Molteplici singolarità per attraversare transizioni permanenti e l'autorevolezza come strumento

121 **Maurizio Meriggi**
Attualità della cultura delle Avanguardie del Novecento e il progetto della Scuola del futuro

127 **Gianluigi Mondaini, Cristiano Luchetti, Francesco Chiacchiera**
Upgrading Mina Zayed.
Strategie di rigenerazione dell'ex area portuale di Abu Dhabi. Progetti di riuso adattivo di aree commerciali e industriali nel contesto degli Emirati Arabi

133 **Calogero Montalbano**
La necessità di un nuovo connubio tra Architetto e Architettura: il bisogno formativo di una figura in transizione

139 **Michele Montemurro**
Fondamenti di una conoscenza

145 **Lola Ottolini**
Questione di punti di vista

151 **Vittorio Pizzigoni**
Il progetto di architettura

157 **Carlo Ravagnati**
Teoria del ricordo.
Memoria individuale e memoria collettiva nell'*Autobiografia scientifica* di Aldo Rossi

163 **Micol Rispoli**
Re-imparare il progetto: esperimenti pedagogici tra architettura e STS

169 **Marella Santangelo**
Un Corso di Laurea Magistrale in transizione

175 **Claudia Tinazzi**
Insegnare il progetto per "indicare i vasti orizzonti"

179 **Marina Tornatora, Giacomo D'Amico**
From the Earth to Space.
Appunti per un Atlante di habitat oltre la Terra

Oltre i confini dell'architettura. Didattica in transizione

Michela Barosio
Politecnico di Torino, DAD - Diparimento di Architettura e Design, professore associato, ICAR/14, michela.barosio@polito.it.

Santiago Gomes
Politecnico di Torino, DAD - Diparimento di Architettura e Design, ricercatore universitario, ICAR/14, santiago.gomes@polito.it.

I cambiamenti culturali, sociali ed economici, lo sviluppo tecnologico e l'insorgere di nuovi temi e questioni sempre più articolate hanno introdotto profondi mutamenti nelle dinamiche di produzione (e ri-produzione) dello spazio, della città, del territorio, portando ad una ridefinizione dei ruoli dei diversi attori coinvolti e determinando uno spostamento dei confini tra discipline. In questo contesto, gli architetti, tradizionalmente impegnati nei processi di trasformazione fisica dell'ambiente costruito, sembrano seguire percorsi professionali sempre più diversificati e variegati.

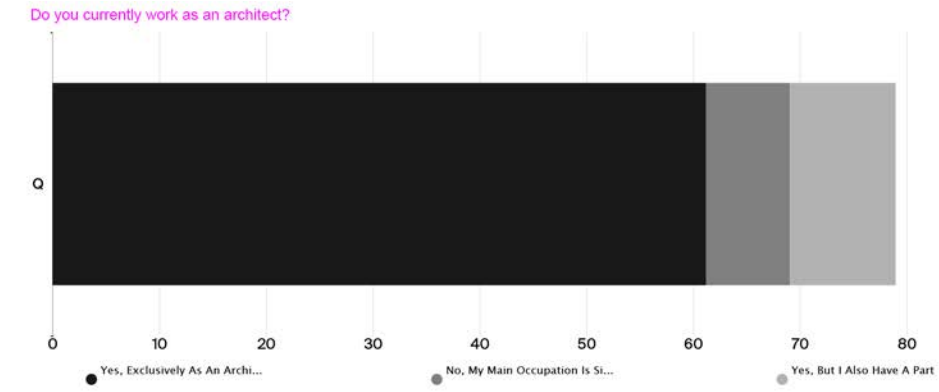
Negli ultimi anni, numerose ricerche e pubblicazioni rilevano come i laureati in architettura operino non solo all'interno di quel groviglio di pratiche, processi e modalità che comunemente viene considerato come campo disciplinare dell'Architettura[1], ma come, sempre più spesso, essi si muovano in settori apparentemente estranei a tale ambito, in un processo di ampliamento dei confini disciplinari e di risemantizzazione della disciplina stessa[2].

In generale, tali studi si sviluppano lungo due linee di indagine complementari: un primo filone, più battuto, nel quale si inseriscono le ricerche che tentano di ampliare lo spettro di attività che competono all'architetto andando a cogliere nuovi spazi, nuovi ambiti all'interno dei i quali si vanno definendo nuovi ruoli per gli architetti e per la pratica del progetto allargando così il campo disciplinare dell'architettura[3]; e un secondo filone, meno esplorato, che lavora su i possibili ruoli che l'architetto è chiamato a rivestire al di fuori dello specifico disciplinare dell'architettura, per quanto si possa estendere quest'ultimo, e che interessano un insieme diversificato di settori altri: dalla politica, all'attivismo sociale, dall'istruzione all'imprenditoria, dall'artigianato all'ambito della promozione culturale e molti altri ancora[4].

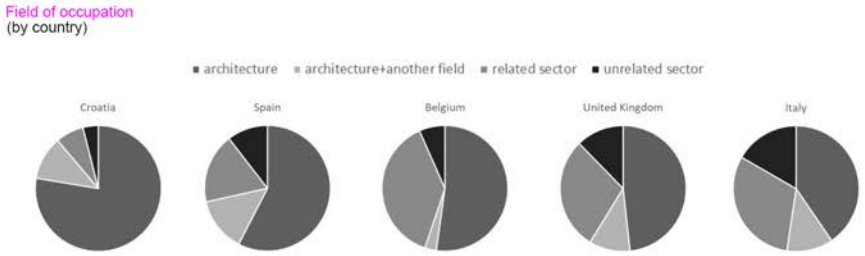
In questo allargamento dei confini disciplinari, la produzione accademica riflette quella che potremmo definire una transizione disciplinare che si sviluppa anche attraverso un intenso dibattito all'interno del mondo professionale. I recenti report del *Royal Institute of British Architects* (RIBA) rivelano che circa il 40% dei laureati in architettura del Regno Unito lavora in settori considerati fino ad oggi "diversi dall'architettura"[5].

A livello europeo, un risultato simile emerge dalla ricerca in corso del partenariato strategico Erasmus+ "*Architecture's Afterlife*" che, a partire dall'analisi di questa tendenza, si interroga sull'impatto multisettoriale degli studi in architettura e sui disallineamenti tra il percorso formativo e le molteplici pratiche professionali che emergono nell'attuale panorama[6].
In particolare la ricerca indaga il sistema delle competenze e delle abilità che caratterizzano la figura dell'architetto, figura sempre più spesso richiesta dalla società e dal mercato del lavoro, per performare in settori anche molto distanti da ciò che chiamiamo architettura.
La ricerca è stata condotta partendo dall'elaborazione e dalla somministrazione di due sondaggi esplorativi (preliminare e esteso), seguiti poi dalla realizzazione di interviste approfondite a soggetti considerati come emblematici rispetto ai risultati del sondaggio, ed infine da incontri di confronto con i rappresentanti dei diversi settori professionali ed educativi coinvolti.
Il sondaggio preliminare, "*Architectural Education: A Progression Inquiry*", lanciato nel 2018, che ha raccolto più di 2.500 risposte di laureati in architettura in tutta l'Unione Europea, è stato somministrato per dimostrare l'entità del fenomeno, e quindi sostenere la richiesta di finanziamento, oltreché per fornire feedback utili alla formulazione del successivo sondaggio esteso. Il sondaggio esteso, intitolato "*Architecture's Afterlife*" a cui hanno risposto 2636 professionisti provenienti da tutta Europa, è stato quindi costruito a partire dal precedente, di cui ha permesso di approfondire i temi e di indagare in modo più preciso le diverse forme e condizioni delle pratiche architettoniche. Le interviste approfondite, invece, condotte su un campione rappresentativo di quarantotto laureati in architettura di varia estrazione e operanti in diversi settori (solo un quarto di essi lavora come architetto nel senso più tradizionale del termine) hanno permesso di approfondire i temi del sondaggio, ma anche di aprire nuovi temi di discussione e possibili direzioni di indagine.
Le interviste hanno più volte evidenziato come la trasmissione delle cosiddette *soft-skills* avvenga spesso in modo implicito e non sistematico all'interno del percorso di studi in architettura. Tali competenze vengono infatti acquisite attraverso attività didattiche pensate per trasmettere competenze tecniche e che, date le loro modalità di svolgimento, aiutano a sviluppare nei laureati in architettura anche capacità e competenze meno tecniche e più trasversali.
Le occasioni di confronto tra le unità di ricerca coinvolte e diversi gruppi esterni hanno compreso lo scambio continuativo con il Comitato Consultivo e l'istituzione di *Multiplier Events* in cui la disseminazione dei risultati si è articolata con il confronto seminariale tra esperti, academici e professionisti, arricchendo le ipotesi interpretative formulate.
L'analisi dei dati ricavati dal sondaggio esteso conferma che solo il 62% dei laureati in architettura lavora esclusivamente come architetto, in senso più o meno tradizionale, e indica altresì che il restante 38% si divide tra: un 10% per i quali la pratica professionale si alterna con il lavoro in altri settori, correlati o meno all'architettura; un 21% dei laureati intervistati è attivo in settori 'creativi' che in qualche modo conservano un certo grado di relazione con l'architettura; infine, un 7% degli intervistati opera in campi senza alcuna relazione con il mondo dell'architettura.
Questi risultati hanno aperto ad una riflessione che si è sviluppata in due diverse direzioni. Da un lato, la ricerca ha portato a considerare le occupazioni dei laureati in architettura in altri settori come un modo per allargare i confini disciplinari dell'architettura, e dall'altro è emersa la necessità di non considerare la professione dell'architetto come omogenea, ma di indagare le diverse modalità con cui oggi viene praticata la professione dell'architetto.
Entrambe le direzioni sono state esplorate seguendo la metodologia prevista dalla ricerca, attraverso la realizzazione di interviste approfondite che ne hanno costituito la seconda fase. Nel dialogo con i laureati che, oltre a lavorare come architetti, svolgono anche un'altra occupazione, nella maggior parte dei casi non per una necessità economica, ma per interesse personale o per un senso di responsabilità civile e sociale, gli intervistati hanno evidenziato come la loro 'seconda' occupazione si configuri come un'estensione del loro essere architetti. Gli esempi più significativi riguardano coloro che ricoprono anche ruoli politici o ruoli all'interno della pubblica amministrazione e che, nel loro operare, trasferiscono la loro conoscenza tecnica della città e la loro capacità di vedere e gestire processi complessi nella pratica concreta del governo e della gestione del territorio e delle sue trasformazioni[7].

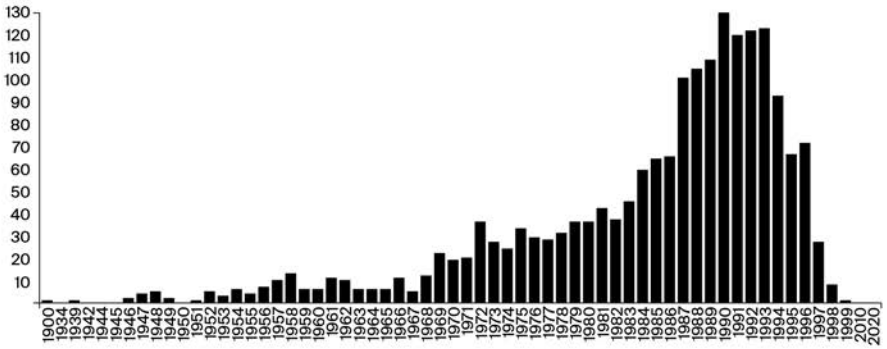
Queste esperienze mettono in evidenza come molti degli architetti che frequentano anche altri ambiti professionali contribuiscano, di fatto, a estendere il campo disciplinare dell'architettura, esportando i propri temi e le proprie metodologie in altri contesti.
In tal senso risulta significativo che praticamente la totalità dei soggetti coinvolti, indipendentemente dall'attuale posizione professionale, si identifichino comunque come architetti, in quanto si sentono qualificati per questo, perché il titolo fornisce un'identità chiara che gode di un certo prestigio sociale, ma, soprattutto, perché ritengono di utilizzare, ancora, molte delle competenze acquisite attraverso gli studi in architettura. Nelle interviste approfondite, infatti, fotografi, amministratori pubblici, curatori, editori, manager e imprenditori rivendicano una forma mentis (*mindset*), un metodo di lavoro (modus operandi) che caratterizza il loro approccio professionale, direttamente connesso con la loro formazione.
Nonostante i piani di studio delle scuole di architettura differiscano molto da un paese all'altro, se si considerano i contenuti dei vari curricula, essi sembrano condividere un tratto comune di competenze (*soft skills*) che conferiscono agli studenti una visione più ampia del mondo, una mentalità aperta e un approccio che tende ad analizzare la complessità del contesto secondo un punto di vista globale puntando a proporre e a progettare soluzioni operative. La combinazione dei dati provenienti dal sondaggio "*Architecture's Afterlife*" e dalle successive interviste approfondite mostra infatti che la formazione in architettura sembra sviluppare competenze e abilità specifiche atte ad affrontare problemi e sfide globali, non solo legati al campo dell'architettura. Il risultato è un approccio trasversale e interdisciplinare alle questioni che deriva da un insieme di *soft skills* quali: ampiezza di visione, allenamento emotivo, resistenza e resilienza, pensiero critico, capacità decisionale e responsabilità sociale.
Questo approccio comune definisce una sorta di 'visione progettual', un metodo che il percorso formativo in architettura trasmette e che i laureati in architettura fanno proprio, indipendentemente dal campo professionale in cui operano.
Contemporaneamente l'analisi dei risultati della ricerca rileva una multidimensionalità dei laureati in architettura, confermando che i curricula

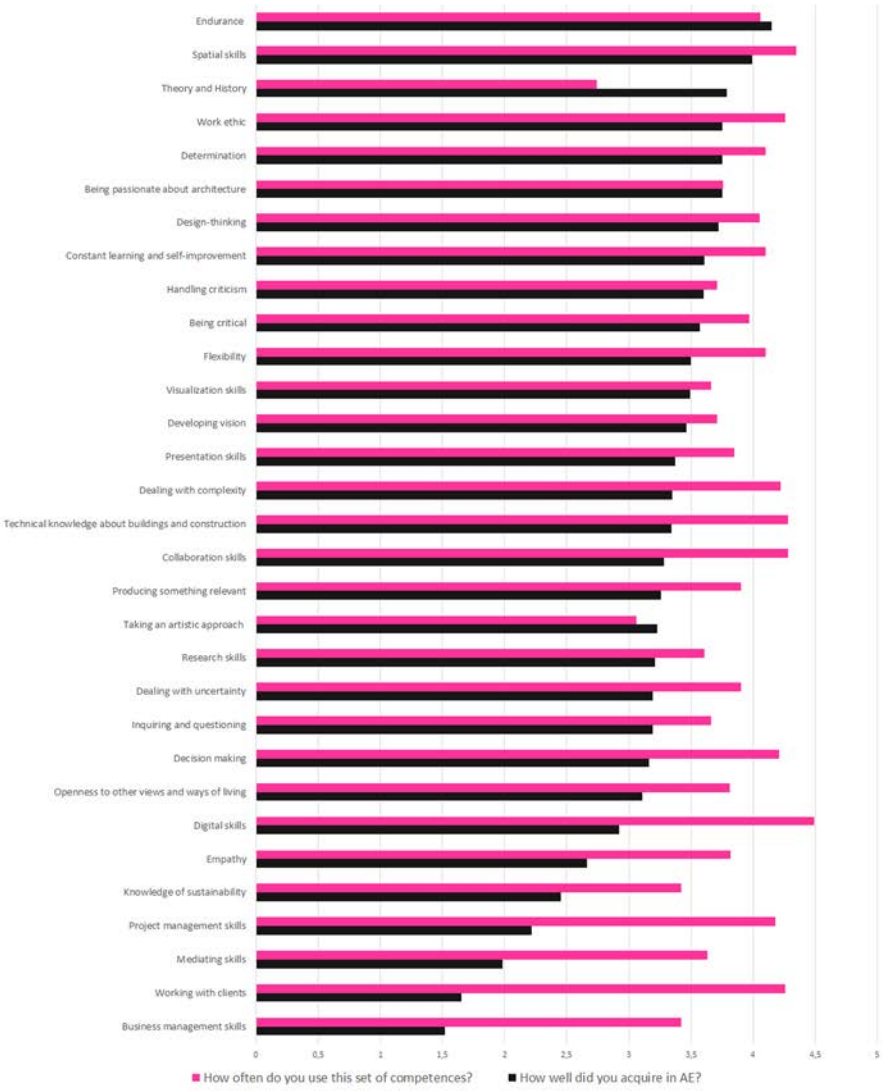


61.23% Yes, exclusively as an architect
21.03% No, my main occupation is situated in a sector related to architecture and/or to the building industry
09.88% Yes, but I also have a part time occupation in another field
07.85% No, my main occupation is situated in a sector not related to architecture or the building industry



General survey data
>2600 respondents 56% female / 43% male 64 countries Average age = 38 years





di architettura, così come sono oggi impostati, portano con successo a percorsi professionali diversificati. Questo spiega l'alto tasso di apprezzamento per i propri studi tra i laureati in architettura. Il 76%, infatti, dichiara che sceglierebbe nuovamente lo stesso corso di studi e il 60% afferma che, rispetto al lavoro attuale, la laurea in architettura ha fornito una formazione classificata da buona a molto buona.

Ciononostante, un'analisi incrociata tra i dati dell'indagine che descrivono le competenze più utilizzate nella professione e quelle acquisite durante gli studi, evidenzia numerose discrepanze. Considerando tutti i laureati, indipendentemente dalla loro attuale situazione lavorativa, l'area di competenze in cui si registra il maggior divario tra quanto appreso e quanto richiesto in ambito professionale è quella delle competenze di gestione dei progetti e del business, seguita dalle competenze relative alla capacità di cooperazione (dal *team working* alla capacità di mediazione con i clienti e gli *stakeholder*), con un tasso di *mismatch* rispettivamente di 1,87 e 1,68 su una scala da 1 a 5.

Se l'entità delle discrepanze rilevate in queste due aree è paragonabile relativamente a tutti i diversi ambiti professionali in cui sono coinvolti i laureati in architettura, le interviste in profondità hanno invece evidenziato altri disallineamenti, ancora più significativi, fortemente differenziati a seconda delle traiettorie professionali intraprese. A titolo di esempio, gli architetti che lavorano in grandi studi internazionali hanno segnalato forti carenze nella preparazione rispetto alla gestione economica e operativa del processo edilizio, mentre gli architetti partner di piccoli studi hanno evidenziato la mancanza di capacità imprenditoriali e di competenze digitali del mondo BIM e coloro che lavorano al di fuori dei settori affini all'architettura hanno infine sottolineato le carenze nelle capacità di comunicazione e presentazione.

I risultati dello studio suggeriscono quindi di riprogettare la formazione in architettura nella direzione di una maggiore flessibilità che permetta ai laureati di pianificare l'acquisizione di competenze diverse in base alla traiettoria professionale che ogni studente di architettura intende intraprendere e che possano, valorizzando

le competenze consolidate già presenti nei curricula, e ibridando apporti transdisciplinari, meglio rispondere all'attuale molteplicità delle figure di architetto, all''architetto in transizione'.
Moltiplicare le tipologie di percorsi di laurea in architettura risulterebbe eccessivamente oneroso, ma anche troppo rigido e forse non sufficiente a intercettare le numerose sfaccettature di una disciplina, l'architettura, che "si sta trasformando in una versione interdisciplinare, più flessibile e fluida di quella tradizionale, per poter affrontare le sfide poste a livello internazionale"[8].
La proposta che emerge dalla ricerca è quindi quella di progettare piani di studio 'à la carte' in cui gli studenti possano selezionare numerosi corsi provenienti da ambiti disciplinari anche molto lontani da quello dell'architettura. In questo senso, gli studenti avrebbero l'opportunità di co-progettare la propria formazione, realizzando così anche esperienze di studio auto-diretto, una modalità didattica sempre più al centro dell'intenso dibattito sulla formazione in atto sia a livello nazionale che europeo e anche extra-europeo.

Note

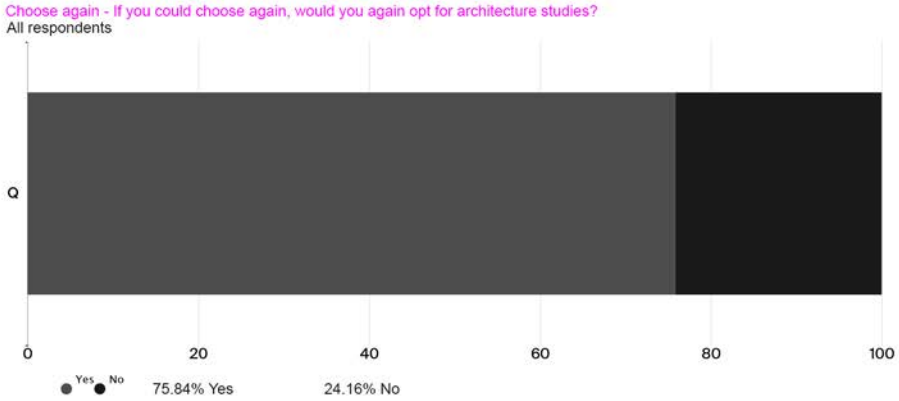
[1] Nella classificazione dei settori occupazionali la Commissione Europe definisce la professione di architetto entro i limiti precisi dell'attività edilizia. The ESCO Classification. Occupations: https://esco.ec.europa.eu/en/classification/occupation?uri=http://data.europa.eu/esco/isco/C2161 (ultimo accesso, 31 ottobre 2022).

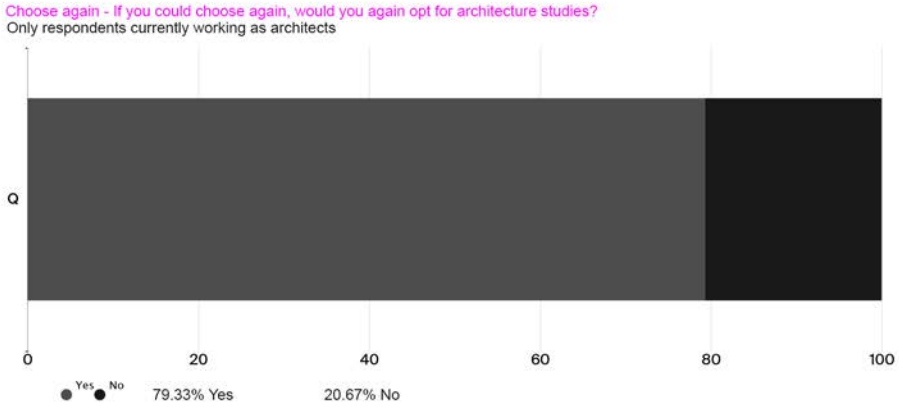
[2] Tra gli altri vedi: Jenson, 2014; Ahuja, Nikolova, Clegg, 2017; Armstrong, 2019; Hyde, Jones, 2019; Harriss, Hyde, Marcaccio, 2021.

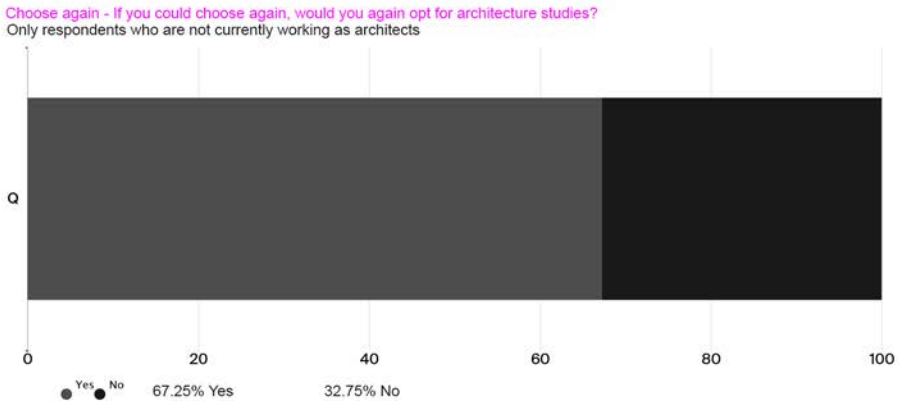
[3] In questa direzione si sviluppa *Future Practice: Conversations from the Edge of Architecture*, di Rory Hyde. Nel testo, attraverso una serie di conversazioni con architetti attivi in domini altri rispetto all'architettura, l'autore prova a ridefinire il ruolo dell'architetto progettista del prossimo futuro.

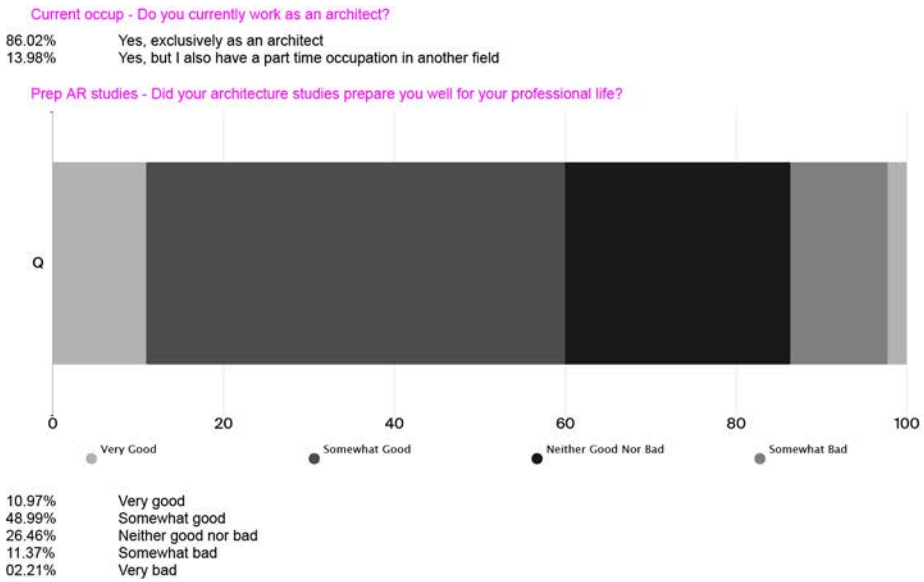
[4] Su questo filone, *Architects after Architecture*, di Harriss, Hyde, Marcaccio è probabilmente uno dei tentativi più sistematici di ridefinire l'Architettura quale modalità unica e versatile di agire sul mondo, ben oltre la progettazione di edifici.

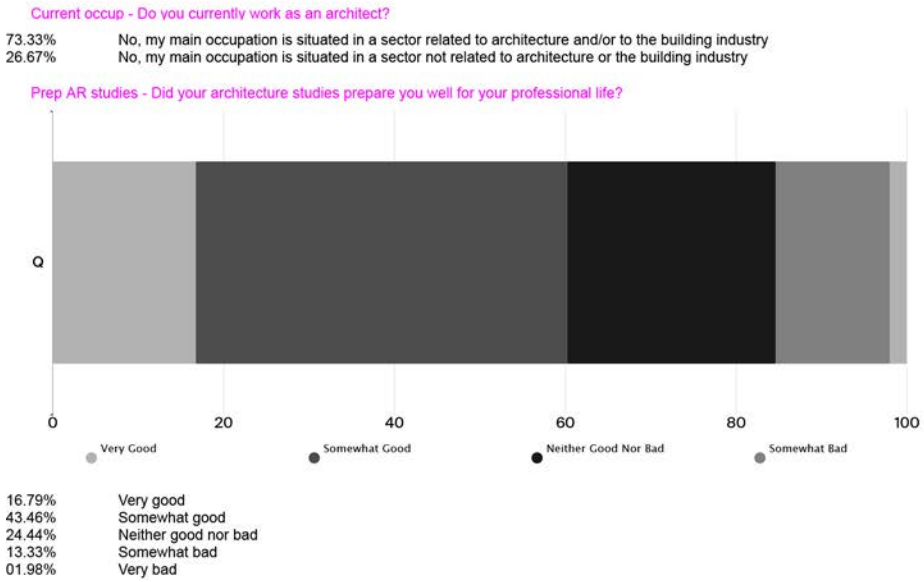
[5] Il dato, che identifica un trend costante, sorge dal confronto tra il numero di studenti che hanno completano il Part I e gli studenti che hanno conseguito il Part III nel quinquennio 2016-2021 (RIBA Education Statistics, Mirza & Nacey Research, anni 2016,2017,2018,2019,2020).











[6] Architecture's Afterlife è un progetto di ricerca Erasmus+. La partnership, nata nell'ambito dell'EAAE Education Academy, coinvolge la Scuola di Architettura del Royal College of Art (UK), l'Università di Anversa (BE), la Facoltà di Architettura dell'Università di Zagabria (HR), la Scuola di Architettura del Politecnico di Torino (IT), l'Università Politecnica di Valencia (ES) e la Facoltà di Architettura Sint-Lucas della KU Leuven (BE).

[7] Shelley, Penn "Personal-Private, Professional-Political", in *Architects after Architecture,* Harriss, et al., p. 290.

[8] Michael, Jenson (2014), *Mapping the Global Architect of Alterity*, Londra, Routledge

Didascalie

Fig. 1: Architecture's Afterlife survey: settore di occupazione; confronto dei risultati tra paesi partner; dati generali.

Fig. 2: Architecture's Afterlife survey: raffronto tra competenze più utilizzate nella pratica professionale e competenze acquisite durante gli studi in architettura.

Fig. 3: Architecture's Afterlife survey: *Rifaresti gli studi in architettura?* Risultati generali e per categoria.

Fig. 4: Architecture's Afterlife survey: *In quale misura gli studi in architettura ti hanno preparato per la tua vita professionale?* Confronto risultati soggetti che lavorano come architetti vs. soggetti che operano in settori diversi.

Bibliografia

Nishat, Aswan; Tatjana, Schneider; Jeremy, Till (2011), *Spatial Agency: Other Ways of Doing Architecture*, Londra, Routledge.

David, Nichol; Simon, Piling (2005), *Changing architectural education: towards a new professionalism*. London, Taylor and Francis.

Harriet, Harriss; Rory, Hyde; Roberta, Marcaccio (ed.) (2021), *Architects after Architecture*, Milton Park, Taylor and Francis.

Rob, Hyde; Alan, Jones (ed.) (2019), *Defining Contemporary Professionalism: For Architects in Practice and Education*, Londra, RIBA Publishing.

Yasira, Pasha; Shahla, Adnan; Noman, Ahmed (2020), "Positioning historical evidences in architectural education: review of methods and contents", *Open House International, 45* (4) (2020): 481-507, (https://doi.org/10.1108/OHI-05-2020-0032).

Veduta generale di *Capo dell'Orso.* A. La Marmora, Voyage en Sardaigne.

Le immagini che intervallano le sessioni tematiche e i contributi di questo Book of Papers sono tratte dal libro “Voyage en Sardaigne” (“Viaggio in Sardegna”) di Alberto La Marmora, pubblicato per la prima volta nel 1826 e qui riprese nell’edizione italiana del 1926 edita a Cagliari.
Il volume, accompagnato da illustrazioni, descrive i lineamenti di un paesaggio antico che già allora appariva, agli occhi del generale viaggiatore piemontese, in forte trasformazione. Per queste ragioni la selezione delle incisioni, prospettive di luoghi e alcune sezioni geologiche dei suoli, oltre a restituire uno spaccato straordinario dell’Isola, sono sembrate particolarmente adatte ad accompagnare il tema della “transizione”.

Crediti:
In riferimento ai testi riportati nelle pp. 17, 187, 573, 639, si precisa che essi sono da attribuire al comitato scientifico e promotore del IX Forum Proarch.

Le immagini di introduzione alle sessioni sono tratte da: Alberto La Marmora, *Viaggio in Sardegna III parte*, Fondazione Il Nuraghe, 1927.

Foto e illustrazioni sono degli autori o fornite dagli stessi. Gli autori sono responsabili dei contenuti dei rispettivi articoli.