POLITECNICO DI TORINO
Repository ISTITUZIONALE

Storia locale, Storia globale: dimensione, scale e interazioni. La città del principe
Local History, Global History: Dimensions, Scales, and Interactions. The City of the Prince

Original
Storia locale, Storia globale: dimensione, scale e interazioni. La città del principe
Local History, Global History: Dimensions, Scales, and Interactions. The City of the Prince / Beltramo, S. - In: La citta globale. La condizione urbana come fenomeno pervasivo, / M. Pretelli, R. Tamborrino, I. Tolic (a cura di). - ELETTRONICO. - Torino : AISU International, 2020. - ISBN 978-88-31277-01-3. - pp. 3-4

Availability:
This version is available at: 11583/2977285 since: 2023-03-21T23:53:04Z

Publisher:
AISU International

Published
DOI:

Terms of use:

This article is made available under terms and conditions as specified in the corresponding bibliographic description in the repository

Publisher copyright

(Article begins on next page)

26 November 2026

STORIA LOCALE STORIA GLOBALE: DIMENSIONI, SCALE E INTERAZIONI

LOCAL HISTORY, GLOBAL HISTORY: DIMENSIONS, SCALE AND INTERACTIONS

Manuela Ghizzoni
Massimiliano Savorra
Donatella Strangio
Elena Svalduz

STORIA LOCALE, STORIA GLOBALE: DIMENSIONI, SCALE E INTERAZIONI. LA CITTÀ DEL PRINCIPE

LOCAL HISTORY, GLOBAL HISTORY: DIMENSIONS, SCALES AND INTERACTIONS. THE CITY OF THE PRINCE

Silvia Beltramo, Marco Folin,
Manuela Ghizzoni, Elena Svalduz

The local dimension has long been recognised as a privileged vantage point for observing political, social and cultural structures and phenomena of broad scope and long duration, well beyond the narrow limits of localism or the evocation of nostalgic images of the past, of identity rhetoric. Due to its ability to highlight networks of relationships starting from the homogeneity that binds the city to the territory, leading it back to other networks and other places, the local dimension applied to urban history becomes comparative history, with a focus on comparison and with fluctuations of scale that create new educational and research perspectives. In the age of globalisation, it seems useful to question the validity of some historiographical paradigms by redefining the relationships between general/global history and local/peripheral history: how does the individual experience of a single city relate to great collective trends? Does it still make sense in a global context to use oscillations of scale, the balance between micro and macro or between local history and general history as tools for researching and interpreting of cities? Beyond the traditional dichotomy of local/peripheral versus general/central, is it possible to identify a point of origin in the global city of topics, concepts and tools such as polycentrism and multiculturalism, but at the same time a place of history and different traditions ready to accept the potential of new digital technologies?

Taking up some of the issues proposed during macrosession C – *Local history, global history: dimensions, scales and interactions*, this session sought to discuss some case studies from the late Middle Ages to the contemporary age. Engaged in various ways over the last two decades in the study of cities shaped by the mind of a prince, the editors proposed a broad reflection urging participants to discuss how, in what manner and to what extent this historiographical category (the city of the prince) could be used as a key to understanding the processes of urban transformation, useful not only for historians of institutions but also for those involved in the history of architecture and the built city. In this recurring framework, although in individual varieties, it was

interesting to explore the importance that the topic of urban renewal of spaces and buildings of "smaller cities" took on in the strategies of princes. In recent decades between 400 and 500 of these small yet vital settlements have been the subject of historiographical attention involving local studies and broader surveys on the common topic of urban development. Casale Monferrato, Saluzzo, Finale, Massa, Mirandola, Guastalla, Piombino, Castro, San Marino, Pitigliano, Atri, Vasto, Melfi and many others. All "small" towns, often deprived for much of their history of the "formal title of city", and yet for long periods of time they found themselves capitals of a small, generally dynastic state, subject to a feudal sovereign determined to raise the capital to the rank of city.

The session was divided into three sub-sessions: the first related to the dissemination phase of the phenomenon (the 15th century); the second to the consolidation phase (the 16th century and beyond); the third to the contemporary age.

One of the recurring issues was the development of urban strategies: how the princes promoted the adaptation, at least apparently, of their capital to the ideal image of a full-fledged city, as if to provide a sort of legitimacy at the building level – if not at an architectural level – to their requests regarding the recognition of the title of sovereign. One of the topics discussed at the session is the role of reference model assumed by the major cities for smaller ones. If it is true that the magnificence projects of the Italian lords, often inspired by architects and writers able to rework the language of the classics according to the sovereigns' new needs of visibility, profoundly changed the appearance of the major cities of the peninsula (Florence, Ferrara, Mantua, Parma, Rome, Naples, etc.), what influence did these renewal policies have on the "quasi-cities"? The comparative survey method has made it possible to highlight comparable strategies and competitive attitudes, specificities and recurring critical issues. The interaction between city and territory, the urban and settlement fabric, the proportions and shape of the spaces are nodal factors to be carefully studied to establish comparisons and comparative surveys at different scales. With a continuously changing scale and varying points of observation, local and global history are both part of a research method for urban studies, a comparative method that defines new panoramas in the history of the city of the prince of the modern and contemporary age.

BORGHI E CITTÀ DELLA ROMAGNA MANFREDIANA, SFORZESCA ED ESTENSE. SIGNORIE E COMUNITÀ NELLA DEFINIZIONE DELLO SPAZIO URBANO

Daniele Pascale Guidotti Magnani

Abstract

In 1470, the Cotignola town council built a portico in the main piazza with the endorsement of the Duke of Milan, Lord of Cotignola. This case can be compared to the coeval redefinition of the nearby Vitruvian square of Faenza. In the 16th century, specifically under the domination of the Este family, the public spaces of Lugo and Massa Lombarda were ennobled with porticoes. In the 18th century, the latest developments were the Pavaglione of Lugo and the Piazza Nuova of Bagnacavallo.

Keywords

Romagna; Vitruvian piazza; Portico

Introduzione

La Romagna della seconda metà del Quattrocento è una terra frammentata e caratterizzata da un alto livello di litigiosità: posta a snodo tra gli ultimi lembi della Pianura Padana e gli Appennini, assume una altissima rilevanza strategica nello scacchiere italiano. Gli Sforza mantengono una sorta di predominio su molte città della regione fino a tutti gli anni '70 del secolo, insidiati poi dai Medici, ma non mancano influenze ancora più lontane: si segnala per esempio l'interesse del re di Napoli, Ferrante d'Aragona, che tramite il suo luogotenente Federico da Montefeltro si riserva la protezione prima sugli Ordelaffi di Forlì e, a partire dagli anni '70, sui Manfredi di Faenza. In questo panorama disgregato, lo spazio di azione per le famiglie signorili originarie si fa sempre più stretto: si mantengono al potere, pur tra alterne vicende, solo i Malatesta di Rimini e i Manfredi di Faenza, pur se, dopo il 1488, in un neppure troppo velato protettorato fiorentino. A spazzare via definitivamente le ambizioni di indipendenza delle città romagnole sarà Cesare Borgia e, subito dopo, papa Giulio II: salvo alcune effimere eccezioni, dall'inizio del Cinquecento tutta la Romagna torna definitivamente sotto il potere pontificio.

In una situazione così mutevole, i signori di Romagna apprendono dai potentati più prossimi (Este, Bentivoglio) che la conservazione del potere è affidata non solo alle armi, ma anche alla magnificenza dispiegata in opere architettoniche e artistiche, nonché a

programmi di riorganizzazione del tessuto urbano, nell'ottica di aumentare il decoro delle città governate e al contempo mostrare la capacità di intervenire, in parte sostituendosi ai regimi comunali medievali, con operazioni che modificano l'immagine stessa della città. Così, a Rimini Sigismondo Malatesta fa distruggere i portici medievali, ritenuti ricettacolo di sporcizia e attività illegali, a Forlì Pino III Ordelaffi dà il via nel 1459 alla costruzione di un lungo loggiato sulla piazza del Comune e lo stesso fa, dal 1483 e con operazione ben più pregnante dal punto di vista architettonico, Girolamo Riario a Imola; sempre i Riario si fanno promotori di vasti rifacimenti delle cadenti cattedrali di Forlì e Imola [Zaggia 1999, 70-72]. Si tratta di operazioni fortemente volute dai signori, ma naturalmente realizzate in sinergia con altri attori, dal momento che l'impegno finanziario, di tempo e di lavoro richiesto da vaste operazioni di carattere urbano spesso trascende le traballanti entrate signorili: i signori devono dunque scendere a compromessi con i consigli cittadini, eredi degli ordinamenti comunali, e con il potere ecclesiastico.

Il caso faentino

Uno dei casi più interessanti di generale rinnovamento urbano operati nel secondo Quattrocento è quello di Faenza (Fig. 1). Già Astorgio II Manfredi, intorno alla metà del secolo, aveva iniziato un generale processo di adeguamento in senso funzionale e stilistico delle strutture urbane: ai lavori da lui promossi e in parte completati dal figlio



1: G. Pistocchi, Prospetto della Piazza Maggiore di Faenza, 1763 [Collezione privata].

Carlo II vanno ascritti l'ampliamento della città con una consistente *addizione* verso la rivale Imola, il rifacimento delle mura con bastioni rotondi, un primo rinnovamento del palazzo di residenza in piazza.
È però con Carlo II che inizia il rifacimento integrale delle sedi del potere manfrediano e del cuore stesso della città. Tra il 1469 e il 1470, Carlo fa erigere davanti al suo palazzo un loggiato su due livelli, estremamente originale nel contesto architettonico dell'epoca. Contemporaneamente, Carlo acquista tutte le botteghe situate sotto il palazzo del Podestà (antistante il suo palazzo di residenza), onde demolire il vecchio portico ligneo e costruirne uno nuovo. L'idea di Carlo è globale e complessiva su tutta la piazza: analizzando i suoi interventi, non si può non pensare alle prescrizioni di Vitruvio, che per il *forum* urbano prevede loggiati su due livelli funzionali ad assistere a spettacoli e a proteggere botteghe e sedi amministrative [Vitruvio 1997, 551-553; Pascale 2015b]. L'intenzione di Carlo (mai portata a termine) era probabilmente di replicare il doppio loggiato anche sul lato opposto della piazza, davanti al Palazzo del Podestà, ricreando uno spazio compiutamente romano. Del resto, anche la rettificazione delle quattro vie che ricalcavano il decumano e il cardo romani, tendeva proprio a un'analoga volontà di restituzione all'antica. Questa seconda operazione, attuata nel 1472 e 1473 con metodi drastici e poco apprezzati dalla cittadinanza (demolizione di portici, spesso senza indennizzi per i proprietari, obbligo di ritinteggiare le facciate con lo stesso colore) aveva lo scopo di «inobelire» la città [Bernardi 1895, 16-17], così come avverrà qualche anno più tardi nella Milano di Ludovico il Moro [Schofield 1992-93, 158].
L'idea di classicità che si respira nei progetti di Carlo II fu probabilmente veicolata dall'intellettuale di corte, l'oscuro poeta Angelo Lapi, formatosi però alla scuola di Guarino Veronese in una corte, quella ferrarese, all'avanguardia per gli studi antiquari e vitruviani. Egli probabilmente dettò i testi di due lapidi affisse sul nuovo loggiato: la prima (tuttora esistente), proclamava che la costruzione era voluta «*ad patriae ornamentum*»; l'altra (perduta) ne celebrava la natura di «*specula*» per assistere ai tornei, classicamente definiti «*Martis […] ludos*» [Pascale 2015a, 40, 43, 58, 121]. I documenti non riportano però il nome dell'architetto, anche se il maggiore indiziato pare essere il fiorentino Giuliano da Maiano, e per la sua presenza a Faenza negli stessi anni, e per confronti stilistici con altre sue opere [Pascale 2015a, 101-108]. Si può ipotizzare quindi il lavoro congiunto di una triade di personaggi, il committente, l'intellettuale e il tecnico, del tutto simile a quella operante a Ferrara nella realizzazione dell'Addizione e formata dal duca Ercole I, dall'intellettuale Pellegrino Prisciani e dal tecnico Biagio Rossetti [Marchesi 2019, 30].
Carlo II si relaziona nel corso di questi lavori con altre strutture di potere. La demolizione dei portici e delle botteghe del Palazzo del Podestà è concordata con il Consiglio della città [Pascale 2015, 62], mentre un ampliamento verso sud del portico della sua residenza è demandato nel 1477 ai proprietari delle botteghe interessate, su disegno fornito dal Signore. Nel 1474 si pone la prima pietra della nuova Cattedrale, progettata da Giuliano da Maiano. I rapporti tra il potere signorile e quello ecclesiastico sono in questo caso di estrema comunanza di visione, essendo il vescovo Federico Manfredi fratello di Carlo: l'intenzione è quella di portare a compimento il piano di rinnovamento

del *forum* urbano con la sostituzione completa della malconcia cattedrale medievale, fonte di «*obrobrium*» e «*dedecus*» per l'intera città [Pascale 2015a, 160].
Il vasto piano di Carlo e Federico Manfredi rimane però incompiuto a causa della loro cacciata da Faenza (1477). Per quanto riguarda la Cattedrale, l'impegno al suo completamento fu assunto in un primo tempo dal fratello e successore di Carlo, Galeotto Manfredi, e successivamente dalla cittadinanza. I loggiati invece furono completati e portati a coprire l'intero invaso della piazza grazie all'intervento dei governatori pontifici (lato occidentale, entro il 1613) e della Comunità (lato orientale, in pieno Settecento). Rifacimenti otto e novecenteschi ci privano oggi dell'aspetto materiale del loggiato originale, ma l'idea vitruviana che sta alla base della piazza faentina è pienamente apprezzabile ancora oggi.

Il feudo sforzesco di Cotignola

Contemporaneamente ai grandi lavori voluti da Carlo Manfredi a Faenza, qualcosa si muoveva a pochissima distanza, a Cotignola. Il borgo era storicamente parte della diocesi faentina ma nel 1411 fu elevato in contea per il condottiero Muzio Attendolo Sforza, che qui aveva avuto i natali. All'ascesa degli Sforza al ducato di Milano (1450), Cotignola si trovò nella posizione di essere una dipendenza diretta del più potente signore dell'Italia Padana, una situazione strategica nello scacchiere romagnolo e foriera di numerose difficoltà con i vicini faentini per questioni confinarie e di tassazione.
Risulta oggi estremamente difficile ricostruire l'aspetto di Cotignola nel Quattrocento: il borgo fu fortemente danneggiato da un terremoto nel 1681 e ricostruito (Fig. 2). Completamente raso al suolo durante la Seconda Guerra Mondiale, fu ricostruito in forme moderne. Cotignola era un tipico borgo murato, di pianta rettangolare, definito da una maglia piuttosto regolare di strade (Fig. 3); sul lato orientale della cortina muraria si innalzava un fortilizio che fungeva anche da principale porta di accesso al borgo, in corrispondenza del ponte sul Senio. Subito al di là del fortilizio si apriva la piazza principale della città, rettangolare e cinta da portici: è stato notato che le proporzioni della piazza erano all'incirca di 1:2, [Zama 2019, 379], la stessa indicata da Alberti per il *forum*.
In effetti, l'archivio sforzesco ha conservato traccia di una finora ignota operazione di ampliamento e rinnovamento della piazza cotignolese, condotta negli stessi anni del rinnovamento del "*forum* vitruviano" di Faenza [Pascale 2015a, 115]. Il 17 settembre 1470, Giovanni Ottone, governatore sforzesco di Cotignola, scrive al duca di Milano, Galeazzo Maria Sforza, annunciando che i rappresentanti della piccola comunità presto avanzeranno la richiesta (corredata di disegno) di far demolire una bottega che si trova in mezzo alla piazza e impedisce l'ampliamento dello spazio pubblico:

> questi homeni hano unanimemente deliberato de mandar a scrivere ad Vostra Illustrissima Signoria per una botega tiene ser Zaniolo quase in mezo de la piaza, la qual dicono esser susa il loro tereno aquistato per loro, dicendo che oltra sia hedificata susa il loro, *ancora deforma et guasta la piaza* […]. Et in vero hanno raxone assai et hanno deliberato



2: Il Palazzo Municipale di Cotignola e la Torre dell'Orologio in una fotografia di fine Ottocento [in *Cotignola ieri* 1980, 62].

> mandare disegnata la piaza et la botega ad ciò che sia Illustrissima Signoria como informata del fato, li comanda la possino far desfare; per obtinendo questo senza fallo, tuti picoli et grandi iubilariano et da vostra Signoria retenerano grandissima contentezza[1].

Il giorno successivo, infatti, giunge a Milano anche una lettera del massaro e dei consiglieri di Cotignola, nella quale è evidenziato il fatto che è stato realizzato un nuovo portico in piazza, in posizione più arretrata rispetto a quello precedente, e che la bottega di ser Zaniolo, ormai isolata dopo la costruzione della nuova loggia, va abbattuta per il decoro dello spazio pubblico appena rinnovato:

> Uno ser Ziniolo de questa dicta tera za più anni ha tenuto, et al presente tiene, una certa apotheca […] la quale foi edificata suso quello de dicta nostra comunità in capo de una

[1] ASMi, *Carteggio Visconteo-Sforzesco*, *Potenze estere*, *Romagna*, cart. 172, 1470, settembre 17.

> certa lozia che era in suso la piaza a la parte de sotta de dicta nostra tera. Et perché vedendo nui vostri homini havere pocha piaza, e dicta lozia ocupare quella; imperò che stando in la porta per ogni tempo necessario per la multitudine de le persone e carre li bisognava maior largo, fo da l'altro lato del canto di sopra comperato altro tereno, e refacta dicta lozia, *assai mazore e più ornata*. Del che, Illustrissimo principe, rimase quasi in mezo de la piaza dicta apotheca de dicto ser Ziniolo, ben contra la voluntà de tuta dicta vostra comunità; imperò che *l'ocupa e bruteza el più bello e necessario loco de questa vostra tera*. Intanto che quelli sono intorno e susa essa piaza, ne le lore apotheche non possono vedere la porta per respecto solamente de dicta apotheca; … anchora Signore questa apotecha ocupa la forteza de la porta, el vedere de la piaza et in tuto guastala. Del che Illustrissimo Principe ricoramo a la Vostra Illustrissima Signoria genibus flexius pregando quella che a complacentia de tuta dicta vostra comunità se voglia dignare per sue lettere de commettere al capitaneo de qui che habia ad agravar dicto ser Ziniolo […] a far in tuto levare et tore via dicta apotecha de dicto loco, *como vole la raxone et rechede la beleza de dicta piaza et la forteza de dicta tera*, et como speramo in la Vostra Illustrissima Signoria, ad la quale se recomandiamo et *ve mandemo dicta piaza cum la dicta apotecha designata* per maior evidentia et schieteza del fato[2].

Il duca non risponde immediatamente, tanto che il 2 novembre 1470 Giovanni Ottone è costretto a ricordare la richiesta dei cotignolesi, certificando che la piazza è già in gran parte selciata, così come il ponte sul Senio, che è stato rinnovato e fortificato. Non è chiaro come si sia conclusa la vicenda, anche se, vista la piccolezza dell'intervento richiesto (l'abbattimento di una sola bottega) e lo stato avanzato dei lavori di rinnovamento della piazza (nuovo portico già concluso, selciatura pressoché ultimata), è facile immaginare che tutto si sia compiuto come richiesto. In questo caso non è documentato alcun intervento di intellettuali a dare una veste classica alla piazza rinnovata, ma è altamente probabile che il vicino esempio faentino abbia in qualche modo spronato i cotignolesi a rinnovare la loro piazza. Inoltre, va notato che il rapporto di collaborazione tra signoria e comunità si svolge all'inverso, rispetto al caso faentino: là era stato il signore a iniziare i lavori sul suo palazzo e a spingere il consiglio cittadino a sostenere i suoi progetti anche sul lato opposto della piazza; qui invece è la comunità stessa che, per ragioni di decoro e di praticità ai fini viabilistici e di mercato, si preoccupa di acquistare terreno per ampliare la piazza, abbattere il vecchio portico, costruire una loggia «assai mazore e più ornata»; solo a causa di una diatriba è costretta a rivolgersi al signore, il quale anzi pare in un primo tempo disinteressarsi della questione.

La corrispondenza tra i governatori cotignolesi e la corte sforzesca mostra che, nello stesso periodo, sono in fase di realizzazione altri progetti, sui quali purtroppo le notizie sono molto vaghe: nel 1477, la corte sforzesca invia finanziamenti per contribuire alla riparazione della pieve di Barbiano, chiesa principale del piccolo dominio di Cotignola.[3] La chiesa antica, tutt'ora visibile dietro la fabbrica barocca, mostra una facciata e fianchi

---

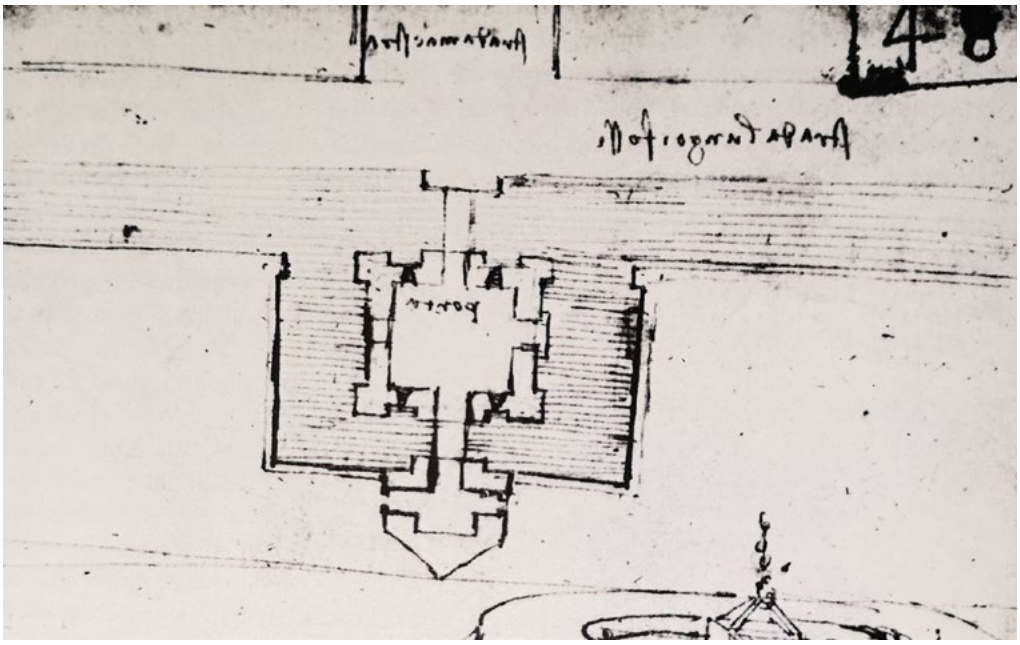
[2] ASMi, *Carteggio Visconteo-Sforzesco*, *Potenze estere*, *Romagna*, cart. 172, 1470, settembre 18.

[3] Carteggio Visconteo Sforzesco, Potenze estere, Romagna, cart. 186, 1477, maggio 8.



3: Il borgo di Cotignola nel Catasto Gregoriano, 1811-1814 ca. [ASRoma, Catasto Gregoriano, Mappa 38-I].

definiti da fasce verticali, archetti di coronamento e cornicione in mattoni, elementi tutti ampiamente utilizzati dal Medioevo fino al Quattrocento inoltrato, il che lascia incerti sull'entità dell'intervento del 1477. Nello stesso anno, due lettere testimoniano che i lavori alla cappella Sforza situata nelle vicinanze del borgo erano ormai conclusi: il 3 maggio, il governatore Biagio Panizzoni afferma che la nuova cappella «fra xv giorni sarà perfecta di dentro in tuto», mentre il 25 luglio 1477, Antonio Bugiarini, nuovo governatore di Cotignola, conferma di aver ricevuto dal suo predecessore tutto il denaro necessario per il «fornimento» della cappella. Queste lettere permettono di datare con maggiore precisione i lavori della cappella Sforza di Cotignola, le cui origini sono ancora piuttosto nebulose. L'edificio, a pianta quadrata e in laterizio, fu realizzato come prima sede dei francescani e fu poi destinata a cappella sepolcrale di Lucia da Torgiano, madre di Francesco Sforza. Se anche i lavori fossero stati iniziati intorno alla metà del

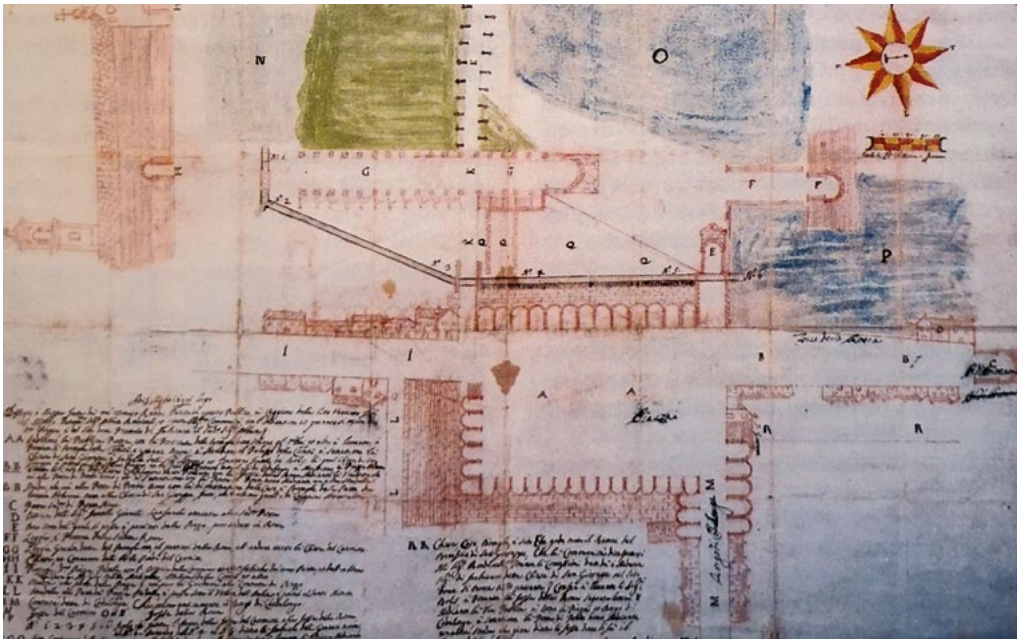


4: Leonardo da Vinci, pianta di porta fortificata (di Cotignola?) [in Marani 1984, 106].

secolo, è certo che solo nel 1477 furono completati; per gli affreschi della volta, opera di Bernardino e Francesco Zaganelli, bisognò attendere ancora probabilmente fino agli anni 1499-1504 [Cotignola tra archeologia e storia, 136-138].
Risale invece agli anni '90 del secolo un generale restauro e rafforzamento della cinta muraria del borgo, voluto da Ludovico il Moro e per il quale è stato ipotizzato un interessamento di Leonardo [Zama 2019, 376-377]. È possibile che tra i disegni del taccuino B dell'Institut de France (f. 48r), databili agli anni 1487-90 [Marani 1984, 105], si possa riconoscere la Rocca («porta») di Cotignola (Fig. 4). Significative sono le analogie con la pianta del Catasto Gregoriano. Leonardo vi aggiunge però un rivellino triangolare (non sappiamo se eseguito o meno) allineato con la «strada maestra» del borgo anziché con il fornice laterale documentato all'inizio dell'Ottocento: forse è indizio di una diversa posizione dell'antico ponte sul Senio.

Renovationes nella Romagna estense e papalina

Apparentemente, il caso di Cotignola non fu subito imitato nei borghi vicini. L'area della Bassa Romagna, o Romagna Estense, gravitava nell'orbita dei signori di Ferrara fin dall'inizio del Quattrocento; dal 1502, anche Cotignola passò sotto il loro dominio. Dopo le complesse vicende della Guerra di Cambrai, solo nel 1527 gli Este riuscirono a rimettere piede definitivamente in questi borghi. Ciò può spiegare perché in quest'area il rinnovamento degli spazi urbani avvenne solo in pieno Cinquecento, con un certo ritardo sugli altri casi romagnoli.



5: Tommaso Randi, Pianta del centro di Lugo, 1698 [in Casanova 1997, 99].

Se si eccettua il caso di Massa Lombarda, feudo diretto di Francesco d'Este, che provvide a ornare di portici (non più esistenti) la piazza e a ricostruire la chiesa di S. Paolo [Ceccarelli 1998, 95], il caso più interessante è certamente quello di Lugo (Fig. 5). Le funzioni commerciali si svolgevano nella piazza maggiore, antistante la Cittadella e nella contigua piazza Padella, che, a quanto pare, fin dal Quattrocento era circondata da portici e che ospitava il palazzo pubblico con la torre dell'orologio. Nel 1584, la comunità decide di erigere un porticato di diciassette archi su pilastri, probabilmente per dare ricetto ai mercanti, di fronte alla Rocca e parallelo all'asse longitudinale della Piazza Padella [Ceccarelli 1997, 244-245]: il nuovo portico non era allineato al fronte della piazza e diventa dunque difficile ipotizzare una volontà di dare continuità formale a uno dei lati maggiori della stessa. Questa intenzione si rese manifesta solo dopo il passaggio di Lugo allo Stato Pontificio (1598): nel 1648, il legato pontificio Stefano Donghi fece costruire la fabbrica dei granai, con portico a livello terreno, affiancato all'arco trionfale eretto pochi decenni prima in onore di Clemente VIII. La piazza si andava configurando come una vera piazza all'antica (*forum ornatum*, secondo un'iscrizione posta sul granaio pubblico), ornata di tre lati porticati e arco di trionfo. La riconfigurazione commerciale del centro di Lugo trova il suo compimento nella costruzione del Pavaglione (1781-83), il vasto quadriportico che sostituì il portico rettilineo di età estense per ospitare l'importante fiera [Ceccarelli 1997, 252-253; Gori 1984; Gori 1997, 170-172]. La vasta fabbrica, che funzionalmente si può accostare ad altri 'pavaglioni' mercantili di area un tempo estense e poi pontificia, come quelli di Grignano Polesine (1409) e Trecenta (progetti di inizio Settecento) [Caberletti 2007, 117-118], se ne discosta per assumere

una planimetria completamente svuotata all'interno e più simile a quella di una piazza che di un padiglione commerciale.
Una soluzione simile era stata realizzata qualche anno prima nella vicina Bagnacavallo: nel 1759, le attività fieristiche furono traslate dalla piazza del comune in una nuova piazza appositamente costruita dalla comunità [Donati, Galegati, Sabattini 1994, 228-234] dall'elegante invaso ellittico, circondato uniformemente da portici.

Conclusioni

I casi presentati, che si dispiegano su un arco cronologico piuttosto ampio, mostrano problemi storiografici ed esiti formali assai differenti. A Cotignola, la lontananza del signore temporale fa sì che il rinnovamento degli spazi pubblici sia portato avanti quasi esclusivamente su iniziativa della comunità: le necessità funzionali (ampliare lo spazio del mercato, allontanare le abitazioni dal castello, favorire l'accesso dei carri alla piazza) si sposano con questioni prettamente estetiche (realizzare un portico più ornato del precedente). Al contrario, a Faenza la presenza di una diarchia (signore-vescovo), fa sì che i propulsori della vasta opera di rinnovamento urbano siano essenzialmente i Manfredi. Il consiglio della comunità è formalmente coinvolto solo in un secondo momento, per non inimicarsi gli strati superiori della società cittadina con operazioni calate dall'alto. Anche nei casi posteriori, si può notare un'alternanza tra "operazioni comunitarie" (loggia cinquecentesca e Pavaglione di Lugo, Piazza Nuova di Bagnacavallo) e "realizzazioni apicali" (prosecuzione dei loggiati di Faenza, portici di Massa Lombarda, fabbrica dei Granai di Lugo). I caratteri formali di queste fabbriche sono discontinui: si passa dal raffinato doppio loggiato faentino al portico dei granai di Lugo, che, al di là della prosopea dispiegata nella lapide elogiativa del legato Donghi, doveva avere un aspetto piuttosto dimesso. Ciò che risulta sempre chiaro è la necessità, avvertita da signori e comunità, di portare ordine e decoro nel tessuto urbano medievale, sia nei casi maggiori (Faenza), sia in quelli minori (Cotignola): il rinnovamento delle piazze principali è infatti un processo del quale può beneficiare il signore, dal punto di vista propagandistico, ma anche tutta la cittadinanza.

Bibliografia

Cotignola ieri (1980), a cura di M. Baldini, Lugo (RA), Walberti.

BERNARDI, A. (1895). *Cronache forlivesi*, Bologna, Regia deputazione di storia patria.

CABERLETTI, M. (2007). *Pepoli e Bentivoglio nella Terra di Trecenta. Storia della possidenza fondiaria e degli edifici più insigni*, Bergantino (RO), Grafiche FM.

CASANOVA, C. (1997). *I poteri locali nella «Romagnola» e a Lugo in età moderna*, in *Storia di Lugo*, vol. II, a cura di L. Mascanzoni, A. Vasina, Faenza, EditFaenza, pp. 35-110.

CECCARELLI, F. (1997). *Progetti architettonici e trasformazioni urbane a Lugo tra età moderna e contemporanea*, in *Storia di Lugo*, vol. II, a cura di L. Mascanzoni, A. Vasina, Faenza, EditFaenza, pp. 243-263.

CECCARELLI, F. (1998). *La città di Alcina*, Bologna, il Mulino.

DONATI, P., GALEGATI, S., SABATTINI, E. (1994). *Processi di sviluppo urbano a Bagnacavallo da XV al XX secolo*, in *Storia di Bagnacavallo*, vol. II, a cura di A. Calbi, G. Susini, Comune di Bagnacavallo, Bagnacavallo, pp. 213-242.

GORI, M. (1984). *Il Pavaglione di Lugo: disegni e documenti inediti*, in «Studi Romagnoli», n. 35, pp. 27-49.

GORI, M. (1997). *Le espressioni artistiche a Lugo in età moderna*, in *Storia di Lugo*, vol. II, a cura di L. Mascanzoni, A. Vasina, Faenza, EditFaenza, pp. 153-186.

Cotignola tra Archeologia e storia. Le vicende di un territorio (2006), a cura di C. Guarnieri e G. Montevecchi, Lugo, Fondazione Cassa di Risparmio e Banca del Monte di Lugo.

MARANI, P. C. (1984). *L'architettura fortificata negli studi di Leonardo da Vinci*, Firenze, Olschki.

MARCHESI, A. (2019). *Biagio Rossetti nei documenti, tra smentite, conferme e nuove rivelazioni*, in *Biagio Rossetti 1444-1516. Architettura e documenti*, a cura di F. Ceccarelli, A. Marchesi, M. T. Sambin de Norcen, Bologna, Bononia University Press, pp. 25-39.

PASCALE GUIDOTTI MAGNANI, D. (2015a). *Città e architettura a Faenza nel Rinascimento. Progetti e strategie di rinnovamento urbano nell'età di Carlo II Manfredi (1468-77)*, Tesi di dottorato in Architettura, Università di Bologna.

PASCALE GUIDOTTI MAGNANI, D. (2015b*). La piazza di Faenza nel Quattrocento: le teorie di Vitruvio e Alberti per uno spazio urbano rinnovato*, in *La ricerca che cambia. Atti del primo convegno nazionale dei dottorati italiani dell'architettura, della pianificazione e del design*, a cura di L. Fabian e M. Marzo, Siracusa, LetteraVentidue, pp. 932-946.

SCHOFIELD, R. (1992-93). *Ludovico il Moro's Piazzas. New Sources and Observations*, in «Annali di Architettura», nn. 4-5, pp. 157-167.

VITRUVIO (1997). *De architectura*, Milano, Einaudi.

ZAGGIA, D. (1999). *Una piazza per la città del principe. Strategie urbane e architettura durante la Signoria di Girolamo Riario (1474-1488)*, Roma, Officina.

ZAMA, R. (2019). *Lodovico il Moro and the Dynastic Homeland as the "Ideal City": Cotignola in the Opinion of Leonardo and Luca Pacioli*, in *Leonardo da Vinci – Nature and Architecture*, a cura di C. Moffatt, S. Taglialagamba, Leiden-Boston, Brill, pp. 355-384.

«EX IMPOSITIONE DOMINI IOANNIS LUDOVICI». FATTI E MEMORIE DI UNA FONDAZIONE SIGNORILE

Simone Fatuzzo

Abstract

This paper explores memories and traditions related to the founding of a town, developed to convey an image of the city reflecting feudal ideology. The case studied centres on Cortemaggiore, founded by the Pallavicino family in 1479 as capital of their small feudal state. The stages of this process are well documented and allow us to understand this "mythisation" through the role played by the nobles, the relationship with Cortemaggiore's past history and the ideas taken from antiquity.

Keywords

Cortemaggiore; Pallavicino; Founding

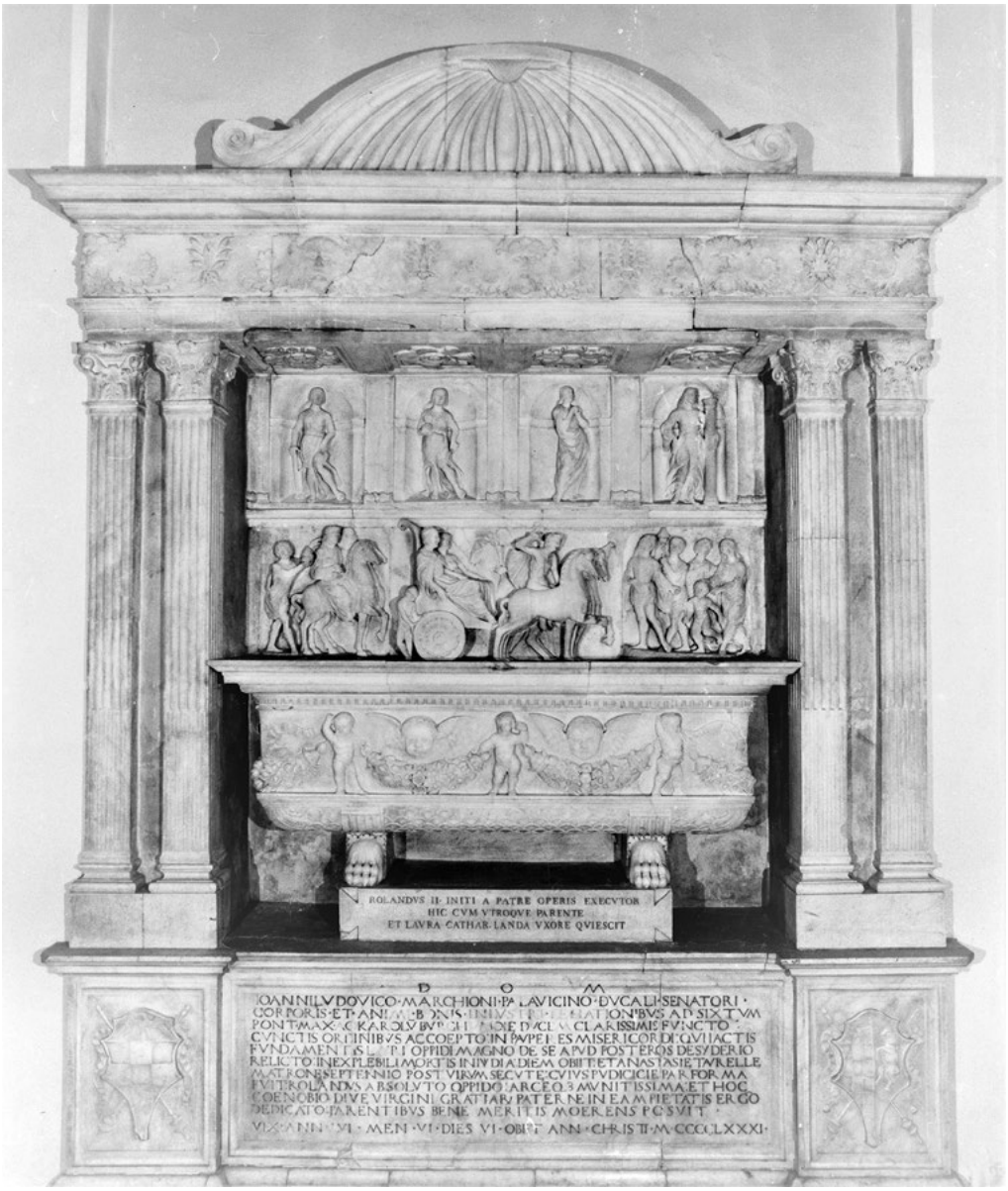
Introduzione

La fondazione di un centro abitato nuovo è un'operazione complessa, alla cui base è un progetto scalato sul lungo periodo e gravido di conseguenze per il territorio su cui si innesta. Nel Quattrocento, le imprese simili furono poche e ancora oggi solo in parte sono state indagate in sede storiografica [Bevilacqua 2011]. La critica si è inoltre concentrata sulle ragioni politiche, sociali ed economiche sottese alla creazione di nuove città, e sullo sviluppo edilizio di tali entità urbane, attraverso la disamina delle fonti storiche e della documentazione reperita in archivio [Fatuzzo 2019; Bevilacqua 2002]. Tuttavia, un punto è rimasto relativamente poco studiato, quello dei riti e degli atti legati alla fondazione, dei modi e delle forme con cui sono stati tramandati e, sotto certi aspetti, mitizzati per fornire alla nuova compagine urbana una sorta di identità storica, di appartenenza, sotto la cui egida gli abitanti potessero riconoscersi. Nei secoli XIII e XIV a promuovere la fondazione di nuove città furono i comuni, in un quadro di espansione economica e territoriale tutta civica. L'ottica in questo caso era quella di un'assoluta dipendenza, sociale, storica, economica, della "colonia" dalla città madre [Friedman 1996]. Per il Quattrocento e per i secoli seguenti, tramontati ormai gli ideali della civiltà comunale, gli equilibri politici si spostano con l'emergere delle signorie. Principi e marchesi, papi e vescovi avviano una serie di progetti più o meno ampi per plasmare a loro immagine e somiglianza le sedi delle loro corti, siano esse semplici castelli o città di ogni dimensione, legandole inestricabilmente alla loro memoria [Corti italiane del Rinascimento 2010].

Come si diceva, pochi sono i centri fondati *ex novo* nel XV secolo, e rare e frammentarie sono le notizie relative alla loro creazione tramandati dalle fonti storiche. Tuttavia, in alcuni casi, è possibile ricostruire le tappe fondamentali della fondazione individuandone chiaramente gli elementi precipui che, inseriti nel quadro di una narrazione unitaria, denunciano la volontà – individuale, signorile – di indicare con precisione quali elementi vanno tramandati e su quali basi. In particolare, in questa narrazione si incontrano da un lato molti dei *topoi* relativi alla fondazione delle colonie romane, e da ultimo alla creazione stessa di Roma, a partire dal rituale dell'aratro con cui viene segnato sul terreno il perimetro cittadino. Dall'altro la narrazione tende ad arricchirsi di altri fattori utili a sottolineare la centralità dei gesti e di chi li compie.
In questo contributo si intende enucleare un processo il cui fine è quello di esaltare la fondazione come atto ispirato all'antichità e quindi di chiaro stampo umanistico e antiquariale, sottolineandone allo stesso tempo la natura quasi demiurgica ed eminentemente signorile.
L'esempio da cui parte questo ragionamento è quello di Cortemaggiore, una città fondata a circa venti chilometri da Piacenza, sul sito di un più antico insediamento, a partire dal 1479 per volere del marchese Gian Lodovico Pallavicino e del figlio Rolando. In quell'anno, Gian Lodovico dovette lasciare nelle mani del fratello Pallavicino il castello avito di Busseto a causa delle liti scoppiate fra i due, conclusesi con la spartizione del loro dominio. Gian Lodovico ottenne la porzione a ovest dello stato e nel piccolo villaggio di Cortemaggiore decise di edificare una città che volle chiamare Castel Lauro, per accogliere la sua corte e fungere da capitale della sua piccola signoria. Le tappe di questa fondazione sono elencate nella storiografia locale sette e ottocentesca che riporta notizie tratte da fonti più antiche, spesso coeve agli eventi, oggi non più rintracciabili in originale [Flaminio di Parma 1760-1761, I, 231-245; Poggiali 1757-1766, VIII, 54; Ferrari 1986, 168-172]. Rispetto ad altri esempi di fondazioni *ex novo*, per Cortemaggiore vengono elencati con precisione gli atti compiuti – l'inizio dello scavo delle fondazioni, la posa della prima pietra – con l'indicazione quasi sempre anche della data esatta e, in alcuni casi, dell'ora. Come si vedrà, gli atti concreti sono anche simbolicamente pregnanti e servono a individuare con precisione i protagonisti indiscussi, ossia i Pallavicino. È interessante però notare che questi gesti sembrano ispirarsi all'antichità romana, alla deduzione delle colonie latine come viene narrata dagli storici antichi. Non a caso Cortemaggiore sorge in un territorio fortemente legato al passato romano, attraversato da due importanti assi stradali, le vie Emilia e Postumia, e circondato da colonie fondate al tempo della Roma repubblicana, da Cremona a Piacenza, da Parma a Fidenza. Il richiamo all'antichità non sorprende nell'Italia del Quattrocento, dove la cultura umanistica aveva piantato profonde radici e il ricordo dei fasti del passato romano era uno stimolo al rinnovamento di primaria importanza. Tuttavia, a Cortemaggiore la citazione si fa esplicita per volontà di una committenza colta, che conosceva l'importanza della propaganda per mantenere il controllo del territorio, in un momento in realtà di forte crisi familiare e politica qual era quello ingenerato dalla lite tra i fratelli Pallavicino.

Il passaggio da Busseto a Cortemaggiore

La narrazione della nascita di Cortemaggiore non comincia il giorno in cui fu posta la prima pietra o in cui, per mezzo di un aratro, fu tracciata la *forma urbis* sul suolo. Come sempre tutto ha inizio con altri eventi che nel caso di Cortemaggiore è la *magna*



1: Monumento funebre di Gian Lodovico Pallavicino e Anastasia Torelli nella chiesa di Santa Maria delle Grazie della fine del XV secolo (Cortemaggiore) [Soprintendenza Archeologia Belle Arti ePaesaggio per le province di Parma e Piacenza].

rixa scoppiata fra i fratelli Pallavicino e chiusa, in maniera netta, dalla spartizione del loro dominio sancita il 2 luglio 1479. Tuttavia, l'incipit vero e proprio va individuato nel successivo 4 settembre, quando Gian Lodovico con la famiglia, i servitori e i cortigiani, lasciò definitivamente Busseto per stabilirsi a Cortemaggiore, cinque miglia più a est, in direzione di Piacenza. Cristoforo Poggiali [1757-1766, VIII, 54], che a distanza di quasi tre secoli racconta questo fatto, riporta anche l'orario della partenza, le 21. Questa notizia ha ingenerato una serie di fraintendimenti nella storiografia successiva relativi a un supposto viaggio notturno, che sarebbe risultato alquanto disagevole all'epoca. In realtà, il computo delle ore era diverso nel Quattrocento e le 21 corrispondevano pressappoco alle odierne 15.30, un'ora più consona a intraprendere un viaggio di una decina di chilometri per quella che possiamo immaginare fosse una ben nutrita e lenta carovana [Dominici, Marcelli 1979, 175]. In ogni caso possiamo immaginare che tale convoglio sia giunto a Cortemaggiore oltre il calar del sole ed è interessante notare che questo evento potrebbe aver ispirato una originale raffigurazione che adorna il monumento funebre marmoreo di Gian Lodovico Pallavicino e della moglie Anastasia Torelli (Fig. 1) [Dodi 1934, 95-106; Ceschi Lavagetto 1997, 826-832].

L'opera è concepita come una edicola con alto basamento, occupato dagli stemmi e dall'iscrizione commemorativa dei due defunti, su cui poggiano due coppie di paraste che reggono una trabeazione coronata da un fastigio. Al centro di questa struttura architettonica trova posto un grande sarcofago marmoreo adornato di putti e festoni a rilievo su cui compare un fregio ad alto rilievo raffigurante un corteo al centro del quale spiccano Gian Lodovico e Anastasia accomodati in un carro trainato da quattro cavalli, accompagnati da un corteggio di cavalieri e accolti da un gruppo di figure a piedi munite di palme e torce accese (Fig. 2). Il fregio è sormontato da un secondo registro in cui compaiono quattro personificazioni di virtù inserite in altrettante nicchie.

La raffigurazione rappresenta un evento ben definito, in cui recentemente è stato proposto di identificare proprio l'arrivo a Cortemaggiore avvenuto la sera del 4 settembre 1479 [Ferrari 1986, 53; Putti 2008, 348].

La tipologia del monumento potrebbe derivare da prototipi romani ma la sistemazione dell'interno dell'edicola architettonica sembra priva di modelli iconografici diretti. Generalmente, in questo tipo di monumenti, sopra il sarcofago compare l'effige del defunto sdraiato sul coperchio. Qui invece viene raffigurato un trionfo all'antica con protagonisti i due defunti, in una deliberata rottura con la tradizione figurativa funeraria dell'epoca. Il riferimento iconografico è qui riconoscibile nei trionfi della Roma repubblicana e imperiale, in particolare quelli scolpiti sugli archi monumentali come quello di Tito, in cui la *pompa triumphalis* che celebra le gesta del personaggio è assimilata alla *pompa funebris* che ne sacralizza la memoria per i posteri [Ceschi Lavagetto 1997, 830]. Un concetto simile non era estraneo alla cultura del tempo e si riverberava in alcune particolari raffigurazioni presenti nei monumenti funebri dedicati a condottieri come Bartolomeo Colleoni e Roberto Malatesta, rappresentati in sella ai loro destrieri sui sarcofagi e, nel caso del generale romagnolo, entro una struttura a edicola simile a quella del monumento di Cortemaggiore [Crescentini 2010, 292-293].



2: Monumento funebre di Gian Lodovico Pallavicino e Anastasia Torelli della fine del XV secolo nella chiesa di Santa Maria delle Grazie (Cortemaggiore). Particolare [Soprintendenza Archeologia Belle Arti ePaesaggio per le province di Parma e Piacenza].

Gian Lodovico non era un condottiero e non vi era motivo di rappresentarlo in tali vesti ma qui troviamo una variazione sul tema, marcatamente trionfale. In questo senso la proposta di riconoscere nell'immagine del corteo una rievocazione del trasferimento da Busseto completa sul piano simbolico l'esegesi di una raffigurazione fortemente evocativa che avrebbe assunto così anche una funzione propagandistica e celebrativa. In questo monumento, realizzato probabilmente dalla bottega cremonese dello scultore Giovan Pietro da Rho, Gian Lodovico viene infatti presentato come vincitore mentre si avvia, dopo le feroci lotte con il fratello, a creare un nuovo stato e una nuova città per la gloria sua e dei suoi discendenti.

Le cronache antiche riportate da Poggiali e Flaminio di Parma ricordano che insieme ai Pallavicino e ai loro servi, presero la via di Cortemaggiore anche cinque «viris oppidanis», ossia cinque abitanti di Busseto, con le loro famiglie. Qui la narrazione sembra ispirarsi esplicitamente alle fondazioni antiche perché, se è naturale che i cortigiani fedeli a Gian Lodovico avessero deciso di seguirlo, il fatto che vengano ricordati, con l'indicazione anche del numero, richiama alla mente la deduzione delle colonie romane per le quali le fonti antiche specificano spesso anche il numero di capifamiglia spostatisi per andare ad abitare la nuova città. Cinque uomini con le loro famiglie non possono, da soli, popolare una nuova città ma il loro ricordo serve a dare maggior concretezza

ai primordi di Castel Lauro, forse anche a creare una gerarchia sociale interna alla popolazione che, nel Cinquecento, avrebbe quasi raggiunto le duemila unità. Peraltro, il ricordo di queste cinque famiglie – Carminati, Ferrarini, Passera, Porci, Mari – perdurò fino al Settecento, segno evidente del fatto che ancora a quell'epoca l'individuazione di questa sorta di "cittadini originari" aveva un suo significato storico e sociale nell'immaginario collettivo cortemaggiorese.

I gesti della fondazione

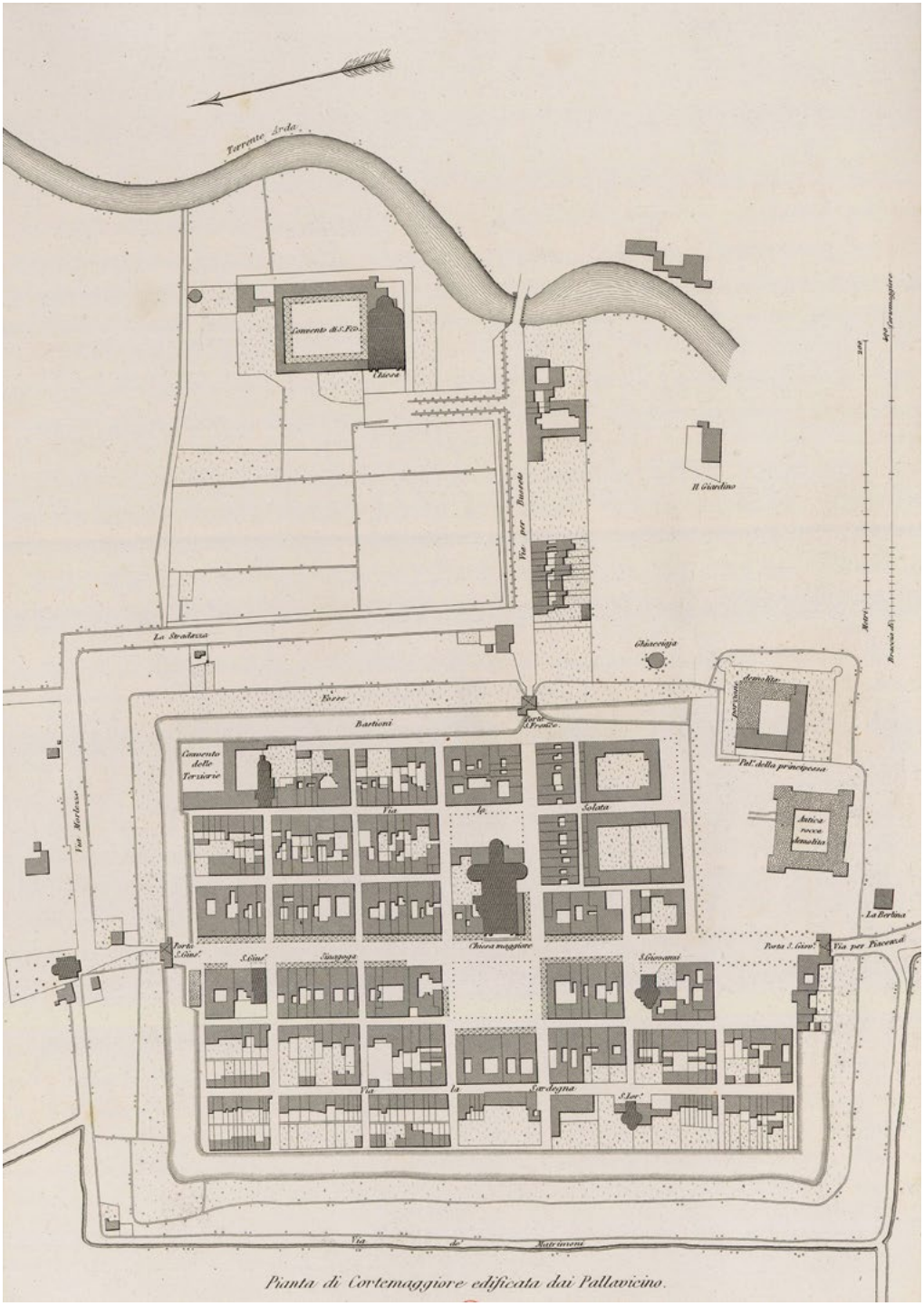
I passi successivi sono anch'essi riportati dagli storiografi settecenteschi. «Le fosse del castello, cioè di Castel Lauro, si cominciarono cavare» all'alba dell'11 ottobre. La costruzione della nuova rocchetta ebbe inizio qualche mese dopo, il 20 gennaio 1480, alla presenza del figlio di Gian Lodovico, Rolando che «con sue proprie mani mise la prima pietra, con anche un ducato d'oro sopra» [Poggiali 1757-1766, VIII, 54]. A marzo del 1481 il progetto del nuovo abitato era pronto e il tracciato regolare di Cortemaggiore venne «disegnato» sul terreno; furono «indi gettate le fondamenta ancora di tutto il Paese, o Terra di Cortemaggiore, che a spese del nominato Signore [Gian Lodovico] si vidder ridotte fino all'area della Terra medesima», ossia alla forma definitiva del centro (Fig. 3) [Ferrari 1986, p. 156]. Il 18 giugno fu posta la prima pietra della nuova chiesa parrocchiale dedicata alla Vergine. Poco dopo, il 7 luglio, Gian Lodovico morì lasciando al figlio Rolando il compito di proseguire la sua opera.

La prima notizia, relativa all'inizio dell'escavo delle fosse, è un po' ambigua in quanto sembra riferirsi ai fossati dell'intero abitato, anche se la *forma urbis* fu tracciata a distanza di circa un anno e mezzo. È probabile che le fosse scavate fossero quelle di fondazione per la nuova rocchetta, cominciata di lì a quattro mesi una volta liberato il terreno.

Una lettera dell'agosto 1481 scritta da Anastasia e Rolando Pallavicino, a poche settimane dalla morte di Gian Lodovico, attesta peraltro che i fossati di Cortemaggiore erano quasi completati [Pezzana 1837-1859, IV, 219] operazione che possiamo presumere fosse iniziata nel marzo precedente, quando la forma della nuova città fu "disegnata" sul terreno.

A prescindere da quale sia la data esatta della fondazione di Cortemaggiore, lo scavo delle fosse e il disegno sul terreno della *forma urbis* sono due atti che rappresentano dei momenti salienti, individuati come tali dagli storici e messi in risalto per il loro valore emblematico.

Entrambi inoltre non nascondono il riferimento al *sulcus primigenium* di tradizione romana, l'aratro trascinato da buoi con cui viene inciso sul terreno il perimetro della città da fondare, e che rappresenta simbolicamente le fortificazioni poste a protezione dell'abitato [Sisani 2014]. Non sappiamo quali strumenti siano stati utilizzati a Cortemaggiore per effettuare queste operazioni ma è probabile sia stato usato proprio un aratro, anche e soprattutto perché impiegato per fondare Roma e le sue colonie, secondo quanto riportato dagli storici antichi, ben noti all'epoca. Peraltro, anche Federico II di Svevia, quasi tre secoli prima, aveva usato un aratro per tracciare il perimetro dell'effimera città di Vittoria, a pochi chilometri da Parma.



3: Pianta di Cortemaggiore edificata dai Pallavicino [in Litta 1838].

Al momento della fondazione della rocchetta, Rolando Pallavicino pose la prima pietra e vi mise sopra una moneta d'oro, un gesto propiziatorio molto diffuso all'epoca, chiaramente ispirato a esempi antichi. Tale uso era stato per così dire manualizzato da Filarete, il quale nella descrizione della cerimonia di fondazione degli edifici di Sforzinda, uno dei riti prevedeva di porre sulla prima pietra anche «molte effigi d'huomini degni» [Filarete 1972, 102-106] ossia probabilmente medaglie come quelle coniate per essere poste nelle fondazioni degli edifici voluti da Pandolfo Malatesta a Rimini o da papa Paolo II Barbo nel palazzo di Venezia a Roma [Travaini 2007]. La pratica peraltro aveva origini molto antiche e sembra restare in uso, senza soluzione di continuità, nel medioevo, per assumere un valore umanistico e antiquariale nel Quattrocento.
Come si vede, questi appena descritti sono rituali ispirati all'antico, ai quali presenziarono i Pallavicino con grande concorso della popolazione, impiegati per sancire il legame imprescindibile fra la città, i singoli edifici e i suoi signori. Il deposito di monete sulla prima pietra di un edificio, la rocca del nuovo centro urbano, dunque uno dei più importanti e simbolicamente pregnanti, era a sua volta segno cronologico per futura memoria, perché, come diceva Filarete, «tutte le cose che hanno principio hanno a 'vere fine» e quando l'edificio cadrà in rovina si ritroveranno le monete o le medaglie ivi sepolte, riprova dell'antichità dell'edificio e memoria del «nome di quegli che l'anno fatto». Purtroppo, non possiamo sapere se la moneta si trovasse ancora al suo posto quando la rocchetta fu demolita nel 1809, per ricavarne materiale da costruzione [Boscarelli 1980, 131]. Tuttavia, il ricordo dei fondatori era ancora vivo a Cortemaggiore nel XIX secolo e l'oblio del quale Filarete aveva timore non aveva ancora colpito i Pallavicino.

Ita Laurum vocavit ho castrum

Come si è accennato più sopra, quando Gian Lodovico si stabilì a Cortemaggiore esisteva già una borgata, molto piccola, costituita da poche case, un castello più o meno in rovina, una chiesa dedicata a San Lorenzo. L'abitato aveva una sua storia, legata all'impero e a feudatari precedenti, che comprendevano il monastero piacentino di San Sisto, i Malaspina, signori di Cortemaggiore nel XII e nel XIII secolo e i Malnepoti, a loro volta feudatari nel Trecento e fino al principio del secolo successivo. I Pallavicino avevano acquisito la proprietà delle terre e della giurisdizione di Cortemaggiore nel corso del Quattrocento, dunque in tempi molto recenti e nel momento in cui Gian Lodovico vi si stabilì decise di marcare fortemente il suo dominio eliminando sistematicamente ogni riferimento ai precedenti feudatari e imponendo al centro un nuovo nome, Castel Lauro, che si andò ad affiancare al toponimo precedente, *Curtis Maioris*.
I Malnepoti erano una famiglia antica, attestata fin dal X secolo, che nel Trecento dovette assumere un'importanza non secondaria nel quadro socio-politico piacentino, permettendo loro di ottenere l'investitura del *castrum* di Cortemaggiore, ove possedevano estese proprietà terriere e il giuspatronato della chiesa di San Lorenzo. Tuttavia, nel secolo seguente il declino delle sorti familiari li aveva costretti a cedere progressivamente ai Pallavicino buona parte delle loro proprietà e la giurisdizione feudale. Perso ormai completamente lo *status* sociale originario, alcuni vi rimasero a vivere, come sudditi dei

Pallavicino, altri si trasferirono a Cremona ove entrarono a far parte della nobiltà civica decurionale [Tiraboschi 1821, 173-181]. Il nome dei Malnepoti è sostanzialmente dimenticato a Cortemaggiore. L'unico luogo di Cortemaggiore dove poteva conservarsi la memoria del passato, era la chiesa di San Lorenzo, che i Pallavicino non potevano facilmente eliminare. Tuttavia, dopo averne rilevato il giuspatronato, riuscirono comunque a spostarne i privilegi verso una chiesa di nuova costruzione, posta simbolicamente al centro del nuovo tracciato urbano e dedicata alla Vergine, mentre l'antico tempio si ritrovò in posizione periferica e quasi nascosta all'interno del nuovo tracciato urbano.
La *damnatio memoriae* dei Malnepoti e del passato "non Pallavicino" fu sancita definitivamente per mezzo dal battesimo imposto all'abitato. Le fonti sono concordi nello spiegare la scelta del nome Castel Lauro come un omaggio alla moglie di Rolando, Laura Caterina Landi, figlia del conte Manfredo, uno dei più potenti signori piacentini [Fatuzzo 2019; Angiolini 2004].
Una breve cronaca, forse coeva agli eventi, riporta il nuovo battesimo e si chiude con una frase abbastanza criptica: «*Ita laurum vocavit hoc castrum, habens arborem laurum in cuius medio cum puer et breve inferius dicens: Nil sanctius quam recta fides cum sororibus associata*» [Flaminio di Parma 1760-1761, I, 231-245; Poggiali 1757-1766, VIII, 53]. L'informazione è stata interpretata come attestante la presenza di un albero di alloro in mezzo all'abitato che avrebbe spinto Gian Lodovico a scegliere il nuovo nome di Cortemaggiore. In realtà il passo descrive l'impresa araldica che fu associata alla nuova fondazione, appunto un albero di alloro con un bimbo affacciato tra le fronde e un cartiglio avvolto intorno al tronco che riporta il motto latino relativo alla Fede e alle sue sorelle (Fig. 4). La scelta dell'albero nello stemma e nel nome della nuova



4: Stemma di Castel Lauro [in Ferrari 1986].



5: Stemma civico di Busseto, Busseto, Rocca Pallavicino [Fotografia dell'autore].

città è assolutamente ben ponderata e non dipende soltanto da un gusto personale dei Pallavicino o dall'omaggio a Laura Caterina Landi.
È interessante sottolineare che lo stemma e il nome si inseriscono nel solco di una tradizione familiare. Il nome di Busseto, infatti, deriva dall'albero di bosso, il quale compariva nello stemma dell'antico castello (Fig. 5). I Pallavicino dunque, lungi dal recidere i legami con il loro dominio avito, si ispirano ad esso per creare quasi una *altra* Busseto, visto che l'originaria era andata perduta. Allo stesso tempo, la presenza del bambino tra le fronde dell'alloro assume una valenza di augurio per il futuro: la nascita di un nuovo stato e di una nuova città accostati alla promessa di continuità della stirpe resa possibile dal matrimonio di Rolando e Laura Caterina.

Conclusioni

Ciò che emerge analizzando queste notizie è che i momenti tramandati sono di per loro simbolici e sintetizzano in un unico atto un processo ben più lungo e complesso. La città infatti non sorge di colpo in un giorno e, tuttavia, quel primo giorno assume un'importanza decisiva perché diviene memoria collettiva e, insieme ai gesti che lo accompagnano, entra a far parte di una narrazione mitizzata delle origini. Questo vero e proprio mito di fondazione, risulta però attualizzato al XV secolo. I suoi riti vengono quasi del tutto spogliati dei significati pagani originari per divenire semplici simboli. Non sono presenti Ercole, mitico fondatore di Cremona, né Enea con tutti i troiani. Allo stesso tempo, nessun miracolo giunge dal cielo a indicare il luogo in cui andrà costruita la città, ma si pone l'accento sulla posa della prima pietra della chiesa a sancire la protezione accordata da Dio all'impresa pallavicina. Eppure, è evidente che proprio i Pallavicino vengono a soppiantare gli eroi dei miti antichi e la raffigurazione trionfale di Gian Lodovico e Anastasia nel loro monumento funebre rappresenta l'esito più sorprendente di questa mitopoiesi volta a rendere immortali le loro gesta.

Bibliografia

ANGIOLINI, E. (2004). *Landi*, *Manfredo*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, 63, Roma, pp. 395-397.

BEVILACQUA, M. (2002). *Giulianova. La costruzione di una "città ideale" del Rinascimento. Teorie, committenti, cantieri*, Napoli, Electa.

BEVILACQUA, M. (2011). *Città di fondazione nell'Italia del Quattrocento, prassi medievali e idealità umanistiche*, in *I grandi cantieri del rinnovamento urbano. Esperienze italiane ed europee a confronto (secoli XIV-XVI)*, a cura di P. Boucheron, M. Folin, Roma, École Française de Rome, pp. 45-55.

BOSCARELLI, M. (1980). *Dall'Ancien Régime a Maria Luigia in un centro minore degli Stati parmensi*, Milano, Giuffrè.

CESCHI LAVAGETTO, P. (1997). *La scultura del Quattrocento. Qualche capolavoro per una storia*, in *Storia di Piacenza*, vol. III, *Dalla Signoria Viscontea al Principato Farnesiano*, a cura di P. Castignoli, Piacenza, pp. 826-841.

Corti italiane del Rinascimento. Arti, cultura, politica, 1395-1530 (2010), a cura di Marco Folin, Milano, Officina Libraria.

CRESCENTINI, C. (2010). *Roberto Malatesta a cavallo*, scheda di catalogo in *La forma del Rinascimento. Donatello, Andrea Bregno, Michelangelo e la scultura a Roma nel Quattrocento*, cura di C. Crescentini, C. Strinati, Soveria Mannelli.

DODI, L. (1934). *L'architettura quattrocentesca nella Val d'Arda*, Piacenza.

DOMINICI, P., MARCELLI, L. (1979). Evoluzione storica delle misure orarie in Italia, in «Annals of Geophysics», n. 32, pp. 131-212.

FATUZZO, S (2019). *I Pallavicino e Cortemaggiore. Storia, architettura, documenti*, Padova, Padova University Press.

FERRARI, G. (1986). La singolare storia di Cortemaggiore, Piacenza, TipLeCo.

FILARETE [Averlino, A., detto il] (1972). *Trattato di Architettura*, a cura di A. M. Finoli, L. Grassi, Milano.

FLAMINIO DI PARMA (1760-1761), *Memorie istoriche delle chiese e dei conventi dei frati minori dell'Osservante Provincia di Bologna*, 3 voll., Parma, Eredi Monti in Borgo Riolo.

FRIEDMAN, D. (1996). *Terre nuove. La creazione delle città fiorentine nel tardo medioevo*, Torino, Einaudi.

LITTA, P. (1819-1852). *Famiglie celebri italiane*, Milano, Presso P.E. Giusti.

PEZZANA, A. (1837-1859). *Storia della città di Parma*, 5 voll., Parma.

POGGIALI, C. (1757-1766). *Memorie storiche di Piacenza*, 12 voll., Piacenza, Filippo Giacopazzi.

PUTTI, L. (2008). *L'Umanesimo a Cortemaggiore: le arche dei Pallavicino*, in «Archivio Storico per le Province Parmensi», n. LX, pp. 343-363.

SISANI, S. (2014). *Qua artatrum ductum est. La colonizzazione romana come chiave interpretativa della Roma delle origini*, in *Roman Republican Colonization. New Perspectives from Archeology and Ancient History*, edited by T. D. Stek, J. Pelgrom, Roma, pp. 357-404.

TIRABOSCHI, G. C. (1815). *La famiglia Picenardi, ossia notizie storiche intorno alla medesima*, Cremona, Giuseppe Feraboli.

TRAVAINI, L. (2007). *La bolla numismatica di Sisto V, i riti di fondazione e due monete reliquie a Milano*, «Sanctorum», n. 4, pp. 203-240.

CASTIGLIONE DELLE STIVIERE NEL CONTESTO DELLE PICCOLE CAPITALI GONZAGHESCHE

Claudia Bonora Previdi, Laura Giacomini[1]

Abstract

In the late 15th century, the Gonzaga's "minor feuds" were separated from the Gonzaga Marquisate. Rural towns or castra *were made small capitals, creating alternatives to Mantua. An example of this is Castiglione delle Stiviere, which went from being a village with a predominantly military function to becoming the capital of a marquisate, then a principality. With the establishment of religious orders and the urban redevelopment desired by its rulers, it gained title of city in 1612.*

Keywords

Gonzaga's minor feuds; Small capitals; Castiglione delle Stiviere

Introduzione

I Gonzaga, capitani del popolo, marchesi e duchi governarono ininterrottamente per quasi quattro secoli (dal 1328 al 1707) trasformando Mantova in uno dei più ricchi e aggiornati centri della cultura rinascimentale italiana ed europea. Assieme a quella dei Gonzaga di Mantova si sviluppò però l'altrettanto straordinaria storia dei rami collaterali; con l'assetto politico dello stato mantovano configuratosi dopo la morte di Ludovico II Gonzaga nel 1478, si assistette, infatti, alla definitiva divisione del territorio e alla formazione di quei feudi, impropriamente definiti "minori", la cui storia documenta il complesso intreccio fra i diversi rami familiari, la fitta rete di parentele illustri e le intricate vicende politiche di Casa Gonzaga. Piccoli feudi, talvolta riannessi al casato principale, altre volte ulteriormente frammentati, che si svilupparono in particolare in territorio mantovano e a cavallo con le attuali provincie di Brescia, Cremona e Reggio Emilia. Sempre influenzati dal punto di vista politico, diplomatico e soprattutto economico dalle scelte dei Gonzaga di Mantova, formalmente autonomi ma in genere filo-imperiali, tra Cinque e Seicento essi rivestirono un significativo ruolo politico,

[1] L'*Introduzione* e i paragrafi *La nascita dei feudi gonzagheschi "minori"* e *Le piccole capitali gonzaghesche, trasformazioni e modelli* sono stati scritti da Claudia Bonora Previdi, mentre i paragrafi *Castiglione delle Stiviere: da borgo di prevalente interesse militare a capitale del marchesato di Ferrante Gonzaga* e *Castiglione delle Stiviere città capitale di un principato: le trasformazioni promosse da Francesco Gonzaga* assieme alle *Conclusioni* sono di Laura Giacomini.

concretizzatosi in prestigiosi riconoscimenti nobiliari e in rilevanti interventi di rinnovamento urbano che incisero profondamente sul costruito del territorio, definendo tracce materiali, in parte ancora ben visibili, che seppero esprimere le gerarchie, i valori e i simboli propri di ciascuna corte, con differenze culturali, architettoniche e paesaggistiche che affondavano le proprie radici in vicende e tradizioni differenti.

La nascita dei feudi gonzagheschi "minori"

Una prima circostanza indizio della comparsa di rami collaterali della famiglia Gonzaga si ebbe già con i figli di Luigi I (1266-1360): nel 1360, con la morte del padre, Guido divenne secondo capitano del popolo, continuando la più nota dinastia di Mantova, mentre Feltrino e Corrado diedero origine rispettivamente ai rami minori di Novellara e dei Nobili poi marchesi di Palazzolo. Fu, però, nel 1444, con la morte di Gianfrancesco Gonzaga, che si ebbe una prima effettiva suddivisione territoriale che tuttavia non andò a intaccare l'integrità dello stato, quello definito di antico dominio, poiché riguardò soltanto le acquisizioni ottenute principalmente nel corso dell'ultimo secolo. Nel 1466 una serie di morti inattese permise la ricostituzione dell'integrità dello stato sotto l'unico dominio del marchese Ludovico II (1412-1478), ma nel 1478, dopo la sua morte, il feudo principale fu suddiviso fra i suoi cinque figli maschi, dando così origine ai principali rami collaterali che avrebbero governato su località disgiunte direttamente dal Marchesato, configurandosi come veri e propri feudi indipendenti. Il primogenito Federico (1441-1484) ereditò i domini principali (assieme alla contea di Rodigo, feudo imperiale) e il titolo marchionale, mentre i quattro figli minori, distinti in due coppie, costituite ciascuna da un laico e da un ecclesiastico, ricevettero terre periferiche del cosiddetto "Mantovano nuovo": a Gianfrancesco (1446-1496) e al cardinale Francesco (1444-1483) andarono le terre dell'Oltre Oglio in diocesi di Cremona, mentre a Rodolfo (1452-1495) e al protonotario Ludovico (1458-1511) le terre cosiddette "bresciane" (Castiglione delle Stiviere, Castel Goffredo, Ostiano ecc.). Non si trattò di una spartizione casuale e improvvisata, ma preparata e programmata negli anni dallo stesso Ludovico che aveva pianificato le carriere religiose di due figli, affinché, con il passaggio del patrimonio feudale intatto al fratello laico della coppia, le dinastie minori fossero messe in grado di portare con decoro il nome dalla famiglia. La distribuzione dei feudi a coppie, l'ordine di successione stabilito con perfetta uguaglianza tra i membri delle stesse e la norma che prevedeva che solo quando una di esse si fosse estinta i suoi feudi sarebbero passati all'altra definirono l'autonomia giuridico-politica reciproca delle due consignorie e di entrambe nei confronti del marchese di Mantova, che poteva succedere solo all'ultimo delle due stirpi [Bettoni 2008]. Se in seguito da Gianfrancesco Gonzaga, terzogenito di Ludovico II, si generarono le dinastie di Gazzuolo, Bozzolo, Sabbioneta, San Martino, Dosolo e Pomponesco, e da Rodolfo Gonzaga, quartogenito di Ludovico II, i rami di Luzzara, Castel Goffredo e Castiglione, non si deve dimenticare che qualche decennio dopo la suddivisione del Mantovano pianificata da Ludovico II si assistette, con modalità differenti dalla naturale trasmissione in linea diretta, anche alla nascita di altri rami collaterali che interessarono località non comprese nel Mantovano. Si trattò,



1: Nicolas Sanson, *Carte Nouvelle du Duché de Mantoue da Nouveau Théâtre d'Italie*, Pierre Mortier, Amsterdam, 1704 [Mantova, Accademia Nazionale Virgiliana, Raccolta Balzanelli, F1 II 42].

per lo più, di acquisti di beni allodiali e feudali da parte di cadetti della linea principale di Mantova, come per esempio, tra i più noti, i rami di Guastalla e quello francese dei Gonzaga-Nevers o la linea meno famosa di Poviglio, o ancora il ramo più longevo, l'unico ancora oggi esistente, di Vescovato [Tamalio 2008; Tamalio 2014; Amadei, Marani 1982; Zoppè 1988] (Fig. 1).

Le piccole capitali gonzaghesche, trasformazioni e modelli

Alla fine del XV secolo, lo scorporo dal marchesato, poi ducato, dei cosiddetti feudi "minori" portò alla formazione di numerosi centri alternativi a Mantova accelerando, secondo una pratica assai diffusa negli stati signorili dell'Italia settentrionale, la riconversione di numerosi castelli e centri fortificati, destinati al governo e al controllo economico e militare delle diverse zone. L'assetto politico dello stato mantovano configuratosi dopo

la morte di Ludovico II nel 1478, in seguito al frazionamento dei possedimenti fra i cinque figli maschi, portò, infatti, alla formazione di nuovi stati e di nuovi centri e capitali quali, Bozzolo, Gazzuolo, Sabbioneta, Rivarolo Mantovano, Pomponesco, Ostiano, San Martino, Isola Dovarese e ancora Castiglione delle Stiviere, Castel Goffredo, Solferino, Luzzara, Novellara e Guastalla. Queste nuove realtà, all'interno della riorganizzazione e riqualificazione del territorio e di più ampie strategie di 'ristrutturazione urbana', dettate dalla necessità di dare consistenza, immagine e dignità alle ambizioni nobiliari, determinarono la trasformazione di centri tradizionalmente rurali in centri atti a rappresentare il potere, la cultura e la ricchezza del casato, all'interno e all'esterno di ciascun piccolo stato [Pagliari 1993; Pagliari 2008]. Sedi di raffinate corti, destinate al soggiorno e all'esercizio del potere che, adattando la propria conformazione alla struttura e alla diversa natura del paesaggio locale, furono l'esito del ridisegno degli spazi attraverso interventi urbanistici e architettonici, che si svilupparono lungo percorsi che si intrecciarono e si influenzarono costantemente e che conobbero il contributo di alcuni tra i principali professionisti del tempo, come Giovanni da Padova e Luca Fancelli. Elementi distintivi e accomunanti divennero le mura e gli elementi destinati alla difesa, le porte cittadine, i palazzetti della burocrazia e le dimore aristocratiche, oltre agli edifici religiosi, che nel ridisegno di piazze, spesso accompagnate da vie porticate e dalla configurazione a cannocchiale, definirono cornici e fastose quinte scenografiche per il "palazzo del principe", la nuova sede del potere e di rappresentanza, ottenuto attraverso l'aggiornamento di preesistenti strutture fortificate, l'inserimento di nuovi corpi residenziali o la costruzione di nuovi prestigiosi edifici, in cui la conservazione di elementi propri della tipologia castellana si accompagnava all'inserimento di nuovi elementi tipici dell'architettura civile e residenziale urbana come ampie finestrature, porticati nei cortili interni e loggiati esterni. Le connotazioni residenziali di tali complessi si fecero più evidenti con interventi di valorizzazione in termini naturalistici che spesso portarono alla conservazione di estese foreste, i barchi, e alla creazione di vasti giardini e aree verdi con funzioni diversificate. Spazi accuratamente disegnati e costruiti che nelle diverse articolazioni, in cui la differenza di dimensione e di livello di formalizzazione furono strettamente connesse anche alla loro localizzazione, costituirono progressivamente l'elegante e scenografico completamento del disegno della residenza, degli spazi privati e di rappresentanza del principe. Fu questo un processo che portò a una forte identità locale, strettamente legata alle vicende dinastiche, con risultati che all'interno di una matrice comune giunsero a specifiche peculiarità capaci di incidere sul disegno del territorio e sulla riconfigurazione del paesaggio [Bonora Previdi 2018].

Castiglione delle Stiviere: da borgo di prevalente interesse militare a capitale del marchesato di Ferrante Gonzaga

Il borgo rurale di Castiglione delle Stiviere, dominato da un antico castello dal quale si poteva controllare la strada Mantova-Brescia che ne costeggiava a ovest la cinta muraria e sin dal XII secolo sede di mercato, entrò definitivamente a far parte dei domini dei Gonzaga nel 1404. I Gonzaga si interessarono a Castiglione quasi esclusivamente

per la sua importanza strategica: infatti, trovandosi incuneato entro i territori della Serenissima divenne baluardo avanzato del fronte difensivo costituito dai castelli di Solferino, Cavriana, Volta Mantovana e Goito [Gosetti-Sìcari 1991, 20]. I documenti noti testimoniano il susseguirsi di lavori di potenziamento e aggiornamento delle fortificazioni del castello; in particolare, nella parte sommitale della collina che l'ospitava, Ludovico II, nel 1466-1471, fece costruire la rocca [Marocchi 1990, 623-628 e 643-645]. Nel 1478 Castiglione entrò a far parte di uno dei feudi "minori" scorporati dal marchesato dei Gonzaga, ma la sua situazione non mutò di molto; sia Rodolfo sia il figlio Luigi Alessandro, infatti, scelsero come capitali del loro feudo altri centri, Luzzara il primo e Castel Goffredo il secondo. Castiglione ebbe il ruolo di residenza secondaria: così Rodolfo nel 1490 «per poter habitare qualche volta quando io li vengo»[2] avviò la costruzione del cosiddetto Palazzo del principe, posto ai piedi del castello, nelle vicinanze della torre d'accesso, e prospettante sulla strada Mantova-Brescia che poco oltre si allargava in piazza Maggiore, oggi Ugo Dallò, edificio di qualche pregio per il quale chiese consigli a Luca Fancelli, prefetto delle fabbriche dei Gonzaga dominanti [Marocchi 1990, 628-629, 645-646 nota 26], e Luigi Alessandro, che villeggiava a Castiglione, patrocinò, e probabilmente finanziò, la costruzione, a nord-est del castello e a circa un chilometro di distanza, del convento di Santa Maria, fondato dalla Congregazione degli eremiti e poi passato ai Minori Osservanti [Dal Prato 1968, 65-67].
Le sorti di Castiglione mutarono con Ferrante [Marocchi 1990, 211-290, 630-631, 646-647; Gosetti-Sìcari 1991, 23-25, 31-34]. Alla morte di Luigi Alessandro, infatti, il feudo di Castiglione delle Stiviere, scorporato da quelli di Castel Goffredo e Solferino assegnati ai suoi fratelli, spettò al secondogenito Ferrante che ne ottenne l'investitura imperiale nel 1559. Essendo Castiglione l'abitato più importante del nuovo piccolo stato, Ferrante lo scelse come capitale e riqualificò o costruì *ex novo* gli edifici necessari a ospitare con decoro il signore e la sua corte nonché gli organi amministrativi. La carriera militare e diplomatica per il Re di Spagna e per l'Imperatore, che intraprese in un'ottica di distinzione, portarono a lui e al suo stato onori e privilegi. Nel 1567 gli fu concesso il *Privilegium monetandi* e così fece costruire entro le mura del castello la zecca e altri edifici sussidiari; in quello stesso anno i sudditi gli donarono i beni comunali. Nel 1571, ottenuta dall'Imperatore l'elevazione del feudo, dichiarato «liberum ac franchum» [Affò 1782, 193-194], a marchesato, avviò lavori volti a rendere *convenienti* alla nuova dignità la sua dimora e il borgo. Nel 1566 Ferrante, in vista del rientro dalla Spagna con la moglie Marta Tana, aveva promosso una prima campagna di lavori volta a trasformare i «pochi allozamenti», «male in ordine» ove gli ospiti «si po' dir che stijno in una prigione»[3], già presenti dal 1471 nella rocca in una dimora adeguata al suo rango, interessata poi nel 1571-72 da nuovi significativi interventi, durante i quali si realizzarono diverse *fabriche* e una *cavallerizza*. Nel 1577 la chiesa di San Sebastiano in castello, descritta in pessime condizioni nella visita pastorale del 1566, fu ricostruita o ampliata notevolmente, come *ex voto* per la scampata peste

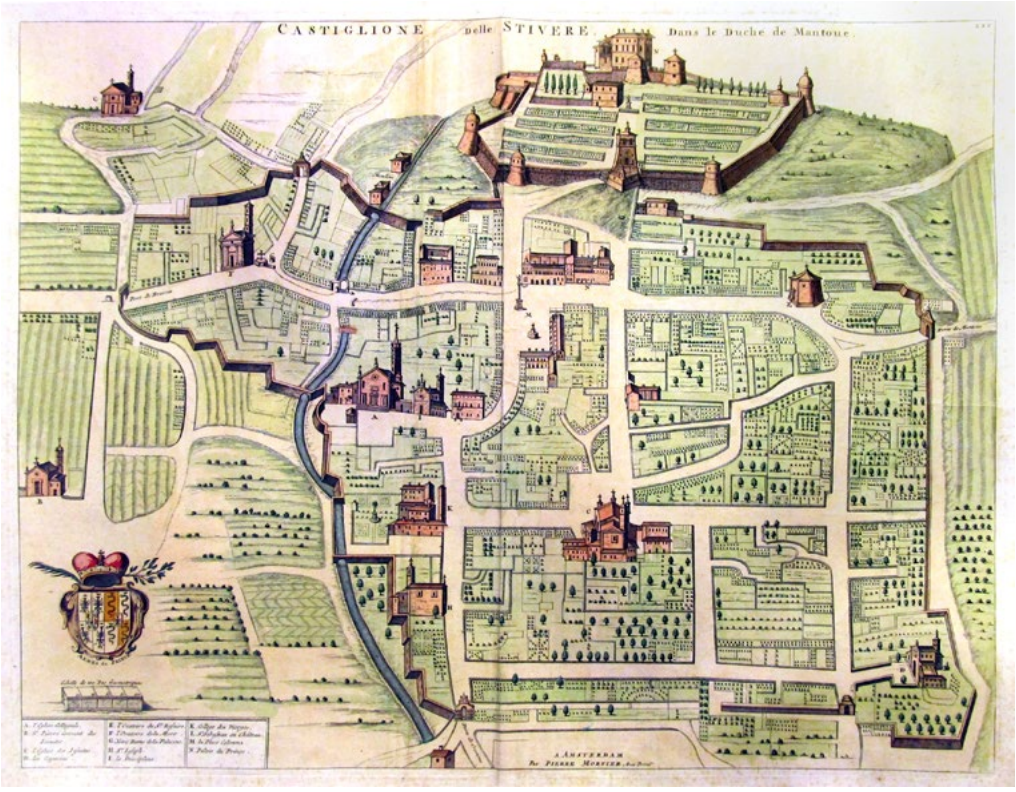
[2] Mantova, Archivio di Stato (ASMn), Archivio Gonzaga (AG), B. 1860, lettera 8.6.1490.

[3] ASMn, AG, B. 2412, lettera 16.11.1471, e B. 1861, lettera 3.6.1533.

dell'anno precedente, e da quel momento divenne la chiesa palatina [Masetti Zannini 1996, 247]. Nel Borgo doveva essere stata avviata la realizzazione di due nuove strade, di cui si ignora l'ubicazione; infatti, Ferrante, in una lettera del 1571, ne richiese la misurazione «per veder quante case vi capiranno et saper il costo di ciascuna et quelli che haveranno il modo di fabricarle, et in questo si potrebbono aiutare i meno facultosi» [Marcobruni 1595, 141-142]. Ferrante inoltre promosse nelle chiese della sua capitale le migliorie auspicate da monsignor Antonio Seneca durante la visita apostolica svolta su incarico di Carlo Borromeo nel marzo del 1580, in particolare nella *ecclesia parochiali archipresbyterali* di San Nazaro e Celso [Martelli, Toscani 2005, 29-81, 65]; e nel 1582 stava facendo costruire *alcune stanze* «per ritiramento suo, e de' figliuoli» nel convento francescano di Santa Maria [Cepari 1789, 50; Marocchi 1990, 286 nota 196]. Con Ferrante, dunque, Castiglione fu rinnovata nelle sue strutture principali mentre i privilegi ottenuti sortirono l'effetto di accrescerne la dignità e la rilevanza economica.

Castiglione delle Stiviere città capitale di un principato: le trasformazioni promosse da Francesco Gonzaga

Morto Ferrante nel 1586 e fattosi gesuita il suo primogenito Luigi, deceduto in odore di santità nel 1591, Castiglione fu retto per sette anni dal secondogenito Rodolfo, morto assassinato, e quindi dal 1593 al 1616 dal quintogenito Francesco, che al pari di Ferrante di Guastalla e Vespasiano di Sabbioneta, perseguì «l'enfatizzazione della propria condizione» facendo tutto quanto in suo potere per «divenire un ben titolato signore d'un dominio cittadino» [Mozzarelli 1996, 17 e 18].
A tal fine Francesco offrì la sua mediazione al Papa nelle controversie con la Serenissima e la sua protezione, nel 1606, ai Cappuccini che, fuoriusciti dal Bresciano dopo l'interdetto papale, fondarono un convento con chiesa a Castiglione, progettato, si pensa, da padre Francesco da Conegliano, attivo anche per i Gonzaga dominanti. Nel 1607 intervenne nella vicenda dell'espulsione dei Gesuiti dalla Serenissima e ne ottenne l'insediamento a Castiglione ove fondarono, nel 1608, un collegio maschile con chiesa e scuole e il Collegio delle Vergini di Gesù, affidato alle tre nipoti figlie di Rodolfo, strutture progettate dell'architetto gesuita Luca Bienni di Salò. Tutto ciò non solo favorì l'avvio di una «massiccia azione assistenziale ed educativa sulla popolazione», ma l'insediamento di più comunità religiose in un territorio «era elemento di lustro sia nei confronti degli altri signori, che dei sudditi» [Salvarani 2004, 103]. Significative furono anche le conseguenze dal punto di vista urbanistico, come mostra la mappa di Mortier (Fig. 2).
I tre imponenti complessi religiosi, attestati su ampi spiazzi e larghe vie rettilinee, infatti, diedero avvio a una marcata espansione a ovest dell'abitato, dapprima concentrato a nord-ovest nel borgo Palazzina (in alto a sinistra), il più antico, e nel borgo di sopra, l'area posta lungo la strada Mantova-Brescia, le attuali vie Chiassi-Pretorio-Garibaldi, e attorno alla piazza Maggiore. La rilevanza urbana del nuovo insediamento dei Gesuiti è anche evidenziata dell'essere divenuto fondale prospettico per la via ampia e rettilinea, l'attuale via Ordanino, che ancora oggi lo unisce alla torre d'accesso al castello (Fig. 3). Francesco si preoccupò che i nuovi complessi non fossero realizzati troppo



2: Castiglione delle Stiviere dans le Duché de Mantoue, da Nouveau Théâtre d'Italie, Pierre Mortier, Amsterdam, 1704 [ASMn, Raccolta dei Cimeli, B. 26 bis (autorizzazione prot. n. 3329/28.14.00 (1)].

meschinamente bensì con un certo decoro, in modo da nobilitare la città. In una lettera del 1613, infatti, propone ai Gesuiti che «quello che la Compagnia spende vada nella fabbrica che lei chiama essentiale» e di finanziare quello «che tenda a bellezza», mentre ai Cappuccini imporrà la riconfigurazione del troppo disadorno convento realizzato nel 1606, consegnando un disegno «che io stesso ho voluto farlo»[4].

I buoni rapporti con la Santa Sede favorirono la beatificazione nel 1605 di Luigi e nel 1609 Francesco ottenne come reliquia il teschio del fratello, dapprima esposto nel Collegio dei Gesuiti quindi nella chiesa palatina di San Sebastiano. Seguì un notevole afflusso di pellegrini che aumentò la fama della piccola capitale. Essenziale per aspirare a qualificare Castiglione come città fu l'elevazione, nel 1607, a Collegiata *insigne* della sua chiesa parrocchiale con l'attribuzione di benefici, su alcuni dei quali il Gonzaga, dotandola di beni, ottenne il giuspatronato per la sua famiglia [Marocchi 1990, 634 e 647-648; Gosetti-Sìcari 1991, 35-75 e 1996; Salvarani 2004; Beltrami Treccani-Mori 2011, 9-14].

[4] ASMn, Archivio Gonzaga di Castiglione delle Stiviere, B. 162, lettere 25.4.1613 e 18.6.1609.

Francesco offrì i suoi servigi militari e diplomatici anche al Re di Spagna, ottenendo importanti onorificenze come il Grandato e il Toson d'oro, e all'Imperatore, che nel 1610 gli concesse il titolo di principe elevando il feudo a principato. Proprio in quell'anno egli avviò un'opera capillare di cosmesi urbana e di riqualificazione dei principali edifici simbolo del casato, opera che continuò dopo il 1612 quando l'Imperatore coronò gli sforzi di Francesco concedendo a Castiglione il rango di città; i gravami a tal fine imposti dal principe ai sudditi causarono forti malcontenti che nel 1612 sfociarono in una fallita congiura contro di lui. A suggello del lustro raggiunto Francesco, come prima di lui Ferrante e Vespasiano, fu immortalato nelle vesti di novello imperatore; la statua, pagata dalla comunità, fu però collocata di fronte alla chiesa di San Sebastiano solo dopo la sua morte [Marocchi 1990, 345-444].
Gli esiti degli interventi di riqualificazione del complesso castellano realizzati tra il 1610 e il 1616 sono leggibili in una pianta di anonimo del XVII secolo (Fig. 4). Francesco potenziò e aggiornò le difese con nuovi baluardi, rivellini e muri di controscarpa, e rese *splendido* il palazzo della rocca, per il quale chiese un progetto ad Antonio Maria Viani, prefetto delle fabbriche ducali, nobilitandolo anche con giardini, ormai ineludibili per una residenza signorile e particolarmente cari ai Gonzaga. Vi erano, infatti, due giardini, uno «assai grande ed ameno» [Bandera 1991, 25], solo migliorato perché preesistente, posto ai piedi della rocca, l'altro un piccolo giardino segreto, interno al palazzo; il tutto era completato dal *barco* esterno alle mura, che si estendeva sino al laghetto esistente dietro al castello [Marocchi 1990, 634, 636, 648-651; Giacomini 2018b].



3: Castiglione delle Stiviere: vista dalla torre d'accesso al castello verso il complesso dei Gesuiti e la chiesa di San Luigi; il Collegio delle Vergini di Gesù [Fotografie di Laura Giacomini].

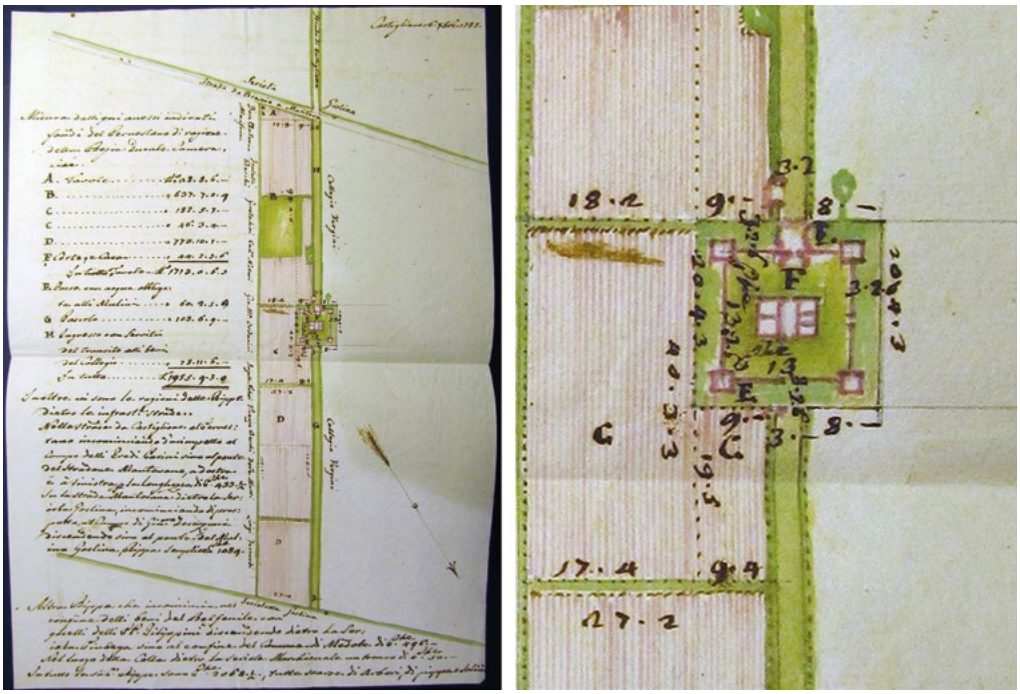


4: Pianta del Castello di Castiglione delle Stiviere, XVII secolo: entro le mura della rocca è riconoscibile il palazzo [ASMn, AG, B. 1874 (autorizzazione prot. n. 3329/28.14.00 (1)].

Nel 1614 si intervenne anche sul Palazzo del principe: si costruì una *soffitta* e si rinnovarono gli ambienti residenziali, integrati a quelli di governo, dotandoli di camini e di sontuosi arredi, e lo si completò «con i suoi giardinetti»[5] [Marocchi 1990, 636, 651 nota 54; Giacomini 2018a].

A cavallo tra primo e secondo decennio del Seicento Francesco si fece costruire un nuovo polo residenziale a circa tre chilometri a sud di Castiglione, il Casino Pernestano (Fig. 5), un luogo di svago e di caccia, racchiuso da peschiere/fossato e da un muro con quattro torrette, secondo un modello diffuso nel territorio dei Gonzaga, si pensi al casino di caccia di Marmirolo dei Gonzaga dominanti o a quello di Ferrante II Gonzaga presso Guastalla, oggi distrutto. Nel 1609 fu realizzato uno *stradone prospettico* alberato che collegava il Pernestano a Castiglione, segno dinastico di livello territoriale ricorrente nei territori gonzagheschi, come quelli che univano Mantova a Marmirolo o la Corte Tomba al Castello di Luzzara [Marocchi 1990, 638, 652 nota 61; Beltrami Treccani-Mori 2011, 16-17; Giacomini 2018c].

[5] Parma, Archivio di Stato, Archivio Gonzaga di Luzzara, B. 2, codicilli 4.10.1616 e testamento 24.12.1615.



5: Michelangelo Ferrarini, *Misura delli qui anessi indicati fondi del Pernestano di ragione della Regia Ducale Camera*, 1785 [ASMn, Magistrato camerale antico - Ingegneri camerali, B. 31 (autorizzazione prot. n. 3329/28.14.00 (1)].

Infine, Francesco non poté trascurare un'azione di risanamento e riqualificazione urbana; alcune lettere del 1611 testimoniano che fece: *salegare le strade* principali; costruire *la strada di Santo Pietro*, una nuova via che portava al convento più antico di Castiglione (VIII secolo), poco discosto dall'abitato verso nord-ovest; sistemare la piazza del Carrobbio, oggi piazza San Luigi, che destinò al mercato del bestiame, ornandola con una fontana [Marocchi 1990, 636-637, 651-652 note 55-57]. In precedenza, nel 1605, aveva fatto realizzare per la *vaga* fontana di piazza Maggiore la statua tuttora esistente.
Sotto Francesco Castiglione raggiunse la sua massima importanza e magnificenza, con i suoi discendenti ne iniziò il lento declino. Tuttavia, il suo sviluppo urbanistico non si arrestò completamente: si realizzarono l'ospedale e alcune nuove chiese e si restaurò e completò, racchiudendo tutta la nuova espansione, la cinta muraria; nel 1629 si descriveva Castiglione come una terra *tutt'aperta* circondata da «muri inordinati e giardini particolari»[6] mentre nel 1686 era ormai «un luogo cinto da mura» [Bandera 1991, 25]. La mappa di Mortier illustra la *forma urbis* di Castiglione poco prima che nel 1708, *vilipesa* dalla distruzione del castello e dei palazzi dei Gonzaga, cessasse di essere *de facto* la capitale di un principato [Marocchi 1990, 638-642, 652-655; Brunelli 2004, 91-92].

[6] Venezia, Archivio di Stato, Proveditori da Terra e da Mar, F. 74, 19.10.1629.

Conclusioni

Il feudo di Castiglione delle Stiviere era uno dei numerosi stati-satellite figliati dal marchesato-ducato dei Gonzaga; i suoi signori, filoimperiali, pur influenzati dalle scelte dei Gonzaga dominanti non mancarono, per motivi ereditari e/o territoriali, di entrare in contrasto con il ramo principale, come spesso avvenne nel caso dei feudi "minori" gonzagheschi [Soldini 2004, 244]. In questo contesto si colloca l'ascesa del piccolo feudo a marchesato e quindi a principato e il passaggio, in un lasso di tempo di una cinquantina d'anni, di Castiglione da borgo rurale-commerciale con prevalente funzione militare, a "quasi-città" con funzione di capitale, a capitale con lo *status* di città. Rango cui pervenne per concessione imperiale pur non essendo sede vescovile, condizione ritenuta necessaria nei secoli precedenti in Italia, ma non più già dal pieno Cinquecento quando era ormai venuta meno la «dipendenza dell'*honor civitatis* dal titolo vescolive» [Chittolini 1996, 101]. L'accresciuta dignità e importanza di Castiglione ne richiese l'adeguamento urbanistico e architettonico, così Ferrante e Francesco, con il contributo in tasse e lavoro della comunità, potenziarono le fortificazioni, promossero lavori di pubblica utilità e decoro urbano, favorirono l'insediamento di ordini religiosi le cui sedi divennero poli di un significativo riassetto urbano, e riqualificarono, servendosi dei prefetti delle fabbriche dei Gonzaga dominanti e ispirandosi agli *exempla* da loro messi in essere, gli oggetti simbolo del casato, i palazzi della rocca e del principe, aggiungendo anche il nuovo polo residenziale del Casino Pernestano, unito a Castiglione da quello stradone alberato che impose anche sul territorio il segno del principe.

Bibliografia

AFFÒ, I. (1782). *Delle zecche e monete di tutti i Principi di casa Gonzaga che fuori di Mantova signoreggiarono*, Bologna, Nella stamperia di Lelio della Volpe.

BANDERA, G. (1991). *Marta Tana Gonzaga, Marchesa di castiglione delle Stiviere*, Castel Goffredo, Cassa rurale ed artigiana di Castel Goffredo.

BELTRAMI TRECCANI, G., MORI, M. G. (2011). T*erritorio e paesaggi dell'alto mantovano dal principato all'unità*, Catalogo della mostra (Castiglione delle Stiviere, 2.4-15.5.2011), Comune di Castiglione delle Stiviere, Castiglione delle Stiviere (Mn).

BETTONI, L. (2008). *I Gonzaga dell'Oltre Oglio cremonese, dalla consignoria al feudo imperiale*, in *I Gonzaga delle nebbie: storia di una dinastia cadetta nelle terre tra Oglio e Po*, Catalogo della mostra (Rivarolo Mantovano, 13.9-30.11.2008), a cura di R. Roggeri, L. Ventura, Cinisello Balsamo (Mi), Silvana editoriale, pp. 25-39.

BONORA PREVIDI, C. (2018). *Dimore e giardini dei Gonzaga: fasti e rappresentanza dei rami collaterali*, in *I giardini dei Gonzaga. Un Atlante per la storia del territorio*, a cura di P.E. Falini, C. Bonora Previdi, M. Brignani, Spoleto, Del Gallo Editori, pp. 59-79.

BRUNELLI, R. (2004). *Castiglione dei Gonzaga*, in *Castiglione attraverso i secoli*, Catalogo della mostra (Castiglione delle Stiviere, 18.12.2004-30.4.2005), s. l., s. e., pp. 79-93.

CEPARI, V. (1789). *Vita di san Luigi Gonzaga della compagnia di Gesù*, Venezia, Appresso Gio. Antonio Pezzana.

CHITTOLINI, G. (1996). *Città, comunità e feudi negli stati dell'Italia centro-settentrionale (XIV-XVI)*, Milano, Edizioni Unicopli.

DAL PRATO, P. (1968). *Accenti raffinati in un edificio religioso rinascimentale. Il convento di santa Maria presso Castiglione delle Stiviere*, in *Chiese e conventi del contado mantovano*, Firenze, Vallecchi editore, pp. 65-72.

GIACOMINI, L. (2018a*). I giardinetti del Palazzo del Principe (scomparsi)*, in *I giardini dei Gonzaga. Un Atlante per la storia del territorio*, a cura di P.E. Falini, C. Bonora Previdi, M. Brignani, Spoleto, Del Gallo Editori, pp. 217-218.

GIACOMINI, L. (2018b). *I giardini della Rocca e del Castello (scomparsi),* in *I giardini dei Gonzaga Un Atlante per la storia del territorio*, a cura di P.E. Falini, C. Bonora Previdi, M. Brignani, Spoleto, Del Gallo Editori, pp. 218-224.

GIACOMINI, L. (2018c). *Il giardino del Casino Pernestano (scomparso)*, in *I giardini dei Gonzaga Un Atlante per la storia del territorio*, a cura di P.E. Falini, C. Bonora Previdi, M. Brignani, Spoleto, Del Gallo Editori, pp. 224-225.

GOSETTI, F., SÌCARI L. (1991). *Castiglione delle Stiviere. Lo sviluppo urbano del centro storico dalle origini al principato*, Castiglione delle Stiviere (Mn), s. e.

GOSETTI, F., SÌCARI L. (1996). *I.P.P. Cappuccini nel feudo gonzaghesco di Castiglione delle Stiviere: insediamento e contributi religiosi della congregazione dalla sua origine alla soppressione napoleonica*, in *Castiglione delle Stiviere. Un principato imperiale nell'Italia padana (sec. XVI-XVIII)*, a cura di M. Marocchi, Roma, Bulzoni Editore, pp. 119-147.

Luigi Gonzaga e la chiesa della disciplina a Castiglione delle Stiviere (2005), a cura di D. Martelli, X. Toscani, Castiglione delle Stiviere (Mn), Edizioni Nadir.

MARCOBRUNI, P. E. (1595). *Raccolta di lettere di diversi principi, & altri Signori […]*, Venetia, Appresso Pietro Dufinelli.

MAROCCHI, M. (1990). *I Gonzaga di Castiglione delle Stiviere. Vicende pubbliche e private del casato di San Luigi*, s. l., s. e., (ma Verona, Artegrafica).

MASETTI ZANINI, A. (1996). *Vita religiosa a Castiglione alla fine del Cinquecento attraverso le visite pastorali*, in *Castiglione delle Stiviere. Un principato imperiale nell'Italia padana (sec. XVI-XVIII)*, a cura di M. Marocchi, Roma, Bulzoni Editore, pp. 243-250.

MOZZARELLI, C. (1996). *Castiglione e i Gonzaga: piccoli stati e piccoli principi nell'Europa d'antico regime*, in *Castiglione delle Stiviere. Un principato imperiale nell'Italia padana (sec. XVI-XVIII)*, a cura di M. Marocchi, Roma, Bulzoni Editore, pp. 13-21.

PAGLIARI, I. (1993). *Onore e decoro nelle terre gonzaghesche dell'Oltre Oglio*, in *Statuti del principato di Bozzolo (1610-1633)*, a cura di N. Calani, A. Liva, Mantova, Gianluigi Arcari editore, pp. 131-150.

PAGLIARI, I. (2008). *Terra di piccole capitali: spunti di riflessione sui riverberi di un'identità*, in *I Gonzaga delle nebbie: storia di una dinastia cadetta nelle terre tra Oglio e Po*, Catalogo della mostra (Rivarolo Mantovano, 13.9-30.11.2008), a cura di R. Roggeri, L. Ventura, Cinisello Balsamo (Mi), Silvana editoriale, pp. 17-23.

SALVARANI, R. (2004). *Potere signorile e ordini religiosi a Castiglione delle Stiviere in Età Moderna: l'esempio dei Gesuiti*, in *La regola e lo spazio. Potere politico e insediamenti cittadini di ordini religiosi*. Atti delle seconde Giornate di studi medievali. Laboratorio di storia monastica dell'Italia settentrionale (Castiglione delle Stiviere, 27-29.9.2002), a cura di R. Salvarani, G. Andenna, Brescia, CESIMB, pp. 99-119.

Signorie padane dei Gonzaga (1982), a cura di G. Amadei, E. Marani, Mantova, Banca Agricola Mantovana-Publi Paolini.

SOLDINI, N. (2004). *Guastalla: aporie di una rifondazione*, in *L'ambizione di essere città. Piccoli, grandi centri nell'Italia rinascimentale*, a cura di E. Svalduz, Venezia, Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti, pp. 239-271.

TAMALIO, R. (2008). *I rami cadetti dei Gonzaga: un profilo storico*, in *I Gonzaga delle nebbie: storia di una dinastia cadetta nelle terre tra Oglio e Po*, Catalogo della mostra (Rivarolo Mantovano, 13.9-30.11.2008), a cura di R. Roggeri, L. Ventura, Cinisello Balsamo (Mi), Silvana editoriale, pp. 39-51.

TAMALIO, R. (2014*). Per una topografia delle residenze nella città di Mantova dei rami cadetti dei Gonzaga*, in *Residenze e patriziato a Mantova nel primo Rinascimento (1459-1524)*, Atti del Convegno promosso da *Il Rio* (Porto Mantovano, 10.5.2014), a cura di G. Girondi, Mantova, Il Rio Arte, pp. 79-95.

ZOPPÈ, L. (1988). *Itinerari gonzagheschi*, Milano, Itinera Edizioni.

CASTIGLIONE LODIGIANO TRA QUATTRO E CINQUECENTO: DAL FEUDO FIESCHI A CAPITALE DELLO STATO PALLAVICINO

Alvise Trincanato

Abstract

This study focuses on the town of Castiglione d'Adda between the 15th and 16th centuries, from the enfeoffment of Carlo Fieschi to the death of Girolamo Pallavicino, investigating its role as main centre in a small personal State. The paper seeks to describe the urban development and the projects that involved the castle and the city's religious buildings, framing their development in light of the patrons' roles and political aims.

Keywords

Renaissance; Lombardy; Minor architecture

Introduzione

Il caso di Castiglione d'Adda rappresenta un esempio di quelle che sono state definite «quasi città» [Chittolini 1996, 85-104] o, per meglio dire, di quella che avrebbe potuto diventare a tutti gli effetti una "quasi città" se le velleità dei signori che la controllarono fra XV e XVI secolo si fossero concretizzate e tale processo di trasformazione fosse stato portato a compimento. Il contesto storico nel quale si inquadra la vicenda oggetto di questo lavoro, tra la seconda metà del XV secolo e gli ultimi anni del XVI, rappresenta forse l'ultimo momento in cui risultò possibile, all'interno del frammentatissimo e sempre in evoluzione "ecosistema" politico della Penisola – nell'area padana in particolare – veder nascere e svilupparsi entità prive di una reale struttura da Stato ma, allo stesso tempo, capaci di rappresentare dei veri e propri "agglomerati" di potere. Per mezzo di questi, le famiglie aristocratiche minori miravano a istituire quelle che possono essere definite "quasi Signorie", riuscendo così ad imporsi e ad avere un ruolo attivo all'interno delle complesse vicende storiche dell'epoca delle guerre d'Italia. La presenza di questi "quasi-stati" cominciò a scemare a partire dalla seconda metà del Cinquecento: a seguito del trattato di Cateau-Cambresis del 1559, la situazione dell'Italia settentrionale si stabilizzò e l'area tra la bassa Lombardia e l'Emilia-Romagna, il cui assetto geopolitico era stato sino ad allora assai dinamico, vide una sostanziale cristallizzazione sotto l'egida della dominazione spagnola di Milano da un lato, e dei Farnese nel Ducato di Parma e Piacenza dall'altro.

La Signoria Fieschi

A partire dall'atto di infeudamento di Carlo Fieschi nel 1478 da parte di Gian Galeazzo Sforza, riconoscimento al valore e alla fedeltà dimostrati durante la rivolta di Genova, Castiglione d'Adda (conosciuto all'epoca come Castiglione Lodigiano) cominciò a concentrare su di sé le velleità di potere del suo nuovo feudatario, il cui disegno prevedeva la creazione, attorno a quella città, di un piccolo stato personale alla stregua di quello limitrofo appartenente al cognato Pallavicino marchese di Busseto. L'infeudamento Fieschi si colloca nell'ambito delle complesse vicende politiche di casa Sforza, occupata verso la fine del Quattrocento a confermare e consolidare la propria autorità a scapito delle prerogative delle grandi famiglie feudali del Ducato di Milano; se da una parte è possibile affermare che l'atto di investitura volesse essere un riconoscimento per la fedeltà e la capacità militare del Fieschi, dall'altra non si può certo ignorare come questo tipo di concessione rappresentasse anche la volontà del Duca di sottomettere a sé membri dell'antica feudalità «che erano in grado di far valere le loro prerogative, che avevano costantemente rivendicato diritti giurisdizionali e fiscali amplissimi, senza obblighi precisi verso il principe» [Chittolini 1979, 59].
Nel 1478 Fieschi venne dunque insignito del feudo di Castelnuovo, più tardi scambiato con quello di Castiglione Lodigiano, più appetibile sia per le rendite che derivavano dal porto sull'Adda, sia per la prossimità geografica alle ben più estese possessioni dei Pallavicino, con i quali il Fieschi era imparentato attraverso la sorella Caterina, moglie di Pallavicino. La volontà di Fieschi di non limitare il proprio dominio al feudo ricevuto, ma anzi di ampliare i propri possedimenti per iniziare a definire una "quasi-signoria", emerge chiaramente dalla decisione, una volta ottenuto il controllo di Castiglione, di acquistare una serie di appezzamenti di terra localizzati nelle strette vicinanze della nuova possessione. Un vero e proprio tentativo di riunire attorno a sé un territorio sempre più vasto che, anche in virtù della protezione assicurata dai potenti parenti, portasse finalmente a compimento ciò che la casata Fieschi non era stata in grado di creare, fino a quel momento, in terra ligure: un dominio territoriale senza soluzione di continuità che potesse essere considerato alla stregua di un vero e proprio Stato. Le mire espansionistiche di Fieschi subirono tuttavia una battuta d'arresto a causa delle vicende che riguardarono i domini liguri e i rapporti con gli altri componenti della famiglia; egli infatti, stabilitosi nel lodigiano e in contrasto con il fratello per questioni ereditarie, venne progressivamente privato dei feudi e delle relative rendite di Montoggio, Pontremoli, Borgo Taro e Varese Ligure, le quali avevano garantito al Fieschi una larga disponibilità economica, che da lì in avanti venne meno.
Per ciò che concerne in senso più stretto gli interventi di mano del Fieschi sull'abitato di Castiglione non sono stati trovati documenti che ne attestino la paternità; unico dato certo, in questo senso, è il lascito testamentario che il Fieschi istituì nei confronti degli eredi a favore della Chiesa dell'Incoronata, la quale nelle sue intenzioni avrebbe dovuto ospitare le spoglie dell'intera famiglia divenendone la cappella funeraria, confermando la volontà di istituire uno stretto legame tra Castiglione e la casata. Non è dato sapere con precisione se la fabbrica l'Incoronata sia stata avviata dallo stesso Carlo o – com'è più

probabile – dai suoi successori Cristoforo e Girolamo Pallavicino. Costituisce tuttavia un elemento interessante la sua localizzazione all'interno dell'abitato di Castiglione: essa infatti venne costruita in posizione periferica, in un'area che sembrerebbe voler essere quella di una futura espansione del paese, con la conseguente rinuncia alla creazione di una piazza principale su cui si sarebbe potuto affacciare il prospetto della chiesa, secondo modelli massicciamente diffusi nelle realtà della pianura padana. A Castiglione sembra invece emergere la volontà di creare un contrappunto al Castello, il quale si trova nel punto opposto rispetto alla strada principale dell'abitato, al fine di dare vita a due poli, l'uno religioso e l'altro secolare, entrambi rappresentazione della famiglia dominante.

Il passaggio ai Pallavicino

Il rapporto tra Carlo Fieschi e Castiglione era tuttavia destinato a una prematura interruzione che rese impraticabile la realizzazione del suo progetto di capitale dinastica: sul finire del secolo, infatti, egli fu costretto a vendere il feudo a Cristoforo, Antonio Maria e Galeazzo Pallavicino, per spostarsi a Busseto presso i nipoti Pallavicino, dove morì nel 1504 dopo averli nominati suoi eredi universali. La proprietà di Castiglione seguì, ancora una volta, le vicende storiche del ducato di Milano: i documenti esistenti attestano infatti come sia il duca Massimiliano Sforza che il re di Francia Luigi XII, una volta insediatisi, confermassero attraverso decreti la possessione e le relative rendite ai fratelli Pallavicino, i quali all'interno delle disposizioni relative alla divisione ereditaria decisero, nel 1509, di assegnare a Cristoforo il feudo di Castiglione. Il governo di Cristoforo su Castiglione non si protrasse a lungo a causa del coinvolgimento del territorio nelle controverse vicende che videro alternarsi, nel primo Cinquecento, Sforza, Asburgo e Valois nel controllo sul ducato. Tradizionalmente alleato del Papa e vicino alla deposta casata degli Sforza, Cristoforo Pallavicino fu condannato a morte per decapitazione nel 1521, dopo essere stato arrestato da Lautrec, che secondo la ricostruzione del Litta pronunciò la sentenza capitale anche per vendicare una sconfitta militare [Litta 1838, 21]. La reale ragione della condanna va più probabilmente ricondotta alla fortissima influenza che Cristoforo doveva ancora avere – pur essendo in età avanzata – non solo all'interno dell'ambito lombardo, ma più in generale sulla scena politica dell'intera Penisola. Come per lo zio Fieschi, la brevità del governo di Cristoforo su Castiglione rende difficile identificare riscontri documentali diretti che diano conto dei suoi interventi sull'abitato; tuttavia è possibile far risalire alcuni interventi a questa fase storica sulla base di analisi formali, avvalorate ulteriormente dal lascito testamentario di Carlo Fieschi cui si è già fatto cenno sopra. Una delle commesse attribuite in passato a Cristoforo riguardava il Polittico Pallavicino, opera pittorica attribuita ai pittori lodigiani Alberto e Callisto Piazza, la quale rappresenta un modello di grandissima modernità per il panorama castiglionese. In anni recenti la committenza di Cristoforo è stata messa in discussione sulla base dell'evoluzione stilistica di Alberto Piazza, sottolineando come un'opera di tale livello non possa essere collocata se non negli anni successivi al 1520 e, di conseguenza, debba essere stata realizzata successivamente alla morte di Cristoforo [Sciolla 1998, 147]. Appare opportuno, tuttavia, analizzare la situazione in maniera più precisa, poiché dai pochi cenni biografici relativi ai figli di Cristoforo, Girolamo, Ermes

e Francesco, si sa come questi, alla morte del padre, furono affidati all'imperatore al fine di proteggerli da eventuali ulteriori rappresaglie da parte dei francesi, e che uno di essi, Girolamo, venne addirittura inviato in Spagna dove entrò a far parte della corte carolina. Alla luce di ciò, appare abbastanza difficile immaginare che, assenti i detentori legittimi del feudo di Castiglione, possa esservi stato un altro committente per un'opera che viene definita di particolare livello artistico. Risulta più facile immaginare, invece, che sia stato lo stesso Cristoforo a dare incarico a Piazza – già attivo a Lodi, dove i Pallavicino avevano moltissima influenza – di realizzare la pala da collocare nella cappella funeraria di famiglia in costruzione, in ottemperanza al lascito di Fieschi; pala di cui, a causa della morte prematura, egli non avrebbe mai visto il compimento, tanto da giustificare l'assenza del committente all'interno della pala.
Non è inoltre da escludere un intervento di Cristoforo sulla fabbrica del castello, e in particolare sulla porzione già esistente; come viene riportato da un documento[1] relativo a una causa giudiziaria tra gli eredi di Girolamo e la famiglia Serbelloni, che nel 1581 acquistò il feudo dalla Camera Ducale. In esso si legge che alcuni lavori vengono fatti risalire agli anni '10 del Cinquecento, e se da un lato detto documento non può essere considerato completamente attendibile, in quanto trattasi della memoria di parte di uno dei contendenti suscettibile di alcune "forzature", dall'altro potrebbe effettivamente riferirsi ad una serie di lavori resisi necessari in seguito a demolizioni operate da Galeazzo Maria Sforza – come riportato da alcune cronache locali – nel 1470 nella zona del castello, per evitare che i Veneziani, qualora fossero riusciti a impossessarsi di Castiglione, potessero usarla come piazzaforte dalla quale sfondare nel territorio milanese [Agnelli 1917, 756].

Gli anni di Girolamo Pallavicino

Successori di Cristoforo nel possesso del feudo furono i suoi tre figli, uno dei quali – Girolamo – ebbe un ruolo fondamentale per la storia di Castiglione. Depositario dei beni paterni assieme ai fratelli Francesco ed Ermete, egli risulta esserne di fatto l'unico titolare, al punto che, ritiratosi a vita privata dopo le imprese militari al seguito di Carlo V, trasferì la propria residenza a Castiglione trasformandola in quella che divenne a tutti gli effetti una capitale satellite dello Stato Pallavicino, alternativa a Busseto, sede ufficiale del potere marchionale. Questa nuova strategia politica ebbe una ricaduta anche su quelli che erano i luoghi del potere Pallavicino: una prima trasformazione, di natura lessicale, mette in evidenza come il ruolo del castello si trasformi e da semplice fortificazione militare assuma qui il ruolo di residenza del signore. Se infatti nei documenti dei primi decenni del Cinquecento, quando non è compreso nel termine *feudum*, si riscontra spesso l'utilizzo di *arx* o *castrum* in riferimento all'edificio, a partire dagli anni '50 inizia a comparire la parola *palatium*, il che denota evidentemente un cambiamento nella percezione dell'oggetto architettonico; una dinamica simile a quella che, nel secolo precedente, si presentò nell'altra capitale Pallavicino, Cortemaggiore.

[1] Milano, Archivio Ospedale Maggiore, Patrimonio attivo, Case e Poderi, B. 125

A questo proposito è importante ricordare le due visite che l'imperatore fece a Castiglione l'8 marzo 1533 e, più tardi, il 20 agosto 1541 di cui ci dà descrizione il rettore del paese [Ghizzoni 1891, 131-133]. Visite che potrebbero giustificare la presenza, sul prospetto d'ingresso del castello, di due aquile bicipiti poste in angolo, testimonianza del passaggio imperiale e tributo di Pallavicino a Carlo V, che proprio a Busseto, ospite di Girolamo, nel 1543 incontrò papa Paolo III, soggiornando nella rocca per più giorni. I lavori a Castiglione possono essere verosimilmente collocati attorno agli anni '50 del Cinquecento: una datazione anteriore risulterebbe infatti poco probabile tanto in relazione alle vicende biografiche di Girolamo, che si trovava allora impegnato in imprese militari al seguito dell'imperatore, quanto perché forme e modelli architettonici risulterebbero essere eccessivamente precoci in rapporto al contesto. Attraverso una serie di interventi che coinvolsero il castello, Girolamo inaugurò nella seconda metà del XVI secolo una campagna di rinnovamento generale del maniero quattrocentesco, trasformandone l'aspetto da fortezza militare a palazzo signorile. L'uso, nella facciata principale, di un bugnato rustico nel partito inferiore e di uno liscio in quello superiore, rimandano certamente alla realizzazione, ben più raffinata e alta, che Giulio Romano operò in palazzo Te. Non è nemmeno da escludere che Girolamo, essendo membro del corteo imperiale, possa aver visto l'opera giuliesca dal vivo, anche se non si hanno ad oggi testimonianze certe di tale visita di Pallavicino a Mantova. L'opera architettonica in questione evoca nelle forme del cortile, ma anche del portale, esempi esposti e rappresentati da Sebastiano Serlio nel suo trattato, il quale potrebbe essere stato ispiratore anche della Boffalora, villa commissionata da Girolamo a Busseto; l'utilizzo del sistema a serliane, la composizione della facciata interna caratterizzata da specchiature e basse paraste che sembrano voler richiamare una sorta di *ordine*, il bugnato rustico e liscio, realizzati in modo da avere una differente concentrazione delle bugne nelle porzioni centrali, potrebbe voler significare la volontà di dimostrare l'appartenenza del committente ad un'élite culturale ma soprattutto politica che gravitava attorno alla figura dell'imperatore. Elementi di grande curiosità e ancora avvolti nel mistero, in quanto non ne sono state comprese le funzioni originarie, sono i mascheroni che si trovano nella facciata principale e sugli spigoli dei due torrioni quadrangolari. Appare facile pensare, anche in questo caso, all'adesione a quel gusto tipico dell'epoca per il mostruoso di cui è possibile citare esempi come i camini realizzati da Ridolfi a Villa della Torre a Fumane di Valpolicella, o ancora ai gruppi scultorei all'interno del Sacro Bosco di Bomarzo, ma anche più semplicemente ai mascheroni che decorano il parco e il bastione di Palazzo Farnese a Caprarola.

Dallo spoglio del materiale d'archivio sono emersi documenti che confermano la committenza di Girolamo sul castello i quali, pur mancando di riferimenti diretti alle opere eseguite, danno tuttavia la possibilità di ricostruire e comprendere in maniera abbastanza definita le addizioni realizzate, soprattutto grazie a documenti redatti dopo il 1579.

A seguito della morte senza eredi maschi diretti del Pallavicino, la Camera Ducale milanese requisì il feudo di Castiglione assieme a tutti i diritti derivanti e nel 1581 concesse il feudo a Giovan Battista Serbelloni, potente esponente dell'aristocrazia milanese, il quale si trovò tuttavia impossibilitato a prendere possesso del castello a causa delle resistenze di Eleonora Viritella, vedova di Girolamo, che impedì l'accesso

al palazzo rivendicandone la proprietà alla luce della nomina, da parte del defunto consorte, come erede di tutti i suoi beni castiglionesi. Da questo episodio nacque una disputa tra le due parti che richiese l'intervento del Senato milanese il quale, nominando un perito che potesse risolvere la questione, redasse una relazione all'interno della quale sono ben distinte le differenti epoche di realizzazione delle porzioni del castello. Nello specifico, da questo documento è possibile constatare come il corpo di fabbrica di sud-est sia la parte più antica del maniero, e le altre tre braccia siano state realizzate da Girolamo; ai fini della causa giudiziaria si identificava infatti il primo come bene feudale, mentre il secondo come allodiale. Se si può essere certi della paternità di Girolamo sulla mutata conformazione del castello nella metà del XVI secolo, non vanno ignorati altri interventi che egli operò all'interno di Castiglione, i quali ancora una volta sembrano andare nella direzione di voler elevare l'abitato a città capitale. Si è infatti ricostruito come il Pallavicino abbia portato avanti i lavori nella chiesa dell'Incoronata, dove presumibilmente la sua committenza corrisponderebbe alla realizzazione del presbiterio. Questo emerge in particolare da un evidente cambiamento nell'impaginato architettonico rispetto alla fase di fine Quattrocento, tale da suggerire una datazione più tarda per la sua realizzazione che non può però superare il 1579, anno di morte di Girolamo nel quale egli venne lì inumato. In questo caso interessante è notare come mentre all'interno gli elementi architettonici realizzati nella zona dell'altare, pur con l'aggiunta di capitelli stilizzati e una differente composizione della fascia, seguono le linee generali che caratterizzano la navata, all'esterno risultino molto più evidente l'addizione del campanile, in cui nei primi due livelli i quattro spigoli sono evidenziati da pilastri alla cui sommità vi sono risalti di trabeazione, e dell'abside, caratterizzata da elementi verticali e orizzontali in risalto che ne scandiscono l'andamento, caratteristica che la accomuna ad altri edifici religiosi presenti nelle vicinanze. L'attenzione di Girolamo ai luoghi di culto non si ferma all'Incoronata: un documento del 1572 attesta infatti una serie di lavori all'interno della chiesa parrocchiale di Castiglione, dove venne ruotato l'andamento della navata e ingrandito tutto l'edificio. Qui a identificare la mano di Girolamo è l'istituzione di una cappella dedicata a San Girolamo, venerazione quasi completamente assente nella zona, la quale viene collocata al posto dell'antica abside.

Conclusioni

In conclusione, si può affermare come il caso di Castiglione d'Adda, pur non arrivando mai ad una piena espressione, rappresenti un esempio interessante di "quasi città" dove le ambizioni politiche del signore si sono intrecciate con lo sviluppo e la trasformazione di edifici pubblici e di potere, andando talvolta anche a modificare in maniera profonda il tessuto urbano. Si può inoltre osservare come le strategie adottate dai Fieschi-Pallavicino in questo caso siano assolutamente in linea con quelle che vennero adottate da altre Signorie per affermare o confermare il proprio dominio su di un territorio; l'ambizione politica viene così messa in risalto dall'intervento architettonico, il quale riesce ad esprimere appieno lo status ma anche l'appartenenza o meno ad un'élite culturale, e

interessa gli spazi pubblici cittadini sui quali il signore intende imporre la sua presenza anche attraverso simbologie legate al culto[2].

Bibliografia

AGNELLI, G. (1917). *Lodi ed il suo territorio nella storia, nella geografia e nell'arte*, Lodi, Deputazione Storico-Artistica.

BERENGO, M (1999). *L' Europa delle città: il volto della società urbana europea tra Medioevo ed età moderna*, Torino, Einaudi.

Il principe architetto: atti del Convegno internazionale (2002), a cura di A. Calzona, F. P. Fiore, A. Tenenti, C. Vasoli, Firenze, Olschki

CHINI, L. (2014). *I Pallavicino: la storia di una famiglia longobarda*, Piacenza, LIR.

CHITTOLINI, G. (1979). *La formazione dello Stato regionale e le Istituzioni del Contado: secoli XIV e XV*, Torino, Einaudi.

CHITTOLINI, G. (1996). *Città, comunità e feudi negli stati dell'Italia centro-settentrionale (secoli XIV XVI)*, Milano, Unicopli.

DE ROSA, R. (1992). *Carlo Fieschi e Castiglione d'Adda: un'investitura politica nel '400 lombardo*, in «Archivio Storico Lodigiano», CXI, pp. 182-187

GHIZZONI, S. (1891). *Castiglione d'Adda: dalla sua origine fino ai giorni nostri*, Castiglione d'Adda.

LITTA, P. (1838). *Famiglie celebri italiane*. Pallavicino.

MARUBBI, M. (1987). *Monumenti e opere d'arte nel basso lodigiano*, Meleti, Cassa Rurale Artigiana Basso Lodigiano.

PEROGALLI, C. (1980). *Ville fortificate della Lombardia orientale*, Roma, Istituto italiano dei castelli.

I Piazza da Lodi: una tradizione di pittori nel Cinquecento (1998), a cura di G. Sciolla,Milano, Electa.

L'ambizione di essere città: piccoli, grandi centri nell'Italia rinascimentale (2004), a cura di E. Svalduz, Venezia, Istituto Veneto di scienze, lettere ed arti.

Elenco delle fonti archivistiche o documentarie

Busseto, Fondazione Cariparma, Pallavicino.

Castiglione d'Adda, Archivio Parrocchiale, Sezione storica.

Lodi, Archivio storico, Notarile, Giobatta Ghisalberti.

Lodi, Archivio storico, Notarile, Gerolamo Gorla.

Milano, Archivio di Stato, Feudatari, Pallavicino.

Milano, Archivio dell'Ospedale Maggiore.

Parma, Archivio di Stato, Famiglie, Pallavicino.

Parma, Archivio di Stato, Famiglie, Fieschi.

[2] L'autore ringrazia il collega Simone Fattuzzo perché la ricerca approfondita di quest'ultimo sul caso di Cortemaggiore – episodio storico che era stato ancora poco studiato – ha fatto emergere aspetti interessanti per il presente contributo.

L'EVOLUZIONE URBANA E L'ARCHITETTURA DI PENNE AL TEMPO DI MARGHERITA D'AUSTRIA (1522-1586)

Claudio Mazzanti

Abstract

The aim of the study is to gather knowledge on the architectural development of the city of Penne at the time of the government of Margaret of Austria. Capital of the Stati Farnesiani d'Abruzzo, it had been destroyed in the previous century during the conflict between the Angevins and Aragonese. The original urban system was left practically unchanged, although religious buildings and private residences were renovated with new architectural features.

Keywords

Renaissance; Noble palaces; Historical cadastral register

Introduzione

Penne, l'antica *Pinna Vestinorum* caposaldo del popolo dei Vestini [Rivera 1991, 15], fu centro strategico ancora in epoca romana e per tutto il Medioevo; il suo ruolo nel Regno di Napoli, quale Capoluogo dell'Abruzzo Ultra, è confermato anche dopo la conquista di Fernando il Cattolico e l'instaurazione del Viceregno. Nel 1522, Carlo V concede come feudo i territori di Penne ad Alessandro de' Medici (1510-1537), che poi sposerà Margherita d'Austria (1522-1586): figlia illegittima dello stesso Imperatore, da lui riconosciuta (ma soltanto nel 1529) a differenza di altri fratelli anch'essi nati da relazioni esterne al matrimonio dell'erede di Fernando il Cattolico. Rimasta presto vedova di Alessandro, unendosi in seconde nozze con Ottavio Farnese, Margherita continua a governare per molto tempo sui diversi possedimenti, nel loro insieme definiti gli "Stati Farnesiani" d'Abruzzo: questi territori, pur costituendo parte integrante del dominio napoletano, vengono da lei controllati sulla base di un chiaro progetto politico, finalizzato alla tutela degli interessi asburgici in questa zona di confine con lo Stato Pontificio; Margherita qui si occupa di potenziare le opere difensive, al contempo curando l'abbellimento delle città, il sistema scolastico, il funzionamento degli uffici pubblici [Ghisetti 2013, 34]. Mentre il duca Ottavio trascura alquanto l'Abruzzo, la consorte può esercitare una sovranità 'parzialmente' autonoma della sua signoria interclusa nel Viceregno; in quest'ultimo, nel momento in cui le ripartizioni amministrative degli Abruzzi Citra e Ultra vengono raggruppate per volontà di Carlo V, quindi Chieti diventa il centro principale del Distretto più settentrionale [Brancaccio 2001, 11], Penne rimane unicamente

sede degli ufficiali ducali che subentrarono a quelli regi: non si vuole riconoscere al centro vestino il valore di capitale, per evitare ogni interferenza con il ruolo riservato alla città teatina; pertanto Margherita, benché desiderosa di creare uno stato unitario, evita sempre prudentemente di proclamarsi Duchessa di Penne. Eppure, secondo Annibale Trasmondi, autore nel 1677 de *L'Antichità dell'Illustrissima Città di Penna*, ella unisce nel 1584 «tutti i luoghi e terre del suo Stato, costituendo Capo di detto suo Stato Penna»; anche se non soggiorna mai a lungo in questa città, visitandola solo sporadicamente [Greco 1988, 67], Penne le viene riservata nel 1554 *per sua stancia*, nonostante la temporanea confisca da parte del governo napoletano di tutti i possedimenti abruzzesi dei Farnese, a causa dell'avvicinamento di Ottavio agli interessi francesi [Greco 1988, 42]. Tali Stati, più che propriamente 'farnesiani' possono perciò essere direttamente riferiti alla stessa Madama Margherita, la quale amplierà notevolmente i suoi domini abruzzesi, con l'acquisto soprattutto di Ortona e San Valentino.

Il Ducato di Penne nel Viceregno di Napoli

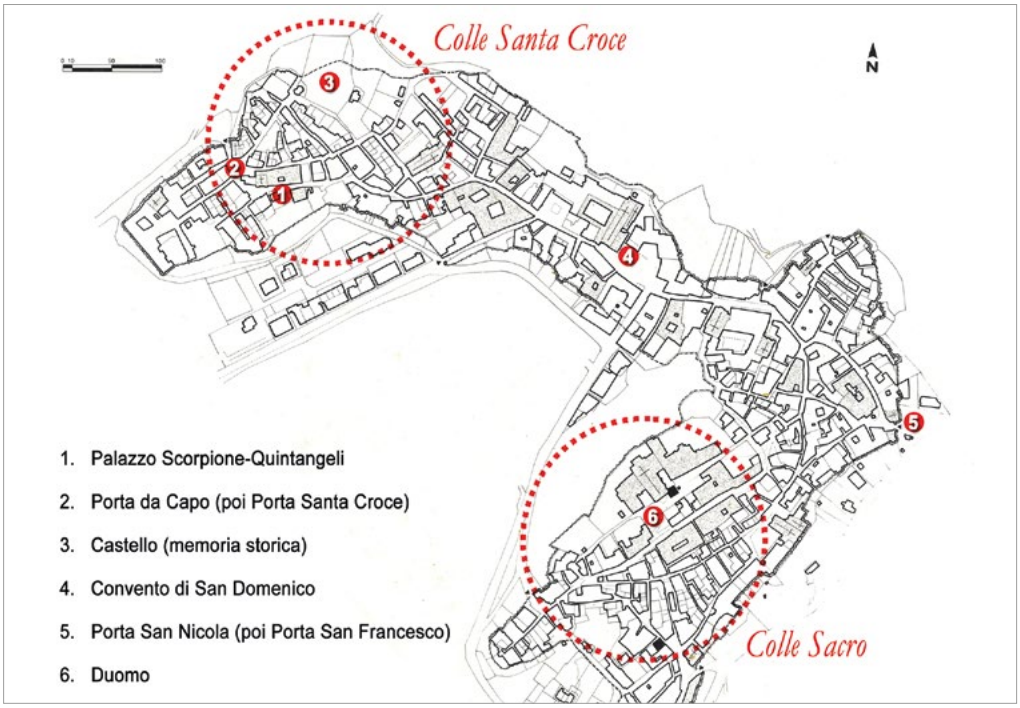
Penne per lungo tempo è stata una delle più importanti sedi vescovili del centro Italia [de Vestea 1923]; nel 1522, come già detto, viene concessa per volontà di Carlo V ad Alessandro de' Medici, pronipote di Giulio de' Medici, il futuro papa Clemente VII. L'assegnazione di questo territorio al giovanissimo Alessandro, discendente diretto di Lorenzo il Magnifico, rappresenta l'espediente per promuovere un'alleanza tra il potere spagnolo e l'importante famiglia toscana che, in quel momento desiderosa di riconquistare il pieno possesso di Firenze, aspira ad avere l'appoggio dell'imperatore [Lefevre 1980, 59].
La città abruzzese, con l'infeudamento al giovane Medici, perde indubbiamente molta della propria autonomia politico-legislativa, ottenendo d'altra parte numerosi *privilegi* e *immunità*, tramite i quali può essere, almeno in parte, ricompensata della sua riduzione a Stato vassallo [Libertini 1983, 99]. Nel 1528, durante la guerra del Tronto tra spagnoli e francesi, Penne viene espugnata da questi ultimi, subendo l'occupazione dalle truppe agli ordini del generale Lautrec [Palma 1832, 522]. Presto, però, il Ducato di Penne è riacquisito nel Viceregno, restando sotto il diretto controllo spagnolo; già pesantemente saccheggiata e distrutta nel secolo precedente nel corso del conflitto tra Alfonso d'Aragona e Renato d'Angiò per il possesso del Regno di Napoli, la città nella prima metà del XVI secolo ancora una volta riesce prontamente a riprendersi dal punto di vista economico e politico.
Oggi non è semplice disporre di informazioni dettagliate circa le condizioni in quell'epoca dell'edificato di Penne, presumibilmente rovinato durante le ostilità, oppure già comunque vetusto. Costituiscono importanti eccezioni, adeguatamente documentate, soltanto alcuni fabbricati di poco precedenti; a parte gli insediamenti religiosi, un edificio che resterà integro fino alla Seconda Guerra Mondiale, poi come altri distrutto a seguito dei bombardamenti aerei del 1944, è quello noto nel XVIII secolo col nome di Palazzo Pretoriale d'Olanda; nel corso del tempo è stato anche sede dell'Uditore ducale, importante funzione di pubblico ufficiale del governo farnesiano: nella città, il rappresentante del potere ducale poteva liberamente scegliere la propria sede, che quindi in

questo caso si presume fosse di massimo prestigio; la costruzione risaliva ai primi anni del XV secolo ed era caratterizzata da merli ghibellini, oltre che da portici con arcate a sesto acuto, sorrette da colonne in mattone con capitelli cubici [Greco 1988, 66].
Nel 1531, Carlo V accorda a Penne un ulteriore e ancora più importante privilegio, la *Salvaguardia*, con cui questo territorio viene pure sottratto dall'impegno finanziario della contribuzione al pagamento di tutte le spese per gli alloggiamenti militari, onere particolarmente gravoso soprattutto in un periodo di continui scontri tra gli eserciti spagnolo e francese. Sebbene sino ad ora non si sia adeguatamente indagato in tal senso, tale prerogativa potrebbe anche essere collegata all'opportunità d'intervenire con una certa urgenza nella ricostruzione dell'abitato e, più di tutto, delle sue opere edilizie strategiche.
Sebbene Penne nel XVI secolo sia ancora importante, la già ricordata concessione dei *privilegi* dimostra come in questo periodo stia cambiando la sua fisionomia politico-amministrativa rispetto a quella che aveva avuto nelle precedenti fasi storiche, durante le quali la città, *caput Provinciae*, assurse ad un ruolo di preminenza nei confronti di molti altri centri urbani abruzzesi [Libertini 1983, 101]; fino al XV secolo si era infatti verificata una notevole espansione urbanistico-demografica, comprovata sia dalla costruzione di nuove, importanti opere architettoniche, come la chiesa di S. Domenico e il convento annesso, sia dall'aumento della popolazione cittadina che era arrivata a raggiungere circa settemila abitanti «quasi tutti raccolti dentro le mura cittadine, ché le campagne erano deserte» [De Caesaris 1935, 18]. Il variato assetto amministrativo nel XVI secolo può essere confermato anche dalla diminuita autorità del Vescovo, un tempo il vero *principe della città*: questo ruolo appare ora talmente ridimensionato, anche per motivi politici, che la Diocesi di Penne nel 1526 finisce per essere dichiarata, da Clemente VII, suffraganea dell'Archidiocesi teatina, con grande disaccordo dei pennesi [Ravizza 1832, 86-87].
Il matrimonio tra Margherita e Alessandro, concordato a Barcellona tra Carlo V e Clemente VII nel 1529 (si noti, lo stesso anno in cui il sovrano riconosce ufficialmente la figlia), è poi celebrato nel 1536 a Firenze [Bellardini 2003, 27]; come dote, viene concesso uno Stato all'interno del Regno di Napoli, con l'annesso titolo di duca o marchese [Varchi 1888, 429] riservato all'erede della famiglia Medici, che così, oltre a riprendere pieno possesso di Penne, può governare pure su Campli, Leonessa, Cittaducale e Montereale [Canosa 1998, 21]. Con il titolo di Duchessa di Penne, la figlia di Carlo V avrà presto modo di occuparsi delle terre abruzzesi; nel gennaio del 1537, una congiura provoca la morte del duca Medici; dopo poco più di un anno, ulteriori accordi diplomatici portano Margherita a contrarre un nuovo matrimonio, il 4 novembre 1538, con Ottavio Farnese, nipote di papa Paolo III: così, il già costituito Ducato inizia ad essere definito lo "Stato Farnesiano d'Abruzzo", del quale la stessa Penne viene considerata la capitale. Nel 1542, la Duchessa ha occasione di visitare per la prima volta gli Abruzzi: partendo da Roma, il suo viaggio si configura inizialmente come un pellegrinaggio al santuario di Loreto, luogo sempre gradito alla Madama. Da uno scambio epistolare con Ignazio di Loyola, del 27 agosto 1542, si può sapere che Margherita, dopo essere stata a Loreto, trascorrerà i successivi mesi di settembre e ottobre presso i suoi possedimenti in Abruzzo [Lefevre 1980, 35]; in tale occasione si reca anche a Penne. Un interessante documento, pur se non datato, trascritto dal De Caesaris [1931, 51], può senza dubbio essere messo in relazione con tale

visita: il *memorandum*, trasmesso all'illustre visitatrice, rappresenta una denuncia soprattutto contro i membri della famiglia Castiglione che evidentemente, senza controllo, hanno potuto agire a detrimento della collettività: da moltissimi anni, sin dal 1517, detengono illegalmente edifici e terreni di proprietà pubblica, edificano abusivamente ricoveri per animali, vengono altresì accusati di aver «fatto tagliare alla Rocca, che è feudo della Città molti arbori e n'hanno fatto fare legni d'edifici per servitù di fabbriche fatte da loro». Il documento sembra confermare che la Duchessa, prima di questa data, non ha mai visitato la città; per di più, attraverso tale *memorandum*, viene rimarcato il ruolo sociale assunto dalle maggiori casate nobiliari che, in mancanza di un potere centrale forte, oltrepassano senza controllo i limiti della legalità. A fronte della situazione descritta e dell'accusa di sopruso rivolta contro questa e altre famiglie nobiliari di Penne, specialmente gli Scorpione, l'atteggiamento della Duchessa ci restituisce un personaggio dotato di straordinarie capacità politiche e diplomatiche: ella non desidera contrapporsi drasticamente con i suoi sudditi indisciplinati, anzi cerca sapientemente di ottenere il loro appoggio incondizionato, spesso conferendogli prestigiosi incarichi di governo, aggregandoli presso la propria corte, o persino educando personalmente i rampolli di tali casate. Secondo un'antica tradizione locale, quando Margherita, sempre accompagnata da tutto il suo numeroso e prestigioso seguito, si trattiene nella città vestina in occasione delle sue, benché rare, visite, viene ospitata in un palazzo di proprietà della famiglia Scorpione; tuttavia, i più recenti studi tendono a confutare tale tesi [Greco 1988, 74], come di seguito sarà comprovato.

Penne nel secondo Cinquecento: l'assetto urbano

Sin dalle sue remote origini altomedievali, l'abitato di Penne si estende prevalentemente su due lievi alture: il colle Sacro, dove s'innalza l'antico Duomo, e il colle di Santa Croce, con il Castello (Fig. 1); altre zone, anch'esse occupate dall'antichità, sono il colle Cappuccio e il colle Romano.
Nell'età farnesiana, oltre a quelle già presenti, altre nobili famiglie trasferiscono a Penne la propria residenza, come gli Aliprandi di origine piemontese. La città conosce una nuova fase di sviluppo, grazie alla produzione di seta, inserendosi in una rete di traffici che si estendono fino alla Lombardia; questa positiva congiuntura economica e sociale risulta essere alla base di alcune trasformazioni urbanistiche e architettoniche che rinnovano l'immagine e la struttura dell'abitato. La significativa crescita urbanistica s'interromperà soltanto nel 1658, a causa una violenta epidemia di Peste che durerà diciassette mesi, causando la morte di quasi tremila persone [Mazzanti 2016, 243].
Nel XVI secolo, le dimore dei grandi proprietari terrieri e delle famiglie nobiliari sorgono nelle aree più importanti della città, anche per il valore strategico di tali zone. Sono architetture che emergono notevolmente rispetto all'edilizia comune, per una maggiore volumetria, per i raffinati caratteri estetici delle facciate, ma soprattutto per il rapporto istaurato con il sistema urbano, nel quale permangono molteplici spazi inedificati, prevalentemente destinati ad orti, oppure usati come giardini pensili.
Il centro urbano risulta tradizionalmente diviso in sei rioni; lo studioso locale Candido Greco [1988] riporta alcune descrizioni estrapolate da vari documenti d'archivio:



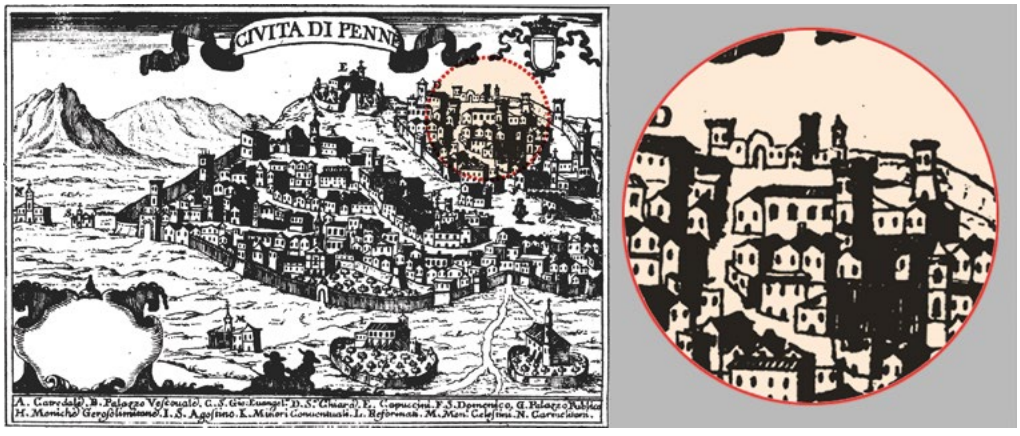
1: Pianta di Penne, con individuazione delle aree e delle opere architettoniche citate [Elaborazione grafica dell'autore].

durante il governo di Margherita, la città è cinta da mura che la rendono «molto ragguardevole e munita di difese»; vi si accede attraverso undici porte, le principali sono quella di Sant'Erasmo, altrimenti detta Porta da Capo (poi chiamata di Santa Croce, perché adiacente all'omonima chiesa) con arco ogivale (Fig. 2), e quella di San Nicola (ricostruita nel XVIII secolo e rinominata Porta di San Francesco).
Nel centro urbano sorgono numerosi insediamenti religiosi; nello specifico, sette conventi maschili: Francescani Conventuali; Francescani Osservanti (su Colle Romano); Cappuccini (su Colle Cappuccio), istituito verso la fine del XVI secolo, che può ospitare 25-30 frati; Domenicani (presso la Piazza Pubblica) nel quale risiedono 20-30 frati, dotato di un'importante biblioteca; Agostiniani; Celestini, detto di S. Salvatore; Carmelitani (presso S. Cristoforo). I monasteri sono due: quello delle Clarisse, che può ospitare fino a 60 monache, e quello delle Gerosolimitane, che nel periodo considerato ospita circa una settantina di Dame dell'ordine di Malta. Le parrocchie sono cinque: la Collegiata di S. Giovanni Evangelista, la più estesa, tanto che il suo solo Capitolo costituisce il riferimento spirituale per i tre rioni di Colle Castello. Le ulteriori parrocchie sono quelle di S. Nicola, S. Comizio, Santa Marina e San Pamfilo, tutte sul Colle Sacro [Greco 1988, 78].
Nel XVIII secolo, soltanto a seguito dell'occupazione dei grandi vuoti urbani fino ad allora ancora presenti, si registra un effettivo mutamento della tipologia edilizia medioevale, così come dell'impianto viario, ancora oggi comunque caratterizzato da strade strette e minuscoli vicoli; nella fase tardobarocca, una radicale trasformazione viene attuata lungo



2: Porta da Capo (Porta Santa Croce). Viste dell'affaccio esterno, dello spazio intermedio e del fronte verso l'abitato [Fotografia dell'autore].

le vie principali della città, con il cambiamento o la sostituzione degli antichi fabbricati attraverso la realizzazione di composizioni architettoniche più complesse. In mancanza di altra documentazione e sebbene con taluni limiti di attendibilità, perfino le vedute di Penne realizzate agli inizi del Settecento possono essere una valida fonte per conoscere la consistenza urbana di questa città [Mazzanti 2018, 200]: attraverso l'analisi dell'incisione riportata nel volume *Il Regno di Napoli in prospettiva*, pubblicato nel 1703, opera dell'abate G.B. Pacichelli (Fig. 3), così come di una raffigurazione simile, però ad acquerello, di



3: G.B. Pacichelli, Incisione *Civita di Penne*, 1703 [in *Il Regno di Napoli in prospettiva*, vol. III – Tav. 157]. Veduta generale e particolare con la grande facciata (si noti la dimensione delle finestre) del palazzo Scorpione-Quintangeli, l'adiacente chiesa di S. Ciro e, sullo sfondo, la Porta da Capo (Santa Croce).

Francesco Cassiano de Silva conservata nell'Österreichische Nationalbibliothek di Vienna [Amirante, Pessolano 2006, 146], si può verificare l'assenza ancora in questi disegni di talune opere architettoniche successive, con l'edificazione delle quali la conformazione della città cambierà [Bartolini 1980, p. 316]; queste rappresentazioni, quindi, possono ancora essere messe in relazionate con l'abitato pennese alla fine del XVI secolo.

L'architettura di Penne al tempo di Margherita

Nell'architettura civile, sia pure lentamente, in questa fase si registra la tendenza ad adattare i vecchi edifici al nuovo gusto rinascimentale; tra i primi promotori dell'introduzione dei nuovi stilemi si segnalano soprattutto le famiglie nobiliari Stefanucci e Aliprandi: nei loro palazzi inizia a comparire il modello della finestra con mensole inginocchiate, ispirato alle coeve architetture di L'Aquila, con riferimenti provenienti anche da Roma e persino direttamente da Firenze.
Le dimore nobiliari, come documenta il Catasto 1600, conservato nell'Archivio Storico del Comune di Penne, possono presentare un cortile con il pozzo per l'acqua, essere munite di torre e dotate di frantoio e botteghe annesse.
Sulla base dei riferimenti topografici riscontrabili nella già citata documentazione catastale del 1600, così come nel successivo Catasto De Mattheis del 1757, oltre che secondo quanto scritto un manoscritto del 1766, gli studiosi della storia urbana di Penne avvalorano l'ipotesi che Madama, proprio come a L'Aquila, ad Ortona e in altre località vicine, pure nella Capitale del suo Stato abruzzese può disporre di un importante edificio, ossia quello già citato, sebbene attribuito agli Scorpione; tale equivoco viene originato da quanto riportato nel manoscritto del 1766, intitolato *Relazione della Città di Penne,* opera di Stanislao Casale: dal documento si ha notizia che «vi sono [in Penne] alcune fabbriche rispettabili per la loro struttura ed ampiezza e sono […] i palazzi de' Sig(no) ri Aliprandi, del Sig(no)r B(aro)ne e Sig(no)r Marchese Castiglione, come altresì quello del Sig(no)r Scorpione, ove alloggiò Margarita d'Austria».
Ciò, tuttavia, non significa che, in occasione dei suoi soggiorni a Penne, la Duchessa venisse ospitata dagli Scorpione in un palazzo di loro proprietà, ma che tale edificio apparterrà poi a questi nel XVIII secolo. All'epoca di Margarita, a Penne vi sono almeno tre palazzi riferibili alla suddetta famiglia nobiliare, edifici dei quali si ha notizia dal Catasto 1600: sono ubicati nel Rione da Capo, di Mezzo e di S. Comizio; ma, quando il Casale scrive, i fabbricati degli ultimi due rioni citati hanno già da tempo cambiato proprietario [Greco 1988, 75]; pertanto, il testo del manoscritto sembra inequivocabilmente riferirsi alla residenza nel Rione da Capo, dove c'è il palazzo cui è annessa la chiesa tardobarocca di S. Ciro: all'interno di quest'ultima, sul parapetto della cantoria, un'iscrizione informa di come il tempio sia stato inizialmente patrocinato dagli Scorpione, quindi dagli eredi Persi; infine, nel 1843 il sacerdote Quintangeli ha provveduto al restauro [Di Vincenzo 2014, 7]. L'edificio, perciò, oltre ad essere identificato come palazzo Scorpione, è pure conosciuto come palazzo Quintangeli: è quello in cui in epoca recente risiedono le Suore della Santa Famiglia [Libertini 1983, 106], localizzato lungo il Corso dei Vestini (Fig. 4), presso la Salita di San Ciro e nelle immediate vicinanze di Porta Santa Croce; non è quindi lontano



4: Palazzo Scorpione-Quintangeli. Due viste del prospetto principale su Corso dei Vestini (fronte sud) e veduta dei prospetti secondari (sul lato corto, il fronte est, e sulla strada retrostante, il fronte nord). Sul lato ovest, invece, c'è la chiesa di S. Ciro [Fotografie dell'autore].

dalla fortezza, oggi scomparsa ma che nel passato rappresentava il fondamentale baluardo della città. La prossimità con questi elementi urbani appare coerente con le esigenze della Duchessa in occasione dei suoi soggiorni pennesi: ciò avvalora ulteriormente l'identificazione di uno dei palazzi farnesiani meno noti, del quale si fa breve menzione per la prima volta nell'*Elenco degli edifici monumentali per la Provincia di Teramo*, compilato nel 1916 dal Ministero della Pubblica Istruzione [De Caesaris 1931, 215].

Alcune affinità possono essere individuate tra il palazzo Scorpione-Quintangeli e quello farnesiano di Ortona a Mare, sebbene entrambi incompiuti. La Duchessa, come a L'Aquila, anche a Penne non ordina la costruzione di un edificio nuovo, ma acquisisce quello in precedenza utilizzato, si presume, dalla famiglia Vestini. La costruzione consiste in un grande blocco a pianta rettangolare su tre livelli; nel cortile interno, che per i suoi caratteri architettonici è riferibile al periodo romanico, al piano terra si aprono ampi archi a tutto sesto, cui corrispondono superiormente doppi archi poggiati su colonne in mattoni con capitelli cubici smussati e cornici in laterizio.

I fronti esterni, specialmente quello sul corso dei Vestini, sono l'evidente risultato di un adattamento delle diverse unità strutturali preesistenti, accorpate e unificate tramite la creazione di nuove facciate (Fig. 5), riferibili per i loro caratteri estetici al primo Cinquecento, nonostante siano tuttora presenti nella parte superiore i resti di coronamenti con merli ghibellini: si è cercato di ottenere, quasi in senso dimostrativo, una certa monumentalità adeguata all'importanza del personaggio che vi avrebbe dovuto dimorare. Le finestre dei piani superiori sono risolte con l'impiego di semplici mostre e cornici, denotando altresì una incompiutezza di esecuzione, che si evince anche negli enormi incassi destinati, probabilmente, a contenere grossi elementi architettonici decorativi, quali timpani superiori e stipiti lavorati, sempre in laterizio: un richiamo all'architettura classica farnesiana che trova, come già ricordato, uno dei principali esempi abruzzesi nel Palazzo Farnese di Ortona [Mancini 2006, 284-285].

L'edificio passerà agli Scorpione già alla fine del XVI secolo, a seguito di una donazione decisa dalla stessa Madama, come dovrebbe attestare una lettera scritta circa un



5: Palazzo Scorpione-Quintangeli. Restituzione fotogrammetrica del prospetto principale, sul versante meridionale (elaborazione dell'autore). L'edificio è incompleto: risulta evidente l'assenza del cornicione superiore (al posto del quale sono presenti ancora tracce di merlatura medievale), così come la mancanza del portale, nonché alcune imprecisioni nella composizione architettonica. La facciata è asimmetrica, probabilmente perché sul lato sinistro, nel XVII secolo, è stata realizzata la chiesa di San Ciro, occupando due campate [Elaborazione fotografica dell'autore].

secolo dopo, nel 1684, da Antonio Scorpione e indirizzata al Duca Ranuccio II Farnese; il barone pennese afferma che «quella [casa] dove habitiamo ci fu donata da Madama» (Archivio Storico di Parma, Carteggio farnesiano estero, Abruzzi, busta 166). Non è possibile sapere con esattezza quando ciò sia avvenuto, dovrebbe essere prima del 1584, dato che in tale anno nel palazzo è stabilmente insediato Giustino Scorpione (Archivio di Stato di Pescara, Notaio G. Cerratto, b. 117, v. I, c. 10v); la data citata, inoltre, quasi coincide con quella dell'acquisto di Ortona da parte di Margherita nel 1582, quando nella località costiera s'inizia ad impostare il progetto per il grande Palazzo Farnese: ciò sembra confermare l'intenzione di Madama di concentrare i propri interessi soprattutto nel controllo di uno dei principali porti della regione, così come già ha fatto con L'Aquila, strategicamente vicina alla frontiera del Regno di Napoli con lo Stato Pontificio, nonché situata lungo la via degli Abruzzi, maggiore collegamento tra Napoli e Firenze.

Conclusioni

La conoscenza della configurazione urbana di Penne nella seconda metà del XVI secolo risulta essere ancora oggi particolarmente complessa, a causa delle varie trasformazioni, alterazioni e distruzioni, per cause naturali o antropiche, anche effetto degli svariati cambiamenti di proprietà nel tempo, che hanno impedito di documentare gli interventi edilizi durante il governo margheritiano: dal matrimonio con il duca Alessandro nel 1536, quando la figlia di Carlo V non aveva ancora compiuto 14 anni, fino alla morte di questa nel 1586.

Le informazioni sull'edilizia residenziale dell'epoca sono limitate, ma comunque interessanti; appaiono utili talune descrizioni di poco seguenti la scomparsa di Madama, con grafici e testi di vario tipo; tra i documenti più importanti, si segnala soprattutto il catasto del 1600, quello del 1757, sia pure molto successivo, così come la citata rappresentazione del Pacichelli.
Grande valore ha pure lo studio dell'araldica, sia direttamente riferibile alla famiglia Farnese e ai vessilli imperiali riconducibili a Margherita [Di Vincenzo 2014], sia alle tante casate nobiliari in quel tempo presenti a Penne.
Ancora più limitate, infine, sono le notizie inerenti agli spazi pubblici; è possibile, ad esempio, sapere che nel 1578 si vuole realizzare una fontana nella Piazza pubblica, in quanto il 10 ottobre di quell'anno «Mastro Simone Mastelli e Mastro Mattio Cambiani, muratori, sono venuti a convenzione di tirar la pietra da servire al letto della fontana» [Greco 1988, 68].

Bibliografia

AMIRANTE, G., PESSOLANO, M.R. (2006). *Immagini di Napoli e del regno. Le raccolte di Francesco Cassiano de Silva*, Napoli, Edizioni Scientifiche Italiane.

ANTINORI, A.L. (1971). *Annali degli Abruzzi*, Vol. XX, Bologna, Forni Editore.

BARTOLINI SALIMBENI, L. (1980). *Sviluppi dell'architettura barocca a Penne*, XIX Congresso di Storia dell'Architettura, L'Aquila, Ferri, pp. 313-326.

BRANCACCIO, G. (2001). *In Provincia. Strutture e dinamiche in Abruzzo Citra in età moderna*, Napoli, ESI.

BELLARDINI, M. (2003). *Margherita d'Austria, sposa e vedova del duca Alessandro de' Medici*, in *Margherita d'Austria (1522-1586): costruzioni politiche e diplomazia tra corte Farnese e monarchia spagnola*, a cura di S. Mantini, Roma, Bulzoni.

DE CAESARIS, G. (1931). *Alessandro de' Medici e Margherita d'Austria duchi di Penne (1522-1586), Penne, presso l'autore, estratto dal Boll. della R. Deputazione Abruzzese di Storia Patria*, serie III, anni XX-XXI (1929-1930).

DE CAESARIS, G. (1934). *Gli Ordini di Margarita d'Austria per li suoi Stati d'Abruzzo, del 1571*, Casalbordino, Tip. De Arcangelis.

DE CAESARIS, G. (1935). *Lo Statuto comunale di Penne riformato negli anni 1457 e 1468*, Casalbordino, Tip. De Arcangelis.

DE VESTEA, L. (1923). *Penne Sacra*, voll. I e II, Teramo, Del Lauro.

DI VINCENZO, A. (2014). *Margarita d'Austria e la dinastia Farnese: incisioni e ritratti*, Penne, Paris.

LEFEVRE, R. (1980). *Ricerche su "Madama" Margarita d'Austria e l'Italia del '500*, Castelmadama, Arti Tipografiche.

GHISETTI GIAVARINA, A. (2013). *Margarita d'Austria e gli Stati farnesiani d'Abruzzo*, in *La bellezza inquieta. Arte in Abruzzo al tempo di Margherita d'Austria*, a cura di Lucia Arbace, Torino, Allemandi.

GRECO, C. (1988). *Penne capitale farnesiana. Lo Stato aprutino di Margarita d'Austria*, Penne, Cassa Rurale ed Artigiana di Castiglione Messer Raimondo.

LIBERTINI, V. (1983). *Margherita d'Austria e Penne, in Margherita d'Austria e l'Abruzzo*, Atti del Convegno di Studi Storici, Ortona – Palazzo Farnese 20-21 febbraio 1982, Ortona, Associazione Archeologica Frentantana, pp. 99-116.

MANCINI, R. (2006). *Viaggiare negli Abruzzi. Una terra da scoprire attraverso le sue vie storiche*, in «Ambiente, archeologia, arte, monumenti», vol. V, n. III, L'Aquila, Textus.

MAZZANTI, C. (2016). *A multidisciplinary study on the exposed brick walls of the baroque architecture of Penne in Italy*, in *Further Studies in the History of Construction*. Third Conference of the Construction History Society, a cura di J. Campbell et al., Cambridge, The Construction History Society, pp. 241-250.

MAZZANTI, C. (2018). *La città barocca come spazio scenico: la metamorfosi dei luoghi urbani abruzzesi nel vedutismo settecentesco,* in *Theatroeideis. L'immagine della città, la città delle immagini*, a cura di M. Livadiotti et al., Thiasos Monografie, Roma, Quasar, pp. 197-209.

PALMA, N. (1832). *Storia della Città e Diocesi di Teramo* [rist. anastatica 1979, vol. II, Teramo, Cassa di Risparmio della Provincia].

PACICHELLI, G.B. (1703). *Il Regno di Napoli in prospettiva*, Napoli, Stamperia di Michele Luigi Mutio, voll. I-II-III.

RAVIZZA, G. (1832). *Diplomi e Documenti da servire alla Storia di Chieti* [rist. anastatica 1978, Napoli, Forni].

RIVERA C., DE CAESARIS G., LUDOVICO I. (1991). *Penne e l'area vestina nel bollettino di storia Patria*, Penne, Brioni.

VARCHI, B. (1888). *Storia Fiorentina*, vol. I, Firenze, Le Monnier.

ORTONA: CAPITALE "IDEALE" E CITTÀ PORTUALE DEGLI STATI FARNESIANI

Federico Bulfone Gransinigh

Abstract

Margaret of Austria bought Ortona in 1582, wanting to establish a lordship in central Italy. Evidence of this intent was a commission given to Giacomo Della Porta for the construction of Palazzo Farnese, the Church of Santa Margherita and the piazza. Unfortunately she died and the projects were not completed.

Keywords

Ortona; Farnese palace; Farnese states

Introduzione

Lo Stato farnesiano d'Abruzzo rappresenta, nel panorama degli stati preunitari, un insieme eterogeneo di città e feudi che racchiudono al loro interno specificità urbane e architettoniche in parte poco sondate. Questo Stato venne a definirsi grazie all'apporto culturale e politico voluto da Margherita d'Austria (1522-1586), figlia naturale dell'imperatore Carlo V (1500-1558), re di Spagna e di Napoli [Sabatini 2003]. Nata a Oudenoarde il 5 luglio 1522, il 29 febbraio 1536 andò in sposa ad Alessandro de' Medici (1510-1537), il quale aveva avuto in dono il Ducato di Penne già il 25 settembre del 1522, venendo poi elevato al titolo ducale sulla città di Firenze solamente il 6 luglio 1531 [Varchi 1888, 429].

Dopo l'uccisione del suo primo marito, Margherita convolò a nozze nel 1539 con Ottavio Farnese (1524-1586) al quale portò in dote i feudi d'Abruzzo, comprendenti varie città fra cui Cittaducale, Montereale, Leonessa, la stessa Penne e la terra di Campli [Ghisetti Giavarina 2013, 34]. Da questo momento in poi ella si dedicò alla gestione e implementazione delle proprietà e dei feudi abruzzesi.

Questi territori, pur rientrando geograficamente nei confini del viceregno napoletano, erano parte integrante dei possedimenti farnesiani e, inoltre, concorrevano a mantenere sotto controllo entità territoriali come lo Stato Pontificio con le quali, la famiglia d'Asburgo, intendeva consolidare relazioni politiche non belligeranti.

Da sempre legata alle terre abruzzesi, Margherita, volle ritirarsi in Abruzzo già tra il 1568 e il 1580, per fuggire agli impegni che le erano stati affidati dal padre nelle Fiandre [Colapietra 1986]. Ella prese residenza prima a Cittaducale e poi all'Aquila, di cui aveva ottenuto il titolo di governatrice a vita [Greco 1988, 25]. Dovendo comunque adempiere

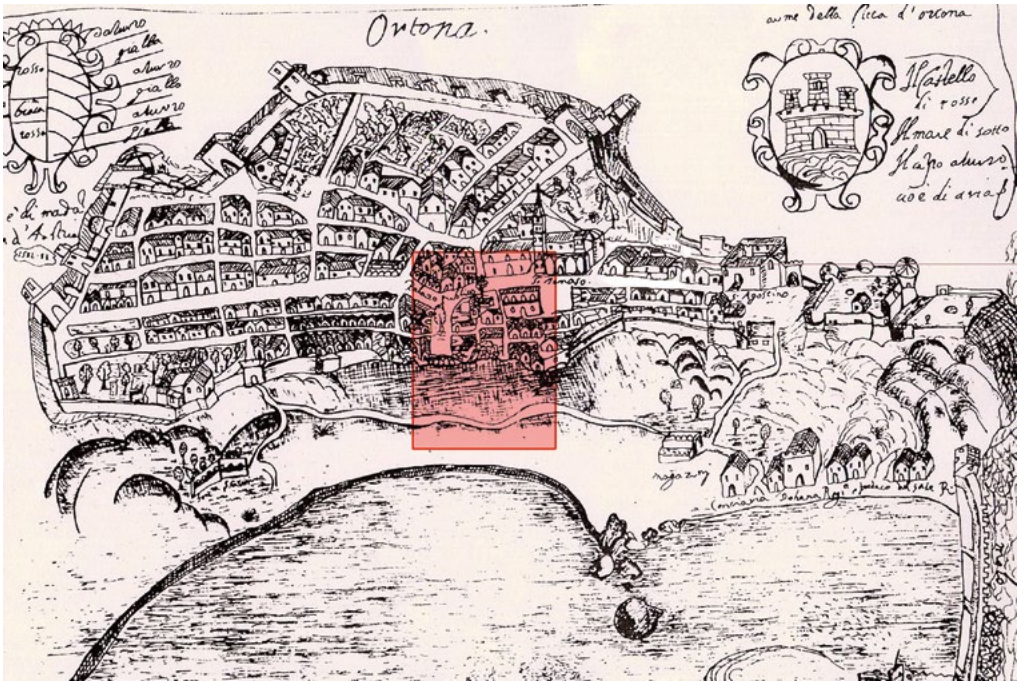
ai compiti dettati dal suo rango, poco dopo fu richiamata nelle Fiandre per un breve periodo. Madama, mentre si trovava impegnata nei territori fiamminghi, acquistò per 54.000 ducati il 21 febbraio del 1582 da Orazio de Lannoy (1597) [Palma 1980, 140] la città e il circondario di Ortona, tramite il suo uditore Giovan Battista Bajardi[1]. L'anno seguente, a seguito dei contrasti in merito al governo delle Fiandre lasciò l'incarico, ritornando in Italia dopo appena tre anni e mezzo. Il 10 novembre 1583 fece il suo ingresso trionfale a Ortona; in tale circostanza fu accolta dalla cittadina che, sin dal mese di settembre, si era prodigata per approntare archi di trionfo, decorazioni e spettacoli in suo onore [Bonanni 1897, 18-20; Pacaccio 1983, 25-26]. Ortona rivestirà nelle volontà di Margherita, come si vedrà, un'importanza strategica pur essendo uno degli ultimi acquisti da lei compiuti. Centro urbano lungo la costa dell'Abruzzo Citeriore, ebbe una prima evoluzione con il dominio Svevo che impresse un forte sviluppo sulle attività commerciali dell'intera zona e dell'entroterra. In perenne attrito con Lanciano, il porto fu fortificato da Alfonso I d'Aragona (1396-1458) con l'erezione del castello a difesa delle incursioni veneziane e ottomane. L'aggressione del 1566 alla città da parte dei Turchi [Antinori 1971, 428] aveva, infatti, determinato la distruzione del porto e di alcuni quartieri tanto da richiamare, negli anni seguenti, un sempre più alto numero di maestranze specializzate impegnate nelle opere di ricostruzione.

Analisi urbana di Ortona da una veduta del 1583

Nella seconda metà del Cinquecento Ortona, pur con gravi difficoltà economiche per la gestione cittadina, si attestava come porto importante dell'Abruzzo e luogo fertile per commerci di ogni genere. L'economia era sostenuta sia dall'attività agricola, vocata alla viticoltura, sia dal traffico commerciale assicurato dal porto [Pessolano 1996]. In questo periodo si assiste a una serie di discussioni in merito all'ampliamento e alla riedificazione del porto [Romanelli 1983].

Per comprendere, invece, come fosse strutturata dal punto di vista urbano la città alla fine del XVI secolo, viene in aiuto una vista a volo d'uccello redatta nel 1583 (Fig. 1). Essa rientrava all'interno di un piano di descrizione e censimento iniziato nel settembre del 1583 e concluso nel giugno dell'anno seguente, voluto dal frate agostiniano Angelo Rocca (1545-1620), Segretario Generale dell'Ordine, il quale visitò circa settanta centri dell'Italia meridionale con l'intenzione di redigere un atlante [Giannetti 1993]. Il progetto si basava su un approccio scientifico nuovo che, se ben coordinato, avrebbe permesso al frate di ottenere informazioni esatte raccolte con criteri omogenei in ogni città. Il religioso giunse a Ortona nel dicembre del 1583 e in tale circostanza gli fu consegnata la veduta. Le cronache riferiscono di due possibili autori del disegno, Tommaso Alessandrini e Camillo de Fabritiis [Giannetti 1993, 2]. L'acquisto della città da parte della duchessa d'Asburgo era avvenuto poco meno di due anni prima e il disegno descrive il tessuto urbano nella situazione antecedente alla costruzione di palazzo Farnese.

[1] Napoli, Archivio di Stato, *Farnesiano*, f. 1203, v. I.



1: Veduta di Ortona dal mare, 1583. È evidenziata l'area dove sorse palazzo Farnese [in Giannetti 1993, 14-15].

La veduta fotografa in maniera chiara la situazione urbana della città, permettendo di individuare sia gli spazi liberi, non ancora edificati, sia quelle strutture che di lì a poco sarebbero state demolite per far spazio alle nuove costruzioni. Uno sguardo attento viene posto, anche, alle varie porte urbiche che si aprono lungo la cortina muraria più esterna. Esse, assieme ad alcuni edifici della via principale, furono le prime strutture a essere restaurate per l'ingresso trionfale di Madama in città, avvenuto nel 1583.
S'individuano, fra le altre, la Porta della Marina a nord adiacente al Convento degli Agostiniani, Porta della Bucciaria, Porta San Giacomo, Porta Caldari dotata di beccatelli come altre [Di Lullo 1990, 10], Porta di Santa Caterina, Porta della Marina situata a sud, la quale s'innalzata in corrispondenza della strada che dalla rocca conduceva al porto. Dal disegno si può notare come le porte poste nella parte opposta alla fortezza possedessero una struttura su due piani con un giro di ronda e beccatelli. Attraverso alcune di esse, inoltre, come accadeva anche nella vicina città di Lanciano, strade secondarie si snodavano verso le fontane, approvvigionamenti d'acqua al servizio dei vari quartieri cittadini. Le mura, invece, seguono nella rappresentazione un tracciato in parte diverso da quello reale soprattutto nei pressi della cattedrale [Giannetti 1993, 9]. Ricalcando tracciati murari tipici del medioevo, il perimetro era intervallato sia dalle porte di accesso alla città sia da torri, a base circolare e quadrata, scudate o a terminazione piana. Si suppone che la tipologia di torri a matrice circolare sia stata eretta nella medesima epoca di costruzione della rocca aragonese [Falcone 1972, 21].

Nella parte destra della rappresentazione spicca la fortezza aragonese edificata nel 1452 [Chiarizia, Properzi 1988, 206]. Essa è collegata al sistema di mura medievali ed è ben rappresentata. La struttura ossidionale è composta da una piazza d'armi – con al centro una casa di medie dimensioni per il ricovero della guarnigione e il pozzo collegato alla cisterna – perimetrata da mura con aperture rettangolari e torri scudate a matrice circolare su tre angoli e in corrispondenza del lato settentrionale in mezzeria, mentre l'angolo rivolto verso il mare a nord è protetto da una torre circolare, ma coperta. Il disegno è molto preciso indicando anche il rendendone che corre lungo i prospetti esterni del castello nel punto in cui varia l'inclinazione delle mura. Al di sotto della fortezza si trova una struttura che potrebbe attestarsi come l'originaria fortificazione d'impianto medievale impostata su una pianta quadrata con torri angolari delle quali solamente due, all'epoca, erano ancora in piedi essendo ben chiara la segnalazione di un imponente fronte di frana che da lì a pochi anni avrebbe eroso la punta del promontorio.
Trasferendo l'attenzione sulla maglia urbana s'individuano con precisione i complessi architettonici maggiori che rimarranno identificati anche nella rappresentazione successiva. Il tessuto urbano è ancora d'impianto medievale. All'interno delle mura sussistono, inoltre, spazi non edificati destinati all'epoca alla coltivazione come quello posto fra la cattedrale e il convento di Sant'Agostino, quello annesso al complesso degli Zoccolanti e il grande brolo delle Cistercensi; essi, già due anni dopo vedranno in parte mutata la loro destinazione divenendo terreni di espansione. Il convento agostiniano, esistente in parte ancora oggi, si sviluppava con il fronte meridionale sull'attuale Corso Matteotti, adiacente alla chiesa. Sant'Agostino si trova nell'immediata vicinanza sia della fortezza sia della porta settentrionale della Marina. Quest'architettura viene rappresentata in una scala leggermente maggiore rispetto agli altri luoghi di culto comunitari, forse perché a quest'ordine apparteneva il committente del disegno.
Poco distante e in una posizione che si attesta cruciale per la viabilità, in quanto si colloca quasi all'incrocio delle due arterie principali d'ingresso alla città, si erge la cattedrale di San Tommaso. A meridione della chiesa si apre piazza grande di Terravecchia delimitata, a sua volta, a ovest da palazzo de Sanctis, a sud da palazzo Rosica e a est da palazzo Thinis. La piazza antistante alla cattedrale fu ampliata nel secondo dopoguerra con la demolizione di palazzo Thinis gravemente danneggiato dai bombardamenti [Giannetti 1993, 24]. La cattedrale, con un impianto in parte mutato per gli interventi attuati nel XVII e XVIII secolo, si attesta con un corpo posto longitudinalmente alla piazza sulla quale affaccia con un portico composto da archi a tutto sesto impostati su colonne trecentesche. Nel disegno manca il campanile ma è ben rappresentata la torre dell'orologio con sovrapposta una vistosa croce; contrapposta alla torre s'individua l'abside semicircolare. La basilica si connota, quindi, come elemento solitario all'interno della maglia urbana non essendo ancora stato costruito il palazzo vescovile; è, invece, collegata direttamente alle mura. Anche gli altri complessi conventuali sono rappresentati con dovizia di particolari. Il convento degli Zoccolanti, adiacente alla chiesa di Santa Maria delle Grazie, con uno sviluppo a "U" aperto verso ponente affacciava in parte sulla piccola Piazza di Terranova, attualmente conosciuta con il nome di Piazza San Francesco. Il monastero cistercense, invece, viene rappresentato con vari particolari che

permettono di leggere sia i volumi sia le destinazioni d'uso dei vari ambienti [Giannetti 1993, 21]. Nel disegno, al di sopra del brolo e della cortina alberata, s'individua lo sviluppo quasi a ellisse allungata di Piazza grande di Terranova, spazio pubblico nei pressi di Porta Caldari, una delle principali della città. Per ultimi il monastero dei Conventuali e il convento dei Domenicani, a differenza delle altre strutture, vengono rappresentati in maniera meno precisa.
L'impianto urbano, in questo caso, risente ancora di una mancanza di progettualità e di definizione, soprattutto di alcuni spazi quali le piazze secondarie, nate più per necessità contingenti e in luoghi di passaggio che per una volontà progettuale.
È dal momento in cui s'inizia a costruire palazzo Farnese che la maglia cittadina si amplia creando spazi nuovi. La direttrice principale lungo la quale si era sviluppata la città in epoca medievale è quella che, individuabile ancora oggi, conduce dal castello aragonese a Porta Caldari. Lungo la strada oggi identificata da Corso Matteotti e Corso Vittorio Emanuele, si delineerà la sistemazione urbanistica del quartiere rinascimentale di Terranova, caratterizzato da una struttura a maglie più larghe rispetto alla matrice romano-medievale della città identificabile con il quartiere di Terravecchia.
Nel medesimo anno della stesura della vista, Margherita d'Austria fece il suo ingresso trionfale in città [Greco 1988, 55]. Il consiglio cittadino non aveva badato a spese per l'accoglienza, intervenendo pure su alcune architetture per restaurarle e abbellirle. Si provvide a: «alzare la porta di Caldari, ristorarla, e dipingervi le due armi di Ortona e dei Farnesi», «costruire un ponte di mattoni in direzione della suddetta porta», «farsi due archi trionfali di legnami, belli, e ricoperti di tela dipinta […]» [Bonanni 1897, 19]. Giunta in città, Margherita rimase per alcune settimane ospite del patriziato cittadino; in tale circostanza, recandosi spesso in riva al mare, transitava attraverso le porte urbane che, come da lei notato, non erano né in buono stato né abbastanza ampie da permettere il passaggio degli animali da soma. La duchessa decise, quindi, di far restaurare le porte, adattandole dove possibile per il transito degli animali e dei carri, ripristinando anche le strade le cui condizioni avrebbero compromesso il prestigio della città.
I Sindaci, perciò, l'anno dopo decretarono che fossero accomodate «le porte e le strade della marina […] per dare satisfazione a sua Altezza». L'anno successivo, nel 1584, avrà inizio il cantiere di palazzo Farnese e con esso, l'insieme d'interventi, progettati e in parte eseguiti che avrebbero modificato parte dell'assetto urbano.

Palazzo Farnese: l'architettura come matrice dello spazio

Il palazzo di Ortona (Fig. 2) si attesta come esempio significativo di architettura che ha segnato sensibilmente sia la maglia urbana della città sia i linguaggi delle fabbriche che dalla fine del XVI secolo furono poi costruite o restaurate [Falcone 1984]. Oltre alla valenza architettonica, il progetto sotteso dal palazzo rientra nella scelta più ampia di Margherita di fare di Ortona la capitale di quella che, se non fosse mancata ai vivi solo pochi anni dopo, sarebbe potuta diventare una delle Signorie più importanti del Centro Italia.
Per il progetto del palazzo di Ortona Margherita si rivolse al cognato Alessandro Farnese (1520-1589), Cardinale di Santa Romana Chiesa, allora impegnato a condurre



2: Cartolina di Ortona in cui è raffigurato palazzo Farnese e la passeggiata della Marina, 1936 [Collezione privata].

a termine la chiesa del Gesù; alla facciata dell'edificio stava lavorando Giacomo Della Porta (1532-1602), al quale fu affidato anche il progetto per la residenza abruzzese [de Navenne, 1914]. La figura del Della Porta all'epoca era già ben inserita all'interno degli ambienti romani essendo impegnato in numerosi cantieri e rivestendo la carica di architetto di San Pietro e del Popolo Romano [Vitaliano 1974].
Il Della Porta accondiscese alla progettazione del palazzo, della chiesa e si suppone che in tale circostanza gettò le basi per la regolarizzazione dello spazio all'intorno della costruzione definendo geometricamente piazze e vie[2]. Egli inviò il disegno e un modello ligneo a Ortona per permettere alle maestranze di seguire in maniera precisa quanto da lui ideato. Il sito su cui sarebbe sorto il palazzo era un'area edificata in località Carbonaro, particolarmente suggestiva dal punto di vista paesaggistico perché da qui si poteva sia vedere il mare sia scendere direttamente alla marina e al porto. Gli acquisti delle case e delle botteghe da demolire furono riportati con precisione in una stima del primo gennaio 1584[3]. L'ammontare del valore di quest'acquisizione fu di 3.075 ducati[4]; essa comprendeva ventitré case sia di privati sia di enti religiosi più altri appezzamenti di terra fra i quali alcuni orti, cortili, «casalini» e «muraglie» nonché un forno. La stima fu stesa da

[2] Napoli, Archivio di Stato, *Farnesiano,* Generalità, f. 1322, I, n. 38.

[3] Napoli, Archivio di Stato, *Farnesiano*, f. 1202, v. I.

[4] Napoli, Archivio di Stato, *Scritture che riguardano le spese delle chase dove s'à da fare il Palazzo*, n. 1202, v. 23, f. I.

Matteo Bartolani (*seu* Bartolini) di Città di Castello, capomastro e architetto attivo a Roma [Lefevre 1980, 225].
Il nome del capomastro rientra in quel gruppo di professionisti che gravitavano già all'intorno della figura di Giacomo Della Porta e in maniera più ampia nell'*entourage* di Casa Farnese.
Già nel mese di marzo del 1584, però, compare sul sito del cantiere una nuova figura, quella dell'architetto Battista Tani, il quale sovrintese anche alla demolizione delle strutture precedenti[5].
Il 12 marzo dello stesso anno fu posata la prima pietra del palazzo e l'inizio di quella che si costituirà come un'importante azione riformatrice del tessuto urbano. Al momento della benedizione del cantiere, furono inserite nelle fondazioni anche alcune medaglie commemorative coniate per l'evento [Falcone 1972]. Il primo capitolato fu steso il 24 marzo 1584 e fu stipulato con il «mastro Piero Maria di Lione di Aranci lombardo habbitante in Ortona», questo documento oltre a fornire l'indicazione dei materiali utilizzati per il palazzo, elenca il numero di 20 muratori al giorno necessari per il cantiere [Lefevre 1973, 224]. Il secondo capitolato, invece, fu quello stipulato il 15 maggio 1584 con il maestro scalpellino Prospero Cerasoli, aquilano, «sopra l'opera di scarpello da farsi per la fabrica»[6]. L'evolversi del cantiere e la modifica della maglia urbana procedevano alacremente sotto la direzione dell'architetto Tani il quale, però, come dimostrato dalla documentazione, non rispettò appieno le scelte progettuali del Della Porta. Questo è riferito dalla relazione scritta da Gregorio Caronica (XVI secolo), stretto collaboratore del Della Porta, nell'estate del 1585, il quale giunse per tale incombenza da Roma.
Il Caronica proveniva anch'egli da una famiglia di professionisti che avevano prestato la loro opera sia al servizio di Jacopo Barozzi da Vignola (1507-1573) sia di Giacomo Della Porta, rimanendo legati anch'essi alla famiglia Farnese [Lefevre 1980]. La relazione stilata permette di avere ben chiara l'estensione dell'intervento voluto da Margherita e, allo stesso tempo, definire alcuni punti indispensabili per leggere l'evoluzione dell'isolato urbano.
Oltre a costatare una generalizzata debolezza della struttura, la quale dovette essere demolita e ricostruita «più gagliarda, larga di palmi tredici et alta palmi ventisei et mezzo», l'architetto sottolineò i difetti presenti nelle «cantonate» e nelle due «porte dell'andito piccolo verso il mare». Dal documento si evince che il palazzo era a pianta quadrata con un cortile centrale e loggiato perimetrale su due altezze, definito nella relazione del Caronica come composto di «conci di pietra soda e da volte». Anche la loggia del giardino non rispettava il progetto; le sue colonne dovevano essere di «pietra di Slavonia con sue basi, capitelli et archi» e non di pietra di Ortona la quale non avrebbe retto «il peso delle volte et gallerie che gli van sopra» [Bonanni 1897; Lefevre 1980, 229]. I prospetti erano ritmati da undici finestre per lato.
Le modifiche richieste dal Caronica furono in parte eseguite riportando la costruzione a uno stato precedente alla sua visita. Così come strutturato fra l'entrata principale fronte

[5] Napoli, Archivio di Stato, *Farnesiano*, n. 1202, v. I.

[6] Napoli, Archivio di Stato, Farnesiano, *Scritture*, n. 1207, v. I.

mare, il cortile porticato su doppia altezza, la galleria, i muri a scarpa e il giardino, si ha l'impressione che il progetto di Della Porta richiamasse un palazzo "munito", simile per certi versi alla residenza di Caprarola e con diretti rimandi ai palazzi appartenenti alla famiglia Farnese. L'architetto romano, inoltre, progetterà nel 1585 palazzo Crescenzi, poi Serlupi Crescenzi, in via del Seminario a Roma; numerosi, anche qui, sono i legami già nel prospetto fra le due architetture: dai cantonali, alle finestre del primo e secondo registro finanche le mensole del portale.
Alla fine dell'anno i lavori di rifacimento erano di sicuro avanzati; di questo si era potuta rendere conto anche Margherita ritornata in Ortona già dall'ottobre precedente per svernare trovando alloggio a palazzo de Sanctis [Pacaccio 1983, 25-26]. Con l'inizio dell'anno nuovo le condizioni di salute della duchessa, però, peggiorarono tanto da costringerla a redigere testamento il 3 gennaio del 1586; in questo istrumento ella si preoccupava di assicurare la continuazione del cantiere e la realizzazione anche della cappella dedicata a Santa Margherita: «[…] lassa che la fabrica del Palazzo comiciata in Ortona si continua et finisca et anco l'ecclesia designata con detto palazzo, conforme al disegno di Jacomo della Porta architetto, qual disegno tene in mano il sig. Giovanni di Bernardo, et vole che le sudette fabriche a perpetua memoria si finischeno in termine di tre anni»[7] [Lefevre 1968, 242]. La morte di Margherita, avvenuta il 18 gennaio 1586 [Pacaccio 1983, 44-45], causò l'interruzione dell'intero progetto che non fu mai portato a termine secondo il disegno originale; troverà completamento, per alcune sue parti, solamente in epoche successive. L'intero complesso, si sarebbe dovuto estendere su una superficie di circa cinquemila metri quadrati di cui la metà destinati alla residenza e i rimanenti al giardino e alla cappella gentilizia; l'idea progettuale finale si stima prevedesse circa trentamila metri cubi di edificato [Falcone 1972, 143]. Una costruzione quasi fuori scala per il centro di Ortona. Il progetto complessivo, inoltre, s'inseriva in maniera chiara sull'asse della strada principale che da porta Caldari conduceva alla rocca; vi era, forse, già nell'intenzione di Giacomo Della Porta prevedere una stretta relazione fra il volume del palazzo e la cappella gentilizia che sarebbe sorta dall'altra parte della residenza ducale, costituendo così una piazza progettata in cui si sarebbero confrontate le due nuove architetture.

1593: evoluzione *ante* e *post quem*

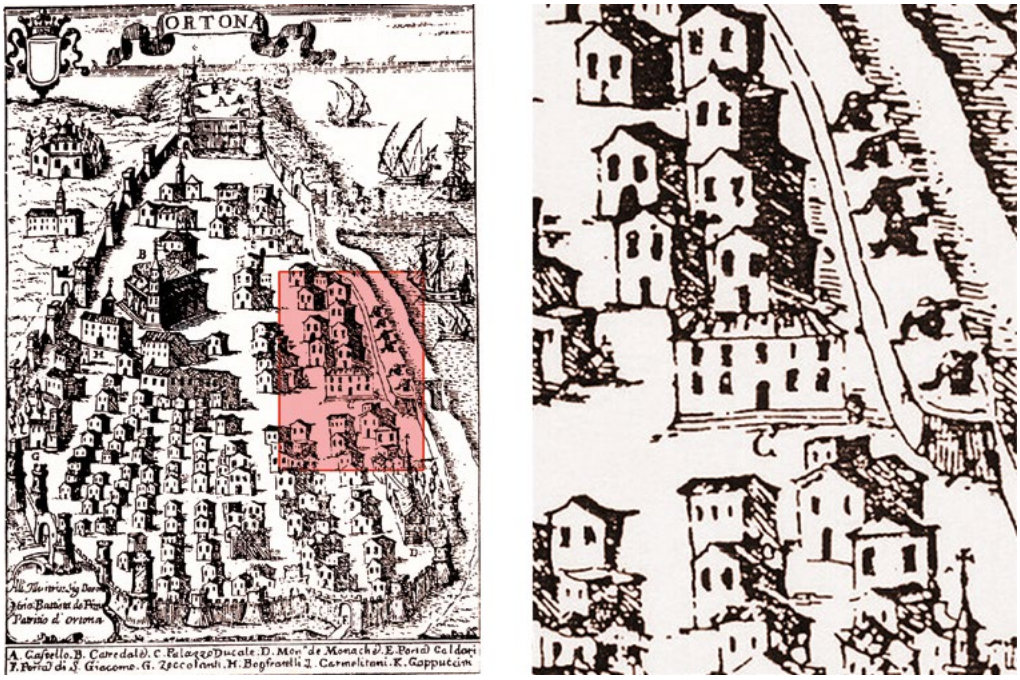
Dieci anni dopo la stesura della mappa agostiniana del 1583, dopo l'inizio del cantiere di palazzo Farnese e la successiva morte di Margherita d'Austria, è interessante analizzare lo sviluppo urbano e le conseguenze che si sono avute sulla rete viaria e sulla maglia dell'edificato a seguito del progetto di Giacomo Della Porta che si presume abbia ideato anche la rettifica dello spazio posto fra la chiesa dedicata a Santa Margherita e il palazzo ducale. Per fare questo si analizzerà un'altra vista prospettica (Fig. 3), molto meno precisa della precedente nella quale la stampa pone al centro il palazzo ducale. La veduta, infatti, non abbraccia più l'intera cinta muraria e il castello aragonese, ma si concentra sul volume

[7] Napoli, Archivio di Stato, *Farnesiano*, *Generalità*, n. 1332, v. I, n. 38.



3: Veduta di Ortona nel 1593. In primo piano il cantiere interrotto di palazzo Farnese [in Pacaccio 1993, 40].

del nuovo edificio. Al centro si erge, davanti a un ampio spazio aperto, forse i giardini, il cantiere interrotto del palazzo di Margherita. S'individua il portone menzionato già anni prima nella relazione di Caronica [Falcone 1972; Lefevre 1980] come di 13 palmi di larghezza e 26 palmi e mezzo di altezza; un portone incorniciato da bugne in pietra che permetteva l'accesso diretto dal lato del mare. La frana del terreno non aveva ancora trascinato la parte della Passeggiata Orientale e il lato della costruzione che vi si affacciava. All'intorno del palazzo si riconoscono alcuni vuoti creatisi con l'abbattimento delle abitazioni e botteghe d'impianto medievale. S'individua anche la chiesa di chiare linee rinascimentali, dedicata a Santa Margherita, che fu innalzata come da richieste testamentarie entro tre anni dalla sua morte. Lo spazio che si trovava dietro la cattedrale di San Tommaso sembra ormai essere stato inglobato nell'espansione cittadina; l'ampio lotto coltivato posto fra il convento degli Zoccolanti e le mura cittadine è ancora intatto. Le residenze patrizie ora si attestano sull'ampia piazza posteriore a palazzo Farnese, con portali a tutto sesto, loggiati ed elementi che ne articolano i fronti principali.
Un'ulteriore veduta che ritrae la città alla fine del XVII secolo (Fig. 4), fornisce a colpo d'occhio l'evoluzione delle gerarchie urbane. Il cantiere di palazzo Farnese, ormai bloccato da anni, ha perso ogni attrattiva e viene rappresentato quasi alla medesima scala delle altre abitazioni circostanti. Uno spazio molto ampio si attesta di fronte alla costruzione dove, non evidenziata, si erge anche la cappella gentilizia di Santa Margherita. In questa vista il volume più importante è quello della cattedrale, così come gli altri edifici religiosi rivestono un'importanza maggiore rispetto al tessuto urbano quasi uniformato con caratteri neutri, il quale rimarrà pressoché invariato sino alla Seconda Guerra Mondiale (Fig. 5).



4: Ortona alla fine del XVII secolo. Palazzo Farnese si innalza su due piani ed è in parte coperto, come mostra il dettaglio ingrandito sulla destra [in Iubatti *et al*. 1988, 14].



5: Giuseppe Barra Caracciolo, Piano di ricostruzione di Ortona a Mare, 1947. Particolare con evidenziata l'area di palazzo Farnese [in Serafini 2008, 192].

Conclusioni

L'acquisto e l'interesse dimostrato verso Ortona sottendono, quindi, a una serie di eventi contingenti, fra i quali riveste notevole importanza la volontà di elevare la città a capitale della nascente Signoria, progetto che fu stroncato dalla morte della duchessa. Ella, infatti, voleva fare del piccolo Stato una barriera che tutelasse gli interessi asburgici, proseguendo in tal modo la politica del padre prima e del fratello Filippo II (1527-1598), poi. Rileggendo le scelte politiche e architettoniche attuate a seguito dell'acquisto della città, si comprende come ella volesse trasformarla nella capitale di quelli che non avrebbero dovuto più essere l'insieme di feudi farnesiani in Abruzzo bensì il centro di uno Stato di matrice aristocratica nell'Italia centrale, alla stregua di quelli presenti nei territori settentrionali della Penisola, da lasciare in eredità al marito Ottavio e poi al figlio.
Si legge, così, un piano sostenuto anche dalle scelte architettoniche e di rappresentanza espresse tramite la volontà di affidare a un architetto qual era Giacomo Della Porta, la riforma di un quartiere cittadino che sottolineasse tramite la realizzazione del palazzo, della chiesa e della piazza, quel concetto di armonia e controllo urbano già sperimentato più di un secolo prima da Papa Pio II (1405-1464) nella sua natia Pienza, ma che risuona in maniera costante in molti interventi del Rinascimento.

Bibliografia

ANTINORI, L. (1971). *Annali d'Abruzzo*, Bologna, Forni editore, v. XX.

BONANNI, G. (1897). *Il palazzo Farnese in Ortona a Mare*, Lanciano, Carabba.

CHIARIZIA, G., PROPERZI, P. (1988). *Abruzzo dei castelli*, Pescara, Carsa.

COLAPIETRA, R. (1986). *Margherita d'Austria e l'Abruzzo*, in «Archivio Storico per le Province Parmensi», 38, pp. 242-251.

DI LULLO, P. (1990). *Ortona città fortificata*, Ortona, De Luca.

FALCONE, A. (1972). *Ortona, fine Cinquecento: Margherita d'Austria e il Palazzo Farnese*, Ortona, Tipografia Del Re.

FALCONE, A. (1984). *Ricerca sulle "case palazziate" di Ortona nel Settecento*, Associazione Archeologia Frentana, Teramo, Edigrafital.

GHISETTI GIAVARINA, A. (2013). *Margarita d'Austria e gli Stati farnesiani d'Abruzzo*, in *La bellezza inquieta. Arte in Abruzzo al tempo di Margherita d'Austria*, a cura di L. Arbace, Torino, Allemandi & c., pp. 34-35.

GIANNETTI, E. (1993). *Ipotesi di lettura di una mappa del XVI secolo*, Ortona, Biblioteca Comunale.

GRECO, C. (1988). *Penne capitale farnesiana. Lo Stato Aprutino di Margarita d'Austria*, Penne, Tip. Cantagallo L.

IUBATTI, N., SERAFINI, N., DI MARCO, A. (1988). *Ortona & dintorni. Mappe e carte dell'Abruzzo costiero dal XV al XIX secolo*, Ortona, Ass. Archeologica Frentana.

LEFEVRE, R. (1973). *Palazzo Chigi*, Roma, Editalia.

LEFEVRE, R. (1980). *Notizie e documenti sul palazzo Farnese di Ortona,* Atti del XIX Congresso di Storia dell'Architettura, L'Aquila 15-21 settembre 1975, v. 1, L'Aquila, Marcello Ferri editore.

NAVENNE (de), F. (1914). *Rome. Le palais Farnèse et les Farnèse*, Parigi, Albin Michel.

PACACCIO, D. (1983). *Margarita padrona di Ortona, in Margherita d'Austria e l'Abruzzo*, Atti del Convegno di Studi Storici, Ortona-Palazzo Farnese 20-21 febbraio 1982 (1983), a cura di E. Giannetti, N. Iubatti, D. Pacaccio, Sambuceto, Serilito, pp. 23-39.

PESSOLANO, M. R. (1996). *L'Abruzzo marittimo: note di storia urbanistica*, in «Opus, quaderni di storia, architettura, restauro», n. 5, pp. 149-200.

ROMANELLI, D. (1983). *Storia di Ortona*, Avezzano, Studio Bibliografico A. Polla.

SABATINI, G. (2003). *Lo "Stato farnesiano" di Margherita d'Austria*, in *Margherita d'Austria. Costruzioni politiche e diplomazia, tra Corte Farnese e Monarchia spagnola*, a cura di S. Mantini, Roma, Bulzoni Editore, pp. 141–166.

SERAFINI, L. (2008). *Danni di guerra e danni di pace. Ricostruzione e città storiche in Abruzzo nel secondo dopoguerra*, Villamagna, Tinari.

VITALIANO, T. (1974). *Giacomo Della Porta: un architetto tra manierismo e barocco*, Roma, Bulzoni.

PRINCIPI E CARDINALI BARBERINI PER LA CITTÀ DI PALESTRINA (1630-1750): DA FEUDO DI PROVINCIA A "CITTÀ DEL SOLE"

Nicoletta Marconi

Abstract

From October 1630 until the middle of the 18th century, Barberini princes and cardinals carried out an intense architectural and urban development programme in the fiefdom of Palestrina. The redesign of the city's road network, the restoration of important monuments, and the construction of new prestigious buildings transformed Palestrina into the City of the Sun *described by Tommaso Campanella, a clear display of power's ideology, and a prolific centre of the Roman and European cultural* milieu.

Keywords

Baroque architecture; Palestrina; Barberini

Introduzione

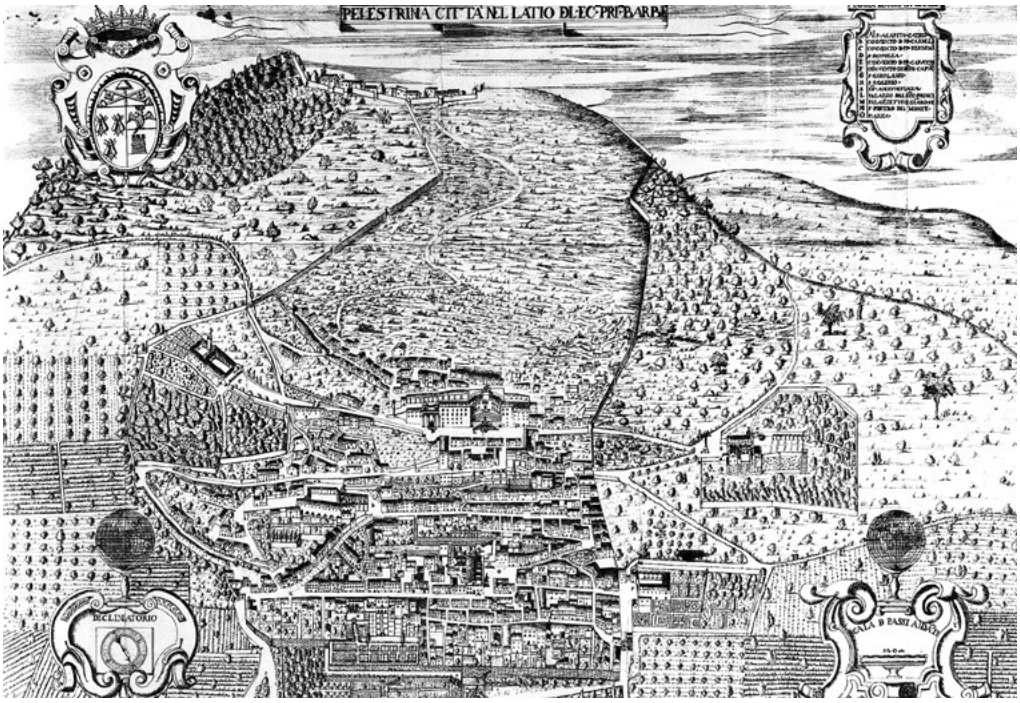
Il 19 ottobre 1630 papa Urbano VIII Barberini (1623-1644) entrò trionfante in Palestrina, acquistata solo pochi mesi prima dal principe Francesco Colonna (m. 1636) assieme all'ambito titolo nobiliare. Nobilitato dal celebrato retaggio antiquariale e dall'antico privilegio di sede vescovile suburbicaria, il feudo prenestino godeva della favorevole posizione di avamposto dell'Urbe, presidio di prima grandezza tra le roccaforti laziali. A pochi anni dalla presa di possesso barberiniana la città registrò una vivace ripresa dell'attività edilizia. I confini urbani si dilatarono fino a cingere il suburbio meridionale e nuovi tracciati viari favorirono tanto l'attraversamento longitudinale dell'abitato quanto le sue ramificate connessioni interne. Si aprì dunque un nuovo importante capitolo della storia della città erede dell'antica *Praeneste*, destinato a caratterizzarne impianto, immagine, nonché ruolo politico e artistico. Dal 1630 e fino al primo trentennio del Settecento, il principe Taddeo Barberini, suo figlio Maffeo e i cardinali loro consanguinei investirono denaro e passione nel condiviso progetto di tradurre Palestrina nella *Città del Sole* teorizzata nell'*Ars Poetica* di Tommaso Campanella, cara a Urbano VIII [Campanella 1623]. La città venne così a interpretare l'ideologia barberiniana del potere, di cui costituì persuasiva manifestazione. Con gli eclatanti esiti della chiesa di Santa Rosalia, della Porta del Sole, del celebre Triangolo, di nuovi monasteri, giardini e ninfei,

i Barberini elevarono Palestrina da cittadina di provincia a centro nodale del *milieu* culturale romano, favorito dal granitico legame con Roma e con le più importanti città europee, consentendo a storia e ambizioni locali di connettersi fruttuosamente alla dimensione globale della politica papale di metà Seicento.

Costruzione di una "Città del Sole"

La sfarzosa cerimonia della presa di possesso di Palestrina, presieduta da Urbano VIII e descritta nelle cronache prenestine di Leonardo Cecconi e Pietrantonio Petrini, annunciò l'intenzione di perseguire la politica di nobilitazione familiare già avviata in Roma e Monterotondo [Cecconi 1756, 358-360; Petrini 1795, 238-239]. Veicoli privilegiati per l'affermazione di un solido consenso sociale, arte e architettura si confermarono strumenti efficacissimi di persuasione. Sotto i principati di Taddeo (1603-1647) e Maffeo (1631-1685), la ripresa dell'attività edilizia funse da volano per un proficuo sviluppo del settore artigianale e delle attività produttive. Manodopera locale non specializzata, costituita da uomini e donne (attive anche in altri cantieri della provincia romana) e posta alle dipendenze di architetti ed esperti capomastri documentati nei più importanti cantieri romani del tempo, attese alla realizzazione di opere con dignità pari ai coevi capolavori del barocco romano [Marconi 2017, 38-41]. Il riassetto della viabilità prenestina e altri interventi di riqualificazione urbana erano stati già avviati alla fine del XVI secolo da Francesco Colonna, che nel 1593 fece aprire la strada che dalla chiesa di Santa Lucia «serpeggiando sulla falda orientale del nostro Monte, conduce al Palazzo Baronale; e rese con ciò agevole l'accesso a quattro porte della Città» [Petrini 1795, 226]. Solo di qualche anno precedente (1581) fu il ripristino dell'acquedotto che, passando «per le viscere di tre durissimi Monti, conduce l'acqua alla città» [Cecconi 1756, 338-340].
Con il passaggio ai Barberini, la consistenza demografica prenestina registrò un costante e deciso incremento, favorito dai consistenti investimenti di capitale profusi dai nuovi feudatari nei settori dell'agricoltura, dell'allevamento e dell'edilizia. Nuove strade, utili a comunicazioni e commerci, furono aperte a Zagarolo e nella stessa Palestrina. I registri di spesa di Taddeo documentano nel 1638-1644 pagamenti a Battista di Biagio e Pietro Jannetti, muratori prenestini, per «la nuova strada per la carrozza che facciamo fare avanti al monastero delle monache di S. Chiara [Santa Maria degli Angeli] per nostro servitio e per trasportar la porta detta di S. Giacomo di detta nostra città»[1]. Il riferimento è alla sostituzione della Porta San Giacomo con la nuova Porta del Sole, monumentale presidio barberiniano di accesso alla città. Analogamente, nel 1655, le Giustificazioni di spesa di Maffeo Barberini – figlio di Taddeo, sostenuto dal card. Antonio Barberini che nel 1661 «assunse il Vescovado prenestino e sempre dimorò in quella città» – provano il proseguo di tale lavoro nel tracciato viario «per uso de' cocchj, a cui fu dato il nome

[1] La committenza architettonica dei principi Barberini nella città di Palestrina è oggetto di una ricerca condotta da chi scrive e di cui questo saggio anticipa alcuni esiti. Per le citazioni archivistiche, qui necessariamente omesse, si rimanda a Marconi, in stampa (a).



1: G. B. Cingolani, Disegno del territorio di Palestrina, 1675 [BAV, Arch. Barb., Indice II, 3538].

di Strada Nuova Barberina» – l'attuale via del Tempio –, funzionale al miglioramento dei collegamenti con il palazzo baronale [Petrini 1795, 252].

L'articolato programma di riqualificazione ambientale e urbana, la capillare ridistribuzione di conventi e ordini religiosi e il persuasivo mecenatismo artistico consentirono ai Barberini di rinsaldare e mettere proficuamente a sistema esperienze culturali diverse, nonché di intessere una proficua e robusta rete di relazioni tra Curia, artisti e intellettuali operanti a Roma e in provincia, ampliando gli orizzonti fisici e culturali della città e connettendola alla realtà europea [Torniai 1992]. In linea con la consuetudine nobiliare, i Barberini assegnarono ad "architetti di casa" quali Paolo Maruscelli (1594-1649), Francesco Contini (1599-1669) e Tommaso de Marchis (1693-1759) la realizzazione di nuovi edifici, stime e perizie nei feudi laziali, rivolgendosi invece ai più celebrati architetti del tempo per le commesse nell'Urbe, a meno di talune intersecazioni di ruoli, documentate nei cantieri delle dimore romane. Informato da un preciso unitario disegno, il fecondo mecenatismo artistico barberiniano poté attuarsi grazie alla strategica ripartizione degli oneri finanziari tra i membri della famiglia. Il regesto della contabilità barberiniana e i conti del banco Siri confermano tale fruttuoso accordo [Calcaterra 2017, *passim*]. Ne conseguirono probanti interrelazioni tra i diversi cantieri barberiniani, nei quali arte e architettura ribadirono la loro funzione di *instrumentum regni*. Urbano VIII, i nipoti cardinali Francesco senior (1597-1679) e Antonio (1607-1671), i principi Taddeo e Maffeo, e il figlio di questi, cardinale Francesco junior (1662-1738),

ne fecero convincente manifestazione di potere e veicolo idoneo a organizzare il consenso e renderlo duraturo.
Le vicende sottese alla rifigurazione di Palestrina vanno dunque interpretate alla luce delle altre coeve iniziative artistiche. In breve tempo la città brulicò delle attività generate dai cantieri barberiniani e dal loro fruttuoso indotto. La sapiente gestione delle fasi esecutive, mutuata dalle fabbriche romane di fine Cinquecento [Marconi 2004, 37-78], rese possibile il coordinamento di squadre di muratori, scalpellini, falegnami, vetrai, stagnari e pittori in più cantieri contemporaneamente: dal palazzo alle Quattro Fontane, alla Casa Grande ai Giubbonari, da Monterotondo a Palestrina, da Capranica Prenestina a Collalto Sabino, da Labico a Santa Marinella e Castelgandolfo. Maestranze locali non specializzate furono poste sotto la guida di esperte compagnie di muratori e scalpellini, autentiche imprese in grado di gestire con sapienza e rapidità lavori anche di rilevante complessità. Tra gli altri, nel 1637-1639, la riconosciuta esperienza della compagnia dei muratori ticinesi Giacomo, Giovanni Battista e Carlo Beccaria da Villa Coldrerio [I Beccaria di Villa Coldrerio 2004], fu posta a servizio dei cantieri barberiniani di Monterotondo, Corcolle, Valmontone e Civitavecchia. Giacomo e Carlo Beccaria, alle dipendenze di Mattia de' Rossi e Carlo Fontana, attesero anche alla costruzione delle Collegiata dell'Assunta di Ariccia e delle due palazzine ad essa limitrofe [Marconi 2020], mentre, con la direzione di Francesco Contini, operavano nelle fabbriche di Castel Gandolfo, Santa Marinella e Palestrina. Qui, Giacomo Beccaria fu anche capomastro muratore nel cantiere della chiesa di Santa Rosalia [Marconi, in stampa (a)]. La sostanziale autonomia delle propaggini feudali consentì dunque la compiuta attuazione del mecenatismo barberiniano e della sua insita finalità politica, ma anche la soddisfazione delle ambizioni professionali di una nutrita schiera di artisti e architetti, ai quali fu affidata la traduzione di gusti e ambizioni della committenza in una distinguibile cifra stilistica, pervasiva estensione delle velleità di rappresentanza nobiliare [Strinati 2017, 10].

Architetture per il consenso e l'affermazione

Con i Barberini, Palestrina visse la sua più felice stagione artistica, testimoniata da una serie di pregevoli opere d'arte e da alcuni autorevoli episodi architettonici. La chiesa di Santa Rosalia, il Triangolo con l'annesso complesso dei Casini ai Prati, la Porta del Sole, la rifigurazione del palazzo baronale e alcune opere per la basilica cattedrale di Sant'Agapito si tradussero in strumenti pervasivi ed efficacissimi di autocratica esibizione della propaganda barberiniana, declinata con modalità differenti al mutare della fortuna politica della famiglia [Rietbergen 2006]. In particolare, le opere commissionate nella seconda metà degli anni '40 del Seicento furono accomunate dalla volontà di riaffermazione politica e reintegrazione sociale che seguì la *debácle* dell'esilio francese. A Roma, come a Palestrina, Monterotondo, Santa Marinella e Castel Gandolfo simultanee iniziative edilizie di analoga rilevanza rivelano un piano strategico globale, attuato con l'oculata adozione di precisi modelli tipologici e mirati programmi allegorico-iconografici, affidati ad artisti e artigiani accuratamente selezionati.

Si deve a Taddeo Barberini – con il sostegno finanziario dei cardinali Antonio e Francesco – l'attuazione di tale progetto nel feudo prenestino. La nota destrezza politica del card. Francesco Barberini senior indirizzò le linee d'azione di Taddeo, tese al perseguimento del consenso della popolazione locale – anche mediante elemosine e donazioni – e alla riconferma di indispensabili alleanze politiche [Merz 2007]. I libri contabili del depositario prenestino Stefano Fantoni, solo per il periodo in cui egli fu a servizio di Taddeo, quantificano un investimento finanziario per diverse decine di migliaia di scudi in opere edilizie. Nel solo 1637 si registrano lavori nella chiesa di Santa Lucia, nel forno della città, nella cappella Barberini nella basilica cattedrale di Sant'Agapito, nella Cancelleria e nelle prigioni allogate nell'ala orientale del palazzo alla Cortina. Qui, appena preso possesso del feudo, Taddeo aveva avviato urgenti lavori di adeguamento funzionale e rappresentativo. Datano infatti all'ottobre 1630 opere di miglioria eseguite negli appartamenti nobili dell'ala occidentale[2], cui seguirono, negli anni 1631-1642, lavori più consistenti nelle sale centrali del palazzo: dalla chiusura della loggia cinquecentesca e sua trasformazione in vestibolo, alla ricostruzione della scala d'onore; dalle modifiche alle sale di rappresentanza ai piani superiori, inclusa quella ospitante il celebre mosaico del Nilo, alla costruzione dell'altana [Waddy 1990, 278; Marconi in stampa (a)]. La dimora barberiniana ne guadagnò in comodità e autorevolezza: la suggestiva forza comunicativa dell'antica superficie muraria a vista nel salone al primo piano, lo splendido affaccio sulla sottostante valle del Sacco e il vigore rappresentativo della sala del mosaico, incuneata nel sito dell'antica *tholos* del santuario di Fortuna, costituiscono il suggestivo assolo di una crescente sinfonia di volumi e di rimandi all'autorevolezza dell'antico. Il prospetto, con le sue caratteristiche ali absidate innestate sull'antica cavea, materializzò il predominio dei familiari di Urbano VIII sul feudo e sul mondo; il palazzo di Taddeo, autentico teatro urbano proteso a dominio della città e della pianura sottostate, tradusse in materica concretezza le ambizioni politiche e sociali barberiniane.

Teatro familiare e pervasiva magnificenza

Nel primo decennio del suo principato, le iniziative architettoniche di Taddeo Barberini annoverano la costruzione di una nuova monumentale porta urbica sul fronte meridionale dell'antica cinta muraria in opera poligonale. Come documentato dai pagamenti allo scalpellino Giovanni Battista Borsella, la *Porta Solis* fu realizzata su progetto di Francesco Contini tra il 1644 e il 1645 per rispondere alle rinnovate esigenze della viabilità seicentesca e alle modifiche apportate al tessuto viario limitrofo dalla costruzione – dal 1640 – del monastero delle Clarisse e della chiesa di Santa Maria degli Angeli, poi distrutti dai bombardamenti alleati del 1944. In questa zona della città, alla fine dell'odierna via Petrini, era situata l'antica porta di San Giacomo, di cui la nuova porta del Sole inglobò parte della struttura. Al confine settentrionale del nuovo monastero fu aperta una seconda porta, detta «delle Monache» o «di Santa Maria», che assieme alla

[2] BAV, Arch. Barb., *Computisteria* 187, 15-16 novembre 1630.

porta del Sole venne a costituire un doppio filtro di accesso alla città dalle campagne circostanti, nonché un importante spazio urbano direttamente collegato alla cattedrale di Sant'Agapito. Con il suo raffinato disegno, profilato da una spezzata di piatte bugne di travertino nel cui vigoroso concio di chiave troneggiavano il raggiante sole barberiniano e l'imponente «arme di travertino grande di Sua Eccellenza», opera dell'intagliatore Domenico Tavolacci documentata da una misura del 1645 autorizzata da Contini [Marconi, in stampa (a)], la Porta del Sole coniugò autorevolmente la funzione di presidio deputato alla sicurezza dell'abitato e l'istanza celebrativa del trionfo barberiniano. Maffeo Barberini, figlio di Taddeo e principe di Palestrina dal 1647, proseguì con altrettanto interesse e munificenza l'opera paterna, sempre con il determinante sostegno dei cardinali suoi consanguinei. Costituisce manifestazione eclatante di tale dinastico disegno, l'edificazione della chiesa di Santa Rosalia, incastonata tra le due ali del palazzo alla Cortina, nel quale, peraltro, lo stesso Maffeo fece eseguire ulteriori opere di manutenzione ordinaria e consolidamento, comprensive del montaggio di catene in ferro a presidio della galleria (1655). Al contempo cappella nobiliare, mausoleo familiare e prestigioso ex voto, la chiesa domina il panorama urbano con lo svettante profilo dei suoi campanili. La dedicazione alla santa palermitana – canonizzata da Urbano VIII nello stesso anno di acquisizione del feudo di Palestrina - seguì l'epidemia di peste che colpì Roma e provincia nel 1656. L'impianto centrale della chiesa, realizzata su progetto di Francesco Contini a partire dal 1657, si caratterizza per l'aula liturgica a base quadrata, coperta da volta a padiglione intagliata da profonde unghie [Marconi, Eramo



2: Palestrina, Porta del Sole [Fotografia dell'autrice].



3: Palestrina, Chiesa di Santa Rosalia, presbiterio [Fotografia dell'autrice].

2017]. Le due nicchie laterali allogano i monumenti funebri del principe Taddeo e del cardinale Antonio suo fratello, voluti dal principe Maffeo e completati dal cardinale Francesco junior nei primi anni '30 del Settecento. I monumenti adottano il consolidato motivo della piramide, emblema della «chiara e alta gloria de' Prencipi»; in un tripudio policromo di breccia rosata e marmo giallo e bigio vi sono allogati epigrafi commemorative incise nel bianco di Carrara, clipei con busti dei defunti e magnifiche figure allegoriche in marmo statuario, opera di Bernardino Cametti (1669-1736). Due angeli reggi-candela in marmo statuario di Carrara, del medesimo scultore, introducono al presbiterio, anch'esso a pianta quadrangolare, nel quale troneggia l'altare privilegiato in marmi policromi che ospita la pala d'altare di Francesco Reali raffigurante santa Rosalia che libera la città dalla peste, copia dell'originale di Carlo Maratti (1625-1713) eseguito su commissione di Maffeo Barberini nel 1668 [Fidanza 2017]. L'altare costituisce il fulcro compositivo della teatrale scenografia che struttura lo spazio interno della chiesa. Ai lati del presbiterio, come in un autentico teatro, si aprono due palchetti che ospitano i busti del cardinale Francesco Barberini junior e di suo fratello Urbano (1664-1722), terzo principe di Palestrina. Se appare evidente il tributo al composto berniniano della cappella Cornaro in Santa Maria della Vittoria (1647-1651), il programma decorativo di Santa Rosalia e il suo sfarzoso rivestimento marmoreo aderiscono al gusto della decorazione persuasiva proprio delle più importanti cappelle nobiliari romane di tardo Cinquecento e primo Seicento e, dunque, al periodo dell'ascesa sociale barberiniana [Extermann, Varela Braga 2016].

L'inserimento nella scena urbana di Palestrina ribatte tale richiamo al periodo più fortunato del potere familiare. Scandito da paraste corinzie di ordine gigante inquadranti il portale e il finestrone sormontato da un timpano spezzato, il prospetto di Santa Rosalia è vivificato da efficaci risalti chiaroscurali. Questi risultano attenuati rispetto ad altri esempi coevi, ma analogamente affidati a preziose finiture in colla brodata di travertino, associata al color di trevertino steso a uniformare i cantonali lapidei. L'ornato includeva una grande arme, di cui oggi rimangono solo i quattro fori di ancoraggio e alcune testimonianze documentali, e decorazioni a stucco con festoni, motivi vegetali e api araldiche. L'anacronistica scelta del doppio campanile è giustificata da precipue necessità prospettiche e urbane [Conforti 2001, 47]. Se, infatti, i modelli selezionati da Contini afferiscono ai repertori romani tardo-cinquecenteschi e secenteschi (tra i quali la Collegiata di Santa Maria Assunta a Valmontone, di Mattia de' Rossi), il riferimento più immediato rimane la Santissima Trinità ai Monti di Giacomo della Porta (1532-1602), la cui facciata fu realizzata intorno al 1570 [Di Matteo, Sebastiano, De Luca 2016]. Vi si ritrovano la tripartizione verticale, con portale e finestra incastonati nella fascia centrale terminante nel vuoto del terrazzo sommitale con loggia colonnata, le fasce laterali con tondi e campanili gemini, nonché la partitura dei registri orizzontali. Esplicito è anche il rimando a connotazioni di carattere topografico e simbolico. La posizione di Trinità dei Monti, sulla sommità dello scosceso pendio del Pincio, è assimilabile a quella di Santa Rosalia, adagiata sul versante meridionale del colle Ginestro. Inoltre, negli anni in cui Contini progettò Santa Rosalia l'ascesa alla Trinità dei Monti avveniva dalla ripida strada che risaliva il fianco del Pincio; analogamente, l'accesso alla chiesa prenestina era



4: Palestrina, Veduta con palazzo Colonna Barberini e chiesa di Santa Rosalia [Fotografia A. Cibelli].

garantito dalla tortuosa Strada Barberina, resa carrabile per volontà dello stesso Maffeo. Se, inoltre, primo committente della sistemazione del colle pinciano, negli anni di poco precedenti il 1660, fu il cardinale Giulio Mazzarino (1602-1661) [Pecchiai 1941, 25-26], non è da escludere un tributo barberiniano al governo francese e a colui che aveva favorito il rientro in patria della famiglia dopo l'esilio imposto da Innocenzo X Pamphilj. In simultanea con l'edificazione di Santa Rosalia, Maffeo Barberini commissionò la realizzazione del prezioso ninfeo del palazzo alla Cortina, realizzato negli anni tra il 1662 e il 1668 su progetto dello stesso Contini. Autentico Teatro, originariamente adorno di fontane, statue, vasi di agrumi e giochi d'acqua, il ninfeo mostra affinità tipologiche e decorative con i coevi ninfei delle ville laziali, e in particolare di villa Mondragone e villa Aldobrandini a Frascati, esplicitando l'autocratica finalità perseguita da Maffeo. Struttura e caratteri architettonici del Teatro rimandano infatti tanto ai ninfei di età imperiale a facciata o a esedra, quanto agli scenografici teatri d'acqua del barocco romano e del territorio tuscolano. Il fronte mistilineo del ninfeo, disteso parallelamente al prospetto settentrionale del palazzo dal quale lo separa uno stretto giardino, si incurva nella sezione centrale a contrastare la spinta del terreno e della strada soprastanti; il prospetto, scandito dall'alternanza di nicchie con fontane e statue a campi inquadrati da paraste rustiche, è serrato testate concave e chiuso da un attico, ritmato da corte paraste, che ribatte il retrostante muro che lo separa dal quartiere dello Scacciato. L'asse compositivo è segnato dalla nicchia centrale con fontana naturalistica rivestita da tartari e relativa



5: Palestrina, Ninfeo di palazzo Colonna Barberini [Fotografia A. Cibelli].

vasca di raccolta dell'acqua, ribattuta in alzato dalle sinuose curve del timpano a doppia voluta che incastona l'arme barberiniana associata a quella turrita dei Giustiniani, in onore di Olimpia, moglie di Maffeo. In origine, partiture e motivi decorativi (sostituiti in un restauro del 1965) erano modellati nello stucco di calce con finitura a "colla di travertino", diversamente pigmentata per accentuare la plasticità dell'ordito architettonico e associata all'uso del colore, tanto nei fondi decorati a stampo con soli araldici incorniciati da corone di alloro, quanto nelle cornici modanate ospitanti le api barberiniane [Marconi, Florio in pubblicazione]. Le statue in marmo poste nelle nicchie, provenienti dalla collezione privata della famiglia, esplicitavano la funzione di *antiquarium* privato, anch'essa aderente alla tradizione nobiliare romana, di cui i Barberini furono emuli attenti e interessati.

Non meno prestigioso, tra le realizzazioni barberiniane nel feudo di Palestrina, è il complesso dei Casini ai Prati con il Triangolo, annoverato tra le più singolari acrobazie geometriche del Barocco romano. La collocazione cronologica è documentata dalle carte di Maffeo, che ne finanziò la costruzione intorno al 1670, poi restaurata dal card. Francesco junior ai primi del Settecento [Marconi, in pubblicazione]. Posto nella pianura a sud di Palestrina, in una vigna di proprietà Barberini, il complesso era accessibile dal portale monumentale su via dell'Olmata. Sei viali alberati convergevano in un giardino esagonale, al centro del quale era posto il casino noto come "Triangolo". Da qui si irradiavano



6: Palestrina, Triangolo Barberini e Casini ai Prati.

altri due percorsi concentrici, sempre a matrice esagonale, secondo i quali erano orditi i filari del frutteto, in un perfetto contrappunto compositivo modulato su una geometria rigorosa, che con chiara simmetria allogava tre casali a due piani, saldati da piccole due corti. I due edifici laterali, entrambi coperti da un tetto a padiglione, ospitavano rispettivamente una piccola chiesa, dedicata a San Filippo Neri e voluta da Olimpia Giustiniani, l'alloggio dei mezzadri e un magazzino per le attività agricole.
Nel Triangolo, «palazzino di meravigliosa vaghezza», come lo definì Giovan Battista Cingolani nel 1675 [Barberini 2004], la geometria si fa spazio, diviene architettura e si apre alla luce. La pianta è generata dall'intersezione di due triangoli di diversa dimensione, che disegnano un perfetto involucro equilatero, internamente modulato dall'incastro dell'esagono irregolare dell'ambiente centrale con le tre adiacenti sale a pianta triangolare. Tale schema planimetrico si ripete identico nei tre livelli dell'edificio, per tradursi in esagono irregolare nell'altana sommitale incastonata tra terrazze triangolari, presidiate da severi busti scultorei di "gendarmi". Internamente, analoghe geometrie si ripetono nel disegno delle sopravvissute porzioni di pavimentazione in imbrecciato di ciottoli bianchi, neri e arancio (al pian terreno), o in formelle a losanga di ceramica smaltata nei medesimi colori (piano nobile). Raffinati stucchi a motivi floreali si associavano a una ricca decorazione ad affresco con vedute di paesaggio nelle sale interne e nell'altana, con rimandi all'araldica Giustiniani.

Conclusioni

Il cardinale Francesco Barberini junior, figlio di Maffeo e fratello di Urbano (1664-1722) – principe di Palestrina dal 1685 per volontà dello stesso Francesco che lo investì della primogenitura –, fu l'ultimo grande mecenate del feudo prenestino, al quale rimase molto legato, nonostante la progressiva disaffezione della famiglia. Questa si esplicitò nel sostanziale disinteresse di Urbano per la città, dovuto tanto all'insita predisposizione caratteriale, quanto al venir meno della necessità di affermazione sociale perseguita nel secolo precedente. Alla morte di Urbano, Francesco assunse l'amministrazione dell'intero patrimonio familiare, in qualità di tutore della nipote Cornelia Costanza, da lui eletta al maggiorasco Barberini. Vescovo della diocesi di Palestrina dal 1721 al 1726, egli fu amministratore attento e capace, tanto che riuscì ad accrescere nuovamente le finanze barberiniane e promuovere diverse commesse artistiche. Con il supporto tecnico di Giovanni Battista Contini e Tommaso de Marchis, si adoperò per opere di completamento e restauro di diversi edifici prenestini; tra queste, si contano la roboante decorazione marmorea di Santa Rosalia e il suo raffinato corredo statuario, alcuni lavori nel palazzo del Seminario vescovile, il restauro del Triangolo e dei Casini ai Prati (1703), diverse opere scultoree per i giardini di Palestrina (1716), ma anche un nuovo intervento sulla viabilità urbana per il transito dei carri lungo l'attuale viale Giovanni XXIII e un consistente investimento finanziario per il restauro del convento di Sant'Andrea, dal 1728 tradotto nel nuovo monastero del Bambin Gesù.
È dunque evidente l'intento di porre un definitivo sigillo sulla *città del sole*, quale emblema di magnificente nobiltà, ma anche auspicio di rinascita sociale per la famiglia, ormai in piena decadenza. Descritto come personalità di minor rilievo rispetto al card. Carlo (1630-1704) suo zio e indifferente alle agitazioni socioculturali del suo tempo, Francesco seppe tutelare gli interessi barberiniani anche nelle questioni ereditarie relative alle collezioni artistiche e alla preziosa biblioteca di famiglia [Paviolo 2013]. Il suo lucido tentativo di rinnovare il progetto di affermazione sociale secentesco, inevitabilmente destinato al fallimento, dovette fare i conti con la nuova dimensione politica del suo tempo, nella quale l'architettura non provocò i cambiamenti ma li celebrò, aprendosi alle dinamiche internazionali e ai grandi mutamenti sociali, i quali, inevitabilmente influirono sul destino della famiglia e sulla storia locale dei feudi barberiniani.

Bibliografia

BARBERINI, I. (2007). *Il Triangolo Barberini tra magia antica e architettura moderna*, in *I Barberini e la cultura europea del Seicento*, a cura di L. Mochi Onori, S. Schütze, F. Solinas, De Luca, Roma, pp. 563-570.

CALCATERRA, F. (2017). *Credito e società romana nell'età moderna*, Roma, Armando Editore.

CAMPANELLA, T. (1623). *Civitas Solis idea Republicae Philosophica*, Francoforte.

CECCONI, L. (1756). *Storia di Palestrina città del prisco Lazio*, Ascoli.

CONFORTI, C. (2001). *Roma: architettura e città*, in *Storia dell'architettura italiana. Il secondo Cinquecento*, a cura di C. Conforti, R. J. Tuttle, Milano, Electa.

FIDANZA, G. B. (2017). *Carlo Maratti and the Barberini family: two paintings for churches in Palestrina*, in «The Burlington Magazine», 159, pp. 610-616.

La chiesa e il convento della Trinità dei Monti: ricerche, nuove letture, restauri (2016), a cura di C. Di Matteo, R. Sebastiano, De Luca, Roma.

MARCONI, N. (2004). *Edificando Roma barocca. Macchine, apparati, maestranze e cantieri tra XVI e XVIII secolo*, Edimond, Foligno.

MARCONI, N. (2017). *Carrettiere, fornitrici e "mastre muratore" nella Fabbrica di San Pietro e nei cantieri dello Stato Pontificio*, in *Le donne nel cantiere di San Pietro in Vaticano. Artiste, artigiane e imprenditrici dal XVI al XIX secolo*, a cura di A. Di Sante, S. Turriziani, Il Formichiere, Foligno, pp. 21-43.

MARCONI, N. (in pubblicazione). *"Palazzino di meravigliosa vaghezza". Il Triangolo Barberini, i Casini ai Prati e la chiesa di San Filippo Neri a Palestrina: costruzione e restauri (XVII-XVIII secolo).*

MARCONI, N. (in stampa, a). *La chiesa di Santa Rosalia nel palazzo dei principi Barberini a Palestrina. Architettura, costruzione e cantiere dai documenti della Biblioteca Apostolica Vaticana*, in «Studi e testi della Biblioteca Apostolica Vaticana».

MARCONI, N. (2020). *Architetti, maestranze e cantieri nei feudi laziali in età barocca: organizzazione del lavoro e pratiche operative*, in *Lanuvio e il suo territorio nell'età moderna. Crocevia di storia e arte*, a cura di G. Sabatini, R. Sabene, Roma 2020, pp. 73-99.

MARCONI, N., ERAMO, E. (2017). *La chiesa di Santa Rosalia nel palazzo Colonna Barberini di Palestrina: committenza e cantiere*, in «Studi e Ricerche di Storia dell'Architettura», 2, pp. 46-63.

MARCONI, N., FLORIO, V. (in pubblicazione), *Il "Teatro" ninfeo del palazzo Barberini di Palestrina: architettura, costruzione e restauri dalle fonti d'archivio*.

MERZ, J. M. (2007). *Il cardinale Barberini mecenate di architettura*, in *I Barberini e la cultura europea del Seicento*, a cura di L. Mochi Onori, S. Schütze, F. Solinas, De Luca, Roma, pp. 513-520.

PAVIOLO, M. G. (2013). *I Testamenti dei Cardinali. Francesco Barberini junior (1662-1738)*, Leipzig, Lullu Press.

PECCHIAI, P. (1941). *La scalinata di Piazza di Spagna*, Palombi, Roma.

PETRINI, P. (1795). *Memorie prenestine disposte in forma di annali*, Roma.

RIETBERGEN, P. (2006). *Power and Religion in Baroque Rome. Barberini cultural policies*, Brill, Leiden.

I Beccaria di Villa Coldrerio e chiesa della Natività di Gesù (2004), a cura di G. e G. Solcà, Stucchi, Mendrisio.

Splendor Marmoris, I colori del marmo, tra Roma e l'Europa, da Paolo III a Napoleone (2016) a cura di G. Extermann, A. Varela Braga, De Luca, Roma.

STRINATI, F. (2017). *Giacinto Brandi. Il Compianto Barberini di Palestrina*, Tricase, s.e.

TORNIAI, P. (1992). *Città e campagna: Roma, i Barberini, Palestrina nel Seicento. Modi e tendenze di un progetto di riqualificazione ambientale*, in *I Barberini a Palestrina,* a cura di P. Tomassi, Palestrina, Centro R. Simeone, pp. 37-57.

WADDY, P. A. (1990). *Seventeenth-century Roman palaces: use and the art of the plan*, MIT Press, Cambridge.

FORMA, SOCIETÀ, ADEGUAMENTO URBANISTICO, DI ALCUNI "CENTRI MINORI" DELLA CALABRIA TRA XVII E XVIII SECOLO

Francesca Valensise

Abstract

The new structure of many cities in Calabria, through the maps of post-1783 reconstruction. A new interaction between city and the local territory, new settlement fabrics structured on different formal and spatial proportions explain the interaction between local and global history that – among many contradictions – would define the metamorphosis from "city of the prince" into "city of the citizens" in the first half of the 19th century.

Keywords

Calabria; Fiefdoms; Founding city

Introduzione

Tra XVII e XVIII secolo lo stato di tutto il Mezzogiorno d'Italia si può riassumere in una reiterata serie di circostanze – statali e feudali, ecclesiastiche e piratesche – che paralizzano qualsiasi forma di progresso; la «lunga notte del Viceregno» [Placanica 1999, 196] che per la Calabria assume aspetti particolarmente drammatici per l'inerzia socioeconomica, colpisce questa provincia più che in qualsiasi altro contesto occidentale europeo. Nell'orbita del regno di Spagna, la Calabria – periferia del viceregno napoletano – non è che una delle dodici province dove lo Stato rivela esplicitamente le sue carenze. La seconda metà del Seicento sarà funestata da numerosi eventi sismici (1638 e 1659), pestilenze (1656-1657) e conseguenti carestie (1672); una situazione di generalizzato e progressivo malessere socioeconomico aggravata dalla morfologia del territorio – perlopiù montuoso e collinare – che di fatto disincentiva gli scambi con l'esterno e che contribuisce nel decrescente livello demografico iniziato dall'ultimo decennio del XVI secolo.

L'abbandono delle coste, dal VII al IX secolo, è all'origine della diffusa presenza dei centri abitati arroccati nell'entroterra; piccole o grandi strutture urbane che si tramandano nelle vedute di Francesco Cassiano da Sylva, redatte tra 1692-1695 e consegnate alla stampa nel 1693, quali compendio all'opera di Giovambattista Pacichelli *Il Regno di Napoli in prospettiva*, pubblicata postuma in Napoli nel 1703 [Valerio 2007, 187].

Terra «dove si patisce e si gode […]» secondo lo stesso Pacichelli, la Calabria è stata spesso oggetto di cronache di viaggiatori e studiosi che tra XV e XVI secolo descrivono una regione «bellissima, feracissima ma soprattutto carica di antichissime glorie» [Valensise 2003, 27].
Malgrado i gravi ritardi economici, sociali e culturali, la grandezza del mito precede la realtà; descrizioni agiografiche – come nel caso di Costantino Lascaris o Giovanni Pontano – in cui i riferimenti alla bellezza ambientale della regione divengono, con qualche eccesso, motivo ricorrente nelle trattazioni umanistiche e rinascimentali: richiami alla fertilità del luogo e alle molteplici produzioni di piante rare per medicamenti d'elezione, fibre tessili, seta e spezie, che conferiscono ai luoghi un alone di mitico esotismo che ne aumenta il fascino [Valensise 2003, 29].
Il «Paradiso in terra» descritto da Leandro Alberti all'inizio del Cinquecento continua a tramandarsi per tutto l'arco del XVII secolo, benché inizi a farsi strada qualche considerazione più realistica sullo stato oggettivo dei luoghi, sull'isolamento e sull'inesistenza di strutture civili. Sarà Padre Giovanni Fiore da Cropani, nella *Calabria Illustrata*, pubblicata nel 1691, a citare «avvenimenti infelici che hanno travagliato la Calabria» stranezze e accadimenti vari che, con calamità naturali e carestie, riconducono ad una letteratura più realistica. Nello stesso periodo, l'ascesa di nuove signorie, grazie all'acquisto di feudi e dei relativi titoli di credito [Placanica 1999, 217] introduce alcuni importanti elementi di novità anche dovuti alla mentalità dei nuovi feudatari, spesso appartenenti a ricche famiglie mercantili provenienti da territori del centro-nord Italia. Un esempio tra i tanti è quello del genovese Battista Grimaldi che nel 1574 acquista il feudo di Tommaso de Marinis, inaugurando una dinastia che governerà sul territorio compreso tra l'attuale piana di Gioia Tauro e il versante jonico di Gerace, fino all'eversione della feudalità [Valensise 2006, 51-52].

1.

Una delle conseguenze del rinnovamento nell'ambito della gestione dei feudi sarà un inedito "adeguamento urbano" perlopiù conseguenza di calamità naturali, abbandono di antichi casali, fondazioni *ex novo*, quantificabili – per il XVII secolo – in circa undici centri, sparsi tra le cinque attuali province [Carafa 2013]. Lo stato di fatto degli aggregati urbani di questo periodo è ben rappresentato nei preziosi disegni riguardanti la Calabria centro-meridionale, che compongono il Codice Romano Carratelli (realizzato alla fine del XVI secolo).
Malgrado la vittoria di Lepanto del 1571, la politica vicereale è volta alla riorganizzazione del sistema difensivo costiero: torri di guardia – da ristrutturare o costruire – che interessano i litorali calabresi ma anche otto centri abitati ove sia presente un castello o una cinta muraria ritenuti di particolare importanza strategica [Martorano 2015, 80, n.45]. Il valore di queste "schede illustrate" travalica dunque lo scopo per cui furono redatte, regalandoci una testimonianza dettagliata delle strutture urbane scomparse con il terremoto del 1783. Nel caso de *La Bagnara* (Fig. 1) il disegno raffigura la città sviluppatasi entro le mura dopo la fondazione normanna del castello

e dell'importante Abbazia fondata nel 1085. Con la signoria dei Ruffo, il paese si arricchisce del palazzo ducale mentre, oltre la porta urbica, si nota come il tessuto edilizio si vada sviluppando su un sottostante pianoro, unica possibilità che l'impervia morfologia del luogo concede. Sullo sfondo la Torre di capo Rocchi, parte del sistema di torri di avvistamento dell'imboccatura dello Stretto, incrementato a partire dalla prima metà del XVI secolo.
È evidente come la struttura urbana rifletta l'organizzazione sociale del tempo: gli spazi sono finalizzati alla grandezza del potere politico ed ecclesiastico che, nelle imponenti strutture, primeggiano sulla miriade di costruzioni *extra moenia*. Una società gerarchizzata al cui vertice si ritrova il feudatario – fino ad un certo periodo – anche Priore della ricchissima *Abbazia Nullius*. Le volumetrie, metafora di rappresentazione del potere, sovrastano dalla rocca i quartieri di una "società marginale" impiegata nella gestione del patrimonio boschivo del feudo, dell'agricoltura – attuata sui ripidi terrazzamenti della costa – e, ovviamente, nell'antichissima arte della pesca.

2.

Il periodo che precede l'ingresso della dinastia dei Borbone di Spagna è segnato nel suo secondo quarantennio da carestie, terremoti, alluvioni, epidemie che aggravano uno stato di crescente malessere sociale che culminerà nelle insurrezioni contadine di Reggio e Tropea del 1721. Dopo due secoli di Viceregno, la nuova politica riformatrice di Carlo III cerca di sortire timidi segnali di rinnovamento (il concordato con la chiesa del 1741, le nuove norme di regolamento del codice marittimo, fino all'istituzione del Catasto Onciario) che nelle Calabrie non producono significative ripercussioni, ma piuttosto si registra un nuovo impegno della classe feudale nel vanificare ogni provvedimento rivolto alla diminuzione della propria giurisdizione. Malgrado tutto nel XVIII secolo si va strutturando una nuova società fatta di ricchi borghesi misti a nobili non più proclivi al ruolo di secolare vassallaggio: la cosiddetta "nobiltà bassa" assimilabile alla *landed gentry* o agli *hidalgos* che, nella condizione intermedia tra feudatari e ceto borghese, incrementa il vivere *more nobilium* attraverso convenienti alleanze matrimoniali, consistenti proprietà fondiarie e immobiliari, cariche politiche e mansioni amministrative in rappresentanza del feudatario che, al contrario, trascorre gran parte dell'anno nella capitale, come testimoniano le grandiose residenze napoletane indicate da toponimi di feudi calabresi [Valensise 2001, 145].
In controtendenza con le altre province del Regno di Napoli, la Calabria – peraltro afflitta da un cronico spopolamento – non partecipa allo sviluppo industriale del XVIII secolo malgrado le tradizionali produzioni di grano, olio e seta, assicurino i consueti scambi commerciali. L'abolizione di numerose gabelle imposte dagli spagnoli e i negoziati con i *bey* di Tunisi per arginare le azioni dei corsari, non riusciranno ad arginare l'emigrazione e salvaguardare gli interessi commerciali; la precaria situazione economico-sociale si aggrava ulteriormente con l'epidemia di peste del 1743, primo evento di un ciclo di negatività a scadenza ventennale che – dopo la carestia del 1763 – culminerà con il catastrofico terremoto del 1783.



1: Anonimo, *La Bagnara*, XVI secolo [Codice Romano-Carratelli].

Paradossalmente sarà proprio quest'ultima circostanza a creare i presupposti per la sperimentazione di nuove teorie e tecnologie enunciate nei circoli dei "philosophes" francesi e rapidamente diffuse tra le élites culturali europee. Indubbiamente nel Regno di Napoli non erano sconosciute le nuove teorizzazioni sviluppatesi agli inizi del XVIII secolo e legate alla critica della città come strumento di potere economico e politico; lo spirito illuminista influenzava infatti da tempo la cultura napoletana: dai precursori, Ludovico Antonio Muratori e Pietro Giannone, fino ad Antonio Genovesi e all'abate Ferdinando Galiani, l'Illuminismo si diffonde rapidamente anche grazie alla grande popolarità dell'*Essai sur l'Architecture* opera dell'abate Marc-Antoine Laugier, organica rielaborazione del pensiero di Jean Louis de Cordemoy [Valensise 2017, 38-53] in cui si esprime il forte interesse verso l'architettura e il decoro urbano che non rimarrà circoscritto alla Francia ma si diffonderà rapidamente in tutta Europa.
Gli effetti delle scosse sismiche, iniziate il 5 febbraio 1783, avevano azzerato un immenso patrimonio artistico, documentale, architettonico; la vastità delle aree colpite, i danni alla morfologia del territorio, le popolazioni sopravvissute, richiedevano – dopo le prime fasi d'emergenza – un organico intervento in larga scala che sarà attuato secondo le metodologie razionali diffusesi attraverso l'opera di Diderot e D'Alembert.

Indubbiamente la progettazione *ex novo* di un consistente numero di città riveste un particolare significato, oltre che rappresentare una prassi inconsueta sia in Italia che all'estero dove la maggiore esperienza di riferimento risale alla Legge delle Indie emanata nel 1573 da Filippo II di Spagna; «prima legge urbanistica dell'età moderna» che si articola attraverso la rigorosa applicazione di norme comuni a centinaia di casi dell'America centrale e meridionale, attraverso impianti urbani a scacchiera, moltiplicati in altrettante isole urbane entro cui si genera la *plaza* luogo di localizzazione della chiesa, del palazzo di città, delle case di maggior pregio.
Queste regole, derivate dalla tradizione medievale di città fondate nel XIII - XIV secolo (*bastides* francesi e *poblaciones* spagnole) successivamente metabolizzate dalla cultura rinascimentale dei trattati e dei principî della «regolarità geometrica», si manifestano nello schema di fondazione di *Santiago de Léon*, oggi Caracas, con un modello urbano strutturato intorno alla piazza centrale che nella planimetria di Guatemala del 1776, si evolve ulteriormente con quattro piazze simmetricamente poste al centro dei quadranti: riferimento all'archetipo teorizzato da Francisco Eiximenis nel 1389, e modello di «città ideale» reiteratamente adottato ogni qualvolta la progettazione urbana materializza l'Utopia attraverso il ricorso alle strutture ortogonali dell'impianto a scacchiera.



2: P. Schiantarelli, *Polistina Nascente*, 1783 [in *Atlante della R. Accademia delle Scienze di Napoli*, Tav. XXVIII].

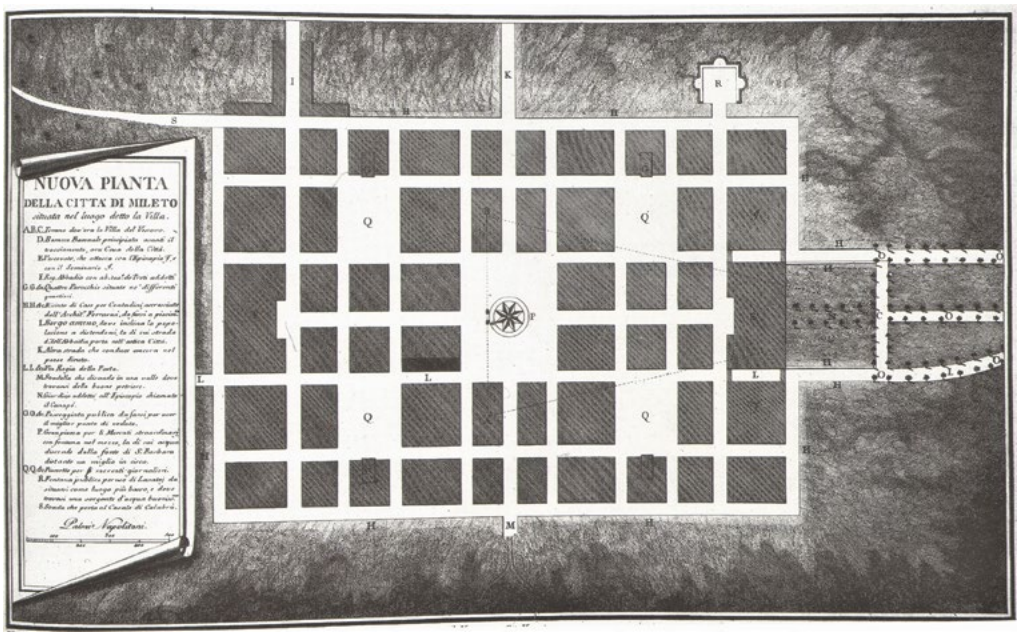
In scala più ridotta la ricostruzione attuata in nella Val di Noto dopo il terremoto del 1693 ma, soprattutto, i progetti per Lisbona successivi al terremoto del 1755 costituiranno i modelli interpretativi più ricorrenti adottati e integrati dai tecnici napoletani in Calabria. In particolare, il nuovo piano di Lisbona, «genuino prodotto del pensiero Illuminista» [Valensise 2013, 198] redatto da Eugenio dos Santos de Carvalho, nasce da una serie di indicazioni di carattere generale riguardanti l'igiene e il decoro cittadino, oltre a precise prescrizioni antisismiche come il limite dei due piani per l'altezza dei fabbricati, l'ingabbiatura delle strutture portanti, l'eliminazione dei passaggi coperti, la regolarità dell'impianto stradale. Un nuovo tessuto edilizio articolato su due tipologie di isolati variamente orientati, che si arricchisce della presenza del *Passeio Pùblico* di laugeriana ispirazione e archetipo della *pubblica passeggiata* anche adottata in numerosi progetti di città nuove in Calabria. Le misure di ordine tecnico, metabolizzate da queste esperienze, furono precedute da particolari criteri-base adottati per la scelta del nuovo sito e rispondenti a precisi parametri ambientali. Le planimetrie delle città da rifondare si baseranno sulla moltiplicazione di un modulo regolare, «per linee parallele e ad angoli retti»[1], declinato sul paradigma ortogonale di cardo e decumano (Fig. 2).
L'avversione dei funzionari regî verso «i residui della barbarie urbanistica d'impianto medievale» [Valensise 2003, 47] incoraggia quindi l'abbandono di numerosi centri dell'entroterra montuoso nell'intento di privilegiare, anche con il ricorso ad incentivi economici, il trasferimento delle popolazioni su siti facilmente raggiungibili. La maggiore difficoltà è ravvisabile nell'attuazione di un intervento che come obiettivo ha l'ambizione di trapiantare nuovi *standards* e modelli abitativi in un contesto fisicamente disastrato e nel diffuso sottosviluppo culturale delle sue popolazioni: quella «pittoresca inciviltà» [Valensise 2018, 477] che aveva colpito l'immaginazione dei (pochi) viaggiatori stranieri di passaggio per la Sicilia.

3.

Nel 1788 Giovanni Vivenzio, personalità eminente nella cultura scientifica napoletana oltre che socio dell'Accademia Imperiale di Pietroburgo e di Medicina di Parigi, pubblica presso la Stamperia Reale di Napoli l'*Istoria de' Tremuoti.* Direttamente ricavata dai rapporti del Vicario Generale al Governo centrale, costituisce il "documento ufficiale" sull'azione svolta per la ricostruzione nelle province terremotate. Oltre ai due volumi sulla *Teoria generale de' tremuoti*, l'*Atlante* si compone di XXI tavole variamente dedicate alla bonifica del territorio ma, soprattutto, pubblica dieci planimetrie di città rifondate. Gli esempi, ad eccezione del Piano di Reggio, si riferiscono a centri minori rifondati su nuovo sito che – nella maggior parte dei casi – si localizza contiguamente al centro distrutto, secondo le direttive del Vicario Pignatelli che prescrive le altezze dei piani

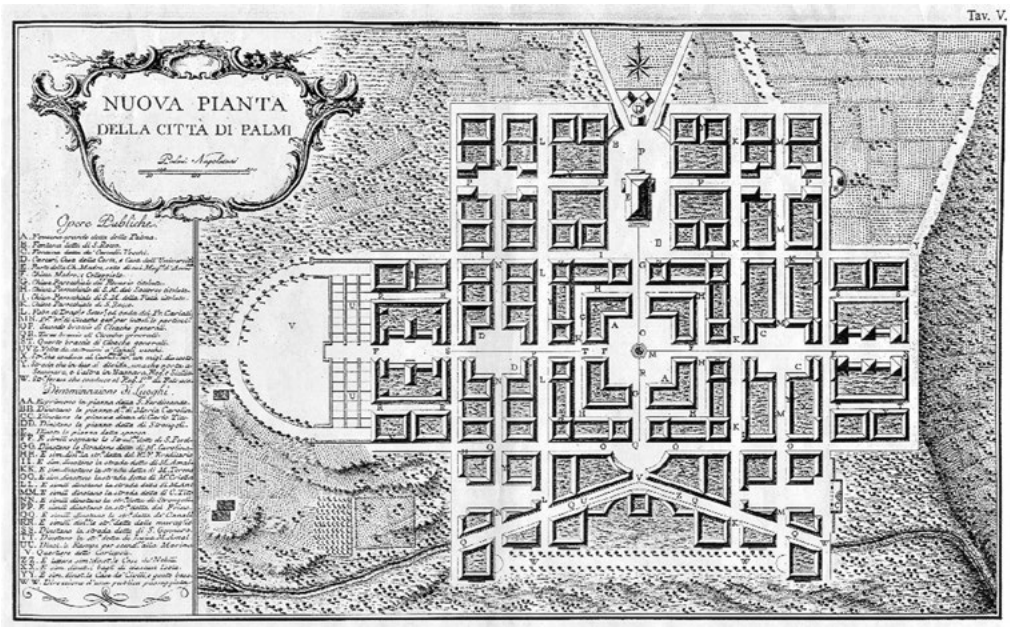
[1] Napoli, Archivio di Stato, Corrispondenza Winspeare e La Vega al Vicario Pignatelli, Oppido 17 maggio 1783, ms. II. A.21, ff.323-363.

fuori terra, le proporzioni rispetto al numero degli abitanti, l'impianto planimetrico, confacente alla regolarità delle strade e delle fabbriche. In altre parole, le «combinazioni» che Francesco Milizia (copiando testualmente dall'*Essai* di Laugier) preconizzava nel 1781 nel suo *Trattato di Architettura Civile* e che avranno forte influenza sui progetti redatti dal suo allievo, Vincenzo Ferraresi, estensore di diversi piani di ricostruzione molto riconoscibili rispetto agli altri dove la formazione militare dei tecnici, (primi tra tutti Antonio Winspeare e Luigi La Vega) propenderà per planimetrie strutturate secondo la classica conformazione del *castra* romano (Fig. 3).
Elemento comune nell'organizzazione planimetrica di tutte le città rifondate, la piazza centrale assume il ruolo di struttura generatrice dello spazio urbano; tracciato dominante che condiziona i volumi e la fisionomia degli edifici prospettanti modellando la figura spaziale della città che la identifica e in cui si identifica [Guidoni 1993, 3]. Elemento più pregiato e interessante di tutto il territorio la piazza centrale è, per definizione, il centro di un territorio. Diversamente da quanto formalizzato nei secoli precedenti, sagrato della chiesa o area destinata al mercato, ma comunque rappresentazione fisica del potere ecclesiastico e feudale, la *piazza pubblica* delle città nuove si trasforma in una struttura, essa stessa nucleo del progetto urbano che si conforma sulla regolarità delle isole che compongono l'impianto a scacchiera. Centro di convergenza e baricentro della vita sociale ed economica, non più *parterre* di pertinenza del palazzo baronale ma piuttosto luogo caratterizzante un nuovo concetto di organizzazione urbana e civile. Il *terrain vague* su cui nel corso dei secoli, con lente stratificazioni e modificazioni, si sviluppa e si trasforma questa struttura urbana cruciale che rispecchia compiutamente



3: A. Winspeare, L. La Vega, *Mileto* [in Vivenzio 1788, Tav. I].

l'organizzazione e lo sviluppo di una comunità, diviene, con la sperimentazione delle fondazioni tardo-settecentesche, il nucleo su cui innestare il futuro insediamento urbano, che si svilupperà proprio intorno alla grande piazza centrale, o alla moltiplicazione di questa, in altrettanti ambiti fortemente connotati e gerarchizzati [Valensise 2003, 135]. Seppur più lentamente delle strutture urbane, anche la società di fine Settecento si modifica, innanzitutto attraverso i provvedimenti di vendita della Cassa Sacra, arduo banco di prova della politica riformista del governo borbonico che con la scelta di alienazione dei beni della Chiesa, firma un episodio inedito nel panorama del riformismo europeo del XVIII secolo. Il fine di incamerare e amministrare i fondi rustici e gli immobili urbani degli enti ecclesiastici delle province terremotate, da rivendere ai privati per sostenere gli oneri della generale ricostruzione, sarà il motivo della comparsa di una classe sociale intermedia perlopiù – proveniente da ruoli subalterni nella gestione agricola dei feudi – che con «sacerdoti, notai e dottori fisici» sarà presente nella maggior parte delle acquisizioni dei beni della Chiesa e che nella proprietà terriera individua l'elemento indispensabile all'accrescimento del proprio *status* [Placanica 1999, 49-50]. La frenetica attività edilizia del primo lustro vide risorgere molte città, malgrado il limitato interesse dei funzionari governativo per le edificazioni parziali l'operazione complessiva svolta nel primo quinquennio fu tutt'altro che trascurabile. Gli esempi illustrati dal Vivenzio (Mileto, S. Eufemia di Sinopoli, Palmi, Seminara, Bagnara, Reggio, S. Agata, Bianco, Borgia e Cortale) forniscono la chiave di lettura per comprendere le scelte di piano ipotizzate dai progettisti, ma soprattutto delinea chiaramente il panorama culturale nel quale si genera l'intervento. La proposizione di nuove teorie viene espressa



4: G. B. De Cusiron, *Palmi* [in Vivenzio 1788, Tav. V].

attraverso il disegno in maniera molto efficace, come nel caso delle *pubbliche passeggiate* accuratamente delineate in ogni particolare, o come in Palmi e Seminara (Fig. 4) dove la rappresentazione compositiva supera gli stessi contenuti progettuali.
Quest'ultimo aspetto infatti, mette in evidenza la discordanza delle proposte che, sul piano estetico, esprimono un aspetto inedito e interessante dell'intervento urbanistico, ma per ciò che riguarda i contenuti o le possibili innovazioni auspicate dai piani, realizzano risultati oggettivi e metodologici più deludenti, non essendosi realmente istituito un raccordo diretto fra volontà politica e concreti interventi. Indipendentemente dai risultati, bisogna comunque sottolineare lo sforzo compiuto nelle realizzazioni che raggiunge un risultato interessante nella formulazione dei nuovi criteri antisismici, e degli standards costruttivi. Rimane la precarietà del progetto *tout-court* che nella fattispecie trova risoluzioni che si adattano ad un rigido schematismo tecnicamente valido per la soluzione di una serie di problematiche materiali, in presenza di modelli culturali eterogenei quasi mai compiutamente seguiti per le condizioni di particolare emergenza e in ambienti dove permane una diffusa arretratezza sociale.

Conclusioni

Le nuove strutture urbane si conformano in diversa misura ai cambiamenti sociali; l'influenza dell'*embelissement*, veicolato con l'Illuminismo, contamina la cultura europea e l'adozione dei tre postulati laugeriani (gli accessi, la disposizione stradale, la decorazione dei fabbricati) si manifesta timidamente nei progetti delle città nuove, anche se il ritorno a risoluzioni più consuete come la centralità emergente degli edifici sacri, o più discutibili come il ricorso ai recinti per le case dei contadini che – pur assolvendo al ruolo di area di margine della struttura urbana – sminuiscono le composizioni del Ferraresi nei significati etici che l'orditura ortogonale avrebbe dovuto esaltare.
Malgrado le contraddizioni e i ritardi si codifica il nuovo aspetto funzionale delle città: strade, fontane, fogne, pubbliche passeggiate, metabolizzate in diverse proporzioni formali e spaziali, e quanto ancora la *civilisation* del Decennio francese cercherà di attuare, seppur ridimensionata alla "piccola scala" dei centri minori calabresi, costituisce la chiave di lettura utile a decifrare l'interazione tra storia locale e globale che – tra non poche contraddizioni – definirà nel corso della prima metà del XIX secolo – la definitiva metamorfosi da "città del principe" in "città dei cittadini".

Bibliografia

CARAFA, R, COLLETTA, T, DE MARTINO, G, VALENSISE, F. (2013). *Inventario e reperti documentari*, in *Atlante delle città fondate in Italia dal Tardo medioevo al Novecento – Italia centro-meridionale e insulare*, prin 2008 - III unità di Ricerca, resp. T. Colletta – coord. scientifico A. Casamento, Roma, Kappa.

GUIDONI, E. (1993). *La storia delle piazze in Le piazze, lo spazio pubblico dal Medioevo all'età contemporanea*, a cura di A. Marino, Roma, Electa, pp. 3-6.

MARTORANO, F. (2015). *Progettare la difesa. Architetture, città, territorio nel Codice Romano Carratelli,* in *Progettare la difesa - Rappresentare il territorio*, a cura di F. Martorano, Reggio C., CSdA.

PLACANICA, A. (1999). *Storia della Calabria*, Roma, Donzelli.

SCHIANTARELLI, P. (1783). *Atlante della R. Accademia delle Scienze di Napoli*,

VALENSISE, F. (2001). *Ricostruzione e committenza nella Calabria del XVIII secolo*, in «Quaderni del Dipartimento P.A.U.», n.21/22; Gangemi ed., anno XI, pp. 145-154.

VALENSISE, F. (2003) *Dall'Edilizia all'Urbanistica-La Ricostruzione in Calabria alla fine del Settecento*, Roma, Gangemi.

VALENSISE, F. (2006). *Morfologia di una città di fondazione in Cittanova e i Grimaldi*, a cura di O. Milella, Soveria M., Rubbettino, pp.49-67.

VALENSISE, F. (2013) *La banalizzazione della forma: Ricostruzioni urbane in Calabria nell'Atlante di G. Vivenzio* in *Atlante delle città fondate in Italia dal Tardo medioevo al Novecento – Italia centro-meridionale e insulare*, a cura di A. Casamento, Roma, Kappa, pp. 197-212.

VALENSISE, F. (2017). *Jean Louis de Cordemoy: A Challenge to Vitruvian Orthodoxy*, in «Architectura. Zeitschrift für Geschichte der Baukunst / Journal for History of Architecture», n.47/1-2, Berlin, Deutscher Kunstverlag publisher, pp. 38-53.

VALENSISE, F. (2018). *Impressioni di viaggio nella Calabria Ulteriore dal diario di Dominique Vivant Denon*, Atti del Convegno internazionale di Studi "Che bel paese! Esplorazioni nell'Italia del Sud sulle tracce della spedizione di Saint-Non", a cura di T. Manfredi, UniRc 15-18/4/2015, in ArcHistoR - Extra 3, n.11 (2018), pp.474-479.

VALERIO, V. (2007). *Il primo Atlante a stampa del Regno di Napoli*, in *Amate Sponde – Le rappresentazioni dei paesaggi costieri mediterranei*, Atti del Convegno Internazionale di Studi a cura di S. Conte, 11-13 dicembre 2003, Gaeta 2007, pp.185-200.

VIVENZIO, G. (1788). *Istoria de' Tremuoti avvenuti nella provincia di […] ed istoria generale de' tremuoti*, Napoli, Stamperia Regale.

DA DOMINANTE A "SEMI-CAPITALE". IL RANGO DI VENEZIA NAPOLEONICA E ASBURGICA E IL CASO DELL'ORTO BOTANICO

Elena Doria

Abstract

With the fall of the Serenissima in 1797, the Napoleonic and Habsburg governments wondered what status to assign to the city of Venice. According to Melchiorre Gioia's theory of civilisation there is a hierarchy of city and non-city, where Venice is the second city after the new capital, Milan, in terms of urban population and density of public facilities for education. The botanical garden is one of the national education centres and a symbol of greatness of Venice the semi-capital.

Keywords

Status; Semi-capital; Botanical gardens

Introduzione

In questo articolo si affronta la specifica problematica storica posta dal caso della città di Venezia nel passaggio tra Sette e Ottocento, alla luce di alcuni studi sul "rango" di città sull'Italia napoleonica, in un'ottica comparativa con il parallelo caso di Milano, così come emerso dalla mia tesi di dottorato [Doria 2020].

Nel contesto del Regno d'Italia (1805-1814) si pongono alcune premesse al fenomeno delle "grandi città" di fine Ottocento, e più in generale di età contemporanea, generata dalla rottura dei sistemi di antico regime [Zucconi 2002; Bortolotti 2003], a partire da una definizione di città "capoluogo".

Il complesso di riforme governative avviate su scala nazionale mostra alcuni dei suoi effetti sull'ampliarsi del concetto di *città*: la netta opposizione tra *città* e *contado* che caratterizzava le città italiane in età medievale e moderna apparirebbe nel primo Ottocento una situazione in via di ricomposizione. Il complesso di vincoli su cui si fonda la città di antico regime comincerebbe a decadere quando l'azione civilizzatrice dello Stato nelle città s'impone sui poteri vescovile e podestarile.

In questa fase, infatti, si va codificando un modello gerarchico dello *spazio nazionale* giunto fino ai nostri giorni, costituito da una rete di piccole, medie e grandi città secondo criteri di scala amministrativa, demografica e funzionale.

L'indomani della Rivoluzione del 1789, aboliti gli antichi regimi, i governi napoleonici introducono in Francia nuove gerarchie urbane. Suddiviso lo Stato in dipartimenti

omogenei per risorse, popolazione e territorio, le autorità fissano nuovi criteri classificatori per stabilire il rango da assegnare alle città: tra questi vi è l'entità della «popolazione urbana» [Bourguet 1988, 54].
Alcune ricostruzioni dell'armatura amministrativa nazionale della Francia preindustriale derivata dalle inchieste pubbliche del 1809 e del 1811 traducono un reticolo di città, borghi e villaggi con una «soglia dell'urbano» di duemila e mille abitanti [Roncayolo 1987].
Con i medesimi criteri di omologazione al modello d'oltralpe, fin dal 1796 i governi francesi ridefiniscono limiti territoriali e urbani degli ambiti italici mediante un nuovo «sistema delle gerarchie funzionali e amministrative tra i vari centri» [Mascilli Migliorini 2011, 143], con nuovi limiti di popolazione e attrezzature pubbliche suddivise per categorie funzionali [Teyssot 1977].
Gerarchie di *città* e *non città* o *quasi-città* sono state studiate *in primis* nell'Italia settentrionale di antico regime [Chittolini 1990; Folin 2000].
Con l'età napoleonica, la grandezza dei capoluoghi diviene un'entità misurabile da specifici criteri quantitativi. Il decreto dell'8 giugno 1805 classifica i comuni del regno d'Italia in tre classi demografiche: rispetto alla Francia, la soglia dell'urbano è elevata a tremila abitanti, e le città di prima classe detengono più di diecimila abitanti. La medesima soglia è fissata nel Regno di Napoli dalla legge 16 ottobre 1809, ma con centri abitati di prima classe sotto i seimila abitanti [Di Ciommo 1987, 398].
Anche Venezia e gli antichi "domini" di terraferma dell'ex Stato Veneto sono sottoposti a una analoga riorganizzazione dei limiti urbani e territoriali, mediante una suddivisione in dipartimenti e città di pari dignità giuridica.
In ciò si è tradizionalmente visto un "declassamento" del rango della città lagunare da Dominante ed ex capitale a semplice capoluogo [Woolf 2002, 3]. Tuttavia, un'indagine su un ricco repertorio statistico omogeneo conservato presso l'Archivio di Stato di Milano, in buona parte inesplorato, ha consentito di superare almeno in parte questa visione, grazie alle molteplici potenzialità comparative[1].
Una costellazione di *piccole*, *medie città* e – più limitatamente – *grandi città* è affiorata comparando i centri abitati afferenti ai diversi dipartimenti (province) del regno italico nel 1808.
Rispetto a un più diffuso panorama di piccoli e medi centri, i confronti qualitativi e quantitativi sotto alcuni profili demografici e di dotazioni funzionali hanno messo in luce l'eccezionalità dei casi di Venezia e Milano, la capitale del nuovo regno.
Si è sviluppata, pertanto, un'ipotesi storiografica sul rango di Venezia "semi-capitale" nel passaggio tra Sette e Ottocento, come trasposizione del concetto di "quasi-città" di antico regime all'età contemporanea.
Il solco interpretativo sulla simile grandezza demografica di Venezia e Milano in età napoleonica mette in luce il permanere del carattere di città di Venezia in questa fase [Berengo 1981], che rafforza una prospettiva di Venezia come grande città e, in particolare, di «seconda città del Regno» dopo Milano [Cantù 1858].

[1] Milano, Archivio di Stato, *Studi parte moderna*, BB. da 1136 a 1183.

Il modello teorico

Alcuni fattori quantitativi e qualitativi portano le nuove autorità a candidare una città al rango di capoluogo, in una netta distinzione tra «tutto ciò che città non è», ovvero le «non-città» [Chittolini 1990]. Tra questi, vi sono la più elevata classe demografica, l'antichità dell'insediamento, la presenza di rilevanti istituzioni civili e religiose per la pubblica utilità e le potenzialità infrastrutturali e commerciali che collegano la città al territorio circostante [Sofia 1985].

Questo studio è partito dalla rilevanza attribuita da alcuni studiosi alle statistiche napoleoniche del Regno d'Italia [Capra 1978, 219-220; Zaghi 1986, 583]. I programmi di governo del Ministro dell'Interno francese Jean-Antoine Chaptal e del regno italico Ludovico Di Breme intravvedono nella statistica la nuova scienza dello Stato, atta a costruire un'«immagine dello spazio nazionale», acceleratrice del processo di unificazione e veicolo per il superamento dell'*ancien régime* [Patriarca 2011, 28].

La statistica vi appare come lo strumento deputato a «conoscere, misurare, comparare e governare le forze di uno Stato» e a stimare il «grado d'incivilimento» raggiunto da una nazione e dai singoli centri abitati che la compongono [Patriarca 2011, 15], per attuare le finalità di governo dirette alla «pubblica utilità».

Studiosi come Giandomenico Romagnosi (1761-1835), Melchiorre Gioia (1767-1829) e in seguito Carlo Cattaneo (1801-1869), si propongono di misurare in chiave scientifica il "grado di civiltà" di una nazione.

Gioia, in veste di direttore dell'ufficio di statistica del ministero dell'interno del Regno d'Italia tra il 1808 e il 1809, teorizza un'idea amministrativa di città nella cosiddetta dottrina della "civilizzazione" [Gioia 1808] e ne applica i principi in una capillare inchiesta sui centri abitati confluita nella prima *Statistica del Regno d'Italia*. Sebbene incompiuta, essa costituisce «una prima, ragionata metodologia di analisi della società civile a uso della pubblica amministrazione» [Sofia 2000, 137].

La *città* contrapposta alla *campagna* appare il fulcro dell'azione di governo, e pertanto vi si concentrano in maggior numero e qualità popolazione, risorse economiche e istituzioni pubbliche rivolte all'intera cittadinanza, denominate "stabilimenti pubblici". Essi sono classificati secondo tre compiti fondamentali: "promuovente" o di "direzione", "soccorrente" e "repellente", cui fanno rispettivamente capo, sotto un profilo funzionale, i luoghi dell'istruzione, ospedali luoghi pii e istituti di beneficenza e, infine, carceri e case di forza.

Tabella 1: Classificazione dei "pubblici stabilimenti" [Rielaborazione dell'autrice da Gioia 1808, 128-137, 138-146, 166-209].

Finalità dello Stato	**Bisogni**	**Tipi funzionali di pubblici stabilimenti**
direzione	pubblica istruzione	*Scuole:* - con rendimenti necessari (leggere, scrivere, conteggiare) - e non necessari (lingua italiana, storia, geografia, disegno, arti meccaniche, commercio) - diverse scuole di scienze (fisiche e matematiche) - applicazione delle scienze fisiche e matematiche alle arti (chimiche, meccaniche, sanitarie) - scienze ideologiche, morali e politiche (ideologia, logica, morale, diritto, economia) - applicazione delle Scienze ideologiche e morali alle arti, ossia letteratura e arti belle (teoria delle arti belle, eloquenza e poesia, pittura, scultura, architettura, teoria della musica, declamazione, antichità e monumenti, lingue) I. collegi II. case di educazione per le fanciulle III. licei, università (v. scuole) IV. accademie V. gabinetti letterari VI. biblioteche pubbliche VII. biblioteche private più rimarchevoli VIII. archivi IX. osservatorj X. giardini botanici XI. musei XII. teatri anatomici XIII. scolture, pitture, tombe, iscrizioni, anfiteatri celebri
soccorso	bisogni speciali	*Quadro generale dei luoghi pii:* ospedali esposti o trovatelli ospizi per donne incinte ospizi per orfani, orfane e derelitti ospizi per vecchi incurabili, impotenti, ecc. ospizi per pazzi doti luoghi pii elemosinieri associazioni di soccorso monti di pietà case di lavoro volontario
repressione	polizia	case di deposito - arresto - giustizia
	giustizia	case di arresto - giustizia

L'interesse di Gioia e delle autorità napoleoniche verso le «città popolose» trova poi in Cattaneo un autorevole interprete nello studio del fenomeno della "civiltà urbana", per il

quale «l'addensamento su una data superficie sembra esser uno dei rappresentativi della civiltà» [Cattaneo 1839].
La metodologia così codificata ha fornito le chiavi interpretative per alcune analisi sulla *densità della popolazione*, anche in rapporto alle categorie di stabilimenti pubblici insediati nelle città, in particolare quelli per l'istruzione, uno dei principali ambiti d'interesse strategico del governo napoleonico diretti al rinnovamento cittadino.

Gli strumenti e l'applicazione

Nella nuova visione urbana, *l'addensamento della popolazione* e la *dotazione di stabilimenti pubblici per l'istruzione* costituiscono alcuni indicatori per un'indagine comparativa a scala territoriale e urbana sulla "grandezza" delle città del Regno d'Italia.
Il fondo archivistico esaminato documenta una prima inchiesta sui centri abitati del Regno d'Italia tra il 1806 e 1809, riflesso dei principi della nuova "scienza dell'amministrazione" applicati al territorio, dove i criteri di "omologazione", "centralizzazione" e "ramificazione" riorganizzano l'intero spazio urbano e territoriale.
Tramite il già ricordato ufficio di statistica, al governo centrale di Milano giungono i risultati numerici raccolti da sindaci e prefetti, le nuove autorità poste a capo dei comuni e dei dipartimenti (le attuali province), contenuti in appositi questionari su popolazione, agricoltura, arti, mestieri e commercio, stabilimenti pubblici e morale pubblica.
Si tratta dell'ambizioso progetto di applicare su vasta scala un nuovo metodo teorico destinato a riorganizzare una pluralità di città e territori, da poco usciti dalla frammentazione dell'antico regime e riunificati sotto un'unica autorità.
I quadri statistici di sintesi, suddivisi per materie e per entità amministrativo-territoriali (dipartimenti, distretti e comuni) offrirebbero così una fotografia della "grandezza" dello Stato italico nell'*anno zero della sua civilizzazione*, rispetto cui poter misurare i futuri progressi della nazione.
Esaminiamo dunque alcune gerarchie urbane effettuate in base alle categorie della "popolazione" e degli "stabilimenti pubblici per l'istruzione", ottenute dal campione degli ottantatré capoluoghi presenti nei ventiquattro dipartimenti alla data del 1808; si sono poi considerati i soli capoluoghi di prima classe, rispetto cui sono emerse alcune analogie sulla popolazione urbana di Venezia e Milano – entrambe uniche città con più di centocinquantamila abitanti –, e sull'addensamento a scala dipartimentale dei rispettivi territori.
Da queste basi, un censimento del 1808 degli istituti di rilievo nazionale insediati nei maggiori capoluoghi del regno per effetto delle nuove riforme, rivela alcune mappature degli stabilimenti dell'istruzione pubblica presenti nei maggiori capoluoghi e dipartimenti del regno, determinando una possibile rappresentazione del fenomeno dell'incivilimento nella sua singolarità italica.
Rispetto al campione di dipartimenti, distretti e capoluoghi del nuovo Stato, l'entità della "popolazione urbana" e l'"addensamento degli stabilimenti pubblici per l'istruzione" restituiscono pertanto un profilo di centralità del rango di Venezia, simile solo alla nuova capitale, Milano.

Grafico 2: La popolazione delle città capoluogo di prima classe del Regno d'Italia nel 1807 [Elaborazione dell'autrice da documenti contenuti in Milano, Archivio di Stato, Studi parte moderna, B. 1136 e B. 1141].

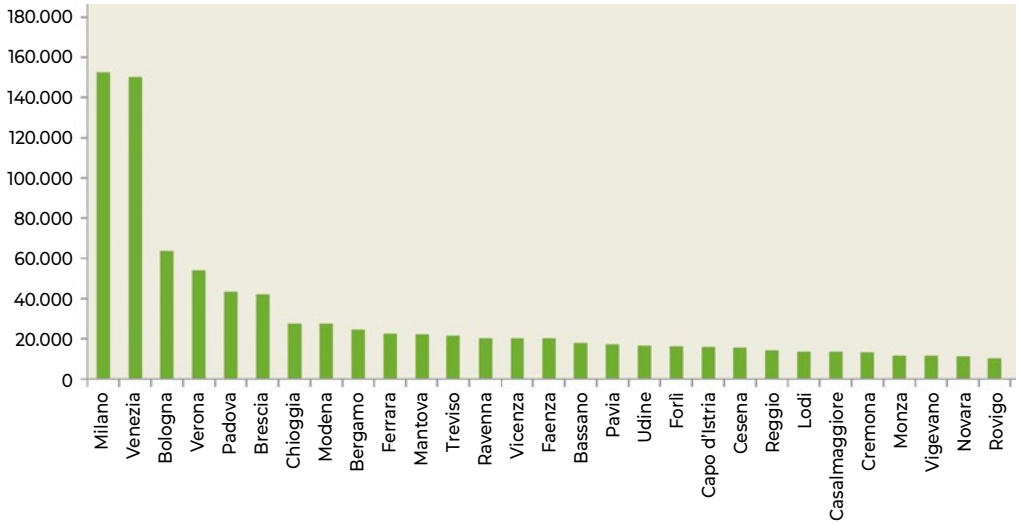
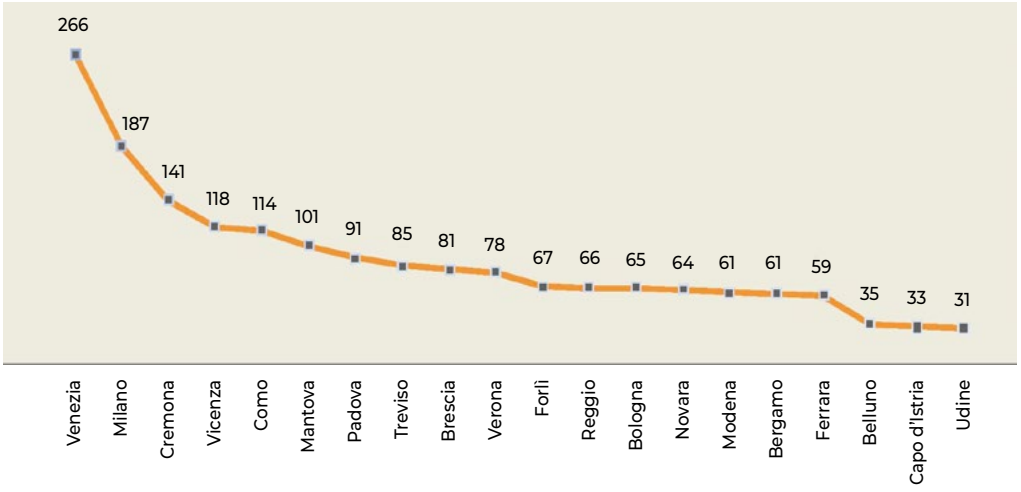
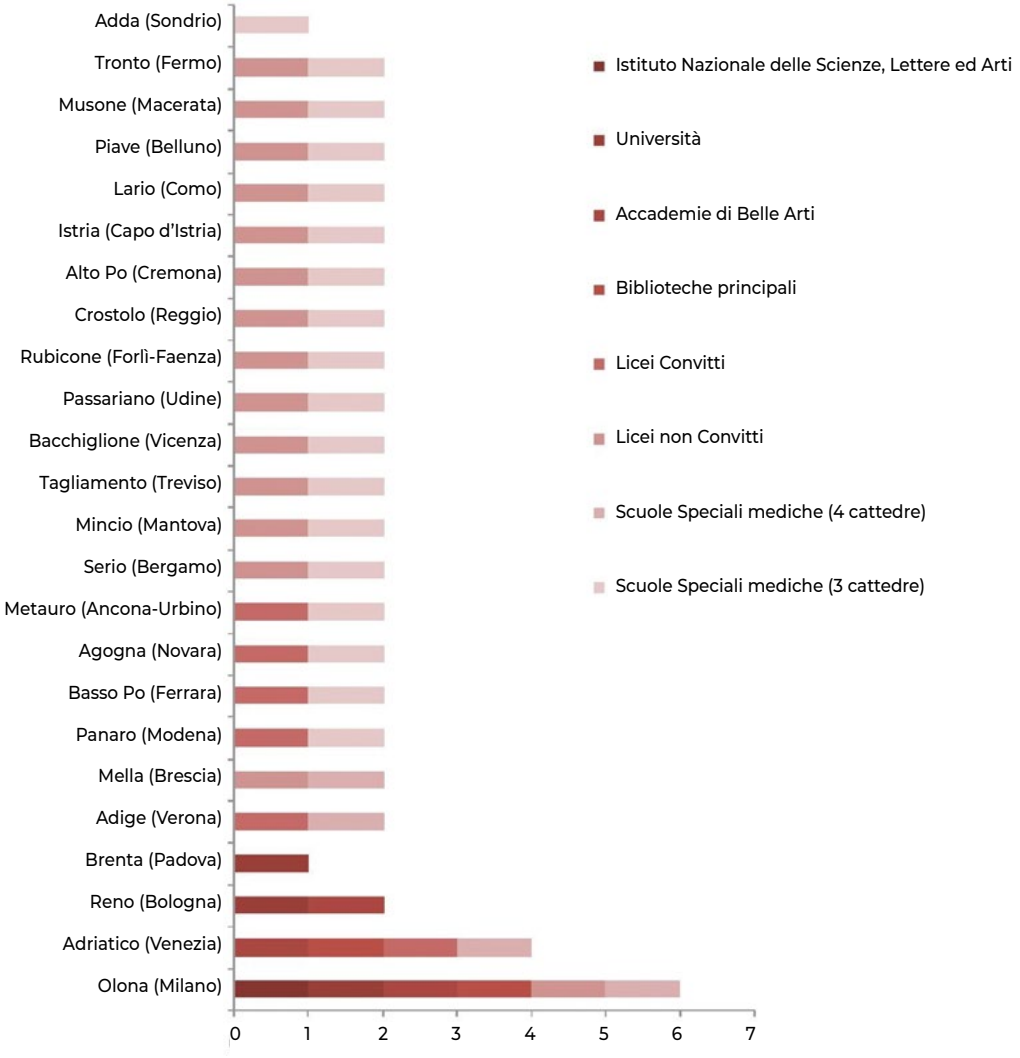


Grafico 3: La densità della popolazione territoriale dei dipartimenti del Regno d'Italia nel 1807 [Elaborazione dell'autrice da documenti contenuti in Milano, Archivio di Stato, Studi parte moderna, B. 1136 e B. 1141].



Dopo aver rivestito fino al 1797 il ruolo di città-stato e capitale della Repubblica Serenissima, la città lagunare è ancora descritta negli atti di governo napoleonico come *vasta e popolata città*, tanto da essere investita dal 1806 del titolo di capoluogo. Accostata poi alla scala della nuova capitale Milano e all'armatura dei restanti capoluoghi e non-città, essa spicca nella sua speciale dignità di "seconda città del Regno" e "semi-capitale".

Grafico 4: La gerarchia dei centri dell'istruzione nazionale nei dipartimenti del Regno d'Italia nel 1808 [Elaborazione dell'autrice da documenti contenuti in Milano, Archivio di Stato, Studi p.m., B. 1136].



Per dimensione demografica e tipi d'istruzione, essa risulta detenere un ruolo di centralità anche nella rete della cultura nazionale, assimilabile solo a Bologna e Milano, le storiche capitali della Repubblica Cispadana e Cisalpina, per prime coinvolte nell'embrionale stato napoleonico della Repubblica Italiana del 1802 e del Regno d'Italia nel 1805. Va poi sottolineato che, a Venezia, gli effetti dell'omologazione amministrativa e funzionale si manifestano nell'arco di soli sette anni, dal 1806 al 1814, e ciò nonostante vi sia stata un'annessione cronologicamente differita al Regno d'Italia e «di basso profilo» [Antonielli 2001] rispetto ad altre aree del regno più precocemente integrate nel sistema francese.

Ciò mostrerebbe un'elaborazione altrettanto rapida del nuovo *modello comunale*, del tutto inedito nell'antica forma statuale di capitale della Repubblica, anche rispetto ad altre aree culturali, quali ad esempio quella lombarda già interessata dalle riforme asburgiche settecentesche.
Per l'insieme di questi fattori, il caso di Venezia emerge fin dal regno napoleonico nella sua singolarità di semi-capitale, premessa a una più piena legittimazione ad opera delle successive autorità asburgiche.
Il titolo ufficiale di semi-capitale vicereale asburgica del Regno Lombardo-Veneto parificherà infatti Milano e Venezia sul piano amministrativo dal 1815 fino all'ingresso nello Stato Unitario, rispettivamente nel 1859 e nel 1866.

La microstoria dell'Orto Botanico di S. Giobbe

Gli effetti della nuova scienza di governo sulla città si riconoscono a Venezia nelle prime ipotesi di piano a scala urbana e con l'avvio di opere pubbliche, attuate anche mediante la soppressione di antichi manufatti conventuali, riconvertiti dal Demanio statale per finalità civili.
Tra i vari edifici per l'istruzione riconducibili ai tipi coniati da Melchiorre Gioia, vi è l'*orto botanico*, corredo sperimentale del *liceo*, entrambi stabilimenti pubblici per l'istruzione di rango nazionale insediati nei maggiori capoluoghi.
La documentazione sugli orti botanici conservata presso gli Archivi di Stato di Milano e Venezia ha permesso di ricostruire alcune fasi salienti della vicenda dell'Orto Botanico di S. Giobbe a Venezia[2], assunto in questo contributo come microstoria e simbolo di grandezza urbana in un'ipotesi di Venezia semi-capitale tra Napoleone e l'Austria [Doria 2016, 2016a, 2017, 2018].
Alcune statistiche sulla dotazione dei licei e degli annessi orti botanici nelle maggiori città tra il Regno d'Italia e il Regno Lombardo-Veneto, inoltre, hanno permesso di ricostruire una gerarchia di città capoluogo, da cui emerge la centralità cui l'istituto è destinato [Saccardo 1895, 206-209].
Sorto nel 1811 come corredo scientifico del liceo-convitto S. Caterina, sul manufatto si succederanno in oltre ottant'anni diversi progetti e realizzazioni in un costante confronto con l'immagine di «magnificenza civile» attribuita a Milano [Patetta 1978]. Nella capitale del regno italico, infatti, erano stati introdotti nuovi *bâtiments civils* nell'ex complesso conventuale di Brera sul modello del *musée* napoleonico di Parigi, tra cui anche un orto botanico, tanto che per una breve fase s'ipotizzerà anche a Venezia un giardino botanico «magnifico e degno di un monarca»[3].

[2] Milano, Archivio di Stato, *Studi parte moderna*, B. 1056; Venezia, Archivio di Stato, *Governo Veneto*, B. 2949, f. XVII.

[3] Milano, Archivio di Stato, *Studi parte moderna*, B. 1056.

Quando già in altre città veniva decretata la chiusura di questi stabilimenti, da una risoluzione asburgica del 1826 esso veniva dichiarato di preminente interesse governativo, disponendone la conservazione, rispetto ai restanti capoluoghi ex veneti[4].
Un riflesso dell'importanza acquisita dall'Orto Botanico lagunare traspare inoltre dai progetti architettonici degli uffici tecnici governativi per insediarvi una residenza del viceré, in parallelo all'omologa sede di Milano, entrambe divenute semi-capitali del Regno Lombardo-Veneto, sottoposte all'autorità della capitale centrale a Vienna.
In questi termini, un'ipotesi sul rango di Venezia semi-capitale ha trovato conferma nella convergenza tra rango di capitale e residenza di governo [Berengo 1985], segno di una speciale dignità conferita a Venezia fino al 1866, anche rispetto ad altre città dell'Impero [Meriggi 1987, 95].

Conclusioni

Il carattere omogeneo dei repertori qui analizzati ha consentito di mettere a punto una specifica metodologia di ricerca, che potrà costituire un possibile *modello* per ulteriori ricerche future.
Data la vastità dei materiali documentari, le ipotesi sviluppate potranno aprire nuovi studi comparativi su altri casi urbani, mediante le categorie della "popolazione" e degli "stabilimenti pubblici per l'istruzione", rivelatesi utili al quesito di questo lavoro.
I questionari esaminati si pongono come una potenziale fonte di ricerca per ricavare ulteriori gerarchie urbane in età napoleonica anche di medie e piccole città, oltre al campione di grandi città capoluogo esaminato (Milano, Venezia, Bologna, Verona, Padova e Brescia), con tematismi riferiti ad altri tipi di stabilimenti pubblici o altre categorie (agricoltura, arti, mestieri e commercio, morale pubblica), da incrociare con i temi del *rango di città* qui affrontati per il caso di Venezia[5].
Il tema degli orti botanici è risultato altresì una feconda *categoria dell'urbano*, osservatorio delle possibili evoluzioni otto-novecentesche di spazi funzionali e rappresentativi dell'importanza di un centro cittadino.

Bibliografia

ANTONIELLI, L. (2001). *Venezia nel Regno Italico: un'annessione di "basso profilo"*, in *Dopo la Serenissima. Società, amministrazione e cultura nell'Ottocento veneto*, a cura di D. Calabi, Venezia, Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti, pp. 123-151.

BERENGO, M. (1981). *Foscolo e il mito del patriziato*, in *Lezioni sul Foscolo*, Firenze, La Nuova Italia, pp. 11-20.

BERENGO, M. (1985). *La capitale nell'Europa di antico regime*, in *Le città capitali* a cura di C. de Seta, Roma-Bari, Laterza, pp. 3-15.

[4] Venezia, Archivio di Stato, *Governo veneto*, B. 2949. f. XVII.

[5] Milano, Archivio di Stato, *Studi parte moderna*, B. 1150 e B. 1167.

BERENGO, M. (2001). *Valutazioni conclusive* in *Dopo la Serenissima. Società, amministrazione e cultura nell'Ottocento veneto,* a cura di D. Calabi, Venezia, Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti, pp. 623-626.

BORTOLOTTI, L. (2003). *Limiti potestativi, amministrativi ed economici della città*, in «Storia Urbana», n. 102, pp. 113-126.

BOURGUET, M. N. (1988). *Déchiffrer la France. La statistique départementale à l'époque napoléonienne*, Paris, éditions des archives contemporaines.

CANTÙ, C. (1858). *Storia di Venezia e sua provincia*, in *Grande Illustrazione del Lombardo Veneto*, II, Milano, Caimi.

CAPRA, C. (1978). *L'età rivoluzionaria e napoleonica in Italia. 1796-1815*, Torino, Loescher.

CATTANEO, C. (1839). *Sulla densità della popolazione in Lombardia e sulla sua relazione alle opere pubbliche*, in «Il Politecnico», I, n. 1, pp. 29-52.

CHITTOLINI, G. (1990). *"Quasi-città". Borghi e terre in area lombarda nel tardo Medioevo*, in «Società e storia», XIII, n. 47, pp. 3-26.

DI CIOMMO, E. (1987). *Piccole e medie città meridionali tra antico regime e periodo napoleonico*, in *Villes et territoire pendant la période napoléonienne (France et Italie)*, École française de Rome, Palais Farnese, pp. 355-421.

DORIA, E. (2013). *La "grandezza" di Venezia e Milano in età napoleonica. Un'idea amministrativa di città in due "semicapitali" del primo Ottocento,* in «Studi Veneziani», n. LXVIII, pp. 465-478.

DORIA, E. (2014). *La misura della città nel primo Ottocento: i casi di Venezia e Milano. Fonti e strumenti per una lettura comparata della città*, in *VisibileInvisibile: percepire la città tra descrizioni e omissioni*, a cura di S. Adorno, G. Cristina, A. Rotondo, Catania, Scrimm Edizioni, 1468-1478.

DORIA, E. (2014). *Una statistica sugli edifici pubblici per l'istruzione in età napoleonica: i casi di Venezia e Milano*, in «Storia Urbana», n. 142, pp. 21-36.

DORIA, E. (2016). *"Magnifico e degno di un Monarca …". Un Orto Botanico per Venezia "semi-capitale" (1806-1814)*, in «Annuario dell'Archivio di Stato di Milano 2015», pp. 125-149.

DORIA, E. (2016a). *Un simbolo di grandezza urbana: il caso dell'Orto botanico di Venezia (1806-48)*, in «Venetica. Rivista degli Istituti per la storia della Resistenza di Belluno, Treviso, Venezia, Verona e Vicenza», a cura di P. Pasini, diretta da M. Isnenghi, n. 33/2016, pp. 155-186.

DORIA, E. (2017). *Scienziati, artisti, amateurs: rappresentazioni dell'Orto botanico di Venezia nel XIX secolo*, in *La città, il viaggio, il turismo. Percezione, produzione e trasformazione*, a cura di G. Belli, F. Capano, M.I. Pascariello, Napoli, CIRICE, pp. 2169-2174.

DORIA, E. (2018). *Residenza vicereale nell'Orto Botanico di S. Giobbe, Emilio Campi-Lanzi, G. Francesconi, Giovanni Alvise Pigazzi, 1823-1825*, in *Venezia di Carta*, a cura di A. Ferrighi, Siracusa, LetteraVentidue, pp. 38-41.

DORIA, E. (2020). *Venezia "semi-capitale". La teoria sugli "stabilimenti pubblici" e il caso dell'Orto Botanico (1806-1887)*, Tesi di dottorato interateneo – Università Ca' Foscari e IUAV, Gubbio (PG), ANCSA Documenti, vol. 6, 2020.

FOLIN, M. (2000). *Sui criteri di classificazione degli insediamenti urbani nell'Italia centro-settentrionale, secoli XIV-XVIII*, in «Storia Urbana», n. 92, pp. 5-23.

GIOIA, M. (1808). *Tavole Statistiche, ossia Norme per descrivere, calcolare, classificare tutti gli oggetti di amministrazione privata e pubblica*, Milano, Pirotta e Maspero.

MASCILLI MIGLIORINI, P. (2011). *Città*, in *Italia napoleonica. Dizionario critico*, a cura di L. Mascilli Migliorini, Torino, UTET, pp. 141-169.

MERIGGI, M. (1987). *Il Regno Lombardo-Veneto*, Torino, UTET.

PATETTA, L. (1978). *Architettura e spazio urbano in epoca napoleonica*, in *L'idea della magnificenza civile. Architettura a Milano. 1770-1848*, a cura di L. Patetta, Milano, Electa, pp. 21-25.

PATRIARCA, S. (2011). *Costruire la Nazione: la statistica e il Risorgimento*, Roma, Istituto nazionale di statistica.

RONCAYOLO, M. (1987). *Population agglomérée, villes et bourgs en France: réflexions sur les enquêtes de 1809-1811*, in *Villes et territoire pendant la période napoléonienne (France et Italie)*, École française de Rome, Palais Farnese, pp. 201-220.

SACCARDO, P.A. (1895). *La Botanica in Italia. Materiali per la storia di questa scienza raccolti dal m.e. P.A. Saccardo*, in «Memorie del Reale Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti», n. XXV, 4.

SOFIA, F. (1985). *Per una definizione di città nelle statistiche descrittive italiane in periodo napoleonico*, in «Storia Urbana», n. 30, pp. 3-17.

SOFIA, F. (2000). *Melchiorre Gioia*, in *Dizionario biografico degli italiani,* LV, Roma, Istituto della Enciclopedia Italiana Treccani, pp. 133-140.

TEYSSOT, G. (1977). *Città-servizi. La produzione dei bâtiments civils in Francia (1795-1848)*, in «Casabella», n. 424, pp. 56-65.

WOOLF, S. (2002). *Introduzione*, in *Storia di Venezia, L'Ottocento e il Novecento*, a cura di M. Isnenghi, S. Woolf, Roma, Istituto della Enciclopedia Italiana Treccani, pp. 1-41.

ZAGHI, C. (1986). *L'Italia di Napoleone dalla Cisalpina al Regno*, Torino, UTET.

ZUCCONI, G. (2002). *La grande Venezia. Una metropoli incompiuta tra Otto e Novecento*, Venezia, Marsilio.

Elenco delle fonti archivistiche o documentarie

Milano, Archivio di Stato, *Studi parte moderna*, B. 1056.

Milano, Archivio di Stato, *Studi parte moderna*, B. 1136.

Milano, Archivio di Stato, *Studi parte moderna*, B. 1141.

Milano, Archivio di Stato, *Studi parte moderna*, B. 1150.

Milano, Archivio di Stato, *Studi parte moderna*, B. 1167.

Venezia, Archivio di Stato, *Governo Veneto*, B. 2949, f. XVII.

RAGUSA 1926-1943: LA CITTÀ DI FILIPPO PENNAVARIA

Paola Barbera

Abstract

In 1926 Ragusa became a provincial capital. The posters of that time included the wording «Long live the king, Long live Mussolini, Long live Pennavaria». Filippo Pennavaria was already a powerful politician, his influence being crucial in the choice of Ragusa as capital instead of the more likely Modica or Noto. In just 15 years Pennavaria designed the city's new structure. The paper analyses Ragusa's transformation, particularly the role and the choices of a man who certainly had ambition.

Keywords

Ragusa; Fascism; Urban plans

Introduzione

Una statua in bronzo di Filippo Pennavaria, alta oltre 3.50 metri, giace da qualche parte, probabilmente in Toscana, presso la fonderia di Pietrasanta che ebbe nel 2001 l'incarico di fonderla seguendo il bozzetto dello scultore Giovanni Di Natale; commissionata dall'amministrazione comunale di Ragusa, avrebbe dovuto trovare posto, su un basamento alto 4 metri, al centro della piazza che oggi si chiama Libertà e che ebbe il nome di piazza Impero.

«I Monumenti sono il termometro politico dei popoli civili»[1], affermavano all'indomani dell'Unità d'Italia, i patrioti che richiedevano di erigere un monumento per commemorare i caduti nei moti palermitani del 1860. Lo stesso si potrebbe dire oggi, anche a proposito della vicenda ragusana, che ha fatto registrare un'opposizione così forte alla scelta dell'amministrazione comunale da bloccare un progetto fuori tempo e fuori luogo. Filippo Pennavaria, nato a Ragusa nel 1891, è l'artefice principale delle sorti della sua città nel ventennio, in analogia a quanto accade in Italia in diverse città che hanno dato i natali a piccoli e grandi gerarchi del Partito Nazionale Fascista. Il caso di Ragusa tuttavia riproduce fedelmente, seppure in scala ridotta, lo scenario nazionale nel rapporto tra architettura, città e politica del regime condensando in un arco di tempo breve e in un luogo circoscritto i profondi cambiamenti nelle retoriche di rappresentazione di quello che fu il «fascismo di pietra» [Gentile 2007].

[1] Palermo, Archivio Storico Comunale, Lavori Pubblici, 4, 1884, b. 660.

Un nuovo capoluogo di provincia e il suo artefice

La scelta di Ragusa nel dicembre del 1926 come nuovo capoluogo di provincia, al posto di altre città – Modica tra tutte – che storicamente avevano rivestito ruoli di rilievo nella Sicilia sud orientale, è una vittoria politica di Pennavaria che delle sorti della città natale diviene in qualche modo arbitro assoluto. È lui a telegrafare in tempo reale al Municipio la notizia, è il suo nome ad essere posto costantemente a fianco di quello di Mussolini nei manifesti che acclamano entrambi con pari ardore e devozione, come è suo il nome in calce ai telegrammi che comunicano da Roma l'approvazione di progetti e finanziamenti per opere pubbliche in città. Le fotografie d'epoca ce lo mostrano intento a esaminare progetti, sorvegliare cantieri, inaugurare opere, secondo un'iconografia che riproduce fedelmente quella di Mussolini. La città e le sue architetture diventeranno nel breve volgere di dieci anni la rappresentazione concreta e tangibile del potere di Pennavaria, che non solo è capace di convogliare finanziamenti e risorse ma ambisce a costruire una immagine urbana che sia specchio dei nuovi tempi e soprattutto del nuovo "principe".
La sua fortuna politica non conosce incrinature negli anni del regime. In Parlamento ininterrottamente dal 1921 al 1943, con il rilevante incarico di sottosegretario in un ministero chiave come quello delle Comunicazioni dal 1926 al 1934, Pennavaria costruisce il proprio potere sul rapporto saldo tra Roma e il territorio da cui proviene. Non è un caso se «Ragusa città si collocava tra le aree forti del fascismo su scala nazionale, già prima dell'ottobre '22, e nel 1923 faceva registrare 4000 iscritti al fascio e ben 18 organizzazioni sindacali controllate dal leader locale Filippo Pennavaria» [Lupo 1987, 383]. Si accredita, con una sorta di diritto di primogenitura più volte messo in discussione, già al tempo della marcia su Roma e resiste indenne ai tentativi di vari federali che cercano di limitarne il potere personale e la radicata rete clientele:

> nonostante ogni attacco, l'*auctoritas* di Pennavaria, padre fondatore della provincia, si mantiene intatta sino ad oltre la caduta del regime, attorno a lui gira il ristretto gruppo […] che in sostanza si identifica con gli azionisti e i dirigenti della Banca agricola e popolare di Ragusa, altrimenti detta banca Pennavaria. A tratti l'intera élite politico amministrativa della provincia viene a coincidere con questi ex massoni, noti come 'i più ricchi signori del luogo': fenomeno più volte denunciato, senza però molta fortuna [Lupo 1987, 450].

Alla figura di Pennavaria non sono state dedicate molte ricerche [Saija 1987, Barone 1987], sebbene il suo nome punteggi ogni studio storico sul fascismo in Sicilia; si deve invece a uno scrittore di vaglia come Leonardo Sciascia il ritratto più convincente del personaggio e l'individuazione del suo ruolo indiscusso di artefice della trasformazione di Ragusa in capoluogo di provincia o, meglio, con le parole dello scrittore, della «Invenzione di una Prefettura» [Sciascia 1987, poi 1989].

> Ragusa non era nemmeno stata sottointendenza nel regno borbonico né sottoprefettura in quello sabaudo. Impicciolita dalla divisione in Ragusa Ibla e Ragusa Superiore, abituata a considerarsi dentro la contea di Modica e a considerar Modica come antico capoluogo, non avrebbe mai osato sperare di essere eletta a capoluogo di una provincia ritagliata da quella

> di Siracusa, a sede di prefettura […] Ma per una piccola città meridionale, l'esser sede di prefettura […] era e resta un fatto di grande importanza, e figuriamoci nell'esservi promossa dall'oggi al domani, insperatamente […] senza ragioni "storiche" e anzi volendole ignorare. Dello spettacolo che ai ragusani offriva con l'invenzione di una prefettura, con l'invenzione di una città capoluogo, Filippo Pennavaria voleva dunque essere il regista; e riservandosi, come si vedrà, come si vede, di incorporarvisi in effigie: così come Hitchcock nei suoi film e gli antichi committenti nelle pale d'altare [Sciascia 1989, 84-85, 89].

Il breve testo di Sciascia inquadra con precisione il ruolo, le ambizioni e anche la capacità di scegliere artisti e architetti del politico ragusano; il racconto trova puntuale conferma nei documenti conservati presso archivi diversi e nelle fonti a stampa dell'epoca. Pennavaria non disdegna, seguendo la strada tracciata da Mussolini, un intervento diretto nei progetti, procede, al di fuori dei ruoli e della prassi, a sollecitare l'approvazione delle opere, a redarguire chi a suo parere rallenta la trasformazione di Ragusa.
Così, ad esempio, nel 1931 Antonio Zanca incaricato della costruzione della nuova sede del Banco di Sicilia a Ragusa riferisce al direttore di «essere stato benevolmente ricevuto da S. E. Pennavaria, il quale, con la scorta della planimetria della località, mi comunicò in termini precisi quali fossero le sue idee»[2]; planimetria e descrizione confermano una chiara visione urbana nel collocare la nuova banca al centro di un importante isolato che ospita anche una galleria.
Anche a proposito del nuovo palazzo della prefettura l'intervento di Pennavaria è quello di un committente-architetto come riporta la rivista «Opere Pubbliche. Rassegna dello sviluppo dell'Italia imperiale»: «La facciata ad ovest è la parte più monumentale dell'edificio. S.E. Filippo Pennavaria ideò che ivi in uno spazio rientrante - ben disegnato all'uopo da Tarchi – sorgesse la torre con la campana dei caduti» [AAVV 1937, 160]. La distinzione dei ruoli è nettissima: a Pennavaria l'ideazione, all'architetto il mettere su carta il disegno.
Al di fuori di qualunque prassi amministrativa è sempre Pennavaria a inviare a Giovanni Marinelli, capo dei servizi tecnici del PNF, il progetto della casa del fascio di Ragusa ed è sempre lui, dopo appena due giorni dall'invio, a sollecitare con impazienza un'approvazione che in effetti arriva immediata[3].
L'opera di Pennavaria si configura come una riproposizione, in scala ridotta, dell'operato del Duce a scala nazionale [Nicoloso 2008]. A Roma, come a Ragusa, si passerà dal linguaggio tradizionalista, alla scelta di una modernità apparentata alla "rivoluzione" del fascismo, fino alla ricerca di una classicità atemporale che ambisce a legittimare la storia recente legandola a storie antiche.

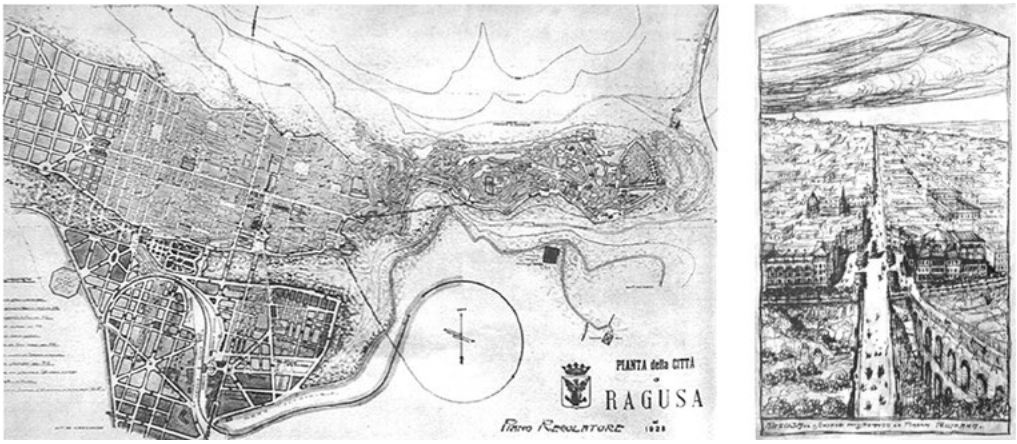
---

[2] Palermo, Collezioni scientifiche del Dipartimento di Architettura, Fondo Antonio Zanca.

[3] Roma, Archivio centrale dello Stato, fondo PNF, Carteggio delle federazioni provinciali, Servizi vari, S. II, b. 1335.

Architetture eclettiche per una città borghese

Gli anni immediatamente successivi all'Unità d'Italia avevano fatto registrare la paradossale scissione della città di Ragusa in due diverse realtà amministrative: la prima, Ragusa Ibla (o inferiore), corrispondeva alla città vecchia caratterizzata da un'orografia accidentata e arroccata nel promontorio tra due profondi valloni, la seconda, Ragusa nuova (o superiore), era invece sorta dopo il terremoto del 1693 ed era contrassegnata da una serie di isolati regolari, ancorché in forte pendenza. La divisione in due, nel 1865, di quella che era in realtà una città sola, aveva comportato il singolare raddoppio di alcune strutture: due edifici comunali, due cimiteri, due giardini pubblici in omaggio a spiccati campanilismi che oltre a contrapporre un comune all'altro, nel nostro caso contrapponevano addirittura due diversi quartieri di una stessa città ai quali fu riconosciuta autonomia amministrativa [Nobile 2004].
La riunificazione delle "due Raguse" è la premessa perché la città venga nominata capoluogo di provincia, con il medesimo provvedimento che in Sicilia riguarda anche il centro urbano di Castrogiovanni, ribattezzato Enna, e in Italia altri 15 comuni.
I primissimi anni di vita della nuova provincia sono segnati dal concorso nazionale per il piano regolatore bandito già nel 1928 [Flaccavento 2000]. La data del concorso è per la Sicilia precoce, in quella data infatti nessuna città dell'isola ha già avviato pratiche per nuovi piani regolatori. La procedura tuttavia segue un iter che si ripeterà con continuità negli anni seguenti: nessun vincitore ma solo un progetto classificatosi al secondo posto che in qualche modo diviene guida per alcune scelte che restano comunque affidate all'ufficio tecnico comunale.
Gli attori che entrano in scena nella vicenda del piano sono quelli che segneranno i primi anni di vita del nuovo capoluogo di provincia. In commissione siedono, oltre a due ingegneri del genio civile, Francesco Fichera (Catania 1881-1950) e Ugo Tarchi (Firenze 1887-1978). Il primo, nato in Sicilia ma di formazione e amicizie romane, è già più che affermato alla data del bando; ha al suo attivo i cantieri dei due palazzi delle poste di Siracusa e Catania ed è una presenza costante sulle riviste nazionali; conosce bene peraltro la città alla quale il padre, Filadelfo, aveva dedicato vari studi urbanistici [Fichera 1889]. Il secondo, approdato all'Accademia di Belle Arti di Roma nel 1927 dopo aver insegnato a Perugia, Bologna e Milano, è l'architetto al quale Pennavaria si è già rivolto direttamente per i primi progetti per la città. Tarchi ha risposto alla richiesta con un insieme organico di opere che comprende la Casa del Fascio, il Monumento Faro, la Fontana del Littorio, il Palazzo di Giustizia, la Sistemazione di Piazza Umberto I, la Galleria Mussolini, il Palazzo del Governo e il Palazzo delle scuole. Una sequenza di prospettive, di interni e di esterni, rendono visibile anche agli occhi di un non-addetto ai lavori, l'immagine della nuova città [Nobile, 2003].
Mentre Tarchi disegna gli edifici della nuova Ragusa da sottoporre a Pennavaria, va avanti la vicenda del concorso per il piano regolatore. La commissione si riunisce per giudicare i quattro progetti pervenuti nel maggio del 1929 e, come detto, decide di assegnare solo il secondo posto, senza designare vincitori. Il progetto prescelto è quello di Francesco La Grassa; anch'egli è siciliano di origine, ma da tempo ormai residente a

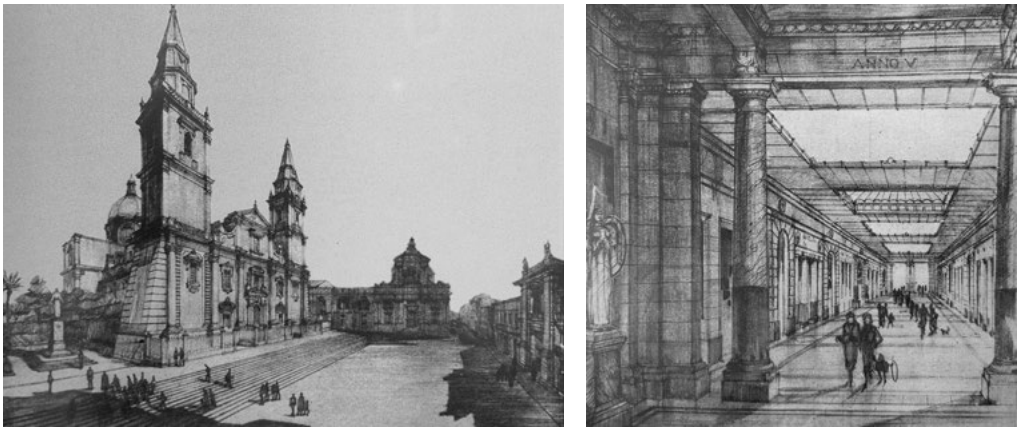


1: Francesco La Grassa, Progetto di concorso per il Piano regolatore della citta di Ragusa, 1928. A destra, veduta del collegamento col nuovo ponte e il vecchio ponte dei Cappuccini [in Scalvedi 2005].

Roma, dove ha potuto lavorare e misurarsi con temi architettonici e urbanistici e anche con il dibattito sul ruolo dell'urbanistica che nella capitale si è sviluppato nei primi anni Venti [Scalvedi 2005]. Del progetto di La Grassa viene apprezzata la misura: pochi sventramenti nel centro antico, ampliamenti in zone nuove ben collegate al vecchio centro, grande attenzione al disegno dell'impianto viario e delle reti idriche e fognarie; mentre non è un caso che la commissione sottolinei l'inadeguatezza delle soluzioni architettoniche «poco felici per concezione e per tecnica».
Un altro progetto, redatto dal gruppo composto da Pietro Lombardi, Vito Ciampoli, Costantino Vetriani, presenta prospettive assai attraenti, forse troppo agli occhi di Tarchi e anche di Fichera. Vetriani d'altro canto ha al suo attivo la vittoria, con il gruppo guidato da Pietro Aschieri, per il quartiere dell'Artigianato a Roma (1926) e per il palazzo delle corporazioni (1926), mentre Ciampoli e Lombardi hanno condiviso con Aschieri il concorso per il piano regolatore di Milano (1927); tutti e tre hanno partecipato al concorso per il piano regolatore di Foggia (1928) e hanno un forte radicamento nel contesto romano. Probabilmente a Fichera e Tarchi sembrano concorrenti professionali più temibili di La Grassa, le cui proposte architettoniche, anche nella resa grafica, appaiono non convincenti, mentre si riconosce il valore dell'impianto urbano, che coniuga le idee urbanistiche sul diradamento di Giovannoni per la città storica con un impianto ancora profondamente legato all'urbanistica ottocentesca per i nuovi quartieri.
Nel 1929, quando ancora la commissione discute, viene approvato il piano di ampliamento del quartiere transpontino[4], ossia l'ampliamento di Ragusa Superiore a sud, in direzione della stazione ferroviaria. Il nuovo quartiere è destinato ad ospitare le attrezzature sanitarie e, soprattutto, gli edifici propri della città fascista come la casa del fascio

[4] Archivio RAPu (Archivio del Minstero dei lavori pubblici, Direzione generale del coordinamento territoriale), Regio decreto 24.4.1929.

e quella del balilla, il campo sportivo, la casa del mutilato, le sedi del potere economico della neonata provincia, nonché le residenze per un ceto impiegatizio, legato a realtà burocratiche e amministrative prima del tutto assenti.
La Ragusa che si comincia a costruire in questi primissimi anni dopo l'elevazione al rango di capoluogo aspira a trasformarsi da piccola cittadina posta sull'altopiano ibleo in un territorio a vocazione prevalentemente agricola a una nuova città borghese, dotata di edifici e servizi moderni caratterizzati da un linguaggio privo di inflessioni locali: timpani, lesene e ordini di un rinascimento riletto in chiave ottocentesca conferiscono al palazzo della Prefettura e a quello delle Scuole un'aura di architetture nazionali; il progetto urbano di Ugo Tarchi si completa con una galleria commerciale, anch'essa rispondente all'idea di moderna città borghese, che collega il Palazzo del Governo con la cattedrale di San Giovanni, il cui prospetto caratterizzato da un unico campanile, viene simmetricamente completato da Tarchi che aggiunge anche una scalinata monumentale modificando l'invaso a due livelli della piazza.
Nel 1932 Ragusa è una città costellata da cantieri di opere in costruzione [Nobile 2003] grazie alla regia accorta di Pennavaria che esercita la sua influenza a livello locale, ma anche – e soprattutto – nelle stanze romane. Ma Pennavaria, come detto, non è solo interessato a convogliare flussi di denaro verso la sua città natale per aumentare il proprio consenso, ciò che maggiormente gli preme è manifestare attraverso l'architettura un potere nuovo che rende Ragusa centrale nello scenario isolano, a dispetto delle proprie dimensioni.
Appare subito chiaro infatti che non solo Pennavaria non si serve di progettisti locali per incarichi di rilievo, ma che sta anche molto attento a non far ricadere la nuova architettura della sua città, sotto l'egida delle scuole opposte di Palermo e di Catania (come accadrà invece a Enna, l'altro neo-capoluogo di provincia), alla ricerca di una collocazione nello scenario nazionale che può vantare legame diretti e senza intermediazioni con Roma. Anche il ruolo di Fichera, potentissimo amico di Piacentini e suo braccio destro nell'isola, viene costantemente ridimensionato dal politico ragusano, che

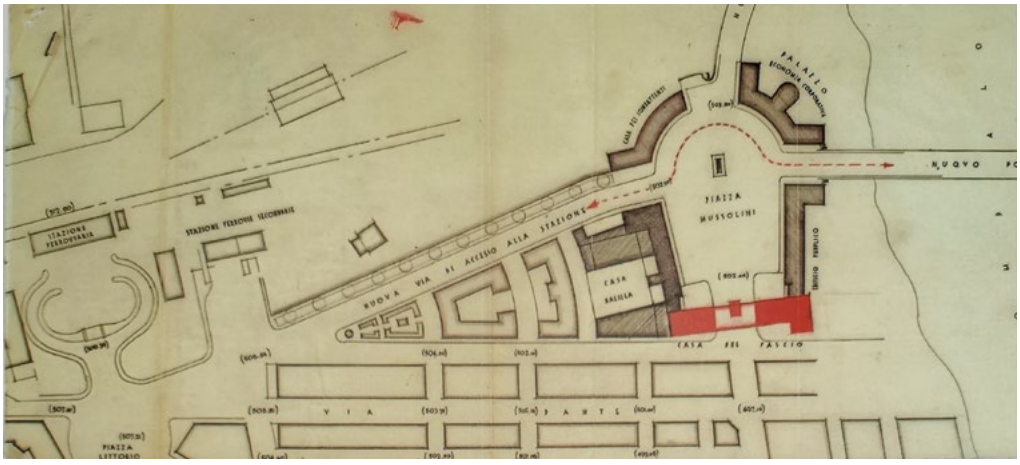


2: Ugo Tarchi, Progetto di concorso per il campanile e la piazza della chiesa di San Giovanni e per la galleria Benito Mussolini, 1927 [Fotografie in Fondo Antonio Zanca].

gli preferirà un ingegnere romano per il nuovo ponte che collega Ragusa superiore al quartiere transpontino e che metterà da parte il progetto dell'architetto catanese per il palazzo delle poste, nonostante proprio nel 1930 il re avesse inaugurato, durante una sua venuta nell'isola, i palazzi postali di Siracusa e Catania, opere di Fichera [Piacentini 1931, Guarrera 2017].
La scelta di architetti, ingegneri e artisti di caratura nazionale resterà una costante della storia di Ragusa negli anni del fascismo, mentre le oscillazioni si registreranno sulle scelte effettuate da Pennavaria, che assai rapidamente muterà i propri orientamenti in perfetta aderenza con la strategia di apertura verso l'architettura moderna adottata dal Duce nei primi anni Trenta.

Una modernità italiana

Nel 1931 il palazzo del governo è ormai quasi completo e, dopo un tentativo di concorso tra diversi artisti, viene chiamato Duilio Cambelloti a decorare le sale dell'edificio. Cambellotti, che frequenta da tempo la Sicilia orientale grazie al lavoro di scenografo al teatro greco di Siracusa, ha da poco ricevuto l'incarico per la decorazione del palazzo dell'acquedotto pugliese a Bari. Per Ragusa è chiamato lavorare su due registri diversi: nel salone d'onore si fronteggiano due pareti segnate da una pesante architettura dipinta a tre fornici dietro i quali si svolgono le scene della vittoria nella prima guerra mondiale (da un lato) e quelle della marcia su Roma (dall'altro), è qui che nello stuolo di figure in camicia nera che attornia il Duce si staglia, più alta della altre, quella di Filippo Pennavaria. Superato il salone d'onore, l'ingresso nella stanza da pranzo del palazzo svela uno scenario diverso e sulle quattro pareti, come un nastro, scorre il paesaggio dell'altopiano ibleo: un paesaggio multiforme che racconta la antica vocazione agricola, la recente aspirazione industriale (con le miniere d'asfalto) e le "due Raguse": Ibla, avvolta intorno alla cupola della



3: Ernesto Bruno La Padula, Progetto per la casa del fascio, del balilla e piazza Mussolini, dal 1934 [Roma, Archivio Centrale dello Stato].

chiesa di San Giorgio, è arroccata sul promontorio che come una prua di nave domina l'orizzonte dell'altopiano; Ragusa Superiore, più ordinatamente disposta nei suoi isolati regolari, è segnata invece dalla campana dei caduti realizzata proprio nel nuovo palazzo del governo e dalla cattedrale di San Giovanni, raffigurata già con il raddoppio del campanile proposto da Tarchi. Sullo sfondo oltre il vecchio ponte dei Cappuccini, un nuovo e moderno ponte in costruzione segna lo sviluppo della città futura [Sciascia 1989, Barbera 2017]. Tuttavia, mentre Cambellotti dipinge alcuni frammenti della città ideata da Tarchi, Pennavaria decide di mettere da parte il progetto per la casa del fascio di Tarchi e anche quello di un architetto ragusano (Giovanni Migliorisi) e sceglie di affidare la progettazione degli edifici più rappresentativi della nuova città fascista, al di là del ponte, a un giovane di talento, lucano di origine, ma romano di formazione. Si tratta di Ernesto Bruno La Padula, classe 1901, di una generazione diversa rispetto a Tarchi e Fichera, iscritto già da studente al MIAR (dal 1928) e assai vicino ad alcuni giovani architetti catanesi, Giuseppe Marletta e Alfio Fallica. In qualità di assistente di Enrico Del Debbio, La Padula riceve diversi incarichi per case del balilla in Sicilia (Cattolica Eraclea, Naro, Palermo) ed è probabilmente questo legame con l'isola a metterlo in contatto con Pennavaria. Certamente è Pennavaria a scrivere a Giovanni Marinelli e a sollecitare l'approvazione del progetto di La Padula che si configura come un vero e proprio progetto urbano, come conferma la relazione:

> Tra il Nuovo Ponte e gli scali ferroviari, una nuova Via che diventerà l'arteria di maggior traffico della Città di Ragusa passerà tangenzialmente alla Nuova Piazza Mussolini. Piazza, questa, destinata alle adunate per la natura degli edifici che la circonderanno (Casa del Fascio, Casa del Balilla, Casa dei Combattenti, Palazzo dell'economia corporativa ecc.), per la sua forma e per le sue dimensioni (capacità: 30.000 persone) e per la possibilità di risultare completamente libera dal traffico che come già si è detto l'attraverserà solo tangenzialmente. Sull'asse di simmetria della nuova Piazza Mussolini, al posto d'onore ed a formare la parete di maggior interesse sorgerà la Casa del Fascio. Nella gerarchia degli edifici pubblici essa viene ad avere un posto ed una fisionomia particolare[5].

Con la stessa nettezza la relazione evidenzia le scelte di linguaggio, ben diverse da quelle appena inaugurate e progettate solo pochissimi anni prima da Ugo Tarchi:

> La Casa […] ha anche la funzione di rappresentare degnamente il partito: funzionalità dell'organismo architettonico e monumentalità. […] La monumentalità è data dalla torre collegata all'edificio ma libera, nello stesso tempo, in tutta la sua altezza. L'insieme dell'edificio è di una grande serenità: nessuna pesantezza, nessuno sfarzo, forte ma nudo, modernissimo nella concezione ma italiano; impiego razionale dei materiali del luogo, spontaneità nel movimento delle masse e dei volumi che sono essenzialmente determinati dalla funzionalità dell'organismo[6].

---

[5] Roma, Archivio centrale dello Stato, fondo PNF, Carteggio delle federazioni provinciali, Servizi vari, S. II, b. 1335.

[6] *Ibidem*.



4: Duilio Cambellotti, Affresco della Marcia su Roma nel palazzo della Prefettura, Ragusa [Fotografia dell'autrice].

È probabilmente in questa fase che Angiolo Mazzoni elabora la quarta versione del suo progetto per Ragusa [Sessa 2003], allineato per temi e linguaggio alla casa del fascio e alla casa del balilla progettate da La Padula. Per un tempo breve il "nuovo principe" immagina una città moderna, la più moderna tra i capoluoghi siciliani. Passeranno appena due anni e nel 1936 le scelte del committente varieranno in un'ulteriore direzione, quella che a Roma si declina seguendo l'idea di un nuovo impero che ambisce a ricollegarsi con quello dell'antica Roma e a Ragusa con il tema di un'architettura di pietra che evoca un passato senza tempo né luogo.

Conclusioni

La città che accoglie festante Mussolini nell'agosto del 1937 è ormai assai diversa da quella visitata dal Duce nel 1924. Pennavaria è riuscito a recuperare i fondi necessari per la radicale trasformazione di Ragusa, è intervenuto personalmente per ottenere autorizzazioni sollecite, ha eliminato qualunque controversia o dibattito, ha scelto artisti e architetti, ha condotto insomma i lavori per Ragusa come in altri tempi avrebbe potuto fare chi dei destini della città si senta il padrone.

Nell'arco di poco più di un decennio – dall'incarico dato a Tarchi per la prefettura nel 1926, fino all'inaugurazione della casa del fascio di La Padula nel 1937 – si compie una vera e propria inversione di rotta: l'immagine della nuova provincia, creatura di Filippo Pennavaria, prima convenientemente rappresentata da un linguaggio che all'interno dei repertori dell'eclettismo storicistico sceglie e rivisita la classicità si trasforma attraverso un'idea di città alla ricerca della modernità; infine gli austeri pilastri di pietra sbozzata che segnano il cantiere del palazzo delle poste di Angiolo Mazzoni, invece della svettante torre e delle trasparenze del progetto precedente, fanno leggere l'ultimo cambiamento del «fascismo di pietra» che, contemporaneamente, sta prendendo corpo a Roma con i concorsi per l'E42.

Bibliografia

AAVV (1937). *Ragusa e provincia nelle realizzazioni fasciste*, in «Opere pubbliche - rassegna dello sviluppo dell'Italia Imperiale», anno VII, n.5-7, maggio-luglio.

BARBERA, P. (2002). *Architettura in Sicilia tra le due guerre*, Palermo, Sellerio.

BARBERA P. (2017). *Arte e architettura negli anni del fascismo: l'immagine della città nella pittura murale degli edifici pubblici*, in *Iknhos. Annale di analisi grafica e Storia della rappresentazione*, Canterano (RM), Aracne, pp. 173-188.

BARONE, G. (1987). *Egemonie urbane e potere economico*, in *L'area degli iblei tra le due guerre*, Atti del convengo centro studi Feliciano Rossitto/Istituto Gramsci siciliano, Ragusa, Leggio&Diquattro, pp. 181-203.

DATO, G. (1987). *Fascismo e città nuove: il riordinamento urbanistico di Ragusa*, in *L'area degli iblei tra le due guerre*, Atti del convengo centro studi Feliciano Rossitto/Istituto Gramsci siciliano, Ragusa, Leggio&Diquattro, pp. 243-259.

DUFOUR, L. (2005). *Nel segno del Littorio. Città e campagne in Sicilia nel ventennio*, Caltanissetta, Edizioni Lussografica.

Ernesto Bruno La Padula. Opere e scritti, 1930-1949 (1986), a cura di M. Casavecchia, Venezia, Cluva Editrice.

FICHERA, F. (1889). *Sistemazione sanitaria della città di Ragusa*, Catania, Niccolò Giannotta editore.

FLACCAVENTO, G. (2000). *Il concorso per il piano regolatore di Ragusa del 1929*, in «Archivio storico ibleo», n. 2, pp. 113-127.

GENTILE, E. (2007). *Fascismo di pietra*, Roma-Bari, Laterza.

GUARRERA, F. (2017). *Francesco Fichera. La modernità nella tradizione dell'architettura*, Siracusa, LetteraVentidue.

GURRIERI, O. (1932). *La nuova Ragusa e le opere del regime nella Provincia*, Realizzazioni. Rivista mensile illustrata, Roma.

Le nuove Provincie del fascismo. Architetture per le città capoluogo (2001), a cura di A. Alici, Pescara, Archivio di Stato di Pescara.

LUPO, S. (1987). *L'utopia totalitaria del fascismo*, in *Storia d'Italia dall'Unita a oggi. La Sicilia*, a cura di M. Aymard, G. Giarrizzo, Einaudi, Torino, pp. 371-482.

NICOLOSO, P. (2008). *Mussolini architetto. Propaganda e paesaggio urbano nell'Italia fascista*, Torino, Einaudi.

NOBILE, M. (2003). *Ragusa 1928-1938. Immagini di una città in crescita*, Ragusa, Elle due.

NOBILE, M.R. (2004). *Il caso delle due Raguse*, in *Il disegno e le architetture della città eclettica*, a cura di L. Mozzoni, S. Santini, Napoli, Liguori editore, pp. 189-213.

PIACENTINI, M. (1931). *Francesco Fichera*, Ginevra, Casa editrice Maestri dell'Architettura.

Ragusa nel tempo (1997), a cura di G. Flaccavento, P. Nifosì, M.R. Nobile, Roma-Catania, Editalia - Sanfilippo.

Ragusa provincia "nuova": profili storici, istituzionali, economico-sociali (2010), Atti del convegno, Ragusa, Tipografia Mora.

SAJIA, M. (1987). *Filippo Pennavaria e il fascismo agrario di Ragusa (1914-1926)*, in *L'area degli iblei tra le due guerre*, Atti del convengo centro studi Feliciano Rossitto/Istituto Gramsci siciliano, Ragusa, Leggio&Diquattro, pp. 103-152.

SCALVEDI, L. (2005). *Francesco La Grassa. Architettura e urbanistica fra Roma e la Sicilia nella prima metà del Novecento*, Roma, Editrice Librerie Dedalo.

SCIASCIA, L. (1987). *Invenzione di una prefettura. Le tempere di Duilio Cambellotti nel Palazzo del Governo di Ragusa*, Milano, Bompiani [il testo di Sciascia è ripubblicato in *Fatti diversi di storia letteraria e civile*, Palermo, Sellerio 1989].

SESSA, E. (2003). *Il palazzo delle poste e telegrafi di Ragusa: formalismo rigorista e vocazione monumentale*, in *Angiolo Mazzoni Architetto Ingegnere del Ministero delle Comunicazioni*, a cura di M. Cozzi, E. Godoli, P. Pettenella, Skira, Ginevra-Milano, pp. 267-282.

SESSA, E. (2014). *La nuova immagine della città italiana nel ventennio fascista*, Palermo, Flaccovio editore.

LA COSTRUZIONE FISICA E SIMBOLICA DELLA COSTA SMERALDA. IL RUOLO DEL PRINCIPE KARIM AGA KHAN

Pisana Posocco

Abstract

The Costa Smeralda began as a unitary project with luxury hotels and villa settlements built in an untouched area. The driving force behind the project was one of the most brilliant figures of international high society, Prince Karim Aga Khan. The investment of money and the promotion of its image led to success. Nearby Porto Rafael (designed by Rafael Neville Earl de Berlanga de Duero) and Porto Rotondo (the city of the counts Donà dalle Rose) were built between 1959 and 1964.

Keywords

Tourist architecture; Costa Smeralda; Branding

Il principe di questa storia

La Costa Smeralda forse non è propriamente una città, ma è sicuramente la creazione di un principe, si tratta di Shah Karīm al-Husaynī, Āghā Khān IV, 49esimo Imam dei musulmani Ismailiti. Egli era nato nel 1936 e nel momento in cui iniziava l'avventura immobiliare sarda, nel 1961, era molto giovane: si era da poco laureato a Harvard, nel 1959, e aveva ricevuto nel 1957 (il nonno lo preferisce, come erede al padre, che morirà nel 1960) la carica di principe. Oltre al titolo aveva ereditato anche una immensa fortuna economica. La vita, l'educazione, la famiglia e la formazione del giovane principe hanno in questa vicenda un peso importante: le sue frequentazioni giocheranno un ruolo nella storia della Costa Smeralda e nel branding di questa operazione immobiliare. Era nato in seno ad una famiglia molto ricca, una famigli allargata (il papà era il leggendario Aly Khan, principe di dinastia persiana, ambasciatore del Pakistan all'Onu, ex marito di Rita Hayworth; la madre Joan Yarde-Buller, nobiltà inglese, era stata la moglie di un magnate Guinness) che mette in condizione il giovane principe di avere amicizie, anche attraverso il fratellastro Patrick Guinness, con la nobiltà inglese ed europea in genere. La famiglia, pur se di origine araba, pianifica una formazione occidentale: egli frequentò la scuola in Europa, a Ginevra, presso il prestigioso *Istituto Le Rosey*, avendo come compagni i figli delle famiglie agiate e potenti dell'Europa di allora.
L'identificazione tra l'insediamento turistico ed il suo principale promotore finanziario è stata, sin dall'inizio, molto forte. Il successo di quell'area è probabilmente dovuto alla costruzione dell'immagine [Fuentes Vega 2017] e ad un uso sapiente dei mass-media



1: Il principe Karim Aha Khan fotografato nella piazzetta di Porto Cervo [«Oggi», inizi degli anni '60].



2: Una cartolina della Costa Smeralda, primi anni '60.

di allora – rotocalchi, televisione e in seguito il cinema – come strumento di accreditamento e promozione. Andò così consolidandosi un'iconografia specifica che consacrava questo posto come uno dei luoghi di vacanza più elitari e più desiderabili. Una voce fuori campo in un filmato dell'Istituto Luce chiosava: «sulla regina delle spiagge la villeggiatura dei re»[1].

I principi fondano città e simulacri di città

Nel Medio Evo e poi nel Rinascimento non sono mancati i signori che hanno fondato città. Queste operazioni erano dettate contemporaneamente da ragioni economiche e da motivi politici. Costruire una città è un modo per affermare il proprio potere, per imporre le proprie ragioni sui commerci e le attività economiche locali. La città, però, serve anche a dar lustro al suo Signore, o al suo Principe, ad accreditarne il nome, il potere, l'immagine. Nella nuova città vanno a risiedere coloro che sono maggiormente legati al principe: coloro che danno sostanza al suo potere e che dalla sua vicinanza traggono vantaggi economici o simbolici, oggi diremmo vantaggi d'immagine. Spesso le città volute da un principe erano città di fondazione, ovvero città che non si erano andate formando nel tempo, spontaneamente, ma che erano nate a seguito di un preciso programma: un progetto che era al contempo urbanistico e politico. Capitava quindi che alcune funzioni, in particolare quelle attribuite da terzi, quale può essere il riconoscimento di sede vescovile, potessero mancare. Queste città prive di alcune funzioni urbane, potevano averne altre, legate al motivo della loro nascita, particolarmente sviluppate.
Questo aspetto si può ritrovare nello sviluppo della Costa Smeralda, che forse non ha mai avuto l'intenzione di configurarsi come una città, al più ha cercato di dar forma ad alcuni luoghi urbani, quelli pubblici per eccellenza, come la piazza, o *piazzetta*. I monumenti, i punti di riferimento che altrove erano il palazzo del principe, la chiesa, il

[1] https://www.youtube.com/watch?v=WyfltaXOJ3E

broletto, il tribunale, e più tardi le scuole, il teatro, l'ospedale e così via, in Costa Smeralda verranno sostituiti dagli alberghi e dallo yachting club. Alla città manca tutta la parte produttiva tradizionale ed anche il tessuto, che normalmente dà corpo e forma alle città, si tramuta qui in un complesso di ville disseminate nel territorio. Gli architetti che l'Aga Khan coinvolge nell'iniziativa – Luigi Vietti, Michele Busiri Vici, Jacques Couëlle e Antonio Simon Mossa – verranno incaricati di dar forma a questi nuclei iniziali. Gli alberghi stessi – il Romazzino di Busiri Vici, il Cala di Volpe di Couëlle e soprattutto l'Hotel Cervo, con l'attigua piazzetta, disegnato da Vietti – mimeranno i nuclei urbani. Anche la città nata per lo svago e caratterizzata dalla massima riservatezza – significativamente un servizio della Rai del 1969 si intitolava *Vanno a nascondersi sulla Costa Smeralda*[2] – ha bisogno di luoghi urbani, di posti un cui incontrarsi e mettere in scena una socialità analoga a quella che da sempre ha caratterizzato la vita di città. Per aumentare il grado di realtà di questo simulacro di città

> per rendere ancora più vero questo scenario gli stessi abitanti dell'area sarebbero dovuti restare, un po' come comparse all'interno della scena, dopo aver venduto il loro terreno e il vecchio stazzo, magari mascherandosi da tradizionali artigiani o pescatori, per rendere più vero e fintamente autentico il paesaggio disneylandizzato del paradiso della vacanza [Decandia 2017, 18].

Pare che inizialmente l'Aga Khan avesse immaginato – questo racconta a Gastone Orefice in un'intervista per «L'Europeo» – di realizzazione uno di questi villaggi nei pressi di un prestigioso hotel:

> a Cala di Volpe in particolare […] sarà realizzato un vero e proprio villaggio con scuola, chiesa e botteghe, centro di pescatori e di artigiani. Già abbiamo avuto molte domande di persone che intendono stabilirsi nella zona, per svolgervi attività di pesca o artigianale del legno, del ferro e del cuoio. Selezioneremo le domande al più presto, dando naturalmente la precedenza alla popolazione locale [Decandia 2017, 17; Orefice 1962].

In realtà nessun villaggio fu mai realizzato.
La Costa Smeralda è sì la Città del Principe, ma lo è nella misura in cui l'Hameau di Versailles è il Borgo della Regina. Quest'ultimo, infatti, era un piccolo villaggio rustico che Maria Antonietta aveva fatto costruire per sfuggire allo stress della vita di corte ed immergersi in una atmosfera bucolica in grado di divertirla. Qui la regina si vestiva come una giovane pastorella. Similmente, suscitando la meraviglia dei pastori sardi, si comportavano i villeggianti vip: andavano in giro a piedi scalzi! E i villaggi di pescatori aveva con l'hotel di lusso un rapporto piuttosto simile a quello che intercorreva tra la reggia di Versailles e l'Hameau de la Reine. Racconta Lidia Decandia [2017] che inizialmente era prevista la presenza di capre tra le ville. Nei progetti settecenteschi di William Kent per i giardini pittoreschi dei lord inglesi, il parco era diviso dalla tenuta agricola

[2] http://www.sardegnadigitallibrary.it/index.php?xsl=626&id=86915

da invisibili *ha-ha* – sorta di recinti mimetizzati nella sezione del terreno – in modo tale che dalle finestre della villa padronale il gentiluomo potesse vedere, senza soluzione di continuità, il parco curato in primo piano, e poi la campagna con gli armenti. In questo modo l'intera Inghilterra era stata trasformata in un giardino. In modo analogo si sarebbe guardato al paesaggio sardo oltre il limite del giardino, o oltre il bordo della piscina.

Il ruolo dell'architettura nella creazione dell'immagine della città

Negli anni '60, la Costa Smeralda divenne il punto d'incontro per il *jet set* internazionale, la corte dell'Aga Khan. Oltre alla rete di amicizie ed investitori giocò un ruolo importante l'architettura. In particolare, a determinarne il successo furono, più che le scelte insediative, la definizione di un linguaggio architettonico, così come sempre è stato per le città dei principi rinascimentali, che spesso si sono costruiti una identità politica proprio attraverso l'architettura ed il suo linguaggio. I Fugger ad Augusta rinunciarono al gotico e imposero un linguaggio classico alla loro cappella per far capire che erano all'altezza dei grandi banchieri europei ed in particolare che erano pari ai fiorentini; e tra quei cittadini è interessante il caso di Giovanni Rucellai il quale deve la sua immagine, quasi il logo della sua attività, all'Alberti ed alle sue *navicule* che compaiono anche nel fregio del palazzo. Il linguaggio architettonico diede identità e promosse il principe di Carpi e sinanco i vari uomini politici *wigh*, nell'Inghilterra del Settecento, che attraverso le loro dimore neoclassiche rendevano manifesta la loro posizione liberale, il loro allinearsi con le grandi democrazia, in particolare con le mitiche democrazie del mondo classico.



3: Jacques e Savin Couëlle, Hotel Cala di Volpe, 1962-1963 [Archivio del Comitato di Architettura del Consorzio Costa Smeralda].

In Costa Smeralda la scelta fu quella di inventare un linguaggio mediterraneo: si fece in architettura quello che il primitivismo aveva sperimentato nelle arti figurative di inizio Novecento. Se nell'arte c'era stata una tendenza che mirava a rivalutare il mondo spirituale e artistico dei primitivi, qui prende le forme di una idealizzazione estetica che emula o aspira a ricreare un'esperienza "primitiva".
Questa operazione è, in qualche senso, il contrario di quello che fecero i principi dell'Umanesimo che per accreditare il loro potere politico facevano uso di una immagine classica che era allora all'avanguardia. Qui la rinuncia al linguaggio del Movimento Moderno è palese.
Alcuni grandi progetti di pianificazione turistica e in particolare quelli dedicati al turismo di massa, avevano abbracciato, seppur con frivolezza, il linguaggio moderno. Sono questi, però, tra i casi che hanno portato ai risultati più critici, non tanto dal punto di vista formale architettonico, quanto piuttosto in relazione alla messa a punto di un'immagine condivisa. I villeggianti hanno amato la vacanza in Costa Azzurra o in Costa Smeralda sino a riconoscerla come uno stile di vita desiderabile; questo non è mai successo per quelle fantastiche località disegnate da architetti moderni come il villaggio balneare in Puglia di Marcello D'Olivo o i siti turistici del sud-ovest della Francia progettati da valentissimi architetti tra cui figura Georges Candilis [Savorra 2017]. In particolare, i lavori di Candilis nel Languedoc Roussillon sono simili, per dimensione, e decisamente vicini temporalmente alle operazioni della Costa Smeralda [Posocco 2017], lì però l'architettura balneare ha scelto il linguaggio del Movimento Moderno. Lo sviluppo immobiliare ha avuto un successo relativo e le località di Barcarès e Port Leucate sono, ora, quasi scomparse dall'immaginario della vacanza nel Mediterraneo. La scelta del linguaggio da utilizzare trova spesso ragione nel target per cui è pensato l'intervento immobiliare: gli stilemi propri del Movimento Moderno saranno per lo più impiegati negli sviluppi turistici pensati per il *grand nombre*, quelle operazioni destinate al turismo di massa: un turismo moderno che permetteva l'accesso al rituale delle vacanze a strati di popolazione che ancora non ne avevano fatto un'abitudine consolidata. I casi di maggior successo turistico sono invece quelli dove uno stile vernacolare ha dato forma a scenari in cui era promessa non solo la vacanza, ma il sogno del ritorno ad una primigenia età dell'oro.

I miti della Costa Smeralda

Come pochi altri posti, la Costa Smeralda gode ancora la reputazione di essere un parco giochi per i ricchi [Dechmann 2018]. Il linguaggio architettonico usato è funzionale alla rievocazione di miti: crea la scena per un ritorno ad una leggendaria età dell'oro e questo ideale, agognabile ma non raggiungibile, mette in moto un mito più moderno, quello di Robinson Crusoe [Lepri 2017], quello della scoperta e del contatto con il primitivo. Questo mito risponde alla necessità di evasione e di avventura. Primordialità, spontaneità e urgenza di costruire si delineano come paradigmi e spesso si sostanziano in avventure che hanno come sfondo un'isola. È utile riportare le parole di Gisele Podblieski, una delle prime protagoniste, assieme al marito, dell'avventura della Costa Smeralda. In



4: Luigi Vietti, Hotel Cervo, 1962-1963 [Archivio del Comitato di Architettura del Consorzio Costa Smeralda].

una lunga intervista del 1990[3] racconta la nascita di questa avventura, le ragioni, i miti e le persone che hanno contribuito a renderla quella che è. Il racconto è bello, sognante, e ci restituisce in modo preciso la temperie dell'epoca. Il testo è ripreso fedelmente dal documentario-intervista; Gisele Podblieski non parla l'italiano come madrelingua, ma si è preferito conservare al massimo le sue parole:

[3] https://www.youtube.com/watch?v=d9tacKmyzsA&t=165s

Cerchèrò di raccontare quello che erano gli inizi della Costa Smeralda. Nel luglio del 1960 io lavoravo alle Nazioni Unite a Ginevra, come economista, e mio marito era scrittore e editore […]. Un giorno ricevo una telefonata da un ex collega inglese delle Nazioni Unite, che si era trasferito a Londra in una banca, e mi dice: "Senti, noi andiamo, io, Patrick Guinnes (che è il fratellastro dell'Aga Khan) e Roy Thomson (un proprietario di grandi giornali) a vedere questa Sardegna, vuoi venire anche tu?"
Io ho detto "Sì". Siamo andati a Nizza e poi da Nizza ad Alghero.
[…] Come è venuta l'idea a questo inglese è anche una storia interessante: c'era un signore, John Duncan Miller, direttore della Banca Mondiale Europea, quella a Parigi, che era stato in Sardegna per un progetto di sviluppo, un progetto tecnico, [...] e così era arrivato in Gallura, era arrivato in una spiaggia che si chiama Capriccioli. Era così stravolto da questa rivelazione che ha mandato un telegramma al suo amico a Londra "Tu devi assolutamente vedere questa cosa, così vicina e così sconosciuta".
E così siamo arrivati a Capriccioli dove ci aspettava una barca con il sindaco di Arzachena che aveva preparato bottiglie di vino rosso, pane e salame e abbiamo fatto il giro della costa lentamente. Certamente è stata una rivelazione, una cosa di incredibile bellezza, di solitudine. Al tempo stesso si era così vicini all'Europa. La gente, allora, per vedere cose di questo genere, andava ai Caraibi o nel Pacifico. E allora abbiamo deciso di fare, in qualche modo, qualcosa lì. Di rimanere.
Più tardi c'è stato l'incontro con l'Aga Kahn a Londra e in quel momento lui è entrato nell'operazione, e allora la cosa è diventata più grande, più ambiziosa. Noi eravamo dei privati, degli amici, e non degli investitori su larga scala. In qual momento lui è venuto e si è creato il Consorzio, in cui è entrato mio marito come socio fondatore con altre cinque o sei persone.
[…] Poi abbiamo acquistato uno stazzo a Liscia di Vacca, molto primitivo, con una bellissima vista, e lì abbiamo iniziato a vivere in un modo molto molto primitivo: non c'era acqua corrente. La mia doccia era un tubo da giardino... non c'era luce, non c'era gas, non c'era un frigo, era una vita veramente difficile; tutte le spese e gli approvvigionamenti si dovevano fare ad Olbia, c'era solo una strada molto difficile. Poi abbiamo acquistato una gip. Era duro. Mi ricordo che mio marito ogni due settimane mi prendeva una stanza al Jolly Hotel, così da poter fare una doccia, avere acqua calda, un po' di ghiaccio, un po' di lusso.
[…] l'atmosfera era particolare. Non era una villeggiatura tradizionale con mondanità, vita in piazza, vestiti perché c'era questa cosa incredibile della creazione di un posto, e non voleva dire solo costruire un albergo o una villa, ma fare un giardino, piantare degli alberi e fare delle infrastrutture per una vita civile: allora queste cose non c'erano. Non c'era proprio niente. Creare dal nulla. In questi anni era scomodissimo, era difficile fisicamente. Era questa intossicazione meravigliosa di fare nel cuore dell'Europa una vita da pionieri.
[…] Dunque, nel '61 e '62 […] gli uomini andavano ad esplorare i terreni, con la gip, per capire cosa acquistare, e poi c'erano dei momenti in cui sia andava in spiaggia a fare dei pic-nic, le spiagge erano completamente vuote, bellissime. I locali non andavano, quelli "da fuori" erano pochissimi.
[…] Nei primi anni c'era una migrazione permanente di stranieri che venivano: a volte erano persone molto illustri, come i principi di Lussemburgo, e poi stranieri, molti inglesi, ma anche francesi e belgi, e devo dire che avevano un forte senso dell'avventura e dell'esplorazione. Certe donne italiane non lo avevano, erano abituate al lusso di Capri e di Portofino e non cercavano una cosa nuova. Per noi questa era l'attrazione, la novità.
[…] c'era una grandissima curiosità di scoprire questo posto, per il nome dell'Aga Kahn, per il fatto che era vicino, […]. Quando si parla di vip, vip ce n'erano nel '61 e '62; poi molti di meno".

In questo racconto c'è l'avventura, l'esplorazione, il primitivismo eletto a stile di vita da parte di una élite europea, una élite economica e anche culturale.

Le città balneari di principi e conti in Gallura tra il 1959 e il 1964

Il racconto di Gisele Podblieski ha qualcosa di fiabesco. In modo analogo viene raccontata la storia di Rafael Neville conte di Berlanga de Duero, ricco esponente della nobiltà spagnola, a cui apparve in sogno una insenatura in cui costruire la sua città: Porto Rafael. Si fece accompagnare lungo le coste della Sardegna sino a quando non arrivò nei pressi di Palau [Riccardi 2010]. Era il 1959.
Porto Rafael ha dimensioni molto più contenute della Costa Smeralda, è la vera città del "principe": sulla piazza affaccia la sua casa, la chiesa è stata da lui costruita e dedicata alla santa che più venerava – Santa Rita da Cascia – e la festa più importante non è dedicata al santo patrono, ma al compleanno di Rafael Neville, e la cittadina porta il suo nome. La popolazione di Porto Rafael era costituita principalmente da inglesi. Non fu istituito un Comitato di Architettura, come in Costa, ma sin dall'inizio vi lavorò Michele Busiri Vici. Porto Rafael fu il primo di questi insediamenti: era il 1959. Poi tra il 1961 e il 1962 nacque la Costa Smeralda.
Anche sul lato orientale della Gallura nascerà un altro grosso insediamento turistico, un'altra "città del principe": si tratta di Porto Rotondo (Golfo Aranci), un'operazione immobiliare patrocinata dai conti Luigi e Nicolò Donà dalle Rose, nobiltà veneziana, che là avviarono nel 1964.
Luigi Donà così racconta gli inizi:

> Nei primi anni Sessanta Vittorio Cini, imprenditore, politico e filantropo, grande amico di mio padre, vedendo quello che stava realizzando l'Aga Khan con la Costa Smeralda, decise di comprare tutti i terreni su cui oggi c'è Porto Rotondo. Il primo investimento fu un albergo, l'Abi d'Oru. Ma l'anno che aprì rimase vuoto. Fu a quel punto che propose a noi di occuparci di questa parte di Sardegna. Fu trovato un accordo e prendemmo i terreni del porto per fare una nuova Portofino in Sardegna: una piazza, una chiesa e un porticciolo [Pirina 2017].



5: Cartolina di Porto Rafael

È interessante notare che il progettista dell'Abi d'Oru era quello stesso Simon Mossa, architetto sardo, che l'Aga Khan aveva coinvolto per la Costa Smeralda. Ma nel ricordare chi contribuì alla definizione di Porto Rotondo, Donà dalle Rose dice che fu

> grazie al bellissimo progetto di questa *polis* firmato da Alessandro Pianon. All'inizio erano solo lotti di ville, più lo Sporting, che più che un hotel, con le sue appena 10 camere, era uno yacht club. Era un posto talmente affascinante che chiunque venisse se ne innamorava e decideva di prendere casa. Noi poi avevamo la fortuna di conoscere tanta gente [...] Porto Rotondo si fece conoscere grazie a un forte passaparola tra artisti e imprenditori. A Ira Furstenberg regalammo il lotto su cui nacque la sua villa, proprio a ridosso della spiaggia che ora porta il suo nome. Il primo a prendere casa fu Philippe Leroy, ma poi arrivarono Virna Lisi, Monica Vitti, Antonioni, Gassman, Tognazzi, Villaggio, Gianni Morandi, Walter Chiari, Claudia Cardinale, Mogol, Shirley Bassey, Raquel Welch. Fu un successo pazzesco, tutti d'estate si ritrovavano a Porto Rotondo. In piazzetta San Marco come allo Sporting.

Se la corte di Neville era composta di inglesi, quella dell'Aga Khan del *jet set* internazionale, il bel mondo italiano si raccoglieva attorno ai Donà dalle Rose.

Conclusioni

Queste città nacquero per volere di principi, o conti, i quali, come avveniva nel passato, vi investirono i loro denari ma anche, da un punto di vista simbolico, vi legarono la loro *immagine*. Quest'ultimo aspetto ha assunto nel mondo della vacanza un peso speciale e ne ha spesso determinato il successo. Nel settore turistico si vende non solo un servizio – l'accoglienza e la ristorazione – ma si offre una vita alternativa. Dal punto di vista del risultato e del successo dell'operazione immobiliare, queste "città dei principi" hanno veicolato un'immagine, una immagine elitaria ed estremamente desiderabile, e questo è stato determinante per la loro riuscita e ha fatto la fortuna di questi insediamenti e di chi ne aveva finanziato lo sviluppo.
Dove l'architettura è stata un supporto di qualità alla costruzione dell'immagine, questo successo si è mantenuto anche oltre la presenza fisica del Principe e della sua corte.

Bibliografia

BANDINU, B. (1994). *Narciso in vacanza*, Am&D, Cagliari.

CAPPAI A. (2014). *Dal neorealismo italiano al landscape planning americano: la fondazione del paesaggio turistico della Costa Smeralda*. Tesi di Dottorato. Barcellona: Universitat Politecnica de Catalunya – Departament d'Urbanisme i Ordenació del Territori.

DECANDIA, L. (2017). *L'invenzione della Costa Smeralda: la costruzione di un simulacro come embrione di un'inedita realtà urbana,* in «Archivio di studi urbani e regionali», n. 118, pp. 5-26.

DECHMANN, N. (2018). *Costa Smeralda*, Zurich, Park Books.

FUENTES VEGA, A. (2017). *Bienvenido, Ms. Turismo*, Madrid, Ediciones Càtedra.

LEPRI, C. (2017). *Dal Robinson alle Robinasonaden. Il mito e le metafore d'infanzia*, in «Rivista di Storia dell'Educazione», v. 4, n. 2, novembre, pp. 299-306.

Michele Busiri Vici architetto e paesaggista 1894-1981 (2017), a cura di A. Muntoni A. e M. L. Neri, Roma, Campisano.

OREFICE, G. (1962). *Karim e la Sardegna*, in «L'Europeo», 26 Agosto, pp. 22-28.

PIRINA, A. (2017). *Luigi Donà dalle Rose: «Mare, cultura, bellezza: la mia ricetta per l'isola,* in *La Nuova Sardegna*, edizione di Sassari, 13 luglio 2017.

POSOCCO, P. (2017). *Progettare la vacanza. Studi sull'architettura balneare del secondo dopoguerra*, Macerata, Quodlibet.

POSOCCO, P. (2018). *La difficile scelta tra modernità e tradizione. Simon Mossa nel panorama italiano ed internazionale,* in *Antonio Simon Mossa a Nuoro. L'architettura, il cinema, la politica,* a cura di Antonello Nasone*,* Nuoro, ISRE, pp. 147-167.

POSOCCO, P. (2019). *Luigi Vietti e l'avventura della Costa Smerlada*, in FAMagazine, nn. 48-49.

RICCARDI, P. (2010). *Alla corte dell'Aga Khan. Memorie della Costa Smeralda*, Sassari, Carlo Delfino editore.

SAVORRA, M. (2017). *Il Mediterraneo per tutti. Georges Candilis e il turismo per il Grande Numero* in Andrea Maglio, Fabio Mangone, Antonio Pizza (a cura di) *Immaginare il Mediterraneo. Architettura Arti Fotografia*, Artstudiopaparo, Napoli.

Sitografia

A Man of The World -The Aga Khan, commentary written by Antony Jay, photographed by Peter Bartlett, sound recorded by Pat Whittaker and Bill Searle, edited by Bill Veitch, narrated by Huw Wheldon, directed by Georges Robin, produced by Anthony de Lotbiniere (primi anni '60): https://www.youtube.com/watch?v=n6w8EOczc74 [aprile 2019].

Costa Smeralda - è arrivato l'Aga Khan (1962): https://www.youtube.com/watch?v=WyfltaXOJ3E [aprile 2019].

Memorie, cinque storie degli anni '60, un programma di Dario Barone, a cura di Maria Piera Mossa, regia Dario Di Barone, Anna Di Francisca, Rai, III puntata. In questo filmato è inserita l'intervista a Gisele Podblieski: https://www.youtube.com/watch?v=d9tacKmyzsA&t=165s [aprile 2019].

LA CITTÀ DEL PRINCIPE: FUTURIZZARE IL PASSATO

Antoni Vives I Tomás

Abstract

The city of the prince is neither created nor invented. It must necessarily be born from our memories projected into the collective consciousness. The risk today is getting entangled in the confusion of ambition, setting aside the fundamental aspects that make up the city's soul. It is by accepting the fundamental tension between digital speed and pedestrian movement, private property and collective use, freedom and rights that the best of the past can be "futurised" and virtuous cities built.

Keywords

Smart city; City government; Urban development

Il principe di questa storia

Quello che state per leggere, e dovete essere molto desiderosi di farlo, non è né un articolo, né uno studio, nemmeno un saggio. Non è altro che un flusso di pensieri che sono emersi nel corso degli anni, attorno a quella magica idea che ha spinto alcuni – cinque secoli fa – e che continua a spingere altri – non molto tempo fa – a fare città.
Perdonatemi dunque.
Se quello che cercate è uno studio, o un articolo accademico, potete smettere di leggere.
Ci si chiede perché investire di nuovo nella città. E perché lo faceva la gente di allora?
Coloro che ci hanno dato Lucca, quelli che ci hanno regalato lo sviluppo di Firenze o Siena?
E quelli che hanno inventato Palmanova o hanno chiesto ad Andrea Palladio di costruire un ponte sul copioso fiume Brenta a Bassano del Grappa?
Ma anche perché farlo oggi, perché l'Amaravatis, l'allargamento di Astana, perché Songdó, Lusail, perché Neom. Perché e in che modo?
Tra Pisa e Neom abbiamo vissuto la rivoluzione della città, e la rivoluzione del concetto di principe. Per quanto riguarda la città, basta andare a Brasilia per rendersi conto di quanto il manierismo vuoto e motorizzato ci abbia confuso. Anche a Los Angeles. Anche a Chelyabinsk, o nei sobborghi parigini. Oggi dobbiamo riprendere l'idea di una città che non impara, tornando al passato, dicono alcuni. Preferisco parlare di *futurizzazione del passato*. Dopo tutto, questo è ciò che si proponevano il Vasari, il Palladio, anche Gaudí, o Sert, e anche Le Corbusier quando lavorava sulla "buona scala", quando cioè ha smesso di giocare al demiurgo.

Il nuovo principe: un ponte col passato senza la confusione dell'ambizione

Per quanto riguarda il nuovo principe, ce ne ha parlato Gramsci. Il popolo prevaleva come principe, come autentico protagonista della storia, della sua storia e del suo impulso. Questo principe gramsciano si è trasformato in qualcosa di distinto nell'era digitale, l'era della crisi della classe media, del disastro degli slum nei paesi in via di sviluppo. Il principe si nasconde nel mondo per urbanizzare. Niente più mondo in via di sviluppo o mondo avanzato. Parleremo di un mondo urbanizzato, un mondo umanizzato, o un mondo in via di urbanizzazione. A volte all'interno della stessa città, come è ben concettualizzato nell'era di Mumbai. Su cui tornerò più avanti.

Chiediamoci a questo punto, dove, se non in città, il principe gramsciano potrebbe sviluppare il suo potere? Dove altro se non nel luogo dove convergono le energie della rivoluzione industriale, con la conseguente proletarizzazione, la coscienza di classe dei più sfruttati, la necessità di ricostituire l'identità personale e collettiva?

Da qui le utopie iconiche e falansteriane, ma anche il piano di Barcellona di Cerdà, o le espansioni di Parigi, Milano, Vienna e di tante altre città che, stufe della storia, hanno deciso, a metà del XIX secolo, di costruire le basi di quelle che oggi sono le città europee, così come le riconosciamo e ci riconosciamo in esse.

Parlerò quindi di un principe moderno, il principe di oggi, e delle possibilità della città di oggi, spinta verso un domani che non conosciamo, ma che dobbiamo trasformare in qualcosa di possibile, e migliore di ciò che ci ha lasciato il Novecento. Futurizzare il passato, imparando dai successi e dagli errori. Eliminare il peggio. Accogliere il meglio del nuovo. Senza dimenticare la nostra scala umana, cioè sociale e storica. Questo è stato il successo dei designer rinascimentali. Questo deve essere il nostro successo oggi.

Comincerò da qui, senza ulteriori indugi, cercando di costruire un ponte, solido ma flessibile come quello del Palladio di Bassano del Grappa, tra passato e presente. Non mi interessa la storia, ma la liofilizzazione di quello che considero il più importante di ciascuno degli elementi che hanno spinto i vari principi a lanciarsi nella *follia della città*. Sarà un elenco di termini, di concetti, di idee che saranno seguiti da alcune frasi, riflessioni in breve per suscitare la discussione. L'ambizione di fare una città, il bisogno o meno del pubblico, l'idea evolutiva di domesticità, la forza di ciò che è rappresentativo in relazione a ciò che è vissuto autenticamente, a misura d'uomo, per futurizzare il passato.

Questo è il ricordo della città che vale la pena di recuperare. Il principe, il creatore, il patrono è lì, ovviamente. Ma è lì condizionato da una realtà che lo trascende, anche se non lo vuole: la dipendenza dal percorso seguito fino ad ora. La memoria ci nutre e ci tradisce. Dobbiamo pensare a lei, ma anche a dispetto di lei.

Se avrò ottenuto in parte l'effetto, per quanto piccolo possa essere, avrò raggiunto l'obiettivo che cercavo con questo breve intervento: distinguere tra il bene e il male, tra il fertile e l'infertile di ciò che abbiamo pensato e progettato come città nel mondo, negli ultimi secoli. Come potete vedere, un compito riservato solo ai principi pazzi, come noi.

La confusione dell'ambizione. A Versailles, nella Città Proibita, a Brasilia, a Nuova Delhi, l'ambizione confondeva i principi. Il magniloquente ha mangiato il grande, l'importante.

Dal vivere in centro, si è passati a vivere. Dalla città come spazio condiviso, si è passati alla città come spazio di spazi riservati. Questa è la grande malattia che la città del XXI secolo potrebbe ereditare dal suo passato, se non ridisegna la sua memoria, se il principe moderno non riscopre ciò che è la città stessa: uno spazio di convivenza effettivamente pensato come un'*agorà produttiva*, come un mercato di scambio.

Perdere l'anima e uccidere la città del principe

Ho avuto la fortuna di partecipare ad alcuni di questi progetti cosiddetti "unici". Una di queste è la nuova capitale dello stato indiano dell'Andhra Pradesh, Amaravati. La visione di Amaravati corrisponde a quella di un leggendario Primo Ministro, Chandrababu Naidu. Infatti, Naidu è un politico con un'idea chiara di cosa sia la modernizzazione. Era il leader indiscusso della trasformazione di Hyderabad. La capitale dell'attuale stato di Telangana è diventata Cyberabad al momento giusto grazie all'impulso di quest'uomo, che ha saputo allo stesso tempo recuperare, rendendo pedonabile, il centro storico della città vicino a Chaminar e alla grande moschea. La combinazione del digitale con il pedonale ha segnato un percorso interessante, forse l'unico possibile. La rivoluzione del dato, con la rivoluzione delle gambe. Poi accadde la divisione dello stato dell'Andhra Pradesh, con la creazione dello stato di Telangana. Vijaywada, la piccola (se non è piccola in India) città sulle rive del fiume Krishna, è diventata la capitale del nuovo stato. Naidu, voleva qualcosa di più, qualcosa di diverso. Dall'altra parte del fiume le piantagioni, le mangrovie, invitavano a qualcosa di più grande di Vijaywada. I fondi sovrani, i grandi urbanisti, affamati di raccontare storie basate su spot e frecce, le banche, i politici, i sindacati, i giornalisti, le campagne elettorali, i consulenti e i marketer di fiere e congressi, si sono riuniti per far dimenticare a Naidu che il segreto stava nel combinare dati e gambe[1].
Non c'è bisogno di fare nomi. Li conosciamo tutti. Sono abituati ad essere vestiti di nero e danno lezioni come se fossero dei guru. Progressisti in Europa o negli Stati Uniti, diventano i genitori più disgustosamente retrogradi laddove un politico che ha sofferto, ma ha perso, dà loro l'opportunità di mordere. L'ho visto ad Astana, con quei viali stupidi, quell'insieme di edifici inespressivi che incanalano i venti siberiani rendendo impossibile fare un passo in strada. L'ho visto nel *masterplan* di Amaravati: viali insondabili per gli edifici pubblici, totale disprezzo per le realtà sottostanti. Mi riferisco a quella meravigliosa rete di canali, di campi coltivati, di frutteti e risaie, una sorta di giardino dell'Eden privo solo di umanizzazione. In India il bucolico confonde i sensi e nasconde una povertà feroce. C'era la magia del progetto Naidu. La mancanza di rispetto degli speculatori di idee, dei guru del cinismo, ha fatto di questo progetto della città del principe una caricatura di ciò che avrebbe potuto essere.
La confusione di ambizioni porta proprio a questo tipo di catastrofi. Guardando al secolo scorso, la disuguaglianza si cela dietro i disegni lecorbusioriani di Brasilia. La

[1] https://economictimes.indiatimes.com/news/politics-and-nation/why-amaravati-naidus-dream-capital-is-fast-becoming-a-ghost-town/amaravati-turning-into-a-ghost-town/slideshow/71095133.cms

confusione della tecnica, il secondo dei grandi peccati in cui cadere, se si dimentica la memoria della città, ha portato a quelle strutture urbane che, a volo d'uccello, si sono ben mimetizzate: quelle città di viali spersonalizzati, di parchi che diventano giungle urbane, di blocchi residenziali che presto diventano prigioni, perché fuori non c'è nulla che invita a uscire. L'automobile, i treni suburbani, così preziosi per garantire la libertà di movimento delle classi più svantaggiate, sono stati utilizzati per distruggere nuovamente la memoria della città e per confondere principi e sudditi.
L'ambizione del principe passa attraverso il magniloquente. Il grande. L'automobile lo ingrandisce. La zonizzazione artificiale e demiurgica della città è diventata il cambiamento naturale, il processo necessario per renderlo possibile. Tecnica al servizio della mobilità, hanno detto. Tecnica al servizio della protezione del residenziale dall'industriale. Forse l'intenzione era buona. Lì la memoria gioca di nuovo il suo ruolo. Espellendo l'industria dai centri cittadini, espellendo il brutto (secondo loro), hanno distrutto la città del principe popolare. Ricordo come negli anni Settanta accompagnavo mio padre nel centro di Barcellona, vicino alla cattedrale, ai laboratori di rettifica dei pistoni. Un luogo che risuonerà qualcosa ai più vecchi. Per i più giovani dirò che uno dei problemi di un tempo era la manutenzione dei pistoni dei motori a scoppio. I rettificatori hanno messo a punto questo meccanismo così delicato e allo stesso tempo pesante dei motori, in officine che, viste oggi, avrebbero anche qualcosa di magico, anche di quel bucolico che l'industriale può avere: grasso, torni, ingranaggi, presse, rumore, odore di olio bruciato, uomini duri per effettuare tutte le prove muovendosi in spazi minimi con la precisione dei chirurghi in sala operatoria. Il rettificatore da cui accompagnavo mio padre si trovava in un edificio trecentesco, più volte rimaneggiato, e poi ridefinito nello stile della metà dell'Ottocento.
Quel luogo per me magico è diventato un *fast food*, poi un ristorante all'antica, una lavanderia e infine, oggi, è la sede di un'azienda produttrice di software. L'industria è tornata all'industria, che non avrebbe mai dovuto abbandonare. La confusione della tecnologia ha portato alla sua evacuazione dai centri urbani e, con essa, alla sua morte accelerata.
È la stessa ambizione commerciale dei grandi supermercati, nati in Francia nel caso europeo. Queste rotatorie apparentemente pratiche, in cui troviamo da un Ikea a uno spazio multiplex, evacuano i centri e li uccidono. Attenzione! È vero che i centri non sapevano, non volevano, non avevano il coraggio intellettuale di sfruttare la spinta tecnologica per restituire al commercio ciò che apparteneva alla città e viceversa: la vita comune. Le gambe di Naidu, quelle che ci portano fuori di casa e ci portano al negozio accanto, al calzolaio, al medico, al parrucchiere. Penso che sia stato Herman Hesse che ha saputo vedere, nella sua opzione *plein de joie* per la vita, che parte di quella gioia di vivere risiedeva nell'apprezzare il valore del rapporto sincero e sano tra il commerciante e i suoi clienti. Quell'anima della città che si nasconde nei banchi dei negozi è ciò che propongo qui per sostituire la città principesca, qualunque essa sia. Al di là di Internet, al di là della comodità di Amazon e dei droni che portano e trasportano cose, al di là della confusione, un giorno dovremo essere informati su come quella gonna o cintura ci calzi a pennello, e sentire che è vero, e anche se sappiamo che il commerciante, l'impiegato, vuole vendere, vuole soprattutto che un giorno torniamo da lui, possibilmente a piedi.

Certo, certo, certo. È molto facile parlare dell'ideale, il migliore dal tribunale accademico, dalle sedie di prima classe, dalle poltrone istituzionali. È facile farlo dall'aria condizionata, da una sedia a Londra, o in California. Come è facile *andare a vedere e tornare*, senza fare la scelta di stare, di stare con chi si stanca del banco da lavoro; senza capire che l'odore dell'olio bruciato uccide. Senza sapere che le persone hanno sempre lottato per lasciare ciò che puzza, che lega, che ci disumanizza. L'officina del raddrizzatore era una tana. Il banco, solo un pozzo. La rivoluzione industriale è stata la via, forse il purgante che ci ha liberato dall'artigianato permanente, dalla schiavitù della panchina e del mecenate (chiamato "il maestro" in molte regioni del bacino del Mediterraneo fino a non molto tempo fa). Questa è la confusione dei Sennet di questo mondo. Il travestimento da sciamano di ciò che li giustifica. Quello che dicono ha un po' di verità e tanta mancanza di esperienza di ciò che è umano, di ciò che si nasconde dietro ogni vita, a cena, in silenzio perché non c'è niente da dire, a casa. Il ritorno all'artigianato, al rapporto diretto con il lavoro sostenuto da questi grandi (come alcuni li chiamano) professori della vita quotidiana, nasconde impotenza e parzialità. Mio padre non tornerebbe mai più a quegli anni di "artigianato". Sarebbe tornato all'apprendistato, alla specialità. Ma non lo farebbe a prezzo della schiavitù. Il suo sogno era per molti anni quello di poter lavorare in una grande fabbrica, con processi puliti e regole chiare. La rivoluzione digitale rompe le fabbriche in vita, ci riporta ad un certo tipo di artigianato, ma lo fa spinto dall'impulso del condiviso, comprese le norme sociali.

La nuova città: tensione, digitale, proprietà...

C'è di nuovo la memoria della città, come spazio di libertà, come agorà. La città, sogno sociale. Non è sempre stato così, anzi quasi mai, ma quando è stato, ha lasciato il segno, ha segnato noi. Non dobbiamo andare ad Atene. Possiamo rimanere nella Repubblica Fiorentina, quando era tale, lontano dal fuoco redentore dei Savonarola che ci fanno peccatori ad ogni passo che facciamo. Savonarola uccide la città. Machiavelli la costruisce. Trovare questo equilibrio, basato su ciò che è condiviso, spesso il più debole, è fondamentale. Barcellona come esempio. In altre parole, la tribuna del Barcelona Football Club, dove per un secolo la libertà è stata vissuta in comune, fino a quando il bullone imposto alla catalanità lo ha trasformato in qualcosa di brutto, se non direttamente illegale. Gli stand come spazio condiviso, in cui i catalani di generazione in generazione, con i nuovi catalani, sono diventati un unico popolo. Pierre Vilar, il grande storico marxista francese, che non era sospettato di essere comprensivo di ciò che era strettamente nazionale, cadde ai piedi della capacità di socializzazione di questo spazio calcistico negli anni Venti del secolo scorso.

Attenzione: la volontà del principe di Gramsci ha spostato tutto, era lì prima, senza demiurghi, senza indicatori di percorsi prestabiliti, senza essenze o razze. Semplicemente il *sogno sociale*. Ecco perché la confusione accademica diventa così dolorosa quando si unisce alla confusione tecnica e alla confusione urbana. Perché la città del principe deve essere prima di tutto un'identità, un luogo riconoscibile, un luogo concreto dove tutti noi possiamo essere ciò che vogliamo essere, in comunità, ma anche individualmente.

Le strade, insisto, sono diverse, non esclusive. Quello che per alcuni, dall'accademia, è disumanizzante, e non sto dicendo che non può essere, per altri, delle quattordici ore di lavoro nel laboratorio artigianale, è un'ancora di salvezza. La nuova città del principe deve rispondere a questa tensione: il digitale, i droni, la robotizzazione devono liberarsi, ma allo stesso tempo devono porsi al servizio del rafforzamento delle relazioni umane. Nell'uomo, la speranza di una vita migliore, basata sullo *sforzo individuale*. La città come *spazio di opportunità* da sviluppare da ciascuno di noi, su un piano di parità, come punto di partenza per il personale e il collettivo.

Non c'è un'arcadia nel passato.

Parlare di un tempo passato migliore in questo campo è una stupidità tipica di chi pensa come principi illuminati: tutto per il popolo ma senza popolo. Parlare che tutto il tempo passato è stato peggiore, che non possiamo imparare dall'esperienza perché l'esperienza ci ha portato solo al punto di partenza, è una stupidità tipica delle persone stupide: tutto per le persone ma contro le persone. Per questo è essenziale parlare del nuovo principe, colui che non vuole cedere ai demiurghi, né disprezzare l'identità; colui che è nel collettivo, ma soprattutto costruisce sull'individuo. E non c'è niente come la libertà e accettare che l'alternativa, qualunque essa sia, deve darci un rendimento superiore a quello che abbiamo oggi in mano.

L'avete visto: la città è ideologia. Certo che lo è.

Mi piace pensare a Barcellona prima del crollo delle mura come a una città sotto pressione. Lì il principe spagnolo ci aveva condannato a non crescere. Tra il 1714 e il 1860 la città fu demolita di un terzo delle sue dimensioni, e non le fu permesso di crescere oltre le mura della metà del XV secolo. Questo ha facilitato il bombardamento continuo. Come ha detto Engels, Barcellona è stata la città più bombardata del mondo. Quella pentola a pressione ha portato borghesi, anarchici, religiosi, universitari, scuole, bordelli, teatri lirici, cabaret, baraccopoli, filosofi, scrittori, marinai, mercanti, turisti, protettori, ospedali e tanta speranza. Il principe spagnolo, senza rendersene conto, generò il principe collettivo della capitale catalana. Quando esplose nell'ultimo terzo del XIX secolo, questa collettività in conflitto permanente rappresentava la vecchia identità, ma soprattutto la nuova identità, quella che rinasceva dalle ceneri del disastro del 1714, quando la Catalogna perse definitivamente le sue libertà nazionali. L'eco di quell'esplosione ci ha raggiunto e ha preso forma durante le Olimpiadi del 1992. Poi ha permesso alla città di avanzare verso il resto del mondo proponendo un'agenda di digitalizzazione che trasforma il pubblico e il domestico, che ancora oggi viene osservata con attenzione. Tutto al continuo servizio del sogno sociale che la città deve voler diventare. Come ha detto il vecchio, ma sempre giovane, politico galiziano, Castelar: prima i sogni, poi le ideologie, provocano cambiamenti storici. Questo potrebbe essere uno di quei momenti.

La verità è che siamo immersi in un mare di confusione, pensando di inventare la ruota giorno dopo giorno. È il pathos morale della maggioranza (sarà una minoranza?) della sinistra irredentista europea, che ci ha condotto e ci conduce ai fanghi del salvinismo, del voxismo, del lebbroso. Alla radice di tutti questi movimenti di frustrazione camminano i virus dell'irredentismo al volante della società, dando risposte assolutamente banali a problemi incredibilmente complessi.

La città è il luogo dove ci ha condotto tutta quella malattia ideologica, figlia di idealismo mal concepito, facebookismo e twitterismo. Quando sento chi elogia "il nuovo concetto di spazio pubblico", di solito lo guardo con curiosità. Mi chiedo se questa persona, rispettabile come tutte le altre, sappia che nelle fondamenta degli Uffizi a Firenze, Vasari ha sepolto una prima pietra in cui si può leggere *publicae commoditate*. Quella pietra risale al 1561. Non c'era bisogno di un'ermeneutica post-marxista, né di un'ermeneutica comunitaria di quella degli altri. C'era bisogno di una certa sensibilità e, naturalmente, di capire che l'arte, l'arte più alta, può essere messa al servizio degli altri, del pubblico, di ciò che non è domestico. Una delle chiavi, per me, per la città del XXI secolo è recuperare proprio quello spazio comune in cui non c'è confine tra pubblico e privato. Quella zona di tutti, simile al marciapiede che mia madre, anni fa, usava per spazzare e strofinare perché pensava fosse un'estensione della propria casa. O quella facciata che ogni anno si imbeve di calce, come chi si pulisce le scarpe, per dimostrare la dignità familiare, ma allo stesso tempo per aumentare il senso di pulizia, di lucidatura, di "nostro", se così posso dire, che fa parte della nostra identità collettiva di cittadini.
Chiediamoci che cos'è oggi il *comodato publico*. Non molti giorni fa, passeggiando per Los Angeles, ho avuto l'opportunità di visitare la sede del Museum of Contemporary Art, progettato da Arata Isozaki. Non è un pezzo spettacolare a prima vista, come ad esempio il centro Walt Disney, proprio di fronte, progettato da Frank O. Gehry. Tuttavia, Isozaki qui supera magistralmente Gehry perché capisce il concetto di *publicae commoditate*. Sa che ciò che costruisce costituisce un transetto tra il particolare (l'esperienza dell'arte) e il collettivo (il potere della collezione alla portata di tutti). Isozaki costruisce una strada, in cui ciò che è dentro è uguale a ciò che è fuori. E in questo senso anticipa di nuovo il suo tempo. Senza manierismo, senza assurdità Zahedan, impariamo con lui ad apprezzare Rothko, a salutare Miró, a goderci la vita – e l'arte – con ogni Richard Hamilton, e che altro.
Arte e città diventano così uno spazio unico, il luogo concreto in cui ci definiamo identici.

...arte, libertà, diritti

Attenzione: c'è chi ha cercato di mettere quest'arte al servizio di un potere unimodale. Milano, quella città che è conveniente conoscere, difficile a prima vista, intensa e profonda quando ci si propone di entrarvi per mano di qualcuno che si ama, ci offre indizi sensazionali: gli anni Trenta, anni di accelerazione dannunziana, anni abissiniani in cui il sogno cavouriano era morto nelle mani del fascismo, un figlio bastardo ma autentico del socialismo (come ora sappiamo per certo, in questa Europa assurdamente stanca di sè stessa); anni di sfrenatezza in cui ogni facciata era un simbolo, ogni fregio, ogni opportunità. Milano ha congelato una parte della storia d'Europa sulle sue facciate in marmo di Carrara, e lo ha fatto, per il dolore di molti di noi, con una bellezza temperata, simbolica e splendidamente rappresentativa del peggiore di cui siamo capaci come specie. La Milano del Risorgimento è piccola accanto ai viali porticati, alla stazione ferroviaria centrale, agli edifici amministrativi. La galleria di Vittorio Emmanuele, accanto al Duomo, ci descrive

con esemplare maestria ciò che altre città principesche cercheranno di seguire in seguito (anche se l'assenza di un Verdi per ognuna di esse le rende semplici seconde).
Milano è un sogno di fiducia in sé stessi. Forse non bella come altre città italiane, è la città dei navigli, la città delle piazze ombreggiate, dell'industria, dell'arte. Le Alpi, così vicine e così lontane, ci descrivono un desiderio, una possibilità. Milano non è niente, né la capitale, né il centro di nessun impero, ed è tutto. La città del principe aspira a quella Milano del XXI secolo, e dobbiamo tenerne conto. Pensare la città al servizio di un solo principe è un errore fatale, fondamentale. Da Porta Nuova ai Navigli, Milano, ben letto, ci insegna ad essere liberi.
E parlando di libertà dobbiamo continuare a portare a termine questo sogno della città del principe, o città della memoria. Memorizzare le nostre città, la loro cosa migliore, la loro cosa più duratura, è trionfare. Ricordo che un giorno, discutendo di Darhavi, una delle baraccopoli storiche di Mumbai, qualcuno mi disse che il suo futuro era quello di essere demolita. Quel giorno indossavo una cintura di cuoio, comprata in un negozio di pelletteria a Dharavi. Gli ho detto che ero d'accordo con lui, a una condizione: che i legami sociali che vi si stabiliscono non solo siano preservati, ma anche rafforzati. Demolire le case è molto semplice. Costruire nuove case, ancora di più. Ciò che è difficile da demolire è la memoria del sociale, la memoria delle nostre speranze. Il ricordo della nostra pace personale, familiare e collettiva. La vita a Dharavi è tremendamente difficile. È disumana in molte occasioni. Eppure, la dignità scorre ovunque. Sappiamo cosa ci aspetta in quei piani sociali, nidi di vita compartimentata, *accattivatori di relazioni sociali* cariche di buone intenzioni, ma in realtà portatrici della frustrazione finale.
Il sogno della città del principe moderno non è altro che il principe chiamato società libera e con un'identità; un *principe collettivo aperto* che apre una vecchia e nuova strada basata sulla dignità della vita umana, con il diritto al lavoro, a un tetto; con il diritto di camminare, di studiare... di avere uno sguardo da condividere. Il diritto alla musica e un buon bicchiere di vino. Il diritto di avere fede, o di rinunciarvi, ma sempre uniti in ciò che noi umani ci siamo dati liberamente: il diritto di avere un'opinione, di essere, di servire e di godere. Alla legge.
La città del principe moderno è la città che ha imparato dalla memoria di ciò che è andato bene per noi, e ciò che è andato male per noi, al servizio del presente e del futuro. Parliamo sempre di identità come qualcosa di fisso, come la fotografia di una cartolina fatta di carta patinata. Mi permetterò ancora una volta di parlare dei catalani. Perché noi ne sappiamo qualcosa sull'identità aperta. La nostra è stata una cartolina necessariamente in cambiamento. In un villaggio sulla costa catalana chiamato Cadaqués, che conosco bene, la gente ha vissuto fino a non molto tempo fa di pesca, corallo, agricoltura, olivi e vigneti. È bello andare a vedere l'altare barocco della chiesa di Santa Maria per capire come sono stati gli ultimi duemila anni di questo luogo unico. L'esplosione turistica ha cambiato le dediche. Sono rimasti solo due pescatori. Le viti e gli olivi che vengono coltivati sono spettacolarmente selezionati, ma altrettanto aneddotici. Eppure, il turismo, così com'è, è stato addomesticato dalla volontà di mantenere e promuovere un'identità che non confonde Cadaqués con nessun'altra località turistica. Identità aperta ma solida. Identità evolutiva, ma radicata. Dubai, Doha, non sono città poi così

male, e tuttavia, cosa possiamo trovare lì che ci riempie, che è autenticamente emirato o qatariano?
Lo stesso possiamo chiederci di Riyadh, nel cuore dell'Arabia. Il segreto di Riad sta in quello che non si vede di Riad: Batha, i mercati delle pulci, la città prima dell'esplosione del petrolio. Le autorità lo sanno, e così cercano di salvarlo e di ricomporlo in marce forzate in questo periodo di cambiamento. Se la cavano bene. Saranno un esempio per tanti altri. Dobbiamo contribuire a consolidare i loro sforzi per recuperare ciò che rende Riad, Diriyah, luoghi unici al mondo.
Luoghi che futurizzano il passato.

Conclusioni

La città del principe non è progettata *ex-novo*, né è inventata. La città del principe deve necessariamente nascere dalle nostre memorie personali e collettive proiettate nel domani collettivo. Questa è la sfida che dobbiamo affrontare. Dobbiamo smascherare i profeti di sé stessi, di ciò che è esclusivo. Aprirsi al futuro significa aprirsi a noi stessi. L'audacia è potere.
E tutto, tutto, tutto deve essere fatto nella città del principe, che siamo ognuno di noi, e ognuno di noi, e ognuno di noi.

Bibliografia

Monografie

VIVES, A. (2017). SMART. *Las Ideas que convirtieron a Barcelona en una ciudad lider en el mundo*, Barcelona, Arpa y Alfil.

VIVES, A. (2018). *Restituire la città alla città. La sfida dell'urbanizzazione del XXI secolo,* Padova, Up.

Volumi collettanei con curatore

Antonio Gramsci. Il moderno principe. Il partito e la lotta per l'egemonia (2012), a cura di C. Donzelli, Roma, Donzelli editore.

Sitografia

ALURI, S. (2019). *Why Amaravati, Naidu's dream capital, is fast becoming a ghost town*, in «The Economics Times», 12 September: https://economictimes.indiatimes.com/news/politics-and-nation/why-amaravati-naidus-dream-capital-is-fast-becoming-a-ghost-town/amaravati-turning-into-a-ghost-town/slideshow/71095133.cms [novembre 2019].