POLITECNICO DI TORINO
Repository ISTITUZIONALE

"I rischi della specializzazione mono-funzionale turistica dei sistemi montani rivelati dal Covid-19"

Original
"I rischi della specializzazione mono-funzionale turistica dei sistemi montani rivelati dal Covid-19" / DI GIOIA, Alberto; Dematteis, Giuseppe. - In: SCIENZE DEL TERRITORIO. - ISSN 2384-8774. - STAMPA. - Special issue(2020), pp. 126-132.

Availability:
This version is available at: 11583/2858313 since: 2020-12-18T12:00:27Z

Publisher:
Firenze University Press

Published
DOI:

Terms of use:

This article is made available under terms and conditions as specified in the corresponding bibliographic description in the repository

Publisher copyright

(Article begins on next page)

29 March 2024

Società dei Territorialisti e delle Territorialiste ONLUS

SCIENZE del TERRITORIO

Rivista di Studi Territorialisti

Abitare il territorio al tempo del Covid

numero speciale/2020

ISSN 2384-8774 (print)
2284-242X (online)

Società dei Territorialisti e delle Territorialiste Onlus

SCIENZE *d*el TERRITORIO

Rivista di Studi Territorialisti

numero speciale/2020

Abitare il territorio al tempo del Covid

Firenze University Press

SCIENZE *del* TERRITORIO

ISSN (print) 2384-8774
ISSN (online) 2284-242X

Rivista di studi territorialisti

Direttore / Editor-in-chief: Paolo **Baldeschi** (Università di Firenze)

Vicedirettori / Assistant editors-in-chief: Daniela **De Bonis** (Università del Molise); Maria Rita **Gisotti** (Università di Firenze)

Comitato scientifico internazionale / International scientific committee: Alessandro **Balducci** (Politecnico di Milano); Angela **Barbanente** (Politecnico di Bari); Piero **Bevilacqua** (Università di Roma "La Sapienza"); Stefano **Bocchi** (Università di Milano); Luisa **Bonesio** (Università di Pavia); Gianluca **Brunori** (Università di Pisa); Lucia **Carle** (École des Haute Études en Sciences Sociales, Paris); Pier Luigi **Cervellati** (Università di Bologna); Françoise **Choay** (Universités de Paris I et VIII); Dimitri **D'Andrea** (Università di Firenze); Xavier **Guillot** (Ecole d'Architecture de Bordeaux); Sylvie **Lardon** (AgroParisTech, Clermont Ferrand); Pierre **Larochelle** (Université Laval, Canada); Serge **Latouche** (Université de Paris - Sud); Francesco **Lo Piccolo** (Università di Palermo); Anna **Marson** (Università IUAV di Venezia); Luca **Mercalli** (Società Meteorologica Italiana, Bussoleno); Massimo **Morisi** (Università di Firenze); Giorgio **Nebbia** (Università di Bari "Aldo Moro"); Tonino **Perna** (Università di Messina); Keith **Pezzoli** (University of California at San Diego); Jan Douwe van der **Ploeg** (Wageningen Universiteit); Daniela **Poli** (Università di Firenze); Wolfgang **Sachs** (Wuppertal Institut, Berlin); Enzo **Scandurra** (Università di Roma "La Sapienza"); Vandana **Shiva** (Navdanya International, New Delhi); Alberto **Tarozzi** (Università del Molise); Robert L. **Thayer** (University of California at Davis); Giuliano **Volpe** (Università di Foggia)

Comitato editoriale / Editorial board: Agnès **Berland-Berthon** (Université Bordeaux Montaigne); Alberto **Budoni** (Università di Roma"La Sapienza"); Lidia **Decandia** (Università di Sassari); Giuseppe **Dematteis** (Politecnico di Torino); Pierre **Donadieu** (Ecole Nationale Supérieure du Paysage, Versailles); Alberto **Magnaghi** (Università di Firenze); Ottavio **Marzocca** (Università di Bari "Aldo Moro"); Alberto **Matarán Ruiz** (Universidad de Granada); Rossano **Pazzagli** (Università del Molise); Luigi **Pellizzoni** (Università di Trieste); Filippo **Schilleci** (Università di Palermo); Gianni **Scudo** (Politecnico di Milano)

Caporedattore / Managing editor: Angelo M. **Cirasino**

Redazione / Editorial staff: Ilaria **Agostini**, Chiara **Belingardi**, Monica **Bolognesi**, Elisa **Butelli**, Claudia **Cancellotti**, Luna **D'Emilio**, Flavia **Giallorenzo**, Luisa **Rossi**, Maddalena **Rossi**, Agnese **Turchi**, Daniele **Vannetiello**

Redazioni locali / Local offices

Abruzzo: Annalisa **Colecchia** (managing editor), Silvano **Agostini**, Enrico **Ciccozzi**, Maria Cristina **Forlani**, Luciana **Mastrolonardo**; Liguria: Giampiero **Lombardini** (m.e.), Carlo **Gemignani**, Matteo **Marino**, Luisa **Rossi**; Piemonte: Federica **Corrado** (m.e.), Egidio **Dansero**, Fiorenzo **Ferlaino**; Roma: Luciano **De Bonis** (m.e.), Carlo **Cellamare**, Alessia **Ferretti**, Enzo **Scandurra**; Sardegna: Anna Maria **Colavitti** (m.e.), Lidia **Decandia**, Leonardo **Lutzoni**, Fabio **Parascandolo**, Alessia **Usai**; Sicilia: Filippo **Schilleci** (m.e.), Annalisa **Giampino**, Francesca **Lotta**

Corrispondenti / Correspondents

Algérie: Kheireddine **Guerrouche** (Alger); Argentina: Marcelo **Zárate** (Santa Fe), Sergio A. **Perotta** (Salta); Belgique: Bernard **Declève** (Louvain), Roselyne de **Lestrange** (Louvain); Brasil: Bruno **Amaral de Andrade** (Belo Horizonte); España: Nerea **Moran** (Madrid), Fiorella **Russo** (Granada); France: Lucie **Boissenin** (Grenoble), Emmanuelle **Bonneau** (Bordeaux), Florence **Sarano** (Marseille), Christian **Tamisier** (Marseille); Italia: Federica **Palestino** (Napoli)

numero speciale/2020
Abitare il territorio al tempo del Covid

Progetto grafico: Andrea **Saladini** e Angelo M. **Cirasino** con Maria **Martone**.

Editing testi e immagini, ottimizzazione grafica, post-editing e impaginazione: Angelo M. **Cirasino**.

In copertina: il Barone di Münchhausen in volo a cavallo del virus; disegno di Aimaro Isola, 2020.

A p. 17: "The third wave", vignetta di Graeme McKay (fonte: mackaycartoons.net); p. 43: smart villages (fonte: borgoslow.it); p. 107: Milano, raduno di riders (fonte: off topic, fb), Bologna, sciopero dei riders (fonte: dinamopress.it); p. 151: "A new 'Covid proof'city for Xiong'an (China), by Guallart architects" (fonte: iaac.net).

CC BY 4.0, 2020 Firenze University Press

Università degli studi di Firenze - Firenze University Press
via Cittadella, 7 - 50144 Firenze, Italy
www.fupress.com

Printed in Italy

INDICE Abitare il territorio al tempo del Covid

NUMERO SPECIALE
a cura di **Anna Marson** e **Antonella Tarpino**

INTRODUZIONE

- Dalla crisi pandemica il ritorno ai territori — 6
  Anna Marson, Antonella Tarpino

EPIDEMIE, URBANIZZAZIONE PLANETARIA, CAMBIAMENTI CLIMATICI

- Sorveglianza globale e metropoli pandemica. Attualità e genealogia di un disastro — 18
  Ottavio Marzocca
- Se il pianeta è malato lo saremo anche noi: crisi climatica, ambientale e sanitaria — 29
  Luca Mercalli
- Mappe dei contagi e condizioni eco-territoriali — 33
  Sergio Malcevschi, Riccardo Santolini, Gianmarco Paris, Paola Pluchino

COME CAMBIANO LE PRATICHE, I VALORI E LE DOMANDE DELL'ABITARE

- Piccoli paesi nell'ondata del virus. Resistenza, democrazia, comunità — 44
  Pietro Clemente
- Epidemie e coscienza sociale nel lungo periodo — 53
  Lucia Carle
- Ritorni al Sud nel tempo del Covid — 63
  Vito Teti
- Dal ciglio della rupe tarpea, resilienze nell'area milanese/lombarda — 72
  Giorgio Ferraresi, Vittorio Pozzati, Vincenzo Vasciaveo
- Segnali di resilienza rispetto al Covid. I casi di Ostana e Gandino — 79
  Sergio De La Pierre
- Emergenze di futuro: verso nuovi modi di abitare la terra. Il ripopolamento degli stazzi nei territori della Gallura — 89
  Lidia Decandia
- Il confinamento domiciliare nel post-sisma dell'Appennino centrale — 97
  Claudia Della Valle, Enrico Mariani

PRODUZIONE E LAVORO: DAL DOMINIO DEI FLUSSI ALLA RISCOPERTA DEI LUOGHI?

- Il lavoro del virus e il virus del lavoro nelle mappe di territorio — 108
  Marco Revelli
- Il territorio come costruzione sociale al tempo del Covid — 118
  Aldo Bonomi
- I rischi della specializzazione mono-funzionale turistica dei sistemi montani rivelati dal Covid-19 — 126
  Alberto Di Gioia, Giuseppe Dematteis

- Pensare un'economia trasformativa per comunità sostenibili e solidali 133
Riccardo Troisi
- Verso le comunità energetiche 142
Monica Bolognesi, Alberto Magnaghi

- Il virus architetto 152
Aimaro Isola
- Il futuro è già qui 160
Guido Viale
- I territori fragili di fronte al Covid 169
Alessandro Balducci
- Politiche urbane e pratiche solidali. Il panorama internazionale e un caso di studio 177
Ilaria Agostini, Maria Rita Gisotti
- Housing collaborativo e prospettive creative: scenari per la città a venire 186
Lorenza Perini
- Un Faro per il patrimonio culturale nel post-Covid-19 194
Giuliano Volpe

CITTÀ E TERRITORI AL FUTURO

SdT SCIENZE DEL TERRITORIO. ISSN 2284-242X. special issue "ABITARE IL TERRITORIO AL TEMPO DEL COVID". pp. 6-12, DOI: 10.13128/sdt-12369. © 2020 Author(s)

Introduzione

Dalla crisi pandemica il ritorno ai territori

Anna Marson*, Antonella Tarpino**

* IUAV University Venice, Department of Architecture and Arts; mail: anna.marson@iuav.it
** Historian and essayist, Nuto Revelli Foundation; mail: antonellatarpino@yahoo.it

Open access scientific article edited by *Scienze del Territorio* and distributed by Firenze University Press under CC BY-4.0

Perché una riflessione territorialista, perché un numero speciale della Rivista Scienze del Territorio

Questo numero è dedicato a una riflessione 'territorialista'[1] finalizzata ad approfondire come la pandemia in corso, e le questioni che essa sta evidenziando, possano essere utilmente affrontate riscoprendo, in continuità con i numeri iniziali della Rivista dedicati ai "ritorni" alla terra, all'urbanità, all'abitare la montagna, ai sistemi economici locali,[2] le potenzialità di un diverso modo di pensare, progettare, agire, e quindi complessivamente "abitare", i nostri territori.[3]

Nel contesto di una pandemia che ha stravolto le vite di molte persone, comunità e famiglie, restringendo in breve tempo lo spazio teoricamente praticabile del mondo allo spazio obbligato della casa, sono state molte le 'archistar', in discontinuità con i loro progetti, a invitare repentinamente e con una certa qual leggerezza a lasciare la città per i piccoli borghi e le aree interne. Rispetto a questo coro i testi di questo numero offrono una serie di approfondimenti, basati su materiali documentali e interpretativi, che evidenziano invece la necessità di ripensare complessivamente il modello di produzione dello spazio urbano e rurale.

Quella che inizialmente tendeva a essere percepita come una crisi che accelerava l'importanza di riconsiderare una serie di dinamiche e di relazioni fra abitanti e territori, va producendo cambiamenti strutturali profondi, la cui direzione è soltanto in parte ipotizzabile.

La volontà di offrire in un tempo relativamente breve riflessioni che restituissero il più possibile evidenze materiali ed esperienziali, anziché opinioni estemporanee, sufficientemente mature da poter costituire i presupposti per un diverso progetto di futuro, capace di valorizzare il nostro patrimonio territoriale[4] in una prospettiva di benessere collettivo, hanno portato a scegliere la formula di un numero speciale della Rivista. Il numero è Speciale in quanto non fa parte della programmazione ordinaria, per consentire l'uscita entro l'anno[5] su un tema urgente e strategico.

[1] La Rivista *Scienze del Territorio* è promossa dalla Società dei territorialisti/e Onlus, <http://www.societadeiterritorialisti.it>.

[2] Si vedano i numeri 1/2013, 2/2014, 3/2015, 4/2016 e 6/2018 di questa Rivista.

[3] L'annuncio del numero è stato dato a fine Marzo 2020 sulle pagine web della Firenze University Press, rispondendo a una sollecitazione dell'editore rivolta alle diverse riviste, e successivamente con una *call*.

[4] Nelle sue diverse componenti, da quelle materiali a quelle sociali e antropologiche.

[5] Complessivamente sei mesi, dall'avvio della redazione da parte delle curatrici alla pubblicazione online dell'intero numero.

In quanto tale, a differenza dei numeri ordinari, è articolato per temi anziché con le sezioni abituali, ha avuto una *call* con scadenze necessariamente molto ravvicinata e una prevalenza di contributi su invito.
Questa formula ha consentito un dialogo più serrato fra posizioni anche piuttosto articolate che si confrontano tuttavia all'interno di cornici di metodo, e di finalità della riflessione, in larga parte condivise. Dalla lettura dei diversi testi emergono infatti una serie di considerazioni comuni, oltre ogni previsione, che portano a confidare in una sorta di 'intelligenza collettiva' capace perlomeno di proporre, e almeno in parte di contribuire a realizzare, un diverso progetto di futuro.

La pandemia come episodio della crisi ambientale del pianeta, e delle modalità con cui viene governata

La prima questione trattata è quella di come 'leggere' la pandemia in atto: per chi come noi si occupa del futuro dei nostri territori e delle condizioni in cui abiteremo il nostro pianeta è fondamentale allargare lo sguardo dalle cause ultime dello sviluppo del virus e dai trattamenti specifici che possono renderlo meno offensivo, verso una comprensione delle relazioni tra nuovi virus e condizioni ecologiche globali e locali.
La pandemia attuale, se osservata da un punto di vista più ampio, non si presenta come un evento isolato, ma come uno dei molti episodi inscritti nella cornice della crisi ambientale globale. Questa connessione, riconosciuta da molti autorevoli esperti (da National Research Council 2001 a Morens and Fauci 2020), è stata ed è tuttora purtroppo sottovalutata e sostanzialmente ignorata dalla politica e dai principali attori rilevanti a livello globale, che ritengono invece più conveniente un atteggiamento riduzionista, se non addirittura negazionista.
Il collasso ambientale e climatico in corso, identificato oramai da una moltitudine di indicatori quanti- qualitativi, è destinato a produrre un complesso di eventi critici rispetto ai quali la pandemia in corso rappresenta soltanto un primo anticipo. Il crescente rischio di innesco di cambiamenti brutali e irreversibili – *tipping points*, punti di non ritorno – è oramai un dato di fatto accertato.
Questa drammatica prospettiva si potrebbe attenuare soltanto con tempestive azioni globali indirizzate a trattarne le cause, e non soltanto gli effetti, come argomentano ad esempio, con modalità diverse, sia Luca Mercalli che Guido Viale.
Non essendo stata messa finora in atto alcuna strategia che affronti complessivamente questa prospettiva con azioni di prevenzione (per quanto ancora possibile), mitigazione e compensazione, il trattamento dei soli effetti della crisi si trova a dover utilizzare, di necessità, metodi emergenziali di 'sorveglianza' che hanno la conseguenza di reprimere le libertà sociali degli individui e delle loro comunità, anticipando scenari tragici per il futuro della democrazia. Ottavio Marzocca evidenzia come le politiche a livello globale, pur riconoscendo le relazioni tra qualità complessiva del territorio e rischi anche sanitari si concentrino infatti non tanto sul migliorare lo stato degli ecosistemi, bensì sullo sviluppare capacità di sorveglianza. E ciò avviene sulla base di dati raccolti da piattaforme digitali, anziché da rapporti ufficiali dei ministeri e dei servizi sanitari nazionali. Poiché dunque l'algoritmo – le cui previsioni si sono dimostrate spesso inaffidabili - prevale sui dati statistici, viene meno anche la possibilità di proporre politiche alternative sulla base di dati pubblici attendibili e condivisi.

Il presupposto implicito della scelta di concentrarsi su politiche di sorveglianza è che i fattori ecologici, politici ed economici alla base sia delle epidemie che della crisi ambientale planetaria non possano essere affrontati, perché ciò richiederebbe un sovvertimento del modello di sviluppo in atto, delegittimando la sempre più spinta finanziarizzazione globale e la corsa inarrestabile verso metropoli, megalopoli e regioni intensamente urbanizzate, riportando invece l'attenzione sui territori e la loro qualità biotica.
Le metropoli e le megalopoli post-moderne stanno spingendo verso conseguenze estreme sia i processi di valorizzazione finanziaria e di depoliticizzazione dello spazio della città che l'alienazione della vita urbana ed extraurbana dai suoi contesti eco-territoriali, creando ambienti ideali per l'innesco di emergenze non soltanto sanitarie, ma più in generale biopolitiche (Marzocca 2020).
Rimettere al centro i territori e la loro qualità biopolitica non è un atteggiamento passatista e nostalgico, ma una prospettiva di futuro. L'approccio territorialista, rovesciando l'adesione acritica ai processi di urbanizzazione globale e sempre più estrema artificializzazione dei rapporti uomo-ambiente, assume il territorio come oggetto privilegiato di cura e riproduzione, in quanto bene comune degli abitanti dei luoghi. Il concetto di bioregione urbana (Magnaghi 2020) si concentra sull'esigenza di ricostruire i rapporti della città con la complessità biosferica ed antropica del suo contesto ecosistemico, quali presupposti di una nuova urbanità, alternativa all'incubo di un pianeta socialmente e ambientalmente invivibile governato dagli algoritmi.

La pandemia come eccezione che mette a nudo l'equivoco dell'eterno presente

Da molti punti di vista la pandemia sta mettendo a nudo come ciò che consideriamo la normalità, l'illusione dell'eterno presente, sia invece un grande equivoco, che sottende dinamiche e processi che stanno accentuando le diseguaglianze e avvelenando letteralmente e metaforicamente i nostri contesti di vita. Al tempo stesso evidenzia resilienze sociali ed ecologiche che non erano così evidenti, e possibilità di progettare un diverso futuro: mai le fragilità dei sistemi territoriali prodotti dalla globalizzazione sono stati così evidenti, e la necessità di un cambiamento del modello insediativo così decisiva e urgente.
A questo riguardo abbiamo ritenuto utile riflettere su come stiano cambiando i nostri sguardi e quali siano le cornici di senso utili per agire in relazione a: pratiche, valori, domande dell'abitare; produzione e lavoro; città e territori futuri. A partire dalla dimensione spazio-temporale del nostro 'abitare' le case, il territorio, il mondo.
La nuova realtà pandemica e le sue incidenze sulle forme stesse dell'abitare ci costringono a fare i conti con la dimensione spazio-temporale dei processi in atto. Con l'idea nefasta, anzitutto, che la nostra epoca di globalizzazione e sincronie digitali sia un unico indistinto presente, definito non a caso dallo storico francese François Hartog (2003) "presentismo": una dimensione dispotica e totalizzante del tempo che, per una sorta di autoreferenzialità patologica, non riconosce altro da sé. Mentre le temporalità altre, siano il passato ma ancor più il futuro, vengono ridotte a numeri o algoritmi. È così che il nostro Presente sotto il segno ultratemporale di un Nuovo sempre sotto controllo, intento, con stanca ritualità, a celebrare quasi inerzialmente se stesso, si trova a fronteggiare il suo contrario: il ritorno delle antiche pestilenze di sapore biblico o anche solo Tre-Seicentesche. Una contesa letale che sembrava fuori corso, quella fra il 'sempre nuovo' del presente e il 'vecchio-vecchio' del passato, si è improvvisamente materializzata nel Coronavirus.

È così che, sotto il peso di antichi flagelli che incombono sui nostri spazi quotidiani di vita, la contemporanea civiltà di sistema scopre una inedita, questa sì, fragilità, all'altro capo di quel filo spezzato del processo di coevoluzione tra natura e cultura che – come sostiene l'urbanista Giorgio Ferraresi – nei millenni ha generato il territorio: un sistema vivente ad alta complessità secondo il "principio territoriale" cui si richiama del resto da tempo nella sua riflessione Alberto Magnaghi (Magnaghi 2020). Covid non è dunque la causa della attuale crisi, ma l'esito letale della rottura del processo coevolutivo, connesso con altre crisi ambientali reciprocamente interagenti. I disastri sono acceleratori di processi sociali già in atto ci fa notare anche Vito Teti. E ciò in presenza di una sperimentata cultura della catastrofe come era nei secoli più lontani (e che oggi è venuta meno), tanto più quando vigeva, nel sentire religioso, l'associazione tra l'epidemia e la punizione per i peccati terreni, osserva Lucia Carle. Spingendoci ancor più in là nel tempo, Covid ha portato allo scoperto la fragilità di un modello di urbanizzazione planetaria che presenta – lo afferma Lidia Deandia – seppur con tecnologie e scale diverse, moltissime analogie con la crisi della città mondo-romana deflagrata in seguito alle pandemie, mostrandoci l'insostenibilità anche sul piano storico dei nostri modi di abitare la terra. Le epidemie sono certo uno dei fenomeni ricorrenti sul lungo periodo storico che hanno inciso sui territori, contribuendo alla definizione delle loro specificità – è la tesi di Lucia Carle – Importate da fuori, hanno assunto localmente caratteristiche precise e diverse fra aree e aree, contribuendo a creare delimitazioni spaziali e sociali che hanno lasciato tracce importanti nella coscienza sociale collettiva e negli aspetti materiali dei nostri paesaggi, modificando nel periodo di incidenza "gli orizzonti relativi, circoscritti e allargati delle componenti antropiche dei luoghi interessati".

Il passato torna allora nel nostro presente, al tempo del Covid, saldamente collegato col futuro. Perché è vero si può dire che le epidemie portano alla luce strutture nascoste, rivelando le priorità e i valori cogenti per le popolazioni. Così nel saggio di Pietro Clemente ritrovano spazio e valore, al tempo del Covid, le comunità locali legate ai luoghi fisici, al volontariato operativo, alle solidarietà che si fanno associazione o rete, spesso sovrapponendosi però a quelle più futuribili dei social e di *facebook*. Con numerose 'cooperative di comunità', al servizio di un certo territorio che erogano servizi ad anziani e a persone fragili. Stanno "tra mondo virtuale e mondo delle relazioni legate ai territori", con fisionomie lontanissime dal mondo contadino del passato.

Lungo questa deriva al confine tra esperienze tradizionali e nuovi saperi, centrati sul territorio, si collocano le pratiche sociali resilienti evidenziate proprio dal Covid: tendenze a economie neorurali che prendono piede ovunque – anche nelle grandi città come Milano – risvegliano modalità mutualistiche, di volontariato, di autogestione, di sostegno agli ultimi da parte dei penultimi. Alcuni soggetti collettivi le hanno tenuto vive in questi anni ma ora hanno trovato un consenso fattivo nelle pratiche che hanno coinvolto molte più persone e attivisti, come raccontano Vittorio Pozzati e Vincenzo Vasciaveo.

Ecco che dentro questi processi è la stessa polarità centro-periferia a venir meno nel ridisegno delle pratiche sui territori. In Lucania come nelle piccole realtà alpine ripopolate: Ostana, piccolo Comune virtuoso delle Alpi piemontesi, che nella prima fase non ha avuto alcun contagio ma ha saputo tuttavia approfittare della pandemia per elaborare uno scenario di sviluppo locale con la costituzione di una cooperativa di comunità, con progetti rivolti alla socialità, al turismo, alla promozione del territorio, alla cultura, alla neo-agricoltura. Con un'idea di "resilienza" soprattutto che ha più a che fare col "dopo": il possibile costruirsi di desideri, immaginari, proiezioni al futuro di una "vita diversa".

O Gandino, nel bergamasco cuore della pandemia (entrambi oggetto dello studio di Sergio De La Pierre) che riscopre ed espande, mediante numerose cooperative, la coltura del mais. Esperienze centrate entrambe, pur nella patente diversità, su "strategie multi-obiettivo e trans-settoriali" secondo un disegno di cooperazione comunitaria. Un abitare, in particolare nelle aree interne, che sta già prefigurando modi di "fare-luogo" situati e alternativi all'approccio urbano-centrico come ci mostrano Claudia Della Valle ed Enrico Mariani nel loro saggio sulla vulnerabilità territoriale delle zone appenniniche.
Processi a tutti gli effetti di "ritorno" ai territori d'origine sono stati riscontrati da Teti fin dai primi giorni di questa emergenza Covid. Dal Nord verso il Sud dell'Italia, ma anche dai centri urbani verso i villaggi, dalla costa verso l'interno, dalla pianura verso le montagne. I numeri sono ancora piccoli per parlare di una inversione di tendenza rispetto al decennale spopolamento di certe aree – osserva – però qualcosa sta succedendo e impone una riflessione, anche qui, sul tipo di rinascita che si prospetta. Il futuro riparte allora non da un movimento all'indietro, come l'espressione "ritorno" farebbe pensare, ma in avanti.
Il ribaltamento del rapporto tra pieno e vuoto, nelle regioni italiane, la desertificazione delle aree montane e collinari e l'intasamento sregolato delle pianure costiere e delle valli, infatti, dipende come afferma, non solo da scelte locali e nazionali ma anche da una linea strategica di portata globale.
E ancora in relazione al Sud insulare, Decandia prova a traguardare alcuni fenomeni di ripopolamento in atto da alcuni anni nelle campagne della Gallura, nel nord-est della Sardegna, oggi accelerati dalla comparsa della pandemia mettendo in risalto come nelle pieghe di questo territorio uno "sciame di nuovi abitanti", spesso provenienti dalle metropoli del continente, stia provando, in forme tutte ancora da interpretare, a costruire nuovi modi di abitare la terra oltreché a riproporre nuove relazioni vitali con la natura.
Per poi concludere, in linea con quasi tutti gli interventi, che forse al crollo di un impero, quello nostro, occorre trovare le risorse inattese nel declino stesso: risorse che spesso si ritrovano ai margini, per l'appunto, nei movimenti sottotraccia, "nel profondo di quelle immagini che si muovono come lucciole o astri isolati" – è la lezione di George Didi-Huberman (Didi-Huberman 1975) – capaci di fare emergere inedite energie. Capaci di fare incontrare il passato con l'adesso. E forse col nostro futuro.

Cambiare il rapporto tra economie e territori

La pandemia da Covid ha fatto emergere con straordinaria evidenza limiti e fragilità del rapporto prevalente tra economie e territori, che richiama sempre più quel processo di "accumulazione per spoliazione" che David Harvey ha descritto inizialmente in relazione agli insediamenti coloniali (Harvey 2005), rilevandone successivamente le trasformazioni verso un nuovo paradigma di "spossessamento" reso possibile dalla tecnologia, dalla logistica e dalla finanziarizzazione globali, e sottolineandone il carattere di "problema collettivo che richiede risposte collettive" (Harvey 2020). È altresì abbastanza chiaro ormai come le molteplici crisi permanenti e sovrapposte (finanziaria, economica, ecologica e di giustizia sociale), che aggrediscono sempre più pesantemente la convivenza umana e i nostri stili di vita, non siano subite allo stesso modo dalle diverse componenti delle nostre comunità, e dai diversi sistemi territoriali.

Come osserva Marco Revelli, il virus si è mosso ripercorrendo quasi palmarmente la geografia economica (le vie del business e le aree di più intensa interattività commerciale e produttiva). E soprattutto con una consistente selettività sociale, colpendo duro in basso e risparmiando maggiormente i più affluenti: a Milano nei primi mesi del 2020 la pandemia è stata quasi assente nei quartieri dell'*upper class*, concentrandosi nelle aree dove è stoccata la forza-lavoro del *back office*, addetti alla logistica e ai servizi poveri, alle attività di cura e alla manovalanza nella distribuzione e nella componentistica.
In Italia il virus si è diffuso e ha galoppato, soprattutto nella fase iniziale e esplosiva del contagio, non tanto nelle aree genericamente "molto popolate" o con età media della popolazione più avanzata, ma in quelle nelle quali l'interazione di breve, medio e lungo raggio è più intensa. Quelle dove maggiore è l'agglomerazione produttiva (la concentrazione di imprese), più intensi gli indici di produttività (i volumi di fatturato) e di internazionalizzazione, l'infrastrutturazione stradale e autostradale con l'interscambio di merci e persone.
Alla prova del virus il cosiddetto capitalismo delle reti, sistema totalmente integrato su scala globale che funziona con la logica del *just in time*, non ha retto la sfida rivelando tutta la propria strutturale "fragilità". Fragilità di una geografia delle megalopoli e delle "città-stato", di nodi logistici e di altre specializzazioni monofunzionali nelle reti dei flussi globali.[6] La trasformazione (modernizzazione?) in corso, trainata dall'imporsi delle piattaforme digitali, fa grande fatica a tradursi in civilizzazione diffusa. Apparentemente immateriale, questa trasformazione impatta in modo consistente anche sui territori, con effetti rilevanti sulle politiche urbane, sul governo delle città, di ridefinizione delle politiche dell'abitare e dei servizi di riproduzione sociale, quindi sui mercati immobiliari, sulle reti di mobilità, etc.
Come sostiene Aldo Bonomi, in Italia il capitalismo molecolare che negli anni più recenti ha trainato l'economia è a forte rischio di farsi "disagio molecolare", e mai come oggi per "temperare" questo disagio occorre praticare mediazioni operose sia per il come e cosa produrre che sul come comunicare legame sociale, rafforzandone le connessioni.[7] Le tante pratiche di "società solidale" emerse in questo periodo come legami positivi fondamentali per le diverse comunità e territori non hanno tuttavia valore soltanto per temperare la crisi in atto, ma ci indicano la possibilità di un diverso modello socio-economico al quale è possibile tendere per il nostro futuro.
L'attivazione di reti capillari di prossimità, nota Riccardo Troisi, sta dimostrando non solo un'importante capacità di lettura dei bisogni, ma anche di operatività organizzativa e di intervento, con possibilità concrete di trasformazione dell'economia nei territori, dall'agricoltura ai servizi. E sono proprio i territori di margine a dimostrare con maggiore evidenza sia le fragilità indotte dal modello di sviluppo prevalente che le possibilità alternative (Rodríguez-Pose 2018). Il senso e significato dell'essere in comune emerge paradossalmente proprio là dove crisi pandemica e crisi economica hanno fatto comprendere che "nessuno si salva da solo", mentre dalle tante solitudini si può costruire una comunità di destino (Esposito 1997). I territori che definiamo marginali sono densi di pratiche ed esperienze di intreccio "antisolitudine", tra sostenibilità ambientale ed inclusione sociale, da portare al centro in senso letterale - per città più abitabili che riscoprono la dimensione del quartiere – e metaforico, promuovendo l'innovazione dei fini sociali e di produzione di senso collettivo.

[6] Come accaduto per la 'città-stato' di Milano, passata dal vertice della graduatoria nazionale 2019 de Il Sole/24 ore per la qualità della vita urbana (per il peso di indicatori relativi al reddito, lavoro, servizi, depositi bancari ecc.), a luogo di elevata concentrazione dei rischi sanitari e ambientali.

[7] Anche sul piano della resilienza rispetto ai disastri il ruolo dei legami sociali si rivela decisivo, come evidenziato da Ann Carpenter (2013).

Il Covid accelera il processo di riconversione ecologica come incorporazione del limite nelle filiere produttive e nelle economie locali ridefinendo il rapporto tra metropoli, aree dei margini ad alta dotazione di risorse ambientali e città medie. Tuttavia, senza una adeguata voce di chi abita nei territori e una rigenerazione "umanista" – ci ricorda Bonomi – anche la riconversione ecologica genera forze di reazione che alimentano potenti tensioni. La "filiera istituzionale" Europa-Stato-Regioni andrebbe rafforzata, partendo dalla rappresentanza dei territori e dei loro abitanti, attraverso un dialogo più sistematico fra i vari livelli, anziché proporre l'eliminazione delle Regioni[8] (unico ente territoriale intermedio, di primo livello, ancora in funzione) e conseguentemente aprire la via a uno spazio di negoziazione continua nel rapporto tra Stato e Comuni, destinato a far avanzare le *lobby* anziché i territori.

Gli straordinari investimenti che stanno per essere messi in campo dall'Unione europea per rendere più ambientalmente sostenibile la produzione, e per progredire nella digitalizzazione, potranno effettivamente tradursi in "progresso" soltanto se la loro attuazione sarà finalizzata a ottenere una maggior resilienza economica, sociale ed ecologica dei diversi territori, anziché finanziare le solite grandi imprese, ancorché "verdi".

La necessità di rimettere i territori al centro del progetto di sviluppo anche economico, cercando il mix più adeguato anziché ottimizzando una specializzazione fortemente dipendente dalle reti lunghe, emerge in modo molto chiaro dall'esemplificazione che Alberto Di Gioia e Giuseppe Dematteis offrono dagli esiti di una ricerca che tratta degli effetti economici della pandemia nei territori montani con forte specializzazione nel turismo di massa. Anche i Comuni più dotati di servizi vari (quindi apparentemente multifunzionali) hanno evidenziato un effetto moltiplicatore sulle perdite esercitato dalle attività di servizio localmente indotte dal turismo, denunciando quindi la scarsa sostenibilità economica e sociale della mancata integrazione con filiere produttive diverse, che ha amplificato la fragilità economica (e, in prospettiva, anche occupazionale) dei sistemi locali.

In generale il rafforzamento delle reti di breve distanza, lo sviluppo di una complessità multifunzionale su misura di ciascun territorio e la creazione di relazioni dirette tra produttori e consumatori, generano, oltre a una maggior sostenibilità economica, anche approcci sociali innovativi e l'appropriazione politica del territorio "in comune" per una transizione socio-ecologica.

Un esempio efficace delle potenzialità concrete di integrare i cicli di produzione e consumo nei territori, con particolare riferimento ai territori marginali, è quello costituito dalla creazione di "comunità energetiche". La transizione alle fonti rinnovabili, che rappresenterà una delle componenti importanti degli investimenti europei in risposta alla crisi indotta dalla pandemia, può essere attuata in modo assai differenziato, generando esiti totalmente diversi sui territori interessati. Da un lato può mantenere la struttura funzionale dei grandi impianti di sfruttamento delle risorse, dalle grandi dighe idroelettriche, ai più recenti "parchi" eolici, fotovoltaici, grandi impianti a biomasse, che ottimizzano il profitto di impresa di settore, indifferenti al patrimonio territoriale locale, residuando sul territorio criticità ambientali, insediative, agroforestali, paesaggistiche. Dall'altro come propongono nella loro ricerca Monica Bolognesi e Alberto Magnaghi può invece promuovere componenti attive e integrate di comunità territoriali orientate all'autogoverno di forme innovative di sviluppo locale, combinando aumento di produzione energetica da fonti rinnovabili, abbattimento delle emissioni di gas serra e riduzione della domanda di energia, agendo sui contesti territoriali con soluzioni appropriate localmente definite sulla base delle specificità dei luoghi.

[8] Fra i più recenti appelli all'eliminazione delle regioni vedasi A.Lanzani, F.Barbera, *I Nuovi Comuni al posto delle Regioni*, Il Manifesto 2.12.2020

La questione dell'accettabilità sociale degli interventi (che non sposta finalità e soggetti degli interventi sulle FER) e la settorialità delle politiche (che non intacca i modelli insediativi energivori), viene superata promuovendo forme di partecipazione delle comunità locali a un percorso di sviluppo locale autosostenibile che, a partire dalla promozione di comunità energetiche, le veda protagoniste.
Da queste esperienze emerge come non sia in gioco il destino di una nicchia virtuosa, 'verde' ed 'etica', dell'economia e della società, ma un cambio di paradigma da innescare dal basso, per affrontare i limiti del pianeta come indicazioni programmatiche per un patto di cura fra comunità e territori di vita.

Quali possibilità, oggi, di progettare il futuro delle nostre città e dei nostri territori?

Immaginare grazie al virus un nuovo futuro? "Architetti e urbanisti ci hanno sempre provato, ma, dobbiamo guardare con occhi sereni al presente e agli attrezzi che abbiamo oggi a disposizione per non ingannare noi stessi con falsi dei", ci ricorda saggiamente Aimaro Isola. Tra chi si occupa del territorio, ma non solo, si fa strada autorevolmente l'idea che proprio ripartendo dallo spazio dei luoghi, dal territorio, è possibile affrontare la crisi con una prospettiva di lungo periodo.
La crisi che stiamo vivendo può infatti essere utilmente interpretata, osserva Alessandro Balducci, come "l'ennesimo segnale in un processo storico che ha visto la continua ricerca di valorizzazione del capitalismo schiacciare il territorio e l'ambiente fino a produrre un dissesto di carattere ambientale e sociale". Il virus e il dispiegarsi dei suoi effetti, così come gli strumenti messi in atto per trattarli, hanno messo in luce forse mai come prima d'ora le gravi inadeguatezze dei meccanismi che ci sovrastano, la concentrazione dei poteri in pochi centri multinazionali e la conseguente burocratizzazione delle procedure, ma anche i limiti e le incertezze dei nostri saperi.
In questa situazione - per la certezza che la svolta non può più venire dall'alto, per le posizioni e per le decisioni già assunte dall'establishment politico, economico e finanziario - i luoghi d'azione più fertile secondo Guido Viale sembrano collocarsi a livello dei singoli territori e delle comunità che li abitano, là dove è possibile che le iniziative dal basso abbiano efficacia e siano possibilmente replicabili.
La pandemia ha anche messo a nudo una serie di situazioni più o meno in ombra. Ilaria Agostini rileva ad esempio come a Firenze durante il confinamento l'interdizione degli spazi collettivi abbia colpito con durezza le fasce sociali marginalizzate (senza casa, rom, immigrati con sistemazioni precarie, ecc.), mentre malgrado le statistiche il centro storico appare deserto, e molti appartamenti sono vuoti, sollevando la questione delle residenze fittizie in appartamenti usati come Airbnb, per non pagare Imu e Tari come seconda casa. Al tempo stesso una molteplicità di pratiche di mutualismo, autogestite dalle realtà di base, viene in aiuto degli autoctoni e immigrati in difficoltà, configurando nuove forme dell'agire politico, mentre le politiche urbane ufficiali non si dimostrano in grado di invertire la rotta, tanto meno di 'salire di scala' attraverso un approccio bioregionale.
E tuttavia, anche di fronte alle situazioni più difficili, ricorda Balducci, ragionare sulle possibilità (Hirschman 1971) ci spinge comunque a ricercare effetti inattesi e risorse latenti. Il virus, il dolore, riconducono oggi l'attenzione al corpo, alla nostra appartenenza ad una natura che si dà nella sofferenza, ma che può anche essere bellezza e *bonheur*. Dobbiamo saper riconoscere, attivare, moltiplicare le potenzialità, saperi e culture virtuose, già presenti nei luoghi.

Aimaro Isola ci sollecita a considerare che, come nella lotta partigiana, abbiamo la possibilità di azioni locali, coraggiose, ma accuratamente progettate, efficaci. Lavorando sulle faglie dove il mondo si scompone e ricompone, alla ricerca di nuove ragioni di senso.

In realtà le architetture e i paesaggi che oggi consideriamo come parte del nostro patrimonio, della nostra identità, sono stati plasmati anche dalle ripetute esperienze umane degli effetti di virus e batteri. Se l'invenzione dei vaccini ha interrotto questa relazione riflessiva[9], i nuovi virus ci obbligano in qualche modo a ripensare il rapporto tra il nostro abitare e la qualità dei territori abitati, non soltanto in un'accezione aridamente funzionalista. Ancora Isola ci ricorda infatti che i trattatisti rinascimentali, all'epoca, non si sono fermati a considerare come eliminare i miasmi, "ma hanno affrontato lo studio dell'armonia, della *concinnitas*, della sezione aurea".

Costruire una nuova relazione fra radicamento territoriale e dinamiche planetarie, cura del proprio ambiente di vita e consapevolezza dei suoi legami ecosistemici (Latour 2015), non significa aggiungere un'attenzione alle dimensioni ecologiche e della sostenibilità limitata a numeri e algoritmi, ma cogliere le opportunità per progettare nuovi modi di abitare le città e i territori, aggiornando innanzitutto competenze, strutture, tecniche e organi di governo, "oggi gravemente sclerotizzati", come sostiene Isola. Questione purtroppo che chiama in causa poteri diversi da quelli dei progettisti urbani e territoriali, e che rischia con molta probabilità[10] di essere ulteriormente "semplificata", anziché trattata adeguatamente, per l'esigenza di spendere rapidamente i fondi messi a disposizione dall'Unione Europea per il *recovery*.

Luoghi da leggere non tanto o soltanto in termini di unità ma come esito di relazioni tra di loro intrecciate, trame, tessuti, paesaggi, corpi, ma anche il comune sentire, l'unicum estetico ed etico di patrimonio territoriale, solidarietà e responsabilità. Un patrimonio complesso che l'azione istituzionale dovrebbe saper attivare per promuovere le diverse opportunità che ciascun luogo può esprimere.

I contesti (i territori fragili, per Balducci) che maggiormente sollecitano un'azione orientata a migliorare lo stato delle cose sono da un lato le aree interne, le aree montane o di alta collina dal Nord al Sud del Paese, dall'altro le periferie delle grandi città e delle metropoli.

Da tempo l'attività progettuale delle amministrazioni pubbliche si concentra invece, come è particolarmente evidente nelle grandi città o nelle città storiche al centro dei flussi turistici globali, nel rispondere alle proposte di operatori privati che riguardano i contesti di maggiore pregio, osservano sia Balducci che Agostini, mentre le periferie sono rimaste prive di attenzione, se non da parte di gruppi di cittadinanza attiva con poche risorse.

Nei molti contesti europei richiamati da Maria Rita Gisotti la pandemia ha riportato l'attenzione sull'accessibilità ai servizi pubblici di base (sanità, istruzione, trasporto) e ai beni essenziali (la casa, l'acqua, il cibo), nonché agli spazi pubblici e semipubblici. Questi ultimi non vanno sottovalutati, e dovrebbero essere utilmente riscoperti nella pratica urbanistica: alla scala edilizia e del disegno urbano con minime correzioni ai regolamenti edilizi l'attenzione di progettisti e costruttori andrebbe indirizzata verso i porticati, i balconi e le terrazze. Affacciati su orti e giardini, cioè – ci indica Isola – "verso quelle propaggini che sono intrecci con ciò che sta attorno, *philia*".

[9] Il che non ha comunque impedito agli urbanisti del XIX e inizio XX secolo e agli architetti modernisti di far leva sulla salute pubblica per promuovere i propri progetti.

[10] Ne è un esempio il dibattito sulla riforma delle competenze attribuite alle regioni dal Titolo V della Costituzione, oscillante tra negoziazione sulle autonomie differenziate e ricentralizzazione, senza alcuna argomentazione pubblica dell'idea di come ri-federare un territorio così diversificato come quello italiano.

Questi spazi sovente penalizzati dalle disposizioni urbanistiche – fanno superficie coperta, non si possono normare negli standard, ecc. – sono spazi necessari perché l'abitare non sia soltanto momento della marxiana "riproduzione della forza lavoro", ma tempo in cui corpo e spazio possano ritrovarsi amici. Analogamente nel territorio ancora almeno in parte rurale, la sintassi del rapporto abitazione-contesto dovrebbe riscoprire le antiche relazioni ed essere capace di tesserne di nuove, senza riproporre schemi obsoleti che derivano dalla zonizzazione e dagli standard applicati nella costruzione delle periferie.
Per i territori lontani dai servizi e dalle opportunità urbane, che hanno esperito un progressivo deterioramento delle condizioni di abitabilità, il tema più richiamato è quello del contrasto al *digital divide* per permettere l'accessibilità al telelavoro, all'istruzione, all'assistenza sanitaria e – in prospettiva – a un trasporto pubblico più efficiente e sicuro. Ma ciò non basta, se non è accompagnato dalla ricostruzione di un senso civile dello stare insieme e dell'attivarsi in un progetto collettivo di futuro capace di superare positivamente le derive populiste, mettendo in gioco il patrimonio territoriale comune, nelle sue diverse componenti materiali e immateriali (Magnaghi 2010 e 2020).
In generale, la pandemia in corso ci indica la necessità di un profondo ripensamento del ruolo dei cittadini ma anche dello Stato e, più in generale, di tutte le istituzioni pubbliche. Giulio Volpe ci sollecita a questo riguardo, con riferimento ai beni culturali e più in generale al patrimonio territoriale, a "fare molti passi in avanti", superando la concezione 'proprietaria', gli specialismi, e ribaltando la concezione del patrimonio come impedimento allo 'sviluppo economico', attivando - come prevede la Convenzione di Faro con una visione pluralista, inclusiva e rispettosa delle diversità - 'comunità di patrimonio', ovvero "un insieme di persone che attribuisce valore ad aspetti specifici del patrimonio culturale, e che desidera, nel quadro di un'azione pubblica, sostenerli e trasmetterli alle generazioni future".
Armandoci di "coscienza dei luoghi", e utilizzando al meglio i nostri incerti saperi, dobbiamo realizzare i mutamenti che da tempo, e non solo da oggi, abbiamo sperato. Trovando il modo di attivare un po' più di vita, di opportunità, di qualità urbana nei territori lontani dalle centralità, siano esse periferie delle grandi città, territori ultraperiferici in spopolamento, piccoli centri in via di marginalizzazione. Senza trascurare le nuove opportunità offerte dalla ricombinazione tra relazioni di prossimità e relazioni a distanza, e non dimenticando – ci ricorda opportunamente Lorenza Perini richiamando il pensiero femminista sulla casa e la città - la necessità di mettere a disposizione alternative socializzanti all'implosione negli spazi domestici di tutte le attività.

Riferimenti bibliografici

Carpenter A. (2013), *Social ties, space, and resilience: literature review of community resilience to disasters and constituent social and built environment factors*. Community and Economic Development Discussion Paper, <https://www.frbatlanta.org/-/media/documents/community-development/publications/discussion-papers/2013/02-literature-review-of-community-resilience-to-disasters-2013-09-25.pdf> (12/2020).

Didi-Huberman G. (1975), *Survivance des lucioles*, Les Editions de Minuit, Paris (tr. it. *Come le lucciole. Una politica delle sopravvivenze*, Bollati Boringhieri, Torino 2010).

Esposito R. (1997) *Communitas. Origine e destino della comunità*, Einaudi, Torino.

Hartog F. (2003), *Régimes d'historicité : présentisme et expériences du temps*, Seuil, Paris (trad it. *Regimi di storicità: presentismo ed esperienze del tempo*, Sellerio, Palermo 2007).

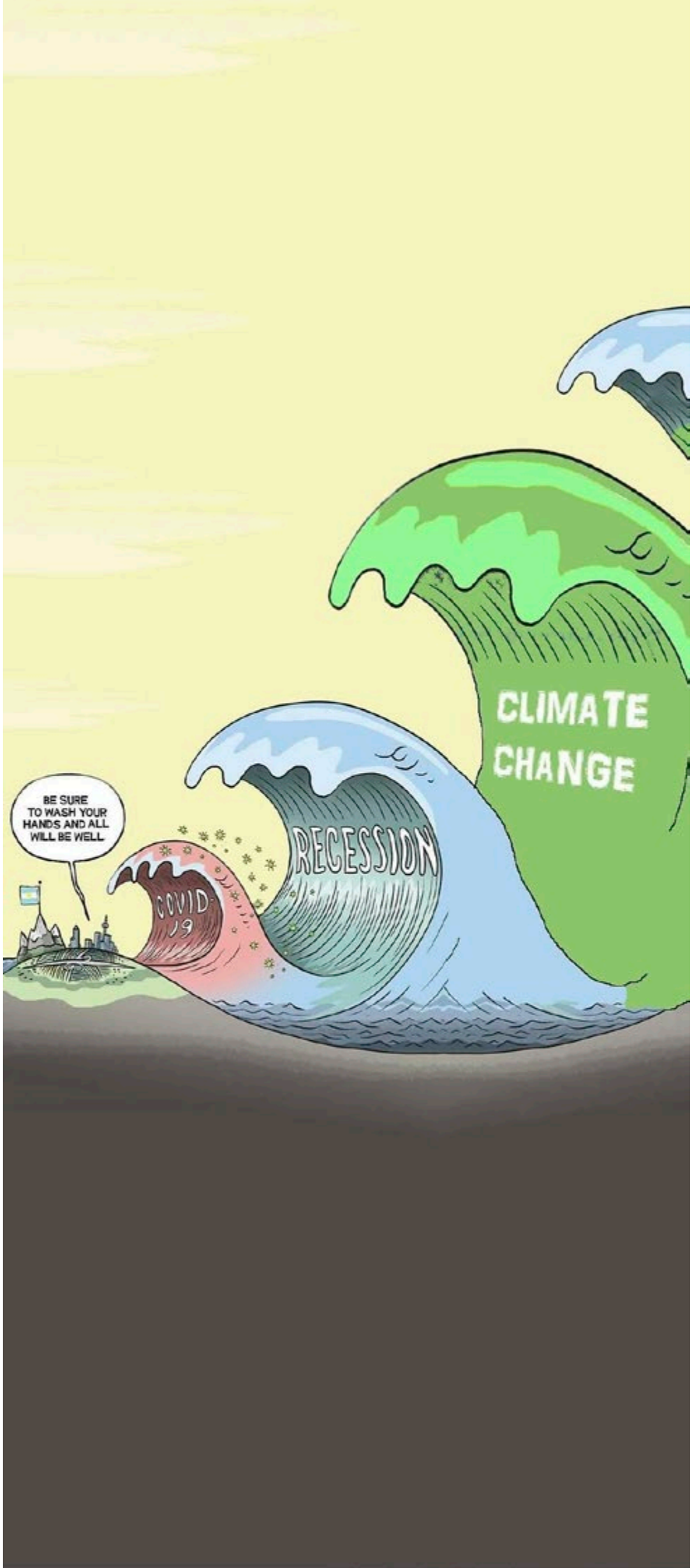
Harvey D. (2005), *A brief history of the neoliberalism*, Oxford University Press, Oxford-New York (tr. it. *Breve storia del neoliberismo*, Il Saggiatore, Milano 2005).
Harvey D. (2020), *The anti-capitalist chronicles*, Pluto Press, London.
Hirschman A.O (1971), *A bias for hope. Essays on development and Latin America*, Yale University Press, New Haven.
Latour B. (2015), *Face à Gaia. Huit conferences sur le nuveau régime climatique*, La Dècouverte, Paris (tr. it. *La sfida di Gaia. Il nuovo regime climatico*, Meltemi, Milano 2020).
Magnaghi A. (2010), *Il progetto locale. Verso la coscienza di luogo*, Bollati Boringhieri, Torino.
Magnaghi A. (2020), *Il principio territoriale*, Bollati Boringhieri, Torino.
Marzocca O. (2020) *Biopolitics for beginners. Knowledge of life and government of people*, Mimesis International, Milano-Udine.
Morens D.M., Fauci A.S. (2020), "Emerging pandemic diseases: how we got to COVID-19", *Cell*, vol. 182, n. 5, pp. 1077-1092.
National Research Council (2001), *Under the weather. Climate, ecosystems and infectious disease*, National Academies Press, Washington.
Rodríguez-Pose A. (2018), "The revenge of the places that don't matter (and what to do about it)", *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*, vol. 11, n. 1, pp. 189-209.

Anna Marson *is professor of territorial planning and design at IUAV University Venice, where she is scientific responsible for the PhD program in Territorial Planning and Public Policies. Among her recent publications A. Marson (ed.) Urbanistica e pianificazione nella prospettiva territorialista, Quodlibet 2020*

Antonella Tarpino *has dealt mainly about the relations among memories, places, territories, with a specific focus on returns towards marginal areas. On this topic, one of her latest books: Il paesaggio fragile. L'Italia vista dai margini, Einaudi 2016.*

Anna Marson *è ordinaria di pianificazione e progettazione del territorio all'Università IUAV di Venezia, dove è responsabile scientifica del programma di dottorato in Pianificazione territoriale e politiche pubbliche. Tra le sue pubblicazioni recenti A. Marson (a cura di) Urbanistica e pianificazione nella prospettiva territorialista, Quodlibet 2020*

Antonella Tarpino *si è occupata, in numerose pubblicazioni, del rapporto tra memoria, luoghi, territori, con uno sguardo rivolto in particolare al tema dei ritorni alle aree del margine. Su questo argomento è incentrato uno dei libri più recenti: Il paesaggio fragile. L'Italia vista dai margini, Einaudi 2016.*



EPIDEMIE, URBANIZZAZIONE PLANETARIA, CAMBIAMENTI CLIMATICI

SdT SCIENZE DEL TERRITORIO. ISSN 2284-242X. special issue "ABITARE IL TERRITORIO AL TEMPO DEL COVID". pp. 18-28, DOI: 10.13128/sdt-12288. © 2020 Author(s)

Epidemie, urbanizzazione planetaria, cambiamenti climatici

Sorveglianza globale e metropoli pandemica. Attualità e genealogia di un disastro

Ottavio Marzocca*

* "Aldo Moro" University of Bari, Department of Humanities; mail: ottavio.marzocca@uniba.it

Open access scientific article edited by *Scienze del Territorio* and distributed by Firenze University Press under CC BY-4.0

Abstract. *The SARS-COV2 pandemic has shown that entrusting global communications systems with public health protection can produce disastrous results. In fact, the strategies of planetary surveillance, promoted by the World Health Organization for the prevention of EIDs that have long been the greatest danger of pandemic infections, are oriented in this sense. These strategies are based, on the one hand, on the problematic willingness of nation-states to promptly communicate information on the risks of epidemics and, on the other hand, on the algorithmic processing of large masses of disparate data derived from web users behaviours. The growth of urban concentrations – the subject of anti-epidemic biopolitics since the beginnings of modernity and today recognized as a determining factor of the ecosystem alterations that cause pandemic dangers – in this scenario risks becoming a tendency to resign oneself to, waiting for the next contagion. The territorialist approach can offer alternative perspectives to this both by promoting and applying the idea of urban bioregion and by taking into account that there are already those who plan to transfer most of the 'dangerous liaisons' that take place in the postmodern metropolis online.*

Keywords: *zoonosis; ecosystem alterations; global surveillance; biopolitics; urban bioregion.*

Riassunto. *La pandemia di SARS-COV2 ha dimostrato che affidare la protezione della salute pubblica ai sistemi di comunicazione globale può produrre risultati disastrosi. In questo senso, infatti, sono orientate le strategie di sorveglianza planetaria, promosse dalla World Health Organization, per la prevenzione delle malattie infettive emergenti che da tempo sono il pericolo maggiore di contagi pandemici. Queste strategie si basano, da un lato, sulla problematica disponibilità degli Stati nazionali a fornire informazioni tempestive sui rischi di epidemie, dall'altro, sull'elaborazione algoritmica di grandi masse di informazioni ricavate dai comportamenti degli utenti del web. La crescita delle concentrazioni urbane – oggetto di biopolitiche antiepidemiche dagli inizi della modernità e oggi riconosciuta come fattore determinante delle alterazioni ecosistemiche che provocano pericoli pandemici – in questo scenario rischia di divenire una tendenza a cui rassegnarsi, restando in attesa del prossimo contagio. L'approccio territorialista può offrire prospettive alternative a questa sia promuovendo e applicando l'idea di bioregione urbana sia tenendo conto che c'è già chi progetta di trasferire online gran parte delle 'relazioni pericolose' che si svolgono nella metropoli postmoderna.*

Parole-chiave: *zoonosi; alterazioni ecosistemiche; sorveglianza globale; biopolitica; bioregione urbana.*

Attualità

Un mondo zoonotico: la scoperta di ciò che si sapeva

Un punto di partenza molto utile per contestualizzare l'evento della pandemia di SARS-COV2 è certamente la definizione di *Emerging Infectious Diseases* con la quale gli esperti e le istituzioni sanitarie definiscono una gran parte delle patologie potenzialmente pandemiche della nostra epoca (Smolinski *et al.* 2003; Institute of Medicine 1992; Morse 1993). Questa definizione si riferisce alle malattie trasmissibili la cui diffusione da alcuni decenni va crescendo e fra le quali la World Health Organization (WHO) attualmente ritiene particolarmente pericolose, oltre la SARS-COV2: la febbre emorragica Crimea-Congo, le malattie da virus Ebola e Marburg, la febbre di Lassa, la MERS (Middle East Respiratory Syndrome), la SARS (Severe Acute Respiratory Syndrome), l'infezione da virus Nipah e da Henipavirus, le febbri Rift Valley e Zika.

Un fatto degno di considerazione in proposito è che la stessa Organizzazione, nell'aggiornare periodicamente questo elenco, generalmente indica anche una malattia ancora sconosciuta, un 'Disease X'; il che sta a significare che "una seria epidemia internazionale potrebbe essere causata da un patogeno del quale attualmente non si sa che possa provocare malattia nell'uomo" (WHO 2020). È una sorta di 'Disease X', infatti, quello che si è trasformato in pandemia nel 2020 (Lu *et al.* 2020).
Riguardo alle *Emerging Infectious Diseases* c'è un concetto – ormai ben noto – che negli ultimi decenni ha assunto un'importanza fondamentale: quello di *zoonosi*, vale a dire l'idea che degli agenti patogeni di cui sono portatori gli animali, in certe condizioni, possono trasferirsi negli organismi umani; in tal caso essi possono provocare gravi processi epidemici, poiché gli uomini possono risultare privi di difese immunitarie efficaci nei loro confronti, se non ne hanno mai subìto prima l'azione infettiva. Oggi si dà ormai per certo che le malattie zoonotiche costituiscano la maggior parte delle patologie infettive emergenti (Keck 2020, 2). Il concetto di zoonosi, perciò, implica la necessità di un'attenzione particolare alle relazioni tra le specie e alla possibilità che dalle modificazioni degli ecosistemi provocate dalle società contemporanee derivi non soltanto l'improvvisa trasmissione interspecifica di malattie pericolose, ma anche la loro diffusione epidemica o pandemica nelle società umane (Quammen 2012; Haydon *et al.* 2002; Ashford 1997).
Oggi le istituzioni e i saperi impegnati direttamente nella protezione della vita non ignorano le conseguenze epidemiche che le alterazioni ambientali provocate dalle nostre società possono avere. Generalmente essi riconoscono che i processi più influenti in tal senso sono il cambiamento climatico, l'espansione delle aree urbanizzate e industrializzate, la deforestazione, le estrazioni minerarie crescenti, lo sviluppo dell'agricoltura industriale, l'aumento e l'accelerazione della mobilità di persone e merci, la crescita degli allevamenti industriali e quella del commercio di animali selvatici (National Research Council 2001; Institute of Medicine 2006; Nelson *et al.* 2006; Si *et al.* 2013; Louies 2020).
Ma se la consapevolezza sia della pericolosità delle malattie infettive emergenti sia del carattere ecosistemico di molte delle loro cause non manca, quali sono invece le strategie politiche principali che vengono messe in campo per fronteggiarle?

Sorveglianza globale: il pericolo guardato da lontano

In un'epoca di globalizzazione come la nostra, l'idea stessa che le malattie infettive tendano facilmente a divenire pandemiche e che le alterazioni ecosistemiche provocate dall'uomo possano esserne cause determinanti sembra richiedere necessariamente che siano delle istituzioni di livello mondiale a dettare le politiche da attuare per contrastare questo pericolo. Infatti, per ragioni simili, all'incirca dalla fine degli anni Novanta, la WHO ha avviato un ampio rinnovamento delle sue strategie cercando di andare oltre la loro dimensione meramente inter-nazionale e proiettando il proprio ruolo in una prospettiva nettamente sovra-nazionale e globale (Figuié 2014, 473). Fino ad allora le politiche dell'Organizzazione tendevano soprattutto a coordinare le attività di sorveglianza epidemiologica dei vari Stati; da quel momento e soprattutto dopo l'esplosione dell'epidemia di SARS, invece, la WHO innanzitutto chiede agli Stati aderenti di impegnarsi a fornire in modo trasparente e tempestivo ogni informazione sugli eventi potenzialmente epidemici che si verificano nei loro confini; in secondo luogo, essa elabora in base a tali informazioni delle linee di prevenzione dei rischi e di gestione delle eventuali emergenze, cercando di farle corrispondere allo scenario globale in cui esse possono dispiegare i loro eventuali effetti pandemici (WHO 2016a).

Questa evoluzione delle strategie dell'Organizzazione, inoltre, ha trovato una sorta di coronamento nella convergenza di intenti che si è realizzata attorno all'idea di 'One World, One Health' fra le politiche della stessa WHO e quelle di FAO (Food and Agriculture Organization) e OIE (Office International des Epizooties - World Organization for Animal Health), oltre che di altre Organizzazioni mondiali come UNSIC (United Nations System Influenza Coordination), UNICEF (United Nations Children's Fund) e World Bank (FAO *et al.* 2008; Figuié 2014, 473-477).
L'adozione del concetto 'One World, One Health' ha comportato il rafforzamento della dimensione planetaria come ambito privilegiato per affrontare le patologie epidemiche della nostra epoca. In questa prospettiva, fra le aspirazioni principali della WHO emerge quella di rimediare alla generale impreparazione degli Stati nazionali a fronteggiare i rischi derivanti dalle malattie infettive emergenti. Questa impreparazione consisterebbe innanzitutto nell'inadeguatezza degli Stati rispetto al carattere globale delle minacce provenienti dalle nuove malattie; essa, inoltre, starebbe nel fatto che molte nazioni sono prive di sistemi sanitari adeguati a fronteggiare i nuovi pericoli. Di qui l'importanza che la WHO attribuisce alla raccolta e all'elaborazione costante di informazioni su agenti patogeni e rischi epidemici, come strumenti fondamentali di una politica da basare soprattutto sulla sorveglianza preventiva. L'Organizzazione, infatti, privilegia decisamente questo approccio, considerando fondamentale "prepararsi all'inevitabile", poiché ormai "ciò che è incerto è cosa e quando" (WHO 2016b, 50; Institute of Medicine 2006, 125-174).
Nel contesto strategico definito dall'idea di 'One World, One Health', "il ruolo critico che gli ecosistemi giocano nel causare nuove malattie zoonotiche" viene chiaramente riconosciuto; ma anche a questo riguardo l'approccio che viene comunque privilegiato è quello del monitoraggio e della sorveglianza. La finalità di "ridurre i rischi di malattie infettive all'interfaccia animale-uomo-ecosistema", infatti, viene subordinata agli scopi primari: di "sviluppare capacità di sorveglianza, incluso lo svluppo di standard, strumenti e processi di monitoraggio ai livelli nazionale, regionale e globale"; di "rafforzare la prontezza nella risposta alle emergenze nazionali, insieme alla capacità di supporto a una rapida risposta globale" (FAO *et al.* 2008, 23-24). Riguardo al rapporto con le specie animali, d'altra parte, si pone in luce che la sorveglianza può essere praticata solo entro certi limiti, poiché "in certe circostanze, un monitoraggio completo della fauna selvatica potrebbe richiedere risorse che andrebbero oltre il totale stimato per tutti gli altri ambiti prioritari messi insieme" (*ivi*, 46). In definitiva, se i problemi da 'monitorare' sono troppo ampi e complessi, per decidere di farlo veramente non può che valere il classico calcolo dei costi e dei benefici.

Sintomi e algoritmi: prevedere l'imprevedibile

La centralità che la WHO attribuisce alla sorveglianza globale sulle malattie infettive basandola innanzitutto su raccolta ed elaborazione di informazioni, si fonda sul presupposto – più o meno esplicito – che una soglia molto avanzata di pericolosità epidemiologica del pianeta sia stata ormai superata. La stessa medicina contemporanea, infatti, assume come un dato acquisito che la 'guerra' per l'eradicazione delle malattie infettive sia stata, almeno per ora, sostanzialmente persa (Fantini 2014; Cooper 2008, 55 e 76). Perciò si può dire, forse, che le attuali strategie di sorveglianza globale siano tanto ambiziose quanto disperate. Esse, certamente, tendono ad arrestare o a mitigare le epidemie potenzialmente pandemiche, ma di fatto delegano il perseguimento di questi scopi alle istituzioni nazionali; la loro finalità primaria, invece, è l'*anticipazione* del dilagare dei contagi, nella misura in cui questi, potendo derivare da patogeni sostanzialmente sconosciuti o difficilmente trattabili, in una società globalizzata come la nostra possono assumere rapidamente gravità e dimensioni ingovernabili.

Comunque sia, il rapporto privilegiato che la WHO intrattiene con gli Stati nazionali non rende particolarmente agevole il perseguimento di questo scopo. Questo rapporto infatti lascia comunque l'Organizzazione in una condizione di sostanziale dipendenza dagli Stati per quanto riguarda sia la raccolta sia la tempestività delle informazioni strettamente mediche su eventuali focolai. Non si possono trascurare, d'altra parte, le modalità prevalenti con le quali gli Stati gestiscono le informazioni sanitarie. Storicamente l'acquisizione e il trattamento statale di queste informazioni si basa sull'approccio statistico che tende generalmente allo studio complessivo dei fenomeni patologici e all'individuazione di un livello medio del loro andamento, da assumere come riferimento della 'normalità' e della 'sicurezza' che occorre garantire alla società (Foucault 2005, 50-56). Perciò, questo approccio appare adatto più alla gestione delle epidemie in atto che alla loro anticipazione.
È quasi certamente per ragioni di questo tipo che, almeno dalla fine degli anni Novanta circa due terzi delle informazioni raccolte dalla WHO e finalizzate direttamente alla sorveglianza delle malattie infettive proviene da piattaforme digitalizzate, più che dai rapporti ufficiali dei ministeri e dei servizi sanitari nazionali (Roberts 2019, 99). Si tratta dei cosiddetti *syndromic surveillance systems* il cui oggetto principale di attenzione è esattamente il pericolo di epidemie e pandemie. Ciò che va posto in luce in proposito è che questi sistemi basano il trattamento delle informazioni che raccolgono sull'uso delle tecnologie algoritmiche, più che sul metodo statistico; il che comporta un modo radicalmente nuovo di concepire e trattare le informazioni stesse: almeno nelle loro forme più avanzate, questi sistemi trattano con le tecnologie algoritmiche i cosiddetti *Big Data*, vale a dire masse enormi e in continua crescita di informazioni di ogni genere; essi, perciò, elaborano anche o soprattutto le informazioni 'non-diagnostiche' ricavate, per esempio, dai comportamenti che gli utenti del web rendono conoscibili con l'uso dei loro dispositivi telematici quando fanno certe ricerche su sintomi insoliti, acquistano certi rimedi terapeutici, frequentano o non frequentano certi luoghi; i dati che essi trattano, inoltre, possono comprendere "i rapporti dei dipartimenti di emergenza ospedaliera, i ricoveri in ospedale, le vendite di medicinali nelle farmacie, le telefonate ai provider di consulenze sanitarie, i livelli di assenteismo a scuola e/o nei luoghi di lavoro, ecc." (Roberts, Elbe 2017, 47).
Uno dei *syndromic surveillance systems* che fanno l'uso più intenso dei procedimenti algoritmici è il Global Public Health Intelligence Network (GPHIN) che dimostrò notevole efficienza quando, alla fine del 2002, riuscì a ricavare dai media locali cinesi i primi segnali della 'strana influenza' che successivamente fu definita SARS e dichiarata pandemia. A questo sistema, promosso dalla Public Health Agency of Canada, partecipa la stessa WHO che, in tal modo, aggiunge un potente strumento di trattamento delle informazioni al proprio sistema istituzionale di sorveglianza (Global Outbreak Alert Response Network - GOARN) in cui sono coinvolti gli apparati informativi più tradizionali degli Stati aderenti (ivi, 52-53).[1]
Un altro esempio significativo di *syndromic surveillance system* è quello di Google Flu Trends, la cui attività iniziò nel 2008-2009 e fu interrotta nel 2014. Esso, basandosi soprattutto sulle ricerche che gli utenti della rete svolgevano su argomenti apparentemente collegabili a stati iniziali di influenza, nella stagione invernale 2012-2013 si trovò a sovrastimare ripetutamente i segnali di un'epidemia 'imminente' negli USA,

[1] Altro importante sistema dello stesso tipo è *HealthMap* che ha mostrato le proprie capacità quando nel 2014 è riuscito a segnalare prima delle istituzioni ufficiali l'insorgere in Guinea della più grave epidemia di Ebola della storia (ivi, 53-54).

che sostanzialmente non ebbe luogo. In questo caso, il trattamento algoritmico dei Big Data mostrò la notevole inattendibilità delle previsioni basate su presunte correlazioni fra le ricerche degli utenti e l'insorgere di malattie infettive. Queste ricerche possono avere le motivazioni più disparate e impenetrabili; perciò possono spingere i sistemi di calcolo a 'fraintendere' il senso e la portata di certi comportamenti registrati casualmente sulla rete. Come è stato osservato a tal proposito, infatti, la *correlazione* non dice quasi nulla sulla *causazione* (Harford, 2014).
La vicenda è stata considerata da molti un fallimento delle pretese predittive di Google Flu Trends, se non proprio delle tecnologie algoritmiche (Butler, 2013; Hodson 2014; Lazer *et al.* 2014). Ma, in realtà, bisognerebbe tener presente che la finalità principale per la quale queste tecnologie vengono applicate ai Big Data non è di costruire un sapere scientificamente verificabile, bensì di elaborare in maniera inevitabilmente imprecisa i 'profili' degli utenti della rete e 'ipotizzare' comportamenti e preferenze (Rouvroy 2016, 30-36; 2013, 151; Rouvroy, Berns, 2013). D'altra parte, i sistemi algoritmici di sorveglianza delle malattie infettive possono cercare di sfuggire al rischio di commettere grossolani errori se accettano di comparare i risultati congetturali delle loro indagini con quelli delle analisi delle istituzioni strettamente sanitarie. È in questo senso, infatti, che si orienta la WHO affiancando l'uso del sistema algoritmico del GPHIN a quello del GOARN, basato soprattutto sulla raccolta di dati provenienti dagli Stati (Roberts, Elbe, 2017, 59; Institute of Medicine 2006, 121-122).
Questo, in ogni caso, non risolve dei problemi assolutamente intrascurabili: la collaborazione degli Stati con la WHO, la loro capacità o disponibilità a fornire informazioni complete e tempestive sui pericoli epidemici restano inevitabilmente incerte: innanzitutto, non è irrilevante il fatto che gli Stati aderenti all'Organizzazione possono essere privi di strumenti efficaci per raccogliere, elaborare e comunicare nei modi migliori le informazioni opportune; come non lo è il fatto che non tutti gli Stati aderiscono alla WHO; molti di essi, inoltre, possono avere interesse ad evitare o a ritardare la trasmissione e la condivisione delle informazioni sulle loro disavventure sanitarie. Tutto questo, combinandosi con le eventuali esitazioni della WHO o con l'inefficacia occasionale di un sistema tecnologico di previsione, può bastare a far esplodere una pandemia come quella del 2020.
Comunque sia, una politica antipandemica basata sulla sorveglianza globale è discutibile anche perché il suo presupposto implicito è che ormai si debba considerare ovvio che i fattori ecologici, politici ed economici delle epidemie contemporanee, anche se vengono posti al centro dell'attenzione nei documenti ufficiali, non possano essere effettivamente contrastati o ridimensionati, perché questo richiederebbe un capovolgimento del rapporto – su cui si fondano le stesse strategie di sorveglianza delle nuove malattie infettive – tra la realtà meta-geofisica della dimensione globale e quella ecosistemica dei territori reali.

Genealogia

Ritorno alla città appestata?

Tra i fattori di alterazione ecologica che sembrano avere un ruolo determinante nell'esplosione di una pandemia, uno è degno di essere messo a fuoco: l'urbanizzazione crescente dei territori del pianeta. Questo processo non soltanto contribuisce a creare le condizioni e ad accrescere le possibilità di spillover di agenti patogeni dalle specie animali all'uomo, ma produce anche neo-ecosistemi favorevoli al dilagare delle epidemie.

Non c'è dubbio, infatti, che una metropoli o una megalopoli che venga colta di sorpresa da un contagio, possa trasformarsi immediatamente in un fattore decisivo della sua diffusione esponenziale e delle sue conseguenze incontrollabili. Del resto, non occorre un grande sforzo per constatare che molti dei luoghi in cui la pandemia del 2020 ha provocato le conseguenze più disastrose sono esattamente metropoli, megalopoli e regioni intensamente urbanizzate: Wuhan, New York, Londra, Madrid, Sao Paulo, New Delhi, Parigi, Milano, le loro aree, le loro province, le loro regioni...

A tal proposito vale la pena di assumere una certa distanza dalla nostra immediata attualità per fare qualche considerazione sul rapporto privilegiato che la città moderna sembra intrattenere con le epidemie. In tal senso si può ritenere che la grande città sia il contesto principale della nascita della bio-politica – ossia delle forme moderne di protezione politica della vita – e che il potere stesso dello Stato moderno si sia trasformato in gran parte in bio-potere innanzitutto per fronteggiare i pericoli di epidemie che scaturiscono dai processi di urbanizzazione quando divengono troppo intensi.

Stando alle ricerche di Michel Foucault – l'autore che ha indagato più acutamente di altri questi temi – storicamente gli approcci biopolitici principali alle epidemie sono stati tre e generalmente hanno trovato il loro spazio privilegiato nella città moderna. Si tratta: 1) del blocco delle attività e della mobilità delle persone mediante la quarantena, sistema risalente al Medioevo, che agli inizi della modernità viene perfezionato e applicato ampiamente; 2) delle politiche tendenti a evitare il formarsi di focolai risanando i luoghi insalubri, promuovendo l'igiene pubblica, garantendo la fluidità della circolazione delle acque e dell'aria; 3) del controllo dei contagi mediante inoculazione o vaccinazione, che – dagli inizi del XVIII secolo – comincia a ridimensionare il primo approccio e completa il secondo. Passando dalla prevalenza del primo a quella del secondo e del terzo approccio, il governo biopolitico delle epidemie tende a rinunciare all'ambizione di annullare i contagi e opta piuttosto per la loro 'normalizzazione', per il loro contenimento entro limiti che li fanno risultare accettabili o, appunto, 'normali' (Foucault 1976, 213-217; 1997, 227-235; 2005, 50-58). Qui – detto per inciso – si può riconoscere un susseguirsi di strategie che allude molto da vicino al passaggio dalla prevalenza del lockdown alla gestione variabile di mobilità e attività, cui si è assistito nel 2020 nei vari tentativi di governare la pandemia, peraltro in assenza di un vaccino.

In un suo testo di alcuni anni fa – ben prima di esprimersi in modo decisamente avventato sul grande contagio del 2020 – Giorgio Agamben (2007; cfr. 2020) pose le biopolitiche antiepidemiche esaminate da Foucault opportunamente in relazione con l'assurgere della metropoli a modello della dimensione urbana moderna. Dai primi secoli della modernità – secondo l'autore italiano – la metropoli non è più stata la 'città madre' di altre città fondate dai suoi abitanti, come ai tempi della *polis*; essa è divenuta il 'destino' della città moderna in continua crescita, in cui lo spazio pubblico della libertà politica del cittadino si sarebbe trasformato in spazio di depoliticizzazione, ossia in sfera privilegiata del governo economico e dell'iniziativa produttiva e mercantile del soggetto privato.

In effetti, se si tiene conto più precisamente delle ricerche di Foucault, si può dire che nel XVII secolo, l'imposizione di meticolosi regolamenti di quarantena alle città colpite dalla peste contribuisca in modo determinante alla trasformazione progressiva dello spazio urbano da dimensione civica e politica a sfera della commistione tra spazio privato e spazio pubblico. Il dispiegamento di una sorveglianza capillare della vita di ciascun abitante dà un impulso potentissimo al superamento della separazione tra i due ambiti; la quarantena trasforma in un problema pubblico ciò che accade nello spazio privato della casa dalle cui finestre ognuno deve rendersi quotidianamente visibile "rispondendo al proprio nome, mostrandosi quando glielo si chiede" e partecipando alla "grande rivista dei vivi e dei morti" (Foucault 1976, 214).

Dal secolo seguente, inoltre, il controllo normalizzante delle epidemie basato sulla promozione di salubrità, igiene pubblica, fluidificazione della circolazione delle acque e vaccinazioni porta – per così dire – a compimento questo tipo di trasformazioni della città allentando, al tempo stesso, il loro legame col modello paralizzante della quarantena: la città diviene un luogo sempre più funzionale alla circolazione delle merci e delle persone, allo svolgersi dinamico delle attività private di cui sarà protagonista il moderno *homo oeconomicus*. Perciò, come dice Foucault, le politiche di normalizzazione dei contagi trovano la loro sede in una città in crescita tumultuosa, concepita ormai soprattutto come "città-mercato" della quale occorre garantire il buon 'funzionamento' tenendo conto che essa è sede di pericoli e paure, "focolaio di malattie, (...) luogo di rivolta; (...) luogo di miasmi e di morte" (Foucault 2005, 56; 1997, 229).

La metropoli senza mondo

La considerazione di questo intreccio che si crea storicamente tra economicizzazione progressiva della vita della città, processi di urbanizzazione crescente e gestione biopolitica del pericolo sanitario, deve essere completata almeno con un'altra osservazione: la città moderna, tendendo a subordinare la sua stessa ragion d'essere alla razionalità economica, non finisce per neutralizzare soltanto il carattere pubblico e politico del proprio spazio, ma anche il suo rapporto con il mondo di cui è parte. In altri termini, la biopoliticizzazione dello spazio urbano non è solo l'altra faccia della depoliticizzazione della sua sfera civica, ma anche il risultato dell'estraniamento della città dalla dimensione mondana, territoriale e comune della vita di tutti e di ciascuno: un estraniamento legato, appunto, alla trasformazione del territorio urbano in luogo deputato alle attività dell'industria e dell'economia di mercato che a loro volta sono fattori determinanti della tendenza della città all'espansione illimitata, ovvero all'indifferenza crescente verso il mondo che la circonda e la comprende.

È in questi termini che – in maniera inevitabilmente sintetica – qui si può rileggere l'interpretazione che Hannah Arendt propone della modernizzazione della nostra civiltà come insieme di processi di "alienazione dal mondo", processi fra i quali l'autrice fa rientrare la proiezione ultra-terrestre della scienza moderna, l'invenzione della mobilità aerea, il trionfo del soggettivismo in filosofia; non è un caso, d'altra parte, che la Arendt ponga tra questi processi anche l'espropriazione sistematica dei contadini poveri, iniziata all'epoca della Riforma, che sarà tra i fattori più potenti della confluenza crescente di moltitudini di uomini e donne verso le città (Arendt 1994, 183-242; cfr.: Marx 2009, 900-919; Marzocca 2016). Si tratta, in effetti, di un gigantesco processo di rottura delle relazioni immediate con il mondo materiale, naturale e artificiale della vita e dei modi di abitare, del *bios* e dell'*ethos*, di grandi masse di persone. Si può dire, inoltre, che l'espropriazione e l'urbanizzazione forzata di queste grandi masse rappresentino – sia pure indirettamente – una sorta di coronamento della crisi, innescatasi con il declino della *polis*, del legame che nell'antichità la libertà del cittadino intratteneva con la materialità del territorio mediante la proprietà di un 'lotto' di terra: era soprattutto questo, infatti, che consentiva al cittadino di svincolarsi dal bisogno e di praticare liberamente la partecipazione politica (Marx 1970, 111-112; Weber 1979, 10; v. Marzocca 2013 e 2019, 209-212).

Oggi le realtà urbane – soprattutto nei paesi più poveri e in quelli 'emergenti' – continuano a crescere vertiginosamente, producendo talvolta degli effetti paradossali, ma perfettamente in sintonia con i processi di cui parliamo: per esempio – per quanto è dato sapere – l'espansione smisurata delle megalopoli industriali cinesi è giunta a un punto tale per cui gran parte dei nuovi insediamenti produttivi, per non accrescere ulteriormente l'inquinamento urbano, vengono localizzati direttamente a ridosso dei villaggi rurali più periferici.

In generale, dunque, si può dire che le metropoli e le megalopoli post-moderne non facciano che riattualizzare e spingere verso conseguenze estreme sia i processi di economicizzazione e di depoliticizzazione dello spazio della città sia l'alienazione della vita urbana ed extraurbana dai suoi contesti eco-territoriali; anche per questo l'urbanizzazione illimitata ha creato ormai degli ambienti ideali per l'innesco di emergenze sanitarie e biopolitiche che vanno ben oltre le questioni di salute pubblica risolvibili nell'ambito del governo di uno stato nazionale.
Nella nostra epoca, due sembrano i momenti in cui delle potenti accelerazioni sono state impresse a questi processi e alle conseguenti alterazioni ecosistemiche da cui oggi scaturiscono eventi e pericoli pandemici. Il primo è quello dello sviluppo della città-fabbrica fordista nei paesi occidentali, acceleratosi soprattutto dopo la seconda guerra mondiale (Magnaghi *et Al.* 1970); il secondo è invece quello dell'esplosione urbana che ha portato al moltiplicarsi delle megalopoli contemporanee destinate a superare i dieci milioni di residenti, soprattutto nei paesi del Sud e in quelli 'emergenti' (Sassen 2010).

Abitanti o *smart workers*?

Di fronte al rivelarsi impietoso, attraverso la pandemia, delle gravi implicazioni della crescita illimitata delle realtà urbane, l'approccio territorialista sembra in grado di proporsi come valida strategia di inversione della prospettiva che ne consegue. In tal senso qui è opportuno segnalare l'evoluzione che questo approccio ha avuto mediante l'elaborazione dell'idea di *bioregione urbana* (Magnaghi 2014a, 2014b). In questa evoluzione vengono riprese e rilanciate sia le critiche consolidate dell"urbanizzazione infinita', sia l'assunzione del territorio come oggetto privilegiato di cura e riproduzione, in quanto bene comune degli abitanti dei luoghi (Magnaghi 2010); d'altra parte, attraverso il collegamento tra il concetto di bioregione e quello di dimensione urbana viene superata chiaramente l'idea che la costruzione di un modello alternativo a quello delle *megacities* postmoderne possa basarsi semplicemente sulla rigenerazione della città storica oppure sul richiamo ideale ai modelli della *polis* greca e della *civitas* romana: il riferimento alle esperienze 'virtuose' del passato ha senso se viene connesso all'esigenza di ricostruire i rapporti della città con la complessità biosferica ed antropica del suo contesto ecosistemico. Di qui l'impegno a basare ed elaborare su simili presupposti l'idea e le condizioni di una *nuova urbanità*.
Si tratta di una prospettiva che trova una sua legittimazione in tendenze che caratterizzano, oramai da tempo, le società che per prime hanno subito le conseguenze distruttive dell'urbanizzazione infinita: tendenze come quelle del *controesodo* dalle metropoli verso i piccoli centri urbani e i territori periferici o della promozione di nuove forme di economia e di cittadinanza legate alla cura dei luoghi (Magnaghi 2014a, 73-87). Bisogna aggiungere, a questo riguardo, che l'impossibilità di ignorare la relazione che la pandemia ha fatto emergere tra dimensione metropolitana, degrado degli ecosistemi e pericoli sanitari globali sta spingendo molte altre voci a sollecitare un ripensamento generale del rapporto tra le grandi realtà urbane e quelle che le circondano. Alcune iniziative di riflessione e di ideazione di nuovi scenari, che ne stanno derivando, appaiono certamente apprezzabili e degne di grande attenzione (v. Cersosimo, Donzelli 2020). Altre invece fanno emergere sia nuove prospettive sia problemi intrascurabili cui vale la pena di accennare conclusivamente.

Uno dei riferimenti paradigmatici che vengono assunti per la definizione di scenari alternativi a quello dominato dalla metropoli è lo *smart working*: esso sembra ormai destinato a passare da forma provvisoria di attività resa necessaria dall'emergenza a modalità strategica di riorganizzazione della relazione di gran parte delle persone con le proprie occupazioni; esso, inoltre, viene presentato come fattore decisivo di ridimensionamento del rapporto gerarchico tra centro e periferia, aree metropolitane e aree interne, ridimensionamento dal quale deriverebbero effetti benefici sulle relazioni interpersonali di prossimità e riduzioni dell'impronta ecologica dei "lavori remotizzabili" (Bentivogli 2020).
Al di là del richiamo specifico allo *smart working*, una declinazione estrema, ma tutt'altro che peregrina, di questa prospettiva viene delineata inoltre da 'politici lungimiranti' e protagonisti dell'economia legata alle tecnologie telematiche con l'annuncio di grandi investimenti per lo sviluppo della sanità a distanza, dell'apprendimento da remoto, della banda larga e così via. Per esempio – come riferisce Naomi Klein (2020) – il governatore dello Stato di New York nel Maggio 2020, rendendo nota la collaborazione con la Fondazione Bill & Melinda Gates per sviluppare "un sistema educativo più intelligente", si esprimeva in termini apparentemente retorici come i seguenti: "tutti questi edifici materiali, tutte queste aule fisiche – a quale scopo, considerando la tecnologia di cui oggi disponiamo?".
Al di là di ogni altra considerazione su questi scenari, due rischi notevoli sembrano scaturire dalla loro assunzione acritica o addirittura entusiastica: il primo consiste nella possibilità di concepire la conversione a cui bisognerebbe dedicarsi come pura e semplice promozione di una sorta di 'toyotismo del terzo millennio', mediante il quale si riuscirebbe a mitigare le forme più avvilenti di 'alienazione' di certi lavori 'in presenza', lasciando comunque che i modelli economici restino immutati; il secondo consiste invece nel rischio di adattarsi all'idea che lo spazio urbano non sia una realtà che, per così dire, andrebbe salvata da se stessa e riconnessa alla complessità del mondo, ma una dimensione che – dopo una pandemia sempre pronta a tornare – sia ormai destinata a divenire residuale o ad essere perennemente esposta al contagio; una realtà dalla quale tenersi a distanza il più possibile, trasferendo la maggior parte delle relazioni, delle iniziative politiche, delle attività e degli stessi commerci nella dimensione virtuale delle piattaforme telematiche.
Se siamo davvero a questo punto, occorrerà tenerne conto.

Riferimenti bibliografici

Agamben G. (2007), "La città e la metropoli", *Posse*, n. 13, <https://www.sinistrainrete.info/teoria/133-la-citta-e-la/amp> (11/2020).
Agamben G. (2020), "The invention of an epidemic", *European Journal of Psychoanalysis*, <https://www.journal-psychoanalysis.eu/coronavirus-and-philosophers/> (11/2020).
Arendt H. (1994), *Vita activa. La condizione umana*, Bompiani, Milano (ed. or.1958).
Ashford R.W. (1997), "What it takes to be a reservoir host", *Belgian Journal of Zoology*, n. 127, 85-90.
Bentivogli M. (2020), *Indipendenti. Guida allo smart working*, Rubbettino, Soveria Mannelli.
Butler D. (2013), "When Google got flu wrong", *Nature*, n. 494, pp. 155-156.
Cersosimo D., Donzelli C. (2020 - a cura di), *Manifesto per riabitare l'Italia*, Donzelli, Roma.
Cooper M. (2008), *Life as surplus: biotechnology and capitalism in the neoliberal era*, University of Washington Press, Seattle-London.
Fantini B.(2014), "La storia delle epidemie, le politiche sanitarie e la sfida delle malattie emergenti", *L'Ideomeneo*, n. 17, pp. 9-42.
FAO, OIE, WHO, UNSIC, UNICEF, WB (2008), *Contributing to one world, one health: a strategic framework for reducing risks of infectious diseases at the animal-human-ecosystems interface*. Consultation Document, <https://www.oie.int/doc/ged/D5720.PDF>.

Figuié M. (2014), "Towards a global governance of risks: international health organisations and the surveillance of emerging infectious diseases", *Journal of Risk Research*, vol. 17, n. 4, pp. 469-483.

Foucault M. (1976), *Sorvegliare e punire. Nascita della prigione*, Einaudi, Torino (ed. or. 1975).

Foucault M. (1997), "La nascita della medicina sociale", in Pandolfi A. (a cura di), *Archivio Foucault, 3. 1971-1977*, Feltrinelli, Milano, pp. 220-240 (ed. or. 1977).

Foucault M. (2005), *Sicurezza, territorio, popolazione. Corso al Collège de France (1977-1978)*, a cura di M. Senellart, Feltrinelli, Milano (ed. or. 2004).

Harford T. (2014), "Big data: are we making a big mistake?", *Financial Times Magazine*, 28 Marzo, <https://www.ft.com/content/21a6e7d8-b479-11e3-a09a-00144feabdc0> (05/2020).

Haydon D. T., Cleaveland S., Taylor L. H., Laurenson M. K. (2002), "Identifying reservoirs of infection: a conceptual and practical challenge", *Emerging Infectious Diseases*, vol. 8, n. 12, pp. 1468-73.

Hodson H. (2014), "Google Flu Trends gets it wrong three years running", *New Scientist*, n. 2961, <https://www.newscientist.com/article/dn25217-google-flu-trends-gets-it-wrong-three-years-running/#ixzz6Kc1E1CQN> (04/2020).

Institute of Medicine (1992), *Emerging infections: microbial threats to health in the United States*, National Academies Press, Washington.

Institute of Medicine (2006), *The impact of globalization on infectious disease emergence and control: exploring the consequences and opportunities*, National Academies Press, Washington.

Keck F. (2020), *Avian reservoirs: virus hunters and birdwatchers in Chinese Sentinel posts*, Duke University Press, Durham and London.

Klein N. (2020), "Screen New Deal", *The Intercept*, 8 Maggio, <https://theintercept.com/2020/05/08/andrew-cuomo-eric-schmidt-coronavirus-tech-shock-doctrine/> (06/2020).

Lazer D., Kennedy R., King G., Vespignani A., (2014), "The parable of Google flu: traps in big data analysis", *Science,* vol. 343, n. 6176, pp. 1203-1205.

Louies J. (2020), "Of markets, wet & pet & case for one world, oneh", Dayjiworld.com, 5 Maggio, <https://www.daijiworld.com/chan/exclusiveDisplay.aspx?articlesID=5193> (05/2020).

Lu R., Zhao X., Li J., Niu P., Yang B., Wu H., Wang W., Song H., Huang B., Zhu N., Bi Y., Ma X., Zhan F., Wang L., Hu T., Zhou H., Hu Z., Zhou W., Zhao L., Chen J., Meng Y., Wang J., Lin Y., Yuan J., Xie Z., Ma J., Liu W. J., Wang D., Xu W., Holmes E. C., Gao G. F., Wu G., Chen W., Shi W., Tan W. (2020), "Genomic characterisation and epidemiology of 2019 novel coronavirus: implications for virus origins and receptor binding", *Lancet*, n. 395, pp. 565-574.

Magnaghi A. (2010), *Il progetto locale. Verso la coscienza di luogo*, Bollati Boringhieri, Torino.

Magnaghi A. (2014a), *La biorégion urbaine. Petit traité sur le territoire bien commun*, Eterotopia France, Paris.

Magnaghi A. (2014b - a cura di), *La regola e il progetto. Un approccio bioregionalista alla pianificazione territoriale*, Firenze University Press, Firenze.

Magnaghi A., Perelli A., Sarfatti R., Stevan C. (1970 - a cura di), *La città fabbrica. Contributi per un'analisi di classe del territorio*, CLUP, Milano.

Marzocca O. (2013), "La libertà e la terra: destini comuni", *Scienze del Territorio*, n. 1, pp. 231-238.

Marzocca O. (2016), "Il mondo dell'abitare fra *polis* e città biopolitica", in Danani C. (a cura di), *I luoghi e gli altri. La cura dell'abitare*, Aracne, Ariccia, pp. 161-176.

Marzocca O. (2019), *Il mondo comune. Dalla virtualità alla cura*, Manifestolibri, Roma.

Marx K. (1970), *Lineamenti fondamentali della critica dell'economia politica - 1857-1858*, vol. II, a cura di E. Grillo E., La Nuova Italia, Firenze (ed. or. 1953).

Marx K. (2009), *Il capitale*, libro I, a cura di A. Macchioro e B. Maffi, UTET, Torino (ed. or. 1867).

Morse S.S. (1993), *Emerging viruses*, Oxford University Press, Oxford-New York.

National Research Council (2001), *Under the weather. Climate, ecosystems and infectious disease*, National Academies Press, Washington.

Nelson G. C., Bennett E., Berhe A. A., Cassman K., DeFries R., Dietz T., Dobermann A., Dobson A., Janetos A., Levy M., Marco D., Nakicenovic N., O'Neill B., Norgaard R., Petschel-Held G., Ojima D., Pingali P., Watson R., Zurek M. (2006), "Anthropogenic drivers of ecosystem change: an overview", *Ecology and Society*, vol. 11, n. 2, <http://www.ecologyandsociety.org/vol11/iss2/art29/> (05/2020).

Quammen D. (2012), *Spillover: animal infections and the next human pandemic*, W.W. Norton & Company, New York.

Roberts S L., Elbe S. (2017), "Catching the flu: syndromic surveillance, algorithmic governmentality and global health security", *Security Dialogue*, vol. 48, n. 1, 46-62.

Rouvroy A. (2013), "The end(s) of critique: data-behaviourism vs. due process", in Hildebrandt M., de Vries K. (a cura di), *Privacy, due process and the computational turn: the philosophy of law meets the philosophy of technology*, Routledge, Abingdon, pp. 143-167.

Rouvroy A. (2016), "Algorithmic governmentality: radicalisation and immune strategy of capitalism and neoliberalism?", *La Deleuziana*, n. 3, pp. 30-36.

Rouvroy A., Berns T. (2013), "Gouvernementalité algorithmique et perspectives d'émancipation. Le disparate comme condition d'individuation par la relation?", *Réseaux*, vol. 177, n. 1, pp. 163-196.
Sassen S. (2010), *La città nell'economia globale*, Il Mulino, Bologna (3ª ediz.).
Si Y., Boer (de) W.F., Gong P. (2013), "Different environmental drivers of highly pathogenic avian influenza H5N1 outbreaks in poultry and wild birds", *PLoS ONE*, vol. 8, n. 1, <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0053362> (07/2020).
Smolinski M. S., Hamburg M. A., Lederberg J. (2003 - a cura di), *Microbial threats to health. Emergence, detection, and response*, National Academies Press, Washington, DC.
Weber M. (1979), *La città*, Bompiani, Milano (ed. or. 1920).
WHO (2016a), *International Health Regulations (2005)*, Third Edition, WHO Press, Genève.
WHO (2016b), *Anticipating Emerging Infectious Disease Epidemics*, WHO Press, Genève.
WHO (2020), Prioritizing diseases for research and development in emergency contexts, <https://www.who.int/activities/prioritizing-diseases-for-research-and-development-in-emergency-contexts> (04/2020).

Ottavio Marzocca *teaches Ethical-political philosophy and Ethics and politics of the common world at the Department of Humanities of the University of Bari. He is a founding member and part of the Scientific Committee of the Territorialist Society. Recently he published: Il mondo comune: dalla virtualità alla cura (Rome 2019) and Biopolitics for beginners: knowledge of life and government of people (Milan 2020).*

Ottavio Marzocca *insegna Filosofia etico-politica ed Etica e politica del mondo comune presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università di Bari. È socio fondatore e membro del Comitato Scientifico della Società dei Territorialisti e delle Territorialiste ONLUS. Recentemente ha pubblicato: Il mondo comune: dalla virtualità alla cura (Roma 2019) e Biopolitics for beginners: knowledge of life and government of people (Milano 2020).*

SdT SCIENZE DEL TERRITORIO. ISSN 2284-242X. special issue "ABITARE IL TERRITORIO AL TEMPO DEL COVID". pp. 29-32, DOI: 10.13128/sdt-12137. © 2020 Author(s)

Se il pianeta è malato lo saremo anche noi: crisi climatica, ambientale e sanitaria

Epidemie, urbanizzazione planetaria, cambiamenti climatici

Luca Mercalli*

* Società Meteorologica Italiana and ISPRA; mail: info@nimbus.it

Abstract. *It is widely known that all environmental alterations have an interconnected role which, sooner or later, directly or indirectly affects the health of humanity. However, the fundamental inactivity of politics and economy in countering this drift makes things worse, with the growing risk of triggering brutal and irreversible changes in the Earth-system. Ironically, the global health emergency has shown that rapid and radical choices can generate immediate positive effects in environmental terms: think of the drastic reduction in climate-altering emissions caused by the lockdown. Thus, such forced response indicates, perhaps, the way to more reflective strategies able to teach us (again) to live in harmony with nature.*

Keywords: *health emergency; environmental emergency; ecological interconnections; emergency responses; long-term strategies.*

Open access scientific article edited by *Scienze del Territorio* and distributed by Firenze University Press under CC BY-4.0

Riassunto. *È un dato acquisito come tutte le alterazioni ambientali abbiano un ruolo interconnesso che, presto o tardi, si riflette direttamente o indirettamente sulla salute dell'umanità. A fronte di ciò, la sostanziale inerzia di politica ed economia nel contrastare questa deriva peggiora ulteriormente le cose, con il crescente rischio di innescare cambiamenti brutali e irreversibili nel sistema-Terra. Paradossalmente, l'emergenza sanitaria globale ha mostrato come scelte rapide e radicali possano produrre immediate ricadute positive in termini ambientali: si pensi alla drastica riduzione delle emissioni climalteranti causata dal lockdown. Questa risposta forzata indica così, forse, la strada per strategie più ponderate che ci (re)insegnino a vivere in armonia con la natura.*

Parole-chiave: *emergenza sanitaria; emergenza ambientale; interconnessioni ecologiche; risposte emergenziali; strategie di lungo periodo.*

Anthony Fauci, direttore dell'US National Institute of Allergy & Infectious Diseases, a proposito della pandemia COVID-19 ha scritto che "ci sono molti esempi dove l'emergenza di malattie riflette la nostra crescente incapacità di vivere in armonia con la natura" e che "vivere in maggior armonia con la natura richiederà cambiamenti nel comportamento umano così come altri mutamenti radicali che possono necessitare decenni per essere raggiunti: ricostruire le infrastrutture dell'attività umana, dalle città alle case ai luoghi di lavoro, dall'acqua alle fognature, dai luoghi di svago e di incontro"[1] (Morens, Fauci 2020). Si tratta di una lucida presa di coscienza riportata anche nell'articolo "Sustainable development must account for pandemic risk" (Lo sviluppo sostenibile deve considerare anche il rischio pandemia) comparso nel Febbraio 2020 sui Proceedings of the National Academy of Sciences a firma di Moreno Di Marco e altri 17 colleghi operanti tra Italia, Stati Uniti e Australia. Le loro conclusioni sono che "gli ecosistemi intatti possono giocare un importante ruolo di regolazione delle malattie mantenendone le dinamiche naturali nella vita selvatica e riducendo la probabilità di contatto e la trasmissione del patogeno tra gli esseri umani e il bestiame da allevamento".

[1] "There are many examples where disease emergences reflect our increasing inability to live in harmony with nature"; "living in greater harmony with nature will require changes in human behavior as well as other radical changes that may take decades to achieve: rebuilding the infrastructures of human existence, from cities to homes to workplaces, to water and sewer systems, to recreational and gatherings venues".

Si rimarca qui il concetto di 'One World, One Health', ovvero un solo mondo, una sola salute, che deve vedere un approccio integrato di ricerca, di azione e di legislazione tra esseri umani, animali e ambiente. Se l'ambiente è malato, presto o tardi lo diventeremo pure noi. È chiaro a questo punto come tutte le alterazioni ambientali, dalla perdita di biodiversità alla deforestazione, dal consumo di suolo all'acidificazione degli oceani, dalla dispersione di rifiuti ai cambiamenti climatici di origine antropica, abbiano un ruolo interconnesso che si riflette direttamente o indirettamente sulla salute dell'umanità. L'insieme delle criticità ambientali è stato ben espresso con la definizione dei limiti planetari da non superare (*planetary boundaries*) elaborati da Rockström *et Al.* nel 2009 e successivamente aggiornati in Steffen *et Al.* 2015. Una enorme quantità di sapere cruciale per il futuro dell'Umanità che è stata purtroppo sottovalutata e sostanzialmente ignorata dalla politica e dalla società globale. Tale conoscenza ha generato importanti allarmi sempre lanciati da parte dell'ambiente scientifico, i più rilevanti dei quali sono quelli coordinati da William Ripple dell'Università dell'Oregon (Ripple *et Al.* 2017; 2020). In sintesi, il collasso ambientale e climatico in corso, identificato da una moltitudine di indicatori quanti- e qualitativi, è peggiore delle attese, e lo si potrebbe attenuare solo con tempestive azioni globali raggruppabili in sei punti:

1. massiccio ricorso a energie rinnovabili ed efficienza energetica;
2. riduzione dell'inquinamento in senso lato;
3. protezione della biodiversità per mitigare l'estinzione di specie;
4. dieta umana meno carnivora e azzeramento dello spreco di cibo;
5. contenimento della crescita economica ed elaborazione di un nuovo paradigma che tenga conto dei limiti ambientali;
6. stabilizzazione della popolazione globale attraverso un programma di educazione ed emancipazione femminile per ridurre le nascite.

Tutte strategie che sarebbero già a portata di mano, in attesa di essere perseguite su larga scala con l'impegno sia della politica, sia della collettività e dei singoli individui. Invece, la sostanziale inerzia politica ed economica, talora esacerbata dal negazionismo, accentua la gravità della situazione climatica e ambientale, con il crescente rischio di innesco di cambiamenti brutali e irreversibili nel sistema-Terra (tipping points), riassunta in "Climate tipping points – too risky to bet against" apparso su Nature a firma di Timothy M. Lenton (University of Exeter, UK). Fino a 15-20 anni fa si riteneva che questi 'punti di non ritorno' (enorme rilascio di metano dal permafrost, collasso delle calotte polari e svariati metri di aumento di livello marino nei prossimi secoli, perdita delle foreste pluviali, alterazione della circolazione oceanica e conseguente riduzione delle stagioni piovose che permettono l'agricoltura nel Sahel e nel Sud-Est asiatico) potessero realizzarsi solo con un riscaldamento globale dell'ordine dei 5 °C a fine XXI secolo. Oggi invece ci sono evidenze che anche un paio di gradi Celsius di aumento termico rispetto all'era preindustriale (attualmente siamo già a +1,1 °C) possano avviare un pericoloso effetto-domino di stravolgimenti climatici e ambientali a scala globale, tali da condurci verso una condizione di "pianeta-serra" e da porre una minaccia esistenziale per l'umanità. Questo è ciò che dice la migliore scienza internazionale sul clima e il sistema-Terra.

Paradossalmente, l'emergenza sanitaria legata al coronavirus ha mostrato in senso opposto come scelte rapide e radicali possano produrre immediate ricadute positive in termini ambientali: con il blocco di gran parte delle attività industriali, dei trasporti aerei e della mobilità delle persone, si sono visti un deciso miglioramento della qualità dell'aria e una drastica riduzione delle emissioni di gas a effetto serra, a riprova che il danno ambientale è anche conseguenza della frenesia della produzione e del movimento dei quasi otto miliardi di abitanti del pianeta.

Se da un lato speriamo tutti che la crisi coronavirus passi presto senza pagare un prezzo troppo elevato in vite umane, certamente sarà importante un profondo ripensamento sulla struttura economica delle nostre società. Sarebbe un errore riprendere tutto come prima, in tal caso l'effetto benefico del fermo sanitario temporaneo verrebbe annullato in breve tempo, mentre se si riuscisse ad applicare una più incisiva azione per il contenimento delle emissioni proprio sulla base dell'esperienza vissuta, ovviamente non sotto l'incalzare della catastrofe ma nella serenità della programmazione di lungo respiro (per esempio mantenendo il telelavoro sostitutivo di viaggi, in particolare aerei), allora si potrebbero iniziare a risolvere anche i cambiamenti climatici.
Ampliando la prospettiva alla crisi ambientale, considerando che tutti i settori dell'agire umano sono interconnessi, è opportuno mantenere il più possibile alcune aree del pianeta quali serbatoi di biodiversità (IPBES 2019), come le grandi foreste pluviali minacciate da deforestazione, ma estendere anche al territorio già abitato pratiche che promuovano la rinaturalizzazione, corridoi ecologici, verde urbano e agricoltura ecologica. Il consumo di suolo dovrebbe essere scoraggiato a tutti i livelli. Le zone urbane dovranno attrezzarsi contro i nuovi estremi climatici quali le ondate di calore e i nubifragi seguendo nuovi criteri urbanistici, dai tetti verdi ai boschi urbani, dai '*rain gardens*' alle cisterne sotterranee per la laminazione delle piene urbane (illuminanti gli esempi di Copenaghen e Tokyo). Allo stesso tempo nelle zone siccitose sarà importante rafforzare i sistemi di approvvigionamento idrico urbano, sia con ripascimenti delle falde con acqua piovana e acque reflue depurate, sia con invasi stagionali. Sarebbe anche opportuno favorire ovunque possibile l'autoproduzione di cibo nel contesto urbano con recupero di aree verdi da gestire in assegnazione collettiva (orti urbani), al fine di aumentare la resilienza della popolazione (un concetto già sviluppato da Astengo nel 1946 e poi purtroppo dimenticato), e di diminuire le emissioni e i rifiuti da imballaggio grazie alla filiera corta locale. Vi è poi la complessa questione dell'adattamento all'aumento del livello marino che minaccia le coste del pianeta: entro la fine del secolo è atteso un aumento tra 0,4 e 1,2 m che per i grandi agglomerati urbani costieri sarà problematico e innescherà in alcuni casi evacuazioni e abbandoni permanenti accentuando i flussi migratori globali. In sintesi, come avverte l'IPCC (2018, 2019), la strategia contro i cambiamenti climatici si declina su due assi: quello della mitigazione, con la riduzione delle emissioni climalteranti e del danno ambientale, al fine di evitare lo scenario di rischio catastrofico, e quello dell'adattamento, per sopportare con il minor danno possibile i cambiamenti inevitabili già in atto a seguito dei ritardi dei decenni precedenti nell'affrontare la questione climatica e ambientale.
Altrimenti la scienza è chiara: così come aveva ben previsto la pandemia, toccherà poi scrivere le stesse cose per i cambiamenti climatici, le estinzioni di specie, la perdita di suolo fertile, in sostanza l'alterazione irreversibile del nostro unico pianeta.

Riferimenti bibliografici

Astengo G., Bianco M. (1946), *Agricoltura e urbanistica. Analisi e rappresentazione della situazione agricola dal punto di vista urbanistico*, Andrea Viglongo e C. Editori, Torino.

Di Marco M., Baker M.L., Daszak P., De Barro P., Eskew E.A., Godde C.M., Harwood T.D., Herrero M., Hoskins A.J., Johnson E., Karesh W.B., Machalaba C., Navarro Garcia J., Paini D., Pirzl R., Stafford Smith M, Zambrana-Torrelio C., Ferrier S. (2020), "Sustainable development must account for pandemic risk", *PNAS - Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, vol. 117, n. 8, pp. 3888-3892.

IPBES - Intergovernmental science-policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services (2019), *Nature's dangerous decline 'unprecedented'; species extinction rates 'accelerating'*, <https://ipbes.net/news/Media-Release-Global-Assessment> (10/2020).

IPCC - Intergovernmental Panel on Climate Change (2018), *Global warming of 1.5°C. An IPCC Special Report on the impacts of global warming of 1.5°C above pre-industrial levels and related global greenhouse gas emission pathways, in the context of strengthening the global response to the threat of climate change, sustainable development, and efforts to eradicate poverty*, a cura di V. Masson-Delmotte, P. Zhai, H.-O. Pörtner, D. Roberts, J. Skea, P.R. Shukla, A. Pirani, W. Moufouma-Okia, C. Péan, R. Pidcock, S. Connors, J.B.R. Matthews, Y. Chen, X. Zhou, M. I. Gomis, E. Lonnoy, T. Maycock, M. Tignor, T. Waterfield, <https://www.ipcc.ch/sr15/> (10/2020).

IPCC - Intergovernmental Panel on Climate Change (2019), *Climate change and land. An IPCC special report on climate change, desertification, land degradation, sustainable land management, food security, and greenhouse gas fluxes in terrestrial ecosystems*, a cura di P.R. Shukla, J. Skea, E. Calvo Buendia, V. Masson-Delmotte, H.-O. Pörtner, D.C. Roberts, P. Zhai, R. Slade, S. Connors, R. van Diemen, M. Ferrat, E. Haughey, S. Luz, S. Neogi, M. Pathak, J. Petzold, J. Portugal Pereira, P. Vyas, E. Huntley, K. Kissick, M. Belkacemi, J. Malley, <https://www.ipcc.ch/srccl/> (10/2020).

Lenton T.M., Rockström J., Gaffney O., Rahmstorf S., Richardson K., Steffen W., Schellnhuber H.J. (2019), "Climate tipping points – too risky to bet against", *Nature*, vol. 575, n. 7784, pp. 592-595.

Morens D.M., Fauci A.S. (2020), "Emerging pandemic diseases: how we got to COVID-19", *Cell*, vol. 182, n. 5, pp. 1077-1092.

Ripple W.J., Wolf C., Newsome T.M., Galetti M., Alamgir M., Crist E., Mahmoud M.I., Laurance W.F., 15364 scientist signatories from 184 countries (2017), "World scientists' warning to humanity: a second notice", *BioScience*, vol. 67, n. 12, pp. 1026-1028.

Ripple W.J., Wolf C., Newsome T.M., Barnard P., Moomaw W.R. (2020), "World scientists' warning of a climate emergency", *BioScience*, vol. 70, n. 1, pp. 8-12.

Rockström J., Steffen W., Noone K., Persson Å., Chapin F.S. III, Lambin E.F., Lenton T.M., Scheffer M., Folke C., Schellnhuber H.J., Nykvist B., de Wit C.A., Hughes T., van der Leeuw S., Rodhe H., Sörlin S., Snyder P.K., Costanza R., Svedin U., Falkenmark M., Karlberg L., Corell R.W., Fabry V.J., Hansen J., Walker B., Liverman D., Richardson K., Crutzen P., Foley J.A. (2009), "A safe operating space for humanity", *Nature*, vol. 461, pp. 472-475.

Steffen W., Richardson K., Rockström J., Cornell S.E., Fetzer I., Bennett E.M., Biggs R., Carpenter S.R., De Vries W., De Wit C.A., Folke C., Gerten D., Heinke J., Mace G.M., Persson L.M., Ramanathan V., Reyers B., Sörlin S. (2015), "Planetary boundaries: guiding human development on a changing planet", *Science*, vol. 347, n. 6223, pp. 736, 1259855–1-1259855–10.

Luca Mercalli, *climatologist, deals with changes in climate and glaciers, mitigation and adaptation to Climate Change, communication on the risks brought by global warming, energy efficiency and renewable energies, environmental sustainability. He is the President of the Italian Meteorological Society and the editor-in-chief of its journal* Nimbus.

Luca Mercalli, *climatologo, si occupa di cambiamenti del clima e dei ghiacciai, mitigazione e adattamento al Climate Change, comunicazione sui rischi connessi al riscaldamento globale, efficienza energetica ed energie rinnovabili, sostenibilità ambientale. Presiede la Società Meteorologica Italiana ONLUS e ne dirige la rivista* Nimbus.

SdT SCIENZE DEL TERRITORIO. ISSN 2284-242X. special issue "ABITARE IL TERRITORIO AL TEMPO DEL COVID". pp. 33-41, DOI: 10.13128/sdt-12290. © 2020 Author(s)

Mappe dei contagi e condizioni eco-territoriali

Epidemie, urbanizzazione planetaria, cambiamenti climatici

Sergio Malcevschi*, Riccardo Santolini**, Gianmarco Paris***, Paola Pluchino****

* Coordinamento Associazioni Tecnico-scientifiche per l'Ambiente e il Paesaggio; mail: sergio.malcevschi@gmail.com
** "Carlo Bo" University of Urbino, Department of Humanities
*** Polytechnic University of Milan, Department of Architecture and urban studies
**** Associazione Analisti Ambientali

Open access scientific article edited by *Scienze del Territorio* and distributed by Firenze University Press under CC BY-4.0

Abstract. *The article presents the maps and data at the provincial level of COVID infections in Italy in the first phase of the epidemic (March-May 2020). The bio-geography of infections in Italy was very articulated, with a spatial imprint that was maintained in the months considered despite significant variations in the total number of infections within the period considered. In addition to a North-South macro-gradient, infra- and supra-regional territorial areas with specific characteristics have been produced. The situations less affected by the infections occurred in areas without significant metropolitan components, characterized by a more balanced relationship from an ecological and landscape point of view. Some implications for better management of future epidemic risks are discussed. The so-called 'green deal' development models, in addition to the new contents for economic productions, need to have greater awareness of the bio-physical risks associated with an inadequate government of the territory: it will be necessary that they concretely assign a relevant role to multi-scalars networks of ecosystems and landscapes and the resilience services they offer.*

Keywords: *biogeography; COVID-19; epidemic risk management; ecosystem services; ecological networks.*

Riassunto. *L'articolo presenta le mappe ed i dati a livello provinciale dei contagi da COVID in Italia nella prima fase dell'epidemia (Marzo-Maggio 2020). La geografia dei contagi in Italia è risultata molto articolata, con un'impronta spaziale che si è mantenuta nei mesi considerati nonostante rilevanti variazioni nel numero complessivo dei contagi entro il periodo considerato. Oltre ad un macro-gradiente Nord-Sud, si sono prodotti ambiti territoriali infra- e sovra-regionali con caratteristiche specifiche. Le situazioni meno coinvolte dai contagi si sono manifestate in aree senza rilevanti componenti metropolitane, caratterizzati da un rapporto più equilibrato sotto il profilo ecologico e paesaggistico. Sono discusse alcune implicazioni per una migliore gestione dei futuri rischi epidemici. Sarà necessario che i modelli di sviluppo che si stanno proponendo come 'green deal' non si limitino alla considerazione dei nuovi contenuti delle produzioni economiche, ma abbiano maggiore consapevolezza dei rischi bio-fisici conseguenti un governo inadeguato dei territori che non assegni concretamente un ruolo rilevante alle reti multi-scalari di ecosistemi e paesaggi ed ai servizi di resilienza da loro offerti.*

Parole-chiave: *biogeografia; COVID-19; gestione del rischio epidemico; servizi ecosistemici; reti ecologiche.*

Introduzione

L'arrivo del virus SARS-Cov2 nel mondo globalizzato, all'inizio del 2020, è stato il prodotto di cause profonde di natura planetaria, collegate alle fratture prodotte nel rapporto uomo-natura. Ma la sua diffusione concreta negli spazi abitati dall'uomo, profondamente diversa da regione a regione, è stata poi il frutto di altri complessi di cause più ravvicinate e specifiche, legate ai territori ed agli ecosistemi presenti.
Anche in Italia la diffusione dell'epidemia da COVID-19 è avvenuta con modalità specifiche, differenziate rispetto alla geografia del paese. Nei punti successivi di questo articolo si rende conto di alcuni primi risultati di interesse eco-territoriale di uno studio sullo sviluppo dell'epidemia nei suoi mesi iniziali portato avanti nell'ambito di un gruppo di ricerca facente capo all'Associazione Analisti Ambientali e ad altre organizzazioni aderenti al C.A.T.A.P. (Coordinamento Associazioni Tecnico-scientifiche per l'Ambiente ed il Paesaggio).

L'assunto è che il globale ed il locale si intrecciano. Le ipotesi sull'origine della pandemia chiamano in causa passaggi di specie (*spillover*), corto-circuiti innaturali che hanno coinvolto continenti diversi producendo effetti critici in tempi resi rapidissimi dalle modalità di spostamento degli esseri umani e dagli attuali mezzi di trasporto (Capua 2020, UNEP 2020). Ma una volta che la pandemia ha iniziato il suo corso, essa si è tradotta in bio-geografie che hanno assunto disegni particolari a tutti i livelli spaziali, da quello globale a quello locale. L'areale occupato dai microrganismi, la densità dei contagi, l'intensità ed i tempi della loro diffusione hanno assunto forme che devono essere investigate e capite rispetto ai diversi fattori che le hanno determinate: evoluzioni intrinseche dei processi epidemiologici, caratteristiche comportamentali delle popolazioni umane colpite, norme e sistemi sanitari delle nazioni e regioni colpite, ma anche caratteristiche eco-territoriali delle diverse bio-regioni coinvolte.
Diventa importante investigare a quali tra queste ultime caratteristiche - latitudine, orografia, ecosistemi prevalenti (urbani, rurali, naturali), modalità di governo degli spazi (processi di urbanizzazione, di uso e consumo dei suoli), inquinamenti delle varie matrici ambientali - siano corrisposti maggiori o minori livelli di contagio. Spunti sono già stati proposti in merito, come i cambi di uso del suolo (Di Marco 2020) o le tipologie prevalenti di paesaggio rurale, e molte ricerche anche impegnative sono in corso su alcune ipotesi specifiche, come quella relativa al possibile ruolo dell'inquinamento atmosferico come co-fattore critico. Ove da tali analisi risultassero confermate corrispondenze tra aspetti sanitari e particolari fattori ambientali, ne scaturirebbero indicazioni per riorientare forme di governo (del territorio, degli ecosistemi, del paesaggio) capaci di ridurre in futuro i rischi di nuove crisi multiple (sanitarie-economiche-sociali) come quella che stiamo vivendo.

Aspetti metodologici

La ricerca aveva i seguenti obiettivi:
- produrre mappe che fornissero indicazioni sulla geografia di diffusione dei contagi;
- approfondire alcune relazioni tra i dati sanitari disponibili ed altri fattori esterni di tipo ambientale e territoriale potenzialmente condizionanti;
- produrre progressivamente basi di dati condivisi ed utilizzabili per approfondimenti successive.

Il percorso di studio complessivo si sta articolando nelle seguenti tappe (azioni):

a. verifica delle fonti disponibili dei dati sanitari; selezione di quelli utilizzabili per gli scopi della ricerca; identificazione dei parametri e degli indicatori più adatti per le elaborazioni previste;
b. attivazione ed implementazione di un monitoraggio su base giornaliera provinciale dei dati nel periodo più critico dell'epidemia in Italia (Marzo-Maggio 2020);
c. produzione settimanale di mappe nazionali con dettaglio provinciale;; seguenti variabili:
   - la distribuzione dei contagi totali dall'inizio dell'epidemia;
   - i nuovi contagi intervenuti nella settimana;
   - la variazione recente dell'ultima settimana rispetto al periodo precedente.
d. identificazione delle principali caratteristiche della bio-geografia della COVID-19 in Italia anche sulla base do in'analisi degli andamenti nel periodo considerato a livello provinciale e regionale;
e. raccolta in parallelo di dati di interesse eco-territoriale disponibili a livello provinciale ai fini di un'analisi statistica delle correlazioni.

Al momento in cui l'articolo è stato scritto (estate 2020) delle precedenti sono state portate a termine le azioni 'a-d', tradotte in un rapporto disponibile on-line (Associazione Analisti Ambientali 2020) a cui si rimanda anche per maggiori dettagli sulla metodologia seguita ed i risultati finora raggiunti. L'azione 'e' è stata impostata ed iniziata nell'ambito del C.A.T.A.P.:
La fonte informativa adottata per i dati italiani è stata quella fornita dal Ministero della Salute sul proprio sito attraverso la pagina di aggiornamento giornaliero.[1] Una serie di riscontri sono stati progressivamente effettuati con altri siti nazionali (quello dell'Istituto Superiore di Sanità[2] e, come rappresentativo dei media di rendicontazione, quello del Laboratorio Dati de Il Sole 24ore:).[3]
Nel corso del lavoro si sono provate differenti parametrizzazioni delle precedenti variabili, al fine di verificare le modalità di elaborazione che avessero migliore significato indicatore. Per una più precisa descrizione del metodi adottati e delle avvertenze seguite per limitare i punti di debolezza intriseci ai dati di origine, si veda il Rapporto di Studio (Associazione Analisti Ambientali 2020).

Risultati

L'evoluzione nel tempo delle mappe dei contagi in Italia ha mostrato una geografia del Coronavirus con caratteristiche particolari. L'arrivo nei primi focolai, la sua rapida diffusione nelle prime settimane sul territorio nazionale hanno creato un'impronta spaziale che si è mantenuta anche nei mesi successivi, nonostante l'attraversamento di fasi distinte sotto il profilo epidemico e sociale. La figura 1 mostra due mappe dei contagi totali cumulativi nella data di inizio del monitoraggio (28 Maggio) ed in quella della sua conclusione (7 Giugno); è evidente la forte sovrapponibilità morfologica tra le sue situazioni, nonostante la moltiplicazione dei numeri complessivi.

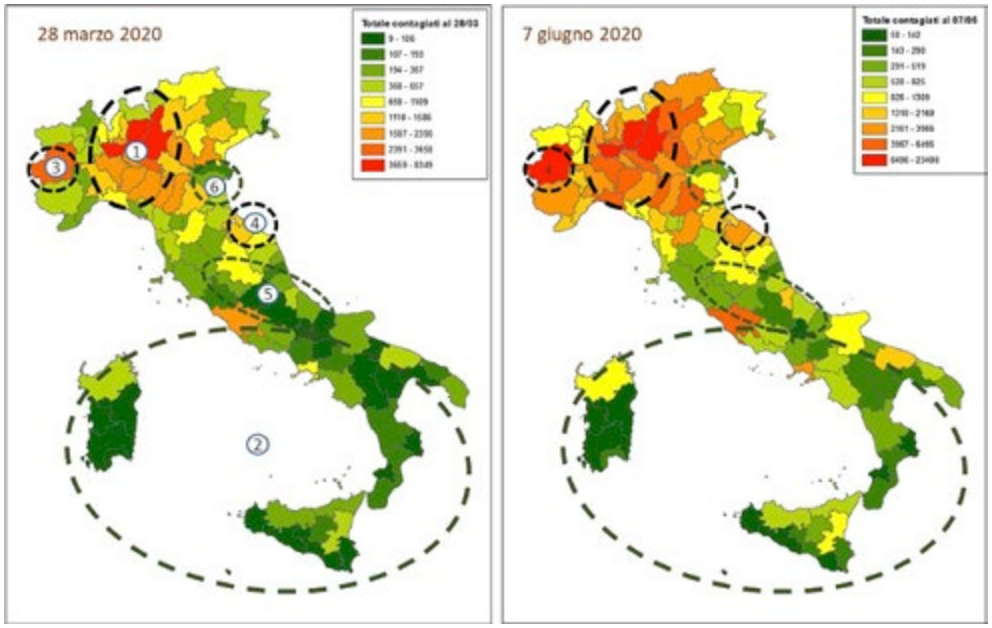


Figura 1. Contagi cumulativi totali in Italia. Confronto tra le situazioni al 28 Marzo ed al 7 Giugno (inizio e fine del monitoraggio), ed evidenziazione del mantenimento delle componenti di impronta. Le scale grafiche sono differenti per le due date, rappresentando intervalli equivalenti all'interno del campo di variazione dei rispettivi indici.

[1] V. <http://www.salute.gov.it/portale/nuovocoronavirus/dettaglioContenutiNuovoCoronavirus.jsp?lingua=italiano&id=5351&area=nuovoCoronavirus&menu=vuoto> (08/2020).

[2] V. <http://www.epicentro.iss.it> (08/2020).

[3] V. <https://lab24.ilsole24ore.com/coronavirus> (08/2020).

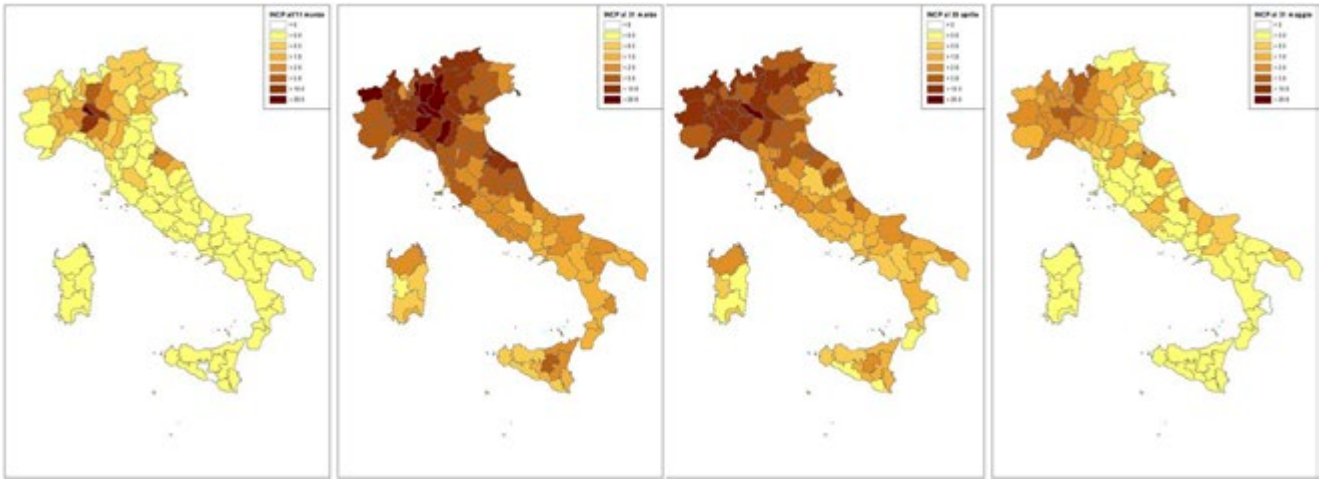
Si possono riconoscere diverse situazioni territoriali che si sono mantenute:

- resta quasi intatto il 'cratere' dell'esplosione epidemica iniziale (1) concentrato nelle zone centro-padane della Lombardia (Lodi, Cremona, Bergamo, Brescia) e della provincia di Piacenza;
- si è mantenuta e sviluppata la macchia secondaria ma comunque importante dei contagi dell'area torinese (3); è rimasta anche la cicatrice più debole, ma ancora visibile, del focolaio iniziale della zona di Pesaro-Rimini (4);
- è rimasta all'opposto risparmiata rispetto al resto del paese l'Italia meridionale ed insulare (2);
- anche la zona del cuore verde dell'Appennino centrale (5) si continua a leggere come zona a gravità ridotta; altrettanto può dirsi di ambiti territoriali minori, tra cui spicca quello del Delta del Po (6).

Il numero dei contagi totali cumulativi non è in realtà l'indicatore ideale per rappresentare le dinamiche intercorse. I numeri cumulativi progressivi sono per definizione il prodotto di ciò che è avvenuto in precedenza; in teoria se non vi fossero stati nuovi contagi, le mappe alle due date e le loro scale sarebbero state coincidenti. Ma non è stato così: tra Marzo e Maggio 2020 c'è stata un'esplosione generale nei numeri degli infetti, l'attivazione del lockdown, il raggiungimento del picco dei nuovi contagi, la riduzione dei numeri, la fine del lockdown, la prima fase di ripresa con convivenza. La bio-geografia finale avrebbe potuto essere ben diversa: uno sviluppo significativo dei contagi avrebbe ad esempio potuto verificarsi anche nelle aree meridionali ed il cratere centropadano avrebbe potuto spegnersi prima, sorpassato da altre esplosioni territoriali.

Per leggere meglio quanto avvenuto nelle fasi intermedie si è usato un indicatore diverso ed un'unica scala di riferimento. Il parametro semplice 'contagi totali' può produrre forti distorsioni interpretative se applicato a livello provinciale: una provincia con un elevato numero di abitanti, a parità di aggressività del virus, verrà chiaramente sovra-dimensionata rispetto ad una meno popolosa. Per rendere i confronti più omogenei nel rapporto finale di monitoraggio si è allora usato, come parametro unitario, l'incidenza media giornaliera dei nuovi contagi sulla popolazione rispetto a 100.000 abitanti (INCP). Recuperando i dati iniziali delle prime settimane, l'indice è stato quindi applicato a 4 fasi dall'inizio dell'epidemia fino al 31 Maggio, definite anche in funzione dei tempi di lockdown, ottenendo la successione di mappe riprodotta in figura 2.

Figura 2. Mappe per l'Italia dell'incidenza territoriale (nuovi contagi medi giornalieri per 100.000 abitanti) nelle fasi considerate. La scala grafica è la medesima per le 4 mappe, quella dell'indice unitario INCP; le mappe sono quindi direttamente confrontabili



Le nuove mappe riflettono quindi sezioni temporali differenti di nuovi contagi e non cumuli progressivi, sono quindi tra loro indipendenti e confrontabili sulla base di una medesima scala. Anche in questo caso il risultato è evidente, e conferma gli elementi caratterizzanti che erano già emersi dal confronto delle mappe dei contagi totali (figura 1): il mantenimento del 'cratere' principale centro-padano e di quello minore a Pesaro-Rimini, l'espansione secondaria piemontese, i livelli minimi nell'Italia meridionale-insulare ed un zone particolari come il cuore appenninico centrale e del Delta del Po. La successione rende peraltro evidente ciò che è avvenuto nelle fasi intermedie: l'impronta è esplosa e si è riassorbita in forma quasi 'proporzionale' rispetto alla condizione iniziale, mantenendo sempre un netto gradiente Nord-Sud. Anche questo risultato non era scontato: come già accennato le aree critiche iniziali avrebbero potuto raggiungere i picchi di contagio e quindi decrescere prima delle altre, mentre nuovi epicentri in altre zone avrebbero potuto svilupparsi fino ai livelli del 'cratere' centro-padano.
La mappa suggerisce anche dinamiche locali differenziate come tempi di espansione/riduzione, confermando realtà, come quella dell'Appennino centrale, che hanno anticipato la caduta dei nuovi contagi ed altre, come il Piemonte, che hanno avuto massimi più ritardati, a lockdown avanzato. Si sono poi evidenziati episodi di espansioni locali più marcate rispetto a i rispettivi contesti (ad esempio le zone di Reggio Emilia, Sassari, Enna) che però sono rientrati senza trasformarsi in nuovi incendi territoriali più ampi.
Un ulteriore approfondimento delle analisi è stato effettuato con la lettura dei diagrammi di andamento. Rispetto alle indicazioni suggerite dalle mappe si sono potute riconoscere ulteriori situazioni spaziali (gradienti, ambiti territoriali) con caratteristiche specifiche. Usando come parametro il medesimo indicatore INCP (numero di nuovi contagi medi giornalieri per 100.000 abitanti), si è utilizzata come curva di riferimento quella dell'andamento complessivo a livello nazionale, verificando come si sono comportate particolari situazioni territoriali. La figura 3 mostra ad esempio un insieme di andamenti relativi all'Appennino centrale, che da un lato conferma quanto morfologicamente indicato dalle mappe, dall'altro consente di meglio territorializzare i risultati. Rispetto all'andamento medio nazionale, si vede come il 'cuore' dell'Appenino (le province umbre ed alcune altre confinanti), pur avendo vissuto come il resto d'Italia una fase esplosiva dei contagi tra Marzo e Aprile, siano ritornate a condizioni significativamente migliori già nella prima metà di Aprile, ben prima della media nazionale.

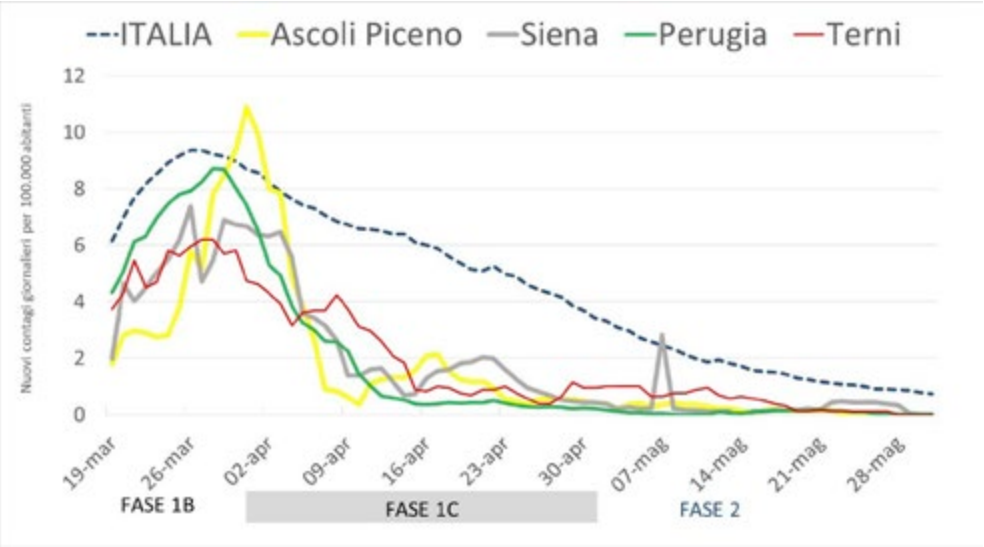


Figura 3. Alcuni andamenti esemplificativi che suggeriscono un comportamento specifico nei confronti della diffusione del virus dell'ambito territoriale centro-appenninico rispetto all'andamento nazionale.

Diverse altre condizioni eco-territoriali sono state analizzate con lo stesso metodo, riscontrando gradienti di diversa natura spaziale. Oltre all'evidenza del macro-gradiente Nord-Sud se ne sono evidenziati altri di livello regionale (molto evidenti ad esempio in Emilia ed in Puglia), ed interregionale. Sono anche emersi ambiti territoriali unitari sovraregionali (come il Delta padano) e/o con caratteristiche omogenee non contigue (aree metropolitane, aree montane, aree industriali).
Si sta anche ponendo il problema metodologico di come verificare le indicazioni precedenti, derivate all'analisi delle mappe e degli andamenti con strumenti di tipo statistico.
Per ridurre i rischi di distorsione tra le variabili sanitarie usate per le correlazioni sono state anche quelle che considerano l'incidenza dei contagi su 100.000 abitanti (indice INCP già presentato). L'esempio riportato in figura 4.2 mostra una correlazione significativamente negativa emersa tra i nuovi contagi territorializzati e la quota percentuale provinciale di superficie collinare: dove c'era più collina ci si è ammalati di meno; altrettanto non è risultato con i territori ad orografia prevalentemente planiziale e/o montana.

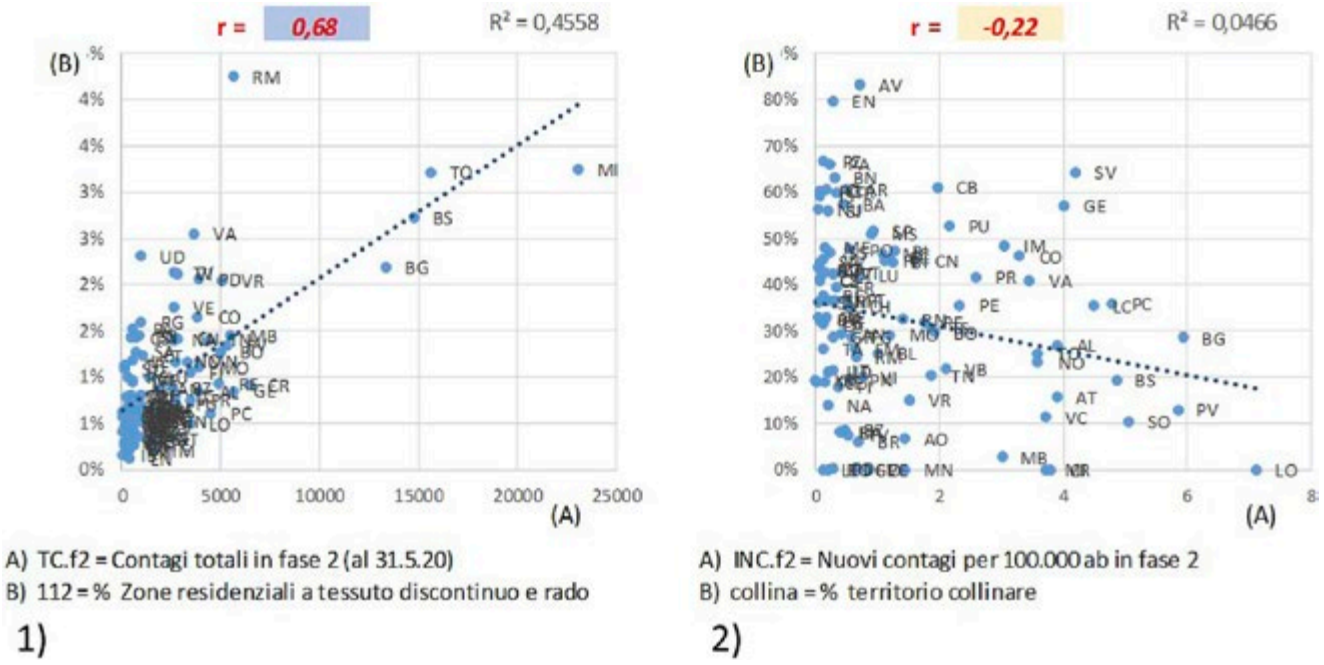


Figura 4. Esempi delle analisi di correlazioni (r) in corso di approfondimento. A sinistra (positiva): tra contagi totali al 31.5.2020 e le % di superfici artificializzate a livello provinciale (fonte: Corine Land Cover). A destra (negativa): tra i nuovi contagi a Marzo 2020 e le percentuali di territorio collinare a livello provinciale (fonte: ISTAT).

Conclusioni ed alcune implicazioni

I fattori primari (topografici, sociali, ambientali) che hanno condizionato le mappe di diffusione del virus in Italia nella primavera 2020, oggetto di questo articolo potrebbero non essere gli stessi per le fasi successive dell'epidemia. Già nell'estate 2020, sembra ad esempio aver giuocato un ruolo rilevante il fattore 'vacanze con elevate possibilità di spostamento', assente nei mesi precedenti. L'approccio eco-bio-geografico qui adottato, richiederà quindi ulteriori verifiche ed aggiornamenti in funzione dell'evoluzione dei processi in corso. Ma dalle mappe ottenute per il primo periodo critico e dai dati analizzati emergono già alcune indicazioni significative, in particolare dalle aree in cui lo sviluppo dell'epidemia è stato minore, pur essendo anch'esse state rapidamente raggiunte dal virus e dal suo potenziale esplosivo: l'Italia meridionale ed insulare, l'ambito appenninico centrale, ambiti interregionali specifici come il Delta del Po.

Le zone di minore espansione del virus riflettono un mix di fattori socio-ecologici in cui la pressione antropica è ridotta : un rapporto tra ambienti naturali ed urbanizzati senza realtà metropolitane rilevanti, un tipo di agricoltura prevalente a ridotto livello di industrializzazione, l'inserimento in reti ecologiche con significative presenze di boschi e di altri habitat naturali, microclimi specifici con minori ristagni d'aria rispetto ad altre realtà (come quella padana), modalità meno frenetiche rispetto ad altre zone attraverso cui le popolazioni locali vivono la loro vita (lavorando, spostandosi, impiegando il loro tempo libero); in sintesi la presenza di sistemi socio-ecologici caratterizzati da realtà eco-paesaggistiche meno intensive rispetto alle attuali realtà metropolitane. Anche la correlazione ottenuta per le aree collinari sembra andare in questa direzione suggerendo, rispetto ad altre condizioni geografiche, condizioni di vita più capaci di tamponare vie critiche, attraverso contatti interpersonali mediamente più lenti e legati a tessuti con connubi virtuosi tra componenti naturali ed umane. Il percorso di ricerca sta proseguendo attraverso un'analisi più estesa delle correlazioni tra i dati sanitari raccolti, opportunamente parametrizzati, ed altri dati eco-territoriali disponibili a livello provinciale (popolazione, orografia, usi del suolo, urbanizzazione).

Il governo dei rischi sanitari dovrà trattare in modo efficace non solo tutti i livelli spaziali, dal globale al locale, ma anche i rispettivi connettivi. All'interno del global change che investe le società attuali emergono maggiori rischi di ordine sanitario, derivanti da corto-circuiti imprevedibili che coinvolgono il rapporto uomo-natura negli ecosistemi di tutti i tipi (naturali ed antropizzati) e di tutte le scale. Ed i virus corrono lungo linee che non rispettano i confini, si diffondono lungo gradienti, si manifestano e sviluppano in ambiti omogenei infra- e sub-regionali. I flussi micro-biotici corrono anche lungo corridoi ecologici e sociali che, ai fini di una minimizzazione dei rischi, devono essere riconosciuti e gestiti in modo integrato.

La comprensione delle relazioni tra rischi sanitari, modalità di presenza umana, natura degli ecomosaici (aree metropolitane, rurali, montane, industriali, ricreative ecc.) dovrà costituire una delle basi irrinunciabili per un'evoluzione delle decisioni in materia di governo del territorio nell'era attuale dei cambiamenti globali. L'efficacia di tali decisioni presupporrà la considerazione esplicita delle reti di ecosistemi e paesaggi entro cui avvengono le attività e gli spostamenti umani. La antropo-diversità italiana è anche figlia di una più generale, elevatissima bio-eco-diversità che si esprime in mosaici complessi di tipo fisico-chimico (orografia, geologia, acque interne e costiere, climi locali, inquinamento), biologico (botanico e zoologico), agricolo, insediativo, paesaggistico, storico-culturale. Il complesso insieme delle identità locali, ambientali e sociali richiede preventivamente, per una trattazione delle possibili vie critiche di diffusione di agenti indesiderati, anche il riconoscimento dei meccanismi di funzionamento degli ecosistemi e dei servizi che essi rendono o possono rendere. Sarebbe utile favorire una lettura dei fattori territoriali di correlazione attraverso unità ecologico-funzionali sede di servizi ecosistemici rilevanti. Si otterrebbe così una riconoscibilità della direzione dei flussi in particolare dei servizi di regolazione da aree di origine (produzione) ad altre di utilizzo o trasferimento. Questo offrirebbe spunti ulteriori per intersecare fattori di relazione con le funzioni ecosistemiche sia di uso diretto (gestione di ecosistemi o aree di fruizione e quindi di densificazione delle persone) che di uso indiretto. Si potrebbero sviluppare efficaci reti di sorveglianza attiva legate a servizi di regolazione, raccogliendo campioni di matrici ambientali (aria, acqua, suolo-alimenti: non sappiamo attraverso quali vie critiche potrebbero diffondersi prossime pandemie.

Dovrà essere verificata nei suoi reali contenuti, oltre gli slogan, l'impostazione che si sta adottando a livello europeo in materia economica per un nuovo modello di sviluppo sostenibile che riduca anche i rischi sanitari, riassunta nel termine immaginifico di 'Green deal'. Si invoca il '*Green deal*' come una delle colonne portanti della nuova economia, accanto alle altre costituite dal settore digitale e dal potenziamento delle infrastrutture, ma il rischio è che la componente definita come '*green*' sia vista in modo quasi esclusivo in termini di miglioramento dei processi interni alle imprese da rendere virtuosi (uso di energie rinnovabili, de-carbonizzazione dei processi produttivi, economia 'circolare' nell'uso delle materie prime e nella gestione dei rifiuti), dimenticandosi dei substrati bio-fisici e culturali su cui tali processi si sviluppano in concreto. Rischia di essere monco un approccio che si autodefinisce '*green*' in cui il ruolo primordiale e primario giuocato dalle reti degli ecosistemi e dei paesaggi e dai flussi al loro interno non sia riconosciuto come substrato basale su cui investire per un consolidamento. Il mancato riconoscimento dei flussi interni alle reti eco-paesaggistiche diventa una stroncatura delle possibilità di resilienza del sistema multi-scalare nei confronti dei fattori critici anche eco-sanitari attuali e futuri. *Diventa importante trovare alcune aree significative di contatto e sviluppo condiviso tra i due approcci (quello con al centro i processi aziendali e quello con al centro l'eco-paesaggio).* Un campo di questo tipo è quello quella della bio-economia circolare. Un altro campo imprescindibile con implicazioni su potenziali vie critiche territoriali ed ambientali dovrebbe diventare quella delle 'infrastrutture verdi', da inserire in modo ricorrente in tutti i livelli decisionali, da quello di area vasta fino a quello domestico dell'abitare. Serve in tal senso il potenziamento, non solo economico ma anche concettuale, di infrastrutture verdi-blu realizzate ad hoc che producano servizi ecosistemici di resilienza, dove i virus si propaghino con più fatica e possano essere controllati meglio, non solo rinforzando le unità ambientali naturali esistenti, ma anche creandone di nuove attraverso Nature Based Solutions e connubi virtuosi tra componenti ecosistemiche (naturali, urbane, rurali, naturali), e culturali. Nell'Antropocene, l'era attuale in cui l'uomo è diventato capace di condizionare (finora male) l'evoluzione della biosfera, le consapevolezze delle popolazioni coinvolte sui punti di forza e di debolezza dei luoghi, sulle loro identità, sulle valenze di resilienza collegate agli eco-paesaggi associati, devono infatti essere considerate una componente irrinunciabile, intrecciata con quelle bio-fisiche ed economiche, di un approccio '*green*' che voglia farsi carico dei rischi sul territorio derivati da nuove pandemie.

Riferimenti bibliografici

Associazione Analisti Ambientali (2020), *Mappe ed andamenti dei contagi da covid-19 sul territorio italiano nelle fasi critiche della sua diffusione (Marzo-Maggio 2020). Rapporto di studio*, <http://www.analistiambientali.org/wp-content/uploads/2020/06/Studio-COVID-19_AAA200628.pdf> (06/2020).

Capua I. (2020), *Il dopo*, Mondadori, Milano.

Di Marco L. (2020), "I cambi d'uso del suolo sono la causa principale delle malattie infettive", *salviamoilpaesaggio.it*, <http://www.salviamoilpaesaggio.it/blog/2020/04/i-cambi-duso-del-suolo-sono-la-causa-principale-delle-malattie-infettive/> (11/2020).

UNEP - United Nations Environment Programme and International Livestock Research Institute (2020), *Preventing the next pandemic: zoonotic diseases and how to break the chain of transmission*, UNEP, Nairobi.

Sergio Malcevschi*, ecology scientist, has worked on ecological networks, green infrastructures, environmental assessment. Former professor of Applied ecology and Environmental impact assessment at the University of Pavia, he is now the national coordinator of C.A.T.A.P.. He has edited journals and written books on the relevant issues.*

Riccardo Santolini, *biologist and assistant professor, teaches Ecology at the University of Urbino and Biodiversity and Environmental impact assessment at the Geourbanism course of the University of Bergamo. It works on the ecological-economic assessment of ecological functions (ecosystem services) and natural capital.*

Gianmarco Paris, *PhD in Biology, holds institutional courses at the university and post-graduate level in the field of geographic information systems (GIS). He cooperates with universities, research bodies, institutions and private companies and is trainer for Italy of the Climate Data Store of the Copernicus Climate Change Service.*

Paola Pluchino, *environmental biologist, coach and expert in strategic circular economy, is the author of the book* La città vivente. Introduzione al metabolismo urbano circolare, *on the systemic and circular approach of urban metabolism for the systemic solution of urban sustainability issues.*

Sergio Malcevschi, *ecologo, ha operato nei settori delle reti ecologiche, delle infrastrutture verdi, della valutazione ambientale. Già professore presso l'Università di Pavia di Ecologia applicata e Valutazione di impatto ambientale, è oggi Coordinatore nazionale C.A.T.A.P.. Ha diretto riviste e scritto libri sui temi di competenza.*

Riccardo Santolini, *biologo e ricercatore confermato, è docente di Ecologia all'Università di Urbino e insegna Biodiversità e Valutazione di impatto ambientale presso il corso di Geourbanistica all'Università di Bergamo. Si occupa di valutazione ecologico-economica delle funzioni ecologiche (servizi ecosistemici) e del Capitale naturale.*

Gianmarco Paris, *Dottore di Ricerca in Biologia, tiene corsi istituzionali a livello universitario e post-universitario nel campo dei sistemi informativi geografici (GIS). Collabora con università, enti di ricerca, istituzioni e aziende private. Trainer per l'Italia del Climate Data Store del Copernicus Climate Change Service.*

Paola Pluchino, *biologa ambientale, coach ed esperta di economia circolare strategica, è autrice del libro* La città vivente. Introduzione al metabolismo urbano circolare, *sull'approccio sistemico e circolare del metabolismo urbano per la soluzione sistemica delle problematiche di sostenibilità urbana.*

COME CAMBIANO LE PRATICHE, I VALORI E LE DOMANDE DELL'ABITARE

SdT SCIENZE DEL TERRITORIO. ISSN 2284-242X. special issue "ABITARE IL TERRITORIO AL TEMPO DEL COVID". pp. 44-52, DOI: 10.13128/sdt-12331. © 2020 Author(s)

Come cambiano le pratiche, i valori e le domande dell'abitare

Piccoli paesi nell'ondata del virus. Resistenza, democrazia, comunità

Pietro Clemente*

* SIMBDEA, The Italian society for museum and heritage anthropology; mail: pietro.clemente42@gmail.com

Open access scientific article edited by *Scienze del Territorio* and distributed by Firenze University Press under CC BY-4.0

Abstract. *As part of the reflections on how Covid-19 has acted in Italian disadvantaged non-urban areas we ask if the lockdown has enhanced – through comparisons with cities – the demand for a higher quality of life; we also try to understand what kind of new subjectivity can strenghten the scene of small villages engaged in this rebirth and which conflicts or growth process regarding new communitarian forms are developing. After a review of the new forms of contemporary community and the identification of the frequent element of conflict for the new undertakings of "Riabitare l'Italia", we analyse evidence of quality of life in places with lower social density, but also extreme loneliness and heightened sense of abandonment due to the lack of post Covid strong investment policies for marginal areas. The final reflection takes note of the fact that the current debates tend to not see a connection between the social and economic aspects and the symbolic and ritualistic aspects of the social life in small villages, and that points to the need for a recomposition of different aspects of life in terms of analysis and project.*

Keywords: *communities; disadvantaged non-urban areas; small villages; local development; marginality.*

Riassunto. *Nel quadro delle riflessioni su come il Covid-19 abbia agito nelle aree interne italiane ci si domanda se il lockdown abbia potenziato, per comparazione con le città, la domanda di qualità del vivere, ma si cerca anche di capire quali nuove soggettività possano potenziare la scena dei piccoli paesi impegnati nella rinascita e quali conflitti o processi di crescita di forme comunitarie nuove si sviluppino. Dopo una rassegna delle forme di comunità contemporanee e l'identificazione di frequenti elementi di conflitto per le nuove imprese del Riabitare l'Italia, si analizzano testimonianze di casi locali, che oscillano tra l'evidenza della qualità della vita nei luoghi di minore densità sociale ma anche sulla estrema solitudine e l'accentuato senso di abbandono perché nel postCovid non appaiono forti linee di investimento verso le zone interne. La riflessione finale prende atto che nel dibattito in corso si tende a non connettere gli aspetti sociali ed economici con quelli simbolici e rituali della vita sociale dei piccoli paesi, e indica la necessità di una ricomposizione sia analitica che progettuale dei diversi aspetti della vita.*

Parole-chiave: *comunità; zone interne; piccoli paesi; sviluppo locale; marginalità.*

Comunità, musei, patrimonio

La riflessione che posso mettere in campo riguardo al rapporto di conoscenza pratica del mondo delle zone interne e dei piccoli paesi nasce dalle occasioni di sondaggio, di racconto degli eventi, di riflessione, oltre agli incontri della *Rete*, condotte per la sezione *Il centro in periferia* della rivista on line *Dialoghi Mediterranei*. Mi pare utile cominciare a riflettere intorno queste esperienze a partire da cosa significa oggi 'comunità, che è forse tra le più usate nel discorso pubblico, ma anche tra le meno denotative. Il suo oggetto non ha infatti una vera identità e oscilla tra attribuzioni soggettive, immaginazioni sociali, reti legate alle nuove tecnologie. Da tempo cerco di riflettere sul concetto di comunità e sulle sue modulazioni contemporanee. Rimane attaccato ad esso il peso della espressione di Tonnies, pensata per il mondo contadino. Ma anche il peso del rifiuto di esso da parte del progressismo sia marxista che liberale, teorie orientate a porre al centro la classe sociale o l'individuo.

Delle grandi narrazioni del Novecento solo quella cristiana ha lasciato spazio alla comunità. Naturalmente nella forma sociale ed etica che gli è congeniale. Nel senso comune quando si pensa a una comunità si tende a immaginare una società contadina, la staticità, le relazioni patriarcali, ma se si chiede a dei giovani cosa sia una comunità vi faranno esempi tratti da facebook o da altri mondi virtuali non a caso detti 'social media'. Durante i mesi della forzata clausura a causa del Covid 19, anche i più critici hanno avuto modo di apprezzare la forza di questi media nel tenere relazioni sociali e anche affettive. Ormai il concetto di comunità pende in queste direzioni e quindi la tendenza è quella di ridurre il valore economico e sociale a favore di quello relazionale e comunicativo. Ma è ben vero che esso viene riproposto anche in varie modalità 'locali' legate ai luoghi fisici, al volontariato operativo, alle solidarietà che si fanno associazione o rete, qualche volta cooperativa. Nate di recente le 'cooperative di comunità' si definiscono per essere al servizio di un certo territorio, per erogare servizi che non riguardano primariamente i soci ma un insieme di fruitori che vengono a coincidere con uno spazio di 'comunità'. Queste cooperative, nate a livello internazionale tra la fine degli anni '90 del secolo scorso e sviluppate negli anni 2000, hanno una specifica vocazione verso lo sviluppo sostenibile e le aree interne. Si definiscono come "strumento di coesione sociale e sviluppo sostenibile", possono accedere a finanziamenti europei finalizzati, spesso erogano servizi ad anziani e a persone fragili. Il periodo della chiusura con le regole del distanziamento sociale le ha particolarmente colpite togliendo loro attività e servizi proprio in questo ambito. Un'altra coniugazione della comunità è quella che viene dal mondo del Patrimonio Culturale Immateriale, sia per il riconoscimento internazionale di elementi di tale patrimonio (Convenzione Unesco 2003), sia per quella sorta di nuova regolamentazione europea del patrimonio che è la Convenzione di Faro del 2005. Tale convenzione è stata approvata dal Parlamento italiano il 24 settembre 2020 con molte ostilità da parte dei conservatori per le forti implicazioni che comporta nella gestione sociale dell'esperienza del patrimonio. Questa si configura in 'comunità patrimoniali' (o 'comunità di eredità', nella traduzione ufficiale), che potrebbero anche esprimere dal basso orientamenti di tutela e valorizzazione oggi affidati solo alle Soprintendenze. Il tema di una soggettività comunitaria esplicita è più presente nella dimensione della Convenzione di Faro che in quella della cooperazione, perché il valorizzare il patrimonio immateriale del territorio richiede il costituirsi di una soggettività valorizzante, fatta da persone che – almeno in parte – sono residenti nel luogo dove insiste il patrimonio. In Italia vi è una forte presenza capillare delle *Pro-loco*. Queste associazioni locali si sono caratterizzate in passato come spazi piuttosto delle élites che delle comunità in senso ampio, e tuttavia negli ultimi decenni hanno l'obiettivo di rappresentare e in un certo anche di essere comunità in rete (UNPLI Unione Nazionale Pro Loco Italia). L'Italia ha ancora tracce diffuse di una forma radicale di comunità nata nella generazione degli anni '70, quella delle comuni agricole. Queste sono talora riuscite nei tempi lunghi a costituirsi come forme di impresa capaci di accedere al mercato, talaltra hanno radicalizzato la forma comunitaria in un prospettiva spirituale, o altresì in una ideologia assai forte che punta alla crescita 'eticamente ed ecologicamente' corretta, ma nell'isolamento dal mercato e dalla socialità comune (si veda il caso longevo e ben noto degli Elfi del Gran Burrone nel pistoiese, Bertinotti 2020). Queste presenze però sono oggi secondarie nella scena dei piccoli comuni, anche se è interessante conoscere le loro storie per capire le difficoltà e le forme del radicamento locale.

L'universo dei piccoli paesi attivi per contrastare il calo demografico e l'abbandono, propone una larga gamma di tipologie di 'soggetti' e di iniziative, in cui una parte rilevantissima è quella delle Associazioni culturali che, più degli stessi comuni, e non sempre in sintonia con essi, propongono la cultura come risposta allo spopolamento e favoriscono forme di attività che privilegiano i festival, le mostre, gli eventi, il teatro, quasi sempre in contesti estivi e legati alla presenza del turismo. La forma della 'comunità patrimoniale' o 'di eredità', proposta dalla Convenzione di Faro, potrà cominciare a incidere nel settore tenendo conto del fatto che è già stata sperimentata in Italia in varie forme, in specie nell'ambito dei riconoscimenti Unesco del patrimonio Culturale Immateriale (Convenzione Unesco 2003). Tali riconoscimenti hanno ispirato in diverse Regioni la costituzione dei Registri delle Eredità Immateriali (REI, vedi il caso lombardo e quello siciliano). Nel caso lombardo è esplicita la formazione di comunità patrimoniali a partire da associazioni locali, pro-loco ed altro, con la adesione al REIL.[1]

Quanto può essere efficace nello sviluppo locale, questa tipologia di iniziative, tra loro assai diverse, nel dare vita ad attività comunitarie che abbiano al centro forme di democrazia partecipativa e progettualità del riabitare il territorio? E' difficile dirlo, forse in questo caso è più facile avanzare sul piano del fare che non del dire. E tuttavia è chiaro che i confini delle nuove forme della comunità, oggi in confusa emersione nelle pratiche locali, stanno tra mondo virtuale e mondo delle relazioni legate ai territori e caratterizzate da fisionomie che sono lontanissime dal mondo contadino del passato. Le nuove comunità stanno in un forte vincolo tra virtuale e sociale-fisico, tra rete e territorio.

Da subito nel dibattito sul libro e sul progetto *Riabitare l'Italia,* le iniziative legate alla sfera dal patrimonio culturale sono state viste come limitative della sfera dell'attività sociale e imprenditoriale nelle aree interne (De Rossi, Mascino 2018; 2020). Ma quali altri piani 'comunitari' si danno per lo sviluppo delle zone interne? Non è detto che gli aspetti dell'innovazione sociale (Barbera, Parisi 2018; Barbera 2020) producano forme comunitarie, anzi, è più facile che producano conflitti, o modelli complessi, come quello di Ostana in Piemonte (De Rossi, Mascino 2019) e spesso producono dei risultati in tempi assai lunghi. Sulle iniziative più riuscite disponiamo di una certa letteratura (Martinelli 2020; Erbani 2019) e di una casistica significativa di progetti di economie locali e di imprese locali in crescita, ma spesso si privilegia il successo di una iniziativa rispetto al quadro complessivo delle località in cui insistono, e quindi lo stato di comunità, i conflitti etc. L'osservazione sui microcontesti che emerge dai dialoghi e dagli articoli dei protagonisti della rete di piccoli paesi sembra mostrare ancora un certo isolamento dei progetti e delle associazioni di innovazione locale. Pesa su questi mondi la 'sindrome' de *Il vento fa il suo giro*, il film di Giorgio Diritti (2005) che non a caso è legato, anche se nella modalità della fiction, a una esperienza vissuta dallo sceneggiatore (Fredo Valla) e relativa a un paese delle Alpi francesi e a uno delle Alpi italiane (Ostana). Esso denuncia la presenza prevalente nelle piccole comunità residuali di attività e consuetudini legate alla marginalità, che non favorisce iniziative innovative, anzi le esclude, ed è il prodotto proprio della 'grande disgregazione sociale', che ha lasciato sul territorio pensionati, marginali o esperienze estensive di uso del suolo (in Sardegna la pastorizia brada) che non hanno interesse, anzi sono in potenziale conflitto con iniziative di trasformazione ed innovazione, con la creazione di forme nuove di comunità.

[1] Si veda anche quanto documentato nel sito Regione Lombardia: <https://bit.ly/3qwnSgb> (10/2020).

Nelle aree caratterizzate dalle leggi e dagli interventi regionali volti a sostenere gli *ecomusei*, questi ultimi sono in molti casi una sorta di punto di equilibrio tra le forme dell'iniziativa culturale e di quella economica e sociale. Gli ecomusei, diffusi in modo particolare nella aree alpine, si sono estesi anche oltre e troviamo esperienze fino in Sicilia. Tuttavia anch'essi vivono in una oscillazione tra patrimonio consolidato (il museo, la tutela del patrimonio, sia esso parco o edificio) e iniziative produttive, talora operano il coordinamento di una molteplicità di attività culturali ed educative (Rossi 2020). Nell'ambito della riflessione dei museologi d'altra parte è stata identificata la possibilità che i musei delle zone interne, e in specie della aree alpine, svolgano un ruolo di presidio, di resistenza, che sostituisce la chiesa, il bar. Su questo si è aperto anche un dibattito tra specialisti (Grimaldi, Porporato 2020; Rosati 2020; Turci 2020; Pirovano 2020; Colombatto 2020; Mondo 2020) dove è parso lecito, se non necessario, che i musei territoriali (per lo più di area etnografica) si muovano nella direzione dello sviluppo locale e non solo della valorizzazione del proprio patrimonio, anzi che si offrano come mediatori del 'Riabitare l'Italia' grazie alle competenze e memorie della società tradizionale che molti musei, legati al passato contadino e pastorale e alla pluriattivita delle aree interne e montane, 'incorporano'.
Per ragionare dunque sull'impatto del coronavirus sulle esperienze di comunità delle zone interne occorre partire dalla complessità dei soggetti che possono essere in prospettiva protagonisti di nuove dimensioni di comunità locale, anche se una osservazione fenomenologica dei dati esterni, così come vengono riferiti, è in ogni caso un utile elemento di indagine.

Pandemie periferiche

Dalle zone interne più marginali sono pervenuti messaggi sulla pandemia che hanno fatto immaginare chiaramente come, in contesti di scarsa densità abitativa e edilizia, e di vicinanza agli ambienti naturali, le condizioni di sopportazione della 'clausura' e del distanziamento si presentassero diverse che in città. Veniva segnalato che si poteva vivere più o meno come prima, considerato che il distanziamento e la rarefazione sociale erano dati già propri della vita locale, e che anzi era possibile, date le condizioni di scarsità di servizi, attivare circuiti di autosufficienza economica, auspicabili in tutte le immaginazioni di riorganizzazione del mondo troppo urbanizzato, Un esempio può essere lo scambio locale di prodotti orticoli, la nascita di nuovi orti, la riapertura del forno comunitario, la collaborazione scambista che favoriva la sopravvivenza in assenza quasi sempre di 'botteghe di prossimità', tra le prime a scomparire dai piccoli centri insieme con gli uffici postali, le scuole, i parroci, presidi militari o di ordine pubblico. Eccone alcune testimonianze:

> Sai, nelle nostre aree la distanza sociale è in fondo in fondo, una consuetudine. Io vivo ad Amaro, provincia di Udine, un paesino che non arriva a 1000 abitanti. Guarda, io credo che questa sia in qualche modo la rivincita di aree interne: bassa densità abitativa, minori contagi, abitudine alle distanze sociali. Io esco vado in giardino, faccio una corsa nei boschi, mia moglie è appena rientrata da fare la spesa… Come sempre, solo che si esce per le necessità e basta...Nel comune di San Paolo Albanese, il più piccolo dei comuni lucani, 250 residenti circa, è stato attivato una specie di forno di vicinato, dove a turno si produce pane e altri generi alimentari per i cittadini, e il servizio di consegna a domicilio è organizzato dallo stesso comune .Già in questi giorni, nel pieno dell'epidemia,

> cominciano a girare previsioni che vedono nella ripresa del turismo un'occasione per le piccole mete, per gli 'esotismi' delle nostre aree più remote (che poi non sono mai così remote da distare più di un paio d'ore da una città), che beneficeranno del sospetto che ancora a lungo si porteranno i luoghi affollati e della lentezza con cui si riapriranno le frontiere (Tantillo 2020).

> Sono abitanti delle città quelli che girano sbalorditi a fotografare città deserte, quasi increduli che una vita senza macchine, grida, frastuono, gente ovunque, sia davvero concepibile per un essere umano. A fare un giro oggi nei nostri piccoli centri, dimenticati tra gli Appennini o nell'entroterra della Sardegna, destinati secondo gli studiosi a scomparire nel giro di pochi decenni, si trovano davvero poche differenze rispetto a dieci o venti giorni fa. Segno tangibile di come queste minuscole realtà siano abituate a vivere con meno, a stare senza cose non indispensabili, ad accontentarsi in misura maggiore dell'essenziale (Cabboi 2020) .

Ma i piccoli centri che si trovano nelle vicinanze dell'epicentro del Covid hanno vissuto indirettamente la percezione della tragedia, con il silenzio delle campane e la costante presenza di elicotteri e sirene di ambulanze, con il timore di uscire di casa anche verso gli orti prossimi.
Si può dire che questo segnale di qualità della vita è fondamentale per aprire a nuove politiche, ma non è certo significativo di una fase nuova. Infatti ci sono stati espressioni anche forti di desiderio di 'non ritorno' alla solitudine e marginalità di sempre, che fanno capire che il segnale positivo ha il suo contrappeso.

> Il borgo è diventato improvvisamente l'unica risorsa del vivere quotidiano, intervallato, per chi le aveva, dalle autorizzazioni ad uscire per prendersi cura degli animali o delle persone. Se prima della quarantena qualche volta si andava a fare la spesa in pianura per riequilibrare le economie familiari, in quarantena si è imparato che si fa con quello che c'è in paese. Se alla bottega mancano cose, si fa senza. Si rimandano i bisogni meno urgenti a quando si potrà e credo che di questo, l'economia del paese, ne abbia giovato. Nel complesso ci si è resi conto che i disservizi tipici della montagna si erano diffusi, durante il lock down, un po' in tutto il resto di Italia. Un'Italia momentaneamente in stand by.... La montagna ancora una volta è stata luogo di disservizi, o di servizi a metà, ma di vicinanze umane ancor più preziose. Per molti è stata una chimera riuscire a far continuare la scuola ai bambini, tra singhiozzi di connessione e strumenti assenti. Per altri, soprattutto gli anziani delle frazioni più isolate, la sospensione di alcuni servizi ha significato smarrimento e preoccupazione. Non poter contare sul confronto medico periodico, non potere recarsi al mercato settimanale (luogo di confronto e garanzia di supporto per molti anziani che si muovono solo con il trasporto pubblico settimanale) (Molinari 2020).

L'altro segnale fortemente negativo ha riguardato la sfera della socialità festiva sia religiosa che laica del mondo dei piccoli paesi. Anche in virtù della forte adesione della Chiesa alle scelte normative pubbliche nell'estate del Coronavirus sono saltate migliaia di attività collettive, feste patronali, cicliche, festival. L'altra faccia della rarefazione sociale dei piccoli paesi è la densità delle scadenze festive che li caratterizza per la breve durata. Processioni, percorsi campestri tra diverse chiese, cortei, corse di cavalli e a piedi, trasporti di macchine a spalla, sono occasioni in cui la comunità si manifesta maggiormente sia rispetto al tempo della distanza fisica di ciascuno, ma anche rispetto al tempo dell'economico e della sfera degli interessi. L'estate ha visto una cancellazione drammatica di riti religiosi e di manifestazioni connesse, in un certo senso la religione rituale ha prevalso su quella popolare, la cui essenza è connessa alla socialità, alla densità, alla manifestazione.

Questa constatazione ha portato a riflettere sulla importanza delle feste nei piccoli paesi. Un aspetto per lo più trascurato se non ignorato nel dibattito sul *Riabitare l'Italia*. La festa, sia essa religiosa, sia essa 'tradizionale' (il carnevale, i canti di questua, vari eventi del ciclo dell'anno) unisce temporaneamente le persone, anche le parti in conflitto, i differenti interessi legati ai diversi lavori e alle diverse prospettive di costruzione della vita familiare e sociale. Il tempo della festa fa tornare al paese. Il pendolarismo legato alle feste è un fenomeno rilevante. È una parte sostanziale della vita comunitaria, o meglio delle forme in cui la comunità si manifesta tradizionalmente, pur in modo spesso solo formale e circoscritto rispetto a intime spinte individualiste. Anche le attività laiche e aggregative nuove, i festival, gli eventi teatrali, gli incontri, quelle alle quali è affidata la speranza di pratiche comunitarie innovative sono state poste a dura prova nei piccoli paesi. Anche se, sul fronte laico e innovativo, c'è stata una maggior capacità di ritrovare lo spazio collettivo oltre l'ostacolo del virus, reinventando e adattando eventi e iniziative, e anche quando si è dovuto cedere all'impossibilità di garantire le regole salutari ci sono state attività sostitutive capaci di lasciare il segno. Mi riferisco, sulla base di dialoghi personali, alle iniziative dell'estate del Teatro Povero di Monticchiello (Siena) sul teatro in piazza, di Altavalle (TN) sul festival e una manifestazione teatrale collettiva, e ad Introd (AO) al festival ed evento *la Nuit des Temps*. Può essere un indizio significativo di una certa forza della prospettiva egemonica laica nell'ambito delle feste. Anche se forse è una considerazione per ora un po' azzardata. Sentiamo una voce che rappresenta questo mondo:

> Per quanto riguarda la nostra rassegna estiva siamo riusciti non solo a realizzarla, ma a farne l'edizione (la quarta) più articolata e partecipata di sempre, nonostante i limiti legati al Covid. Questo grazie all'organizzazione quasi 'aziendale' che abbiamo dovuto imporci, volontari compresi, per stare dentro a tutto quello che decreti e ordinanze ci richiedevano: prenotazioni obbligatorie, disposizioni del pubblico in piazza da comporre ex-ante in base all'appartenenza ai nuclei familiari, termo scanner, e soprattutto tanta collaborazione attiva da parte di un pubblico sempre più ben disposto verso i nostri spettacoli. Un pubblico che (come immaginavamo) quest' estate è cresciuto esponenzialmente, anche perché in provincia di Trento siamo stati tra i pochissimi ad offrire una programmazione articolata e integrale senza limitazioni, se non quelle legate al numero degli spettatori che ci ha costretti a negare la prenotazione a un numero importante di persone interessate. A fronte delle grosse responsabilità che ci siamo presi, legate soprattutto al rischio degli eventuali contagi da Covid a giochi fatti e contagi scongiurati possiamo dire di esser riusciti veramente in una piccola grande impresa (comunicazione personale di Tommaso Pasquini, direttore artistico del Festival di Altavalle - TN).

Il ritorno dei musei

> I Musei sono stati rapidi e propositivi nel far fronte al dilagare della pandemia e alla forzata chiusura. Se di riemersione del sociale si può parlare, nel comparto della cultura molte realtà espositive europee hanno risposto modificando i loro progetti al fine di intercettare i bisogni della comunità di riferimento in relazione alla situazione contingente. Alcuni musei hanno fornito un contributo nell'acquisto di materiale medico, oppure hanno offerto agli ospedali mascherine e guanti. L'incremento della presenza online delle realtà culturali, resa possibile tramite un potenziamento dei progetti digitali da parte di quattro strutture su cinque, ha inteso concorrere alla riduzione dell'isolamento e della solitudine.

> A riguardo, un'attenzione marcata è stata rivolta nei confronti dei più piccoli, per i quali sono fioriti giochi e materiale didattico in rete. Molti musei, inoltre, hanno condotto progetti di ricerca e di raccolta sull'emergenza sanitaria da Covid-19, chiedendo al proprio pubblico di condividere oggetti e storie connesse alla vita quotidiana esperita durante la quarantena....Il Museo Regionale dell'Emigrazione si situa all'interno di questo contesto, nonostante le piccole dimensioni e la collocazione in un'area considerata marginale. Durante i mesi di chiusura obbligatoria l'équipe ha lavorato per permettere al pubblico di interagire con il proprio patrimonio, materiale e immateriale, nonostante l'obbligo, la necessità di restare a casa. Oggetti e documenti conservati e valorizzati dalla struttura, beni che raccontano delle mobilità umane in vario modo legate al territorio, sono stati periodicamente messi in risalto sui canali social e sul sito internet. La comunicazione digitale è stata dunque implementata con progetti specifici connessi alla situazione contingente e volti non solo, non tanto a fornire un contributo alla necessità sentita da alcuni di riempire il tempo (forzatamente) a disposizione (Colombatto 2020).[2]

Questa è la voce del Museo dell'emigrazione piemontese, che ne rappresenta altri, piccoli musei in zone periferiche. Di fatto i musei, nella crisi drammatica apertasi già dai primi anni 2000 per le loro condizioni di sopravvivenza, col taglio radicale dei finanziamenti comunali, hanno trovato energie di rivitalizzazione grazie alla comunicazione virtuale. E, gli ecomusei piemontesi, hanno risposto alle difficoltà con un ritorno in scena quasi tumultuoso nell'estate, con iniziative costanti e diffuse capaci di orientare una inedita domanda di montagna, in quanto prodotta dal virus, una domanda che ha avuto tratti rilevantissimi anche nei centri minori e meno conosciuti dal turismo.
Tema rilevante del dibattito è il turismo. A mio avviso tra i più importanti. In una prospettiva di sviluppo sostenibile e di civiltà dell'abitare diffuso scegliere e costruire un turismo adeguato è fondamentale. I piccoli paesi sono ricchi di figure di 'turisti amici', di questi neo-abitanti che mettono a disposizione 'capitale culturale': questi sono veri punti di partenza per l'innovazione. Ma in genere si ha una idea vaga del turismo come un fenomeno naturale, gestito dai media. In una montagna appenninica come quella di Fiamignano il passaggio dai 1000 abitanti - di cui molti pendolari - ai 10.000 abitanti dei mesi estivi è una esperienza quasi traumatica. E la fine dell'estate è una esperienza di quasi abbandono per chi resta. Molte comunità sopravvivono attraverso un pendolarismo sistematico. La crescita della domanda abitativa e turistica verso la montagna è di per sé un segnale positivo, ma in assenza di trasformazioni , di chiarezza di scelte, e di nuove possibilità normative, rischia di essere una illusione se non una cattiva premessa.

Segnali nazionali

In questo quadro si sono verificate anche delle importanti prese di posizione sul piano nazionale. Accenno soltanto alla presa di posizione dell'architetto Stefano Boeri che con il suo articolo su *la Repubblica* (Boeri 2020) ha scatenato un forte dibattito sui social media sulla necessità del ritorno alle zone interne. Boeri ha subito anche molte critiche, ma di fatto ha dato voce a realtà locali pressoché mute nella stampa e nella opinione comune. La comparsa poi del *Manifesto per Riabitare l'Italia* (Cersosimo, Donzelli 2020),

[2] V. anche Mondo 2020.

e l'avvio di un dibattito su di esso, mostra un impegno sistematico di varie università e discipline a dare voce, (anche nella forma di una Associazione e di una collana promossa dall'editore Donzelli), a promuovere ricerca sul tema strategico del Riabitare l'Italia. In anni recenti ci sono stati diversi 'manifesti' sui temi dello sviluppo sostenibile e delle aree interne, quello che qui si cita è il più recente, ma quello che ha avuto più rilievo e dibattito è stato fino ad ora *Il Manifesto per una nuova centralità della montagna*[3] promosso dalla *Società dei Territorialisti/e* e sottoposto alla condivisione nel Convegno "La nuova centralità della montagna" (Camaldoli, 8-9 Novembre 2019). Sono iniziative consapevoli della necessità di tempi lunghi per 'invertire lo sguardo', che talora confliggono con l'urgenza che si sente nei 'luoghi'. In un incontro a Fiamignano a fine agosto, alla presenza di alcune autorità locali è stato evidente che molte popolazioni di quell'area dell'Appennino (umbro-laziale,abruzzese), coinvolta anche nel terremoto e nelle difficoltà di uscirne, pensano che senza interventi urgenti non ci sarà sopravvivenza e si dovrà assistere alla catastrofe. Non è facile per queste popolazioni credere in progetti a lungo termine, in reti nazionali solidali, in costellazioni di soggetti attivi per i quali '*sortirne insieme è la politica*'. Hanno paura che domani sia la fine. Anche la grande lentezza delle iniziative legate alla SNAI, la difficoltà dei Comuni a mettersi insieme per progetti collaborativi, mostra il disagio di tutto il sistema istituzionale intermedio nell'intervenire sulle aree fragili. Il rischio di chi segue queste iniziative è di apparire come l'ennesimo cittadino che cerca di spiegare ai nativi come dovrebbe andare il mondo. Il sistema amministrativo, il mondo dei Comuni non sembra in grado di orientare adeguatamente, o anche solo di resistere.
Ascoltiamo ancora delle voci:

> E, al nord come al sud, l'essere viste dalla politica sostanzialmente come terra di conquista per clientele di ogni tipo produce nelle aree interne una classe dirigente parassitaria, inadeguata a reggere l'urto della crisi. Mi scrive Nicholas, studente e attivista di Luogosano, in Irpinia: «In queste terre i numeri fanno tremare i polsi, nonostante non siano quelli della Lombardia. Sapevamo che sarebbe arrivato, sapevamo di non avere i mezzi per tenere la testa alta. Ma quando ci si trova di fronte alla realtà è altra cosa. In questo momento, le temperature sono sotto lo zero, forse non ci aiuta neanche contro il virus. Si paga innanzitutto l'arretratezza della classe dirigente e politica che fino ad ora ha condotto le politiche sanitarie, piazzando i propri fedeli a capo degli enti. I tagli alle strutture che hanno umiliato intere comunità, poco appetibili elettoralmente su scala regionale (Tantillo 2020).

In questo quadro forse il progetto tempestivamente lanciato da UNCEM (Unione Nazionale Comuni Comunità Enti Montani) al Presidente del Consiglio, già al momento del gruppo di ricerca Colao, in forma di una aggiunta da fare al programma di interventi predisposto, ha rappresentato meglio di qualsiasi altro, una possibile cornice nazionale di interventi congiunturali in una prospettiva strategica di rinascita delle zone interne.[4] Punti concreti, in una lista che potrà qua e là apparire poco radicale, o mancante di qualche aspetto, ma la cui accoglienza potrebbe cambiare la tendenza per le realtà locali delle aree interne.

[3] V. <http://www.societadeiterritorialisti.it/2020/04/12/manifesto-di-camaldoli-per-una-nuova-centralita-della-montagna/> (11/2020).

[4] Si tratta di "Infrastrutture e ambiente, volano del rilancio VIII. Attuazione delle norme vigenti, aumento della capacità amministrativa, Piattaforma Montagna; 30 bis Montagna aree interne, piccoli Comuni, vivere i borghi, 9 Giugno 2020", progetto illustrato su <https://uncem.it/nuova-scheda-per-colao-da-uncem> (12/2020).

Riferimenti bibliografici

Barbera F., Parisi T. (2018), "Gli innovatori sociali e le aree del margine", in De Rossi A. (a cura di) *Riabitare l'Italia*, Donzelli, Roma, pp. 307-316.

Barbera F. (2020), "Innovatori", in Cersosimo D., Donzelli C. (a cura di), *Manifesto per riabitare l'Italia*, Donzelli, Roma, pp.135-140.

Bertinotti L. (2020), "Pandemie urbane e sciocchi di dita elfiche. Cronache da realtà parallele in tre tempi", *Dialoghi mediterranei*, n. 44, <http://www.istitutoeuroarabo.it/DM/pandemie-urbane-e-schiocchi-di-dita-elfiche-cronache-da-realta-parallele-in-tre-tempi/> (12/2020).

Boeri S. (2020) "Via dalle città, nei vecchi borghi c'è il nostro futuro", intervista, in *la Repubblica*, 22 Aprile, <https://bit.ly/2Jy6QxI> (12/2020)

Cersosimo D., Donzelli C. (2020 - a cura di), *Manifesto per riabitare l'Italia*, Donzelli, Roma.

Colombatto C. (2020), "Confini. Fare museo al tempo del coronavirus", *Dialoghi Mediterranei*, n.44, <http://www.istitutoeuroarabo.it/DM/confini-fare-museo-al-tempo-del-coronavirus/> (12/2020).

De Rossi A. (2018 - a cura di), *Riabitare l'Italia*, Donzelli, Roma.

De Rossi A., Mascino L. (2018), "Progetto e pratiche di rigenerazione: l'altra Italia e la forma della cose", in De Rossi A. (a cura di), *Riabitare l'Italia*, Donzelli, Roma, pp. 499-536,

De Rossi A., Mascino L. (2019), "La rinascita del villaggio di Ostana, un caso di rigenerazione impossibile", *Dialoghi Mediterranei*, n.39, <http://www.istitutoeuroarabo.it/DM/la-rinascita-del-villaggio-di-ostana-un-caso-di-rigenerazione-impossibile/> (12/2020).

De Rossi A., Mascino L. (2020), "Patrimonio", in Cersosimo D., Donzelli C. (a cura di), *Manifesto per riabitare l'Italia*, Donzelli, Roma, pp. 177-182.

Erbani F. (2019), *L'Italia che non ci sta*, Einaudi, Torino.

Grimaldi P., Porporato D. (2020), "I musei etnografici. Forme e pratiche di resilienza alpina", *Dialoghi Mediterranei* , n. 41, <http://www.istitutoeuroarabo.it/DM/i-musei-etnografici-forme-e-pratiche-di-resilienza-alpina/> (12/2020).

Martinelli L. (2020), *L'Italia è bella dentro. Storie di resilienza, innovazione e ritorno nelle aree interne*, Altreconomia, Milano.

Molinari M. (2020), "All'improvviso. La montagna ritrovata", *Dialoghi mediterranei*, n. 44, <http://www.istitutoeuroarabo.it/DM/allimprovviso-la-montagna-ritrovata/> (12/2020).

Mondo D. (2020), "Sui musei etnografici piemontesi in area alpina, al tempo del Covid-19", *Dialoghi Mediterranei*, n. 45, <http://www.istitutoeuroarabo.it/DM/sui-musei-etnografici-piemontesi-in-area-alpina-al-tempo-del-covid-19/> (12/2020).

Pirovano M. (2020) "Tra società e comunità, i piccoli musei come servizio per lo sviluppo", *Dialoghi Mediterranei*, n. 42, <http://www.istitutoeuroarabo.it/DM/tra-societa-e-comunita-i-piccoli-musei-come-servizio-per-lo-sviluppo/> (12/2020).

Rosati C. (2020), "Le ragioni dei musei etnografici locali. A proposito del saggio di Grimaldi e Porporato", *Dialoghi Mediterranei*, n.41, <http://www.istitutoeuroarabo.it/DM/le-ragioni-dei-musei-etnografici-locali-a-proposito-del-saggio-di-grimaldi-e-porporato/> (12/2020).

Rossi A. (2020), "Gli ecomusei e la sfida del contemporaneo: considerazioni e esperienze", Dialoghi Mediterranei, n. 44, <http://www.istitutoeuroarabo.it/DM/gli-ecomusei-e-la-sfida-del-contemporaneo-considerazioni-ed-esperienze/> (12/2020).

Tantillo F. (2020), "Il Paese remoto, dopo la pandemia", *Dialoghi Mediterranei*, n. 43, <http://www.istitutoeuroarabo.it/DM/il-paese-remoto-dopo-la-pandemia/> (12/2020).

Turci M. (2020) "I musei etnografici locali. Questioni di sopravvivenza. Note sull'intervento di Grimaldi e Porporato", *Dialoghi Mediterranei*, n. 41, <http://www.istitutoeuroarabo.it/DM/i-musei-etnografici-locali-questioni-di-sopravvivenza-note-sullintervento-di-grimaldi-e-porporato/> (12/2020)

Pietro Clemente*, former professor of Cultural anthropology at the University of Florence and lecturer at the Universities of Siena and Rome, is Honorary president of the Italian Society for Museum and Heritage Anthropology (SIMBDEA); he is the author of essays on issues of popular culture, museums, the history of anthropology, among which* Le parole degli altri. Gli antropologi e le storie della vita *(Pisa 2013).*

Pietro Clemente*, già professore di Antropologia culturale presso l'Università di Firenze e docente nelle Università di Siena e di Roma, è Presidente onorario della Società Italiana per la Museografia e i Beni Demo-Etno-Antropologici (SIMBDEA); è autore di saggi su tematiche della cultura popolare, dei musei, della storia dell'antropologia, tra cui* Le parole degli altri. Gli antropologi e le storie della vita *(Pisa 2013).*

SdT SCIENZE DEL TERRITORIO. ISSN 2284-242X. special issue "ABITARE IL TERRITORIO AL TEMPO DEL COVID". pp. 53-62, DOI: 10.13128/sdt-12332. © 2020 Author(s)

Epidemie e coscienza sociale nel lungo periodo[1]

Come cambiano le pratiche, i valori e le domande dell'abitare

Lucia Carle*

* EHESS, Paris; mail: lcarle@ehess.fr

Abstract. *Since antiquity, humanity has been facing epidemics, one of the great recurring fears in the society of the Ancient Régime. In the long run they have generated or accelerated new collective behaviours, as well as the repetition and perpetuation of ancient reactions and behaviours. The fundamental measures – distancing, isolation, hygiene – generated by the confrontation and coexistence with the disease, are the corpus of long-lasting collective behaviours, handed down and dusted off with each epidemic/pandemic resurgence. Long-term epidemics affect territories, contributing to the definition of their peculiarities. Once imported, they assume precise and different features peculiar to each area, creating short duration spatial and social boundaries. They leave marks in social collective consciousness, modifying during their incidence the related, circumscribed and enlarged horizons defined by anthropic components. Every pandemic crisis affects social collective consciousness. In populations there is always both a rejection of the disease, although evident, up to its denial, and the insistent desire to 'behave as before'. This is one of the major issues political and health authorities face, today as in the past, fighting against the infection spread and attempting to overcome it. The epidemic accelerates ongoing or underlying processes, influencing collective evolutions and changes. In a long-term perspective, epidemics are 'bottlenecks' that have forced societies to concretely deal with the consequences of their fundamental deficiencies.*

Keywords: *Covid; epidemic/pandemic; social consciousness; history; long period.*

Open access scientific article edited by *Scienze del Territorio* and distributed by Firenze University Press under CC BY-4.0

Riassunto. *Fin dall'antichità l'umanità si misura con le epidemie, una delle grandi paure ricorrenti nella società di Antico Regime. Sul lungo periodo hanno sia generato o accelerato nuovi comportamenti collettivi, che il ripetersi e il perpetuarsi di reazioni e comportamenti antichi. Le misure fondamentali - distanziamento, isolamento, igiene - nate dal confronto e dalla convivenza con la malattia, sono il corpus di comportamenti collettivi di lunga durata, tramandato e rispolverato ad ogni recrudescenza epidemica/pandemica. Le epidemie sul lungo periodo incidono sui territori, contribuendo alla definizione delle loro specificità. Importate, vi assumono caratteristiche precise e diverse fra le aree, creando delimitazioni spaziali e sociali di breve durata. Lasciano tracce nella coscienza sociale collettiva, modificando nel periodo di incidenza gli orizzonti relativi, circoscritti e allargati delle componenti antropiche. Ogni crisi pandemica incide sulla coscienza sociale collettiva. Nelle popolazioni appare sempre sia il rifiuto della malattia, benché evidente, fino alla sua negazione, sia l'insistente volersi 'comportare come prima'. Questa è una delle difficoltà maggiori che le autorità politiche e sanitarie incontrano, oggi come in passato, nella lotta al diffondersi del contagio e per riuscire a vincerlo. L'epidemia accelera processi in atto, o soggiacenti, influenzando evoluzioni e cambiamenti collettivi. In una prospettiva di lungo periodo, le epidemie sono 'strettoie' che hanno obbligato le società a misurarsi concretamente con le conseguenze di loro carenze fondamentali.*

Parole-chiave: *Covid; epidemia/pandemia; coscienza sociale; storia; lungo periodo.*

Fin dall'antichità l'umanità si è misurata con le epidemie. Quelle che ritornano ciclicamente oppure interessano l'intero mondo conosciuto sono state definite in tempi relativamente recenti dall'OMS rispettivamente endemie o pandemie. Le loro cause sono state, nel secolo scorso, identificate in batteri o in virus. Il microscopio e il genio di vari studiosi hanno visualizzato i primi nell'Ottocento, mentre solo il microscopio elettronico ha permesso, a partire dal Novecento, di vedere i secondi.

[1] Ringrazio per il suo aiuto fondamentale Flavia Carle, della Facoltà di Medicina dell'Università Politecnica delle Marche. Senza la sua competenza di epidemiologa non avrei potuto svolgere la ricerca alla base di questo testo, in particolare in un momento in cui l'accesso alle fonti si rivela particolarmente difficile.

Ma l'esistenza di entrambi, anche se ancora senza nome, era ipotizzata anche prima. Così come lo stretto rapporto fra mondo vegetale e animale e realtà umana nel campo delle epidemie, che da sempre passano dall'uno all'altro, seppur con caratteristiche diverse.

A posteriori, alcune di esse sono considerate causa di determinati cambiamenti collettivi o perlomeno correlati con questi. Un'epidemia è spesso valutata storicamente in relazione a mutazioni o trasformazioni di stretto o largo raggio e di più o meno lungo periodo.

Nel mondo occidentale contemporaneo la tendenza è quella di vedere e leggere le epidemie, e le pandemie, anche passate, come spartiacque all'origine di cambiamenti essenziali e definitivi economici, sociali ed anche politici. Un prima e un dopo insomma rispetto, ad esempio, alla peste giustinianea, alla peste 'manzoniana' seicentesca o al colera che arriva in Europa nell'Ottocento. Anche se, curiosamente, nel caso del Covid-19, una delle preoccupazioni e ansie collettive fin dall'inizio è stato 'il ritorno alla normalità'. Contraddizione reale o apparente? O modo diverso di rapportarsi e di vedere le cose nel privato e nel pubblico?

Per lungo tempo, in antico regime, le ricorrenze delle epidemie hanno scandito nelle realtà locali i ritmi del tempo lungo.

Nella società di antico regime, cosciente dell'impossibilità di controllare la morte come la malattia, le epidemie sono una realtà che ogni uomo incontra almeno una volta nella vita.[2] È abituato a convivere con la paura e per lui l'epidemia nella sua forma massiccia e subitanea fa parte delle grandi paure che periodicamente ritornano su un fondo permanente di paure quotidiane.[3] L'antico regime deve convivere e ciclicamente soccombere alle varie epidemie, peste, tifo, sifilide o vaiolo. Dopo il secolo dei lumi, l'Ottocento combatte accanitamente la malattia in tutte le sue forme riuscendo vincitore solo in parte ma iniziando a mettere in atto atteggiamenti collettivi e individuali diversi nei confronti delle epidemie. Soprattutto inizia ad inseguire il mito del controllo sulla malattia, che collega alla conoscenza scientifica, ma che non significa affatto vittoria su di essa. Arrivare a conoscere le cause delle epidemie e le loro origini, processo faticoso e parziale ancora incompiuto due secoli dopo, rassicura tuttavia sulle possibilità di controllarle e di vincerle. Le vicende delle epidemie ottocentesche e novecentesche fino all'ultima che stiamo vivendo lo confermano.

Conoscere le cause e i modi di diffusione non serve a fermare il colera che arriva nell'Ottocento a più riprese in Europa né l'influenza spagnola nel Novecento, le più importanti pandemie degli ultimi due secoli. I vaccini, la grande arma del mondo contemporaneo di prevenzione e controllo della malattia, riusciranno a eradicare solo il vaiolo, e solo nel 1977.

Il progresso non è estraneo alla diffusione delle epidemie, e quindi alla facilitazione della loro trasformazione in pandemie**.** Nel 1347 la peste nera, partendo dal mar Nero, impiega sei anni ad arrivare in ogni parte d'Europa, seguendo la via marittima sulle lunghe distanze[4] e la via terrestre dalle coste verso l'interno. Progressione ritmata dalle stagioni, che si ferma o diminuisce sensibilmente in quelle fredde e riprende forza in primavera.

[2] In antico regime "ogni uomo di 25 anni ha incontrato la peste almeno una volta nella sua vita" (J.N. Biraben in Hildesheimer 1993, 51).

[3] "Che si tratti della notte e degli spiriti, del mare, del prossimo e del vecchio, dell'escatologia, dei malefici di Satana e dei suoi agenti, dell'insicurezza generale, delle sedizioni, della guerra, della fame, del fisco" (ivi, 50).

[4] Fra il 1347 e l'inizio del 1348 raggiunge dal mar Nero, passando per Costantinopoli, i porti del Mediterraneo.

Si accelera lungo i grandi assi di comunicazione, come alla discesa dei fiumi, rallentando sulle vie secondarie, con una velocità media di 75 km al giorno. Impiega così 115 giorni a percorrere i 226 Km fra Avignone e Lione. "La marcia effettiva della peste fu più lenta della propagazione della notizia del suo arrivo che la precedette e influenzò i comportamenti delle popolazioni: fuga, reclusione, violenza contro gli ebrei e i lebbrosi, eccessi dei flagellanti". In tre o quattro anni l'Europa perderà allora fra un terzo e la metà della popolazione. Nei secoli seguenti la peste continuerà a colpire secondo una logica precisa che distingue fra due zone, separate e insieme unite dal contagio dal Mediterraneo: le regioni nord occidentali (praticamente tutti i Paesi europei meno i Balcani e il sud dell'Ucraina) con 31 ritorni fra 1347 e 1772, in cui si distinguono tre periodi, e la regione sud orientale dei paesi mediterranei a maggioranza musulmana, dal Maghreb all'Ucraina e ai Balcani, passando per il Medio Oriente. Su questi vi sono poche informazioni sul periodo medievale, ma dal 1500 al 1842, si distinguono 20 ritorni distribuiti in tre periodi. (Hildesheimer 1993, 8-10).[5]
Rispetto ai tempi di diffusione della peste all'inizio del Trecento, le vie e i mezzi di comunicazione ottocenteschi faranno viaggiare il colera con una maggiore rapidità. Dal 1817 al 1960 se ne contano sette epidemie, di cui la prima (1817-1824) e l'ultima (dal 1960) non riguardano l'Europa, mentre la sesta (1899-1921) la tocca solo marginalmente, in Europa centrale e nei Balcani (Bourdelais in Bardet *et Al.* 1988, 18). Arriva per la prima volta in Europa nel 1832, noto e descritto fin dal Settecento, in opere di studiosi italiani ed inglesi. Gli Europei dispongono anche di numerose descrizioni di medici o mercanti, redatte soprattutto a seguito della recrudescenza del colera nel 1817 in India. Vi si elencano sintomi, ci si interroga sulla natura e l'origine del male, si preconizzano cure. Se la prima epidemia di colera (1817-1824) viene considerata in Europa una sorta di malattia esotica, che si arresta ad Astrakhan, la seconda colpisce violentemente e rapidamente il continente (1829-1837). Dalla sua "culla" in India si diffonde attraverso l'Afghanistan e la Russia, grazie "all'espansione commerciale favorita dall'industrializzazione britannica e dalla creazione della British Raj". Arrivato in Europa, il colera dilaga rapidamente seguendo i corsi d'acqua e poi le ferrovie,

> arterie principali di un commercio allora in pieno sviluppo. […] Nelle città che si sviluppavano ad alta velocità nei dolori di una rapida urbanizzazione, approfittò dello stato di sovrappopolamento delle abitazioni, delle cattive condizioni di igiene e dell'insalubrità del sistema di distribuzione dell'acqua, a tal punto che si poté credere che queste condizioni erano quasi state previste per lui (Bourdelais in Bardet et Al.1988, 109).

Il colera asiatico può davvero "essere considerato come l'epidemia classica del XIX secolo, soprattutto in Europa all'epoca dell'industrializzazione" (*ibidem*).
L'Europa ottocentesca prima rifiuta e poi accetta a fatica l'idea di essere stata contagiata da un male che considera proprio di Paesi e abitudini arretrate, meno evoluti**.** Gli stessi medici faranno allora fatica a far accettare le misure di sicurezza che sono, in mancanza di cure sicure, quelle che hanno mostrato una loro utilità per contrastare la peste: essenzialmente, l'isolamento e il confinamento, la pulizia e la soppressione degli oggetti infetti.
Anche se i dati quantitativi sono difficilmente calcolabili, e non solo in antico regime, alcuni di questi possono fornire un'idea dell'incidenza sociale delle diverse epidemie/pandemie sul lungo periodo.

[5] "L'ultima epidemia nel 1842 segna la fine dell'era della peste in Occidente". Questa continua a colpire in altre parti del mondo (Hildesheimer 1993, 10).

Per la peste bubbonica trecentesca si stimano in Europa 20 milioni di morti. Diverse città, come Parigi, perdono più della metà della popolazione, diverse aree si spopolano. Un terzo della popolazione europea muore in tre anni. La precedono gravi carestie (dal 1315 al 1317, nel 1338 e 1343) e l'inizio, nel 1337, della guerra dei cent'anni fra Francia e Inghilterra. Alla vigilia del suo arrivo i raccolti sono cattivi e la carestia si diffonde in Inghilterra, Italia, Austria e Germania.
Nel quattro secoli seguenti le successive epidemie sono fortemente letali. Nel 1630 nel nord Italia muore il 32% della popolazione a Venezia, il 51% a Milano, il 63% a Verona e il 77% a Mantova.[6]
La ricorrenza della peste può colpire localmente a intervalli relativamente brevi. A Londra nel 1563 uccide tra 20.000 e 26.000 persone. Vi torna nel 1578 (8000 morti) e nel 1593 (17000 morti). Nei primi quarant'anni del Seicento, tre grandi epidemie, scoppiate sulle navi arrivate in porto, uccideranno 100.000 Londinesi. Ed è un bastimento all'origine dell'ultima manifestazione epidemica di peste nell' Europa nord-occidentale: quella di Marsiglia (1720-1722), con almeno 40.000 morti in città e 80.000 in Provenza. Dall'antichità è la ventiseiesima volta che la città ne viene colpita (Cunha Ujvari, Bambini 2012, 134)
Le epidemie di vaiolo, in Europa dal VI sec. d.C., causano la morte dal 20 al 40% degli ammalati e lasciano ai sopravvissuti profonde cicatrici indelebili sulla pelle o la cecità. Nel XVII e XVIII secolo un terzo dei Londinesi è segnato da orribili cicatrici e due terzi sono rimasti ciechi.
Per la spagnola nel Novecento il tasso di mortalità globale è stimato tra il 10 e il 20% degli infetti. I colpiti sono 500 milioni, un abitante su tre. Tra il primo caso registrato, 4 marzo 1918, e l'ultimo nel marzo 1920, uccide tra 50 e 100 milioni di persone, cioè tra il 2,5 % e il 5% della popolazione mondiale. (Spinney 2018, 8)
Cifre da rapportare al numero degli abitanti e alla mortalità, difficile da calcolare soprattutto in antico regime, ma che danno comunque una misura della drammaticità di questi episodi per chi vi era coinvolto, e di cui restano molte testimonianze. Diverse fonti – come memorie, annotazioni dei medici, documenti amministrativi, testamenti, testimonianze letterarie – restituiscono la drammaticità della vita nel corso delle epidemie, ritraendone la dimensione apocalittica e lasciando trasparire sentimenti, convinzioni, comportamenti di chi ne è protagonista. Integrarle e incrociarle con i dati quantitativi permette di contestualizzarle, arrivando ad identificare i contenuti della coscienza sociale collettiva, cioè l'insieme delle credenze e dei sentimenti comuni alla media dei membri di una società. e le sue modalità evolutive.[7]

Fede e peccato, scienza e trasgressione

In antico regime il sentimento religioso accomuna l'insieme della società e la convinzione che l'epidemia sia una punizione celeste è condivisa da popolazioni di diverse latitudini. La preghiera collettiva, il 'voto' fatto alla Madonna, le varie funzioni religiose (processioni, penitenze, messe, rosari) sono diffusi in tutta la vastissima area cattolica e la restante parte europea di fede cristiana non si comporta diversamente con le sue manifestazioni.

[6] L'epidemia scoppia durante la guerra dei Trent'anni (1618-1648).

[7] Per Émile Durkheim la coscienza collettiva è l'insieme delle credenze e dei sentimenti comuni alla media dei membri di una società.

Pregare il proprio dio o i propri dei e considerare l'epidemia una sorta di punizione divina sono comportamenti che, dall'era antica a quella moderna, accomunano le popolazioni colpite, sull'arco di più secoli. Ci si sente in parte o totalmente responsabili per i propri peccati della catastrofe collettiva che devasta la società in cui si vive e si considerano la penitenza e la preghiera, unitamente alla supplica di usare misericordia rivolta al proprio dio, un atteggiamento doveroso e necessario da parte di tutti. Sono questi sentimenti condivisi dai vari strati sociali, all'origine di manifestazioni e comportamenti collettivi. Anche se non tutti i suoi membri si comportano di conseguenza, la Chiesa è la componente sociale che resta più vicina ai malati durante le epidemie. Accettando innanzi tutto i rischi del contagio per amministrare i sacramenti, soprattutto confessando i moribondi. Spesso le autorità civili impongono regole strette e precise per le sepolture che non permettono i funerali, almeno non sempre e non per tutti. Fosse comuni senza alcuna benedizione, morti abbandonati nelle strade, carri che passano carichi di cadaveri scomposti, fanno parte delle descrizioni di tutte le epidemie. Come il terrore del contagio che, più forte di tutto, porta ad abbandonare anche i propri familiari malati. Permettere ai malati quello che viene chiamato il conforto della fede, come anche dare loro la possibilità di rispettare i precetti religiosi, è una preoccupazione che si rileva, in manifestazioni diverse, in tutto l'Antico Regime. I lazzaretti, ad esempio, prevedono uno spazio per la religione ed il culto. Come quello di Ancona costruito da Luigi Vanvitelli fra il 1733 e il 1743.
Le epidemie hanno spesso prodotto interventi sul territorio, cioè anche pianificazione. Lo si vede un po' dappertutto, nel costruito e talvolta nell'organizzazione dello spazio urbano e non. Le chiese edificate in ringraziamento della protezione divina o della liberazione dalla peste hanno rimodellato con la loro presenza interi quartieri, modificando percezioni spaziali del territorio urbano, modalità abitative e altro, ma anche favorito la nascita di pratiche sociali collettive non solo legate al culto. Un esempio fra tanti. La chiesa della Madonna della Salute a Venezia viene eretta alla Punta della Dogana, dopo aver eliminato un edificio preesistente, a seguito del voto del doge Nicolò Contarini e del patriarca Giovanni Tiepolo per la liberazione della città dalla peste del 1630 e 1631, con la conseguente erezione di altre chiese 'sorelle' nei territori della Serenissima. La festa del 21 novembre verrà da allora celebrata non solo a Venezia, ma anche nei suoi ex-territori, con pratiche sociali, religiose, alimentari arrivate fino ad oggi.
Le grandi epidemie dell'epoca contemporanea vanno di pari passo con la ricerca generalizzata del controllo su di esse da parte innanzi tutto delle componenti scientifiche delle società, che non sono necessariamente laiche. L'affidarsi alla volontà divina, in un contesto in cui le modalità del contagio, il suo decorso e l'esito letale della malattia sfuggono spesso al controllo, resta un atteggiamento diffuso, soprattutto nelle classi sociali non alfabetizzate e povere. Nei due secoli dell'età contemporanea la dimensione laica sempre più presente modifica soprattutto i risvolti collettivi e la solennità istituzionale di queste pratiche. Le manifestazioni cerimoniali del culto assumono un valore minore e la dimensione familiare e individuale risulta accentuata. Tra gli ex-voto del Santuario della Consolata a Torino, diversi testimoniano gratitudine per la guarigione individuale o di un essere caro dalle epidemia di colera e spagnola.
Durante la fase critica della primavera 2020 della epidemia di Covid, vescovi cattolici e lo stesso Pontefice hanno insistito sull'importanza della preghiera individuale o familiare (recita del rosario), annullando le pratiche religiose collettive (messa, sacramenti, funerali). I sacerdoti, per la prima volta nella storia, non hanno avuto accesso al capezzale dei moribondi. Lo stesso Papa ha compiuto in solitudine – seppure visibile a tutto il mondo grazie ai media – gesti di preghiera e supplica per ottenere la protezione divina.

Tutte le epidemie sono state all'origine o hanno visto l'accelerazione di nuovi comportamenti collettivi, in contesti diversi, come pure il ripetersi e il perpetuarsi di reazioni e comportamenti antichi. Le stesse misure fondamentali - distanziamento, isolamento, igiene - nate dall'esperienza collettiva del confronto e della convivenza con la malattia, molto prima della scoperta di veri rapporti causa-effetto, dei microbi e dei virus, si sono consolidate come comportamenti generali. Costituiscono il corpus di comportamenti collettivi di lunga durata che è stato tramandato e rispolverato ad ogni recrudescenza epidemica/pandemica. Una specie di costante collettiva contro cui peraltro non sono mai mancate le resistenze, da parte delle popolazioni colpite, malgrado la loro comprovata efficacia e l'affermazione della loro validità, secondo i periodi storici, dalla maggioranza o dalla totalità del corpo sanitario.

Problemi atavici nel comune sentire: evidenza certa, soluzione incerta

Ma oltre a questo è possibile constatare un impatto delle epidemie sulla coscienza sociale collettiva e in che cosa consiste?
Le epidemie sono uno dei fenomeni ricorrenti sul lungo periodo storico che hanno inciso sui territori, contribuendo alla definizione delle loro specificità. Importate da fuori, hanno assunto localmente caratteristiche precise e diverse fra aree e aree, contribuendo a creare delimitazioni spaziali e sociali che sono di breve durata, ma che hanno lasciato tracce importanti nella coscienza sociale collettiva, modificando nel periodo di incidenza gli orizzonti relativi, circoscritti e allargati delle componenti antropiche dei luoghi interessati.[8]
Ogni epidemia appare a posteriori collegata a specifici cambiamenti collettivi, economici, politici, comportamentali. In questo senso va valutata come un fattore importante all'origine di 'novità' che, immediatamente e temporaneamente, coinvolgono tutte le componenti di un territorio, fisiche e antropiche. Sul lungo periodo si può dire che ogni crisi pandemica incide sulla coscienza sociale collettiva, in altre parole sul 'comune sentire', anche se questa non ne è nel suo insieme immediatamente consapevole. Il rifiuto di adeguarsi ai comportamenti di sicurezza, e/o la volontà di ritornare a 'fare come prima' va letto anche come il rifiuto di una nuova quotidianità e la volontà di ritornare a quella nota. Una sorta di paura dell'ignoto e dei possibili stravolgimenti della realtà nota e abituale in cui si vive. In tutte le epidemie è presente nelle popolazioni sia il rifiuto della malattia arrivando alla sua negazione malgrado le evidenze, sia l'insistenza ricorrente nel 'comportarsi come prima' durante la crisi pandemica. Ed è questa una delle difficoltà maggiori che le autorità politiche e sanitarie incontrano, oggi come in passato, nella lotta che ingaggiano per contrastare il diffondersi del contagio e per riuscire a vincerlo.
I cambiamenti considerati come causati dalle epidemie sono in realtà già preesistenti in parte delle società interessate o come tendenza. L'epidemia accelera processi già in atto, o soggiacenti, influenzando certe evoluzioni, e cambiamenti collettivi, piuttosto che altri.
Le condizioni insalubri delle abitazioni dei quartieri popolari di Londra e le condizioni igieniche di vita dei loro abitanti erano già note e denunciate prima dell'arrivo del colera in Europa. Ragioni umanitarie, constatazione del degrado ambientale o anche preoccupazioni ricorrenti per la sicurezza degli abitanti dei quartieri 'bene' della città ne erano all'origine.

[8] Per il rapporto fra coscienza sociale collettiva e orizzonti relativi, circoscritti e allargati, v. Carle 2012, 41-66.

Le epidemie/pandemie ottocentesche di colera evidenziano il rapporto di causa-effetto e contribuiscono ad accelerare processi di sanificazione e bonifica territoriale nelle grandi città industriali. Costruire 'sano', principio plurisecolare applicato dagli architetti alle case e ai quartieri dei ceti superiori, viene, in quanto esigenza di prevenzione, applicato sempre più all'edilizia a cui si attribuisce l'aggettivo di 'popolare'. L'abbattimento dei cosiddetti quartieri insalubri sarà una pratica comune a tutte le città europee, che arriverà fino alla seconda metà del Novecento.
Fin dalle prime pratiche settecentesche di inoculazione, la scienza ha tentato di limitare la mortalità delle epidemie, cercando cure appropriate e vaccini. La convinzione dell'inevitabilità delle epidemie propria dell'antico regime persiste in larga parte della popolazione occidentale anche nei primi due secoli dell'età contemporanea. La battaglia del mondo scientifico e colto contro tale convinzione, iniziata nel Settecento, caratterizza anche i due secoli successivi. Lo sviluppo, la diffusione e la messa a punto delle pratiche di prevenzione ne costituisce un elemento fondamentale. Prima i provvedimenti messi in atto al momento dello scoppio dell'epidemia, in luoghi più o meno lontani, servivano ad evitarne l'entrata prima e a limitarne la diffusione poi nei luoghi che si volevano proteggere. Diventa in seguito importante mostrare che il cambiamento di diverse pratiche e modi di vita permette di evitare che una epidemia scoppi. La scoperta dei batteri, a fine Ottocento, rafforza fortemente queste convinzioni, mostrando tra l'altro le ragioni per cui da sempre le epidemie, che colpiscono soprattutto i più poveri e miserabili, non risparmiano tuttavia i ceti superiori. Fare in modo che tutti vivano in modo 'sano' – pulizia, nutrizione corretta, abitazioni salubri, condizioni di lavoro non disumane – aumenta le possibilità di essere sani per tutti quanti condividano gli spazi delle concentrazioni urbane, trasformate in megalopoli. Dove nell'Ottocento e Novecento si concentrano i nodi vitali dell'organizzazione politica, economica e sociale del mondo occidentale. La fine dell'Ottocento e la prima metà del Novecento sono caratterizzati da iniziative di sanità pubblica che mirano a prevenire. Non solo la diffusione dell'edilizia popolare, le vaccinazioni obbligatorie di massa, la diffusione della ginnastica, la nascita delle pratiche sportive, ma anche le colonie estive per i figli dei lavoratori, i sanatori, il controllo sulle abitudini alimentari degli scolari, sia da parte dei regimi democratici, come la Francia o gli USA, che dittatoriali, come l'Italia fascista e la Germania nazista o comunisti come l'Unione Sovietica o la Cina.
Tutto questo comporta un vastissimo e lungo processo di introduzione di nuovi comportamenti e atteggiamenti nella coscienza sociale collettiva. Assecondati e stimolati da vecchi e nuovi mezzi di comunicazione: libri, quotidiani, radio, televisione, cinema, pubblicità. Tutti questi contribuiscono a diffonderli, veicolandoli in modi sempre più capillari. 'Poveri ma puliti'; 'il sole fa bene'; 'mangiare ad orari regolari'; 'lavarsi le mani'; 'bagno e doccia'; 'camere separate per genitori e figli'; 'cambiarsi d'abito quando si rientra dal lavoro'; 'servizi igienici all'interno delle case' e poi 'in ogni appartamento'; 'stare all'aria aperta'… sono alcune delle pratiche che diventeranno convinzioni collettive, modi di essere identificati con il progresso e intrinseci alla società occidentale. Mentre queste pratiche e comportamenti si generalizzano nella società occidentale e diventano su più generazioni parte della quotidianità e della 'normalità' la gestione delle malattie infettive, che continuano a insorgere, è sempre più correlata all'individuazione di medicine appropriate e di vaccini preventivi.

> Il paradigma del germe invasivo e delle conseguenti misure da prendere si prese praticamente tutto il merito, diventando la forza dominante nella medicina occidentale.

> […] Le cure tipo *magic bullet* che ha reso possibile rientravano bene nella logica del capitalismo industriale, in cui le divisioni fra noi e loro, fra puro e contaminato, erano chiare – e, altrettanto significativamente, potevano essere affrontate per mezzo della compravendita di beni e servizi biomedici (Shah 2020, 2).

Medicinali e vaccini, su cui si sono concentrati gli sforzi della scienza, hanno dalla fine dell'Ottocento limitato i danni causati dalle epidemie da allora succedutesi, soprattutto nelle società occidentali. Ma non li hanno risolti pur aumentando significativamente il controllo su di esse. Hanno anche aiutato a individuare la complessità del problema e le relazioni che intercorrono fra certi comportamenti collettivi e l'insorgenza di epidemie. Ora la richiesta di letture e approcci diversi è una delle manifestazioni della coscienza sociale collettiva che, già presente prima dell'attuale pandemia, si sta rafforzando. Le pandemie sarebbero presentate sia come una realtà biologica che come un fenomeno sociale plasmato dall'azione umana. L'attenzione all'ambiente e la crescita di movimenti in questo senso spiega la diffusione di informazioni dapprima relegate a ristretti ambiti scientifici e il proliferare di richieste concrete ai poteri pubblici di applicazione di questo atteggiamento.[9] La compresenza di atteggiamenti e convinzioni anche di segno opposto nella coscienza collettiva nei confronti della pandemia è un'altra realtà attuale, particolarmente marcata rispetto a situazioni di antico regime o anche dei due ultimi secoli. Accanto alle richieste di interventi basati sulla constatazione scientifica della complessità, di cui sopra, troviamo l'atteggiamento negazionista, diffuso praticamente in tutti i Paesi, che arriva a negare l'esistenza del virus, con le conseguenze comportamentali note e pericolose per la salute pubblica, legato alla sfiducia palese nei confronti della scienza e dei suoi rappresentanti.
Nel caso italiano specifico, indice evidente di questa sono sia la valutazione impropria generalizzata del lavoro degli scienziati e dei medici, nell'ignoranza delle caratteristiche di questo, che il proliferare di una informazione scorretta sulla malattia e le sue caratteristiche. In Italia la prima vaccinazione obbligatoria, contro il vaiolo dall'inizio dell'800[10] fino al 1977, ha effetti drastici sulla riduzione della mortalità e le conseguenze invalidanti della malattia. Ancora nell'Ottocento e nella prima metà del Novecento, le cosiddette malattie infantili (morbillo, pertosse, varicella, parotite, rosolia) continuano ad essere la causa principale della mortalità infantile, sovente molto elevata. A questa si aggiunge la poliomelite che ha nel biennio '59-'60 un picco di 8000 casi dichiarati. Con la vaccinazione di massa, per gli 0-20 anni, obbligatoria dal 1966, diventano circa 3000 nel 1964 e 500 nel 1965.[11] I successi della medicina sulla poliomelite vengono unanimemente salutati come una vittoria della scienza, verso cui c'è allora una generale fiducia. Insieme alle vaccinazioni negli anni '50 e '60 per le malattie infantili, che già negli anni del dopoguerra sono curabili e molto raramente letali,[12] e per cui si mettono a punto i vaccini, alimentano un generale sentimento di vittoria contro nemici fino ad allora atavici.

[9] V. il crescente peso anche politico delle reti One Health in vari Paesi: "il progresso verso questo nuovo paradigma è già iniziato: grazie ad un approccio innovativo, dal nome One Health, che considera la salute umana nel contesto della salute della fauna selvatica, del bestiame e degli ecosistemi" (Shah 2020).

[10] Sono i Francesi ad introdurre le vaccinazioni di massa, nelle aree rurali come urbane, nel periodo dell'occupazione napoleonica.

[11] L'ultimo caso autoctono è stato segnalato nel 1982 a cui seguirono due casi nel 1984 e 1988 importati rispettivamente dall'Iran e dall'India.

[12] Negli anni '50 e '60 le epidemie stagionali di queste malattie non fanno più paura. Decimano le classi elementari, e si propagano come sempre all'interno delle famiglie fra fratellini, sorelline e cuginetti. Sono vissute come una sorta di riti di passaggio che è meglio 'fare' a tempo debito.

Le coppie sposatesi fra gli anni '30 e gli anni '60, insieme ai ricordi di un'infanzia di guerra, condividono quella di fratelli e sorelle morti in tenera età, perché uccisi da malattie ora evitabili con una semplice puntura. Le conseguenze della poliomelite sono ancora sotto gli occhi di tutti negli adulti che l'hanno contratta. In Italia, l'obbligatorietà dei vaccini, salutata come tappa del progresso, non incontra ostacoli. E l'autorità dei medici, fra cui aumentano e si diffondono i pediatri, non vi viene mai messa in discussione. Bisogna aspettare la fine del Novecento per vedere l'affermazione di opinioni antivacciniste nel nostro Paese.[13]

Nell'attuale pandemia riscontrando l'apparente contraddizione fra la richiesta pressante di soluzioni rapide alle strutture scientifiche ufficiali e l'attenzione ad opinioni non verificate né verificabili, gli stessi epidemiologi sono intervenuti, sottolineando i pericoli insiti in questi atteggiamenti e indicando delle vie immediatamente praticabili per porvi rimedio. La definizione di infodemia - "*Circolazione di una quantità eccessiva di informazioni, talvolta non vagliate con accuratezza, che rendono difficile orientarsi su un determinato argomento per la difficoltà di individuare fonti affidabili.*" – viene riportata in quanto "coerente con il diluvio di informazione, vere, credibili, incredibili, false a cui stiamo assistendo" (Carle *et Al.* 2020, 14). Definizione e commento, sono pienamente applicabili alle situazioni epidemiche di antico regime e anche dei due ultimi secoli precedentemente accennate. Eppure le possibilità di informazione sono abissalmente diverse nel Trecento, nel Cinquecento, nel Settecento e nel Novecento. Ed è evidente che non vi sia alcun paragone possibile fra l'era di internet, dei social e dei telefoni cellulari e quelle precedenti.

Occorre forzatamente in tutte queste situazioni sul lungo periodo considerare la differenza che fa la cultura, intesa come capacità di uso delle informazioni rispetto alla selezione che ne viene fatta. Il che ci porta a dover constatare che le soluzioni messe massicciamente in atto dalle società occidentali (quali innalzamento dell'età per l'istruzione obbligatoria, possibilità di accesso all'istruzione superiori per la quasi totalità della popolazione, libero accesso ai mezzi di informazione e comunicazione), per migliorare il livello di apprendimento e dotare la popolazione di strumenti appropriati di scelta, non sono stati efficaci. In altre parole la società occidentale è lungi dall'aver vinto la scommessa formativa.

Ancora una volta, come già in passato, una pandemia contribuisce a evidenziare dei limiti importanti all'interno delle società che ne sono state colpite.

È il caso di varie carenze strutturali come quelle del sistema scolastico (cronica mancanza di insegnanti; spazi educativi inadeguati; ritardi tecnologici); del sistema commerciale e distributivo (crisi dei grandi centri commerciali e di conseguenza di vari marchi); delle modalità abitative (popolazione urbana concentrata in spazi ristretti e sovrappopolati, nonché obbligata a spostamenti quotidiani importanti).

[13] Le motivazioni dei primi contrari alla vaccinazione furono di carattere ideologico (essa implicava di fatto l'inserimento di materia 'animale' nel corpo umano) e di carattere religioso: entravano in gioco, infatti, la concezione del male, della predestinazione e del diritto di opporsi alla natura. Tali convinzioni permanevano nonostante le percentuali di morti di vaiolo variassero tra il 30 e il 40% contro il 3% di coloro che venivano vaccinati. Le associazioni di oppositori alla vaccinazione (*anti-vaxxers*) nacquero nel 1853, in Inghilterra, quando venne introdotto l'obbligo di vaccinare contro il vaiolo i bambini di tre mesi, e riuscirono, dopo varie proteste, a ottenerne l'eliminazione. Il numero dei vaccinati si ridusse della metà ed aumentarono i casi di malattia e di morte per malattie infettive Il movimento degli antivaccinisti trovò un consenso tanto alto che nel 1863, a Londra fu fondata un'associazione internazionale contro la vaccinazione, la *Societas Universa contra Vaccinum Virus*. Nel 1885 a Leicester ci fu una grande manifestazione antivaccinista con oltre 80 000 partecipanti. Secondo gli oppositori la vaccinazione, oltre ad essere inutile e dannosa, era una violazione della libertà personale che lo Stato non aveva il diritto di imporre e pertanto paragonabile ad un crimine intollerabile.

Queste e altre erano già manifeste o latenti nella società italiana prima del Covid-19. L'urgenza di competenze diffuse e puntuali a tutti i livelli organizzativi e dirigenziali ha mostrato la non funzionalità del sistema universitario alla formazione di una classe dirigente adeguata.
In un recente documentato studio sulle epidemie dall'antichità ad oggi, traspare la visione secondo cui in fondo queste sarebbero state un fattore di progresso e sviluppo.[14] In una prospettiva di lungo periodo si è piuttosto trattato di strettoie che hanno obbligato le società che vi hanno avuto a che fare a misurarsi concretamente con le conseguenze di loro carenze fondamentali. Senza necessariamente renderle sempre coscienti di queste ultime e tanto meno capaci di porvi immediato e adeguato rimedio.

Riferimenti bibliografici

Bardet J.-P., Bourdelais P., Guillaume P. (1988), *Peurs et terreurs face à la contagion*, Fayard, Paris.
Biraben J.N. (1975), *Histoire de la peste*, Mouton, Paris.
Carle F., Corrao G., Montomoli C. (2020), *Conoscenze, decisioni e incertezza: la statistica medica lancia una palla di neve, perché quella in corso non è l'ultima pandemia,* Società Italiana di Statistica Medica ed Epidemiologia Clinica, <https://www.sismec.info/images/position_paper/Documento_MED01-SISMEC.pdf> (12/2020).
Carle L. (2012), *Dinamiche identitarie. Antropologia storica e territori*, Firenze University Press, Firenze.
Cunha Ujvari S., Bambini A. (2012), *Storia delle epidemie*, Odoya, Bologna.
Hildesheimer F. (1993), *Fléaux et société : de la Grande Peste au choléra*, Hachette Livre, Paris.
Shah S. (2020,) *Rileggiamo la storia della pandemia con lenti one health*, <https://www.scienzainrete.it/articolo/rileggiamo-storia-della-pandemia-con-lenti-one-health/sonia-shah/2020-08-11> (12/2020).
Spinney L. (2018), *1918. L'influenza spagnola. La pandemia che cambiò il mondo,* Marsilio, Venezia.

Lucia Carle*, historian and anthropologist, is one of the founders of the Territorialist Society. Specialised in collective socio-cultural identity, she has published books and articles and directed research in various institutions. From 2004 to 2020 she taught Historical anthropology of human settlements at the University of Florence. Member of ERHIMOR (CRH-EHESS/CNRS), she is a lecturer at the EHESS in Paris.*

Lucia Carle*, storica e antropologa, è fra i fondatori della Società dei Territorialisti/e. Specialista dell'identità socio-culturale collettiva, ha pubblicato libri ed articoli e diretto ricerche in varie istituzioni. Dal 2004 al 2020 ha insegnato Antropologia storica degli insediamenti umani all'Università di Firenze. Membro di ERHIMOR (CRH-EHESS/CNRS), è docente all'EHESS di Parigi.*

[14] Cunha Uivari e Bambini (2012) ripercorrono la storia delle epidemie in questa chiave.

SdT SCIENZE DEL TERRITORIO. ISSN 2284-242X. special issue "ABITARE IL TERRITORIO AL TEMPO DEL COVID". pp. 63-71, DOI: 10.13128/sdt-12334. © 2020 Author(s)

Ritorni al Sud nel tempo del Covid

Come cambiano le pratiche, i valori e le domande dell'abitare

Vito Teti*

* University of Calabria, Department of Humanities; mail: tetivito@gmail.com

Abstract. *Disasters are accelerators of historical and social processes already underway, and the Covid-19 pandemic is a health and social disaster of planetary scale and historical significance. Since the first days of this emergency there has been a return to birthplaces: from the North to the South of Italy, but also from the urban centres to the villages, from the coast to the inland, from the plain to the mountains. The numbers are still small to speak of a reversal of the trend compared to the decade-long depopulation of certain areas, but something is happening and requires us to reflect on the kind of rebirth that lies ahead for the villages, the margins, the suburbs.*

Keywords: *Covid-19 pandemic; depopulation; neo-rurals; return; choice to remain.*

Open access scientific article edited by *Scienze del Territorio* and distributed by Firenze University Press under CC BY-4.0

Riassunto. *I disastri sono acceleratori di processi storici e sociali già in atto e la pandemia di Covid-19 è un disastro sanitario e sociale di scala planetaria e di rilevanza storica. Fin dai primi giorni di questa emergenza si è registrato un ritorno ai paesi di origine: dal Nord verso il Sud dell'Italia, ma anche dai centri urbani verso i villaggi, dalla costa verso l'interno, dalla pianura verso le montagne. I numeri sono ancora piccoli per parlare di una inversione di tendenza rispetto al decennale spopolamento di certe aree, tuttavia qualcosa sta succedendo e impone una riflessione sul tipo di rinascita che si prospetta per i villaggi, i margini, le periferie.*

Parole-chiave: *pandemia Covid-19, spopolamento; neo-rurali; ritorno; restanza.*

Paesi, villaggi, margini, periferie che da anni hanno conosciuto storie di spopolamento, abbandono, desertificazione, adesso, con la pandemia, per alcuni diventano una sorta di Eden, tanti Paradiso in terra, il futuro di quanti, improvvisamente, si sentono in fuga dalla folla, dalla fretta, dall'anomia delle metropoli. A promuovere con un atteggiamento retrotopico (Bauman 2018) sui media, a mitizzare i luoghi della presunta genuinità e purezza, sono spesso quanti, negli ultimi decenni, hanno creato fortune private e pubblici disastri con una visione urbanocentrica, che ha considerato i paesi luoghi di arretratezza e arcaici, da cui fuggire e da abbandonare al loro destino. Questi pentimenti e questo ribaltamento di paradigma forse avrebbero bisogno di persuasione e di buone pratiche, di coerenza tra ciò che si proclama e ciò che si fa. Sarebbe, forse, il caso di capire che idea e che progetto di rigenerazione hanno in mente alcuni archistar o nostalgici cercatori di arche perdute.

Il paese – come sanno quelli che ci abitano, quelli che li studiano da decenni (non elenco i tantissimi studiosi, antropologi, territorialisti, economisti) e quanti sono da decenni concretamente, faticosamente impegnati in opere di rigenerazione – poco si presta ad esotismi e a mitizzazioni, a mitologie salvifiche perché sono diventati, luoghi difficili, vuoti, senza l'antica anima comunitaria, dopo decenni di abbandono. Di ben altro tenore, vorrei dire di amore, di legami profondi e sentimenti intensi e controversi, di altra persuasione e di nuovo slancio, è il fenomeno dei ritorni al Sud e nei paesi di decine di migliaia di giovani e meno giovani provenienti dal Nord Italia e dall'estero.

È un movimento registrato già da alcuni anni, specie tra i cosiddetti "contadini neorurali" (Orria, Luise 2017) e che il Covid-19 ha reso uno dei suoi esiti più vistosi. Nelle mie ricerche etnografiche in varie parti della Calabria ho incontrato numerosi ritornati, uomini e donne, tra i trenta e i quarant'anni, che, dopo una significativa esperienza di lavoro o di studio hanno deciso di tornare per avviare iniziative agricole, artigianali, culturali nei paesi di origine, dove ancora hanno una casa, dei familiari, dei terreni che vogliono mettere a coltura e rendere produttivi. Molti altri si appresterebbero a tornare, altri ancora stanno prendendo in considerazione un possibile "ritorno a casa". Si parla di numeri non eclatanti, ma certo significativi per luoghi che conoscono una grave e inarrestabile, per adesso, crisi demografica. Si tratta di segni in controtendenza per arrestare un declino che – a seguire le valutazioni dei demografi – tra un decennio potrebbero trasformare intere aree interne e urbane del Sud in veri e propri deserti. Questo effetto paradosso del Covid-19 – uno dei tanti – potrebbe rappresentare un'occasione unica, da non sprecare. Mara Benadusi (2013) rileva che nei disastri non c'è solo annichilimento, ma anche l'attivazione di elementi di intraprendenza, per cui, perché questo fenomeno, frutto di una catastrofe ancora in corso, diventi un fattore di rinascita e di rigenerazione dei paesi occorre fare discorsi di verità. Per evitare che si ripropongano le scelte e le politiche del passato, quelle che hanno portato allo spopolamento, è bene ripensare la complessità degli abbandoni, la vastità delle erosioni che si sono verificate, l'articolazione delle dinamiche tra partiti e rimasti. Bisogna recuperare una memoria, non nostalgica e non ispirata a qualche revisionismo fastidioso o qualche rimpianto sterile, attiva e propositiva che faccia tesoro della vicende storiche di lunga e di breve durata. Lo sottolinea Giovanni Gugg per le località distrutte dai terremoti del 2016 e del 2017 nel Centro Italia: la loro rinascita passa attraverso la differenza tra "resilienza urbana", a cui bisogna puntare, e "città resiliente", che è un'illusione da abbandonare. Potrebbe sembrare un gioco di parole, invece è un mutamento di prospettiva che "pone al centro la realizzazione e la conservazione di un ecosistema fisico e sociale in cui memoria e conoscenza possano dialogare, dove sostenibilità e rinnovamento sappiano alimentarsi a vicenda, in cui inclusione e relazione siano le assi portanti di una convivenza più salda e lungimiranti" (Gugg 2020, 104).

Partire, Tornare

Rigenerare i paesi è cruciale perché la "fine del villaggio" non è solo la cancellazione di uno spazio ma anche, e soprattutto, la scomparsa di un ethos, come testimoniano alcuni termini ricorrenti: "società di villaggio", "mondo in sé", "comunità di appartenenza", "tipo di umanità" o anche "civiltà contadina"(Le Goff 2012). Secondo Le Goff, la vecchia identità della "comunità di villaggio" è stata spesso cancellata (è il caso del suo oggetto di studio il piccolo paese di Cadenet, nel Lubéron) ma questo ha permesso da un lato la liberazione degli individui dai vincoli di appartenenza e, dall'altro, ha causato lo scioglimento del legame collettivo, con un conseguente "individualismo verso gli orizzonti di una problematica postmodernità" (*ivi*, 459). Pur con tante differenze, una trasformazione simile si registra in varie zone d'Italia, specie nel Sud, dove i *doppi* dei paesi interni, in regioni come la Calabria sono quei villaggi palafitte, incompiuti, iperaffollati d'estate, vuoti d'inverno, dove mancano servizi, luoghi di aggregazione, un centro con possibilità di rapporti sociali. Una singolare doppiezza lega i nuovi abitati, non ancora luoghi, ai paesi originari, ormai non più luoghi, e si traduce anche nel paradossale ritorno al cimitero e al paese interno vuoto in occasioni di lutti, di morte o di feste.

Ogni centro abitato ha ormai dentro di sé una sua parte vuota, morta, abbandonata, fatiscente. Le rovine antiche fanno spesso da sfondo a macerie recenti, a case incompiute, a case nuove costruite con chissà quali speranze e troppo in fretta diventate vecchie e inabitate. Un fenomeno tipico proprio delle cittadine in prossimità della costa. Termini come lontananza, nostalgia, erranza, separazione, distacco, partenza, ritorno si affermano e contribuiscono a costruire un'identità mobile di persone che si sentono sempre altrove (Teti 2015, 398). Si afferma un'antropologia di gente perennemente in fuga, anche quando è ferma, e nasce inoltre una nuova cultura legata al distacco, al ritorno, ai legami, spesso conflittuali, che si verificano tra paese uno e paese due. Per secoli l'assetto urbanistico dei paesi, i terrazzamenti delle *rasule*, l'organizzazione degli spazi abitativi e produttivi, hanno reso possibili alcune forme di controllo delle acque, che d'inverno comunque diventavano rovinose, provocando a volte morte e distruzione. L'isolamento e la mancanza di collegamento sono in realtà il risultato della fine di un equilibrio secolare. Oggi i paesi non hanno che sporadici contatti, collegati da vie asfaltate e tortuose che allungano le distanze. Paesi un tempo vicini sono diventati lontani, separati, non hanno praticamente rapporti. Ad essere cancellati, lasciati in stato di abbandono, sono i beni materiali di cui erano ricchi anche i più piccoli paesi dell'interno: chiese, palazzi, fontane, acquedotti, musei, cisterne, opere d'arte, castelli. Il rischio è che non vi siano più le persone dell'interno interessate a custodire memorie. Il ribaltamento del rapporto tra pieno e vuoto, nelle regioni italiane, la desertificazione delle aree montane e collinari e l'intasamento sregolato delle pianure costiere e delle valli, dipende non solo da scelte locali e nazionali ma anche da una linea strategica di portata globale. I capitali d'investimento finiscono con il privilegiare aree territoriali più attrezzate, meglio strutturate, anche grazie a una modernizzazione realizzata con l'apporto dei montanari espulsi dal mercato del lavoro, rafforzando così chi è più forte e indebolendo chi è già debole. David Harvey (2010) definisce questo fenomeno "urbanizzazione del capitale", ed ha uno strisciante effetto secondario: la percezione e la consapevolezza che gli abitanti rimasti hanno di un inedito vuoto, il quale genera anche apatia, rassegnazione, conflitto, scarsa capacità di elaborare nuove forme di economie e nuove pratiche culturali. Fiaccati dalle partenze, asserviti dall'assistenza, privati di forme di economie tradizionali, diventano sempre più opachi, rinunciatari, delegano ad altri. Sono in pochi ad andare in controtendenza e un intero universo cede, chiude, viene abbandonato. Spesso nell'indifferenza generale, nel silenzio più assoluto. I paesi che chiudono, che muoiono, che si suicidano, non fanno notizia. La disaffezione per i propri luoghi, l'incuria che essi conoscono, la devastazione che subiscono sono uno degli esiti di un disordinato abbandono di boschi, paesi, colline e di una crescita, a volte senza nascite di nuove economie, dei non luoghi lungo le coste. L'emigrazione ha determinato esplosioni di mondi. Lacerazioni. Frantumazioni. Schegge. Lacrime e sangue. Speranze e rinascita. Nuovi legami. Nostalgie. Desideri di ritorno, impossibilità di ritorno. Non si resta, del tutto, non si parte mai del tutto. Non si torna mai a casa: la casa è cambiata, noi siamo cambiati, gli altri sono cambiati. Come osserva Marc Augé, "il ritorno è una forma di oblio perché, dalla partenza all'arrivo immaginato come un ritorno al punto di partenza, i derivati della memoria, le ossessioni della vendetta, dell'attesa o del desiderio; gli incontri; la quotidianità, l'invecchiamento hanno eliminato il sapore preciso del passato" (Augé 2004, 65). Non si resta mai del tutto: si parte con la mente, con le idee, anche da fermi. C'è un restare che vuole dire sentirsi estraneo o in esilio nel luogo in cui si abita. A partire non sono soltanto gli emigrati, ma anche quelli che restano. A tornare e a non tornare sono sia gli uni che gli altri. Il *doppio* e l'*ombra* dei partiti hanno contribuiscono a ridefinire, in maniera problematica, attraverso confronti, l'identità, il senso di sé, dei locali che sono rimasti.

Come cambiano le pratiche, i valori e le domande dell'abitare

Rimasti e partiti non possono fare a meno gli uni degli altri, anche se il loro legame non è sempre pacificato e amicale, basato talora su malintesi, su immagini distorte che si rinviano, su proiezioni e aspettative reciproche. La controversa, mobile, dinamica identità delle persone del Sud (ma anche delle aree interne di tutta Italia) si è costruita su scambi, doppiezze, partenze, nostalgie, ritorni, ricostruzione. «Lu jire e lu venire Deu lu fice» («l'andare e il tornare, il volere restare sono stati creati da Dio). Questo fondamento sacro dell'inseparabilità tra migrare e restare in qualche modo coglie quello che è un dato di tutta la lunga storia dell'Homo Sapiens. La partenza, il viaggio, l'esodo non sono separabili dall'esperienza del restare. I 'rimasti' e i 'partiti', quelli che oggi tornano, sono nati con l'esplosione dell'antica società. Come i ruderi e come le reliquie, sono la testimonianza di un corpo frantumato, di un universo esploso, le cui schegge si sono spostate in mille luoghi. Nel momento in cui una certa ricomposizione, una insperata riconciliazione, sembra possibile bisogna però cambiare sguardo e prospettiva, capire che antiche distinzioni o contrapposizioni (città-paese, centro-periferia, Nord-Sud) oggi assumono una sorta di ribaltamento, un nuovo significato, ed è necessario, con convinzione più forte di quella che era già in campo sia pure per piccole minoranze, ripartire dai margini, dalle periferie, per affermare una nuova concezione dell'abitare e costruire una neocomunità (Clemente 2020) che richiedono passione, pazienza, interventi immediati e radicali, progetti e piani di medio e lungo termine. In un suo contributo recente volto a immaginare una rigenerazione di Amatrice, Letizia Bindi suggerisce di "partire dalle vie dei pastori" e dalle parole, dove ad esempio uno dei canti tradizionali locali "diviene un'occasione per ritessere una relazione tra passato e presente, [nonché la] rivendicazione di un punto di vista" (Bindi 2020, 28 e 31).

Certo, le metropoli e le megalopoli oggi ospitano il maggior numero di abitanti del pianeta, eppure quelli che scelgono di andare a vivere in un piccolo luogo, in centri di provincia, in aree e in paesi sempre più deserti, in spopolamento o quasi abbandonati sono sempre di più. Dall'Irpinia alla Calabria, dal Salento al Cilento, dalla Sardegna alla Sicilia, dalle Alpi agli Appennini, sono sempre più le persone che hanno scelto e scelgono di tornare o quelle che scelgono di restare. È un movimento diffuso, spesso non coordinato, confuso ma che comincia a collegare l'Italia dell'abbandono e a creare nuove comunità. Un movimento, una pratica, una scelta di vita, anche politica, nel senso che è tesa a costruire una nuova polis, un nuovo modo di abitare e organizzare spazi, economie, relazioni (Barbera *et al.* 2018; Carrosio *et al.* 2018; Lo Presti *et al.* 2018; Membretti, Ravazzoli 2018). Una scelta che va affermata anche in quanto nuovo diritto.

Tutto questo che scrivevo all'epoca dei devastanti terremoti, assume, dopo il Covid-19, un carattere più dirompente, richiede mutamenti profondi nel pensare e nel fare. Bisogna ribaltare lo sguardo, mutare prospettiva, come già a inizio Novecento, dinnanzi alla rovine di un'altra grande catastrofe, quelle del terremoto del 1905, suggeriva Olindo Malagodi. In viaggio in una terra desolata, scoperta come mille altre volte dai forestieri in occasione di catastrofi che accadono come fine del mondo, Malagodi, attraversando l'Appennino cosentino, notava che "la montagna, anche qui in Calabria, non è quale appare a chi la osserva da lontano, dalla ferrovia che corre lungo il litorale". Dal litorale si vedono delle muraglie di roccia e si è spinti a pensare che quel panorama bello ma arido spieghi la miseria della Calabria meglio e più chiaramente che qualunque volume di statistiche e di commenti. "Ma è un'impressione errata. Quella montagna, a chi ha il coraggio di affrontarla su per le ripide erte, si va schiudendo a poco a poco con meraviglie di valloni, di frescura, di vegetazione; e con quella rivelazione il problema della miseria calabrese prende un nuovo aspetto" (Malagodi 2017, ed. or. 1908).

Gli Olindo Malagodi, gli Alvaro, gli Zanotti Bianco, i Nuto Revelli che non si stancavano, dall'interno, di segnalare i costi ambientali, sociali, umani dell'abbandono di luoghi che parlavano comunque anche di vita e di resistenza, di mobilità e di sogni. Trionfavano i modelli urbanocentrici, un modernismo estremo e violento, il mito della metropoli e dell'industria e le catastrofi, che si verificano in terre che diventavano marginali, non diventavano occasione per ribaltare modello di sviluppo e per scelte radicali, ma occasione di arricchimento veloce, di fortune, per i ceti dominanti nazionali e locali. Un mutamento di sguardo e di prospettiva, intanto, avrebbe come prima conseguenza di fare superare antiche distanze e anche separatezze che si sono create tra partiti e rimasti (Teti 2004; Tarpino 2016; Cersosimo e Donzelli 2020; De Rossi 2018).

Ritorni consapevoli: rigenerare i piccoli paesi

Il 'ritorno al Sud' e nei paesi in questi mesi ha avviato mutamenti anche nel modo di percepirsi e di rappresentarsi, di trattarsi, di respingersi dei rimasti e dei partiti. Non sono mancati all'inizio preoccupazioni, barriere, chiusure e certa politica ha trattato quanti volevano tornare quasi come untori. Anche se adesso sembra prevalere, finalmente, la consapevolezza di non creare barriere e steccati nei rapporti (di amore, ma anche di contrasto) tra partiti e rimasti. I figli spersi e separati del Sud e delle aree di emigrazione appartengono tutti alla stessa storia. La giusta rigidità e il doveroso richiamo alle responsabilità di ognuno non escludono comportamenti amorevoli e di solidarietà. E i meridionali, vittime di esclusioni e di razzismo, non possono cedere a sentimenti contro presunti 'untori' del Nord o che abitano al Nord, che sono le prime vittime di questo grande flagello che trova tutti impreparati e lascia tutti sgomenti. Non è il tempo della polemica, non è il momento di divisione o di cercare capri espiatori: è il tempo della responsabilità, della meditazione, della riflessione, del ripensamento radicale di questo modello di sviluppo che rapina, devasta e crea morte e anche una vera messa in discussione (radicale e convinta) del nostro stile di vita. Da lungo tempo il concetto di sviluppo seguito nel corso del Novecento è oggetto di critiche e ridefinizioni, di riformulazioni e aggiustamenti, a partire dal linguaggio; Roberto Malighetti, ad esempio, ha rilevato vari termini per indicare uno sviluppo più rispettoso: "alternative development; self-reliance development, grass rooted development, market friendly, sustainable development" e cosi via (Malighetti 2005, 19). Secondo Wolfgang Sachs, è necessario "smantellare la struttura mentale" dell'idea di sviluppo (Sachs 2010, 15) e Arturo Escobar sottolinea quanto sia fondamentale rimettere al centro le conoscenze, le voci e le preoccupazioni di coloro che sono stati "beneficiari" della concezione novecentesca di sviluppo (Escobar 2005, 19). Nel nostro caso, dunque, bisogna accogliere la nostalgia e il loro desiderio di ritorno, le loro esperienze, i loro nuovi saperi, anche un certo senso si sconfitta o di riscatto, ma l'offerta non può essere quella di andare ad abitare le case dei nonni (che sono inabitabili e cadenti) o a coltivare gli orti di famiglia (che sono stati resi improduttivi). I paesi del Sud e quelli interni hanno conosciuto degrado, catastrofi, penetrazione capillare della criminalità, corruzione, disoccupazione, clientelismo, chiusure di ospedali, scuole, servizi, che, senza un profondo cambiamento, potrebbero subito scoraggiare e deludere quanti adesso pensano o sognano di tornare. Il 'ritorno', in mancanza di nuovi progetti, potrebbe diventare una nuova fuga. Con facili slogan, senza un progetto, un'idea innovativa per le aree interne, per una nuova comunità di partiti, rimasti, tornati, nuovi arrivati, una grande occasione potrebbe essere trasformata nell'ennesima sconfitta e nel fallimento di quanti non vorrebbero partire, vorrebbero tornare o restare nel luogo in cui sono nati.

Se bisogna fare attenzione, però, a posizioni localistiche, a chiusure, a false retoriche identitarie, a rivendicazioni contro un generico Nord, a visioni neoromantiche e a nostalgie inautentiche di un buon tempo antico mai esistito, sarebbe ancora peggio non capire che non si può progettare un ritorno al peggiore passato. Nel 'piano Colao' la "questione meridionale" è stata semplicemente 'risolta' non nominandola. Qualche esponente di governo e della maggioranza ci ha spiegato che, adesso, finalmente del Ponte sullo Stretto si può parlare in maniera non 'ideologica'. Come se decenni e decenni di studi non avessero messo in luce i rischi ambientali, ecologici, estetici di un'opera inutile, improduttiva, che invece di collegare separerebbe. Come non ricordare Franco La Cecla e Piero Zanini (2004), che quello Stretto hanno definito "indispensabile"? Pertanto, è lecito attendersi da chi governa (a livello nazionale e locale) che dica – in un periodo di grande cecità (Ghosh 2017) per i problemi ambientali e per i rischi catastrofe – cosa si pensa davvero del Ponte, e anche se la rinascita e la rigenerazione dell'Italia debbano avvenire tornando alle grandi opere, alle cementificazioni insensate, alle devastazioni del paesaggio che sono indirettamente responsabili anche di catastrofi, rovine, e certo non facilitano la sconfitta della pandemia. Servono nuovi sguardi, nuove pratiche, nuove domande: cosa si intende fare per i paesi vuoti, per le scuole e le abitazioni a rischio crollo? Perché, anziché sognare un improbabile ritorno a quel passato da cui la gente è fuggita, non appare più doveroso, etico, produttivo e rigenerante costruire scuole, ospedali, sistemare le strade impercorribili, aprire musei e biblioteche anche nei più piccoli paesi, salvare Sibari e le grandi e piccole rovine del passato, curare e valorizzare fondamentali emergenze, reperti, parchi archeologici, tesori artistici spesso sconosciuti, beni immateriali capaci di restituire una nuova anima ai luoghi dell'antica maledizione? Non è un sogno: è possibile, trasformare la maledizione in benedizione, il vuoto in pieno, collegare montagne e marine, territori separati, tornare, in maniera nuova alla terra, rinnovare l'espressione antica "coltura-cultura", mettere in sicurezza il paesaggio, prevenire non le catastrofi, ma limitarne i danni (Guidoboni, Valensise 2013; Gugg 2018), avere cura e riguardo dei luoghi, affermare una legalità vicina alla Giustizia e un'etica dell'abitare, un lavoro vero e non assistito, un sostegno non generico (che intercetta meglio la criminalità) ma incentivo alle piccole imprese, alle famiglie, a chi si occupa delle fiumare e della sabbia, delle bellezze e delle persone, degli anziani e delle acque, delle strade e dei sentieri, di prodotti antichi da promuovere in maniera diversa, di socialità e convivialità.

Un nuovo patto tra 'partiti' e 'rimasti'

Visitando in questi giorni di pandemia molti paesi in abbandono e leggendo tante memorie degli studenti e dei giovani ho avvertito, oltre a tanta sfiducia e disincanto, una sentimento nuovo: la possibilità che si possa fare qualcosa, fino a poco tempo fa, immaginato soltanto da piccole minoranze. Tra le centinaia di testimonianze raccolte attraverso il progetto "Il mio spazio vissuto",[1] molte ragazze e molti ragazzi, che hanno frequentato il corso a distanza di Antropologia Culturale all'Unical, raccontano il disorientamento, l'incertezza, la nostalgia, la speranza di quel tempo sospeso che è stato il confinamento italiano tra Marzo e Maggio 2020:

[1] "Il mio spazio vissuto" è un progetto di ricerca multidisciplinare lanciato da alcuni giovani studiosi durante la quarantena dei mesi di marzo, aprile e maggio del 2020, dovuta alla pandemia di Covid-19. Con Francesco De Pascale (CNR Calabria), Giovanni Gugg (Università "Federico II" di Napoli), Stefano Montes (Università di Palermo) e Gaetano Sabato (Università di Catania), ho diffuso l'invito a scrivere delle 'memorie' anche tra i miei studenti, Corso di Antropologia Culturale, dell'Università della Calabria, i quali hanno risposto con partecipazione ed emozione. L'archivio è aperto e consultabile sul sito dell'associazione "Il Sileno Onlus". Attualmente siamo in fase di analisi dei testi e di elaborazione di un volume che li raccolga e ne organizzi i contenuti.

> Quello che stiamo vivendo è un tempo restituito e che ci restituisce il tempo anche per abbandonarci a lunghe pause e articolate riflessioni circa il senso di tante cose [...]. Questa lunga pausa mi ha permesso di ritornare a scrivere, di mettere nero su bianco sentimenti, emozioni, rabbia, incertezze (Gaia, 26 anni).

> Ecco, credo che la nostalgia sia il sentimento più forte che in questi ultimi giorni stia provando. [...] Proprio io, nostalgico? Colui che credeva che fosse totalmente immune da un simile sentimento (Gianmarco, 19 anni).

> Non tutti hanno trascorso le proprie giornate in compagnia, pensiamo a tanti nonni lontani da tutti ed i più duramente colpiti, ma pensiamo anche a tante persone, figli, che si sono sentiti dei piccoli prigionieri nelle loro case. Purtroppo, non sempre la propria casa è sinonimo di serenità (Maria Giovanna, 20 anni).

> Le case sembrano andare strette a tutti e chiunque percepisce la propria stanza non solo come luogo di sicurezza, ma anche di reclusione. Il balcone è ormai l'unico spazio di contatto con l'esterno (Maria Francesca, 19 anni).

> In queste piccole strade, spesso strette, che mi hanno vista crescere, dove ho trascorso indimenticabili giornate all'insegna della spensieratezza, e delle quali ho imparato a conoscere nel corso del tempo i segreti, le storie, i racconti, le tradizioni – a volte le superstizioni – di chi le ha vissute ancora prima di me, ritorno ad avvertire quel senso di 'normalità' e di appartenenza che avevo dimenticato. È qui, tra i rintocchi delle campane della Chiesa Madre e le familiari case dei miei amici più cari – loro, seppur vicini, ma che non posso ancora abbracciare – che ritorno a respirare e finalmente a immaginare, con speranza, il futuro che ci aspetta adesso (Benedetta, 19 anni)

Adesso cresce il numero di quanti, pure continuando col voto ad affidarsi a un ceto politico logoro, incapace, corrotto, sono stufi di promesse, di scelte clientelari, di finanziamenti a pioggia, inutili, di slogan, di buoni propositi. Sono in tanti a pensare che, finalmente, siano possibili una rigenerazione dei luoghi e della memoria, la costruzione di neo-comunità, un 'ritorno' diverso dal passato alla terra, all'agricoltura, a pratiche di elaborazione e trasmissione culturale. A questo proposito, Caterina (21 anni) racconta un episodio significativo sulla nascita di un gruppo-Facebook in cui si raccolgono fotografie d'epoca del suo paese, San Giovanni in Fiore (in provincia di Cosenza):

> Tutto è iniziato quando un membro del gruppo ha pubblicato una vecchia foto in bianco e nero, scattata nel 1971 e raffigurante un punto nevralgico del paese conosciuto come 'Maronnella', per via di una statua della Vergine collocata all'interno di una nicchia. È da sempre un luogo di incontro [frequentato anche dal mio bisnonno nonostante avesse 90 anni], non mancava mai agli incontri quotidiani alla Maronnella, come se dovesse assolvere ad una tacita ritualità. [...] Quello scatto in bianco e nero ha innescato una reazione a catena per cui, nell'arco di pochissimi giorni, centinaia di vecchie foto sono state pubblicate, accompagnate da una breve descrizione contenente indicazioni sulle persone e sui luoghi immortalati. [...] Questi occhi, nonostante la fissità delle fotografie, sono per me libri aperti, mi riportano in tempi remoti che non ho mai vissuto ma che posso ritrovare attraverso i racconti delle mie nonne [...]. Immagino le strade oggi deserte (semivuote anche prima del virus a causa dello spopolamento che ha colpito i paesi del Sud negli ultimi anni) un tempo animate da colori, profumi, sentimenti. Proprio le strade, le viuzze, i vicoli erano sfondo principale della vita di tutti quanti e diventavano una sorta di continuità della casa: erano luogo di ritrovo, di conforto, di confronto [...].

> Ogni singolo scatto va a costituire la storia di un paese, di una comunità, le fotografie sono parte delle nostre storie, sono memorie intime da custodire con cura ed ecco perché ritengo che nel condividerle ci sia un atto di grande altruismo e generosità. L'iniziativa, apparentemente insignificante ma di incommensurabile valore, nata spontaneamente su un gruppo di una piattaforma social si è per me dimostrata una prova evidente di come anche in un momento di prova possa nascere qualcosa di bello, capace di aprire i cuori e di permetterci di ritrovare noi stessi e la nostra identità.

Proprio durante il *lockdown*, molti giovani e ragazze manifestavano e maturavano l'intenzione di non partire, di 'restare' con l'ambizione di rigenerare e fare tornare a nuova anche in luoghi quelli quasi abbandonati o spopolati, che, però, non considerano più marginali e periferici e dove scorgono risorse e potenzialità produttive, turistiche, culturali. I ragazzi più avvertiti e più motivati vedono un'occasione anche nei tanti ritorni dopo il Covid-19.
Serve un nuovo patto tra 'partiti' e 'rimasti', tra generazioni diverse. Siamo dinnanzi a un "che fare" che riguarda tutti: in primo luogo, oltre al governo, le Regioni, e poi Comuni, Associazioni, Università, sindacato, Chiesa, movimenti dal basso, mondo del volontariato e dell'associazionismo. Riguarda chi torna, chi resta, chi parte, chi, comunque, scopre un nuovo senso dell'abitare ed è persuaso ad affermare una diversa 'presenza'. È quanto esorta a fare Gaia (20 anni):

> Non facciamo come gli uomini descritti nel proemio del Decameron di Boccaccio che si schifavano gli uni gli altri: i padri con i figli, i parenti, gli amici. Amiamoci fino a quando sarà possibile manifestare questa forma di affetto, lottiamo per la rinascita dei nostri paesi, apparentemente insignificanti, ma ricchi di storia; i luoghi da cui provengono le nostre radici, quelle che ci hanno reso gli uomini e le donne che oggi siamo, quelle che ci hanno fatto crescere attraverso la linfa di alcuni valori che oggi siamo chiamati a rimettere in atto.

Servono piani concreti e anche visionari, progetti convinti e ispirati a un fare etico e per il bene comune. Servono politiche nuove. Serve la politica capace di immaginare e costruire il futuro. A partire da adesso. Ancora oggi non si scorgono novità, desiderio di abbandonare antiche logiche di potere e di dominio, di considerare, frequentare, abitare in maniera nuova i paesi e i luoghi. Se non si comincia da adesso, domani sarebbe troppo tardi.

Riferimenti bibliografici

Augé M. (2004), *Rovine e macerie. Il senso del tempo*, Bollati Boringhieri, Torino.

Barbera F., Dagnes J., Membretti A. (2018), "I nuovi montanari sognano anche nuove montagne?", in De Rossi A. (a cura di), *Riabitare l'Italia. La aree interne tra abbandoni e riconquiste*, Donzelli, Roma, pp. 351-363.

Bauman Z. (2018), *Retrotopia*, Laterza, Bari.

Benadusi M. (2013), «Cultiver des communautés après une catastrophe. Déferlement de générosité sur les cotes du Sri Lanka», in Revet S., Langumier J. (a cura di), *Le gouvernement des catastrophes*, Editions Karthala, Paris.

Bindi L. (2020), "Il pastore davanti al 'Don Minozzi'... Memoria, perdita e rigenerazione sulla strada di Amatrice", in Id. (a cura di), *Le vie della transumanza. Un patrimonio bio-culturale per la rigenerazione territoriale*, Palladino Editore, Campobasso.

Carrosio G., Moro G., Zabatino A. (2018), *Cittadinanza attiva e partecipazione*, in De Rossi A. (a cura di), *Riabitare l'Italia. La aree interne tra abbandoni e riconquiste*, Donzelli, Roma, pp. 435-456.

Cersosimo D., Donzelli C. (2020 - a cura di), *Manifesto per riabitare l'Italia, con un dizionario di parole chiave e cinque commenti di Tomaso Montanari, Gabriele Pasqui, Rocco Sciarrone, Nadia Urbinati, Gianfranco Viesti*, Donzelli, Roma.

Clemente P. (2020), "Persone", in Cersosimo D., Donzelli C. (2020 - a cura di), *Manifesto per riabitare l'Italia, con un dizionario di parole chiave e cinque commenti di Tomaso Montanari, Gabriele Pasqui, Rocco Sciarrone, Nadia Urbinati, Gianfranco Viesti*, Donzelli, Roma.
De Rossi A. (2018 - a cura di), *Riabitare l'Italia. Le aree interne tra abbandoni e riconquiste*, Donzelli, Roma.
Escobar A. (2005), "El postdesarrollo como concepto y practica social", in Mato D. (a cura di), *Politicas de economia, ambiente y sociedad en tiempos de globalizacion*, Facultad de Ciencias Economicas y Sociales, Universidad Central de Venezuela, Caracas, pp. 17-31.
Ghosh A. (2017), *La grande cecità. Il cambiamento climatico e l'impensabile*, Neri Pozza, Vicenza.
Gugg G. (2018), "Alla ricerca dell'interlocutore: per un'antropologia che disinneschi l'emergenza", *Illuminazioni*, n. 48, supplemento monografico n. 8.
Gugg G. (2020), "Abbandono o rinascita, quando il paesaggio racconta il post-terremoto", in Bindi L. (a cura di), *Le vie della transumanza. Un patrimonio bio-culturale per la rigenerazione territoriale*, Palladino Editore, Campobasso, pp. 93-110.
Guidoboni E., Valensise G. (2013), *L'Italia dei disastri. Dati e riflessioni sull'impatto degli eventi naturali. 1861-2013*, Bononia University Press, Bologna.
Harvey D. (2010), *Géographie et capital. Vers un matérialisme historico-géographique*, Syllepse, Parigi.
La Cecla F., Zanini P. (2004), *Lo stretto indispensabile: storie e geografie di un tratto di mare limitato*, Bruno Mondadori, Milano.
Le Goff J. (2012), *La fin du village. Une histoire française*, Gallimard, Paris.
Lo Presti V., Luisi D., Napoli S. (2018), "Scuola, comunità, innovazione sociale", in De Rossi A. (a cura di), *Riabitare l'Italia. La aree interne tra abbandoni e riconquiste*, Donzelli, Roma, pp. 417-434.
Malagodi O. (2017), *Calabria desolata*, Rubbettino, Soveria Mannelli (ed. or. 1908).
Malighetti R. (2002), "Post-colonialismo e post-sviluppo", *Antropologia*, n. 2, pp. 91-114.
Membretti A., Ravazzoli E. (2018), "Immigrazione straniera e neo-popolamento nelle terre alte", in De Rossi A. (a cura di), *Riabitare l'Italia. La aree interne tra abbandoni e riconquiste*, Donzelli, Roma, pp. 333-349.
Orria B., Luise V. (2017), "Innovation in rural development: 'neo-rural' farmers branding local quality of food and territory", *Italian Journal of Planning Practice*, vol. 7, n. 1, pp. 125-153.
Sachs W. (2010), *The development dictionary: a guide to knowledge as power*, Zed Books, Londra-New York.
Teti V. (2004), *Il senso dei luoghi. Memoria e vita dei paesi abbandonati*, Donzelli, Roma.

Vito Teti *is professor of Cultural anthropology at the University of Calabria, where he founded and chairs the Centre for "Anthropologies and Literatures of the Mediterranean". Among his writings:* Pietre di pane. Un'antropologia del restare *(Macerata 2011);* Maledetto Sud *(Turin 2013);* Terra Inquieta *(Soveria Mannelli 2015);* Il vampiro e la melanconia (Rome 2018); *Quel che resta (Rome 2017);* Pathos *(with Salvatore Piermarini, Soveria Mannelli 2019).*

Vito Teti *è ordinario di Antropologia Culturale presso l'Università della Calabria, dove ha fondato e dirige il Centro di "Antropologie e Letterature del Mediterraneo". Tra i suoi scritti:* Pietre di pane. Un'antropologia del restare *(Macerata 2011);* Maledetto Sud *(Torino 2013);* Terra Inquieta *(Soveria Mannelli 2015);* Quel che resta *(Roma 2017);* Il vampiro e la melanconia *(Roma 2018);* Pathos *(con Salvatore Piermarini, Soveria Mannelli 2019).*

SdT SCIENZE DEL TERRITORIO. ISSN 2284-242X. special issue "ABITARE IL TERRITORIO AL TEMPO DEL COVID". pp. 72-78, DOI: 10.13128/sdt-12284. © 2020 Author(s)

Come cambiano le pratiche, i valori e le domande dell'abitare

Dal ciglio della rupe tarpea, resilienze nell'area milanese/lombarda

Giorgio Ferraresi*, Vittorio Pozzati**, Vincenzo Vasciaveo***

* Polytechnic University of Milan, former professor of Urban planning; mail: giorgio.ferrares@fastwebnet.it
** President of "Cooperativa di Mezzago" and former mayor of Mezzago
*** Independent activist and co-promoter of "DESR Parco Sud", Milan

Open access scientific article edited by *Scienze del Territorio* and distributed by Firenze University Press under CC BY-4.0

Abstract. *This article tries to grasp the 'essential meaning' of the pandemic and its context to introduce an alternative outcome based on practices already living, here and now, among local actors. From the break of co-evolutionary process between nature and culture to territorial regeneration as a design rule; from the tragic dominance of death to the vision of desired worlds of life. Resilience as resistance and proposal. Multiple experiences are gathered here, focusing the theme of neo-rurality and the co-production/consumption relationship, also in its nascent and growing connection with the Food Policy of the Milan Municipality and with civil volunteering. Right in the heart of the pandemic, which does not destroy but sees these practices grow and strengthen towards the future. They concern: small/medium-sized businesses and their more complex solidarity networks; the new role of some cooperatives, 'hubs' at the very centre of local agricultural realities in extended interaction. Field experiences that reveal all their fertility in a dialogue among theory, cultures and social practices destined to change the current common sense.*

Keywords: *pandemics; territorial regeneration; proactive paths; resilience; hope.*

Riassunto. *Questo contributo intende cogliere 'l'essenziale significante' della pandemia e del suo contesto per introdurre un esito alternativo fondato sulle pratiche viventi già qui e ora tra gli attori locali. Dalla rottura del processo di coevoluzione tra natura e cultura alla rigenerazione del territorio quale regola di progetto; dalla tragica dominanza della morte alla visione di desiderati mondi di vita. Resilienza come resistenza e proposta. Si colgono qui molteplici esperienze, focalizzando il tema della neoruralità e del rapporto coproduzione/consumo, anche nella sua nascente e crescente connessione con le Food Policy del Comune di Milano e con il volontariato civile. Proprio nel cuore della pandemia, che non distrugge ma vede crescere e consolidarsi verso il futuro queste pratiche. Si tratta: di piccole/medie aziende e loro reti solidali più complesse; del nuovo ruolo di alcune cooperative, 'hub' al centro di realtà agricole locali in interazione estesa. Esperienze sul campo che rivelano tutta la loro fertilità nel dialogo fra teoria, culture e pratiche sociali, destinate a cambiare il senso comune diffuso.*

Parole-chiave: *pandemia; rigenerazione del territorio; tracciati operanti; resilienza; speranza.*

Note introduttive, per una resistenza attiva desiderante[1]

La centralità del territorio nel contesto della pandemia

Il contesto nel quale si colloca la recente pandemia è la epocale crisi ambientale e di sistema del tardo capitalismo della globalizzazione, e delle sue precedenti forme dell'industrialismo e dell'urbanesimo.

Di questa complessiva crisi di civiltà noi viviamo la fase terminale cercandone l'alternativa di futuro (a partire dalle pratiche sociali resilienti, tema qui trattato come dominante), contestualmente consci delle radici più lontane e profonde della sua origine e dei suoi sviluppi critici. Radici che stanno nel grande processo di coevoluzione tra natura e cultura che nei millenni ha generato il territorio, sistema vivente ad alta complessità, luogo/luogo di luoghi, casa comune dell'umanità e dei mondi di vita sulla terra.[2]

[1] A cura di Giorgio Ferraresi.

[2] Riproponiamo queste definizioni di base del territorialismo per il loro chiaro valore euristico nella interpretazione della presente crisi epocale e della contestuale pandemia. In particolare si veda il testo di fondazione della Società dei territorialisti, Magnaghi 2012.

Quando tale processo riceve un vulnus (essenzialmente dalle culture antropiche) si crea un ciclo di degrado territoriale. La cura dell'umano diviene dominio e uso strumentale della terra e si traduce in morte. È appunto il fondamentale filo spezzato del tessuto di coevoluzione del territorio che ha creato la presente crisi sistemica e la pandemia.

Il mondo di morte e le politiche pubbliche di contrasto al virus

Covid-19 non è dunque causa della attuale crisi, ma esito letale della rottura del processo coevolutivo, connesso con altre crisi ambientali reciprocamente interagenti: ne è una figurazione drammatica e violenta, propriamente un mondo di morte incombente sugli abitanti di tutta la terra e sui loro ambienti di vita. Una percezione esistenziale nel profondo sentire dell'umanità, in *interiore homine* e nelle relazioni delle società insediate.

Ma questa percezione contiene nei popoli del mondo una pulsione, un istinto a non cedere, a essere resilienti, a desiderare – operando – una alternativa, una speranza di futuro. La risposta di contrasto al virus dei governi e dei loro consulenti non supporta questo processo reattivo e costruttivo: l'approccio è del tutto diverso (quando non addirittura negazionista). Gli strumenti adottati sono focalizzati essenzialmente sull'attacco al virus, sulla 'uccisione del nemico' (anche con qualche tardivo e non definitivo esito), senza affrontarne le cause, senza configurare un'uscita alternativa, senza immettere – tranne piccoli accenni marginali – alcun elemento della ricostruzione dell'alleanza tra natura e cultura.

E non si sarebbe potuto fare forse molto diversamente, nella condizione data: la contestuale crisi epocale di sistema, la preliminare impotenza/incapacità della cultura medica nel campo della prevenzione, le condizioni strutturali della sanità pubblica.

Il distanziamento fisico e il *lockdown* hanno sortito qualche effetto, almeno a breve termine: hanno tentato di fermare il precipizio dopo decine di migliaia di morti, dopo aver buttato dalla rupe Tarpea soprattutto gli 'scarti', dopo aver mandato a morire i 'fanti'. Sarebbe stato un fortunato paese quello che non avesse avuto bisogno di santi e di eroi. E sono misure antiumanistiche, che difendono gli abitanti facendo affidamento sulla responsabilità civile ma toccando elementi essenziali dei mondi di vita. Sono misure che invitano alla fede nel sapere degli esperti, e inducono alla obbedienza passiva, con la speranza di 'tornare al mondo di prima'.

La speranza di vita

La percezione intima dell'umanità, il suo desiderio profondo rimane però rivolto alla costruzione, con uno sguardo al futuro, della casa comune dei viventi, di elementi di un nuovo ciclo di vita. Si tratta di far crescere la consapevolezza di quanto compete a noi qui e ora: riprendere nelle proprie mani quel capo del filo spezzato dello storico tessuto di alleanza tra cultura e natura con un messaggio che è espresso dalle pratiche già in corso in seno ai popoli, nei territori:[3]

- la neoruralità che produce il cibo per i mondi di vita e rigenera la terra fertile
- i sistemi socioeconomici locali che creano valore aggiunto territoriale
- il superamento del modello metropolitano della città estesa verso sistemi policentrici in bioregioni agrourbane
- la ricerca della profondità dei cuori delle città
- la contestuale negazione della condizione periferica con il rapporto diretto con il contesto territoriale.

[3] Richiamando anche l'intero percorso dei "ritorni alla terra" nei primi numeri della rivista *Scienze del territorio* (1/2013 e 2/2014).

L'auspicio è quindi che si abbia coralmente la capacità di riprendere percorsi viventi che stanno già sperimentando nuovi paradigmi con una prospettiva più ampia e ora ineludibile: la rigenerazione di territorio quale regola di progetto, discrimine e principio guida.
E ciò in interazione con le altre culture dell'ambientalismo e della riconversione ecologica, facendo emergere nel terreno comune la loro essenza eversiva dello stato di cose presente.
I percorsi in atto già contribuiscono nella loro sinergica coralità a rendere senso comune e desiderabile lo spostamento di prospettiva, dilatandolo fino a inquinare in modo 'virale' il pensiero pratico, addirittura fino a diventare norma condivisa,[4] in un lavoro di fatto costituente.[5]
Nella interazione fra teoria e prassi sociale, con il linguaggio comune/meticcio di una scienza olistica, di un'etica profetica, di una razionalità comunicativa, sussumibili nel concetto di cura della casa comune. Per una felicità pubblica.[6]

La fertilità delle esperienze in atto

La parte successiva e più ampia di questo saggio vuole essere specificamente dedicata appunto alla resilienza delle esperienze già in atto, che nei luoghi e nei tempi della più feroce pandemia (in particolare nell'epicentro lombardo) non solo hanno resistito ma si sono rinforzate, allargate, strutturate. E l'hanno fatto sul tema e nel campo primario della neo-ruralità, fondativo del rigenerare la terra fertile, coprodurre cibo e scambiare valore territoriale.
Si intende inoltre indicare come si possano rendere veri percorsi esemplari nella pazienza, nella tenacia, nel coraggio quotidiano dell'operare, quando le scelte di fondo e i desideri sono dentro di noi, "operai della vigna" di evangelica memoria.

Piccole e medie aziende neorurali e loro filiere; reti, distretti e strutture[7]

La crisi sanitaria determinata dal Coronavirus Covid 19 ha messo in evidenza i limiti di un modello di *welfare* e produttivo come si è affermato nel paradigma neoliberista.
Il virus ci ha detto continuamente cosa avremmo dovuto e cosa dovremo fare per vincerlo (o almeno ridimensionarlo) in termini di nuovo modello economico, sanitario, scolastico e sociale in generale.
Inoltre ha risvegliato modalità mutualistiche, di volontariato, di autogestione, di sostegno agli ultimi da parte dei penultimi, che alcuni soggetti collettivi hanno tenuto vive in questi anni, ma che ora hanno trovato un consenso fattivo nelle pratiche che hanno coinvolto molte più persone e attivisti sociali.
Compito di questo scritto è essenzialmente quello di raccontare ed elaborare parte di quanto è avvenuto in Lombardia, e nella sua area metropolitana nello specifico, regione più provata dalla pandemia, in particolare in termini di approvvigionamento alimentare, ma non solo.

[4] Particolarmente attuale il pensiero di Alexander Langer (1996), in particolare i contributi da lui offerti ai "Colloqui di Dobbiaco".

[5] "Non è impossibile una Costituzione che garantisca i diritti globali e metta in sicurezza la terra; non è 'irrealistico' e 'utopistico' ciò che semplicemente contrasta con gli interessi e con la volontà dei più forti", in "Perché la storia continui. Appello per una Costituzione della Terra", *Il Manifesto*, 8 Novembre 2020.

[6] Come già scritto da Giancarlo Paba (2012).

[7] A cura di Vincenzo Vasciaveo.

Si sono autorganizzati spazi di resilienza sia consolidando e sviluppando le pratiche solidaristiche già in atto, sia mettendo in campo percorsi e soggettività nuove a partire dalle difficoltà concrete.
Parliamo ad esempio di Fuorimercato, la rete nazionale impegnata sull'autogestione e sull'autorganizzazione sociale, promossa dall'esperienza di RiMaflow, fabbrica recuperata di Trezzano sul Naviglio in ottica di riconversione ecologica dell'economia.
Immediatamente nei primi giorni della crisi Fuorimercato nazionale ha lanciato la campagna #IoRestoSolidale che impegnava tutti i suoi nodi al supporto fattivo delle comunità locali, consolidando e sviluppando la propria iniziativa storica per l'agroecologia e la sovranità alimentare.
Questa volontà è subito entrata in contraddizione con l'autocertificazione della Grande Distribuzione Organizzata come unico ambito deputato al reperimento dei beni di prima necessità.
Infatti questo ha di fatto contemplato normativamente anche l'intervento istituzionale, tralasciando o, peggio, ostacolando le filiere basate sull'agricoltura contadina, inibendo i mercati contadini e, come vedremo più avanti, escludendo dalle decretazioni modalità di relazione diretta tra agroecologia e consumo critico (vedi norme sulla mobilità), non volendole considerare congrue ad affrontare le necessità primarie.
In altre parole si è scelto di privilegiare in maniera escludente quel sistema alimentare (l'agroindustria) che ha coprodotto il disastro sanitario. E' infatti indubitabile come agricoltura industriale e allevamenti intensivi siano tra i principali responsabili delle cosiddette 'zoonosi' in un contesto di globalizzazione economica capace di moltiplicare la diffusione dei virus.
Quindi Fuorimercato ha dato avvio a modalità di supporto alla consegna a domicilio delle produzioni agricole della sua rete, cosa che è stata attuata anche 'in proprio' da molte realtà contadine spesso a livello individuale, con un sovraccarico di fatica al limite delle possibilità.
Tra parentesi, RiMaflow ha pure dato avvio alla produzione di mascherine protettive, certificate dal Politecnico di Milano, quando era complicato procurarsele attraverso i normali canali.
La cascina Caremma di Besate, la Cascina Fraschina e la Cascina Gambarina di Abbiategrasso, la Cascina Isola Maria di Albairate, la Cascina Cuccagna di Milano sono alcuni esempi di implementazione, con la consegna a domicilio, della normale attività di filiera corta di prossimità, resa indispensabile specie nelle fasi più acute della crisi sanitaria e sociale.
BuonMercato di Corsico, un decennale 'supergas' promosso dal Distretto rurale di economia solidale (d'ora in avanti DESR) Parco Sud e altre realtà associative della zona, ha dovuto affrontare le difficoltà dei propri soci nel ritiro degli ordini fatto di norma nella propria sede, quando era inibita l'uscita dal proprio comune se non per urgenti necessità.
Anche qui è partita la pratica delle consegne a domicilio sia appoggiandosi a FuoriMercato in parte, ma soprattutto attraverso il volontariato di alcuni soci.
Questa situazione ha poi anche dato avvio, di concerto coi GAS del territorio e col DESR Parco Sud, a una nuova interlocuzione con le *Food Policy* del Comune di Milano, perché si possa ridefinirne il ruolo proprio a partire da quanto messo in evidenza dalla pandemia, e cioè in direzione di un sostegno all'agricoltura contadina ecosostenibile, che comunque non ha mai fatto mancare l'approvvigionamento necessario,

quando invece andava in 'tilt' l'e-commerce della GDO che si è subito intasato, andando a fare il paio con le lunghe file davanti ai supermercati e coi rischi sanitari sicuramente maggiori che ne potevano potenzialmente derivare.
Questo tipo di azioni di Fuorimercato, di Buonmercato, sono state prodotte anche da singoli GAS tra quelli che non hanno desistito dalle proprie pratiche ordinarie per via delle difficoltà, specie quelli che hanno avuto tra le proprie priorità le produzioni del territorio.
Fuorimercato ha poi fatto proprie difficoltà insorgenti sul territorio, facendo un accordo per il tramite del DESR Parco Sud, con QuBi (Quanto Basta), un progetto Cariplo contro le povertà alimentari infantili, per il quale, col supporto delle numerose associazioni e centri di ascolto dei quartieri, ha distribuito e distribuisce settimanalmente cassette di ortaggi freschi biologici di produttori locali a famiglie di Baggio e dintorni, così come concordato dal DESR per integrare i pacchi alimentari provenienti dalla grande distribuzione organizzata.
Ad oggi sono circa un migliaio le cassette e i pacchi distribuiti.
Va infatti affermato il principio che anche le famiglie povere debbono approvvigionarsi con cibo di qualità a basso impatto ambientale.
Il progetto era in essere dal 2019, ma la pandemia ha accentuato le difficoltà delle fasce di popolazione più disagiate e quindi l'incremento di domanda ha avuto bisogno di essere ampliato.
Nei quartieri Barona e Giambellino, nell'ambito del progetto "Stiamo Freschi", facente capo sempre al progetto QuBi, sono state messe a disposizione le strutture della fabbrica, è stato coordinato il reperimento dei prodotti, la preparazione e la consegna, sempre a domicilio, di cassette di frutta e verdura per oltre 1500 famiglie in due tornate successive.
Infine sono state distribuiti pacchi di prodotti secchi e per l'igiene donati a RiMaflow, a diverse associazioni e alle brigate di solidarietà che hanno operato nel milanese.
Anche BuonMercato sta portando avanti un percorso analogo, di minore quantità, ma con la stessa finalità.
La neonata Retegas area metropolitana, dal canto suo, sta proponendo alla Food Policy milanese una nuova rotta che, a partire da quanto la pandemia ha messo in luce, dia priorità ad attività e azioni che facciano capo all'agroecologia (produzione agricola biologica e contadina per la sovranità alimentare).
Come detto sopra, infatti, il virus questo, tra le altre cose, ci ha 'insegnato': va costruita un'alleanza, una 'complicità' tra produttori locali ecosostenibili e consumatori critici (coproduttori) per mutare paradigma produttivo in agricoltura e poi più in generale per l'intero sistema.
Il riscaldamento climatico globale, le pandemie da 'deforestazione' massiva, vedono questo modello produttivo agroindustriale tra le concause principali.
Gli esempi di resilienza nella pandemia qui tracciati sono una evidenza di plausibilità in concreto di un'alternativa, tanto più necessaria oggi dove crisi sanitaria, crisi climatica e crisi sociale stanno insieme innescando un terremoto globale da cui non possiamo uscire tornando ad una normalità intesa come far tutto come prima. Non possiamo risolvere la drammaticità di queste crisi con i modelli economici e produttivi che queste crisi hanno e stanno creando.
Per questo la grande comunità solidale che si è palesata in questi mesi deve diventare uno spazio permanente di elaborazione politica che sappia immaginare un orizzonte e prefigurare in pratica un nuovo paradigma, dei nuovi codici, un diverso e alternativo sistema produttivo e di relazioni sociali.

Strutture neorurali in rapporto con sistemi cooperativi e altre socioeconomie territoriali[8]

L'esperienza generata dall'avvento del Coronavirus-19 sulla quotidianità, al netto della devastazione che ha provocato, ha fatto emergere alcuni aspetti inediti soprattutto per la rapidità con cui si sono manifestati. Se si osservano le esperienze dalla piccola ma complessa realtà cooperativa che rappresento (COOP Mezzago), vi sono alcuni aspetti che immediatamente si sono evidenziati e, in tempo reale, ci hanno obbligati a scelte operative che, a loro volta, hanno sviluppato inedite situazioni, collocando fra l'altro la cooperativa quale 'hub' al centro di una rete di realtà agricole locali e ridefinendo il ruolo del sistema cooperativo.

- Un primo effetto è stato la 'riattivazione' di funzioni nella comunità locale: ciò ha permesso di riallacciare relazioni interpersonali di aiuto-aiuto, attivazione di servizi di domiciliazione per soggetti deboli (e non solo).
- Un secondo effetto è stato la 'presa in carico' dell'emergenza con un ritorno alla cooperazione-partecipazione attiva dei soci, attraverso il servizio volontario nelle attività quotidiane tipiche di un negozio di prossimità (carico e scarico merci, allestimento call center, etc.).
- Un terzo effetto è stato la messa in opera di attività che hanno accentuato l'elemento di prossimità al servizio delle persone sofferenti, le quali hanno trovato anche nel nostro sistema cooperativo un luogo di ascolto e soluzione di problemi: una accelerazione verso funzioni e modalità sociali assopite e in questo periodo rese necessarie.

Importante sarà monitorare l'evoluzione del fenomeno partendo da un prima fortemente influenzato dalle prassi tipiche della cultura del consumo e della a-socializzazione, a un durante con la forte accelerazione verso la riscoperta di una socialità più autentica e funzionale ai bisogni del quotidiano.

E ora il dopo. Le pratiche resilienti devono contrastare le aspettative e le tendenze che tutto ritorni come prima, compreso il sistema della grande distribuzione organizzata, anche delle macro cooperative (salvo una più lenta presenza della emergenza sanitaria non ancora superata, e la incipiente crisi economica che porrà nuovi/vecchi temi che tutti conosciamo).
A fronte di questo pericolo, che determinerebbe la preoccupante assenza di 'pensiero cooperativo' diffuso, la perdita di esperienza e competenza difficilmente recuperabili, dall'osservatorio di realtà di base quale la nostra piccola cooperativa si comprende l'importanza di mettere in opera azioni che delineino la strada verso il valore rigenerativo dell'agire cooperativo. Perché, come in politica, anche in ambito sociale non ci si trovi di fronte a un vuoto di valori e di conoscenze diffuse.
La politica che stiamo perseguendo, con il radicamento delle pratiche neorurali sul territorio, è in particolare:

- la continua diffusione dell'esperienza cooperativa attraverso iniziative/eventi: da tre anni le cooperative del territorio organizzano un evento – incontro ("La Fatica dei Salmoni") utile per la reciproca conoscenza delle realtà esistenti;
- gli investimenti sulla formazione scolastica allo scopo di esercitare attività legate all'esperienza e al pensiero cooperativo;
- la ricerca di finanziamenti e collaborazioni che permettano la nascita di nuove cooperative (startup) che operino sul territorio.

[8] A cura di Vittorio Pozzati.

Sulla futura fase di criticità sociale si deve immaginare ed operare nella direzione di una più coordinata e unitaria azione 'politica', realmente alternativa all'attuale assetto del mercato: per dirla con una definizione di Nancy Fraser[9] un "socialismo di mercato". Tutte le realtà che in questo periodo hanno sperimentato una accelerazione e diffusione delle 'buone pratiche' devono trovare il terreno politico, anche conflittuale, per affermarsi e diffondersi.
Non è un auspicio ma una necessità.

Riferimenti bibliografici

Fraser N. (2020), *Cosa vuol dire socialismo nel XXI secolo?*, Castelvecchi, Roma.
Langer A. (1996), *Il viaggiatore leggero. Scritti 1961-1995*, Sellerio, Palermo.
Magnaghi A. (2012 - a cura di), *Il territorio bene comune*, Firenze University Press, Firenze.
Paba G. (2012), "Felicità e territorio. Benessere e qualità della vita nella città e nell'ambiente", in Magnaghi A. (a cura di), *Il territorio bene comune*, Firenze University Press, Firenze, pp. 33-56.

Giorgio Ferraresi*, former professor of Urban planning at the Polytechnic University of Milan and former head of the PhD programme in Urban and regional planning, is one of the founders of the Territorialist Society. Among his 'founding' texts:* Il parco come cura e coltura del territorio *(with A. Rossi, Brescia 1993),* Produrre e scambiare valore territoriale *(edited, Florence 2009) and the various essays published in this journal.*

Vittorio Pozzati*, former mayor of Mezzago and, later, Councilor first to the Province of Milan and then to the new Province of Monza and Brianza, is currently the President of the historical Cooperative of Mezzago.*

Vincenzo Vasciaveo*, after a long trade union experience, since the early 2000s has been involved in the GAS movement with which he co-promoted the DESR of South Milan Agricultural Park. He cooperates with networks and structures related to this activity, also with national and international links.*

Giorgio Ferraresi*, già ordinario di urbanistica al Politecnico di Milano e già responsabile del Dottorato in Pianificazione urbana e territoriale, è uno dei fondatori della Società dei Territorialisti/e Onlus. Fra i suoi testi 'fondativi':* Il parco come cura e coltura del territorio *(con A. Rossi, Brescia 1993),* Produrre e scambiare valore territoriale *(a cura, Firenze 2009) e i diversi saggi pubblicati su questa rivista.*

Vittorio Pozzati*, già sindaco di Mezzago e, in seguito, Consigliere prima alla Provincia di Milano e poi alla nuova Provincia di Monza e Brianza, è oggi il Presidente della storica Cooperativa di Mezzago.*

Vincenzo Vasciaveo*, dopo una lunga esperienza sindacale, dai primi anni 2000 è impegnato nel movimento dei GAS con cui ha copromosso il DESR del Parco Agricolo Sud Milano. Coopera con reti e strutture connesse a questa attività, anche con legami nazionali e internazionali.*

[9] Filosofa e teorica femminista statunitense; il riferimento qui è in particolare a Fraser 2020: per un confronto sui nostri temi di mondi e modi diversi.

SdT SCIENZE DEL TERRITORIO. ISSN 2284-242X. special issue "ABITARE IL TERRITORIO AL TEMPO DEL COVID". pp. 79-88, DOI: 10.13128/sdt-12335. © 2020 Author(s)

Segnali di resilienza rispetto al Covid. I casi di Ostana e Gandino

Come cambiano le pratiche, i valori e le domande dell'abitare

Sergio De La Pierre*

* Independent sociologist, Milan; mail: sergio.delapierre@gmail.com

Abstract. *How did two municipalities in mountain areas, different from each other but similar for having since several years many civic associations, react to Covid? We ask this to many privileged witnesses. Ostana is a small virtuous municipality in Piedmont Alps, famous for its successful re-population projects, which experienced directly no Covid case so far, but has been able to take advantage from pandemic designing a new local development scenario. It has namely set up a community cooperative with projects aimed at sociality, tourism, place promotion, culture, neo-agriculture. Gandino, a municipality located in the Bergamasco area most severely hit by Covid, has counted hundreds of dead. Here resistance and solidarity by most people has been extraordinary, bringing many population components to imagine a different future for the after crisis. Resilience signals that in both situations meet the criterion of multisectoral local development, which is a fundamental key to community resilience.*

Keywords: *resistance; Covid; community resilience; solidarity; community building.*

Open access scientific article edited by *Scienze del Territorio* and distributed by Firenze University Press under CC BY-4.0

Riassunto. *Come hanno reagito al Covid due Comuni in area montana, diversi tra loro ma accomunati da diversi anni da un ricco associazionismo civico? Lo chiediamo a molti testimoni privilegiati. Ostana, piccolo Comune 'virtuoso' delle Alpi piemontesi, famoso per i suoi progetti riusciti di neo-popolamento, non ha avuto finora casi di Covid, ma ha saputo approfittare della pandemia per elaborare uno scenario di sviluppo locale con la costituzione di una cooperativa di comunità, con progetti rivolti alla socialità, al turismo, alla promozione del territorio, alla cultura, alla neo-agricoltura. Gandino, situato nella zona del Bergamasco più colpita dal Covid, ha avuto decine di morti. In questo caso la reazione di resistenza e di solidarietà diffusa nella popolazione è stata straordinaria, portando varie componenti della popolazione a immaginare un futuro diverso dopo la crisi: 'segnali di resilienza', che in entrambe le situazioni rispondono al criterio di sviluppo locale multisettoriale, che è una chiave fondamentale della 'resilienza di comunità'.*

Parole-chiave: *resistenza; Covid; resilienza di comunità; solidarietà; costruzione di comunità.*

Nell'Agosto 2020 sono tornato a Ostana (CN), due anni dopo la mia prima visita che aveva prodotto la 'scheda' per la Società dei territorialisti/e (De La Pierre 2019); e a Gandino (BG), che avevo conosciuto già otto anni prima in occasione della ricerca per il libro *Cibo e identità locale* (Corti *et al.* 2015), che metteva a confronto sei luoghi lombardi caratterizzati da una rinascita socio-economica-culturale a partire dalla valorizzazione di un prodotto agro-alimentare locale di alta qualità (per Gandino era il 'mais spinato'). L'obiettivo di queste due ultime visite era di cercar di capire e di porre a confronto le reazioni al Covid, sia nella società civile che nelle istituzioni, in due realtà certo accomunate da percorsi virtuosi di rigenerazione territoriale complessiva, ma assai diverse in relazione proprio alla pandemia: l'una è una realtà montana piccola ed esente dal Covid, l'altra, situata nella bassa Val Seriana, posta al centro dell'attacco più devastante di tutta l'Italia, con decine di morti.

Reazioni di paura, o di quasi indifferenza, o di panico; reazioni di resistenza, di solidarietà diffusa; reazioni di invenzione e di progettazione del nuovo, di barlumi di un futuro diverso, nell'ambito di quella che viene normalmente chiamata resilienza, ma che richiede certo alcune specificazioni.

Ostana: accrescere l'integrazione territoriale e il neo-popolamento

Situata a 1250 m s.l.m., alle pendici del Monviso e della sorgente del Po, Ostana rappresenta forse l'esempio migliore di 'neopopolamento' della montagna. Attorno al 1980 degli oltre 1.000 abitanti di inizio Novecento erano rimasti solo 5 residenti stabili (i *dormienti* vengono qui chiamati), esito dello spopolamento della montagna. La nuova amministrazione locale, guidata da Giacomo Lombardo che a vari intervalli è stato sindaco fino al 2019, dal 1985 avvia un percorso di rinascita (per una descrizione più dettagliata rinvio alla 'scheda' di cui sopra): attuazione di alcune opere infrastrutturali, partecipazione sistematica a bandi europei e regionali, sistemazione di alcuni edifici pubblici secondo i principi dell'architettura montana, incoraggiamento ai proprietari privati di seconde case – spesso originari di Ostana – affinché compiano analoghe ristrutturazioni alle proprie case… sino agli anni 2010 in cui si avvia un vero e proprio 'laboratorio' di innovazione e rinascita socio-economica-culturale che porta via via varie persone soprattutto giovani a scegliere di venire ad abitare a Ostana ("quando io sono venuta ad abitare qui nel 2010 i 'dormienti' erano 25, ora sono 50", dice la nuova sindaca Silvia Rovere), all'apertura del rifugio *Galaberna* (salamandra – lanzai in occitano – il rifugio è gestito dalla stessa sindaca) e dell'agriturismo *A nostro mizoun* (a casa nostra), e ancora di un *Centro benessere* che, insieme, hanno permesso di potenziare il turismo; e poi apertura nel 2019 di un laboratorio del pane a cura di una giovane coppia non originaria di Ostana, intervento del Comune (il secondo in Italia ad esserci riuscito) per la ricomposizione fondiaria e il rilancio dell'attività agro-silvo-pastorale, apertura di un orto di comunità, attività di alpeggio e nascita di un caseificio.
Vengono poi le ricchissime attività culturali, a partire dalla valorizzazione dell'identità 'occitana' di questa terra: corsi base di lingua d'oc, anche per i nuovi residenti, un convegno annuale con il premio "Ostana. Scritture in lingua madre. *Escrituras en lenga maire*", che ha visto la presenza di scrittori di decine di lingue minoritarie del mondo intero; ogni anno c'è un ciclo di alcune lezioni della *Scuola di politica di Ostana "Allenamenti"*; inoltre ha sede a Ostana l'*Istituto superiore di cultura alpina*. Nel 2015 viene aperto il magnifico centro polivalente *Lou Pourtoun,* sede di incontri, mostre e convegni, oggi gestito dalla cooperativa di comunità "Viso A Viso".
Le associazioni locali sono numerose: dal gruppo Alpini alla Pro loco, dall'associazione *Bouligar* ('darsi da fare' in occitano) a un gruppo di musica popolare, da *I Rënëis* (I germogli) che pubblica i "Quaderni" sulla cultura e il patrimonio territoriale alle diverse reti sovralocali di cui Ostana fa parte, a cominciare dai *Borghi più belli d'Italia*….

Che succede, in questa situazione così protesa a una progettualità effervescente, con l'arrivo del coronavirus? Apparentemente non molto, a giudicare dalla vivace ripresa – 'come se nulla fosse' – di iniziative già preventivate, programmi per il futuro, eventi estivi e autunnali che ho visto profilarsi a inizio agosto, tanto che per alcuni intervistati è stato difficile ritagliare l'ora necessaria a svolgere l'intervista. Dal 27 agosto si sarebbe svolto "UNA festival",[1] un incontro di riflessione collettiva sulle aree protette (a cominciare dal Parco del Monviso) come luoghi di ispirazione di nuovi modelli di vita – con la presenza del cantautore Brunori Sas, del 'paesologo' Franco Arminio e della ricercatrice CNR Elisa Palazzi; ancora, si stava iniziando a progettare l'evento biennale – che si svolge dal 2016, con una prima edizione realizzata ad Asti – "Festa dell'umanità",

[1] Di cui parla F. Rullo in "Trovare l'equilibrio in un'area protetta", *Corriere della Sera* 7 Agosto 2020. "UNA" sta per uomo-natura-ambiente.

che dal 24 novembre 2018, nel giorno anniversario della prima pubblicazione de *L'origine delle specie* di Darwin nel 1859, si è spostato a Ostana con un'appendice a Torino. L'anno successivo c'è stata la presentazione del libro *Confini. Scienza, storia e cronache tra limiti, mutamenti e migrazioni* (Cabiale e Gobetti 2019), che raccoglie molti interventi dell'edizione del 2018. Per il 2020 il tema sarà "Le rivoluzioni". Proprio a inizio Agosto, in preparazione di quella festa, come mi racconta Enrica Alberti (che reincontreremo), si svolgevano due giorni di "Laboratorio teatrale videografico" con una ventina di giovani, sul tema *La tragedia della libertà*.
E ancora, se vogliamo sempre in continuità col passato, la cura per i 'nuovi arrivati' e per quelli che sono sulla strada di decidere di trasferirsi a Ostana: come Sara, la ragazza proveniente dal Cilento che gestisce nei week end il negozio *La Porta del Monviso*, o come vedremo i soci della nuova cooperativa, e poi – con grande commozione – c'è l'attesa collettiva per due bambini che stanno per nascere, dopo il terzo figlio di Silvia Rovere che, nascendo nel 2016, aveva interrotto il digiuno di neonati che per Ostana durava da 28 anni, e dopo un altro bambino nato nel 2019.

Ma durante il periodo più duro, quello del *lockdown*, della prima fase pandemica, non è proprio vero che nulla sia successo. Giacomo Lombardo, dal 2019 vice-sindaco, pur mostrando scetticismo su un'idea di resilienza troppo proiettata sul futuro ("non cambierà niente, la gente rispettava le regole per paura: del Covid e delle multe salate"), parla di "compattamento della comunità", evidente in tanti piccoli episodi: dalle due-tre famiglie che il sabato sera prendevano la pizza per sostenere la panetteria, al consigliere della Lega, ancora molto critico fin dal tempo (2017) in cui il Comune decide di ospitare 6 profughi pakistani, che si attiva come volontario per alcuni piccoli lavori nella Casa comunale, fino all'attenzione prestata all'integrazione dei 10-15 proprietari di seconde case che sono rimasti a Ostana durante il Covid (mentre gli arrivi di altri erano stati bloccati subito dal Comune). "Non siamo mai stati così bene", si spinge a dire Lombardo parlando dei giochi a carte ("solo le nostre") o di qualcuno che se ne andava a pescare sul "torrente" Po lì sotto, unico pescatore in tutta l'alta Val Po. E sia lui che Silvia Rovere si divertono a raccontare del muretto a secco lungo 25 m costruito da loro due, oltre ad altri come Rashid, uno dei due pakistani rimasti a Ostana, utilizzando un cumulo di pietre rimasto abbandonato in un terreno di Silvia: su quel terreno, così liberato, nascerà un altro orto a Ostana. "Già prima c'era un orto, l'abbiamo fatto rinascere a fine maggio, divertendoci un sacco e facendoci coraggio a vicenda", ricorda Silvia.
Certo, la mancanza di casi Covid ha reso meno drammatica la situazione, ma ciò non toglie che la sindaca critichi alcune politiche del governo che non tenevano conto della costruzione delle comunità come base per una rinascita: ad esempio si scaglia contro la distribuzione dei soldi a pioggia, come il bonus vacanze:

> Io dico contro il mio interesse visto che gestisco il rifugio, ma che senso ha dare questo bonus? Se per una volta la gente non va in vacanza pazienza. I fondi dati per sanificare le strade qui da noi non servivano a niente, si sarebbero potuti creare nuovi posti di lavoro; oppure sarebbe stato più utile tenere aperti gli asili anziché dare i 400 euro per la *babysitter*, le maestre non erano in cassa integrazione, molte si sarebbero rese disponibili.

Ma, soprattutto, rivendica con molta chiarezza, lei originaria della pianura, la storica capacità di reazione alle difficoltà di questa comunità di montagna, capacità che si fonda sulla multidimensionalità dell'attivismo sociale, che è alla base anche della sua capacità 'espansiva':

> la capacità di adattamento e reazione è caratteristica di questi luoghi, la gente qui era abituata a integrare tutti gli aspetti, il lavoro con stagionalità era molto forte, anche nel lavoro turistico bisogna sapersi adattare. Vivere la montagna significa creare ricchezza unendo le esperienze culturali a quelle economiche. Non c'è una linea retta che ti permetta di governare e di controllare tutto. Ed è ciò che fa venire qua la gente, che ci rende contagiosi.

Ma la vera novità, verificatasi in epoca pandemia, è stata la costituzione il 30 maggio 2020 di "Viso A Viso. Società cooperativa di comunità". Un piccolo merito va alla Società dei territorialisti/e, in quanto Giacomo Lombardo racconta: "Io non sapevo niente di cooperative di comunità, ne ho sentito molto parlare al convegno di Camaldoli della SdT su 'La nuova centralità della montagna' nel novembre 2019, e così qui ne ho parlato con gli altri". Da Gennaio 2020 inizia il percorso di preparazione, che continua con riunioni on line durante il Covid – come mi racconta Enrica Alberti, la presidente: "la sospensione ci ha dato la possibilità di pensare, abbiamo elaborato l'idea di sviluppo territoriale con l'obiettivo di creare lavoro e ripopolamento". Lo stesso Statuto parla degli ambiti più vari di intervento: culturali (ad es. organizzazione di eventi musicali, conferenze, collaborazioni con poli universitari, attività museale e bibliotecaria), turismo e benessere (ad es. coordinamento per la collocazione delle case sfitte, o trekking someggiati con la presenza del popolarissimo asino Ulisse, percorsi benessere), promozione del territorio (risistemazione dei sentieri, valorizzazione dei prodotti locali), servizi alla comunità (Welfare comunitario, centro estivo per ragazzi, sostegno alla disabilità e ai migranti).
Federico Bernini, incaricato dell'aspetto gestionale della cooperativa[2], dice che non si tratta giuridicamente di una vera cooperativa di comunità, visto che manca una legge regionale piemontese, ma di una cooperativa "di produzione e lavoro", che ha come obiettivo la stabilizzazione contrattuale dei propri soci al fine di facilitare nuovi insediamenti sul territorio. Poi lamenta anche una carenza strutturale di Ostana che riguarda la scarsissima connettività internet; tuttavia egli partecipa a pieno titolo dell'entusiasmo fattivo di questa costellazione sociale (è lui il proprietario dell'asino Ulisse che porta in giro i bambini), ed è d'accordo con la presidente Enrica quando questa elenca le tante attività già in corso nella prospettiva di "mettere insieme tanti pezzi di Ostana. Puntiamo a stabilizzare il nostro lavoro, per spingere anche i nostri soci a insediarsi. Apriremo delle attività economiche, la foresteria e il bar-merenderia a *Lou Pourtoun*, gestiremo il museo etnografico".
E quando a Enrica chiedo: "Ma voi pensate di essere un volano per lo sviluppo di Ostana?", mi risponde: "Prima di tutto è Ostana ad essere un volano per noi, e noi lo siamo per Ostana".

Gandino: una 'resistenza' proiettata sul futuro

Si tratta di un Comune di oltre 5.400 abitanti, situato a 550 m slm in bassa Val Seriana. La storia della sua recente 'rinascita' socio-culturale, raccontata nel già cit. *Cibo e identità locale* (Centro Studi Valle Imagna 2015), inizia con la quasi leggendaria scoperta nel 2007 di una pannocchia dell'antico mais 'spinato', creduto ormai estinto.

[2] Originario di Livorno, ha una società a Torino di produzione fotografica e video. Per un servizio fotografico a fine 2018 ha accompagnato a Ostana il giornalista del *Manifesto* Mauro Ravarino che faceva un'inchiesta sul ripopolamento della montagna ("Ostana, il vento della nuova vita fa il suo giro", *Il Manifesto* 10 Gennaio 2019). Si è innamorato di Ostana e, frequentandola, è diventato uno dei 7 soci – su 9 – della cooperativa non originari di Ostana, ma tutti sulla strada di trasferirvisi.

L'entusiasmo provocato da questa scoperta fa sorgere, a cascata, un moltiplicarsi di iniziative creative e progettuali che investono tutti i settori della società locale: vari appezzamenti – oggi ammontanti a circa 4 ettari – vengono coltivati a mais; panettieri, ristoratori e artigiani del cibo si sbizzarriscono a inventare, al di là della classica polenta, una quarantina di prodotti a base di mais (perfino tre tipi di birra!); nelle scuole si attivano i bambini per la "festa della scartocciatura" nella piazza; viene rivalorizzata una ricca tradizione culturale fatta di musei (quello dell'arte tessile ricorda l'industria laniera in epoca premoderna), chiese, palazzi della ricca borghesia tardo medievale; associazioni e amministrazione comunale collaborano a una serie di progetti che vanno dal rilancio del turismo ai gemellaggi delle terre del mais, a livello regionale e internazionale, dall'istituzione del marchio De.Co al rilancio dell'agricoltura con la riscoperta di altre produzioni abbandonate: lana, lino, fagioli, formaggi e persino, recentemente, viene reintrodotto il baco da seta.

Come impatta su questa realtà l'arrivo del Covid? Il sindaco Elio Castelli inizia con i dati agghiaccianti sui decessi. Normalmente a Gandino ci sono dai 3 ai 6 morti ogni mese, ma il mese di marzo 2020 ha avuto 68 morti, uguale al totale della media dei morti di un anno. La conseguenza logica è che i 13 morti ufficiali di Gandino per coronavirus non è credibile, perché non riguarda i morti in casa e i non ricoverati, e dati analoghi esistono anche nei paesi circostanti. Qualcuno degli intervistati azzarda che i morti in provincia di Bergamo siano stati almeno il doppio dei 6.000 ufficiali. Sonia Barzasi, titolare di una ditta artigiana che produce gadget pubblicitari, racconta di come ancora oggi ha i brividi a sentire la sirena di un'ambulanza:

> un giorno ne ho sentite passare 17, ho perso due cugini di 62 anni, uno è morto in casa, non passava giorno che non facessi le condoglianze a qualcuno; la gente aspettava anche 10 ore l'ambulanza, i carabinieri giravano per le case in cerca di bombole di ossigeno. Ho avuto più volte la tentazione di scappare in Piemonte con i miei tre figli, lì lavorava mio marito. La cosa sconvolgente poi è stato sapere che, quando i familiari potevano ricevere le ceneri dei parenti cremati, dovevano pagare 700 euro per l'urna.

Parlare di 'resilienza' di fronte al Covid richiede una precisazione riguardante la distinzione che va fatta tra 'resistenza' e resilienza vera e propria. Pur essendo una distinzione con confini sfumati[3], la prima ci pare debba riguardare le forme di reazione immediata – quasi di 'sopravvivenza' – al dilagare della pandemia; mentre 'resilienza' ha più a che fare col 'dopo': il possibile costruirsi di desideri, immaginari, proiezioni al futuro di una 'vita diversa' ('non tutto sarà più come prima', pensano in molti); ma anche, aggiungiamo noi, un qualcosa che è nato nelle forme e nei tempi della 'resistenza', ma che ha lasciato una traccia, un 'deposito' anche con significati diversi da quelli originari, nel e per il post-Covid.
L'esempio più calzante di questa relazione di distinzione comunicante tra resistenza e resilienza – la quale affonda le sue radici, come afferma Antonio Rottigni presidente della *Comunità del mais spinato di Gandino*, nella cultura della cooperazione sociale creatasi nella nuova fase di rinascita grazie anche alla riscoperta del mais – è la stupefacente solidarietà che si è creata nella fase più dura del Covid, la quale però si è prolungata anche dopo, col perdurare di relazioni virtuose a rete tra le tante associazioni.

[3] Questo è probabilmente il motivo per cui tale distinzione non è presente nell'interessante libro di Campione (2020) dove il tema è affrontato soprattutto in un'ottica psicologica.

La rete di solidarietà e soccorso che si è creata nell'emergenza ha investito, a livello comunale e sovracomunale[4] una miriade di associazioni[5]: per Gandino erano attive la CRI, diverse confraternite religiose, il gruppo *Cum pane* che si occupava di distribuire gli esuberi alimentari, la *Comunità del mais*, l'associazione giovanile *Animalcortile*, il gruppo Alpini, l'associazione Fanti e i carabinieri in congedo, i vigili del fuoco, come vedremo qualche gruppo informale di cittadini o singole aziende, e ancora l'oratorio, il gruppo di pesca sportiva…; e poi funzionava il coordinamento, gestito in prima persona dal sindaco di Gandino, tra i 5 sindaci della valle; ma, a detta di tutti, l'opera più intensa, al limite dell'eroismo, è stata svolta dalla Protezione civile di Gandino che si occupava anch'essa dell'intera valle. Me ne parla a lungo Alessandro Carsana, un quarantatreenne con l'energia vulcanica di un ventenne, che racconta:

> Mi ero stufato di starmene da solo chiuso in casa, così decido di mettermi in gioco, i volontari della Protezione civile stavano aumentando, così io divento coordinatore del COC (Centro operativo comunale per tutta la Val Gandino). Collaboriamo col sindaco per la ricerca delle bombole di ossigeno, e coordiniamo gli interventi delle ambulanze; poi iniziamo a portare la spesa e i farmaci agli anziani[6], avevamo una trentina di volontari che facevano i turni, arrivavano telefonate tutta la notte. Un giorno rispondo a un anziano che si lamenta di avere una lampadina bruciata. Ho capito che aveva semplicemente bisogno di parlare, così vado da lui e scopro che la lampadina era solo svitata.
> *Lei ha fatto una lunga esperienza in oratorio. Qui c'è un forte sentimento religioso, me ne vuol parlare?*
> Attorno alla Pasqua, il parroco girava il sabato santo a fare gli auguri con un altoparlante; poi aveva preparato delle bottiglie con l'acqua benedetta, che noi abbiamo aiutato a distribuire nelle famiglie; quando porto la bottiglia a un'anziana, si è messa a piangere.

E poi si sofferma a raccontare dell'esperienza dell'associazione di cui è presidente, che ha il buffo nome di *Animalcortile* – che, spiega, significa proprio 'animali da cortile'. Gli animali sarebbero i giovani "casinisti dell'oratorio", che nel 2006 ne escono per fondare il loro gruppo separato, occupandosi però di fare castagnate ("qualunque iniziativa la facciamo senza soldi, non abbiamo cassa"), pitturare aule, organizzare il carnevale, raccolta solidale di cose da portare ai bambini terremotati di Mirandola e Norcia. Un anno hanno inventato l'"Ufficio postale solidale di Babbo Natale", che raccoglieva letterine a Babbo Natale dei bambini che poi venivano mandate a Rovaniemi, il paese di Babbo Natale in Finlandia. Al tempo del Covid *Animalcortile* ha organizzato un lavoro in casa di persone di Gandino e di Olle di Borgo Valsugana, consistente nel tessere quadrotti colorati di stoffa di 13x13 cm, che poi cuciti insieme verranno appesi per il paese (a Gandino se ne sono prodotti 2.000).
La 'resistenza' al Covid a Gandino non ha significato dunque soltanto, come già accennato, iniziative interne al Comune (se ne potrebbero elencare molte altre, oltre a quelle già dette: come ad esempio i buoni per la spesa distribuiti dal Comune,

[4] Questo livello ha riguardato soprattutto, ma non solo, i 5 Comuni della Val Gandino (valle laterale della Val Seriana), che si sono costituiti qualche anno fa in "Le Cinque Terre della Val Gandino": Leffe, Peia, Casnigo, Cazzano e Gandino.

[5] "Non ho mai visto così tante associazioni sul territorio, così tanta voglia di stare insieme", mi dice Paolo Colleoni, giornalista della Tv "Più Valli", che durante il Covid ha girato anche nelle zone più a rischio (Nembro e Alzano), contraendo il virus dal quale fortunatamente è guarito.

[6] Dal Comune sono state fatte telefonate ai 250 anziani che risultavano soli, dice il vicesindaco Filippo Servalli.

o le verdure regalate dall'orticolore Clemente Savoldelli), ma anche l'atteggiamento di apertura verso i cinque Comuni della Valle e anche oltre: "di fatto l'apertura è un po' il nostro *imprinting* di origine", dice Antonio Rottigni. Basti pensare ai pacchi dono distribuiti dagli Alpini in tutta la Valle, o all'esame sierologico e al tampone fortemente voluti dai 5 sindaci per tutti i cittadini della Val Gandino, o ai dolci regalati dalla Consulta degli stranieri di Gandino agli operatori dell'Ospedale Papa Giovanni di Bergamo. Ed è esistita anche una solidarietà di livello internazionale. Anche a Gandino sono arrivati alcuni militari russi con lo scopo di sanificare le case di riposo. "Noi gli offrivamo da mangiare – dice Calogero Caleca, gestore del Ristorante Centrale, chiuso per Covid". Ma ciò non gli impediva anche di mandare due volte la settimana le pizze all'ospedale alpino di Bergamo. E, poi, c'è lo straordinario esempio delle 30 taniche di gel e delle numerose mascherine donate al Comune e alla Casa di riposo di Gandino dall'ex console milanese dello Zimbabwe. L'antefatto di questo gesto sta nel patto di amicizia, avvenuto tra Gandino e la cittadina di Chinhoyi, anch'essa produttrice di mais, in epoca Expo 2015, quando l'allora console a Milano Georges El Badoui dello Zimbabwe strinse amicizia e organizzò con Rottigni e il Comune di Gandino scambi di delegazioni. Ora El Badoui dirige a Milano una grossa azienda commerciale, e ha portato quel dono a titolo personale[7].

Con le precisazioni già accennate più sopra, posso qui raccontare le esperienze di 'resilienza' che sono state definite tali dagli intervistati, dietro esplicita mia domanda. Non che tutti i cittadini ascoltati fossero ottimisti sul 'futuro'. Ma anche Calogero Caleca, che pure dice di aver "sperato una reazione migliore" da parte della gente, è orgoglioso delle forme di resistenza sviluppatesi durante il Covid; e Antonio Rottigni, che si spinge a sottolineare il "terrorismo psicologico e mediatico" che sta caratterizzando soprattutto la fase attuale, non rinuncia a valorizzare gli episodi di reazione resiliente presenti quanto meno a livello locale.
Oltre al fatto sottolineato da quasi tutti – che abbiamo già citato – del permanere in epoca post-Covid di ottimi rapporti nella rete allargata delle associazioni, una prima interessantissima considerazione viene svolta durante l'intervista collettiva a tre operatori in ambito scolastico. Enrico Ghilardi, insegnante di scuola secondaria (Gandino fa parte di un plesso intercomunale) afferma che

> i tanti genitori che attaccavano la professionalità degli insegnanti l'hanno rivalutata vedendo le lezioni on line, hanno capito che l'insegnante non è un baby sitter ma uno che parla con i figli, era disposto anche a lavorare fuori orario. I ragazzi poi hanno capito che i social si possono usare per fare cultura e non solo per mostrarsi.

E poi *"hanno visto l'importanza che gli insegnanti si rivolgessero ai ragazzi in modo informale: come state ragazzi?"* (Rosario Cristiano, responsabile dei servizi amministrativi); "i genitori hanno valutato per la prima volta le difficoltà del lavoro degli insegnanti" (Rosaria Picinali, assessora all'Istruzione del Comune di Gandino).
Un esempio che riguarda addirittura la modificazione strutturale della produzione di una grande azienda è quello delle "Tessiture Pietro Radici", che ha sede a Gandino ed è parte di un Gruppo industriale che ha insediamenti in 22 paesi, dedita a produzioni nel campo tessile o dell'erba sintetica per campi di calcio, e dal 1994 al TNT (tessuto non tessuto).

[7] Rottigni parla anche della solidarietà internazionale mostrata dalle confraternite religiose di Gandino (compresa la sua) nei confronti di paesi del Terzo mondo: ad es. delle 6.000 mascherine mandate in Zimbabwe, dove il nunzio apostolico è originario di Gandino.

> Dal Marzo 2020, visto l'urgente bisogno dell'ospedale di Bergamo di camici monouso, riusciamo a produrre i primi 5.000 camici – racconta Abele Servalli responsabile degli acquisti. Dopo una settimana le ordinazioni che arrivano da tutta Italia sono di 396.000 camici, poi arriveranno a 800.000. In Italia mancava totalmente questa produzione. Così riusciamo a produrne 30.000 a settimana, a settembre saranno 500.000 dopo che un consulente di Arcuri della Protezione civile ci ha chiesto di produrne 6.650.000 tra giugno e ottobre.
> *E i dipendenti come hanno reagito?*
> Hanno capito che non dovremo più restare senza camici. Tutti si sono resi disponibili, capendo la situazione di emergenza, nessuno ha fatto ferie.

Filippo Servalli, che oltre a essere vicesindaco lavora anche, nel settore innovazione, alla RadiciGroup, di cui "Tessiture Pietro Radici" fa parte, dice che questo cambiamento ha significato potenziare il settore ricerca, ma soprattutto introdurre il principio di circolarità nelle produzioni tradizionali e aggiungere il settore medicale prima quasi assente. L'azienda tuttora produce camici e anche materiali per le mascherine.[8]
Ma la creatività ha riguardato anche l'iniziativa di singoli e gruppi di cittadini. Sonia Barzasi, che abbiamo già incontrato, racconta:

> La mia azienda artigianale era chiusa. Paolo, il proprietario del laboratorio, mi comunica che non voleva il pagamento degli 800 euro di affitto per aprile. Mi è venuto da piangere, mi sono detta: non voglio essere solo io la beneficiaria di tutto questo amore. E ho pensato: possibile che in Val Gandino, che è stata la patria dei tessuti, non abbiamo le mascherine? Allora è venuto fuori il lato umano di tante persone, è come scattata una magia. Prima coinvolgo 2-3 donne, che in una settimana diventano 50 (l'abbiamo chiamato il gruppo "Io esco con te"), c'è chi ci porta i rotoli di stoffa, arriviamo a lavorare 15-17 ore al giorno, in tre settimane produciamo 18.500 mascherine, una per ogni abitante della Val Gandino, con la Protezione civile le distribuiamo gratis. Adesso continuiamo a produrle su ordinazione. Ricordo anche che un ragazzo di Cazzano, Marco Sala, con una stampante 3D ha lavorato giorno e notte per stampare le visiere per medici.

Clemente Savoldelli viene definito da Rottigni "il cuore della comunità". Ha un'impresa edile con ramo agricolo, dove dal 2013 ha aperto un mulino per il mais spinato di cui è il maggiore produttore di Gandino. Oltre al mais produce segale, frumento, grano saraceno, erba medica, e ha un fiorente settore orticolo. Durante il *lockdown*, non potendo svolgere l'attività edilizia:

> ho avuto il tempo di fare con calma ciò che mi piace, ho curato le coltivazioni come si deve, ho anche arato i campi dei vicini. Ho così potuto parlare con molta gente, e molti mi dicevano: come sarebbe bello che tutti avessimo una produzione familiare, senza dover fare la spesa. Tanti amici che l'anno scorso venivano per l'insalata dicevano: ora l'ho piantata anch'io.
> *Antonio Rottigni* (presente all'intervista): tra le iniziative interessanti c'è *Cantiere verde*, una cooperativa bio-sociale, con persone 'svantaggiate', provenienti da fasce deboli della popolazione, che lavorano l'orto. Anche a loro Clemente effettua alcune lavorazioni dei terreni per il mais.

[8] Servalli ricopre anche l'incarico di assessore allo Sviluppo della Comunità montana Valle Seriana, dove dice che si sta aprendo una fase di nuova strategia come area interna urbano-rurale.

Il vicesindaco Filippo Servalli mi aveva già accennato alle nuove attività agricole da qualche anno lanciate a Gandino. La rivalutazione dell'allevamento di pecore bergamasche aveva permesso un rilancio della produzione di lana (il panno lana faceva parte dell'antica arte medievale a Gandino, ora la produzione era arrivata a 200 tonnellate), ma la chiusura della fabbrica dedita al lavaggio della lana necessita di un intervento – sponsorizzato dal Comune – della Confcooperative per costituire una cooperativa sociale per il lavaggio. E Servalli poi racconta della nuova coltivazione del lino – avvenuta in piena pandemia – con lo scopo di produrre 100 teli dove verranno stampate le impronte del Cristo della Sindone: altro segno del fervore religioso di questa zona.
Tra le tante attività di Savoldelli spicca il nuovo avvio da un paio d'anni della coltura dei bachi da seta[9]. "Oggi la seta arriva per il 95% dalla Cina – dice Clemente –. Abbiamo iniziato a usare le foglie dei 500 gelsi ancora esistenti, che abbiamo mappato nella Val Gandino. Adesso, con la consulenza del *Cantiene verde*, abbiamo piantato altri 300 gelsi".
Non possiamo che concludere accennando all'entusiasmo di Priscilla, la figlia quattordicenne di Clemente, ragazzina vicino al 10 di media a scuola, che si è messa con la mamma e la nonna a fare mascherine durante il lockdown e ha pure inventato una bigiotteria artistica fatta con i resti metallici delle cialde del caffè: orecchini, spille, collane. Ma il suo amore per l'agricoltura risulta da questo dialoghetto col padre:

> *Priscilla.* Sarebbe bello che si sapesse da dove vengono le cose, dire alla gente: vieni, raccogli insieme a noi, è diverso che andare al supermercato. Ad esempio l'altro giorno raccoglievamo le patate, uno passa e si dice stupito che le patate vengono sotto terra.
> *Clemente.* Eh già, pensava che venissero direttamente nelle cassette!

Segnali di resilienza

L'approccio descrittivo di questo scritto si potrebbe anche attribuire alla natura ancora recente e 'in corso d'opera' della reazione 'resiliente' rispetto al Covid delle due comunità qui analizzate. Certo, a una rapida ricognizione della letteratura in tema di 'resilienza di comunità',[10] sembrano emergere almeno due elementi considerati essenziali per una risposta resiliente a un evento traumatico: Prati e Pietrantoni sottolineano l'importanza di superare l'idea delle comunità come carenti di potenzialità autoctone, e quindi bisognose di soccorsi esterni, per accedere alla prospettiva 'ottimistica' dell'analizzare l'insieme di 'risorse' utili a una risposta resiliente. Colucci e Cottino poi propugnano la verifica di presenza di alcuni requisiti fondamentali per la rinascita locale, i quali ruotano tutti attorno alla capacità locale di elaborare "strategie multi-obiettivo e trans-settoriali". Elemento – questo – che abbiamo visto presente sia a Ostana ("mettere insieme i tanti pezzi di Ostana") che a Gandino (l'idea di cooperazione non settoriale ma come cooperazione nell'intera comunità).
E allora di fronte a un nuovo shock per la comunità, diventa importante non solo la riattivazione, ma anche una ridefinizione creativa delle diverse 'risorse' (dalla resistenza alla resilienza, potremmo dire): dal potenziamento del capitale sociale (il compattamento della comunità di cui ci hanno parlato a Ostana, o il potenziamento delle reti associative di Gandino), dalla crescita della partecipazione a un ruolo di promozione territoriale e dei servizi dell'amministrazione locale, dall'apertura sovralocale allo sviluppo di nuovi settori economici. Senza contare, infine, il processo di risignificazione dei valori, riti, credenze come fattori culturali di rinascita, su cui particolarmente si soffermano Manetti *et Al.*.

[9] Se ne parla anche in un servizio sul mensile *Orobie* del luglio 2019. "Tornano i 'caalèr'" di M. Balduzzi. I *caalèr* in dialetto bergamasco sono i bachi da seta.

[10] Si vedano in particolare Prati, Pietrantoni 2009; Colucci, Cottino 2015; Manetti *et Al.* 2013.

I due casi qui analizzati in gran parte rispondono al modello della 'resistenza' come sopra definito, e tuttavia non si può negare la presenza di forti indizi di consapevolezza, necessità di nuove progettualità, di nuove visioni del futuro, le quali affondano le radici in due esperienze locali già fortemente predisposte al nuovo.

Riferimenti bibliografici

Cabiale V., Gobetti M. (2019 - a cura di), *Confini. Scienza, storia e cronache tra limiti, mutamenti e migrazioni*, SEB27, Torino.

Campione F. (2020) *La resilienza ai tempi del coronavirus. Come superare il panico, l'isolamento e le crisi diventando migliori di prima*, Taita Press, Bologna

Corti M., De La Pierre S., Agostini S. (2015), *Cibo e identità locale. Sistemi agroalimentari e rigenerazione di comunità. Sei esperienze lombarde a confronto*, Centro Studi Valle Imagna, Sant'Omobono Terme.

Colucci A., Cottino P. (2015), "*'The shock must go on'*: territori e comunità di fronte all'impresa della resilienza sociale", *Impresa Sociale*, n. 5, <https://www.rivistaimpresasociale.it/rivista/articolo/the-shock-must-go-on-territori-comunita-e-resilienza-12> (12/2020).

De La Pierre S. (2019), *Ostana: un territorio "laboratorio dell'accoglienza"*, <http://www.societadeiterritorialisti.it/wp-content/uploads/2019/06/schedaDeLaPierre_Ostana.pdf> (12/2020)

Manetti M., Zunino A., Frattini L., Zini E. (2013), *Processi di resilienza culturale: confronto tra modelli euristici*, Università degli Studi di Genova - Dipartimento di Scienze Antropologiche, Genova.

Prati G., Pietrantoni L. (2009), "Resilienza di comunità: definizioni, concezioni e applicazioni", *Psychofenia*, vol. 12, n. 20, pp. 9-26.

Sergio De La Pierre *has taught General sociology and Urban sociology at the Universities of Milan and Florence. He has worked on linguistic minorities, new immigration and 'community' territorial analysis. Among his publications,* Il racconto di Nonantola. Memoria storica e creatività sociale in una comunità del Modenese *(Milan 2004) and* L'albero e le parole. Autobiografia di Mezzago *(Milan 2011).*

Sergio De La Pierre *ha insegnato Sociologia generale e Sociologia urbana presso le Università di Milano e Firenze. Si è occupato di minoranze linguistiche, di nuova immigrazione e di analisi territoriale 'di comunità'. Tra le sue pubblicazioni,* Il racconto di Nonantola. Memoria storica e creatività sociale in una comunità del Modenese *(Milano 2004) e* L'albero e le parole. Autobiografia di Mezzago *(Milano 2011).*

SdT SCIENZE DEL TERRITORIO. ISSN 2284-242X. special issue "ABITARE IL TERRITORIO AL TEMPO DEL COVID". pp. 89-96, DOI: 10.13128/sdt-12336. © 2020 Author(s)

Emergenze di futuro: verso nuovi modi di abitare la terra. Il ripopolamento degli stazzi nei territori della Gallura

Come cambiano le pratiche, i valori e le domande dell'abitare

Lidia Decandia*

* University of Sassari, Department of Architecture, design and urban planning; mail: decandia@uniss.it

Abstract. *The essay is inspired by studies on the late-ancient period. A period also strongly affected by a cycle of pandemics, to whose emergence seems to have significantly contributed the structure of the urbanization model of the Roman city-world. Historians who analyzed in such key this era, in many respects similar to ours, in paying attention to the minute signs of change, have revealed how this period was not only a moment of decline but also a period of extraordinary cultural and spiritual vitality from which the medieval civilization originated. Using these same lenses, attentive to clues and minimal stories, the essay tries to look at some repopulation phenomena underway for some years in the countryside of Gallura, a historical region located in the north-east of Sardinia, today accelerated by the appearance of Covid pandemic. This through the analysis of some of the many interviews carried out during a field research, highlighting how in the folds of this territory a swarm of new inhabitants, often coming from the continental metropolises, are trying, in forms still to be understood and interpreted, to build new ways of inhabiting the earth aimed, as well as at reopening new vital relationships with nature, at building other ways of being together.*

Keywords: *pandemic; reinhabiting territories; vestiges; 'stazzi'; eco-villages.*

Open access scientific article edited by *Scienze del Territorio* and distributed by Firenze University Press under CC BY-4.0

Riassunto. *Il saggio prende spunto dagli studi sul periodo tardo-antico. Un periodo anch'esso fortemente interessato da un ciclo di pandemie, alla cui comparsa sembra aver contribuito in maniera determinante la struttura del modello di urbanizzazione della città-mondo romana. Gli storici che hanno analizzato in questa chiave quest'epoca, per molti aspetti simile alla nostra, nel porre attenzione ai minuti segnali di cambiamento, ci hanno rivelato come questo periodo sia stato non solo un momento di decadenza ma anche periodo di straordinaria vitalità culturale e spirituale da cui ha preso origine la civiltà medioevale. Utilizzando queste stesse lenti, attente agli indizi e alle storie minime, il saggio prova a traguardare alcuni fenomeni di ripopolamento in atto da alcuni anni nelle campagne della Gallura, una regione storica situata nel nord-est della Sardegna, oggi accelerati dalla comparsa della pandemia del Covid. Lo fa attraverso l'analisi di alcune delle tante interviste realizzate con una ricerca sul campo, mettendo in risalto come nelle pieghe di questo territorio uno sciame di nuovi abitanti, spesso provenienti dalle metropoli del continente, stia provando, in forme tutte ancora da comprendere e interpretare, a costruire nuovi modi di abitare la terra volti, oltreché a riaprire nuove relazioni vitali con la natura, a costruire altre maniere di essere insieme.*

Parole-chiave: *pandemia; riabitare il territorio; sopravvivenze; stazzi; ecovillaggi.*

La pandemia e lo sfaldamento di un modello di urbanizzazione

In un interessantissimo volume, *Il destino di Roma. Clima, epidemie e la fine di un Impero*, uscito in Italia nel 2019, Kile Harper, utilizzando gli archivi naturali messi in luce dai progressi scientifici compiuti nel campo della paleoclimatologia e della storia genomica, ha aggiunto un tassello importante alla ricostruzione della caduta di Roma. Nel mettere in discussione "la tacita e mastodontica premessa secondo cui l'ambiente sia un semplice sfondo stabile e inerte, alle vicende storiche della storia dell'uomo" (Harper 2019) ci ha rivelato quanto sia stato determinante il ruolo dei cambiamenti climatici e delle malattie infettive, spesso sinergici nei loro effetti, nel capovolgere il destino dell'impero.

Uno dei temi su cui Harper pone l'accento e che ci interessa particolarmente nell'ambito della nostra riflessione, è la stretta interdipendenza, per non dire la complicità esistente tra il modello di organizzazione territoriale romano, e la diffusione dei diversi eventi pandemici che colpiscono, a più riprese tra il III e il VII secolo d.C., i territori di questo grande dominio. È stata infatti, secondo l'autore, la struttura stessa di questa organizzazione incentrata su un sistema di città interconnesse da una rete di strade e infrastrutture che collegavano fra loro parti del globo molto diverse, "una sterminata centralina sempre ronzante" (*ivi*, 23), continuamente attraversata da flussi migratori e commerciali senza precedenti, fatti di uomini, animali e merci, insieme alle grandi trasformazioni inferte sul paesaggio a creare "le ecologie patologiche entro cui i microbi letali" hanno potuto "abitare, muoversi e compiere il loro ciclo vitale" (*ivi*, 21). L'invasione umana di nuovi ambienti con imponenti azioni di deforestazione e di costruzione di imponenti infrastrutture, origine dell'innesco di cambiamenti ecologici a cascata; l'alto livello di connessione dell'impero realizzata attraverso strade e rotte marittime che univano città e popoli sottomessi al dominio di Roma; la creazione di reti commerciali che si diffondevano come ragnatele in tutti gli angoli della terra; insieme agli alti livelli di inurbamento nelle città, veri e propri gangli sparsi in tutti i territori dell'impero, fulcri dell'intera economia, centri creativi di alta qualità, punti di snodo dei mercati, sono stati gli elementi che maggiormente hanno contribuito a costruire un mondo in cui una scintilla è stata "in grado di innescare una deflagrazione su scala intercontinentale" (*ivi*, 25), mostrando come la stessa "storia delle malattie infettive risulti sempre dipendente in toto dalle ecologie create dalla civiltà umana" (*ivi*, 27).

Oggi come allora, anche noi sperimentiamo una situazione per molti aspetti simile. La pandemia del Covid ha portato evidentemente allo scoperto la fragilità del nostro modello di urbanizzazione planetaria, che presenta come è evidente, seppur con tecnologie e scale assai diverse, moltissime analogie con la città mondo-romana, facendoci rendere conto, come diversi studiosi stanno mettendo in evidenza, dell'insostenibilità dei nostri modi di abitare la terra. L'ecologia patogena ci ha rivelato come il nostro stesso dominio sulla natura sia assai meno sicuro di quanto mai avessimo immaginato e come sia sempre più impellente ripensare il nostro rapporto con l'ambiente, ridefinire i nostri modelli di vita e i nostri modi di abitare il pianeta. Siamo anche noi, di fatto, in uno stato profondo di crisi, di declino. Forse prossimi al crollo di un altro impero. Eppure, come gli stessi storici che hanno studiato i secoli della caduta di quello romano ci insegnano è proprio in questi momenti che può svilupparsi anche una inedita vitalità.[1] Per questo, anziché limitarsi a "trarre le conseguenze logiche del declino fino al suo orizzonte di morte" (Didi-Huberman 2010, 74), occorre proprio in questi momenti indagare, "trovare le risorse inattese di questo declino", che spesso si muovono ai margini, nei movimenti minuti sottotraccia, "nel profondo di quelle immagini che si muovono come lucciole o astri isolati" (*ibidem*).

[1] Questo periodo, che dagli storici è stato per molti decenni visto come un'epoca di decadenza e di declino, alla luce delle riletture di questi ultimi decenni (Brown 2017; Riegl 1968) si è rivelato essere, allo stesso tempo, un periodo di straordinaria vitalità culturale e spirituale da cui è nata, su nuove premesse, la civiltà medioevale, costruita su un nuovo rapporto tra l'uomo e l'ambiente. Gli storici che hanno analizzato in questa chiave l'epoca tardo-antica lo hanno fatto ponendo attenzione ai minuti segnali di cambiamento, interpretandoli con sensibilità e senza tralasciare alcun dettaglio, insegnandoci a guardare in maniera nuova, attraverso queste lenti, non solo a questo peculiare momento storico ma anche a tutti i momenti di decadenza.

È in questi periodi, infatti, che spesso proprio la forza dinamica sprigionata dal crollo di un vecchio sistema può portare alla luce il potere germinativo improvviso di qualche seme rinchiuso per centinaia d'anni nelle camere del tempo, ma anche liberare resti, residui, sopravvivenze riparate ai margini, nelle pieghe, negli interstizi, direbbe Didi-Huberman, ma anche 'popoli-lucciole', 'campi di forze', capaci di fare emergere inedite energie produttive da cui possono emergere punti nascenti di nuove origini, capaci di fare incontrare il passato con l'adesso e di dare l'avvio ad una nuova costellazione (Benjamin 1997), a nuove figure di pensiero, ma anche a nuovi spazi e a nuove forme.
E per questo che come ci insegnano proprio gli storici che meglio hanno compreso il periodo della caduta dell'Impero romano, occorre, oggi come allora, prestare attenzione ai segnali minimi, alle cose minuscole e nascoste alla vista, che lampeggiano nel buio o si muovono sottotraccia: nelle pieghe, negli scarti, nelle radure. Cose minuscole, sopravvivenze, lucciole che si accendono e si spengono e che se sapute riconoscere ed interpretare possono rivelare delle tendenze importanti, diventare delle profezie di futuro capaci di illuminare il nostro presente.

Sardegna Gallura estate post-Covid 2020: embrioni di nuovi modi di abitare la terra

> Siamo un gruppo di persone che hanno deciso di aderire ad un esperimento sociale di resilienza. In psicologia, la resilienza è un concetto che indica la capacità di far fronte in maniera positiva ad eventi traumatici, di riorganizzare positivamente la propria vita dinanzi alle difficoltà, di ricostruirsi restando sensibili alle opportunità positive che la vita offre, senza alienare la propria identità. Dobbiamo ringraziare le istituzioni e la globalizzazione che ci hanno causato gli eventi traumatici che ci hanno fatto incontrare, ed il tentativo di fuga da questo modello di società che ci sta permettendo di riorganizzare positivamente le nostre vite, dandoci l'opportunità di ripopolare uno stazzo[2] disabitato da qualche anno. Ci troviamo nel cuore della Gallura, immersi nella natura, lo stazzo è all'interno di un bosco di sughere. A 500 metri dalla casa c'è un'antica sorgente da cui prendiamo l'acqua per il nostro nutrimento e nella proprietà passa un ruscello dal quale prendiamo l'acqua per gli usi domestici. In questo contesto stiamo imparando a vivere in condivisione a contatto con la natura e a contatto con le persone. Stiamo facendo un lavoro di crescita personale che ci aiuta a relazionarci e a risolvere i conflitti, e un lavoro di decrescita felice per quanto riguarda lo stile di vita ed i consumi. Stiamo cercando di autoprodurre una parte degli alimenti per il nostro fabbisogno coltivando un orto e trasformando i prodotti per conservarli, un po' come facevano i nostri nonni. Abbiamo iniziato ad organizzare piccoli eventi di crescita personale che, oltre a fornire nuovi strumenti per vivere la vita, consentono di far crescere la rete che connette le realtà virtuose in Sardegna e di conseguenza crea opportunità per chi ha scelto di incamminarsi nel sentiero della resilienza. Stiamo cercando di creare una piccola economia interna dando ospitalità a chi incuriosito da questo progetto vuole venire a trovarci per trascorrere brevi periodi in questa oasi di tranquillità.

[2] Con il termine stazzo si fa riferimento a quelle unità abitative autosufficienti comprensive della terra di pertinenza, che popolano il territorio della campagna gallurese. Questa forma di popolamento sparso, ha origine nel XVI secolo quando contadini e pastori, residenti sino a quel momento nei centri dell'alta Gallura, si allontanano verso i territori dei salti di cui si appropriano, avviando un processo di privatizzazione delle terre. V. Brandanu 2007.

Si presentano così alcuni ragazzi in una *chat*, nata all'inizio di questa estate, per mettere in comunicazione domanda-offerta di piccole produzioni artigianali legate alla terra, ma utilizzata anche per dar vita all'organizzazione di eventi formativi o semplici occasioni di incontro. È così che li ho conosciuti. Luigi, Franco, Marco, Sandro e Angelo[3] alcuni mesi fa hanno dato vita ad una nuova esperienza di vita in comune. Si sono conosciuti ad un incontro organizzato lo scorso autunno, già prima della pandemia, a Rena Maiore, in vista della creazione di un ecovillaggio nelle campagne galluresi. L'incontro, a cui hanno partecipato 35 persone, è stato realizzato a seguito di una call proposta da Maria Chiara sui social e su delle riviste e dei siti specializzati (L'Italia che cambia e Terra nuova) a cui hanno risposto, manifestando un desiderio di cambiare vita e sperimentare la creazione di una "comunità intenzionale basata sui principi di equità, di solidarietà, di creatività socialmente utile" (Maria Chiara), ben 350 persone di età diverse, prevalentemente italiane, ma anche straniere, quasi tutte provenienti da realtà urbane. "La *call* – come specifica Maria Chiara – era in italiano. Se l'avessi fatta in inglese chissà quante richieste avrei avuto". Molte di queste, "stanche di cercare di trovare da sole un lavoro, oggi sempre più spesso a progetto", ricercavano un nuovo contatto con la natura, la possibilità di praticare forme di autoproduzione del cibo attraverso una agricoltura di autosussistenza e il desiderio di condividere una progettualità comune rivolta a fare dell'ecovillaggio anche un luogo di formazione e di sperimentazione di nuove forme di accoglienza. Da quell'incontro, realizzato a fine Settembre del 2019, hanno preso il via alcuni piccoli sottogruppi che hanno cominciato piccole sperimentazioni in diverse parti d'Italia. Fra questi quello composto da Luigi, Franco, Marco, Sandro e Angelo. Luigi, gallurese, ha messo a disposizione uno stazzo di famiglia, con i suoi terreni di pertinenza con l'idea di provare a sperimentare un primissimo embrione di 'ecovillaggio'. Dopo alcuno mesi, complice l'epidemia di Corona Virus, che ha accelerato e ancor più motivato la scelta, con tempi diversi, Franco, cagliaritano, Marco padovano, Sandro, romano e Angelo, tutti di età compresa tra i 30 e i 60 anni, si trasferiscono in questo stazzo al centro della Gallura. Ognuno dunque con una sua storia personale, ma tutti con l'idea di creare un nuovo modo di stare insieme e di mettere in atto "pratiche di autossussistenza in sinergia e complicità con la terra", con l'obbiettivo di creare un seme di una modalità altra di vivere e di abitare, un punto di riferimento e di scambio per il territorio, in cui intrecciare relazioni con altre realtà virtuose, anche attraverso la creazione di eventi di incontro e esperienze di autoformazione e di crescita personale. Già questa estate sono stati realizzati un gruppo di 'costellazioni familiari', un corso sulla 'medicina popolare sarda', un seminario sull'istituto del 'tribunale popolare', e un 'corso di orticoltura elementare' (metodo cappello) a cui hanno partecipato di media settanta-ottanta persone.
Un modo innovativo per reinterpretare l'antica cultura dello stazzo. Come ricorda Luigi, che ha trascorso in questo qui lunghi periodi della sua infanzia, questo che è lo stazzo dei suoi nonni, situato vicino ad un fiume e ricco di acqua a caduta e nei pressi di una strada di collegamento territoriale, già allora era proprio un luogo di autoproduzione, con gli orti, le piantagioni di grano, gli animali, le api, ma anche un punto di riferimento e di incontro per quelli che passavano e vivevano nella zona. Sono proprio la memoria e i ricordi di infanzia a muovere il desiderio di far rivivere questo luogo, abbandonato dagli anni Ottanta, come gran parte dei 33 stazzi della zona, in questi ultimi interessata da un timido nuovo ripopolamento (oggi sono 8 i nuovi residenti). Gli effetti prodotti da questi primi mesi di coabitazione e di esperienza comune sono evidenti. Tutta la campagna intorno è stata già ripulita dai rovi, ripristinata una fonte lavatoio, ripiantato l'orto, decespugliato il bosco intorno e ripristinati alcuni sentieri lungo il fiume. Stanno per arrivare anche le api.

[3] I nomi, per motivi di *privacy*, sono di fantasia

Un movimento carsico sbalzato fuori dalle città

Luigi, Franco, Marco, Sandro e Angelo sono forse gli ultimi arrivati di un movimento lento, quasi carsico, che sta portando ad un inedito riuso degli stazzi abbandonati dopo gli anni Sessanta, quando l'invenzione della Costa Smeralda ha fatto esplodere il turismo e la vacanza, determinando l'abbandono della campagna e la discesa verso il mondo costiero. Questo movimento cominciato con alcuni accenni quasi trent'anni fa, ha conosciuto in questi ultimi anni, in particolare dopo la crisi del 2008, una forte accelerazione, confermata dalle nuove necessità emerse con l'epidemia del coronavirus. Oggi, seppur nella plurivocità e ambiguità delle sue forme, tutte ancora da comprendere e decodificare, questa lenta risalita comincia a delineare una controgeografia rispetto al modello di urbanizzazione incentrato sulle città costiera della vacanza. Non possiamo certo parlare di grandi numeri, ma di uno sciame, ancora per molti versi impercettibile nei suoi movimenti, ma non per questo meno significativo, che sembra riappropriarsi sottotraccia in modalità nuove, proprio per rispondere alle urgenze del presente, degli stazzi galluresi: sopravvivenze, relitti di una vera e propria civiltà agricolo pastorale, che forse troppo presto abbiamo dato per definitivamente scomparsa. Come perle o coralli dimenticati depositati sul fondo del mare, questi stazzi stanno ritornando alla luce ripescati da nuovi pescatori contemporanei che li stanno reinterpretando in forme nuove.

Molti di questi pescatori, che riscoprono queste perle sul fondo del mare, non sono abitanti locali, ma paradossalmente in molti arrivano proprio da città italiane e del mondo (Igor e Svetlana arrivano da Mosca, Carmen da Zurigo, Davide e Paul da Londra, Agila e Andrea da Monaco di Baviera, Roberta, Alberto, Filippo da Milano, Umberta da Crema, Michela, Riccardo e Adriano da Torino, Lucia, Andrea e Sara da Roma solo per fare alcuni esempi).[4] Non ne possono più della vita delle metropoli del continente e sono alla ricerca di altre ancore su cui rifondare la propria esistenza. Alcune volte arrivano anche da città o paesi della Sardegna (Enrico da Cagliari, Pino da Fonni, Riccardo e Marinella da Tempio).

In diversi, come gli antichi pastori transumanti, questi nuovi abitanti continuano a pendolare in qualche modo tra gli spazi affastellati e densi delle loro vecchie città di provenienza e le distese vuote, interrotte di montagna e di cielo, che caratterizzano questi territori della Gallura. Paul ogni 20 giorni va a Londra perché lavora in una società che ha sede in quella capitale; Federico parte il lunedì per andare al suo negozio di mangimi in un centro della pianura padana e ritorna a fine settimana; Roberta, che fa la *videomaker*, si sposta per lavoro tra il suo stazzo nella campagna dell'Aglientu, Roma e Milano; Agila e Andrea vivono nel loro stazzo nelle campagne di Luogosanto da Settembre a Giugno e nei mesi di Luglio e Agosto tornano in Germania, In questi mesi, spinti dalla pandemia, molti stanno decidendo di trascorrere ancora più tempo in Gallura, in diversi hanno trascorso qui tutti i mesi del look down.

Altri, e sono diversi, hanno già dall'inizio deciso di 'voltare le spalle alle vecchie città vuote e insensate' e di fermarsi a vivere in modo nuovo in questi territori svuotati dai processi di modernizzazione.

[4] Le interviste, una quarantina, sono state effettuate nell'ambito della ricerca Atlante dell'innovazione: alla ricerca degli embrioni di mutamento nel territorio della Gallura Selezionata e ammessa al finanziamento del "Bando competitivo Fondazione di Sardegna – 2016 per progetti di ricerca con revisione tra pari", di cui sono coordinatrice scientifica.

Alla ricerca di un'altra qualità della vita

Si tratta, in entrambi i casi, di una moltitudine variegata, proveniente da ceti sociali diversi, quasi sempre con un alto livello di scolarizzazione. Quasi sempre di donne e uomini ammalati di velocità, che a seguito di una crisi personale o perché spinti dal desiderio di uscire dai circuiti economici correnti, dalla volontà di trovare un nuovo rapporto con la natura, con sé stessi e con gli altri si muovono per andare alla ricerca di modalità nuove di vivere le proprie esistenze. In molti casi la possibilità di cambiare è resa possibile dalla pensione raggiunta, o anche dalle possibilità offerte dal lavoro a distanza; altre volte è proprio la ricerca di un ritmo diverso che li spinge a intraprendere pratiche di lavoro innovative, pensate in più stretta armonia con gli ambienti storici e naturali in molti casi legate al turismo ecologico, all'accoglienza, alla cultura del cibo.

> Sono arrivato qui con desiderio preciso: 'cambiare vita'. L'intento – come mi racconta Marino – era quello di uscire da determinati circuiti che sono legati al discorso capitalistico […] che su in particolare nell'area bergamasca e bresciana è ormai dominante […] per cercare una situazione che fosse più consona a noi e che permettesse anche di vivere un ambiente e una vita più salutare.

Laura, la sua compagna, non ne poteva più della città.

> Io sono nata e cresciuta in una cittadina di 30000 abitanti e appena potevo uscivo, andavo alla ricerca della montagna, della campagna. Poi la pianura padana è un posto proprio malsano. Per me il passaggio è stato quando sono diventata mamma. Io non sopportavo la mia vita: mi era stretta. Quando sono diventata mamma ho cominciato a pensare: è assurdo che io vada a lavorare, magari lasciando i bambini dalla babysitter, per andargli a comprare della frutta e della verdura di plastica, piena di schifezze. Perché devo dare uno schifo ai miei figli (Laura).

> Nel 2007 ho avuto un incidente d'auto purtroppo grave. Mi hanno tolto i pompieri dopo mezzora con la fiamma ossidrica. Per fortuna non ho ricordo dell'incidente, ma mi ha creato una lesione al nervo ottico destro, che ha procurato una diplopia che non mi consentiva più neanche di controllare il layout dei ragazzi che lavoravano per me. Quindi abbiamo cercato prima con il general manager di capire, di spostarmi più su un ruolo manageriale, più di vendita e di contatto col cliente però francamente non era la mia tazza di te. Poi purtroppo, anzi per fortuna, c'è stata Lehman Brothers e tutto il sistema economico gonfiato ha portato al fallimento e mi hanno fatto un'offerta perchè io lasciassi. Prima poverini mi hanno offerto di andare a Shangai e devo dire se avessi avuto 25 anni l'avrei presa al volo. Ne avevo 47, un cane e tre gatti. Non me la sentivo di lasciare l'Italia, di lasciare loro soli. Li ho caricati su una macchina. Ho preso una nave. Non ho dormito tutta la notte. Ho camminato lungo il ponte. Era inverno: febbraio (Filippo).

Nei loro diversi e molteplici racconti c'è sempre il desiderio di trovare un'altra qualità della vita rispetto a quella offerta dal modello metropolitano. Giunti in queste terre scoprono quasi tutti che è possibile davvero vivere altrimenti. Avere una vita più lenta a stretto contatto con la natura, maggiore quantità di tempo da dedicare a se stessi, ai figli, alle relazioni con gli altri.

> Quando sono arrivato qui – racconta Adriano – ero morto: a 65 anni ero tachicardiaco... Mi hanno messo un pace maker, fatto tutte e due le cataratte, aggiustato il duputrain.

> Ora vado come un treno! […] Ho passato quindici anni di una serenità che non credevo più. Perché, se sapevo signora, che esser rovinati si stava così bene, scusi la vogarità, io mandavo affanculo tutti a quarant'anni. Perchè non avere nulla vuole anche dire non avere due commercialisti, due segretari, un ufficio a Torino, un ufficio a Milano. Non vuol dire 150.000 Km all'anno in macchina, monta su la mattina. Avere sempre lo stress. Io sto vivendo in una maniera zen ma stupenda. A cavallo quando posso, leggo, dipingo e scrivo. Non ho mai tempo di fare tutto. Ho tanti amici qua. Io ho 950 euro di pensione al mese. A Torino sarei a raccogliere verdure ai mercati. Qua sono un signore. Nello stazzo ho colombe e galline, i cavalli, un levriero irlandese alto così. Sono un uomo sereno. Ho fatto un orticello grande così. Ho seminato adesso dell'insalata, Per vivere io di cibo non spendo più di 120 euro al mese, carne la meglio che c'è. Qua mangiano pascolo aromatico, gli agnelli sono conditi naturali, metterli in forno, tutto il resto lo han fatto loro. Hanno mangiato mentucce e elicriso. Di tutto di più.

La qualità della vita della vita che queste persone trovano non è fatta solo di un tempo lento e di un nuovo rapporto con la natura, ma anche dalla possibilità di costruire rapporti più autentici con le persone e l'aspirazione a ritrovare quella socialità perduta proprio nelle città.
"A Monza noi vivevamo in una villetta a schiera. Noi li non conoscevamo nessuno, nessun tipo di rapporto di vicinato neanche buongiorno e buonasera". Ci racconta Franco: un nuovo abitante arrivato da Monza appunto.

> Quello che mi ha colpito, nella nostra esperienza - ricorda Sara, romana anche lei neoabitante nel comune di Luogosanto – e che alla faccia della solitudine o perché mossi proprio dalla solitudine era facile creare molto facilmente una rete molto larga a livello geografico, di incontri e di amicizie e di persone, con background differenti (Sara).

Per noi la città era diventata "un agglomerato di persone separate" paradossalmente andando via dalla città "da un certo punto ci siamo isolati, ma forse ci siamo aperti" (Luigi).
È proprio la necessità di condividere momenti autentici di convivialità così come la ricerca di una più critica attenzione al consumo di prodotti alimentari e il riconoscimento della estrema qualità dei prodotti locali che ha fatto nascere in alcuni casi, anche la volontà di dar vita a piccoli autoorganizzati di acquisto volti sia a sostenere che ad acquistare prodotti dai piccoli produttori locali, sia a proteggere alcune antiche produzioni di queste terre. È il caso per esempio del Gruppo di Acquisto Solidale, nato nel territorio di Luogosanto da un collettivo di abitanti e produttori, costituito per la maggior parte da neostazzisti (così si autodefiniscono) che promuove appunto la 'filiera corta', mettendo in diretta relazione produttore e consumatore, evitando i passaggi intermedi della distribuzione, ma anche l'associazione Tricu Cossu, nata originariamente con l'obbiettivo di far rinascere la coltivazione una vecchia varietà di grano sarda, ma che attualmente si impegna nel preservare le tradizioni e le colture che hanno costituito la storia delle aree interne del territorio gallurese.
Assistiamo dunque a sperimentazioni variegate, che vanno in direzioni diverse, non sempre coincidenti, ma tutte mosse da un desiderio profondo: quello di cercare vie alternative ad un modello metropolitano consunto ed a quella economia dei consumi che l'ha prodotto, per provare a riaprire relazioni vitali non solo con la natura, ma anche con il proprio se e soprattutto con gli altri, e insieme a costruire noccioli di una idea di urbanità alternativa a quella della città che conosciamo.

Una immagine balenante del passato per nutrire il futuro

"Intorno a lui, come un re delle api in mezzo al suo piccolo reame, era venuta ad abitare la moltitudine dei confratelli (io stesso abitai con lui), e così trasformò la montagna in una città" (Palladio, cit. in Marazzi 2015, 19).
Così viene raccontata da un suo contemporaneo la storia del monaco Elpidio che nella tarda antichità lascia la città per rifugiarsi nelle montagne prossime a Gerico. Uno dei tanti di un movimento lentissimo di esodo dalle vecchie città romane, gli antichi gangli dell'Impero, di cui abbiamo parlato in precedenza, che confluirà nei secoli nella grande stagione dei monasteri, e che farà nascere dopo il crollo dell'impero, un nuovo stupefacente inizio da cui prenderà vita la grande civiltà medioevale. Una civiltà che riporterà ad una nuova centralità tutte le aree interne e le montagne, marginalizzate nel vecchio sistema territoriale romano.
E se anche le nostre piccole e fragili comunità di bagliori, mosse solo da un desiderio e da un progetto, che oggi sembrano danzare nel buio delle aree interne galluresi, lontane dal mondo delle luci della città costiera, fossero per caso anch'esse delle emergenze di futuro: "profezie di una storia a venire" (Didi-Huberman 2010, 83)?

Riferimenti bibliografici

Benjamin W. (1997), *Sul concetto di storia*, a cura di G. Bonola e M. Ranchetti, Einaudi, Torino.
Brandanu S. (2007), *La civiltà degli stazzi in Gallura. Contributi alla storia dell'habitat disperso*, Icimar, San Teodoro.
Brown P. (2017), *Il mondo tardo-antico. Da Marco Aurelio a Maometto*, Einaudi, Torino (ed. or. 1971).
Didi-Huberman G. (2010), *Come le lucciole. Una politica delle sopravvivenze*, Bollati Boringhieri, Torino (ed. or. 2009).
Harper K. (2019), *Il destino di Roma. Clima, epidemie e la fine di un impero*, Einaudi, Torino (ed. or. 2017).
Marazzi F. (2015), *Le città dei monaci. Storia degli spazi che avvicinano a Dio*, Jaca Book, Milano.
Riegl A. (1968), *Arte tardo-romana,* Einaudi, Torino (ed. or. 1959).

Lidia Decandia*, PhD, is associate professor at DADU in Alghero (University of Sassari) where she teaches Design and context. She is a member of the teaching staff of the PhD programme in Engineering-based Architecture and Urban Planning at the "Sapienza" University of Rome. Among her books:* La strada che parla *(with L. Lutzoni, Milan 2016) and* I territori marginali e la quarta rivoluzione urbana *(with L. Lutzoni and C. Cannaos, Milan 2017).*

Lidia Decandia*, PhD, è professore associato presso il DADU di Alghero (Università di Sassari) dove insegna Progetto e contesto. È membro del collegio dei docenti del Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Architettura e dell'Urbanistica presso l'Università di Roma "La Sapienza". Tra i suoi volumi:* La strada che parla *(con L. Lutzoni, Milano 2016) e* I territori marginali e la quarta rivoluzione urbana *(con L. Lutzoni e C. Cannaos, Milan 2017).*

SdT SCIENZE DEL TERRITORIO. ISSN 2284-242X. special issue "ABITARE IL TERRITORIO AL TEMPO DEL COVID". pp. 97-105, DOI: 10.13128/sdt-12338. © 2020 Author(s)

Il confinamento domiciliare nel post-sisma dell'Appennino centrale

Come cambiano le pratiche, i valori e le domande dell'abitare

Claudia Della Valle*, Enrico Mariani**

* University of Padua, Department of Philosophy, sociology, education and applied psychology
** "Carlo Bo" University of Urbino, Department of Communication sciences, humanities and international studies; mail: e.mariani4@campus.uniurb.it

Abstract. *The recent Coronavirus pandemic that has affected territories all over the world and, in particular, the following Italian regulatory provisions, have stimulated a broad interdisciplinary reflection on the theme of housing. This contribution analyses the relationship between the prolonged confinement and housing practices within two post-disaster emergency housing areas, assigned for those who lost their homes in the 2016-2017 central Apennine earthquake. Through a research design that contemplates the comparison of the most different study cases, and through the use of qualitative methods, in particular the ethnographic ones, some aspects are highlighted: on the one hand, some critical issues related to post-earthquake temporary living, which, during the period of home confinement, have contributed to exacerbating vulnerabilities; on the other, the emergence of new and unprecedented social and housing configurations, which recall resilient processes already activated following the disaster.*

Keywords: *temporary housing; territoriality; marginal areas; earthquake; vulnerability.*

Open access scientific article edited by *Scienze del Territorio* and distributed by Firenze University Press under CC BY-4.0

Abstract. *La recente pandemia di Coronavirus che ha interessato i territori di tutto il mondo e, in particolare, le seguenti disposizioni normative italiane, hanno stimolato un'ampia riflessione interdisciplinare sul tema dell'abitare. Questo contributo analizza la relazione tra le disposizioni di prolungato confinamento e le pratiche abitative all'interno di due aree abitative emergenziali post-disastro, destinate a coloro i quali hanno perso la casa nel sisma dell'Appennino centrale del 2016-2017. Attraverso un disegno della ricerca che contempla la comparazione dei casi più distanti, e mediante l'utilizzo di metodi qualitativi, in particolare etnografici, sono posti in evidenza alcuni aspetti: da un lato alcune criticità legate all'abitare temporaneo post-sisma, le quali, nel corso del periodo di confinamento domiciliare, hanno contribuito ad esacerbare le vulnerabilità; dall'altro, l'emergere di nuove e inedite configurazioni sociali e abitative, che richiamano processi resilienti già attivati a seguito del disastro.*

Parole-chiave: *abitare temporaneo; territorialità; aree interne; terremoto; vulnerabilità.*

La centralità della casa, dalle scienze sociali alla prospettiva territorialista

La recente pandemia di Coronavirus che ha interessato i territori di tutto il mondo e, in particolare, le disposizioni normative di confinamento domiciliare hanno stimolato un'ampia riflessione interdisciplinare anche sul tema della casa e del significato che essa oggi assume. Nel quadro delle trasformazioni sociali, frutto dei processi di globalizzazione, che spingono a considerare i luoghi in prospettiva glocale (Appadurai 2012), la casa è leggibile come una continuità strutturale, attraverso cui si riconosce l'abitare come *frame* spazio-temporale fondativo dell'esistenza umana (Levi-Strauss 1984). Già nel 1954 il filosofo tedesco Martin Heidegger argomentava che l'abitare è il modo in cui noi umani siamo sulla terra: "essere significa primariamente essere in un luogo, abitare" (Strassoldo, Tellia 1988, 3). L'attenzione per le pratiche abitative continua a svilupparsi in modo trasversale negli studi delle scienze sociali a partire dagli anni Settanta.

Come cambiano le pratiche, i valori e le domande dell'abitare

La prospettiva antropologica classica interpretava la costruzione dello spazio domestico come una tecnica attraverso cui vengono conferiti determinati significati simbolici, per questo leggibile come immagine dei rapporti di forza all'interno di un determinato gruppo sociale (Bourdieu 1972; Lévi-Strauss 1984). Se la casa reca le tracce dei processi che danno senso all'esperienza umana, una corrente di studi di stampo marxista la considera come luogo cardine di trasformazione del sistema di produzione e di riproduzione (Lefebvre 1974; Harvey 1990). L'antropologia dell'abitare si è poi declinata in seno alla spazio propriamente domestico con gli studi relativi alla cultura materiale (Douglas 1991; Miller 2013), che hanno stimolato un'ampia riflessione in grado di cogliere le relazioni tra attori e contesti di produzione, utilizzo e significazione degli oggetti 'quotidiani'.

A partire dalla distinzione tra i termini *house* e *home*, intendendo per quest'ultimo "il contesto fisico attraverso il quale vengono costituite e riprodotte le forme base delle relazioni sociali e delle istituzioni sociali" (Saunders, Williams 1988, 82), gli studi sociologici dell'abitazione possono essere distinti in diversi approcci: uno che sottolinea le funzioni svolte dalla casa, un altro che si concentra sui 'fabbisogni' dell'abitazione in termini aggregati, un altro ancora, più di stampo simbolico-semiotico-fenomenologico, che ne enfatizza gli aspetti culturali e simbolici e infine l'approccio ecologico, con un focus sull'interazione tra le componenti relative alla struttura sociale, alle tecnologie e all'ambiente - *POET*, l'acronimo inglese - che riconosce la casa come uno dei luoghi privilegiati di tale interazione (Strassoldo, Tellia 1988). Con un'attenzione alle questioni di classe, razza, età e genere, altri studi (Saunders, Williams 1988; Wardhaugh 1999; Jones 2000) evidenziano come la casa possa anche rappresentare uno spazio di violenza, emarginazione, segregazione e oppressione.

Intendendo la casa come una costruzione sociale (Somerville 1997), come un "deposito per idee socioculturali complesse, interconnesse e talvolta contraddittorie sulla relazione tra le persone […] e i luoghi, gli spazi e le cose" (Mallett 2004, 84), possiamo collegarci a una prospettiva territorialista all'abitare, in grado di cogliere la complessità delle interazioni tra luogo e relazioni sociali. Se la territorialità può essere descritta come "il senso che un gruppo sociale dà al suo legame con il territorio nel mentre lo abita, lo trasforma e lo proietta nel futuro" (Calandra 2013, 10), il luogo è una configurazione locale e situata della territorialità nella quale si esprime la soggettività dell'individuo (Berdoulay, Entrikin 1998). Il tema dello spazio, del *dove*, si interseca tanto con l'identità collettiva - perché è nel rapporto con il territorio che si articolano quelle relazioni vitali per la collettività (Turco 2010) - quanto con l'identità individuale: sia perché l'abitazione è centrale rispetto a come le persone si collocano nel mondo (Putnam 2006), sia perché essa "può essere un ambiente emotivo, una cultura, una posizione geografica, un sistema politico, un tempo e un luogo storici", (Tucker 1994, 184), ma anche una loro complessa combinazione.

L'abitare oltrepassa le mura domestiche configurandosi come una relazione ecologica tra persone e luoghi, caratterizzata da "una reciproca influenza e retroazione" (Ciccozzi 2016, 93). I processi 'culturali' di articolazione e stratificazione che entrano in gioco nella costruzione del territorio assumono quindi la forma di un ecosistema complesso che vive nella relazione coevolutiva tra le sue componenti, schematizzabili in ambiente, luoghi e soggetti (Turco 1998; Magnaghi 2001). Tale approccio trova una dimensione operativa in tutta una serie di proposte politico-progettuali che assumono, in forme differenti, il *punto di vista dell'abitare*, sperimentando "forme di democrazia comunitaria dei luoghi, […] che riconoscano il ruolo progettuale delle comunità locali nel processo di formazione delle decisioni nel governo del territorio" (Magnaghi 2019).

In occasione di un evento estremo si ha "percezione di una duratura e sostanziale frattura dell'ordine sociale, della routine, delle condizioni materiali e del senso di sicurezza propri di 'comunità' di estensione variabile" (Saitta 2015, 9). Perdere la casa nel corso di un disastro costituisce un brusco trauma per il legame cultura-territorio, che può risultare poi indebolito anche per effetto di scelte emergenziali che non tengono conto della territorialità (Forino 2012; Palma 2012). Di fatto, secondo Lina Calandra (2013, 8) ciò comporterebbe "una sottrazione del governo del territorio da parte di chi lo abita […] anche attraverso l'accentuazione di comportamenti individuali che sono alla base di processi di vulnerabilizzazione socio-territoriale". Per questo motivo nella gestione di tutte le fasi di un disastro va tenuto conto del legame tra cultura e territorio: non farlo significa porre le basi per "nuovi e futuri rischi sociali, ambientali, di salute e benessere pubblici" (*ibidem*).
Intendere il disastro come l'intersezione tra un pericolo naturale o talvolta un processo naturale che si sta lentamente svolgendo (Wisner et al. 2004), permette di rivolgere lo sguardo analitico alle condizioni storiche, politiche, sociali, territoriali ed economiche che, negli anni, hanno contribuito ad alimentare e stratificare la vulnerabilità rendendo alcuni territori, individui o gruppi sociali maggiormente esposti alle conseguenze negative di un evento impattante (Olori 2015).

Caso studio e note metodologiche

Il contesto territoriale sul quale basiamo l'analisi è rappresentato dalle aree interne dell'Appennino centrale interessate, tra agosto 2016 e gennaio 2017, da un lungo sciame sismico. Si tratta un disastro socio-naturale dalle proporzioni inedite: coinvolge un territorio molto ampio corrispondente a 4 Regioni e 138 Comuni e lascia circa 50.000 persone senza casa. Tra gli strumenti individuati per rispondere all'emergenza abitativa causata dalla distruzione di gran parte del patrimonio immobiliare privato, le Soluzioni Abitative di Emergenza (d'ora in poi, SAE) sono le *temporary houses* (Quarantelli 1995) volte a garantire le sistemazioni di lungo periodo ai cittadini aventi casa distrutta, gravemente danneggiata oppure situata in zona rossa. Installate in insediamenti di dimensioni e layout variabili, le SAE, disponibili in varie metrature, dai 40 agli 80 mq, in base al numero dei componenti del nucleo familiare, sono abitazioni temporanee unifamiliari e antisismiche che offriranno alloggio alla popolazione fino al termine della ricostruzione.
Per indagare le pratiche abitative e la loro trasformazione nel corso del *lockdown*, questo contributo prevede uno studio comparativo all'interno di due aree SAE della provincia di Macerata: l'una situata a Ussita in località Pieve, l'altra a San Ginesio in località Pian di Pieca. La scelta della comparazione ricade nella diversa configurazione abitativa dei due Comuni prima degli eventi sismici del 2016 e 2017, attraverso un disegno della ricerca che contempla i casi più distanti (Cardano 2011). Nello specifico, seguendo la classificazione delle tipologie abitative proposta dall'Istat,[1] è possibile notare che il 66,2 % della popolazione ussitana, prima del sisma, viveva nel centro abitato mentre i cittadini di San Ginesio che vi abitavano non costituivano la quota maggioritaria (42,6%).

[1] Le tipologie di località possono essere distinte in: centro abitato, caratterizzato dalla presenza di case contigue o vicine con interposte brevi soluzioni di continuità, servizi o esercizi pubblici costituenti la condizione per una forma autonoma di vita sociale; nucleo abitato, ossia un aggregato di case, con almeno cinque famiglie, pur continuo e con interposte strade e piazze che tuttavia non costituiscono luogo di raccolta per mancanza di servizi o esercizi pubblici; case sparse, disseminate nel territorio comunale a distanza tale tra loro da non poter costituire nemmeno un nucleo abitato (Istat n.d.).

Inoltre, il dato relativo alla popolazione residente in case sparse risulta ancora più significativo se confrontato con la media dei Comuni del cosiddetto cratere sismico, pari al 12,7%: se a San Ginesio la maggioranza dei cittadini viveva in case sparse (44,1%), a Ussita la quota scende all'1,4% (Istat 2017). Questi dati risultano particolarmente significativi per cogliere come la pandemia da Coronavirus, e le seguenti misure istituzionali, abbia interessato dei territori in cui l'assegnazione delle SAE aveva già avviato dei processi trasformativi dell'abitare.
Le caratteristiche della domanda di ricerca richiedono un approccio metodologico qualitativo, coerente con la linea prevalente nella *Disaster Research*, in grado di cogliere la complessità delle relazioni e dei processi sociali che, a seguito di un disastro, cambiano rapidamente e inaspettatamente, ma anche di dare voce agli individui e di sviluppare processi di *empowerment* individuali e comunitari (Phillips 1997).
Nella nostra ricerca, l'etnografia si offre come strumento metodologico (Malighetti, Molinari 2016) privilegiato per l'analisi delle trasformazioni sociali e abitative: partecipare il 'tessuto abitativo' ci consente di affinare lo sguardo e a selezionare le giuste salienze rispetto al campo dei fenomeni osservabili (Semi 2010). Iniziata precedentemente la pandemia, l'etnografia, che intreccia osservazione, partecipazione e dialogo (Cardano 2011), è stata condotta continuativamente nelle aree abitative oggetto della ricerca. I numerosi colloqui informali, anche telefonici durante la quarantena, e la conduzione di 14 interviste in profondità con testimoni chiave che abitano nelle SAE, selezionati tentando di rispettare la composizione demografica delle aree abitative, sono complementari all'esperienza accumulata sul campo fino al momento del *lockdown*.
Lo sguardo etnografico permette di storicizzare la vulnerabilità e di svelarne la natura diacronica e processuale attraverso la ricostruzione di un campo di relazioni storiche, politiche ed economiche che coinvolgono le comunità locali, ma contemporaneamente anche spaziali, geologiche ed ecosistemiche rispetto ai territori (Oliver-Smith 1996). Storicizzare la vulnerabilità non è solo la principale sfida teorica da cogliere per comprendere il disastro, ma anche la condizione necessaria per prepararsi a prevenirlo (Ligi 2009).

Un'etnografia tra le forme dell'abitare temporaneo ed emergenziale

L'etnografia condotta all'interno delle due aree SAE ci ha permesso di evidenziare alcune dimensioni che possiamo ricondurre, sinteticamente, a due macro temi: da un lato la vulnerabilità che possiamo definire *socio-territoriale*, dall'altro la modificazione delle pratiche abitative.
Innanzitutto è possibile notare quanto il primo periodo di confinamento domiciliare sia stato caratterizzato da un'ambiguità nella dimensione comunicativa, come spesso accade durante le emergenze (Ligi 2009; Ciccozzi 2013). Nel caso ussitano è emersa l'assenza di un'adeguata comunicazione istituzionale (il Commissario prefettizio diffonde la prima nota ufficiale solo il 30 marzo), mentre gli abitanti di San Ginesio hanno sottolineato la difficoltà di restare aggiornati circa le informazioni provenienti dai principali mezzi di comunicazione. Da un lato il fenomeno dell'infodemia, inteso come la "circolazione di una quantità eccessiva di informazioni, talvolta non vagliate con accuratezza, che rendono difficile orientarsi su un determinato argomento" (Treccani 2020), ha spinto alcuni ginesini a preferire di ignorare le informazioni anche quando queste avrebbero potuto assumere una certa rilevanza per la loro salute, dall'altro l'assenza di una chiara comunicazione da parte dall'amministrazione ussitana circa i comportamenti da adottare e i rischi legati specificamente al contesto locale, ha generato situazioni di confusione e incertezza tra gli abitanti.

Inoltre, si evidenzia che le due aree SAE sono caratterizzate dalla carenza dei servizi essenziali di prossimità: la presenza di un solo alimentari, di un solo bancomat o di un solo ufficio postale aperto in determinati giorni della settimana, nel periodo di confinamento domiciliare ha significato per gli abitanti non solo l'impossibilità di scegliere a quali esercizi commerciali rivolgersi, con delle ricadute di tipo economico, ma anche la necessità di attraversare sempre gli stessi luoghi, amplificando, conseguentemente, la percezione del rischio di contagio.
Ma soprattutto, ciò che è emerso con forza nel corso dell'etnografia è la mancanza di un presidio medico territoriale continuativo: se nei pressi dell'area SAE di Pian di Pieca, il medico di base, lo studio odontoiatrico e la farmacia sono aperti pochi giorni a settimana, a Ussita è attiva solo una guardia medica e il medico di base ha sede a Visso, in 'condivisione' con l'altro borgo dell'Alto Nera, Castelsantangelo sul Nera. Considerando che l'ospedale di riferimento delle aree interne della provincia di Macerata, quello di Camerino, è stato trasformato nel periodo dell'emergenza sanitaria in un *Covid-hospital*, appare chiaro quanto gli abitanti delle due aree SAE - molti dei quali sono *over* 65 - non abbiano potuto contare sulla presenza di quelle figure di riferimento legate all'ambito medico e sanitario che non solo forniscono un servizio professionale specifico[2] ma che, spesso, svolgono un ruolo cruciale nella presa in cura, nella sua più ampia accezione relazionale, dell'individuo.
La condizione di vulnerabilità *socio-territoriale* fin qui delineata assume una connotazione del tutto particolare se messa in relazione con i più ampi processi trasformativi che hanno interessato l'abitare nel post-sisma, in particolare nella loro dimensione micro. Lungi dall'asserire che l'abitare in SAE costituisca, di per sé, un fattore di vulnerabilità, il periodo di prolungato confinamento domiciliare ha certamente messo in risalto, contribuendo talvolta ad acuire, alcune criticità. Un primo elemento da considerare riguarda la configurazione spaziale delle aree SAE: la vicinanza e la disposizione delle cosiddette 'casette', collocate contiguamente e frontalmente, potrebbe da un lato compromettere la privacy familiare, dall'altro originare potenziali focolai di contagio.

Figura 1. Foto aerea dell'area SAE di Ussita, Pieve.

[2] Nel caso di Ussita questo obbliga a notevoli spostamenti anche in una situazione di normalità: gli ospedali più vicini si trovano a Tolentino (52 km) e Macerata (72 km).

Come cambiano le pratiche, i valori e le domande dell'abitare

Inoltre, il prolungato confinamento domiciliare in strutture di ridotte dimensioni ha suggerito l'inadeguatezza degli spazi domestici: oltre alle difficoltà di trascorrere la totalità della giornata in spazi così ristretti, dando luogo in alcuni casi a situazioni di sovraffollamento domestico, l'etnografia ha evidenziato come, soprattutto nel caso di famiglie con figli in età scolare, gli individui abbiano dovuto riorganizzare lo spazio della casa, talvolta sacrificando gli spazi comuni, per far fronte, ad esempio, alle esigenze di continuità dell'attività scolastica (DAD). La debolezza della copertura di rete nelle aree interne, riscontrata in particolare nel caso ginesino, ha rappresentato poi uno svantaggio non solo per i nuclei familiari con figli: la difficoltà, talvolta l'impossibilità, di poter coltivare relazioni telefoniche con amici e familiari, può aver contribuito ad acuire, specialmente per la popolazione più anziana, sentimenti di solitudine e isolamento. Va sottolineata, infine, la dimensione emotiva legata all'emergenza pandemica, che si riflette nella cultura materiale dell'abitare in SAE: il prolungato confinamento ha significato per alcuni fronteggiare, nella materialità degli oggetti e degli spazi domestici quotidiani, la dimensione temporanea del proprio abitare. Questo ha enfatizzato per alcuni la già presente percezione di un 'tempo sospeso', un presente in stallo in cui collassano sia la dimensione identitaria legata alla memoria che la proiezione progettuale rivolta al futuro (Floriani, Rebughini 2019). Inoltre il ritorno a una situazione emergenziale, caratterizzata dall'incertezza circa il prolungamento delle misure 'di distanziamento' e dalla paura legata principalmente alla propria e altrui incolumità ha rievocato, per alcuni, i momenti drammatici del sisma. Le parole di un abitante, che ha affermato che "il coronavirus è stato peggio del terremoto...perché il terremoto, sì, ci ha buttato giù, ma il coronavirus ci ha mandato via proprio di testa!", sono in tal senso estremamente significative. Tuttavia, assistiamo al contempo ad un un ribaltamento: aver fatto esperienza del terremoto fornisce ad alcuni strumenti attivi di resilienza che permettono di porsi come riferimento nelle relazioni sociali di prossimità. A queste condizioni la vicinanza spaziale tra le SAE durante il *lockdown* è servita a molti per mantenere saldi i legami amicali e di vicinato, come esemplificato nelle parole di un abitante: "bastava che aprivo la finestra, e mi ritrovavo davanti R., e magari gli lasciavo una cosa che avevo cucinato [...], questo anche con la spesa per i più anziani. Oppure passavamo le ore a parlare, ognuno fermo sul proprio portone di casa".

Figura 2. Foto aerea dell'area SAE di San Ginesio, Pian di Pieca.

Conclusioni

In conclusione, la ricerca etnografica ha permesso di evidenziare alcuni elementi che riteniamo aver caratterizzato l'abitare in SAE nel periodo di confinamento domiciliare. Intendere il disastro come "un processo/evento che interessa la combinazione di agenti potenzialmente distruttivi […] e una comunità umana che si trova in una condizione di vulnerabilità socialmente o tecnologicamente prodotta" (Oliver-Smith 1996, 305), ci ha consentito di rivolgere lo sguardo alle vulnerabilità territoriali. Se queste riguardano in generale l'abitare nelle aree interne, nel caso particolare delle SAE portano all'evidenza come le politiche della post-emergenza possano concorrere ad acuire ed esacerbare processi di vulnerabilizzazione *socio-territoriale* (Calandra 2013; Emidio di Treviri 2018), innescando vere e proprie spirali di vulnerabilizzazione (Pellizzoni 2011), che, nella nostra ricerca comparativa, sembrano prescindere dalla diversa configurazione abitativa pre-sisma dei due casi studio.
Le pratiche abitative qui prese in esame, già caratterizzate da emergenzialità e temporalità, hanno dovuto far fronte a nuovi rischi posti dalla pandemia, in primo luogo quello concernente la rarefazione delle relazioni sociali. La spazialità delle SAE, se da un lato ha richiesto una riorganizzazione delle forme dell'abitare, dall'altro ha visto l'emergere di nuove e inedite configurazioni sociali e abitative, che richiamano processi resilienti già implementati a seguito del sisma. Se l'emergenza di comportamenti collettivi orientati alla solidarietà e all'altruismo nel corso dei mesi di confinamento domiciliare può aver rappresentato un valore per gli abitanti delle aree SAE, come nei casi di elaborazione di specifiche strategie di resilienza da parte delle *therapeutic* o *altruistic communities* che emergono tra i soggetti colpiti da un disastro (Fritz 1961; Barton 1969), è necessario riconoscere i rischi di un'applicazione neutra e depoliticizzata del concetto di resilienza (Pellizzoni 2017), che tende a un "trasferimento di responsabilità dagli attori istituzionali ai singoli cittadini" (*ivi*, 37). Mettendo in ombra le cause 'esterne' di un disastro, tra cui rientrano le vulnerabilità *socio-territoriali* fin qui evidenziate, a favore di quelle 'interne' alla collettività, il rischio è di riprodurre, talvolta esacerbare, le medesime condizioni che esponevano in modo differenziale i gruppi sociali agli effetti negativi dell'impatto (Lewis, Kelman 2010).
La ricerca suggerisce quindi la necessità della presa in cura della multiscalarità di un territorio da parte di politiche pubbliche adeguate. Le molte voci nel dibattito sul ripopolamento dei borghi, tornato d'attualità durante il *lockdown*, hanno spesso ignorato i problemi di welfare territoriali, di cui quelli che contraddistinguono l'abitare nelle aree interne, ma anche le reti di soggetti che stanno già prefigurando modi di fare-luogo situati e alternativi all'approccio urbano-centrico. È con un coinvolgimento corale, in grado di cogliere le potenzialità e i limiti delle differenze territoriali, che va pianificato il futuro di questi luoghi, con l'obiettivo di tracciare e rinsaldare le mediazioni interrotte tra l'abitare e l'ambiente, in un'ottica ecologica.

Riferimenti Bibliografici

Appadurai A. (2012), *Modernità in polvere. Dimensioni culturali della globalizzazione*, Raffaello Cortina Editore, Milano.
Barton A. (1969), *Communities in Disaster. a sociological analysis of collective stress situations*, Ward Lock Educational, New York.
Berdoulay V., Entrikin J.N. (1998), "Lieu et sujet. Perspectives théoriques", *L'Espace géographique*, n. 2, pp. 111-121.
Bourdieu P. (1972), *Esquisse d'une théorie de la pratique précédé de trois études d'ethnologie kabyle*, Seuil, Paris.

Calandra L.M. (2013), "Cultura e territorialità: quando l'abitare diventa multitopico. Esempi da L'Aquila post sisma", in Pedrana M. (a cura di), *Multiculturalità e territorializzazione. Casi di studio*, IF press, Roma, pp. 7-32.

Cardano M. (2011), *La ricerca qualitativa*, Il Mulino, Bologna.

Ciccozzi A. (2013), *Parola di scienza. Il terremoto dell'Aquila e la Commissione Grandi Rischi. Un'analisi antropologica*, DeriveApprodi, Roma.

Ciccozzi A. (2016), "I pericoli della ricostruzione: antropologia dell'abitare e rischio sociosanitario nel dopo-terremoto aquilano", *Epidemiologia & Prevenzione*, vol. 40, n. 2 Suppl. 1, pp. 93-97.

Douglas M. (1991), "The Idea of a Home: A Kind of Space", *Social Research*, vol. 58, n. 1, pp. 287-307.

Emidio di Treviri (2018 - a cura di), *Sul fronte del sisma: un'inchiesta militante sul post-disastro dell'Appennino centrale (2016-7)*, DeriveApprodi, Roma.

Floriani S., Rebughini P. (2019 - a cura di), *Sociologia e vita quotidiana*, Orthotes, Napoli.

Forino G. (2012), "Narrazione delle strategie di resilienza nella ricostruzione aquilana", in Calandra L.M. (a cura di), *Territorio e democrazia. Un laboratorio di geografia sociale nel doposisma aquilano*, L'Una, L'Aquila, pp. 253-264.

Fritz C.E. (1961), "Disasters", in Merton R.K., Nisbet R.A., *Contemporary Social Problems*, Harcourt, New York, pp. 651-694.

Harvey D. (1990), *Tile Condition of Postmodernity: An Enquiry into the Origins of Cultural Change*, Blackwell, Cambridge.

Heidegger M. (1954), "Bauen, wohnen, denken", in Id., *Vorträge und Aufsätze*, Günther Neske, Pfullingen.

Istat (n.d.), *Glossario*, <http://dawinci.istat.it/daWinci/jsp/MD/misc.jsp?p=7> (07/2020).

Istat (2017), *Caratteristiche dei territori colpiti dal sisma del 24 agosto, 26 ottobre e 30 ottobre 2016 e 18 gennaio 2017*, <https://www.istat.it/it/archivio/199364> (07/2020).

Jones G. (2000), "Experimenting with Households and Inventing 'Home'", *International Social Science Journal*, vol. 52, n. 2, pp. 183-194.

Lefebvre H. (1974), *La production de l'espace*, Éditions Anthropos, Paris.

Lewis J., Kelman I. (2010), "Places, people and perpetuity: community capacities in ecologies of catastrophe", *ACME: an international e-journal for critical geographies*, vol. 9, n. 2, pp. 191-220.

Lévi-Strauss C. (1984), *Paroles données*, Plon, Paris.

Ligi G. (2009), *Antropologia dei disastri,* Laterza, Roma.

Magnaghi A. (2001), *Rappresentare i luoghi, metodi e tecniche*, Alinea, Firenze, pp. 7-52.

Magnaghi A. (2019), *Il territorio secondo il punto di vista dell'abitare*, <https://www.quodlibet.it/recensione/4147> (09/2020).

Malighetti R., Molinari A. (2016), *Il metodo e l'antropologia. Il contributo di una scienza inquieta*, Raffaello Cortina, Milano.

Mallett S. (2004), "Understanding Home: a Critical Review of the Literature", *The Sociological Review*, vol. 52, pp. 62-89.

Miller D. (2013), *Per un'antropologia delle cose*, Ledizioni, Milano.

Oliver-Smith A. (1996), "Anthropological research on hazards and disasters", *Annual Review of Anthropology*, vol. 25, pp. 303-328.

Olori D. (2015), "Ricerca qualitativa, vulnerabilità e disastri. Note metodologiche", in Saitta P. (a cura di), *Fukushima, Concordia e altre macerie. Vita quotidiana, resistenza e gestione del disastro*, Editpress, Firenze, pp. 109-118.

Palma F. (2012), "Dimensioni dell'abitare dopo il sisma. L'Aquila tra territorialità, emergenza e C.A.S.E.", in Calandra L.M. (a cura di), *Territorio e democrazia. Un laboratorio di geografia sociale nel doposisma aquilano*, L'Una, L'Aquila, pp. 109-124.

Pellizzoni L. (2011), "The politics of facts. Local environmental conflicts and expertise", *Environmental Politics*, vol. 20, n. 6, pp. 765-785.

Pellizzoni L. (2017), "I rischi della resilienza", in Mela A., Mugnano S., Olori D. (a cura di), *Territori vulnerabili. Verso una nuova sociologia dei disastri italiana,* Franco Angeli, Milano, pp. 28-41.

Phillips B.D. (1997), "Qualitative Methods and Disaster Research", *International Journal of Mass Emergencies and Disaster*, vol. 15, n. 1, pp. 179-195.

Putnam T. (2006), "'Postmodern' Home Life", in Cieraad I. (ed.), *At Home. An Anthropology of Domestic Space*, Syracuse University Press, pp. 144-152.

Quarantelli E.L. (1995), "Patterns of sheltering and housing in US disasters", *Disaster Prevention and Management: An International Journal*, vol. 4, n. 3, pp. 43-53.

Saitta P. (2015), "Disastri. Note introduttive sulla complessità degli eventi indesiderati", *Etnografia e ricerca qualitativa*, vol. 2, pp. 201-215.

Saunders P., Williams P. (1988), "The Constitution of the Home: Towards a Research Agenda", *Housing Studies*, vol. 3, n. 2, pp. 81-93.

Semi G. (2010), *L'osservazione partecipante*, Il Mulino, Bologna.

Somerville P. (1997), "The Social Construction of Home", *Journal of Architectural and Planning Research*, vol. 14, n. 3, pp. 226-245.

Strassoldo R., Tellia B. (1988), "La prima radice. Fatti ed ipotesi sulla centralità della casa nella cultura friulana", *Metodi e Ricerche*, vol. 7, n. 2, pp. 3-25.

Treccani (2020), *Infodemia*, <http://www.treccani.it/vocabolario/infodemia_%28Neologismi%29/> (07/2020).

Tucker A. (1994), "In Search of Home", *Journal of Applied Philosophy*, vol. 11, n. 2, pp. 181-187.

Turco A. (1988), *Verso una teoria geografica della complessità*, Unicopli, Milano.

Turco A. (2010), *Configurazioni della territorialità*, Franco Angeli, Milano.

Wardhaugh J. (1999), "The Unaccommodated Woman: Home, Homelessness and Identity", *Sociological Review*, vol. 47, n. 1, pp. 91-109.

Wisner B., Blaikie P., Cannon T., Davis I. (2004). *At risk: Natural hazards, people's vulnerability, and disaster.* 2nd Edition, Routledge, London.

Claudia Della Valle*, graduated in Sociology and social service at the University of Bologna, collaborates with the Centre for Studies on the problems of city and territories of the same University. She is currently a PhD candidate in Social sciences at the University of Padua.*

Enrico Mariani*, graduated in Semiotics at the "Carlo Bo" University of Urbino, collaborates in the same field with the CUBE - Bologna University centre of ethno-semiotics. He is currently a PhD candidate in Humanities at the University of Urbino.*

Claudia Della Valle*, laureata in Sociologia e servizio sociale presso l'Università di Bologna, collabora con il Centro di studi sui problemi della città e del territorio dello stesso Ateneo. È attualmente dottoranda di ricerca in Scienze sociali presso l'Università di Padova.*

Enrico Mariani*, laureato in Semiotica presso l'Università di Urbino "Carlo Bo", collabora nello stesso ambito con il CUBE - Centro universitario bolognese di etno-semiotica. È attualmente dottorando di ricerca in Studi umanistici presso l'Università di Urbino.*

PRODUZIONE E LAVORO: DAL DOMINIO DEI FLUSSI ALLA RISCOPERTA DEI LUOGHI?

SdT SCIENZE DEL TERRITORIO. ISSN 2284-242X. special issue "ABITARE IL TERRITORIO AL TEMPO DEL COVID". pp. 108-117, DOI: 10.13128/sdt-12323. © 2020 Author(s)

Produzione e lavoro: dal dominio dei flussi alla riscoperta dei luoghi?

Il lavoro del virus e il virus del lavoro nelle mappe di territorio

Marco Revelli*

* University of Eastern Piedmont, Department of Law and Political, Economic and Social Science; mail: revellim@gmail.com

Open access scientific article edited by *Scienze del Territorio* and distributed by Firenze University Press under CC BY-4.0

Abstract. *The territorial analysis of the spread of Covid-19, detailed at the municipality and district level, is a necessary tool for understanding the morphology of the contagion and fighting it. It reveals its 'classist' character, which has affected the most poorer urban areas, but also as at the challenge of the virus the 'network capitalism' has revealed its structural 'frailty'. Almost all long networks have thus crashed, as the borders closed, while the district economy has seen its virtue - the relationship of proximity, relational intensity, pushed interaction - transformed into vice and deadly threat: the 'red' areas, in which contagion and lethality are concentrated, correspond almost palmarily with those where productive and commercial interactivity was more fibrillating. The virus did not walk only on the silk road, in Italy it also retraced the provincial networks of production interchange, the salmon ascent along the valleys that had characterized the transition to post-Fordism, saw the clusters of warehouses become hubs of the contagion (the story of Bergamo is exemplary). The intertwining between the fibrillating intensity of doing and the frailty of the productive structure was lethal for areas such as the central Padania: between the fever of doing and the fever of the virus there is a tragic interaction where it is not the 'Rhenish capitalism' that dominates but the very intense and very frail Italian one.*

Keywords: *maps; 'classist' epidemic; industrial districts; post-Fordism; labour.*

Riassunto. *L'analisi territoriale della diffusione dell'epidemia Covid-19, dettagliata a livello di comune e di quartiere, è uno strumento indispensabile per comprendere la morfologia del contagio e contrastarla. Essa ne rivela il carattere 'classista', che ha colpito in misura maggiore le aree urbane più povere, ma mostra anche come alla prova del virus il capitalismo delle reti non abbia retto la sfida rivelando tutta la propria strutturale 'fragilità'. Sono saltate così pressoché tutte le reti lunghe, man mano che le frontiere si chiudevano, mentre l'economia di distretto ha visto la propria virtù – il rapporto di prossimità, l'intensità relazionale, l'interazione spinta - trasformarsi in vizio e minaccia mortale: le zone 'rosse', in cui si concentrano contagi e letalità, coincidono quasi palmarmente con quelle dove più fibrillante è stata l'interattività produttiva e commerciale. Il virus non ha camminato solo sulla via della seta, in Italia ha ripercorso anche le reti provinciali d'interscambio produttivo, la risalita a salmone lungo le valli che avevano caratterizzato il passaggio al post-fordismo, ha visto gli addensamenti di capannoni diventare hub del contagio (esemplare la vicenda del bergamasco). L'intreccio tra intensità fibrillante del fare e fragilità della struttura produttiva è stato letale per aree come quella centro-padana: tra febbre del fare e febbre del virus c'è un'interazione tragica dove non è il capitalismo renano a dominare bensì quello intensissimo ma fragilissimo italiano.*

Parole-chiave: *mappe; epidemia 'classista'; distretti industriali; post-fordismo; lavoro.*

A cominciare dall'11 Marzo 2020 l'Istituto Superiore di Sanità incomincia a rendere pubblici sul proprio sito "Rapporti quotidiani sull'andamento dell'epidemia da Coronavirus",[1] contenenti dati statistici sul numero complessivo di casi diagnosticati divisi per classi di età, genere, sintomaticità (asintomatico, pauci-sintomatico, lieve, critico e severo), regione di diagnosi e provincia di residenza (erano allora 11.538 i casi accertati e 619 i decessi). Nello stesso periodo il medesimo Ente elabora bollettini periodici contenti approfondimenti statistici su un campione significativo di pazienti deceduti a causa accertata della patologia Covid-19, classificati anch'essi per fascia di età,

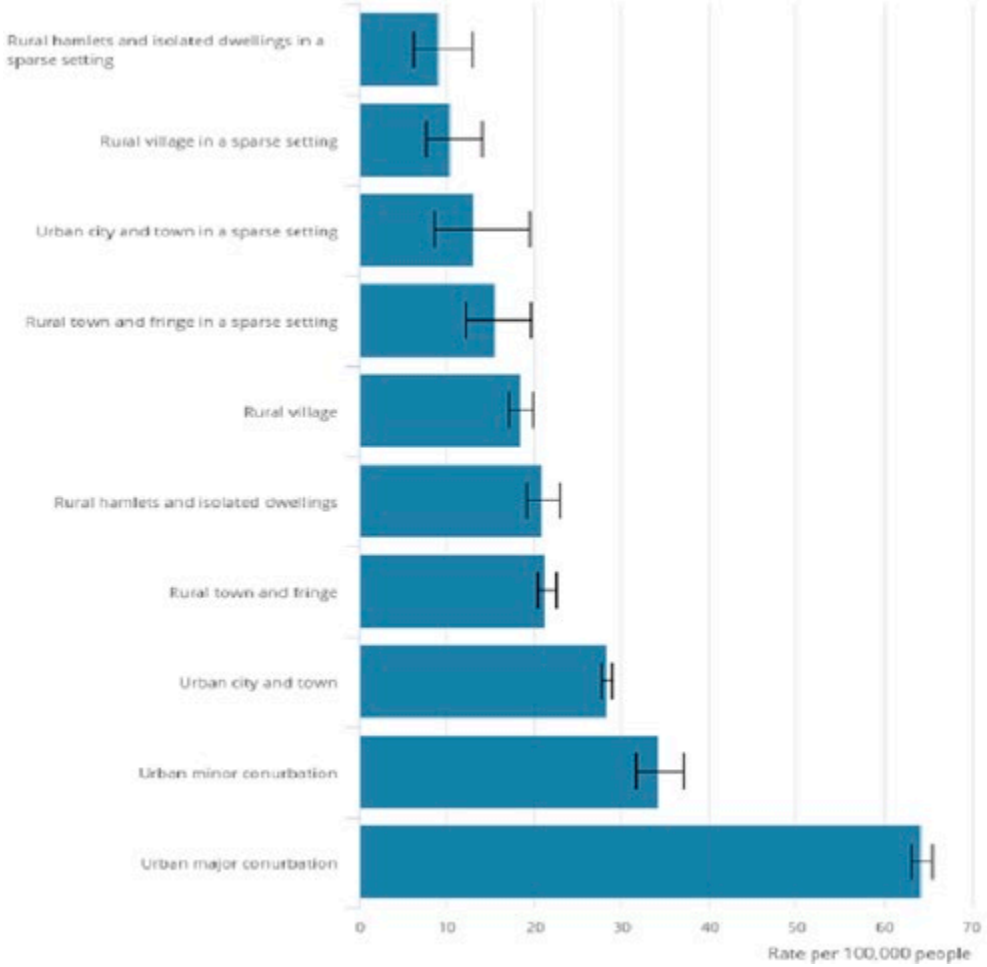
[1] Il primo dei quali, datato 11 Marzo 2020, si trova all'indirizzo <https://www.epicentro.iss.it/coronavirus/bollettino/Infografica_11marzo%20ITA.pdf> (12/2020).

sesso, numero di patologie preesistenti, diagnosi di ricovero, sintomi, complicanze, terapie e tempi (dall'insorgenza dei sintomi al ricovero ospedaliero e da questo al decesso). Dati, tutti, importanti e necessari. Ma non sufficienti.
I dati 'biometrici' ('leggeri'), infatti, in quanto *personali*, cioè relativi ai singoli individui, ci forniscono informazioni sull'identità dei contagiati (e sulle loro individuali *chances*), ma ci dicono assai poco (o nulla) sulle modalità del contagio (che hanno invece a che fare con la relazionalità di una determinata popolazione). Per ottenere questo tipo di conoscenza occorrerebbe aver accesso a un significativo set di dati 'sociometrici' o 'topometrici', chiamiamoli così, capaci di 'fotografare' il sistema delle interazioni interne a gruppi e settori sociali quali in particolare la professione (con il relativo tipo e grado di mobilità), il luogo specifico di abitazione e di attività lavorativa, la localizzazione presunta del contagio (e l'eventuale contiguità tra tali localizzazioni), ecc.. Dati questi sicuramente a disposizione delle autorità sanitarie (in quanto rilevati al momento del ricovero) ma non censiti sistematicamente: la distribuzione dei casi su base regionale o provinciale è troppo generica, occorrerebbe una descrizione a maglie molto più strette (a livello quantomeno di quartiere, o di caseggiato); l'indicazione delle caratteristiche professionali è totalmente assente (sono rilevati solo i casi di contagio tra gli operatori sanitari); così come nulla si sa sulla collocazione sociale dei pazienti, privando così i cittadini e soprattutto i decisori pubblici di informazioni decisive per definire strategie di contenimento della diffusione epidemica meno rozze (in quanto più selettive) degli abusati interventi 'lineari'. Servirebbero cioè strumenti aggiuntivi alle solite tabelle o ai grafici a torta e diagrammi di cui le infografiche dell'ISS abbondano. Servirebbero mappe! Ovvero rappresentazioni dettagliate fino al particolare della dinamica territoriale del virus, nei suoi percorsi di diffusione e di conquista di settori aggiuntivi di popolazione. Là dove questo tipo di rilevazione è stato fatto, si sono ottenute indicazioni di grande interesse, sia conoscitivo che operativo.

Mappe: Regno Unito

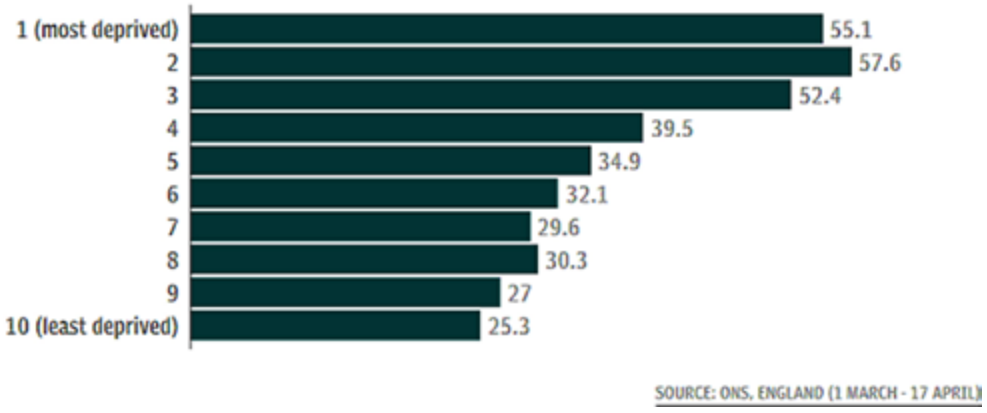
In Inghilterra e nel Galles, per esempio, dove l'*Office for National Statistics* ha 'mappato' i tassi di mortalità da Covid-19 (Office for National Statistics 2020), appare con molta evidenza come il virus si sia mosso ripercorrendo quasi palmarmente la geografia economica (le vie del *business* e le aree di più intensa interattività commerciale e produttiva). E soprattutto con una pressoché infallibile selettività sociale (una sorta di perversa 'coscienza di classe'), colpendo duro in basso e risparmiando benevolmente gli strati alti, come sintetizza il titolo del *Telegraph* che ne dà notizia: "Mapped. How coronavirus death toll has hit the poorest areas hardest" (Gilbert *et al.* 2020). Il rapporto non solo conferma un dato in qualche modo di per sé già evidente anche a occhio nudo, per così dire, e cioè il carattere prevalentemente urbano dell'epidemia (che, come tutte le pestilenze della storia, corre veloce dove la densità demografica è maggiore) dando evidenza statistica al fatto che sono state le città, grandi e medie, l'epicentro del contagio (il tasso di mortalità è qui sei volte maggiore che nelle aree rurali - v. grafico 1); ma soprattutto rivela come in quei conglomerati urbani siano stati i più poveri (gli abitanti dei quartieri "*most deprived*") i più colpiti con un tasso di mortalità superiore del doppio rispetto a quelli "*rich*" (grafico 2): nelle aree collocate al Primo livello – quelle definite "*most deprived*" –, infatti, l'*Age-standardised mortality rate* (cioè il tasso medio di mortalità ogni 100.000 abitanti misurato facendo omogenea la composizione per età risulta pari a 55,1, mentre scende a 25,5 – cioè si dimezza – nei quartieri classificati di Decimo livello, i *least deprived*.

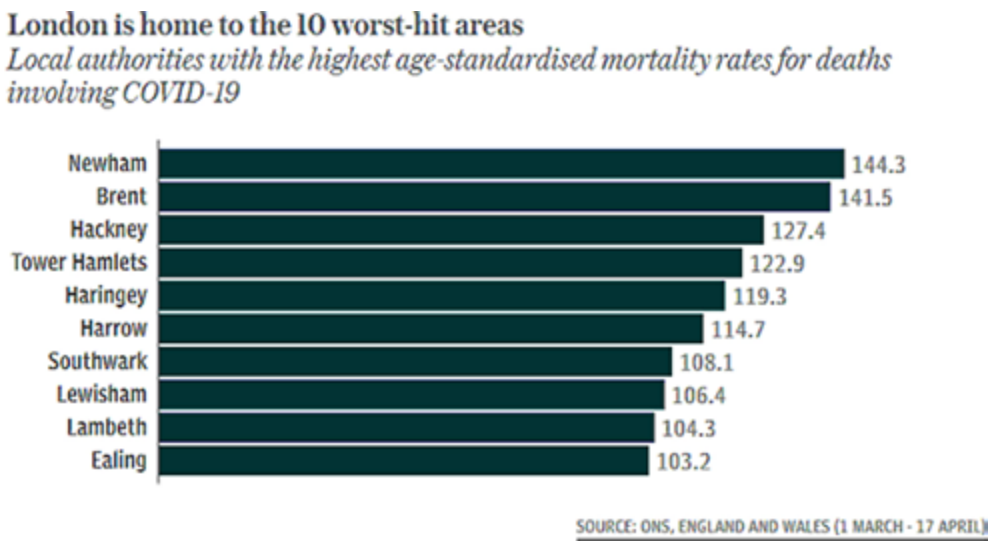
Per l'area metropolitana della Grande Londra (grafico 3), di gran lunga quella col maggior numero di contagi, il tasso di mortalità nei quartieri poveri della periferia (Newham, censito tra i *poorest London boroughs* col 37% di popolazione in povertà, e Brent col 33%) schizza addirittura a 144,3 e a 141,5 mentre in zone come quella di Ealing o Lambeth (tassi di povertà medi, sotto il 30%) si mantiene intorno a 100 e a Richmond e Kingston upon Thames (tassi di povertà sotto il 15%) scende rispettivamente a 47 e 43.



Qui accanto: **Grafico 1**. "Age-standardised mortality rate of deaths involving the coronavirus (COVID-19), urban rural classification, deaths occurring between 1 March and 17 April 2019". Source: Office for National Statistics - Deaths involving COVID-19; a seguire: **Grafici 2 e 3**.

England's most deprived areas have been hit twice as hard by coronavirus
Age-standardised mortality rates, deaths involving the coronavirus; Index of Multiple Deprivation





Mappe: Stati Uniti

Quanto agli Stati Uniti, fin dal 7 Aprile, all'inizio della pandemia in quello che poi ne sarebbe diventato il Paese '*leader*', un ampio servizio sul Washington Post dal titolo di per sé significativo – *The coronavirus is infecting and killing black Americans at an alarmingly high rate* (Thebault *et Al*. 2020) – apriva uno squarcio sulla distribuzione sproporzionatamente diseguale del contagio dal punto di vista sociale e, congiuntamente, etnico. In esso si denunciava il fatto che nell'intero Paese la stragrande maggioranza delle vittime del virus si concentrava tra la popolazione più povera, e in particolare nei quartieri-ghetto a maggioranza nera: a Chicago, per esempio, "la metà dei contagiati e il 72% delle vittime del Covid-19 erano afroamericani, nonostante questa comunità rappresenti solo il 30% della popolazione totale". Uguali rapporti per Detroit e la stessa New York dove la strage è stata immensa. Più in generale, si affermava, nelle 131 contee a maggioranza nera si registrava il triplo dei contagi rispetto a quelle a maggioranza bianca e un numero di morti sei volte superiore. Un successivo studio realizzato da un'Agenzia ufficiale federale – i Centers for Desease Control and Prevention – su 580 pazienti ospedalizzati con casi confermati di Covid-19 e ripreso con un ampio articolo sul sito di *Scientific American*,[2] confermava la sproporzione di contagi tra la popolazione nera nella quale si era riscontrata una percentuale di contagi pari al 33% mentre solo il 18% del campione era composto da "*blacks*". Viceversa tra i bianchi, che costituivano quasi il 60% del campione, gli ammalati erano appena il 45%.[3] Significativo, d'altra parte, il caso di New York, dove il tasso di mortalità per coronavirus tra la popolazione nera era di 92 per 100.000 abitanti e quello tra i Latini di 74 mentre tra i bianchi e gli asiatici l'indice crollava rispettivamente a 45 e 35.

[2] "Too many black Americans are dying from COVID-19", 1 Agosto 2020 (The Editors 2020).

[3] Questi dati, ancora parziali, sono confermati dalla successiva documentazione offerta dai CDC con un aggiornamento della statistica dei contagi e dei decessi divisa per aree geografiche e composizione etnica della popolazione colpita (*CDC COVID Data Tracker. Maps, charts, and data provided by the CDC*, consultabile all'indirizzo <https://covid.cdc.gov/ covid-data-tracker/#demographics>, da cui è possibile anche accedere a una mappa interattiva dettagliata per contee). Secondo la statistica aggiornata alla metà di Settembre 2020, relativa a 4.843.298 casi di contagio e a 141.461 decessi (sono le cifre relative agli stati e alle contee che hanno rilevato i dati per composizione etnica), il numero di decessi tra la popolazione nera è sovrarappresentato di circa il doppio (costituiscono il 22% del totale mentre negli USA gli "afro-americani sono il 12%) mentre quello dei bianchi è sotto-rappresentato (51% contro una presenza del 60%).

Le ragioni della forte sovra-rappresentazione erano ricondotte, dai commentatori di *Scientific American*, alle condizioni sociali e lavorative della "popolazione di colore", impiegata massicciamente nei settori "cosiddetti essenziali" come i ricoveri per anziani o le case di cura, ma anche nell'industria alimentare (le gigantesche fabbriche per il trattamento della carne e le *groceries*) e nei trasporti di massa, dove erano particolarmente esposti al contatto con malati, con condizioni salariali pessime e assenza di garanzie assicurative.[4] A cui vanno aggiunte le condizioni abitative degradate, in quartieri ghetto anti-igienici, caratterizzati da alti tassi di inquinamento e da abitudini alimentari destinate a favorire diffuse patologie connesse alla povertà come diabete, obesità, ipertensione e disturbi cardiaci, cioè le note co-morbilità che aumentano la percentuale di rischio di morte per coronavirus.
D'altra parte la stretta connessione tra dimensione/letalità del contagio, appartenenza etnica e attività lavorativa (in particolare per quanto riguarda i 'lavori poveri') risulta evidente se si scompongono i dati aggregati offerti dai CDC per classi di età: la sovra-rappresentazione dei decessi tra gli afro-americani e in generale la 'gente di colore' rispetto al loro peso specifico sul totale della popolazione, come si è visto già significativa nel comparto "*All Age Group*", diventa addirittura "esplosiva" per le classi in età lavorativa: tra i 18 e i 29 anni, dove i decessi tra i *blacks* sono più del triplo della loro presenza tra la popolazione (il 33%) mentre quelli tra i *whites* sono circa un terzo (20,1%); o tra i 30 e i 39 anni dove sono il 28,2% contro il 19,7% dei bianchi, differenza che si assottiglia invece tra i 75 e gli 84 anni, dove la strage consumatasi nelle case di riposo per anziani fa salire la percentuale di morti tra i bianchi al 55% (vicina alla composizione della popolazione totale) e si inverte sopra gli 85 (68,7% tra i *whites* contro 12,6% tra i *blacks*).[5] I 'bianchi' si contagiano e muoiono in pensione, oltre la soglia anagrafica che segna la massima esposizione al rischio. I 'neri' si contagiano al lavoro, in particolare nei circuiti dei lavori considerati "essenziali" perché connessi alla fornitura di beni e servizi indispensabili e per questo esclusi dal *lockdown* (là dove è stato stabilito), nelle fasce di età che in base al parametro strettamente anagrafico dovrebbero essere considerate meno a rischio o più 'sicure'. In molti casi costretti al lavoro mentre il resto della società era costretto a 'chiudersi in casa', in ambienti insalubri o a contatto con la massa dei possibili portatori di contagio….

Mappe: il caso italiano

In Italia, come si è detto, non si dispone di rappresentazioni statistiche sistematiche della dimensione socio-territoriale dell'epidemia da parte di agenzie ufficiali (ISS e Ministero della salute) in grado di offrire chiavi di lettura delle modalità relazionali del contagio. Per ottenere risposta a queste domande (chi contagia chi? dove? come?) occorre accedere ai micro-dati (rilevazioni per Comune) e incrociarli con variabili di contesto ritenute significative, con una sorta di lavoro 'fai da te' assai complesso, che tuttavia ha prodotto alcuni studi di notevole interesse.

[4] Gli stessi provvedimenti approvati dal Congresso all'inizio della pandemia (il "Families First Coronavirus Response Act" e il "Coronavirus Aid, Relief, and Economic Security (CARES) Act", rilevano gli osservatori politici "*across the political spectrum*", hanno fatto "ben poco per proteggere la salute dei lavoratori essenziali" in quanto focalizzati sul sostegno economico anziché sulla protezione medica (The Editors 2020).

[5] Ancora dati CDC.

Tra questi, ad esempio, la ricerca di due economisti di territorio (Dario Musolino della Bocconi di Milano e Paolo Rizzi della Cattolica di Piacenza) pubblicata col titolo *Covid-19 e territorio: un'analisi a scala provinciale* sulla rivista dell'Associazione italiana di Studi Regionali (Musolino, Rizzi 2020), in cui ci si poneva alcune domande immediate, intrinsecamente correlate alla dimensione territoriale dell'epidemia nella sua fase iniziale più esplosiva ("Perché Codogno? Perché Cremona, Piacenza e Bergamo? Perché l'epidemia Covid-19 si è diffusa soprattutto nelle regioni del Nord del Paese e soprattutto in Lombardia?" - *ibidem*). E si tentava una prima risposta mettendo in gioco "un set di fattori socio-economici, demografici e ambientali, ritenuti rilevanti" per definire "le caratteristiche strutturali dei territori" ricercandone le eventuali correlazioni statistiche significative con i livelli del contagio e con il tasso di mortalità riprodotto su una mappa a scala provinciale. Tra le variabili socio-economiche considerate figuravano il grado di "integrazione/apertura verso l'esterno" (misurato dagli indici di "accessibilità trasportistica" e di "internazionalizzazione commerciale", cioè dalla "somma dei valori di export e import sul PIL totale provinciale"); la "mobilità pendolare interna ed esterna" (la quantità di residenti che si spostano per lavoro o per studio unita all'"indice di attrazione" dato dalla quota di pendolari in ingresso o di "*city users*"); l'"agglomerazione produttiva" ("il numero di imprese in rapporto alla popolazione", dato particolarmente forte nell'individuazione dei distretti industriali) e "lo sviluppo economico e occupazionale" (*ibidem*). Ad esse si affiancavano le tradizionali variabili demografiche (densità della popolazione e livelli di invecchiamento) e ambientali (numero medio di superamenti dei valori limite per PM^{10}, NO_2 e ozono). I risultati sono stati sconcertanti. O quantomeno contro-intuitivi.

Per quanto riguarda le province poste in testa alla graduatoria per intensità del contagio e della mortalità ogni 1000 abitanti al 31 Marzo – e cioè Lodi, Bergamo, Piacenza, Cremona, Brescia, Parma, Pavia, Mantova e Lecco – la variabile demografica (in particolare gli indici di invecchiamento) si è rivelata statisticamente "non significativa" (cioè non tale da determinare scostamenti rilevanti dei dati rispetto ad altri contesti). Significativa invece la variabile ambientale e soprattutto significative – fortemente significative, con correlazioni molto strette – le variabili socio-ambientali.[6] Il virus cioè si è diffuso e ha galoppato, soprattutto nella fase iniziale e esplosiva del contagio, non tanto nelle aree genericamente 'molto popolate' o con età media della popolazione più avanzata, ma in quelle nelle quali l'interazione di breve, medio e lungo raggio è più intensa. Quelle dove maggiore è l'agglomerazione produttiva (la concentrazione di imprese), più intensi gli indici di produttività (i volumi di fatturato) e di internazionalizzazione, l'infrastrutturazione stradale e autostradale con l'interscambio di merci e persone, il reddito pro-capite, lo sviluppo economico e occupazionale….[7] In sostanza nei territori in cui si concentrano quelli che solitamente sono considerati fattori favorevoli alla competitività territoriale e che invece in questo caso si sono rivelati fattori sfavorevoli di maggiore vulnerabilità al virus. O, se si preferisce, favorevoli alla sua più intensa circolazione.

[6] "Analizzando le correlazioni bivariate", si legge, "tutte le associazioni ipotizzate sono confermate, ad eccezione delle variabili demografiche, per le quali non si evidenziano legami significativi tra diffusione del virus e densità demografica o peso della popolazione anziana", *ibidem*.

[7] "Tra le variabili socio-economiche più correlate – si legge ancora – spiccano l'indice di pendolarismo, il reddito pro-capite e il tasso di occupazione (oltre 0,6); ma anche l'accessibilità trasportistica, l'apertura economica e l'attrazione risultano legati all'intensità di propagazione del Covid-19", *ibidem*.

Quando la forza diventa debolezza

Sono dunque i territori cosiddetti 'forti' quelli in realtà più 'deboli' alla luce della sfida mortale dell'epidemia. Lo conferma un'analisi urbanistica, "sulle province a più elevato numero di contagi in valore assoluto, e su alcune città metropolitane del centro-nord, più Napoli" (Ombuen 2020), da cui emerge con molta chiarezza il ruolo baricentrico del 'triangolo infrastrutturale' Lodi-Cremona-Piacenza (con al centro Codogno) in cui si è registrato nel primo periodo di pandemia di gran lunga il maggior numero di contagi (il record assoluto spetta a Cremona con 1.315 infettati ogni 100.000 abitanti), a sua volta circondato ad alone da Bergamo, Brescia e Reggio Emilia.
Caratteristica comune a tutti è l'elevato livello di "consumo di suolo". Ma soprattutto la chiave di lettura più convincente per spiegare la precocità del contagio e la sua "esplosività" è da cercare da una parte nella comune appartenenza di questi territori "alla *logistic chain* che lega fra loro le catene globalizzate della produzione" (quelle che comportando "un intenso sistema di relazioni commerciali e organizzative" hanno in vario modo favorito la precoce diffusione del virus proveniente dalla Cina). E insieme nella loro natura di "distretto", ovvero di sistema produttivo integrato e organizzato su una particolare matrice della *value chain*: reti territoriali ad altissima intensità d'interazione, con catene di subfornitura strutturate su una densa molteplicità di passaggi e con una pluralità "di soggetti imprenditoriali i quali utilizzano intensamente forme di lavoro interinale e la rete dei servizi alle imprese fornita dai sistemi urbani, con ulteriori moltiplicazioni delle occasioni di contatto e di contagio" (*ibidem*).
A conclusioni in larga misura analoghe giunge anche un'altra ricerca, non di un epidemiologo, e nemmeno di un urbanista bensì di un matematico, Giovanni Sebastiani, dell'Istituto per le Applicazioni del Calcolo "Mauro Picone" del CNR, il quale focalizzando l'attenzione sulle reti infrastrutturali identifica nelle autostrade le 'vie del contagio' - significativo il titolo*: Il virus ha viaggiato in autostrada?* (Sebastiani 2020) - dal momento che "le città col più alto numero di contagi giacciono sulle maggiori autostrade italiane". E colloca in quel nodo di reti che è la coppia Cremona-Piacenza il vero e proprio *hub* dal quale il contagio si è diramato. Piacenza, infatti, la seconda provincia italiana per intensità del contagio, si trova all'intersezione tra due grandi direttrici di traffico: la E35 (Milano, Piacenza, Parma, Reggio nell'Emilia, Modena, Bologna, Firenze, Roma e Napoli) e la E70 (Torino, Alessandria, Piacenza, Cremona, Brescia, Verona, Vicenza, Padova e Venezia). Cremona (40 km appena da Piacenza) è attraversata da un flusso che punta sia a Est verso Venezia sia a nord (la A22) verso il Brennero…. Stanno in fondo tutti lì, tra le maglie della ragnatela identificata da quelle direttrici, i focolai iniziali da cui si è sprigionato l'incendio prima che il *lockdown* del 10 di Marzo ne rallentasse la corsa. In questo senso, a proposito di questa 'geografia dinamica' fortemente focalizzata all'intersezione tra Lombardia, Emilia e Piemonte orientale, è stato scritto, tra il serio e il faceto, commentando una ricerca dai risultati analoghi,[8] che il Covid-19 *È l'epidemia dell'A21*[9] (per chi non lo sapesse la Torino (Alessandria)-Piacenza-Brescia…

[8] Si tratta di uno studio sui tassi di mortalità da coronavirus tra l'inizio dell'epidemia e il 17 Aprile dell'Università Vita-Salute San Raffaele diretta dall'epidemiologo Carlo Signorelli nell'ambito del progetto europeo Horizon 2020, i cui risultati in via di pubblicazione sulla rivista *Acta Biomedica* sono stati resi noti il 23 Aprile.

[9] *"È l'epidemia della A21": così il virus si è spostato lungo l'autostrada da Brescia a Torino*, in "Fanpage.it", 23 Aprile 2020 <https://www.fanpage.it/attualita/e-lepidemia-della-a21-cosi-il-virus-si-e-spostato-lungo-lautostrada-da-brescia-a-torino> (12/2020)

Sempre Sebastiani, in una seconda tranche di ricerca, ha aggiornato la propria analisi territoriale della "marcia" del virus all'arco temporale compreso tra il 1 Giugno e il 23 Luglio (Sebastiani 2020a):[10] alla fase in cui, dopo il periodo della stabilizzazione e del contenimento del contagio grazie al *lockdown* generalizzato (durante il quale comunque è stato rallentato ma non estinto perché SarsCoV-2 ha continuato a circolare sulle gambe e nei polmoni di quella parte di mondo del lavoro comunque "comandata in servizio" perché addetta a lavorazioni definite "essenziali" o fatte considerare tali da imprenditori impazienti, oltre che tra il personale sanitario e nelle RSA), con il progressivo allentamento dei limiti ha ripreso una graduale ma crescente disseminazione dei focolai. Anche in questo caso l'analisi statistica – corredata da interessanti grafici con curve alternativamente concave o esponenziali – ci dice che la logistica è stata sicuramente un *drive* significativo, e la rete infrastrutturale un supporto all'estensione su media-lunga distanza di punti di contagio (fortunatamente, al contrario della prima fase, adeguatamente tracciati e contenuti).

Il caso Lombardia

Un'ulteriore conferma di questo carattere fortemente territorializzato in senso socio-produttivo del Covid-19 italiano (che ne spiegherebbe la particolare precocità e magnitudine iniziale) ci viene dalla rilevazione dell'Agenzia per la tutela della salute (ATS) lombarda nell'area metropolitana milanese, realizzata geo-localizzando i contagi in base al Codice di avviamento postale dei pazienti (un raro quanto prezioso esempio di micro-analisi).[11] E quindi permettendoci di visualizzare nel dettaglio, a livello di quartiere, la distribuzione dei contagi. Da essa risulta, plasticamente, che l'onda di piena del virus è entrata da sud-est, dall'epicentro lodigiano e dal primo maxi-focolaio di Codogno, ha in qualche modo bypassato il nucleo centrale milanese – quello compreso entro la cerchia dei viali -, sfiorandolo sul lato orientale per lanciarsi potente nella città infinita che si stende in direzione est e nord-est – Melzo, Inzago, Trezzo d'Adda -, verso Brescia e soprattutto verso Bergamo dalla quale, rinforzato e rilanciato dagli altri potenti incubatori di Alzano e Nembro (ancora un'economia ad altissima densità di piccole-medie imprese e capannoni), ha incominciato la risalita a salmone lungo le valli che avevano caratterizzato il passaggio al post-fordismo, sulla spinta di un produttivismo fai da te che non si deve 'fermare mai' pena la necrosi, tra una fiera del fieno e un ospedale infetto non chiuso per pressioni confindustriali.
Colpisce, in particolare, la mappa cromatica costruita su quel database con i colori che accompagnano l'intensità del contagio (dal chiarissimo per le zone con meno di 4,5 casi per 1000 abitanti allo scurissimo per più di 10) così come si presentava all'inizio di Maggio. Vi si vede con chiarezza la zona centrale (dal Castello Sforzesco a Magenta, Sempione, Wagner, fino alla Basilica di Sant'Eustachio e a Porta Genova) giallina, quasi bianca, a segnare i tratti 'signorili' degli edifici che ospitano l'*upper class*, che può praticare lo *smart working* e il distanziamento. Intorno, ancora dentro la cerchia dei viali (Porta Garibaldi, Porta Venezia, Porta Romana, Ticinese, Solari…) la gradazione s'imbrunisce un po' raggiungendo una sorta di beige,

[10] Si veda anche, sulla ripresa dei contagi dopo la fine del *lockdown*, Sebastiani, Mengarelli 2020.

[11] Unità Operativa dell'Agenzia per la Tutela della Salute (ATS) Milano - Città Metropolitana, *Valutazione dell'epidemia Covid-19. Mappa Casi Accertati Georeferenziati*, https://www.ats-milano.it/portale/Epidemiologia/Valutazione-dellepidemia-COVID-19.

ma resta sotto la soglia critica dei 6 contagi per 1000 abitanti (in prevalenza impegnati in quello che prima della pandemia era il *front office,* le professioni visibili e generatrici di status elevato, manager, comunicatori, operatori del lusso, servizi avanzati alle imprese, designers, liberi professionisti, quel che resta della Milano da bere). Subito dopo, però nel successivo anello (prima periferia?) o 'girone' – comprendente Baggio, Lorenteggio, Tibaldi, Corvetto, Calvairate, Forlanini – dominante è l'arancione che vira infine nel , rosso scuro a Niguarda, Affori, Quarto Oggiaro a nord, dove è stoccata la forza-lavoro del back office, quelli fino a ieri invisibili, addetti alla logistica e ai servizi poveri, alle attività di cura e alla manovalanza nelle reti corte della distribuzione e della componentistica. E si avverte già il fiato caldo della fibrillante attività 'di distretto' proliferante sul versante padano centro-orientale.

La vulnerabilità del 'capitalismo delle reti'

Alla luce di tutto ciò si può dire, plausibilmente, che alla prova del virus il capitalismo delle reti non ha retto la sfida rivelando tutta la propria strutturale 'fragilità'. Su scala macro, da una parte, perché sono saltate buona parte delle reti lunghe, man mano che le frontiere si chiudevano e le linee aeree si spezzavano. Il confinamento è stato, appunto, la rivincita dei confini. Esemplare il congelamento del materiale sanitario, delegato alla specializzazione cinese, bloccato e monopolizzato nel luogo di produzione che era anche epicentro dell'epidemia, mentre tutto il mondo restava a secco di mascherine, gel igienizzante, respiratori e attrezzature per terapia intensiva. Ma anche l'automotive, tra i più delocalizzati, l'aerospaziale, persino l'agro-alimentare su cui gli effetti si vedranno nella media lunga durata. Se un'informazione strategica quest'esperienza drammatica ce l'ha data, è su quanto vulnerabile in realtà sia questo apparentemente onnipotente 'capitalismo da flusso teso': sistema totalmente integrato su scala globale che funziona con la logica del *just in time* (con i suoi tempi, le sue cadenze, le sue modalità organizzative: zero tempi morti, zero scorte, zero stock…), fluido, anzi quasi allo stato gassoso nella sua indisponibilità ad assumere una forma stabile, e spaventosamente esposto.
Contemporaneamente la medesima 'fragilità' si è rivelata sul livello 'micro', perché sono saltate pure le reti corte, non solo per mancanza di componentistica. Anche per mancanza di forza-lavoro, segmentata e ulteriormente frastagliata dalle linee discontinue e talvolta casuali dei confinamenti, delle 'zone rosse', dei focolai accesi o ignorati; mentre l'economia di distretto ha visto, come si è detto, le proprie virtù – il rapporto di prossimità, l'intensità relazionale, l'interazione spinta, l'interdipendenza di contiguità – trasformarsi in vizio e minaccia mortale man mano che l'attività fibrillante dei suoi atomi produttori generava la 'nuvola' infettiva e la metteva in circolo secondo una geografia strutturata per *cluster* in cui la tradizionale benefica 'febbre del fare' si convertiva, quasi senza soluzione di continuità, nella maligna 'febbre del virus'….
Macchina eternamente fibrillante nella sua impossibilità di rallentare nella corsa perenne al produrre per competere, sempre bisognoso di risultati immediati, detestando la progettualità lunga, i tempi dilazionati, tanto diverso in questo da apparire contrapposto al precedente modello fordista, pesante invece, nella sua composizione fisica massiccia, ad alta intensità di capitale fisso, nella sua forza d'inerzia potente, il capitalismo del nuovo millennio – tanto più quando esso si esprime nella forma "molecolare" tematizzata da Aldo Bonomi – mostra, ora, tutta la sua vocazione all'*impasse*.

Riferimenti bibliografici

Office for National Statistics (2020), *Deaths involving COVID-19 by local area and socioeconomic deprivation: deaths occurring between 1 March and 17 April 2020,* 1 May 2020, <https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/birthsdeathsandmarriages/deaths/bulletins/deathsinvolvingcovid19bylocalareasanddeprivation/deathsoccurringbetween1marchand17april> (09/2020).

The Editors (2020), "Black health matters", *Scientific American*, vol. 323, n. 2, p. 8.

Gilbert D., Kirk A., Riddy B. (2020), "Mapped. How coronavirus death toll has hit the poorest areas hardest. Fresh analysis of deaths in England and Wales paints a bleak picture for those living in the most deprived and built-up areas", *The Telegraph*, 1 Maggio.

Musolino D., Rizzi P. (2020) "Covid-19 e territorio: un'analisi a scala provinciale", *EyesReg. Rivista dell'Associazione italiana di Studi Regionali*, vol. 10, n. 3, <http://www.eyesreg.it/2020/covid-19-e-territorio-unanalisi-a-scala-provinciale/>.

Ombuen S. (2020), "Covid-19 e territorio. Analisi 29/04/2020", in INU (a cura di), *Urbanistica al tempo del Covid-19*, <https://www.inu.it/blog/urbanistica_al_tempo_del_covid_19/covid-19-e-territorio-analisi/> (12/2020).

Sebastiani G. (2020), "Il coronavirus ha viaggiato in autostrada?", *Scienza in rete*, 9 Aprile, <https://www.scienzainrete.it/articolo/coronavirus-ha-viaggiato-autostrada/giovanni-sebastiani/2020-04-09> (12/2020).

Sebastiani G. (2020a), "Distribuzione spaziale e andamento temporale dei focolai di Covid-19 in Italia", *Scienza in rete*, 25 Luglio, <https://www.scienzainrete.it/articolo/distribuzione-spaziale-e-andamento-temporale-dei-focolai-di-covid-19-italia/giovanni> (12/2020).

Sebastiani G., Mengarelli J. (2020), "Vacanze esponenziali. Covid-19/Dati, *Scienza in rete*, 28 Agosto 2020, <https://www.scienzainrete.it/articolo/vacanze-esponenziali/giovanni-sebastiani-jacopo-mengarelli/2020-08-28> (12/2020).

Thebault R, Ba Tran A., Williams V. (2020), "The coronavirus is infecting and killing black Americans at an alarmingly high rate", *The Washington Post*, 7 Aprile.

Marco Revelli, *professor of Political Science at the University of Eastern Piedmont, has worked, among other things, on the analysis of production processes (Fordism, post-Fordism, globalization) and the political forms of the twentieth and the 'beyond-twentieth century'. His most recent works: Populism 2.0 (Turin 2018), Politics without politics (Turin 2019), Human, inhuman, post-human (Turin 2020). He is the President of the Nuto Revelli Foundation.*

Marco Revelli, *docente di Scienza della politica all'Università del Piemonte orientale, si è occupato tra l'altro dell'analisi dei processi produttivi (fordismo, post-fordismo, globalizzazione) e delle forme politiche del Novecento e dell''Oltre-novecento'. Le sue opere più recenti: Populismo 2.0 (Torino 2018), La politica senza politica (Torino 2019), Umano, inumano, post-umano (Torino 2020). È Presidente della Fondazione Nuto Revelli Onlus.*

SdT SCIENZE DEL TERRITORIO. ISSN 2284-242X. special issue "ABITARE IL TERRITORIO AL TEMPO DEL COVID". pp. 118-125, DOI: 10.13128/sdt-12324. © 2020 Author(s)

Produzione e lavoro: dal dominio dei flussi alla riscoperta dei luoghi?

Il territorio come costruzione sociale al tempo del Covid

Aldo Bonomi*

* AASTER, Milan; mail: bonomi@aaster.it

Open access scientific article edited by *Scienze del Territorio* and distributed by Firenze University Press under CC BY-4.0

Abstract. *To deal about territory as a social construction in Covid times we need to start again from community, albeit eradicated from physical proximity. The social dimension of the community does not pertain only to experts and prefects. The word 'care', beyond sanitary domain, urges a job that starts from feelings, anthropologies, operating on the thousand uncertainties that characterize our society rich in means and poor in collective ends. Care as a path and opportunity to rethink our being a community of destiny, starting from territories of the margin dense of practices and experiences between environmental sustainability and social inclusion, to take to the centre for more habitable cities. To this end, it is necessary that social innovation tries to escape from the technological allure or ritualism of technical design focused upon innovation of means, promoting instead innovation of social ends and production of collective meaning. We need to consider social innovation practices not only as good news, but also as a collective intellect of new intermediate bodies, that is, filaments of new institutionality. There can be no green economy without green society, a collective intellect rooted into territories to create and restore social cohesion. In terms of governance, it would seem logical to weave regional columns to dialogue with the state pediment that holds and coordinates everything, and then go to Europe and the world to come… given the state of debate, an utopia.*

Keywords: *territories; community; care; social innovation; collective intellect.*

Riassunto. *Per trattare di territorio come costruzione sociale al tempo del Covid è necessario ripartire dalla comunità, ancorché sradicata dalla prossimità fisica. La dimensione sociale della comunità non può essere demandata esclusivamente ad esperti e prefetti. La parola 'cura', in un'accezione non esclusivamente sanitaria, sollecita un lavoro che parte dai sentimenti, dalle antropologie, che opera sulle mille incertezze che caratterizzano la nostra società ricca di mezzi e povera di fini collettivi. La cura come percorso e occasione di ripensare al nostro essere comunità di destino, partendo dai territori del margine densi di pratiche ed esperienze tra sostenibilità ambientale ed inclusione sociale da portare al centro per città più abitabili. A tal fine è necessario che l'innovazione sociale provi a uscire dall'allure tecnologica o dal ritualismo delle tecnicalità progettuali orientate all'innovazione dei mezzi, promuovendo invece l'innovazione dei fini sociali e di produzione di senso collettivo. Occorre considerare le pratiche di innovazione sociale non solo come buone notizie, ma come un intelletto collettivo di nuovi corpi intermedi, ovvero, filamenti di nuova istituzionalità. Non c'è green economy senza green society, un intelletto collettivo radicato nei territori per tessere e ritessere coesione sociale. In termini di governance parrebbe logico tessere le colonne regionali per dialogare con il frontone statuale che tutto tiene e coordina per andare poi in Europa e nel mondo che verrà… dato lo stato del dibattito, un'utopia.*

Parole-chiave: *territori; comunità; cura; innovazione sociale; intelletto collettivo.*

Che fine ha fatto il territorio come costruzione sociale ai tempi, non certo conclusi, del Covid-19? In altre parole, dove si colloca e quale torsione di senso ha assunto la parola territorio in tempi di 'geografia del contagio', di verticalizzazione da stato di emergenza, di centralizzazione delle responsabilità sanitarie e di ordine pubblico sul potere statale, di comunicazione unilaterale top-down, con tanto di rumore di fondo digitale, e di gestione delle emergenze economiche via decreti? E ancora, qual è il posto del territorio nella traslazione senza ritorno di parte delle nostre vite sul digitale e, in prospettiva, come oggetto/soggetto delle politiche che discendono dai *Recovery Funds* europei? Il territorio sarà in qualche modo protagonista nel mondo post-Covid al di là dei momentanei effetti redistributivi della popolazione 'dalle metropoli alle campagne'?

Messe così le risposte sembrerebbero semplici, il territorio e le sue diversità, almeno sino ad ora, sono stati appiattite e sussunte nella logica di un rapporto verticale tra Stato e cittadini, tra Rete e utenti, con poco o niente in mezzo. I territori erano il vuoto delle città nel *lockdown*, erano le comunità locali attraversate dall'imperativo dell'immunità da distanziamento, erano le sirene delle ambulanze a rompere il silenzio, erano luoghi di turbolenze tra salute e lavoro.

Microcosmi territoriali e comunità di 'cura' non solo sanitaria

Seguendo il filo dei miei "microcosmi",[1] a partire da marzo cerco di contribuire ad andare oltre l'appiattimento, ripartendo dalla parola comunità sussunta nel circuito comunicativo del regime di emergenza e accostata alla parola nazione, sradicata dall'accezione di prossimità fisica, alimentando quella che forse era ed è un'inevitabile retorica nazionale necessaria alla semplificazione dei messaggi dall'alto. Invitavo allora a non dimenticare che comunità non è un termine da usare con leggerezza buonistica, che presa in questa accezione un po' pelosa non aiuta all'orientamento nel labirinto delle paure (Bonomi, Majorino 2018), ma doveva essere declinata come comunità di cura in un'accezione larga, basata su meccanismi di riconoscimento soggettivo e auto-riconoscimento collettivo. La comunità di cura non era 'solo' eroica filiera sanitaria ma questione sociale che chiamava in causa la necessità di mettersi in mezzo tra rancore e immunità. Cosa che non poteva e non può essere demandata esclusivamente ad esperti e prefetti, ma doveva e deve mettere in gioco una società di mezzo radicata sul territorio capace di orientare lo spaesamento e le paure indotte dalla fine di *un* certo mondo e non la fine *del* mondo, per riprendere la distinzione di Ernesto De Martino (2019) nel suo ragionare di "apocalisse culturale". Per questo ho sempre parlato di 'cura' in un'accezione non esclusivamente sanitaria ma in senso più articolato, come lavoro che parte dai sentimenti, dalle antropologie, che opera sulle mille incertezze che caratterizzano la nostra società ricca di mezzi e povera di fini collettivi, cercando di ragionare, per quanto possibile, con un piede fuori dal contesto emergenziale. La cura come percorso e occasione di ripensare al nostro essere comunità di destino in una società in continua accelerazione, in cui il territorio rimane il contesto nel quale questo travaglio va in scena. Senza mettere in mezzo la comunità di cura, in tempi di traslazione in community virtuali, non è infatti possibile rimarginare lo iato tra intelletto, la nuda vita, e la vita nuda del corpo in tempi biopolitici in cui i medici fanno politica e i politici fanno i medici. Abbiamo così rapidamente preso coscienza che il flusso Covid-19 genera una lacerazione estrema: da una parte comprime e riduce i segni di socialità (*immunitas*), dall'altra induce e porta a riscoprire senso e significato dell'essere in comune (*communitas*, Esposito 1997). Partendo dalla "voglia di comunità", mai così forte nei mesi in cui non ci si poteva tenere per mano ed abbiamo riscoperto la comunità di cura, è diventato urgente interrogarsi sulla "comunità che viene" (Bonomi *et al.* 2015). Come 'comunità di cura larga', attenta ed orientata alla cura della natura, in grado di cambiare le economie verso modelli di comunità operose, temperando le tre paure che stanno in una: la comunità della paura alimentata dalla crisi ecologica, dalla crisi pandemica e da quella di natura economica. Tutto ciò partendo dalle tante le solitudini che alimentano le comunità, che rimandano al ricostruire le forme di convivenza partendo dalla prossimità del fare comunità riscoprendo che il far politica, nella sua forma antropologica 'significa dire al tuo prossimo che non è solo', riscoprendosi così tutti in una comunità di destino esistenziale.

[1] Titolo della rubrica che l'autore tiene sull'edizione domenicale de *Il Sole 24 ore*.

Che rimanda al lavoro sociale da operatori di comunità per tessere e ritessere coesione sociale soprattutto in tempi in cui, a fronte del venire avanti della comunità della paura come involuzione del rancore, non mancano gli 'imprenditori politici delle paure', soprattutto quando di paure ce n'è in abbondanza. Questo mi pare il senso del ritrovarsi oggi a cercare di dare senso e significato al destino esistenziale del "nessuno si salva da solo". Partendo dal territorio, dai territori del margine che definiamo marginali ma sono densi di pratiche ed esperienze di intreccio 'antisolitudine' tra sostenibilità ambientale ed inclusione sociale. Da portare al centro per le città più abitabili dove abbiamo riscoperto la dimensione del quartiere, da dove ripartire nella fragilità di quella geografia delle megalopoli e delle 'città-Stato' che hanno evidenziato come nella metamorfosi che attraversiamo il pieno, il ritrovarsi soli nella moltitudine, produce disagio ed angoscia. In questo occorre continuare a riflettere partendo dalle opportunità della nostra geografia contaminata da una coscienza di luogo che intreccia piccoli comuni, l'Italia borghigiana e quella delle cento città, le città distretto e le aree metropolitane in divenire partendo dal margine che si fa centro, non viceversa. Più si va giù nelle terre basse delle città distretto delle nostre imprese e si entra con l'eterotopia della green economy dentro i cancelli delle fabbriche la comunità larga si fa più stretta ed interrogante le forme del come e del cosa produrre e le forme dei lavori. Si fa ricerca e si raccontano i territori delle piattaforme produttive in una transizione difficile verso geo comunità sostenibili animate da imprese e forme dei lavori in metamorfosi verso un nuovo tempo economico e sociale. Passaggio non secondario verso l'Italia che verrà, che interroga rappresentanze e parti sociali, anche loro attori non secondari nel rompere la solitudine da individualismo proprietario o da innovazione solitaria da *startup* e da partita IVA al lavoro senza comunità larga di appartenenza.

Fra comunità e *community*, quale innovazione sociale capace di benessere collettivo?

L'empatia è stata interrotta da Covid-19 e dalla distanza sociale. Noi l'abbiamo sostituita con la simultaneità dei *webinar*, facendo community dove non ci sono gli invisibili raggiunti nelle loro solitudini causate da differenze sociali e territoriali solo se c'è un welfare di comunità. A questo alludo quando, scrivendo di comunità larga, racconto di un'innovazione sociale necessaria per cambiare le forme di rappresentanza degli interessi professioni e della politica.
Mi ha confortato leggere nella "Media Ecology Newsletter" di Luca De Biase, la riflessione "Tra pubblico e privato, la comunità". Perché "la vera dimensione nella quale viviamo non è quella dello Stato o quella del mercato. Noi viviamo la comunità". Affermazioni che rimandano a interrogarsi su quale Stato, quale mercato per quale comunità di destino esistenziale, se vogliamo andare oltre le solitudini del Noi da individualismo proprietario e da monadi da tastiera. Molto dipenderà dalla capacità dell'innovazione sociale di alimentare coesione. Senza giri di parole, o l'innovazione sociale riesce a 'contaminare' le articolazioni della società e dell'economia, diventando parte di una nuova società di mezzo, esito delle alleanze tra pratiche innovative e istituzioni storiche (quindi nuova politica in grado di incrociare le grandi questioni collettive), altrimenti rischiano di rimanere forme di storytelling di una fase nascente di buone pratiche creative condannate alla piccola scala.

Perché questo non accada, la prima condizione è che l'innovazione sociale provi a uscire dall'allure tecnologica o dal ritualismo delle tecnicalità progettuali orientate all'innovazione dei mezzi, promuovendo invece l'innovazione dei fini sociali e di produzione di senso collettivo. Sempre più da ricostruire nella società della potenza dei mezzi di fronte all'incertezza dei fini. Da qui l'urgenza di una 'nuova grammatica del pubblico e del privato' condivisa tra soggetti privati, sociali, pubblica amministrazione e imprese, che possa costituire la base per l'affermarsi di un nuovo linguaggio. Fatto di politiche, pratiche sociali e progettualità imprenditoriali orientate ad affrontare, attraverso modalità nuove ed economicamente autonome, questioni e problemi che le politiche tradizionali non hanno risolto, dagli invisibili per il welfare state, sino alle forme dei lavori apolidi solo per citare due polarità iperattuali. Per farne un linguaggio occorre considerare le pratiche di innovazione sociale non solo come buone notizie, ma come un intelletto collettivo di nuovi corpi intermedi, ovvero, filamenti di nuova istituzionalità che nascono dai fianchi della metamorfosi/crisi del sistema di rappresentanza e intermediazione degli interessi e delle passioni eredità del secolo breve novecentesco. Già costituiscono nel loro proliferare sui tre temi chiave del welfare, della crisi ecologica e della digitalizzazione, tracce di azione collettiva e/o di imprenditorialità individuale o collettiva come reazione alle spinte di disintermediazione che hanno caratterizzato il salto di secolo.
Le accelerazioni indotte dal Covid-19 hanno reso più espliciti i nodi fondamentali della nostra epoca. Dalle retoriche sulla globalizzazione siamo passati ad interrogarci sul '*new normal*'. La nuova normalità scavata dal virus ha posto in luce faglie già attive nel nostro sistema e ne ha prodotte di nuove. Allo stesso tempo, il fronteggiamento del Covid ha prodotto tracce di una maggiore propensione degli attori ad inquadrare i rischi collettivi all'interno di una cornice di interdipendenza. Ecologia e digitalizzazione rappresentano i due assi di trasformazione principali che permeano le speranze di questa nuova fase della metamorfosi. Come spesso accade vengono assunte dall'alto per postulare una nuovo orizzonte di normalità, intrinsecamente migliore della precedente. Tuttavia, se la società territorializzata non ha il giusto spazio di protagonismo nel determinare la trasformazione ecologica e digitale, più che soglie di dialogo essa genera forze di reazione che alimentano potenti tensioni nella faglia. Non c'è green economy senza green society, dialettica che vale anche tra smart city e social-city, tra umano e digitale, tra prossimità e simultaneità.

La *green economy* non basta: una possibile rigenerazione Umanista

Questo discorso vale a maggiore ragione oggi, in rapporto alla faglia madre del rapporto tra natura, cultura e tecnologia, che rimanda alla crisi dell'Antropocene, al rapido venire avanti del Tecnocene e alla necessità di mettere in mezzo un Umanesimo radicato nelle comunità e nella società. Tre sono le dimensioni di una possibile rigenerazione umanista.

1. *Umanesimo digitale*: si tratta di capire se l'economia del dato sarà al servizio dell'uomo, a partire dai suoi bisogni riproduttivi di base (salute, alimentazione, abitazione) secondo criteri di prossimità e cura, di libertà e responsabilità diffuse, oppure se sarà al servizio dell'uomo come macchina biologica, terminale dei consumi e puro dispositivo desiderante.
2. *Umanesimo industriale*: si tratta di capire se l'economia produttiva fatta di impresa e lavoro riuscirà a coniugare l' essere congiuntamente motore di modernizzazione e modello di civilizzazione (essere macchina di profitto e istituzione),

così come accadde nel Rinascimento in cui "l'uomo è misura di tutte le cose" oppure se l'industrializzazione procederà secondo logiche puramente estrattive di valorizzazione economica, anche con riferimenti ai territori.

3. *Umanesimo sociale*: si tratta di capire se la società avrà un ruolo autonomo e propulsivo rispetto all'economia e alla politica o se ne sarà alternativamente considerata un semplice aggregato di consumatori o un un semplice aggregato di elettori. Le articolazioni sociali organizzate, i corpi intermedi e le funzioni pubbliche di base (sanità e istruzione) sono asset fondamentali di una società umanistica.

Come si declina questa faglia epocale nelle faglie territoriali? E come fare soglia? Il Covid accelera il processo di riconversione ecologica come incorporazione del limite nelle filiere produttive e nelle economie locali ridefinendo il rapporto tra metropoli smart city, aree dei margini ad alta dotazione di risorse ambientali e città medie-smart land di commutazione di saperi e competenze. Tre dimensioni tenute assieme nello spazio di rappresentazione di piattaforme a geometria variabile in cui si ridefinisce il rapporto tra Italia ed Europa, Nord e Sud del Paese, Sud e Mediterraneo, macroregioni agganciate al processo di riconfigurazione della globalizzazione nel medio raggio europeo. Qui la faglia tra avanguardie territoriali e imprenditoriali e corpaccione in lenta riconversione impatta sulla filiera istituzionale Europa-Stato-Regioni. La riconversione induce riposizionamento delle rappresentanze sociali, interroga sul ruolo delle multiutilies, sul sistema del credito e dei saperi. Le faglie territoriali diventano così campo di una possibile rigenerazione del ruolo delle politiche pubbliche come statualità diffusa che accompagna ed innerva con scuola, università, medicina di territorio, infrastrutture dolci le piattaforme territoriali, le città sino ai piccoli comuni. La possibile rigenerazione umanistica dei territori è questione di Antropocene ma anche questione di ruolo della comunità di cura nella ridefinizione del welfare, come campo di esercizio di un'economia sociale territorializzata, responsabilizzante per le collettività locali, per i tecnici e per gli amministratori locali, in rapporto con la comunità operosa dell'impresa in transizione. Se la faglia dell'Antropocene aveva già prodotto un pur lento e contraddittorio percorso di riconversione ecologica, che speriamo possa avere impulso dalle risorse europee, la faglia del Tecnocene è invece venuta avanti con tutta la sua forza tellurica proprio in corrispondenza dell'emergenza pandemica. La massiccia e rapida dislocazione di tanta parte della vita produttiva e riproduttiva sul digitale si è tradotta in una generale remotizzazione dei rapporti sociali tale da aprire numerose faglie che si muovono da questioni macro della governance dei big data, al rapporto tra chi raccoglie/produce dati e chi li trasforma in beni e servizi di valore, al rapporto tra modelli di sviluppo e riproduzione sociale. L'imporsi del capitalismo delle piattaforme digitali impatta anche sui territori, ridefinendo il rapporto densità/dispersione urbana con effetti rilevanti sulle politiche urbane, sul governo delle città, di ridefinizione delle politiche dell'abitare e dei servizi di riproduzione sociale, quindi sui mercati real estate, sulle reti di mobilità, etc. Questo effetto rimanda all'impatto della digitalizzazione sulle forme dei lavori, sullo statuto del lavoro digitale, sulla determinazione del valore del lavoro a distanza e il rapporto tra lavori di front office e di back office. Da qui l'aprirsi di altre faglie sociali. La digitalizzazione pone nuove questioni di ridefinizione del welfare, al centro della quale sta una diversa concezione del rapporto tra tecnostrutture e dimensione umana. La complessità del combinato disposto tra Antropocene e Tecnocene richiede un grande investimento in capacità di governo, che non si riduce al dibattito più o meno Stato, ma è anche questione di mettere in mezzo un intelletto collettivo radicato nei territori per tessere e ritessere coesione sociale.

Il problema del margine è al centro: per una eterotopia (utopica) della rappresentanza

Il salto d'epoca nell'Antropocene ha rovesciato il paradigma: il problema non è il vuoto, ma il pieno; non è il margine, ma il centro il problema. Non è solo questione che riguarda il paese e ciò che resta della comunità, ma rimanda alla città e alla società che viene avanti. Non è solo questione di paesologia o di urbanisti riconvertiti o di ministero per le aree interne. A maggior ragione nell'arcipelago fatto di miglia di piccoli comuni, di cento città e di aree metropolitane non ancora megalopoli che ci rimanda la geografia del nostro Paese. Partendo dal margine occorre mettersi in mezzo ai grandi interrogativi epocali che interrogano le forme di convivenza. Alzando lo sguardo, come ci invita a fare l'antropologa Tarpino, dalla sociologia delle macerie dei paesi abbandonati che sono una risorsa del vuoto (Tarpino 2016). Ma anche guardando al pieno abbassando lo sguardo verso le terre basse delle città infinite dell'urbano regionale delle villette a schiera, fabbrichetta dopo fabbrichetta, capannone dopo capannone, perché non ci sarà smart city senza smart land. Pare se ne siano accorti anche laggiù, quelli dell'Economia, di essere «terre fragili» se sto all'ultimo libro di Antonio Calabrò (2020). Che parte dalla parola da noi sempre evocata, «comunità», con tanto di riflessione sulla fragilità della «grande Milano» per arrivare a interrogarsi sull'umanesimo di impresa. Giustamente discutiamo e guardiamo alla tenuta delle ossature verticali della società: alla sanità e al vaccino, alla scuola nelle fibrillazioni della ripartenza. Poi alle macchine verticali del pubblico impiego e dei grandi gruppi come Eni e alle grandi banche con i loro annunci di quanto si remotizzeranno nel lavoro e infine al tessuto manifatturiero delle medie imprese in riposizionamento nella geografia del produrre per competere. Abbiamo cultura per il dialogo e anche per negoziare nella verticalità. Ne abbiamo meno per seguire non tanto il capitalismo molecolare riconosciuto nei distretti, selezionato e incluso nelle filiere, ma il suo frammentarsi in un "volgo disperso" nel disagio molecolare della moltitudine indistinta dello sfarinamento del terziario di servizio che circonda, alimenta e sorregge la verticalità. Era già diventato questione sociale con forme di luddismo dei territori del margine rispetto al centro sull'antico asse città/campagna evocato dai gilet gialli. E una nebulosa-pulviscolo del disagio di ristoratori, baristi, parrucchieri, commercianti, lavoratori dello spettacolo, precari del lavorare comunicando, gestori di discoteche in difesa del 'distretto del piacere', proprietari a cottimo con i camioncini della logistica, addetti alle pulizie in false e vere cooperative e i tanti sommersi nell'economia informale... Già ai tempi del *lockdown* era apparsa una moltitudine di invisibili non catalogabili nel codice inclusivo del welfare state. Ma oggi l'invisibilità sociale, riguarda il corpaccione della società leggibile più che con le statistiche, attraversando la nebbia che si estende dalle periferie della città, intravedendo le tante serrande abbassate delle attività. Non sarà un caso se il sindaco della Milano attraente e affluente ha posto il tema del come rigenerare la città e la sua composizione sociale in metamorfosi. Questa nebbia non avvolge solo lo sguardo del "flâneur metropolitano", è semmai il prodotto di un vasto processo sociale generato da una spinta verticale alla modernizzazione che fa grande fatica a tradursi in civilizzazione diffusa, determinando disallineamento tra le traiettorie accelerate del progresso tecno-scientifico e delle relative tecnostrutture funzionali che io colloco nella dimensione dei flussi, e la lenta metabolizzazione politica, sociale e antropologica radicata nei luoghi. Lo iato tra verticalità e orizzontalità non riguarda solo i grandi centri, ma caratterizza l'urbano regionale delle nostre città medie, delle città distretto sino ai piccoli comuni.

Produzione e lavoro: dal dominio dei flussi alla riscoperta dei luoghi?

La nebbia che copre le nostre piattaforme produttive segnala la crisi ecologica a cui si aggiunge la metamorfosi del capitalismo molecolare a rischio di farsi disagio molecolare. Da qui il senso del ripensare green economy e green society. Tematiche da lunghe derive della storia come ci insegna Aldo Schiavone nel suo saggio sul senso della nozione di "progresso" nella nostra epoca (Schiavone 2020). Molto dipenderà da quanto questo sussulto, anche di ingenti risorse, si farà flusso dall'alto o processo dal basso nell'eterno ritorno del verticale verso l'orizzontale nella dialettica tutta politica tra potere e microfisica dei poteri. Solo partendo dai territori dove oggi, nella nebbia delle classi, si intravede il volgo disperso che un tempo veniva avanti "dai campi e dalle officine" sarà possibile rendere visibili gli invisibili. Questione che rimanda alla progettazione del futuro in mediazione operosa tra logiche ministeriali e/o territoriali e al ricostruire dentro la composizione sociale in mutamento, tessiture sociali e rappresentanze adeguate al salto d'epoca. Suadenti futurologi a proposito di digitale ci dicono sia per il lavoro e il commercio e anche per il tessere e ritessere legame sociale che, come nel *lockdown* che ha accelerato i tempi, basterà potenziare la rete. Anche qui credo sia necessaria una mediazione operosa tra "società automatica" e umanesimo digitale, tra quanto la banda sarà stretta o larga socialmente tra padroni degli algoritmi e microfisica dei poteri. Non credo che ci aspetti una semplice e comoda disintermediazione che rende tutto e tutti visibili. Anzi, per temperare il disagio molecolare mai come oggi occorre ricostruire rappresentanza per una nuova intermediazione intorno alla quale si ristrutturano i dispositivi di visibilità e invisibilità sociale. Come abbiamo visto, il salto d'epoca necessita di mediazioni operose sia per il come e cosa produrre che sul come comunicare legame sociale. Fa tornare attuale ciò che sembrava inattuale: quei corpi sociali che erano deputati a rappresentare le passioni e gli interessi delle persone. Certo, occorre andare oltre la sola difesa corporativa di quelli dentro le mura o nelle filiere verticali e riscoprire l'orizzontalità di una moltitudine di nuovi invisibili che sono aumentati sia per quantità che varietà sociale. Solo rappresentando e dialogando sarà possibile far diventare ambiente e digitale le parole chiave del "progresso" che tutti auspichiamo.

Per cercar di capire il "non ancora" (Bonomi *et al.* 2015), mi son messo a rileggere Becattini e De Rita. Due antropologi del capitalismo di territorio: dal sommerso ai capannoni ai distretti alle filiere e alle piattaforme che vorremmo far rivolare nel mondo per competere. Rileggere il 'com'era' serve a capire il 'come sarà'. Aiuta a disegnare mappe più da antropologi dello spirito del capitalismo che da economisti in questi tempi di vita nuda le cui regole sono scritte dalla cura dei corpi che producono merci e servizi, ma anche contagio. Becattini (2015) a proposito di corpi e distretti, titolava: «Intimo è bello, ovvero verso la coralità produttiva dei luoghi», sostenendo che non è questione di piccolo è bello, ma di intimità dei nessi produttivi. De Rita (2017) scrive che occorre andare: "rasoterra e dappertutto" per capire il "localismo poliarchico" del nostro tessuto produttivo. Intimo e dappertutto sono parole negate in tempi di distanziamento sociale. Sono pratiche che negano il riprodurre nelle imprese dell'Italia fatta a mano (Rampello 2019) la trasmissione dei saperi contestuali "bocca-orecchio" in tempi di "giusta distanza". Ci aiuteranno i saperi formali incorporati nelle stampanti 3D (Micelli 2011) in industrie 4.0 nello *smart working* della rete che fa *community* dei saperi. Dovremmo imparare dal sociale e dal volontariato e inserire nelle imprese *digital angel* che si mettono in mezzo tra analogico e digitale. Qui siamo e qui ci tocca saltare. Per spalmare e tessere nuovi saperi, nuove forme dei lavori nei tanti localismi poliarchici delle fabbriche a cielo aperto della pedemontana lombarda e veneta, della via Emilia che chiedono di ripartire ma sono i territori più segnati dalla geografia del male. È il quarto capitalismo dell'asse Treviso-Bologna-Milano che ha espresso il nuovo presidente di Confindustria ed è il territorio dove, più che altrove, è messa alla prova quella che Calabrò (2019) ha definito «l'impresa riformista».

Qui chiamata alla sfida di un umanesimo industriale in grado di incorporare per ripartire innovazione sia nella tecnica sia nella tutela dei corpi. Perché in tempi di pandemia non è più solo un immettere la giusta distanza nella catena del valore dentro la fabbrica, ma anche il ridisegnare la ragnatela del valore. Sarà una eterotopia, ma ridisegnare la ripartenza significa anche avere un'idea del come sarà la fabbrica diffusa delle piattaforme territoriali in rapporto alla conoscenza globale in rete a base urbana della logistica e dei servizi che la innervano e avere un'idea, che è mancata, del rapporto con la medicina di territorio nel nostro capitalismo di territorio. La ripartenza può essere un dramma se lo faremo solo con la testa rivolta al "come eravamo", se non volgiamo lo sguardo al 'come sarà'. Certo un'eterotopia, ma se non ora quando? Già la crisi climatica aveva battuto un colpo, Covid-19 ha suonato la campana. E la campana suona anche per le parti sociali, le rappresentanze delle imprese e dei lavoratori. Ho preso da un'intervista a Papa Francesco l'immagine di Enea che si prende sulle spalle Anchise per andare nel "non ancora", immaginando le rappresentanze che si caricano sulle spalle il vecchio modello di sviluppo per andare oltre. Vale per il quarto capitalismo delle medie imprese se vogliamo che ce ne sia un quinto; per il sindacato con sulle spalle il lavoro che si è fatto moltitudine dei lavori; per le filiere agroalimentari con gli invisibili migranti diventati visibili e necessari… Anche qui non bastano né le relazioni industriali né gli enti bilaterali del "come eravamo", occorre un'eterotopia della rappresentanza, perché nessuno si salva da solo. Se sollevo lo sguardo dal territorio e guardo nel cielo della politica vi ritrovo, anche per la ripartenza, il dilemma della governance: quello che rimanda alla piramide statale o al tempio greco, tante colonne con un frontone che tutto tiene. Visto dai territori dai localismi poliarchici parrebbe logico partire dalle piattaforme, tessere le colonne regionali per dialogare con il frontone statuale che tutto tiene e coordina per andare poi in Europa e nel mondo che verrà... Più che un'eterotopia mi pare, dato lo stato del dibattito, un'utopia. Anche queste servono di questi tempi.

Riferimenti bibliografici

Becattini G. (2015). *La coscienza dei luoghi. Il territorio come soggetto corale,* Donzelli, Roma.
Bonomi A., Majorino P. (2018,) *Nel labirinto delle paure,* Bollati Boringhieri, Torino.
Bonomi A., Revelli M., Magnaghi A. (2015), *Il vento di Adriano. La comunità concreta di Olivetti tra non più e non ancora,* DeriveApprodi, Roma.
Calabrò A. (2019), *L'impresa riformista. Lavoro, innovazione, benessere, inclusione,* Università Bocconi Editore, Milano.
Calabrò A. (2020) *Oltre la fragilità. Le scelte per costruire la nuova trama delle relazioni economiche e sociali,* Università Bocconi Editore, Milano.
De Martino E. (2019), *La fine del mondo. Contributo all'analisi delle apocalissi culturali*, Einaudi, Torino.
De Rita G. (2017), *Dappertutto e rasoterra. Cinquant'anni di storia della società italiana,* Mondadori, Milano.
Esposito R. (1997), *Communitas. Origine e destino della comunità*, Einaudi, Torino.
Micelli S. (2011), *Futuro artigiano*, Marsilio, Venezia.
Rampello D. (2019), *L'Italia fatta a mano. I beni culturali viventi. Dialogo con Antonio Carnevale*, Skira, Milano.
Schiavone A. (2020), *Progresso*, Il Mulino, Bologna.
Tarpino A. (2016), *Il paesaggio fragile. L'Italia vista dai margini*, Einaudi, Torino.

Aldo Bonomi*, sociologist, founded and directs the research institute AASTER and the journal* Communitas*; on topics like social, anthropological and economic dynamics of territorial development he has written for* Corriere della sera *and* Il Sole 24 ore *and has published several volumes, among which (with F. Della Puppa and R. Masiero)* La società circolare. Fordismo, capitalismo molecolare, sharing economy *(Rome 2016).*

Aldo Bonomi*, sociologo, ha fondato e dirige l'istituto di ricerca AASTER e la rivista* Communitas*; su temi quali le dinamiche sociali, antropologiche ed economiche dello sviluppo territoriale ha scritto per il* Corriere della sera *e* Il Sole 24 ore *e pubblicato numerosi volumi, tra cui (con F. Della Puppa e R. Masiero)* La società circolare. Fordismo, capitalismo molecolare, sharing economy *(Roma 2016).*

SdT SCIENZE DEL TERRITORIO. ISSN 2284-242X. special issue "ABITARE IL TERRITORIO AL TEMPO DEL COVID". pp. 126-132, DOI: 10.13128/sdt-12325. © 2020 Author(s)

Produzione e lavoro: dal dominio dei flussi alla riscoperta dei luoghi?

I rischi della specializzazione mono-funzionale turistica dei sistemi montani rivelati dal Covid-19

Alberto Di Gioia*, Giuseppe Dematteis**

* Polytechnic University of Turin, Interuniversity Department of Regional and urban studies and planning; mail: alberto.digioia@polito.it
** Polytechnic University of Turin, professor emeritus of Urban and regional geography

Open access scientific article edited by *Scienze del Territorio* and distributed by Firenze University Press under CC BY-4.0

Abstract. *This research paper aims to verify the thesis according to which the local mono-functional economies such as those based on winter mass tourism are not sustainable, nor advantageous from an economic and social point of view. The analysis is based on the surveys conducted by Italian National Institute of Statistics (Istat) in the spring 2020 lockdown period, relating to the loss of revenue in the Italian municipalities. In the Piedmont and Valle d'Aosta these losses are related to the tourist specialization (based on the number of tourists) and to the local endowment of services. In the mountain area of these two regions the average loss of service companies in the 46 tourist specialized municipalities was four times more than the average of all 536 mountain municipalities.*

Keywords: *mono-functional local economies; tourism; Western Alps; lockdown; yield losses.*

Riassunto. *La ricerca verifica la tesi secondo cui le economie locali mono-funzionali, come quelle della montagna basate sul turismo invernale di massa, non siamo sostenibili, né vantaggiose dal punto di vista economico e sociale. L'analisi si basa sulle rilevazioni condotte dall'Istat, relative alla perdita di fatturato dei Comuni italiani nel periodo di lockdown della primavera 2020. La dimostrazione passa attraverso l'analisi delle perdite di fatturato nei Comuni italiani. Nelle regioni Piemonte e Valle d'Aosta, tali perdite sono state messe in relazione con la specializzazione turistica (calcolata in base alle presenze di turisti) dei Comuni e con la loro dotazione di servizi. La perdita media dei 46 Comuni montani a forte specializzazione turistica è risultata in media più di quattro volte maggiore di quella media di tutti i 536 Comuni montani delle due regioni.*

Parole-chiave: *economie locali mono-funzionali; turismo; Alpi Occidentali; lockdown; perdite di fatturato.*

Introduzione

La letteratura territorialista (Magnaghi 2010, cap. 8; Dematteis e Magnaghi 2018) e quella sulla montagna (tra gli altri: Bätzing 2005, capp. 7 e 23) concordano nell'affermare che nelle aree rurali interne un'economia locale mono-funzionale, come in molti casi è quella basata quasi esclusivamente sul turismo, non sia sostenibile né, alla lunga, vantaggiosa dal punto di vista economico e sociale. Poco prima della pandemia Covid-19 questo principio generale era stato riaffermato nel *Manifesto di Camaldoli per una nuova centralità della montagna*,[1] sottoscritto da numerosi enti e associazioni, dove si legge: "il recupero produttivo della montagna interna richiede un approccio integrato in cui le attività manifatturiere e terziarie operino come componenti di un organismo territoriale reso vivente e resiliente da una base agro-silvo-pastorale di piccole e medie imprese territorialmente responsabili". E poco oltre: "la forte specializzazione, in particolare quella turistica, è poco sostenibile in montagna, dove prevale la compresenza di più settori e la multifunzionalità delle imprese".

[1] V. <https://www.societadeiterritorialisti.it/category/manifesto-di-camaldoli/> (11/2020).

Gli effetti della pandemia Covid-19 rivelano la fondatezza di queste affermazioni, mettendo in evidenza la fragilità e la vulnerabilità dei sistemi locali mono-settoriali e monofunzionali, in particolare quelli fortemente specializzati nel turismo di massa. Lo dimostrano tra l'altro le rilevazioni condotte dall'Istat nel periodo di *lockdown* (dall'11/3/2020 al 16/4/2020) sulla perdita di fatturato nei servizi sospesi nei Comuni italiani.[2]
L'analisi statistica di regressione rivolta a verificare una correlazione diretta tra queste perdite di fatturato e il peso delle attività turistiche locali dà risultati incerti, in quanto il rapporto tra le due variabili è reso complesso dalla diversa composizione locale delle attività di servizio, capaci di accrescere e anche in parte di compensare le eventuali perdite del settore turistico. Si è quindi ristretto il campo all'analisi delle differenze tra i Comuni fortemente specializzati nel turismo e gli altri, nei loro rapporti con i servizi in essi presenti.
Una prima ricognizione a livello nazionale, relativa ai 909 Comuni maggiormente specializzati in turismo[3] (fig. 1) mostra come il 77,5% di essi ha subito perdite superiori ai 12 milioni di euro e in certi casi assai superiori, simili a quelle di medie città nonostante che tra questi Comuni più turistici ce ne siano 162 con meno di 5.000 residenti,[4] tra cui 143 montani.[5] Nel restante 22,5% le perdite sono minori ma in molti casi ingenti, se proporzionati alle dimensioni del Comune - e comunque superiori a quelle di Comuni non turistici di pari dimensioni demografiche.
Per andare più a fondo sulla questione si è condotto un esame più dettagliato sui Comuni delle Alpi Occidentali.

Figura 1. Principali Comuni italiani, con meno di 5.000 abitanti, specializzati nel turismo e con perdite di fatturato in servizi, nel periodo di *lockdown* per Covid-19, superiori ai 12 milioni di euro.

[2] L'impatto è misurato con la perdita di fatturato nel settore dei servizi nel periodo di lockdown, definito dal DPCM 11/03/2020 e DM del Mise 25/03/2020 in base alla rilevazione speciale ISTAT 2020 condotta in tempo reale, con aggiornamento dei *dataset* analitici a fine *lockdown*, accessibile su <https://www.istat.it/it/archivio/241341> (09/2020).

[3] Sono stati individuati a partire da una soglia >774 posti letto, individuata statisticamente dalla principale interruzione naturale nel cluster di Comuni con più alto numero di posti letto.

[4] V. figura 1. Esempi: Bardonecchia, Courmayeur, Valtournenche, Menaggio, Bormio, Dobbiaco, Spotorno, Capalbio, Sperlonga, San Vito Lo Capo.

[5] Come territorio montano si è utilizzato, per le Alpi, il confine da Convenzione delle Alpi. Per gli Appennini e le altre montagne i confini da L.991/1952 distribuita dall'ISTAT scorporati dai Comuni >35.000 abitanti solo parzialmente montani, come il Comune di Roma. Per ulteriori delucidazioni si veda Di Gioia, 2018.

Specializzazione turistica, dotazione di servizi e perdite di fatturato nei Comuni delle Alpi Occidentali

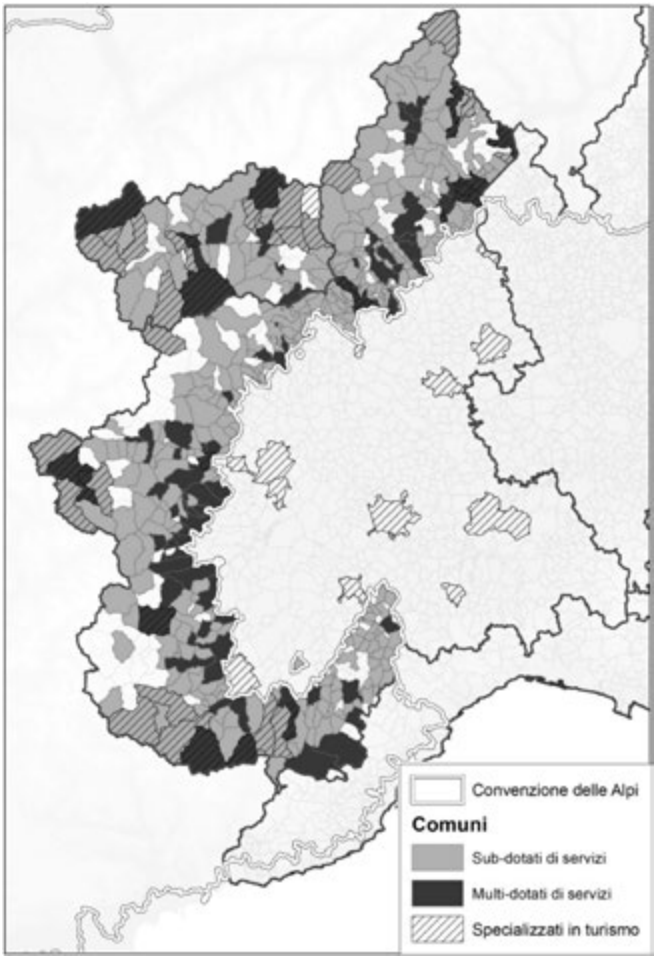
Partiamo dall'ipotesi generale che i danni economici e sociali della pandemia, in termini di perdita immediata di fatturato delle imprese e quindi, in prospettiva, di perdita di reddito e di occupazione dei sistemi locali, dipendano dal grado di specializzazione settoriale delle economie locali stesse, nel nostro caso quella nel turismo. In particolare la nostra verifica riguarderà la perdita di fatturato nei Comuni della montagna interna piemontese e valdostana specializzati nel turismo di massa (tabella 1., figura 2.). Tali verranno considerati i Comuni con forte specializzazione ricettiva (qui di seguito e nella tabella indicati come 'turistici'), cioè quelli con più di 774 posti letto (soglia calcolata come indicato alla nota 3). Sono 61 in tutto, di cui 46 compresi entro i confini della Convenzione delle Alpi: 29 in Piemonte e 17 in Valle d'Aosta.

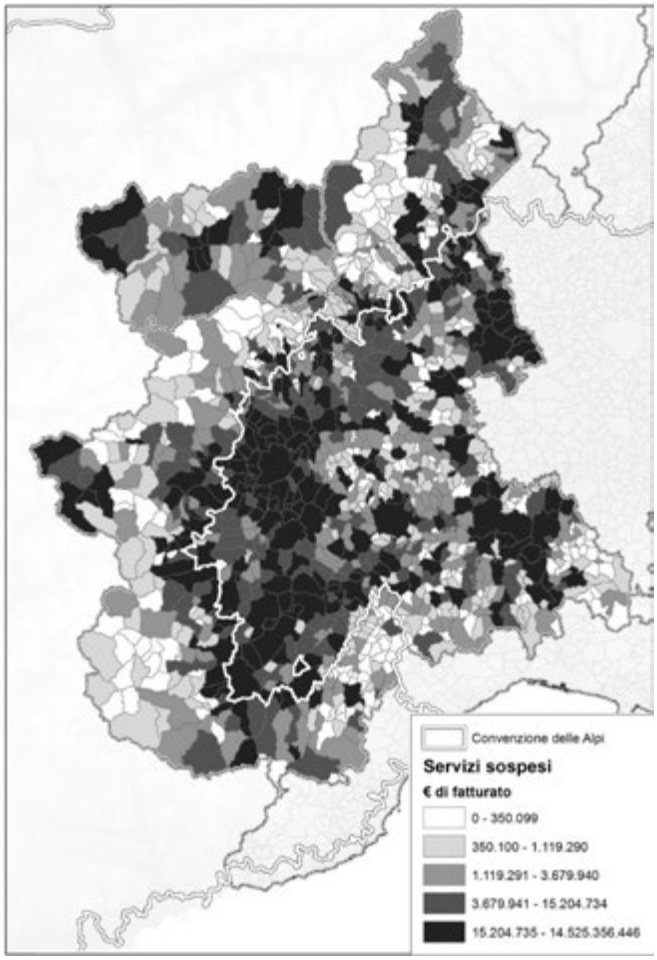
	N° Comuni	Fatturato perso in servizi	Comuni alpini 'turistici'	Fatturato perso dai Comuni 'turistici'	Comuni alpini multi-dotati di servizi	Fatturato perso in servizi dei Comuni alpini multi-dotati	Comuni alpini multi-dotati 'turistici'	Fatturato perso in servizi dei Comuni alpini multi-dotati 'turistici'	Comuni alpini sub-dotati di servizi	Fatturato perso in servizi dei Comuni alpini sub-dotati	Comuni alpini sub-dotati 'turistici'	Fatturato perso in servizi dei Comuni alpini sub-dotati 'turistici'
Piemonte	1181	43.587,64	44	23.586,68			-	-	-	-	-	-
Alpi piemontesi	462	4.288,57	29	1.339,60	72	3.162,95	15	1.210,91	285	1.085,07	14	128,70
Valle d'Aosta	74	1.199,88	17	680,59	10	808,25	4	496,65	50	370,20	12	173,20
Totale	**1255**	**44.787,52**	**61**	**24.267,27**	-	-	-	-	-	-	-	-
Totale Alpi Occidentali	**536**	**5.488,45**	**46**	**2.020,19**	**82**	**3.971,20**	**19**	**1.707,55**	**335**	**1.455,27**	**26**	**301,90**

Tabella 1. Piemonte e Valle d'Aosta. Tipi di Comuni e perdite di fatturato per servizi nel periodo di lockdown per Covid-19, in milioni di euro (fonte: Istat, 2020).

Poiché non risulta esserci una chiara correlazione statistica tra il rapporto di fatturato delle attività dei servizi sospesi/attivi e la specializzazione turistica dei Comuni, mentre c'é una correlazione molto forte tra la dotazione di servizi e le perdite nei servizi, l'attenzione è stata rivolta a questi ultimi dati. A questo scopo i 536 Comuni alpini Nord occidentali sono stati divisi in tre gruppi: 119 privi o quasi di servizi (che non verranno considerati nelle analisi seguenti), 335 con una dotazione di servizi debole e poco diversificata, che chiameremo *sub-dotati* (sottinteso di servizi), 82 con presenza numerosa e diversificata di servizi, che chiameremo *multi-dotati*.[6]
Come si vede nella tabella 1, nel periodo di *lockdown* per Covid-19 i 536 Comuni montani delle Alpi occidentali presentano complessivamente una perdita PFS di 5.488 milioni di euro, pari al 12,25% del totale del N-O, con una media di 10,2 milioni per Comune. Le perdite dei 46 Comuni alpini 'turistici' sono state di 2.020 milioni di euro, cioè il 36,8% di quelle di tutti i Comuni alpini (pur essendo solo l'8% di essi), con una media per Comune di 43,9 milioni contro una media generale di 10,2 milioni per Comune.

[6] Questa classificazione utilizza una precedente ricerca (Di Gioia 2014, 2012) in cui i Comuni sono classificati in base al livello gerarchico dei servizi presenti.





Da sinistra: **Figura 2**. Comuni alpini del Nord-Ovest multi-dotati o sub-dotati di servizi e specializzazione turistica; **Figura 3**. Fatturato perso in servizi sospesi dei Comuni del Nord-Ovest in periodo di *lockdown* per COVID-19.

Per quanto riguarda le perdite PSF in relazione alla dotazione di servizi, si osserva che nei Comuni multi-dotati esse sono state di 3.971 milioni (72 % di quella totale dei Comuni alpini) con una media per Comune di 47,8 milioni, contro 1.455 milioni di perdite dei Comuni sub-dotati e una media per Comune 4,3 milioni. Inoltre i Comuni multi-dotati hanno anche mantenuto un numero relativamente elevato di servizi non sospesi o perché di prima necessità, o perché collegati a filiere produttive non sospese che hanno controbilanciato le perdite (le entrate complessive sono state infatti di 6.694 milioni). Invece la scarsa presenza di servizi nei Comuni sub-dotati ha fatto sì questi abbiano inciso di poco sull'ammontare delle loro perdite.
Dei Comuni 'turistici' 19 sono multi-dotati e 26 sub-dotati. Nei primi si registrano perdite di fatturato nelle attività economiche di servizio (PSF) di 1.707 milioni (il 43% del totale dei Comuni multi-dotati), con una perdita media per Comune di 89,9 milioni, mentre nei Comuni 'turistici' sub-dotati le perdite ammontano a 302 milioni di euro, con una media per Comune di 11,6.

Il rapporto fra specializzazione turistica e dotazione di servizi

I dati sopra menzionati sembrerebbero contraddire la nostra ipotesi iniziale dal momento che i Comuni specializzati nel turismo e al tempo stesso più dotati di servizi vari (quindi apparentemente multifunzionali) presentano perdite molto maggiori di quelli altrettanto 'turistici' ma sub-dotati (quindi monofunzionali o quasi).

In realtà questa differenza è data dal fatto che nei Comuni multi-dotati di servizi la sospensione delle attività propriamente turistiche ha comportato anche quella di molte delle attività localmente indotte dal turismo (ristorazione, commercio al dettaglio, servizi alla persona, trasporti ecc.). In molti casi poi le perdite dei servizi di questi Comuni sono accresciute dal fatto che alcuni di essi soddisfano anche la domanda indotta dalle attività turistiche di Comuni vicini sub-dotati. Tutto ciò spiega perché, in apparente contrasto con la nostra ipotesi, le perdite dei Comuni sub-dotati, dove sono presenti quasi solo attività turistiche in senso stretto, siano molto meno di quelle dei Comuni multi-dotati, in cui ha avuto un peso rilevante la sospensione di attività di servizio indotte.
In sintesi, dalle analisi sin qui svolte risulta che i Comuni monofunzionali specializzati in turismo - sia sub-dotati che multi-dotati - hanno subito perdite assai maggiori di quelle degli altri Comuni. Infatti mentre i Comuni sub-dotati di servizi hanno perso in media 4,3 milioni di euro per Comune, quelli di loro a forte specializzazione turistica perdono 11,61 milioni per Comune, cioè 2,7 volte di più. Allo stesso modo mentre i Comuni multi-dotati di servizi hanno perso in media 47,8 milioni per Comune, quelli di loro specializzati nel turismo registrano una perdita di 89,8 milioni di € per Comune, cioè quasi il doppio.
In particolare, la figura 3 mostra che tra i Comuni del Piemonte e della Valle d'Aosta le con maggiori perdite di fatturato nei servizi compaiono quelli dei grandi comprensori turistici piemontesi (alte valli di Susa e Chisone, Limone Piemonte e Macugnaga) e valdostani, (Courmayeur e La Thuile, Valle d'Ayas, Valtournenche). Sono Comuni montani con meno di 3.500 residenti che però presentano perdite nei servizi non molto inferiori a quelli di città come Aosta, Cuneo, Verbania e altri capoluoghi di provincia.

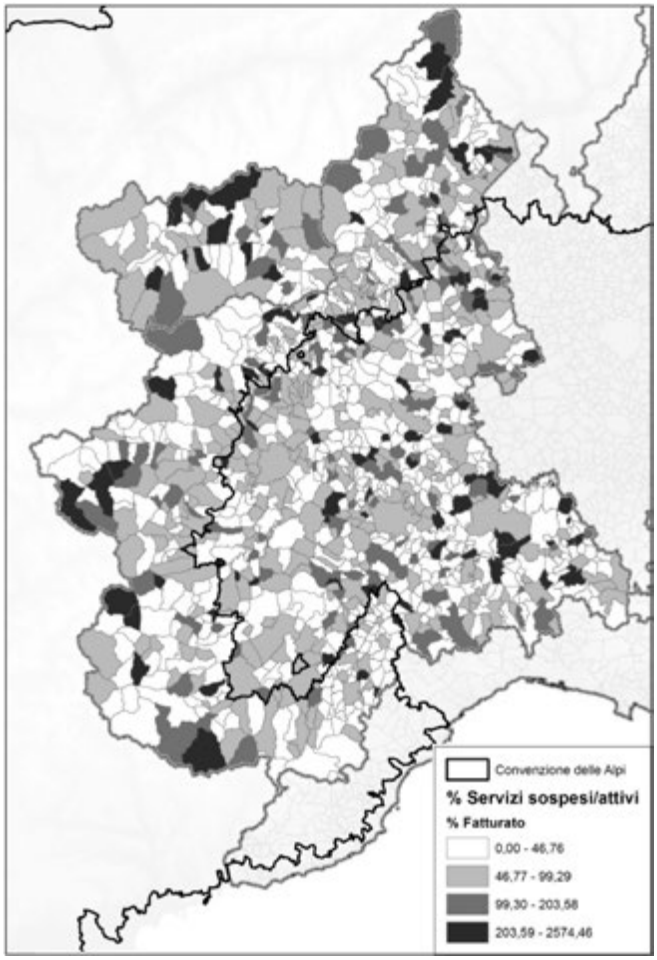


Figura 4. Fatturato in servizi sospesi rispetto ai servizi attivi (in %) dei Comuni del Nord Ovest in periodo di *lockdown* per Covid-19.

L'interpretazione dei dati è resa più difficile dal fatto che i servizi dei Comuni turistici multi-dotati non dipendono solo dall'indotto turistico più immediato e diretto, ma anche dalla eventuale presenza di altre attività meno direttamente legate al turismo e quindi non sospese per il Covid-19. Queste attività mantenutesi attive hanno in parte controbilanciato le perdite delle attività turistiche e del loro indotto immediato, occultando in tal modo le perdite effettive del settore turistico. Ciò invece non si è verificato nei Comuni sub-dotati di servizi, dove il controbilanciamento è stato minimo perché le perdite in attività sospese hanno riguardato quasi solo il settore turistico.

A questo riguardo, se consideriamo tutti i Comuni alpini del Nord-Ovest (figura 4.), vediamo che dei 103 di essi in cui le perdite in attività sospese sono state maggiori dei ricavi in attività non sospese, 70 sono sub-dotati, con perdite complessive di 593 milioni, e 8 multi-dotati, con perdite nettamente inferiori (364 milioni). Questi 8 Comuni multi-dotati, con un controbilanciamento molto inferiore delle attività non sospese rispetto agli altri dello stesso gruppo, si allineano al comportamento dei Comuni sub-dotati e mostrano come ci possano essere delle eccezioni. Invece nei 291 Comuni alpini in cui il fatturato dei servizi rimasti attivi ha superato quello dei servizi sospesi, sono compresi 173 Comuni sub-dotati (con +383 milioni di fatturato) e 40 multi-dotati, che con un saldo positivo di 667 milioni superano nettamente i primi.[7] Per quanto riguarda i Comuni 'turistici' ciò significa che le già consistenti perdite dei Comuni multi-dotati (3.971 milioni di euro) sarebbero state ancora maggiori se non fossero state compensate dalla permanenza attiva di una parte dei servizi in essi presenti.

Conclusioni

Siamo partiti dall'ipotesi che le località montane con forte specializzazione turistica siano poco sostenibili dal punto di vista economico e sociale. Le rilevazioni dell'ISTAT durante la fase di *lockdown* per COVID-19 offre la possibilità di verificare questa ipotesi. La nostra ricerca ha preso in esame i 536 Comuni delle Alpi occidentali, con un'analisi dei ricavi e delle perdite nel settore dei servizi riguardanti i Comuni più specializzati nel turismo (detti per brevità 'turistici'). Anzitutto s'è visto che questi ultimi, pur essendo solo l'8% del totale, hanno registrato il 36,8% delle perdite complessive, mentre un'analisi più dettagliata ha mostrato che ricavi e perdite variano molto in relazione alla dotazione di servizi. Dividendo i Comuni alpini in sub-dotati e in multi-dotati di servizi, risulta che le perdite dei Comuni 'turistici' appartenenti a questi due gruppi sono state circa il doppio della media. Inoltre questi stessi Comuni presentano forti differenze tra loro: quelli sub-dotati hanno perso 301 milioni di euro, con una media di 11,6 milioni per Comune, mentre le perdite dei multi-dotati sono state di 1.707 milioni, con una media di 89,9 milioni per Comune. Questo divario rivela l'effetto moltiplicatore sulle perdite esercitato dalle attività di servizio localmente indotte dal turismo, dimostrando così che di regola i Comuni fortemente specializzati nel settore turistico sono in realtà mono-funzionali, in quanto la maggior parte delle attività di servizio in essi presenti appartengono alla filiera turistica, con il risultato di amplificare la fragilità economica (e, in prospettiva, anche occupazionale) dei sistemi locali. L'ipotesi iniziale risulta dunque confermata: in aree montane la mono-funzione turistica è poco sostenibile. I sistemi locali dove essa non si integra con settori appartenenti ad altre filiere sono particolarmente esposti a crisi come quella generata dalla pandemia da Covid-19.

[7] Nella figura 4 i Comuni in cui prevalgono le perdite di fatturato sui ricavi si riscontrano soprattutto in Comuni dell'Alta Valle di Susa e Val Chisone e Germanasca (con prevalenza di sub-dotati), in modo generalizzato in Comuni interni delle valli cuneesi (Ostana, Crissolo, Pontechianale, Casteldelfino, Entracque, Valdieri oltre al già citato Limone Piemonte), Comuni interni di Valli di Lanzo (Balme), delle Valli Orco e Soana (Ceresole e Noasca) e dell'Ossola centrale, nell'intorno di Domodossola, fino alla Val Formazza. In Valle d'Aosta, oltre all'intorno del Capoluogo e della valle centrale, si riscontrano soprattutto Comuni più interni della Valpelline, del Gran Paradiso e Gressoney-La-Trinitè. Alcuni di questi Comuni, Ossola centrale ed intorno del M. Rosa, ed eccezioni della Via Lattea e delle Valli Gesso e Vermenagna in primis Limone Piemonte, costituiscono un'eccezione di Comuni multi-dotati che non recuperano in fatturato perso da altri servizi rimasti attivi. Sono in pratica gli 8 Comuni prima citati, che nonostante siano multi-dotati si allineano al comportamento dei Comuni sub-dotati.

Riferimenti bibliografici

Bätzing W. (2005), *Le Alpi. Una regione unica al centro dell'Europa*, Bollati Boringhieri, Torino.

Dematteis G., Magnaghi A. (2018), "Patrimonio territoriale e coralità produttiva: nuove frontiere per i sistemi economici locali", *Scienze del Territorio*, n. 6, pp. 12-25.

Di Gioia A. (2018), "Aree montane ed aree interne: i confini considerati", in Id., Dematteis M., Membretti A., *Montanari per forza. Rifugiati e richiedenti asilo nella montagna italiana*, Franco Angeli, Milano, pp. 35-36.

Di Gioia A. (2014), "Metodologia e analisi della ricerca", in Id., Corrado F., Dematteis G. (a cura di), *Nuovi montanari. Abitare le Alpi nel XXI secolo*, Franco Angeli, Milano, pp. 41-64.

Di Gioia A. (2012) "Analisi GIS delle dotazioni urbane e spaziali nelle Alpi. Marginalità, isolamento, autonomia funzionale", *Politiche Piemonte*, n. 12, 2012, pp. 5-10.

Magnaghi A. (2010), *Il progetto locale. Verso la coscienza di luogo*, Bollati Boringhieri, Torino.

Alberto Di Gioia*, PhD in Territorial planning and local development, contract lecturer at the Polytechnic of Turin and research consultant, has collaborated since the foundation with the Association "Dislivelli". He has been involved in research concerning development and territorial transformation at various scales, with particular attention to the inhabitants, services and local resources of mountain areas.*

Giuseppe Dematteis *is professor emeritus of Urban and regional geography at the Polytechnic University of Turin, corresponding member of the Academy of sciences of Turin and member since its foundation of the Territorialist Society. He has authored about 400 scientific publications and is currently the President of the Association "Dislivelli", dealing with research and communication on mountain areas.*

Alberto Di Gioia*, PhD in Pianificazione territoriale e sviluppo locale, docente a contratto presso il Politecnico di Torino e consulente ricercatore, collabora dalla fondazione con l'Associazione "Dislivelli". Si è occupato di ricerche inerenti lo sviluppo e la trasformazione territoriale a diverse scale, con particolare attenzione agli abitanti, ai servizi e alle risorse locali delle aree montane.*

Giuseppe Dematteis *è professore emerito di Geografia urbana e regionale del Politecnico di Torino, socio corrispondente dell'Accademia delle scienze di Torino e membro dalla fondazione della Società dei Territorialisti/e Onlus. È autore di circa 400 pubblicazioni scientifiche e presiede l'Associazione "Dislivelli", che si occupa di ricerca e comunicazione sulla montagna.*

SdT SCIENZE DEL TERRITORIO. ISSN 2284-242X. special issue "ABITARE IL TERRITORIO AL TEMPO DEL COVID". pp. 133-141, DOI: 10.13128/sdt-12329. © 2020 Author(s)

Pensare un'economia trasformativa per comunità sostenibili e solidali

Produzione e lavoro: dal dominio dei flussi alla riscoperta dei luoghi?

Riccardo Troisi*

* ReOrient ONG; mail: riccardotroisi@tin.it

Open access scientific article edited by *Scienze del Territorio* and distributed by Firenze University Press under CC BY-4.0

Abstract. *Pandemic has underlined as never before the limits of the prevailing economic model, and the evidence about the fact that our life styles are increasingly assaulted by multiple (financial, economic, ecologic and about social justice) lasting and overlapping crisis. The 'solidarity society' is showing, along this crisis, an important response capacity, practising multiple generative experiences of new economy whose common frame is a pact of care for its own living space, fair with both human community and natural environment. The serious consequences of the ongoing pandemic, the end of which is difficult to predict, will bring just a return to the previous situation or an activation of the large and diffuse social innovation potentialities? So far, we have no clear signal towards one or the other. In any case, we can develop alternative action and strategies based on potentialities. Starting from the local level there is the possibility to experiment not just residual or testimonial projects but alternative models of production, distribution, consumption and savings bringing back the concept of economy to its primary dimension, the one to satisfy fundament needs of the community. If we do not reclaim this dimension, we will not be able to answer the issues of equity and justice, both social and environmental, which are everyday becoming more urgent and essential at the global level.*

Keywords: *pandemic; multiple crises; solidarity society; social innovation; social and solidarity economy.*

Riassunto. *La pandemia ha fatto emergere come mai prima i limiti del modello economico prevalente, e l'evidenza che i nostri stili di vita sono aggrediti sempre più pesantemente da molteplici crisi (finanziaria, economica, ecologica e di giustizia sociale) permanenti e sovrapposte. La 'società solidale' sta dimostrando, in questa crisi, un'importante capacità di risposta, mettendo in atto molteplici pratiche generative di nuova economia la cui trama comune è il patto di cura del proprio spazio di vita, in solidarietà con la comunità umana e con l'ambiente. Le pesanti conseguenze della pandemia ancora in corso e della quale è difficile prevedere la fine comporteranno un ritorno alla situazione precedente o un'attivazione delle grandi e diffuse potenzialità di innovazione sociale? Al momento, non si hanno segnali evidenti verso l'una o l'altra. Sembra però possibile elaborare azioni e strategie alternative basate sulle potenzialità. A partire dal livello locale si possono sperimentare non progettualità testimoniali e residuali ma modelli alternativi di produzione, distribuzione, consumo e risparmio che riportino il concetto di economia alla dimensione primaria, quella della soddisfazione delle necessità essenziali per una comunità. Se non ci riappropriamo di questa dimensione, non saremo in grado di dare risposte alle domande di equità e giustizia sociale e ambientale che stanno diventano ogni giorno più urgenti ed essenziali a livello globale.*

Parole-chiave: *pandemia; crisi multiple; società solidale; innovazione sociale; economia solidale.*

La pandemia di Covid-19 ha fatto emergere limiti e fragilità del modello economico lineare basata sui passaggi '*take, make, consume and dispose*' (prendi, produci, consuma e scarta). Ancor più chiaramente s è evidenziato come l'Italia, in cui da quasi vent'anni non si vara un Piano industriale nazionale che individui priorità di produzione e di approvvigionamento, né una strategia commerciale che lo sostenga tenendo conto dei limiti dell'approvvigionamento e della crisi climatica e sociale in atto a livello globale, un evento improvviso come il dilagare di una pandemia, pur previsto da enti di ricerca e istituzioni internazionali da decenni tra gli scenari possibili, possa portare i sistemi sociali e economici globali e locali al collasso.

Con la quarantena e la serrata delle produzioni e della socialità è ormai abbastanza chiaro come siamo al centro di molteplici crisi permanenti e sovrapposte (finanziaria, economica, ecologica e di giustizia sociale) che aggrediscono sempre più pesantemente la convivenza umana e i nostri stili di vita. Ma anche che queste crisi non sono subite e pagate allo stesso modo ai diversi livelli economici e sociali delle nostre comunità, e che i sistemi territoriali hanno reagito anch'essi in modo completamente diverso agli ostacoli della pandemia.

La 'società solidale' è emersa in modo inequivocabile come il legame fondamentale per tutte le comunità e i territori e si è dimostrata capace di attivare reti capillari di prossimità dimostrando un'importante capacità di lettura dei bisogni, operatività organizzativa e di intervento (AA.VV. 2010).

Questa attivazione è anche frutto di un vasto movimento attivo da diversi decenni, segnato da una straordinaria pluralità, che declina le sue ispirazioni e pratiche alternative articolandole ogni giorno nelle attività dei gruppi di acquisto solidale (GAS), nei distretti e le reti di economia solidale (DES) e nelle altre reti territoriali, nel commercio equo e solidale e nella finanza etica. Agli stessi principi e alla medesima condivisione di pratiche, si attengono molte altre forme partecipative e collaborative di economia, come le diverse realtà che fanno riferimento ai *commons*, le economie comunitarie e quelle femministe, i movimenti attenti alla prospettiva di genere, le esperienze di mutualismo sociale, l'imprenditorialità sociale, le economie del bene comune, quelle della decrescita e ancora altre reti e organizzazioni che stanno portando avanti visoni incentrate sul modello di un ecologia integrale (*Fridays for future* e *Extinction Rebellion*).

Sono esperienze che puntano ad una trasformazione radicale dell'economia, promuovono nuovi modelli socioeconomici a cui tendere, come quello dell'economia di cura, dell'economia dei beni comuni, dell'economia delle comunità, dell'economia generativa e trasformativa, che tutte si fondano sul concetto dell'ecologia integrale. Un modello che non sia da misurare in termini di PIL ma che utilizzi indicatori di "ben-essere" legati alla qualità della vita delle persone e alla salute del pianeta. (AA. VV. 2020a)

A livello internazionale il "Forum Sociale Mondiale delle Economie Trasformative"[1] vuole essere un'occasione per confrontare pratiche e teorie, per individuare punti di convergenza e tracciare assieme, a livello mondiale, nuove proposte per lo sviluppo delle Economie Trasformative:

Una delle prime ricerche che ci ha portato ad analizzare con maggior dettaglio queste pratiche generative di nuova economia è stata quella su scala europea "Economia trasformativa: opportunità e sfide dell'economia sociale e solidale in Europa e nel mondo" coordinata dall'associazione "Fairwatch" nell'ambito del progetto "Social & solidarity economy as development approach for sustainability (SSEDAS) in Eyd 2015 and beyond" conclusasi nel 2018. Oltre ottanta ricercatori, 550 interviste e mappature per uno spaccato di 1.100 pratiche di economia sociale e solidale che coinvolgono, da sole, più di 13mila persone in Europa e nel mondo. La ricerca ha tentato di raccontare la trasformazione concreta dell'economia nei territori e nelle comunità ai tempi della crisi, coinvolgendo ambiti diversi – dall'agricoltura ai servizi e riflettendo le peculiarità di ogni contesto nazionale. In particolar modo in Italia sono state analizzate diverse esperienze, dimostrando come il nostro Paese presenti diversi modelli e pratiche virtuose (Troisi, Di Sisto 2018).

[1] V. <http://transformadora.org> (11/2020).

I modelli emersi che hanno funzionato durante la crisi

Alcuni dei modelli analizzati nella ricerca, sono stati particolarmente attivi durante e dopo la fase del *lockdown*, soprattutto rispetto alle necessità generate dall'approvvigionamento di genere alimentari.
Tra queste pratiche ci sono i gruppi di acquisto solidale (GAS) e loro varianti (gruppi d'acquisto condominiale), gli orti urbani, i mercati contadini di prossimità, le banche dei semi, le iniziative volte alla condivisione degli alimenti (Food sharing), i Consigli metropolitani sul cibo (Food Policy Council) e le Community Supported Agriculture (CSA). Tra i punti di forza di queste iniziative, sicuramente prevale la trasparenza delle filiere e il minore impatto ambientale, per questo molti consumatori hanno scelto di avere un rapporto più diretto con i produttori o i fornitori di servizi, diventando in alcuni casi attori-protagonisti della filiera corta.
È interessante notare più in concreto come tutte queste esperienze, da tempo in corso e ampiamente documentate, in alcuni casi si sono evolute nel periodo più recente, in particolare come hanno reagito all'improvviso diffondersi di una pandemia, assolutamente inattesa e contro la quale non esistono ancora vaccini efficaci distribuiti su scala mondiale. (Grasseni, Forno, Signori 2015)
Chiaramente per molte di queste esperienze, le misure restrittive, negli spostamenti e nei divieti di incontro diretto delle persone hanno causato diversi disagi sulle attività normalmente svolte, per le quali l'incontro ripetuto e lo scambio continuo di esperienze ed esigenze costituiva la sostanza stessa dell'attività. Ma nel tempo si sono organizzate ed hanno reagito in maniera sorprendente all'emergenza dettata da Covid, utilizzando in molti casi proprio i contatti e le relazioni già stabilite per raggiungere obietti inattesi, ma assolutamente necessari e urgenti proprio a causa della diffusione del virus e dell'applicazione delle misure di contenimento.
Ad esempio, molte delle persone che come membri di gruppi di acquisto avevano stabilito contatti continuativi con produttori agricoli o con fornitori di beni essenziali rispettosi della natura, hanno nel giro di pochi giorni compreso che fasce importanti di popolazione si sarebbero improvvisamente trovati non più in grado di acquistare nella rete di negozi e di supermercati gli alimenti necessari alla sopravvivenza e hanno messo a punto delle reti, piccole e grandi, di acquisto diretto dai produttori e di messa a disposizione delle famiglie più in difficoltà o delle persone isolate in casa dei prodotti essenziali a titolo gratuito. Non è stato facile cambiare la logica di fondo delle relazioni già sperimentate, ma sono state le esperienze già fatte – in particolare riguardanti le modalità di raccolta e di trasporto e quelle di distribuzione tra le famiglie – a permettere di creare in tempi rapidi delle reti di cura altrettanto utili.
Ancora, si sono moltiplicate le consegne a casa e si sono promossi e alimentati dei gruppi di acquisto condominiali. A tale proposito dovrebbe essere analizzata a fondo l'esperienza realizzata dalla rete di Economia Solidale di Roma, che si è successivamente estesa in più municipi, ognuno dei quali nella capitale può raggiungere le dimensioni di una città media quanto a popolazione residente, mentre un interesse analoga rivestono le esperienze di Solidaria e del Distretto di Economia Solidale di Varese.
Vi sono poi altre linee di lavoro riguardanti la produzione agricola e l'alimentazione che sono state probabilmente ritardate nei primi mesi della pandemia, ma che non hanno visto ridursi l'impegno e le elaborazioni. L'esperienza più interessante è quella della creazione di Consigli per il cibo, *Food Policy Councils*, in alcune città italiane come Milano, Torino, Roma Bari, Bologna. Si tratta di una recente impostazione,

già emersa in alcune grandi città europee, che prevede una analisi unitaria delle linee di produzione agricole che confluiscono sui mercati locali e delle esigenze di una migliore alimentazione di tutta la popolazione locale, in termini sia di qualità dei prodotti, sia di soddisfazione delle esigenze alimentari più corrette delle diverse fasce di consumatori. I *Food Policy Councils* sono degli organismi che mettono assieme i diversi attori che si occupano di terra/cibo in aree urbane (contadini, gas, piccola distribuzione, mercati locali, orti, enti locali) con l'obbiettivo di avviare processi di re-territorializzazione del sistema del cibo su scala metropolitana. Il suo compito è di lavorare perché l'agricoltura urbana diventi parte integrante della pianificazione della città, e sia più facile ottenere terra e acqua. Ma il Consiglio si occupa anche di sicurezza e sovranità alimentare e più in generale di politiche inerenti al cibo. I *food councils* si possono trovare in diverse città del Nord Europa ad esempio in Germania nel Regno Unito, e in Olanda. A Berlino come ad Amsterdam il cibo è stato all'ordine del giorno negli ultimi anni, oggi la città è brulicante di iniziative legate all'alimentazione e il Comune sta scrivendo una nuova *Food Vision*, partendo dall'integrazione di esperienze precedenti con scelte pubbliche ed attivismo locale legato all'accesso al cibo sano come elemento di equità ed impulso dell'economia locale.

Dal lato della produzione agricolo si stanno diffondendo sempre più anche in Italia le cosiddette "Community Supported Agriculture" (CSA). La CSA è un accordo tra aziende agricole e consumatori, nel quale sono condivise le responsabilità I rischi e le produzioni della fattoria. Nella CSA, il cibo non è distribuito attraverso il mercato, ma in un proprio ciclo economico trasparente che è organizzato e finanziato dagli stessi partecipanti. In Italia ci sono circa venti realtà attive e durante la pandemia alcune di queste hanno aumentato il numero di soci, come è il caso di Semi di Comunità a Roma o Arvaia a Bologna.

Altro fenomeno in crescita anche se molto ridimensionati dalle regole di commercializzazione durante la fase del *lockdown* sono i mercati contadini di prossimità, spazi pubblici in cui una molteplicità di agricoltori locali si incontrano per vendere I prodotti delle rispettive aziende direttamente ai consumatori. I mercati contadini possono essere gestiti dalle municipalità o da rete di produttori e possono essere stagionali o aperti tutto l'anno.

Queste esperienze sostengono i canali di distribuzione a breve distanza creando relazioni dirette tra produttori e consumatori. Inoltre, numerose attività si svolgono simultaneamente per aumentare le dimensioni di questa pratica: seminari, assaggio di cibi e postazioni per l'informazione sui prodotti locali sulla biodiversità nella regione. Un esempio a Bologna è "Campi Aperti". Altra esperienza di produttori in rete nel Salento, è "Oltre Mercato Salento".

In questo periodo c'è stato anche un fiorire di orti urbani, giardini condivisi, aziende agricole collettive, creati e curati da associazioni di vicini su piccoli appezzamenti messi a disposizione dagli enti locali o occupati abusivamente, il cui ruolo non è soltanto quello di offrire ai cittadini l'opportunità di "sporcarsi le mani con la Terra". Gli orti urbani diventano in realtà degli spazi che generano e promuovono relazioni sociali e culturali, uno strumento che può creare una situazione di benessere mentale, fisico e e relazionale, e allo stesso tempo una opportunità per sperimentare e anche far crescere delle piante utili per una alimentazione sana.

Queste pratiche generano anche approcci sociali innovativi e l'appropriazione politica di spazi pubblici locali per una transizione socio-ecologica (Forno, Graziano 2016).

Il nuovo mutualismo nelle comunità urbane

Nuove forme di mutualismo si stanno realizzando anche per rispondere ai bisogni immediati dovuti all'aggravarsi dell'emergenza pandemica, praticando forme relazionali e economiche alternative, anche se su piccola scala, ed in alcuni casi per elaborare rivendicazioni più ampie, come quella del diritto a un lavoro autodeterminato e dignitoso

Sono pratiche sociali che sono rimaste attive anche durante questa fase indubbiamente difficile per assicurare un presidio sociale nel territorio dove sono insediate. Gruppi e organizzazioni che sono state protagoniste negli anni passati, nelle zone in cui operano, della tutela e della valorizzazione dei beni comuni.

A Napoli sono state approvate una serie di delibere comunali sull'uso civico che garantiscono per la prima volta non solo poteri di accesso, ma soprattutto di autogoverno ed autorganizzazione alle persone che si prendono cura del territorio. Questo primo atto innovativo e coraggioso ha permesso di creare lo spazio giuridico ed amministrativo all'interno del quale sono state regolarizzate e messe a sistema una serie di occupazioni di spazi comunali abbandonati tra i quali la struttura "Ex Asilo Filangieri": un bellissimo spazio gestito da una "comunità aperta degli operatori dello spettacolo e della cultura" della città, che negli anni è diventato un polo culturale e un centro di produzione artistica per l'area partenopea.

A Roma una delle esperienze più interessanti che stanno lavorando in questa direzione è S.Cu.P.! - Sport e cultura popolare: un centro polifunzionale autogestito, nato nel maggio del 2012 dall'occupazione dell'edificio della ex Motorizzazione della Capitale ed in seguito sgombrato. Il centro ha ritrovato immediatamente una propria sede in alcuni capannoni abbandonati accanto alla linea ferroviaria della Stazione Tuscolana. L'idea è stata sin da subito quella di creare dal basso, uno spazio capace di produrre welfare comunitario su base territoriale, per dare una risposta alla crisi economica, sociale e culturale che colpisce la città da molti anni. Il community welfare è inteso come ben-essere comune e si struttura in una serie di pratiche volte a connettere innovazione culturale, necessità sociali e territorio in una gestione diretta da parte dei cittadini.

Un altro caso che non ha ancora trovato una soluzione nella relazione con l'istituzione pubblica è nella gestione del bene è la Fattoria di Mondeggi, sulle colline di Firenze: un grande esempio di difesa collettiva per un bene comune (un'antica villa fattoria) promosso da cittadini e cittadine di Bagno a Ripoli (città metropolitana di Firenze) che hanno dato vita a un vero laboratorio di democrazia diretta e di autogestione incentrato sulla produzione agricola. Così, attorno al tema della terra come fonte di relazioni umane e di cibo, è nata una comunità diffusa (AA.VV. 2020b).

L'innovazione sociale innescata da luoghi come questi che stanno nascendo anche in altre città è proprio quella di provare a rigenerare spazi urbani abbandonati e restituirli come "beni comuni" per una fruizione condivisa dal territorio.

Una delle considerazioni necessarie da fare in merito alle esperienze descritte, che spesso sono il risultato di pratiche 'isolate' rispetto al modello di sviluppo economico e sociale del territorio, è che esse solo in casi rari riescono a essere pensate in maniera sinergica e progettuale. L'esempio dei Distretti di economia solidale (Des) è il tentativo più organico di rappresentazione di questi modelli su un territorio. Per fare un salto in avanti su queste progettualità di riconversione locale, occorrerebbe iniziare a sperimentare proposte di pianificazione dal basso che costruiscano progettualità di rigenerazione locale orientate a questi modelli con progetti pluriennali e plurisettoriali, orientati alla riconversione. (AA.VV 2016)

La trama comune

Quella che emerge da queste esperienze è una trama, abbastanza nitida, di punti di forza e intersezione tra i diversi ambiti d'approfondimento sui quali continuare a lavorare insieme di qui in avanti. In gioco, come sottolineato più volte, non è il destino di una nicchia virtuosa 'verde' ed 'etica' dell'economia e della società. È il cambio di paradigma da innescare dal basso a livello sistemico, a partire dagli impegni assunti dalla comunità internazionale, per affrontare i limiti del pianeta non come minaccia al nostro stile di non-vita attuale, ma come indicazioni programmatiche per una convivenza paritaria e pacifica nel benessere condiviso, in equilibrio con l'ambiente in cui viviamo (Arin 2017).
Vivere la comunità, e il territorio su cui insiste, non come un limite da superare o difendere, entro i quali definirsi e rinchiudersi, ma come patto di cura del proprio spazio in solidarietà e contatto consapevole con la comunità umana e l'ambiente tutto, è la cifra più profonda del cambiamento individuato come necessario. "Comunità di cittadini che fondano il loro stare insieme non attraverso la forma del contratto, inteso come accordo fra interessi individuali e di gruppo, ma in quanto legati dalla cura del bene comune e dal vincolo del dono". Per realizzare una tessitura di relazioni e pratiche tra le comunità e nelle comunità territoriali e di pratiche non vi è certo bisogno di leader, maschi e soli, ma di mediatrici e mediatori: pontieri in grado di ascoltare, vedere, entrare in relazione e veicolare auto rappresentanza e autorappresentazione, interpretando il potere e i suoi flussi come veicolo di autodeterminazione e non come scopo di dominazione.
I soggetti sociali, in questa nuova tessitura, non si riconoscono più come corpi intermedi ma come spazi d'azione. Quello che minaccia questa possibilità oggi è l'incapacità, da parte dei singoli nodi di innovazione, di mettersi in rete: pur condividendo la centralità del territorio nelle dinamiche economiche e di sviluppo locale, siamo spesso incapaci di creare reti tra movimenti di autorganizzazione negli stessi territori e tra i territori, e le realtà più solide sono quelle nelle quali la tessitura delle relazioni mutualistiche rende possibile la sperimentazione delle alternative. (Magnaghi 2010)
Gli snodi, quando non facilitano, diventano grumi di accumulazione di piccoli poteri, rendite di posizione, risorse, destinate a perdersi nel medio-lungo periodo. La fragilità strutturale, la frammentazione dei territori si approfondisce se non si vince la sfida della fiducia da ricostruire, del patto sociale da riempire di nuovi significati. Questo lo impone anche il periodo che stiamo attraversando dove abbiamo potuto constatare quanto sia state più efficaci quelle pratiche che hanno saputo convergere in una strategia di rete orientata al muto aiuto su dimensione territoriale.

Per un'economia trasformativa

Quale economia può essere strutturata a servizio di questa idea di società? Innanzitutto un'economia che non spreca – a partire dalla terra – ma conosce, rispetta, custodisce i beni comuni. Un'economia "circolare" che non estrae valore monetario dai territori, ma rigenerandoli rigenera le comunità insediate. Un'economia di transizione per rendere sostenibile il lavoro come progetto esistenziale, nella vita di tutti i giorni (Porro 2017).
È chiaro che se il lavoro resta, come sempre più lo si vuole, una variabile dipendente dall'accumulazione di profitto lungo la catena delle filiere o nelle maglie strette delle piattaforme delle Industrie X.0, qualsiasi ipotesi di liberazione del lavoro dalla eterodirezione rischia di essere archiviata come un sogno romantico. Ma nelle economie cooperative, altre e resilienti, motivazione, realizzazione e vita sono parte integrante del valore prodotto e considerato.

Durante il periodo di crisi pandemica, in Italia come nel resto d'Europa, è stato osservato un importante spostamento della partecipazione individuale e collettiva verso azioni autonome di autogestione e autogoverno. Non quindi solo e rivendicazioni nei confronti delle autorità, ma l'attivismo economico in prima persona, consumo critico, gruppi di acquisto, occupazioni di case e riuso di luoghi di produzione, attività di mutualismo e autorganizzazione sociale, costruzione di servizi e welfare dal basso, messa in comune di servizi e attività, banche del tempo, mense popolari, alloggi sociali, giusto per menzionarne alcune.
Oggi, queste esperienze sperimentano un'alternativa reale di produzione, distribuzione, scambio, utilizzazione, fruizione e riciclo. Un fenomeno che si sta diffondendo che rappresenta oltre il 10% di tutte le imprese dell'Unione Europea, coinvolgendo più di 13,6 milioni di persone – circa il 6,3% dei lavoratori dell'UE, 82 milioni di volontari.
Poche tra esse, tuttavia, possono dirsi completamente o in gran parte 'fuori mercato', ossia del tutto sostenibili grazie a relazioni solidali di acquisto, scambio o di mutualità. Poche godono del riconoscimento pubblico della propria attività di gestione di beni comuni, anche se rispetto a questa pista di lavoro alcune città italiane sono laboratori di riconoscimento dell'uso civico e collettivo di alcuni beni. Le istituzioni europee e italiane le hanno trattate 'a silos': sostenendole come nicchie specifiche oppure, nei casi più avanzati, come nicchie tenute insieme da principi e pratiche specifici, 'certificate' e sostenute finanziariamente o fiscalmente attraverso percorsi ad hoc scarsamente inclusivi.
Nella cultura *mainstream* vi è l'idea della possibilità di un capitalismo sostenibile e dal volto umano ('dell'impresa sostenibile' e del consumatore che 'vota con il portafoglio').
Si moltiplicano le esperienze di pianificazione e *reporting* nate nelle economie trasformative. Molte comunità, attraverso reti e distretti di economia locale, comunità del cibo, filiere ecosolidali, stanno raccogliendo in tutta Europa la sfida di costruire patti e strumenti per superare i parametri del 'valore di mercato' di beni e servizi (che oggi si contraddistinguono per ingiustizie sociali e disastri ambientali globalizzati), ricostruendo invece il loro valore d'uso riconosciuti dalle comunità che li esprimono.
Se alcuni soggetti dell'economia solidale storica in Italia, scelgono la via delle grandi piattaforme globalizzate, scatenando un vivace dibattito dentro e fuori il mondo del commercio equo e solidale, la sfida dell'innovazione tecnologica, a partire da storiche esperienze di sharing sussunte nel mercato convenzionale al netto dell'innovazione, è molto sentita nelle 'economie altre'.
Uno dei progetti su cui molto si è discusso soprattutto per le difficoltà incontrate da queste realtà sul tema della cosiddetta 'logistica' è l'appropriazione dei meccanismi delle piattaforme digitali da piegare a favore di un superamento della concentrazione che si registra nella distribuzione e facilitare invece la condivisione dei fini e dei mezzi tra produttori, distributori, consumatori. Ma decisiva è la loro gestione a partire dal locale. Gli *hub* rappresentano potenza e potere. Non sono mezzi neutri e il loro utilizzo dipende dalla capacità di condivisione degli stressi strumenti (alfabetizzazione digitale, innovazione).
Il 'convitato di pietra' di queste riflessioni è senza dubbio la debolezza e miopia della politica istituita rispetto alla politica praticata dalle comunità nei territori, al proprio interno e nelle relazioni di cooperazione. Le associazioni delle economie solidali trasformative vivono in gran parte con difficoltà il rapporto con le istituzioni: da un lato ne hanno bisogno per poter operare nella legalità e non subire nella vita quotidiana sanzioni, sequestri, soprusi ed estorsioni, ma dall'altro scontano o temono la possibilità di sussunzione e/o di addomesticamento del proprio potenziale innovativo in una relazione troppo stretta o preferenziale con l'incaricata/o di turno.

Nel mondo delle 'economie altre' c'è una evidente difficoltà nella capacità di traduzione in provvedimenti puntuali gli obiettivi 'alti', che vanno necessariamente 'oltre la portata della legislatura' che è troppo spesso la portata massima della politica istituita. Per contro le campagne e le reti di scopo stanno funzionando per molte delle realtà impegnate nell'economia solidale come palestre di 'lobby positiva' e di contrattacco normativo/istituzionale nella cornice istituzionale data e in quelle, di medio-lungo periodo, già elaborate o ancora da definire.

C'è bisogno, però, di conquistare ancora più spazio pubblico e massa critica se vogliamo che il cambiamento risalga le scale dei Palazzi, e per farlo c'è bisogno anche di indicatori non lineari di valutazione delle economie 'altre', per verificarne e comunicarne l'impatto generale positivo, al di là dell'affetto o dell'immedesimazione che questa o quella singola pratica possa suscitare nel proprio raggio d'azione sull'onda dell'emergenza o della moda.

Se l'economia che vogliamo è quella ecofemminista della cura del sé, dell'altro da sé e del pianeta, saranno le reti di relazioni tra persone e comunità a dover funzionare come 'garanzia' (prima di qualsiasi indicatore numerico). È il concetto del limite, e non quello della crescita indefinita, a dover informare la pianificazione anche gestionale delle attività economiche, a partire da produzione e consumo. Le esperienze di partecipazione, autogestione e mutualismo pre e post covid stanno praticando concretamente democrazia, condivisione e ridistribuzione. Per necessità, ma anche per scelta.

Non possiamo però trascurare le pesanti conseguenze della pandemia ancora in corso e della quale è difficile prevedere la fine. Si può tuttavia ipotizzare realisticamente ancora almeno un anno prima di veder terminata la distribuzione di massa del vaccino (anche se dovessero prevalere forme di produzione non completamente subordinate ai massimi profitti). Tempi ancora più lunghi saranno impiegati dai sistemi economici per ritornare ai livelli precedenti la pandemia, mentre il recupero della vecchia e nuova disoccupazione richiederà un tempo ancora più lungo.

Cosa succederà dal punto di vista delle dinamiche sociali in tutto questo periodo di tempo? Negli ultimi mesi si sono rincorse diverse previsioni, quella del ritorno puro e semplice alla situazione precedente, poco favorevole a delle modifiche strutturali e invece si sono moltiplicate le analisi di chi è convinto che per reagire al virus si sono riscoperte grandi e diffuse potenzialità di innovazione nelle dinamiche sociali (altruismo, condivisione, riscoperta dei valori familiari, capacità di resilienza nei confronti dei poteri pubblici).

Al momento, non si hanno segnali evidenti verso l'una o le altre tendenze. Sembra però possibile elaborare azioni e strategie alternative basate su potenzialità, facendo cioè leva sulle sensibilità umane venute allo scoperto negli ultimi mesi e moltiplicando delle occasioni di impegno e di coinvolgimento capaci di interessare un numero crescente di persone.

Concetti che valgono, da soli, l'assedio della politica agita direttamente dal basso contro la politica istituita in forma di potere, per riguadagnarne insieme gli spazi di democrazia e la visione del futuro. A partire da uno spazio di pensiero-azione che si è aperto per rimanere a disposizione di chi vorrà abitarlo e arricchirlo insieme.

Oggi più che mai queste forme di resistenza, sempre più diffuse e multiformi, devono dimostrare di saper realizzare una nuova economia fuori dall'economia di mercato, a partire dal livello locale, dove si possano sperimentare non progettualità testimoniali e residuali ma modelli alternativi di produzione, distribuzione, consumo e risparmio e dove le persone, l'ambiente e le comunità sono rimesse al centro del processo di soddisfazione delle proprie necessità (Cacciari 2016).

Costruire una nuova narrazione del concetto di economia, riportandolo a una dimensione primaria, quella della soddisfazione delle necessità essenziali per una comunità. Una metamorfosi dell'agire economico è intimamente legata al nostro essere sociale, se non ci riappropriamo di questa dimensione, non saremo in grado di dare risposte alle domande di equità e giustizia sociale e ambientale che stanno diventano ogni giorno più urgenti ed essenziali a livello globale.

Riferimenti bibliografici

AA.VV. (2010), *Il capitale delle relazioni*, Altreconomia, Milano.

AA.VV. (2016), *Un'economia nuova, dai GAS alla Zeta*, Altreconomia, Milano.

AA.VV. (2020a) *L'economia trasformativa - Per una società dei diritti, delle relazioni e dei desideri*, Altreconomia, Milano.

Aa.Vv. (2020b) *Cooperative bene comune*, TrE-Press, Roma.

Arin A. (2017), *Nuevas economías transformadoras* (Trabajo Final Máster en Economía Social Solidaria), Gezki, Bilbao.

Cacciari P. (2016), *101 piccole rivoluzioni*, Altreconomia, Milano.

Forno F., Graziano P.R. (2016), *Il consumo critico*, Il Mulino, Bologna:

Grasseni C., Forno F., Signori S. (2015), "Beyond alternative food networks: Italy's solidarity purchase groups and the United States' community economies", in Utting P. (a cura di), *Social and solidarity economy: beyond the fringe*, Zed Books, London.

Magnaghi A. (2010), *Il progetto locale. Verso la coscienza di luogo*, Bollati Boringhieri, Torino.

Porro Á. (2017), *Qué son las economías transformadoras*, <http://opcions.org/es/nosgusta/laseconomiastransformadoras/> (11/2020).

Troisi R., Di Sisto M. (2018), *Le sfide dell'economia sociale e solidale in Europa e nel Mondo. Progetto di ricerca Susy (SUstainable and Solidarity EconomY)*, <http://www.solidarityeconomy.eu/> (11/2020).

RIPESS, rete intercontinentale per la promozione dell'economia sociale e solidale (2015), *Visione globale dell'economia sociale solidale: convergenze e differenze nei concetti, nelle definizioni e nei sistemi di riferimento*, <https://comune-info.net/wp-content/uploads/2016/06/DocumentoRIPESS-economia-solidale.pdf> (11/2020).

Riccardo Troisi*, economist, collaborates with various university departments in Italy and Latin America and with international economic research institutes on the issues of social and solidarity economy. President of Re-Orient ONG, he is active in the coordination of the Italian Forum of Transformative Economies and the Roman Social and Solidarity Economy Network, as well as a founding member of Ries (Italian Solidarity Economy Network). He is one of the founders and editors of the web newspaper Comune-info (www.comune-info.net).*

Riccardo Troisi*, economista, collabora con diversi dipartimenti universitari in Italia e in America Latina e con istituti di ricerca economica internazionale sui temi dell'economia sociale e solidale. Presidente l'Associazione ReOrient Onlus, è attivo nel coordinamento del Forum Italiano delle Economie Trasformative e della Rete dell'economia sociale e solidale romana, oltre che socio fondatore della RIES (Rete italiana Economia solidale). È tra i fondatori e redattori del quotidiano web Comune-info (www.comune-info.net).*

SdT SCIENZE DEL TERRITORIO. ISSN 2284-242X. special issue "ABITARE IL TERRITORIO AL TEMPO DEL COVID". pp. 142-150, DOI: 10.13128/sdt-12330. © 2020 Author(s)

Produzione e lavoro: dal dominio dei flussi alla riscoperta dei luoghi?

Verso le comunità energetiche

Monica Bolognesi*, Alberto Magnaghi**

* University of Florence, Department of Architecture
** University of Florence, professor emeritus of Urban and regional planning

Open access scientific article edited by *Scienze del Territorio* and distributed by Firenze University Press under CC BY-4.0

Abstract. *Moving from the critique of the deterritorialisation process that led to the concentration of services and activities in metropolitan areas and the consequent desertification of peripheral and marginal territories, the paper reflects on the implications of the traditional centralized model of energy production and on its criticalities amplified by the ongoing pandemic, then analyzing the opportunities of an energy transition characterized by return to territory. The creation of energy communities represents an opportunity to overcome the social acceptance paradigm and the traditional sectoral approach to experiment with a model of territorial energy patrimonialisation, through the integration of specific locally defined energy mixes, calibrated on the resources' availability and reproducibility and respectful of the bioregion assets. Dynamic energy communities in which the inhabitants participate, interpret, co-plan, are involved in the identification of local resources and take an active role as protagonists in the definition and management of the transition process of their territories towards a self-sustainability prospect.*

Keywords: *renewables; energy community; energy transition; territorial heritage; energy sovereignty.*

Riassunto. *Muovendo dalla critica al processo di deterritorializzazione che ha portato alla concentrazione di servizi e attività nelle aree metropolitane e alla conseguente desertificazione dei territori periferici e marginali, il paper riflette sulle implicazioni del modello centralizzato tradizionale di produzione energetica e sulle sue criticità amplificate dalla pandemia in corso, analizzando poi le opportunità di una transizione energetica caratterizzata dal ritorno al territorio. La costruzione di comunità energetiche rappresenta l'occasione per superare il paradigma dell'accettabilità sociale degli interventi in campo energetico e l'approccio settoriale tradizionale per sperimentare un modello di patrimonializzazione energetica del territorio, attraverso l'integrazione di specifici mix energetici localmente definiti, calibrati sulla disponibilità e sulla riproducibilità delle risorse e rispettosi dei valori patrimoniali della bioregione. Comunità energetiche dinamiche in cui gli abitanti partecipano, interpretano, co-progettano, sono coinvolti nell'individuazione delle risorse patrimoniali ed assumono un ruolo attivo da protagonisti nella definizione e gestione del processo di transizione del loro territorio verso un orizzonte di autosostenibilità.*

Parole-chiave: *fonti rinnovabili, comunità energetica, transizione energetica, patrimonio territoriale, sovranità energetica.*

Una transizione necessaria, amplificata dalla pandemia

Il coro è oggi generale: territorio, territorio, territorialità! Con riferimento innanzitutto alla necessità e urgenza di sviluppare la *medicina territoriale*, di base, diffusa, integrata con i luoghi dell'abitare, senza la quale non si pratica la medicina preventiva, la salute pubblica e si congestionano le grandi strutture specialistiche.
Eppure per anni si è proceduto, senza dubbi, verso la *deterritorializzazione* delle strutture sanitarie costruendo mega-ospedali nei prati, concentrandovi tutte le attività, dalle più specializzate che richiedono grandi attrezzature a quelle più quotidiane e ordinarie, diradando e abbandonando i presidi locali diffusi e gli ospedali urbani.[1]

[1] Per una critica al modello centralizzato tradizionale di produzione energetica, che regola soltanto la concorrenza e il prezzo di mercato, indipendentemente da come e dove viene prodotta l'energia che l'utente finale fruisce, e alle caratteristiche che la *green economy* mutua da esso, vedasi Magnaghi, Sala 2013, capitolo 1.

Questo movimento strategico di centralizzazione dei servizi nei sistemi metropolitani è stato generalizzato, con l'aumentare delle dimensioni delle strutture di servizio, di produzione, di consumo connesse ai processi di globalizzazione tecnofinanziaria.
Il processo di desertificazione dei territori periferici e marginali ha riguardato di conseguenza non solo i servizi sanitari locali, ma anche le banche del territorio, i piccoli uffici postali, i piccoli tribunali, le piccole stazioni e linee ferroviarie minori, le piccole imprese, le piccole aziende agroalimentari, le piccole scuole di montagna, e cosi via.
Il Coronavirus sta mostrando tutte le falle di questo sistema, in particolare in un territorio in cui il più del 60% dei comuni è sotto i cinquemila abitanti, prevalentemente montani e collinari.
I grandi flussi produttivi, di consumo e di servizio, interrotti qua e là nel funzionamento delle filiere dalla macchia di leopardo del virus e dei disastri ambientali cominciano a mostrare il mal funzionamento e l'inefficienza dei *sistemi funzionali deterritorializzati* e si inizia a rivalutare la loro reintegrazione nei sistemi policentrici di piccole e medie città, nelle reti corte di produzione e consumo, in nuove relazioni sinergiche città-campagna, in nuove *centralità* della montagna, in cicli di produzione integrati in territori locali; e a considerare la diversa *resilienza* e la più *alta qualità della vita* di questi sistemi territoriali ex periferici e marginali, investiti da nuove forme di autogoverno che si fondano sulla messa in valore dei propri patrimoni territoriali, ambientali, paesaggistici e culturali.
Per quanto concerne la questione energetica, l'esigenza della transizione alle fonti rinnovabili è stata indirettamente amplificata dalla pandemia: il rapporto *Global Energy Review* della International Energy Agency (IEA 2020) ha analizzato i dati dei consumi energetici giornalieri fino alla prima metà del mese di aprile 2020 in 30 Paesi ed ha registrato un calo medio del 25% della domanda di energia per settimana nei paesi in pieno blocco e del 18% nei paesi in blocco parziale. La riduzione della domanda di energia ha determinato l'aumento della quota percentuale di fabbisogno energetico coperta da fonti rinnovabili (FER), in virtù della priorità di cui queste godono nel dispacciamento rispetto alle altre fonti (in particolare l'energia di quelle non programmabili come eolico e fotovoltaico, viene immessa prioritariamente in rete rispetto all'energia prodotta da fonti fossili per le quali si può modulare la produzione in base all'andamento della domanda). Secondo il rapporto IEA la fonte energetica più colpita dal calo della domanda a livello globale è stata il carbone (-8% nel primo trimestre 2020 rispetto al trimestre corrispondente del 2019), questo perché su di esso si fonda l'economia cinese (dove ha avuto origine la pandemia) e perché il clima mite ne ha limitato il consumo; dopo il carbone anche il consumo di petrolio è stato duramente colpito (-5%), principalmente per la riduzione dei trasporti che rappresentano quasi il 60% della domanda mondiale.
Le fonti rinnovabili sono state, al contrario, le uniche a registrare una crescita: quasi il 3% in più per la produzione di energia elettrica da FER a livello globale, con rispettivamente circa 100 GW e 60 GW di potenza installata in più per i nuovi impianti fotovoltaici ed eolici completati nel 2019. Le proiezioni su base annuale del rapporto stimano un impatto della pandemia sulla domanda globale di energia nell'anno 2020 sette volte maggiore di quello che fu indotto dalla crisi finanziaria del 2008 e prevedono una riduzione delle emissioni globali di CO_2 dell'8%, la più pronunciata di sempre.

Una diversa messa a fuoco della questione energetica

Dunque la delocalizzazione economica indotta dal Coronavirus (crescente interesse per l'autoproduzione anziché per il pagamento sempre meno sostenibile di servizi sul mercato), il tendenziale spostamento geografico dei consumi energetici (per la riduzione tendenziale delle concentrazioni lavorative in aree metropolitane), la crescente evidenza del rapporto tra pandemia crisi ambientale e inquinamento urbano, stanno facendo avanzare una diversa messa a fuoco della questione dell'offerta energetica, in primis per i piccoli comuni e le aree interne, accedendo a ipotesi di *riterritorializzazione* degli investimenti.

Agli albori dunque di questi nuovi immaginari di sviluppo locale che, qua e là, incrinano le magnifiche sorti e progressive di *Megacity*, 'caput mundi' della urbanizzazione del pianeta, si situa il lungo percorso che qui analizziamo della produzione e consumo dell'energia: un percorso che, dalla crisi della civilizzazione carbon-petrolifera dei megaimpianti e delle megareti distributive, si affaccia da tempo all'uso delle risorse rinnovabili, mantenendo tuttavia la struttura funzionale dei *grandi impianti* di sfruttamento delle risorse, a partire dalla tradizione delle grandi dighe idroelettriche, ai più recenti parchi eolici, fotovoltaici, da biomasse, che ottimizzano il profitto di impresa di settore, indifferenti al patrimonio territoriale locale, residuando sul territorio criticità ambientali, insediative, agroforestali, paesaggistiche.

La maggior parte degli impianti di produzione energetica da FER, pur ammantandosi di una veste 'green', seguono ancora logiche di profitto estranee al territorio su cui insistono e non generano sviluppo locale, accentuando il divario fra i 'pochi vincitori' e i 'molti perdenti' (Gross 2007), fra chi gode dei benefici economici e chi subisce i costi ambientali di iniziative che, pur dando un contributo positivo alla riduzione delle emissioni, generano ulteriori criticità. Questo modello di produzione energetica da FER caratterizzato da grandi impianti 'fuoriscala' rispetto al territorio è stato favorito da politiche di sostegno e incentivi di cui gli operatori del settore si sono serviti per minimizzare i costi e massimizzare l'efficienza energetica della singola fonte (Gross, Mautz 2015), per cui "la via più semplice per ridurre i costi è stata costruire impianti che producono energia su ampia scala: è il caso per esempio di impianti fotovoltaici a terra costituiti da centinaia o migliaia di pannelli, impianti geotermici, eolici o *offshore wind farms*" (Magnani 2018). Questo modello di produzione energetica deterritorializzato, competitivo con altre risorse del territorio (agricoltura, ambiente, paesaggi), ha scatenato in molti casi dinamiche oppositive da parte della popolazione.

In queste politiche (europee, nazionali e regionali) per la transizione energetica, al di la della lentezza, parzialità, settorialità e contradditorietà dei processi che riducono radicalmente le *chances* di una transizione ecologica dell'economia e della società,[2] si è operato pensando che la finalità della promozione di fonti rinnovabili fosse di per sé sufficiente per qualificare positivamente qualsiasi iniziativa, ponendosi al più il problema *dell'accettabilità sociale*.

L'espressione 'accettabilità sociale' riferita alle energie rinnovabili inizia ad essere adottata negli anni '80 in riferimento agli impianti eolici di grossa taglia che cominciavano a diffondersi in Nord America e in Nord Europa (Wüstenhagen et al. 2007); ma è con l'arrivo del nuovo millennio ed una maggiore diffusione delle FER che la questione acquista maggior importanza in ambito disciplinare e nel dibattito pubblico.

[2] Sui limiti delle azioni istituzionali, ma anche delle mobilitazioni sociali, se settoriali, nel produrre la conversione ecologica dell'economia (Viale 2011) in forme significative, vedasi Magnaghi 2020.

Negli anni '80 viene anche coniato l'acronimo NIMBY (Not In My Back Yard) in relazione all'opposizione della popolazione alla localizzazione di impianti per la produzione di energia nucleare (ad alto impatto e ad alto rischio), termine che ricorre spessissimo anche nelle dispute sulla localizzazione di impianti FER, utilizzato da investitori e decisori politici come etichetta per delegittimare le opposizioni locali (Wolsink 2006).
Le pratiche per l'accettabilità sociale si inscrivono dunque in un uso delle FER per finalità esogene rispetto a progetti di sviluppo locale in cui si ponga l'obiettivo dell'autosufficienza energetica di *sistemi bioregionali* di sviluppo locale (Magnaghi 2020): le modalità di coinvolgimento degli attori locali e la loro possibilità di partecipare alle scelte progettuali specifiche con politiche di mitigazione divengono aspetti molto importanti per gli operatori che contribuiscono a determinare l'insorgere o meno di conflitti. Si attivano dunque forme di partecipazione il cui obiettivo ultimo è quello della *costruzione del consenso ex post* su idee e progetti pensati ed elaborati in contesti decisionali ristretti dai soggetti promotori: si tratta tuttavia di percorsi che contribuiscono ad esasperare il livello dello scontro e a determinare sovente l'insuccesso dell'iniziativa.[3]

Nuovi orizzonti: mix energetici locali e energy community nelle politiche istituzionali

Più recentemente tuttavia, le crescenti criticità di questi megaimpianti (cui si assommano la crescita di forme attive di *inaccettabilità sociale* degli stessi e ora gli effetti descritti della crisi pandemica), hanno stimolato nuovi orizzonti per la produzione e il consumo e dell'energia, determinando la crescita di una cultura volta a rapportare la produzione tramite energie rinnovabili a *mix energetici locali* relazionati sinergicamente alla misura della riproducibilità delle risorse e della loro qualità ambientale e paesaggistica, alla priorità delle reti corte e del consumo locale: nascono così le proposte e le prime esperienze delle *energy community.*[4]
Per affrontare l'evoluzione che prospettiamo per le comunità energetiche (dal condominio alla comunità territoriale) come componenti attive e integrate di comunità territoriali di autogoverno di forme innovative di sviluppo locale è necessario inquadrare rapidamente lo stato dell'arte delle politiche ufficiali, per verificarne i possibili apporti rispetto a queste prospettive.
Queste politiche seguono il principio che il processo di transizione energetica necessita per compiersi di azioni su fronti diversi, che combinino aumento di produzione energetica da fonti rinnovabili, abbattimento delle emissioni di gas serra e riduzione della domanda di energia. Per dar concretezza agli accordi di Parigi,[5] è opinione ormai diffusa che il passaggio alle fonti rinnovabili renda necessario declinare gli obiettivi nella dimensione locale, agendo sui contesti territoriali con soluzioni appropriate localmente definite sulla base delle specificità dei luoghi.

[3] Fra i numerosi casi di progetti naufragati ricordiamo quello del grande impianto a biomasse da 55 MW da realizzarsi nell'ex-zuccherificio Sadam di Castiglion Fiorentino (AR), bloccato dal TAR della Toscana e dal Consiglio di Stato per la mobilitazione di cittadini, associazioni ambientaliste, amministratori locali e regionali.

[4] Le comunità energetiche rinnovabili sono in Italia un'applicazione della Direttiva RED II(2018/2001UE), attive dal febbraio 2020 (Conversione del Decreto Milleproroghe) e riguardano la possibilità per cittadini, associazioni e imprese di istallare impianti di autoconsumo e stoccaggio a partire da condomini, gruppi di condomini, verso comunità territoriali con l'obiettivo dell'energia a km 0 e lo sviluppo di reti intelligenti (*smart grid*).

[5] Il documento prodotto dalla COP 21 del 2015, l'Accordo di Parigi, individua un limite da imporre al riscaldamento globale per evitarne le conseguenze più gravi, ovvero contenere l'aumento della temperatura entro i 2 °C rispetto al periodo preindustriale.

Questa evoluzione presente anche nelle dichiarazioni ufficiali (favorita anche dalla verifica delle lentezze e contraddizioni dei processi istituzionali) riguarda indirizzi da tempo già presi dall'Unione Europea che ha approntato strategie per la decarbonizzazione del sistema energetico con azioni multisettoriali che riguardano i sistemi insediativi, produttivi, dei trasporti, definendo obiettivi ai quali gli Stati membri devono adeguarsi.[6]

In queste strategie si inseriscono *le politiche e le iniziative dei governi italiani* con politiche nazionali e regionali che rafforzano i temi della sovranità energetica nazionale, delle energie rinnovabili, delle comunità energetiche, sui cambiamenti climatici.[7]

Infine le recenti direttive promosse dalla Comunità Europea 'Mercato elettrico' e 'REDII' (parte del *Clean Energy for all Europeans package*) hanno introdotto significative innovazioni per la promozione e il rafforzamento di un *nuovo sistema energetico policentrico*, *integrato e diffuso sui territori*; gli Stati Membri dovranno, entro il 2021, produrre un quadro normativo nazionale di recepimento di tali direttive, favorevole all'implementazione e allo sviluppo delle *Comunità di Energia Rinnovabile*.

In questa prospettiva, su incarico del Ministero dello Sviluppo Economico, la società RSE S.p.A. (Ricerca sul Sistema Energetico) sta conducendo un progetto triennale di Ricerca di Sistema 2019-2021[8] che si propone di analizzare costi-benefici complessivi delle *energy community* dal punto di vista energetico, economico, ambientale e sociale e valutare le tipologie di barriere che potrebbero ostacolarne la diffusione, per fornire al MISE strumenti per la realizzazione di un quadro normativo coerente con le Direttive Europee.

[6] Le principali tappe degli obiettivi UE:

- la Direttiva Europea 2009/29/CE, denominata Pacchetto Clima-Energia 20-20-20: riduzione del 20% di emissioni di gas serra, riduzione del 20% dei consumi energetici, produzione del 20% del fabbisogno energetico europeo da FER;
- la Comunicazione della Commissione Europea *Energy Roadmap 2050*, con l'obiettivo di ridurre fino al 95% le emissioni di gas serra rispetto alla soglia del 1990;
- il *Clean Energy for all Europeans package* detto anche Winter Package, pacchetto proposto dalla Commissione Europea nel 2016, composto da 8 provvedimenti legislativi fra i quali ricordiamo in particolare la Direttiva 2018/2001/UE sulla promozione dell'uso dell'energia da fonti rinnovabili (*RED II*) che sostiene la formazione di Comunità Energetiche;
- il piano per il *Green Deal europeo* (2019) per rendere l'Europa il primo continente climaticamente neutro entro il 2050;
- la *European Climate Law* (attualmente al vaglio degli organi competenti) che rende vincolanti per i Paesi membri gli impegni del Green Deal europeo garantendo l'irreversibilità del processo di transizione.

[7] Di seguito alcuni riferimenti legislativi:

- il D. Lgs. 28/2011 prevede che *le Regioni* concorrano al raggiungimento dell'obiettivo nazionale al 2020 del 17% di energia da fonti rinnovabili, mediante l'assegnazione di obiettivi prestazionali regionali (il cosiddetto *Burden Sharing*);
- la *Strategia Energetica Nazionale* collegata alla Energy Roadmap 2050 comunitaria; con l'aumento di produzione da FER, dell'efficienza energetica, la riduzione delle emissioni e delle dipendenze, gli investimenti in mobilità sostenibile; la cessazione della produzione di energia elettrica da carbone al 2025;
- il *Piano Nazionale Integrato per l'Energia e il Clima* (PNIEC 2019) stabilisce gli obiettivi nazionali al 2030 sull'efficienza energetica, sulle FER e sulla riduzione delle emissioni di CO_2, nonché gli obiettivi in tema di sicurezza energetica, interconnessioni, mercato unico dell'energia e competitività, sviluppo e mobilità sostenibile, delineando per ciascuno le misure da attuare per assicurarne il raggiungimento. Il PNIEC definisce le comunità energetiche uno strumento cruciale per il raggiungimento degli obiettivi di decarbonizzazione del settore energetico; il riferimento alla loro funzione "anche in termini di consenso locale per l'autorizzazione e la realizzazione degli impianti e delle infrastrutture" lascia invece trasparire una concezione della partecipazione ancora improntata sull' 'accettabilità sociale' degli interventi.

[8] Di cui al Decreto Ministeriale MISE del 9 Agosto 2019.

Alla Ricerca di Sistema di RSE collabora anche il Dipartimento di Architettura dell'Università di Firenze con uno specifico progetto di ricerca intitolato 'L'approccio patrimoniale alla definizione delle Energy Community'[9] finalizzato a integrare la visione territorialista nell'approccio articolato e multidisciplinare necessario per affrontare il tema delle comunità energetiche, coniugando le esigenze di tipo tecnico-operativo con la valorizzazione ambientale, paesaggistica, economica e sociale degli interventi, integrando le comunità energetiche con i percorsi di crescita di forme di democrazia comunitaria fondate sulla valorizzazione del patrimonio territoriale come bene comune.
In queste ricerche sperimentali di promozione delle comunità energetiche, aprire l'orizzonte di una conversione energetica fondata sulla valorizzazione dei patrimoni locali, richiede di superare definitivamente il paradigma dell'*accettabilità sociale* degli interventi (che non sposta finalità e soggetti degli interventi sulle FER) e la *settorialità delle politiche* connaturata alle azioni istituzionali (che non intacca i modelli insediativi energivori), promuovendo forme di partecipazione delle comunità locali alla produzione energetica *all'interno* di un processo di costruzione di *forme di autogoverno* che le veda protagoniste di forme *autosostenibili* di sviluppo locale.
Questo cambiamento d'ottica ha preso l'avvio da esperienze concrete. Ad esempio, analizzando i mutamenti in corso nel sistema energetico sempre meno centralizzato, più diffuso e policentrico, Luca Tricarico parla di *sistemi energetici locali,* interpretandoli come organizzazioni di "una serie di tecnologie utili a realizzare un sistema di produzione e distribuzione locale dell'energia oltre ai sistemi in grado di gestirne l'utilizzo" e definisce le 'imprese di comunità energetiche' come "una 'coalizione di utenti' che, tramite la volontaria adesione ad un contratto, si associa in forma di impresa con l'obiettivo di gestire un sistema energetico locale: un'organizzazione volta a svolgere attività di produzione e distribuzione energetica in base alle mutualistiche esigenze di una comunità locale, cercando quindi di ridurre i costi e l'efficienza nei consumi" citando anche l'esperienza della comunità cooperativa di Melpignano[10] come esempio (Tricarico 2015). Su questa strada è tuttavia necessario progredire nella direzione del rafforzamento del legame fra una comunità e il suo territorio (che in questa visione di comunità energetica è ancora debole o assente) e sulla creazione di energy community come opportunità di valorizzazione del patrimonio locale per la produzione di energia territorializzata, verso un orizzonte di *sovranità energetica*, bioregionale e nazionale (un determinante contributo alla riduzione dell'impronta ecologica).

Le nuove definizioni di comunità energetica e gli indicatori per riconoscerla: il ritorno al territorio

L'espressione 'comunità energetica' inizia a comparire nella letteratura scientifica del settore a partire dagli anni 2007/2008 e cattura un interesse via via crescente di studiosi e attivisti; Walker e Devine-Wright la definiscono come un progetto energetico gestito *da e a* beneficio di una popolazione locale (Walker, Devine-Wright 2008),

[9] Gruppo di ricerca: prof. Alberto Magnaghi Coordinatore scientifico dell'Unità di Ricerca ProBiUr, prof.ssa Daniela Poli Direttrice scientifica del Laboratorio di Progettazione Ecologica degli Insediamenti, assegnista di ricerca dott.ssa Monica Bolognesi.

[10] La comunità cooperativa è nata con l'obiettivo di gestire una rete di produzione di energia solare tramite pannelli fotovoltaici posti sui tetti degli edifici pubblici e privati della città.

mentre contributi successivi sul tema distinguono fra comunità energetiche 'di luogo' (legate ad un determinato territorio, come le cooperative montane storiche dell'arco alpino) o 'di interesse' (società senza un radicamento territoriale che investono in impianti di produzione energetica da FER con finalità etiche di promozione di energia *green*) e le definiscono come progetti in cui le comunità mostrano un elevato livello di proprietà e di controllo oltre a beneficiare collettivamente dei risultati in termini di risparmio energetico o di guadagno (Seyfang et al. 2013; Magnani, Patrucco 2018).
Tuttavia par la nostra accezione di comunità energetica, possiamo riferirci ad una tradizione più lontana: in Europa e in Italia esistono da molto tempo organizzazioni collettive finalizzate alla produzione e alla vendita di energia elettrica ai propri associati. Nel nostro Paese numerose cooperative storiche, dislocate soprattutto nell'arco alpino e che si richiamano a tradizioni millenarie di autogoverno comunitario della montagna (Salsa 2019), nate (alcune già a fine '800) per fornire l'energia elettrica ai loro soci in aree periferiche non raggiunte dalle grandi compagnie, sono rimaste attive anche dopo la nazionalizzazione dell'energia elettrica e la nascita di ENEL nel 1962. Le esperienze più interessanti sono caratterizzate dalla proprietà degli impianti e dalla proprietà/affidamento della rete ed hanno quindi un fortissimo legame con i territori.[11]
Sviluppando e integrando questo patrimonio di autogoverno energetico,[12] la creazione di energy community può costituire l'occasione per sperimentare un modello di *patrimonializzazione energetica del territorio* (Magnaghi, Sala 2013): un modello diffuso e integrato in cui l'intero territorio, riorganizzato su basi *bioregionali*, è coinvolto producendo *mix energetici locali*, attraverso interventi multisettoriali integrati di dimensioni appropriate, calibrati sulla disponibilità locale di risorse e rispettosi dei valori patrimoniali del territorio; superando *a monte* le criticità territoriali, ambientali e paesaggistiche che scaturiscono da un approccio orientato allo sfruttamento intensivo e all'ottimizzazione settoriale della singola risorsa (Bolognesi 2018).
Il coinvolgimento degli abitanti/produttori nell'individuazione e nell'uso appropriato delle risorse energetiche patrimoniali nella costruzione dei mix energetici locali, con tecniche partecipative atte a favorire la crescita di *coscienza di luogo* (Magnaghi 2010), nel legare l'autoproduzione energetica a sempre più ampi settori della mobilitazione territoriale, sono le caratteristiche che marcano la nostra visione delle comunità energetiche, rafforzando il concetto che "non c'è *green economy* senza *green society*" (Bonomi 2013).
In questa chiave la costruzione della comunità energetica diviene *parte attiva* delle nuove forme di *democrazia comunitaria* per l'autogoverno delle comunità locali: una comunità di abitanti in cui i cittadini non sono semplicemente 'utenti' che traggono vantaggi economici dall'adesione alla comunità, ma assumono un ruolo attivo da protagonisti nella definizione e gestione del processo di transizione del loro territorio verso un orizzonte di autosostenibilità.

[11] I sistemi energetici gestiti dalle cooperative storiche, produttrici di energia da fonti rinnovabili (prevalentemente da idroelettrico) e i cui soci e utenti sono cittadini delle comunità locali, costituiscono un esempio di valorizzazione di risorse e gestione equilibrata dei loro cicli: struttura organizzativa, infrastrutture energetiche e ideologia delle cooperative storiche sono già molto vicine ad un'idea di comunità energetica che valorizza le risorse patrimoniali locali garantendone la riproducibilità.
Esempi di cooperative storiche che gestiscono produzione e distribuzione di energia da FER sono citati nel Rapporto Comunità Rinnovabili 2020 di Legambiente; ad esempio Pinerolo (TO), Primiero (TN), Tirano e Sernio (SO), Prato allo Stelvio (BZ).

[12] Esempi embrionali di comunità energetiche nella direzione dell'autogoverno comunitario sono illustrati da Giovanni Carrosio: isole energetiche per lo sviluppo rurale in Alta Marmilla, vendita di energia per sovvenzionare servizi locali in Val Maira, cooperative di produzione e consumo di energia in Alta Carnia, filiere locali agro-energetiche in Beigua-Sol (Liguria), pale eoliche di comunità nell'Appennino Dauno e così via (Carrosio 2019)

La visione della energy community quale componente attiva e integrata di una comunità territoriale di *autogoverno* con la crescita di forme di democrazia comunitaria (Baratti, Barbanente, Marzocca 2020) supera dunque un orizzonte solo tecnico-amministrativo di competenza settoriale in funzione del risparmio energetico degli abitanti e diviene un processo socio-politico che sviluppa insieme ricchezza energetica, capacità di auriproduzione del sistema socioeconomico locale con la valorizzazione del patrimonio come bene comune, con la riduzione delle dipendenze e dell'impronta ecologica[13].

In questa strategia integrata, la crescita della energy community si misura contemporaneamente con *tre categorie di indicatori*:

a. indicatori per l'individuazione del potenziale energetico territoriale locale (ambientale, agroforestale, paesaggistico, urbano, edilizio, produttivo): *il territorio 'fabbrica di energia';*
b. indicatori per le potenzialità d'uso del patrimonio in relazione alla sua riproducibilità (complessiva e delle singole risorse): *il territorio 'bene comune' patrimoniale;*
c. indicatori delle forme di autogoverno del sistema locale (processi di pianificazione pattizia e partecipata, forme innovative di produzione e di consumo, altre forme comunitarie) cui connettere la formazione delle comunità energetiche: *il territorio 'primo livello della decisione politica'.*

Questa strategia e questa visione delle *energy communities* rischia di essere travolta dalle politiche istituzionali (europee e italiane) dirette a incrementare in tempi brevi gli investimenti nelle energie rinnovabili; tanto più con le quote consistenti destinate al *greening* nel *recovery fund*. Ciò porterà a incentivare grandi impianti in 'zone idonee', sottratte alle procedure urbanistiche e paesaggistiche ordinarie, dato che il metodo 'ponte di Genova' ha fatto scuola. Tanto più dunque le comunità energetiche territoriali riusciranno a entrare rapidamente nel dibattito nazionale sulle corrette modalità di transizione alle energie rinnovabili, tanto meno questa prospettiva regressiva avrà spazio.

Riferimenti bibliografici

Baratti F., Barbanente A., Marzocca O. (2020 - a cura di), "La democrazia dei luoghi. Azioni e forme di governo comunitario", numero monografico di *Scienze del Territorio*, n. 8.

Bolognesi M. (2018), 'Per una politica energetica integrata con la valorizzazione del territorio: il caso della Valdera', in Saragosa C., Rossi M. (a cura di), *Territori della contemporaneità. Percorsi di ricerca multidisciplinari*, Firenze University Press, Firenze, pp. 54-63.

Bonomi A. (2013), *Il capitalismo in-finito. Indagine sui territori della crisi*, Einaudi, Torino.

Carrosio G. (2019), *I margini al centro. L'Italia delle aree interne tra fragilità e innovazione*, Donzelli, Roma.

Gross C. (2007), "Community perspectives of wind energy in Australia: the application of a justice and community fairness framework to increase social acceptance", *Energy Policy*, n. 35, pp. 2727-2736.

Gross M., Mautz R. (2015), *Renewable energies*, Routledge, London.

IEA (2020), *Global Energy Review 2020*, IEA, Paris, <https://www.iea.org/reports/global-energy-review-2020> (11/2020).

Legambiente (2020), *Rapporto comunità rinnovabili 2020*, Legambiente, Roma.

[13] Un riferimento di questa impostazione, oltre alle esperienze francesi (*Société coopérative d'intéret collectif*) e quelle inglesi (*community interest company),* riguarda le *cooperative di comunità* promosse da Legacoop che hanno come obiettivo "Favorire lo sviluppo e il rafforzamento delle comunità locali, sviluppando attività economiche finalizzate alla produzione di beni e servizi dalla e per la comunità, valorizzando beni comuni, tradizioni culturali, risorse territoriali in un processo di rafforzamento della coesione sociale e di capacitazione (capability) dei membri della comunità" (v. <http://www.legacoop.coop/cooperative di comunità.it> - 11/2020); vedi anche Teneggi 2018.

Magnaghi A. (2010), *Il progetto locale. Verso la coscienza di luogo*, Bollati Boringhieri, Torino.
Magnaghi A. (2020), *Il principio territoriale*, Bollati Boringhieri, Torino.
Magnaghi A., Sala F. (2013), *Il territorio fabbrica di energia*, Wolters Kluwer Italia, Milano.
Magnani N. (2018), *Transizione energetica e società. Temi e prospettive di analisi sociologica*, Franco Angeli, Milano
Magnani N., Patrucco D. (2018), "Le cooperative energetiche rinnovabili in Italia: tensioni e opportunità in un contesto in trasformazione", in Osti G., Pellizzoni L. (a cura di), *Energia e innovazione tra flussi globali e circuiti locali*, EUT Edizioni Università di Trieste, Trieste, pp. 187-207.
Salsa A. (2019), *I paesaggi delle Alpi. Un viaggio nelle terre alte fra filosofia, natura e storia*, Donzelli, Roma.
Seyfang G., Park J.J., Smith A. (2013), "A thousand flowers blooming? An examination of community energy in the UK", *Energy Policy*, n. 61, pp. 977-989.
Teneggi G. (2018),"Cooperative di comunità. Fare economia nelle aree interne", in De Rossi A. (a cura di), *Riabitare l'Italia*, Donzelli, Roma, pp. 297-306.
Tricarico L. (2015), "Energia come community asset e orizzonte di sviluppo per le imprese di comunità", *Impresa Sociale*, n. 5, pp. 1-12.
Viale G. (2011), *La conversione ecologica. There is not alternative*, NDA Press, Rimini.
Walker G., Devine-Wright P. (2008), "Community renewable energy: What should it mean?", *Energy Policy*, n. 36, pp. 497-500.
Woolsink M. (2006), "Invalid theory impedes our understanding: a critique on the persistence of the language of NIMBY", *Transactions of the Institute of British Geographers*, n. 31, pp. 85-91.
Woolsink M. (2007), "Wind power implementation: The nature of public attitudes: Equity and fairness instead of 'backyard motives'", *Renewable & Sustainable Energy Reviews*, n. 11, pp. 1188-1207.
Wüstenhagen R., Wolsink M., Bürer M. J. (2007), "Social acceptance of renewable energy innovation: An introduction to the concept", *Energy Policy*, n. 35, pp. 2683-2691.

Monica Bolognesi *is PhD candidate and research fellow at the Department of Architecture of the University of Florence. Her research activities focuses mainly on the relationship between territorial heritage and energy transition, especially on the definition and development of energy communities.*

Alberto Magnaghi*, architect and planner, is professor emeritus at the University of Florence and President of the Territorialist Society. He has coordinated research projects a self-sustainable local development, identity representation of territories and urban bioregion, as well as urban, territorial and landscape projects and plans for a social production of territory and landscape. His most recent work is* Il principio territoriale *(Turin 2020).*

Monica Bolognesi *è dottoranda ed assegnista di ricerca al Dipartimento di Architettura dell'Università di Firenze. Attualmente la sua attività di ricerca si focalizza sul rapporto fra patrimonio territoriale e transizione energetica, in particolare su definizione e sviluppo delle comunità energetiche.*

Alberto Magnaghi*, architetto urbanista, è professore emerito dell'Università di Firenze e Presidente della Società dei territorialisti/e Onlus. Ha coordinato progetti di ricerca sullo sviluppo locale autosostenibile, la rappresentazione identitaria del territorio e la bioregione urbana, progetti e piani urbanistici, territoriali e paesaggistici per la produzione sociale del territorio e del paesaggio. La sua pubblicazione più recente è* Il principio territoriale *(Torino 2020).*

CITTÀ E TERRITORI AL FUTURO

SdT SCIENZE DEL TERRITORIO. ISSN 2284-242X. special issue "ABITARE IL TERRITORIO AL TEMPO DEL COVID". pp. 152-159, DOI: 10.13128/sdt-12097. © 2020 Author(s)

Città e territori al futuro

Il virus architetto

Aimaro Isola*

* Isolarchitetti, Turin; mail: a.isola@isolarchitetti.it

Open access scientific article edited by *Scienze del Territorio* and distributed by Firenze University Press under CC BY-4.0

Abstract. *Once confined Art and Architecture, which for a long time did guide us, in the autonomous spaces of aesthetics, critique, the market, disputes among connoisseurs, the advent of the virus seems now to induce unpredictable changes even in thinking new places for living. But a quick look at the contemporary world astride the virus, flying like the Baron of Münchhausen on a cannonball, reveals that the virus has already been here, that crises, catastrophes, plagues and wars have always oriented the production of human landscape; and presses us on reconnecting the broken 'threads' of an interweaved design, on being not only subjects 'in' the nature but, 'with' the nature, inhabitants of a common atmosphere, of a single landscape.*

Keywords: *virus; landscape of living; threads; design; nature.*

Riassunto. *Confinate Arte e Architettura, che a lungo ci avevano guidato, negli spazi autonomi dell'estetica, della critica, del mercato, delle dispute tra addetti, l'avvento del virus sembra oggi indurre imprevedibili mutamenti anche nel pensare nuovi luoghi dell'abitare. Ma un veloce sguardo sul mondo contemporaneo a cavallo del virus, volando, come il Barone di Münchhausen volava sulla palla di cannone, ci rivela che il virus è già stato qui, che crisi, catastrofi, pestilenze e guerre hanno da sempre orientato la produzione del paesaggio umano; e ci spinge a riallacciare i 'fili' interrotti di un progetto intessuto, a non essere soltanto soggetti 'nella' natura ma, 'con' la natura, abitanti di una comune atmosfera, di un solo paesaggio.*

Parole-chiave: *virus; paesaggio dell'abitare; fili; progetto; natura.*

Immaginare un nuovo futuro? Architetti e urbanisti ci hanno sempre provato, ma, raramente, azzeccato. Bellissimi disegni rimasti sulla carta. La secolarizzazione ha spazzato via profeti e profezie. Le profezie appartenevano al sacro. Anche Gaia, Gea, profetava, ma ne ha combinato di tutte; solo molto tardi, nella decadenza, greci e latini, e noi, l'abbiamo promossa Grande Madre Terra.

Nella modernità, il futuro e il passato si sono schiacciati sul presente; possiamo solo fare previsioni: siamo in grado di prevedere soltanto ciò che è già accaduto. Crisi, catastrofi, pestilenze, guerre. Quelle dovute agli uomini e quelle attribuite alla natura siamo certi che avverranno, ma sempre ci coglieranno impreparati. Raramente sappiamo il come e il quando. In tutta fretta cerchiamo, poi, di esorcizzarle.

Dobbiamo quindi, credo, guardare con occhi sereni al presente e agli attrezzi che abbiamo oggi a disposizione per non ingannare noi stessi con falsi dei. Anche l'Arte e l'architettura, che a lungo ci avevano guidato, nella modernità sembrano averci abbandonato: Arte e Architettura si sono confinate negli spazi autonomi dell'estetica, della critica, del mercato, delle dispute tra addetti, e quindi nel tempo, hanno perso tensione, effettualità con la vita, cioè con quei valori che sono la loro vera ragion d'essere. Ma anche la bellezza sembra oggi sfuggire dai nostri luoghi. Il bello, dopo il divorzio dalla natura con la quale a lungo aveva convissuto, si è rifugiato nell'estetica, mantenuto dal mercato e protetto nei musei e dai collezionisti: le architetture, staccate dalla vita e dalla terra, sollevate su *pilotis* o innalzate in arroganti grattacieli, hanno vagato tra banalità e spettacolarizzazioni del potere.

Il *virus*, il dolore, riconducono, oggi, l'attenzione al corpo e sembrano ricordarci la nostra appartenenza ad una natura che si dà nella sofferenza, ma che può anche essere bellezza e *bonheur*. In qualche modo, la crisi sembra ricomporre, ai nostri occhi un po' stupiti, il nesso interrotto che unisce *in uno* e divide quella bellezza e quella felicità che incontriamo in una tela dipinta così come in un albero e in un prato. Per questo, albero e tela non possono più essere pensati soltanto come nostri oggetti così come noi ci dobbiamo accorgere di non essere soltanto soggetti *nella* natura, ma *con* la natura abitanti di una comune atmosfera, di un solo paesaggio.
Non occorre, credo, fabbricare utopie né ucronie perché potenzialità e realtà sono già presenti nei luoghi ed il *virus* e la crisi hanno messo in luce le gravi inadeguatezze dei meccanismi e dei poteri che ci sovrastano, ma anche i limiti e le incertezze dei nostri saperi. Newton aveva certamente ragione, ma anche le morfogenesi di Goethe e Schelling oggi ci possono dare una mano.
Oggi più che mai, per non sentirsi perduti nel 'deserto della globalizzazione', nel tempo in cui appaiono le immagini dei nostri luoghi devastati, enfatizzati, prostituiti, dobbiamo avere il coraggio di proporre sempre nuove immagini, lavorando tra vuoti, sulle faglie dove il mondo si scompone e ricompone, alla ricerca di nuove ragioni di senso: paesaggi di vita, più autentici, concreti, e infine, perché no, anche più attraenti.

Ma quali desideri sono nati in questi lunghi mesi di clausura e di distanziamento? Quali suggestioni e nuovi paesaggi potremmo, potrei, oggi, immaginare e proporre per rispondere con saggezza alle nuove domande?
Ci proverò, ma non mi sarà facile. Sono progettista del presente: un luogo, un committente, funzioni, strutture, materiali, impianti, eccetera, chi lì vive, chi li guarda. Così abbiamo imparato a scuola, così abbiamo insegnato per lunghi anni. Ora, o forse è avvenuto sempre così, molti paradigmi in cui siamo cresciuti si sono appannati, altri sono saltati, tempi nuovi ci attendono. Oggi un terribile invisibile *virus* arrivato da oriente, così si dice, ha imposto e sembra veicolare con sé possibili, futuri modi di vivere e di abitare.... E, forse, pur nell'inerzia della storia, sembra indurre imprevedibili mutamenti anche nel pensare i luoghi dell'abitare.

Tenterò coraggiosamente, come il barone di Münchhausen, su una palla di cannone, o come l'Angelus Novus di Benjamin, di sorvolare il nostro spazio a cavallo del terribile *virus* per vedere che cosa ci sta combinando laggiù, come sconvolgerà i paesaggi dell'abitare o se, dopo una pausa, riprenderemo la rotta abbandonata.
Mi appollaierò su un balcone di una casa ad ascoltare gli abitanti che conversano prima durante e dopo il passaggio del *virus*, percorrerò velocemente la navata vuota di una chiesa, parlerò con il prato, il bosco, il giardino, con il verde che sta davanti alla scuola di provincia, visiterò le sale del museo, camminerò sul marciapiede e lungo il viale urbano, guarderò la facciata di una casa di periferia, un muro di mattoni, una residenza quasi sotterrata, scorrazzerò attraverserò campi, orti, boschi.

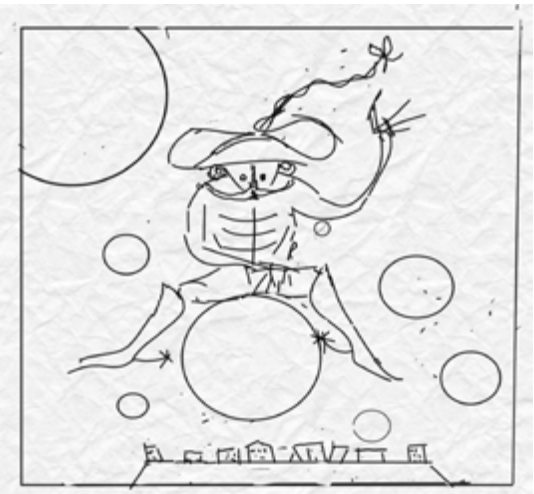


Figura 1. Il Barone di Münchhausen, disegno dell'autore.

Vorrei incontrare luoghi a me ancora ignoti, ma, temo, il mio narcisismo masochistico mi farà indugiare, curiosare e osservare come si comportano, oggi, alcuni segni, tracce che ho impresso, nel tempo, sul terreno. Poi, forse sbigottito, porrò al *virus* qualche domanda. Non sarà cosa facile, perché questo realissimo mostro ci sta guardando con gli occhi ambigui, inquietanti del mito e dell'oracolo, e, come tutti gli oracoli, pone domande, non afferma e non nega, fa segni. Virus: *hostis,* nemico sterminatore oppure *hospes,* ospite inatteso, alterità che, come tale, rivela noi a noi stessi? *Farmacon,* veleno, oppure medicina necessaria per la diagnosi di un mondo malato? Lui, il *virus,* come tutto ciò che chiamiamo 'natura', non è né buono né cattivo, però è certamente dispettoso, perché mette il bastone nelle ruote di un progresso che corre sfrenato. Il suo volto è il terribile inguardabile volto di Medusa.

Con stupore, appena decollato, mi accorgo che la mia guida, *virus,* bacterio, pestilenza o miasma che sia, ha già, nel tempo, non solo frequentato queste terre, ma, come alcuni dicono, è stata proprio lei l'artefice che, in qualche modo, ha plasmato le architetture ed i paesaggi di queste parti.
Viene il sospetto che, all'origine della fondazione degli spazi, ci sia un atto di violenza divina: Apollo traccia i confini, le strade, gli isolati, incidendo con il coltello, separando e distribuendo tra i presenti gli organi della vittima sacrificale. Ma anche, si dice, un verme, un bacterio, o un allora ancora ignoto, velenosissimo antiparassitario che aveva infettato una mela poco biologica, sia la vera causa della nostra fuga dal paradiso terrestre e, quindi, sia all'origine della prima architettura: la casa-capanna di Adamo. "Fattosi tetto con le mani", così Filarete nel *Trattato dell'architettura* (1451) disegna un Adamo ignudo sotto la pioggia, in fuga dall'Eden. Quelle mani diventeranno poi capanna, casa, grattacelo, città. Tutto questo e ciò che ne seguì, avvenne, dunque per un rettile e per un *virus* che, con l'odio, i razzismi, le guerre, è tuttora in circolazione. Da allora, come "naviganti tentati dalla nostalgia della terra", condannati alla libertà, ma dalla libertà sospinti, costruiamo la nostra casa, non solo come tana che ci protegga, ma come segno di quella gioia nella vita e di quella bellezza che cerchiamo da sempre nella 'natura'.
Per Ippocrate, e poi per tutto il Medioevo e il Rinascimento, i *virus* del colera, del vaiolo, della 'morte nera' sono chiamati vapori, miasmi e sono causa dell'ambiente malsano. Vitruvio (*I dieci libri dell'architettura*, 1567, I, 3): "i fiati delle bestie palustri spargono nei corpi degli abitanti, unendosi ai corpi meschiati nella nebbia, faranno il luogo malsano". Così anche Leon Battista Alberti inizia il *De re aedificatoria* (1485). Tutti i Trattatisti descrivono il corto circuito tra miasmi, vapori, sporcizia, cioè tra i *virus* e l'architettura. L'invenzione dei vaccini ha, certamente, interrotto il rapporto tra architettura ed epidemia. Ma oggi, oggi, un *virus* cattivo, imprevisto ci fa ripensare ai 'vapori', all'inquinamento, alla insana densità e concentrazione dei luoghi in cui viviamo. E ancora una volta ci porta a riflessioni che, come nei Trattatisti di allora, non si sono certo fermate alla prima pagina ecologica, ma hanno affrontato lo studio dell'armonia, della *concinnitas*, della *sezione aurea,* così anche noi dovremmo non fermarci ad una ecologia e sostenibilità limitata a numeri e algoritmi ma, procedendo oltre, cogliere le opportunità per disegnare nuovi e più saggi stili di vita. Ma, perché ciò avvenga, è urgente e irrinunciabile mettere in luce e aggiornare, contestualmente, competenza strutture, tecniche e organi di governo, oggi gravemente sclerotizzati. Saperi e culture virtuose, anche se apparentemente marginali e minoritarie, sono già presenti e attive sui nostri territori.

Dai vapori, allo studio dei materiali, alle colonne, alle strutture, ai giardini e ai boschi, così come avevano tentato anche gli illuministi di casa nostra, come Lodoli, Algarotti e Laugier, alla ricerca di nuovi valori etici e di quella bellezza e felicità che ci potrebbe essere nell'abitare la terra, bellezza che tutti inseguiamo, forse sfioriamo, ma mai riusciamo a raggiungere.

Mi viene il sospetto che gli urbanisti dell'Ottocento e gli architetti modernisti del Novecento, Gropius, Le Corbusier, Neutra, eccetera, abbiano fatto leva sulla sanità pubblica per imporre le proprie idee. Le grandi vetrate, il 'distanziamento' tra edifici secondo i calcoli scientifici dell'incidenza dei raggi solari, il monotono e straniante ripetersi di stecche parallele e uniformi, i tetti piani, le strade uniformi, la semplificazione delle reti fognarie, il cemento armato a vista sono regole e stratagemmi che hanno certamente facilitato la progettazione e accelerato i programmi edilizi secondo le logiche del taylorismo e della rivoluzione industriale, ma, si può osservare, possono anche essere visti come dispositivi che si sono affermatati e accettati come programmi di igienizzazione e di difesa della tubercolosi (S.J. Carr).
I nuovi modelli riflettono le caratteristiche architettoniche dei sanatori che si diffondono nei primi anni del Novecento per curare i malati del morbo di Koch – ahimè inutilmente – isolandoli in alte montagne: grandi vetrate e balconi continui, facciate in intonaco bianco e liscio per dare un senso spartano e di pulizia agli edifici. Ecco la modernità. Ancora oggi i regolamenti edilizi prescrivono le dimensioni delle superfici vetrate ben sapendo che saranno poi oscurate dove il lavoro si svolge con i computer. Anche gli spazi interni, le cucine, i bagni e gli arredi sono, in quegli anni, semplificati secondo le regole dell'*existenz minimum*. Triste preludio ad una autarchica economia di guerra, premessa a tragici totalitarismi.
Da tempo le epidemie non si combattono più con l'architettura. I vaccini antivirali e gli antibiotici fronteggiano le epidemie emergenti, ma ancora è necessario studiare più a fondo i paesaggi delle grandi aree densamente urbanizzate e dei quartieri periferici più poveri e degradati; è lì dove, più facilmente, si diffondono i contagi e si formano le condizioni perché avvenga, attraverso zecche, zanzare, eccetera, il salto anomalo dei *virus* da animale a uomo.
In questi giorni, gli stessi sanatori e colonie marine in abbandono, alle volte architetture bellissime, sono state, con urgenza, recuperate per ricoverare i malati del nuovissimo *virus*.

Lasciando l'asettico 'distanziamento' montano del sanatorio svizzero dove trascorreva le giornate tra *eros* e sapienti conversazioni, il borghese, travagliato giovanotto Castorp, scende finalmente in pianura. È il *Colpo di tuono*. È la guerra. Lo vediamo nell'ultima pagina della *Montagna Incantata* di Mann, uscire dal bosco con "giovanile entusiasmo", innestare la baionetta tra gli scoppi delle granate e degli *shrapnell* e cadere, faccia in giù, nel fango.

Abbiamo, noi, giovani architetti, nel dopo guerra tentato di svincolarci dalle regole di un razionalismo sanatoriale e internazionale, imparato a scuola, ma ormai privo di forza e banalizzato. In un importante intervento di edilizia popolare, abbiamo articolato gli spazi esterni secondo corti che, a loro volta, circondano un grande giardino interno dove si attesta il percorso pedonale porticato. I tetti a falde seguono con continuità – come nelle cascine di pianura padana – il variare dell'altezza dei piani, due, tre quattro. Le fronti in mattoni, i tetti in coppi piemontesi, gli alberi, i giardini e gli orti che circondano tutti gli edifici, costruiscono il paesaggio.

Oggi dopo molti anni, è cresciuto il verde, rigoglioso e un po' selvaggio, ed è diventato il protagonista della scena. Le fronti in mattoni pieni protette da abbondanti sporti dei tetti, si sono ben conservate. Molti abitanti, più volte, hanno testimoniato il piacere di vivere qui, in un luogo che, anche se distanziato dal centro, non è affatto banale. Come, invece, banali, ripetitivi, tristi, per poi cessare quasi ovunque, sono stati, negli anni successivi, gli interventi di edilizia popolare, pensati solo in funzione dei metri cubi e della prefabbricazione pesante, su modelli standard, ripetuti indifferentemente in tutti i luoghi.
Certo, quelli di allora erano interventi periferici, monofunzionali, 'distanziati' dal centro. Oggi il *virus* ce lo ha duramente ricordato, ma da sempre il rapporto tra aree centrali e periferiche tormenta sociologi, architetti e politici. Non è solo problema nominale, sociale, economico o geografico. Non è facile affrontarlo. Eppure non è possibile, neppure giusto come sperava, anni fa, De Carlo, appiattire, rovesciare la piramide delle *chances* dei luoghi e delle funzioni simili, ma, come il 'distanziamento' ci ha insegnato, occorrerebbe differenziare le opportunità, confermare nei luoghi storici centrali ciò che c'è, potenziare e diffondere quegli spazi, assenti nel centro, per correre giocare, pensare, camminare e tutti quei servizi necessarissimi che, per quanto oggi insufficienti, già in questi tempi difficili e virali, si sono dimostrati una risorsa. Virtuosi urbanisti, nel pianificare diligentemente lo *zoning* – gli spazi con le relative, specifiche funzioni – secondo superfici colorate di bellissimi colori, 'bolle' indipendenti, ben accostate tra loro e circondati dalle strade e da confini. Oggi, come molti ormai ci suggeriscono (T. Ingolt, riprendendo gli scritti e gli splendidi disegni di Gottfried Semper), dovremmo accogliere l'invito a leggere luoghi, attività, e noi stessi, non tanto in termini di unità, superfici, bolle (Sloterdijk), ma come *fili*, *fili* diversi che si protendono, tra di loro si intrecciano, si aggrovigliano per formare nodi, corde, vortici, trame, e tessuti. Questi *fili* sono, non solo lo spazio percorso, le strade, il tram, la metropolitana, il marciapiede, ma anche ciò che li circonda, e che circola dentro ai paesaggi. Questi *fili* siamo anche noi, sono il nostro corpo, il nostro sistema neuronale, il cervello, che, nell'evoluzione si sono sviluppati (Lingiardi, Damasio, Changeux, Zeki), sono il nostro sentire, l'*aistesis*, viviamo formando un unico paesaggio estetico ed etico, siamo parte di una unica atmosfera (G. Böheme). Con tutte le specificità che diversamente ci disegnano e con tutte le somiglianze che ci uniscono e che ci rendono, insieme e singolarmente, responsabili. Diceva H. Jonas: al di là della solidarietà c'è la responsabilità.

Forse oggi più che mai, perché costretti e distanziati nello spazio – la *prossemica* di P. Holl è un lontano ricordo – vorremmo aprire e percorrere con le gambe o solo con il pensiero, nuovi "sentieri" non troppo "interrotti".
Fili, reti verdi, multicolori distese sulla città scendono dai balconi fioriti, attraversano il giardino sotto casa, si insinuano fra isolati, occupano spazi abbandonati, si fanno corda nei viali e tessuto nel parco, infine, faticosamente, superando barriere e confini, si espandono e si sfrangiano, tra ciò che è rimasto dei campi, prati, boschi, là dove la città si scompone e si ricompone.
E potremmo, anche se con fatica, giungere a quei grandi filamenti, che domani potrebbero divenire luoghi fecondi e bellissimi, ai fiumi e alle loro sponde. Potremmo osservare paesaggi agricoli, prati, campi, orti. Come già avviene in altri paesi, anche qui in Italia, questi tessuti dovrebbero essere protetti da semplici, fitte, alte siepi, alberi, barriere, per difendere la biodiversità e la produttività delle coltivazioni da veleni, idrocarburi, diserbanti, pesticidi e *virus*, ma che, soprattutto, offrirebbero l'occasione per ridisegnare paesaggi agrari nuovi, per ricomporre e confermare quelli antichi.

Filari di alberi bellissimi e rigogliosi sono i viali che a Milano disegnano paesaggi e percorsi urbani. Nel nostro sconfitto progetto, per la Regione Lombardia – non certo un grattacielo – grandi alberi, in continuità con il sistema dei viali, circondano e si arrampicano dolcemente accompagnando il pubblico alla sommità dell'edificio, quota Madonnina. Giunti lassù, ancora filari alberati, si annodano, formano un tessuto, grande piazza aperta al sole, tolda di nave, dove, visitatori e paesaggio si intrecciano in un unico, intricato, nodo.

Nel tentativo di sfuggire alla mia guida e virulento inseguitore, cerco un balcone nel quale appollaiarmi e riposare. Non mi sarà facile trovarne uno che mi piaccia. Molti alloggi nelle città non ne hanno nessuno o, se li hanno, sono piccolissimi. Vorrei trovarne un balcone nel quale vivere, riparato dal virus, alcune ore, pranzare con gli amici, luogo che possa diventare anche il piccolo giardino nel quale far crescere fiori e rampicanti, dove sonnecchiare, leggere, cioè vivere ore tranquille, *otium*.
Se fossi stato un Trattatista o se potessi fare, oggi, solo piccole correzioni ai regolamenti edilizi – con i grandi emendamenti non finiremmo mai – indirizzerei l'attenzione di progettisti e costruttori verso i porticati, verso i balconi e le terrazze, i giardini, gli orti, cioè verso quelle propaggini, che sono estensioni degli edifici nel paesaggio, intrecci con ciò che sta attorno, *philia*. Questi spazi sovente penalizzati dalle disposizioni urbanistiche – fanno superficie coperta, non si possono normare negli standard, ecc. – ma che, io credo, come anche il *virus* ci ha brutalmente ricordato, sono spazi necessarissimi, perché un dimorare non sia soltanto momento della marxiana "riproduzione della forza lavoro", ma, anche se limitato, sia tempo in cui corpo e spazio possano ritrovarsi amici.

Al costruttore avevo detto: facciamo balconi grandissimi che siano i veri protagonisti dell'intervento. Fronti poco costose, solleviamo gli isolati su una ripa verde alta sopra le vie, affacciamo i balconi, non sulla strada trafficata, ma all'interno, in continuità con la grande corte-giardino, gioco bambini, porticati…. Tempo fa ho incontrato un giovane lì residente: "la ringrazio, architetto, per i balconi. Alla sera tutti noi, nei balconi accendiamo lumini, pranziamo, ci scambiano bottiglie, cantiamo". Vorrei ancora incontrarlo oggi, in tempo di clausura; desidererebbe probabilmente un alloggio più spazioso, con dentro 'cose' più sue, intelligenti, con le quali poter chiacchierare e giocare. I tempi del *virus* hanno fatto ricordare a molti il piacere di far cucina, di pranzare non solo in famiglia, ma con tanti amici e quindi di avere una cucina che non sia 'angolo cottura', 'cucinino in nicchia', taylorismo in casa. Desideri di spazi per vivere insieme, ma anche spazi per stare con sé stessi: *in interiore homini*. Ho un amico architetto che ha rispolverato pennelli e acquarelli e, nel giardinetto davanti a casa, studia l'albero, il fiore, la panchina, il prato. Così si potrebbe, "nel chiuso di una stanza con il cervello in vacanza" (S. Penna) scrivere, con De Maistre, un *voyage autour de ma chambre*.
Tra parentesi a proposito del 'verde': mi commuovono poco i 'boschi verticali', artifici, scenografie costose che snaturano la natura. Qui, a Torino, ci sono, nelle corti, bellissime e frugali glicini e vitevergini che non domandano altro che arrampicarsi tra facciate e balconi, sù, sù, fino agli ultimi piani.

Anni Sessanta. Lo staff degli Olivetti ci aveva chiesto un progetto – pensavano ad un grattacielino dal quale i nuovi stagisti, fin dal mattino, potessero ammirare gli uffici e le fabbriche che li attendevano. Abbiamo presentato, agli olivettiani sgomenti, un grattacelo sì, ma disteso secondo un ampissimo semicerchio. Il bel prato esistente si solleva leggermente per accogliere sotto di sé alloggi, autorimesse, strade, servizi.

La vetrata continua sutura la faglia e dà luce agli alloggi che, come palchi di un teatro, si affacciano su una scena dove gli attori sono il grande prato, gli alberi e la collina che il cerchio, affettuosamente, abbraccia. Avevo, allora, disegnato un omino un po' pallido, seduto sul tappeto, dietro al vetro, che contempla pensoso il mutare delle stagioni, i colori del tempo. Il *virus*, sogghignando, mi avverte ora che, vietando l'accesso alla cavea-giardino, siamo stati, in materia di clausura, molto più crudeli di lui. Ha ragione, ma se il pubblico volesse assistere alle *performances* di una natura *wilderness,* non dovrebbe disturbarla. Così anche Rousseau, nelle sue *Rêveries,* guarda da lontano l'Isola dei Pioppi, là dove verrà sepolto.
Passato il *virus*, mi informerò delle condizioni di quel prato e di quel bosco. La natura è delicata, vulnerabile, occorre alle volte lasciarla fare. Dafne, l'albero dell'alloro, è figlia di un dio fluviale. Rifiuta l'amore di Apollo che disperatamente la insegue, ma, appena la tocca, la Naiade si trasforma nel suo albero sacro: "le mani si fecero rami e foglie, i piedi misero radici" (Orazio).

Svolazzando come un pipistrello – dal quale, dicono, trae origine – il *virus* attraversa la vuota navata della cattedrale. Mi fa osservare che Antonio, Giovanni e i Padri della Chiesa traevano grande giovamento ed autorevolezza per aver vissuto il silenzio del deserto, che il *lockdown* è l'ascetica clausura secolarizzata e che il Messia distribuiva pani e pesci in riva al mare o su di un prato. Chissà se a molti di noi non abbia fatto bene un po' di distacco dalle vorticose cose del mondo. Ancora il maligno mi fa osservare che, allora, televisione, *social,* cellulari eccetera non turbavano gli eremiti. Il *virus* vuole avere sempre ragione, le sa tutte.

Dobbiamo, però, guardare, non con gli occhi del *virus*, ma con i nostri occhi, con quelli di coloro per i quali si edifica, con gli occhi dei nostri paesaggi travagliati, dobbiamo studiare e progettare con i nostri incerti saperi, ma con "coscienza dei luoghi", quei mutamenti che da tempo e non solo da oggi, abbiamo sperato.
Un po' meno folla nei grandi musei davanti ad opere preziose, e, nei territori, un po' più di vita attenta a ciò che lì possiamo ammirare: eventi, *performances, land art, camouflages,* interventi di mitigazione, recupero di palazzi per esposizioni e incontri, presentazione di opere e valori ora nascosti, che devono essere riscoperti e affidati ai territori. E ancora sul *virus* e salute: strategie per il decentramento territoriale dell'assistenza ospedaliera. Diffusione sul territorio dei luoghi del lavoro, imprese, artigianato e, contestualmente, anche territorializzazione della ricerca, non tanto di quella d'eccellenza che esige concentrazioni, ma di quella necessaria a supportare e innovare specifiche attività industriali e agricole; già molti Politecnici stanno finalizzando, con questi obbiettivi, specifici corsi di laurea. Educazione e ricerca: rivedere ed aggiornare ciò che c'è, progettare sapientemente ciò che manca: qui al mio paese, abbiamo costruito la scuola media e elementare con una spesa decisamente inferiore allo standard, in tempi brevissimi anche perché ad un solo piano e struttura prefabbricata, muri e porticati in pietra locale, tetto verde. Si distende in un grande prato sul quale si aprono direttamente le aule. È tutta circondata dal bosco, dove i bambini possono riconoscere e farsi amici gli alberi che crescono quassù, su queste montagne.

Alla fine di questo faticoso viaggio tra architetture, *virus* e paesaggi, siete autorizzati a chiedere al vecchio architetto, al professore – qualcuno ancora ci chiama Maestri – di esporsi, dire quale architettura, quali paesaggi, quale mondo ci attende. Purtroppo, in tanti anni non sono mai riuscito a professare una teoria, pormi come esempio, vaticinare un futuro. E tanto meno una utopia. Questa mancanza un po' mi spiace.

Ho sempre preferito rimettermi in gioco davanti alla avventura di un nuovo progetto. A scuola mi sistemavo al tavolo degli studenti affrontando temi complessi, concreti, cercando faticosamente, con loro, nuove vie. Così fanno ancora molti, bravi docenti. Mi sono presto allontanato dai miei Maestri, senza complessi edipici, ma con quella *pietas* che a loro si addiceva. Questo solo posso dire: il progetto di architettura è, dovrebbe essere, lo sporgersi oltre il già detto e il già fatto, apertura ai paesaggi della vita. Certo, oggi il mercato, la concentrazione dei poteri in pochi centri multinazionali, la conseguente burocratizzazione delle procedure, sembrano aver precluso, anche al progetto, la libertà. Oscurata la parola dall'immagine, il mondo appare come un unico, grottesco spettacolo. Anche il mondo sembra, oggi, aver perduto sé stesso. Ma io credo che, *malgrado tutto,* occorre ancora oggi, avere il coraggio delle immagini e della parola (Didi-Huberman). Immagini nuove, autentiche e sagge, anche se minoritarie, possono, nella mondializzazione, diffondersi così come anticorpi in un sistema ammalato. Nel corso della lotta partigiana, i comandanti, a fronte di un nemico che sembrava invincibile, hanno abbandonato le strategie di conquista per praticare la guerriglia: azioni locali, coraggiose, ma accuratamente progettate efficaci. Alla fine, abbiamo vinto contro strapoteri che stavano per cancellare il mondo. L'Illuminismo delle Costituzioni e dei saperi umanistici, malgrado Rivoluzioni e Restaurazioni, ci può guidare. E, spero, libertà, fraternità, uguaglianza ancora lottano per estirpare i tanti, differenti, terribili *virus* dell'odio, del razzismo, dell'oblio che oggi circolano tra noi. Certo, avremo, avrete sempre davanti a voi quei temi e quei problemi, quei conflitti che i Lumi e le passate certezze hanno lasciato irrisolti. Coraggio!

Aimaro Isola*, former professor of Architectural composition and Urban design, is professor emeritus at the Polytechnic of Turin, national academic of San Luca and member of the Academy of Sciences of Turin. Silver medalist as Meritorious of Italian culture and several times awarded for his work, his design and architecture works are exhibited at MOMA, New York, at the Center Pompidou, Paris, and at MAXXI, Rome.*

Aimaro Isola*, già ordinario di Composizione architettonica e Progettazione urbana, è professore emerito al Politecnico di Torino, accademico nazionale di San Luca e socio dell'Accademia delle Scienze di Torino. Medaglia d'argento di Benemerito della cultura italiana e più volte premiato per le sue realizzazioni, sue opere di design e di architettura sono esposte al MOMA di New York, al Centre Pompidou di Parigi e al MAXXI di Roma.*

SdT SCIENZE DEL TERRITORIO. ISSN 2284-242X. special issue "ABITARE IL TERRITORIO AL TEMPO DEL COVID". pp. 160-168, DOI: 10.13128/sdt-12342. © 2020 Author(s)

Città e territori al futuro

Il futuro è già qui

Guido Viale*

* Independent economist and writer; mail: guidoviale@gmail.com

Open access scientific article edited by *Scienze del Territorio* and distributed by Firenze University Press under CC BY-4.0

Abstract. *Despite the authoritative warnings (from IPCC to COP 21, from Pope Francis to Greta Thunberg) climate crisis is reaching irreversibility. Besides essential mitigation measures (stopping as soon as possible extraction and use of fossils, useless and harmful Major Projects, relocations to save on environmental and labour costs, and analogous) adaptation measures must be put in place as soon as possible to face life conditions becoming more and more difficult. International institutions and governments have not been up to the task, therefore local communities must lead the turn, recreating inside themselves and in their mutual relations conditions that promote a wider autonomy both in managing their own territories and in the production field through the reterritorialisation of many activities now spread throughout the planet. Efficiency and energy generation from local and differentiated renewable sources; ecological, proximity and multifunctional agriculture and farming for a healthy and sustainable diet; ecodesign finalized to zero waste; drastic reduction of mobility based on private motorization and care of hydrogeological systems. These are the core intervention fields for the unavoidable ecological conversion: a process requiring a strong popular participation, but also an inevitable conflict with the established powers.*

Keywords: *climate crisis; institutions; local communities; reterritorialisation; ecological turn.*

Riassunto. *Nonostante le autorevoli messe in guardia (dall'IPCC a COP 21, da papa Francesco a Greta Thunberg) la crisi climatica si sta avvicinando all'irreversibilità: accanto alle irrinunciabili misure di mitigazione (bloccare quanto prima estrazione e utilizzo dei fossili, grandi opere inutili e dannose, delocalizzazioni per risparmiare sui costi ambientali e del lavoro, e simili), occorre apprestare fin d'ora misure di adattamento a condizioni di vita che la crisi climatica e ambientale renderà sempre più aspre. Governi e istituzioni sovranazionali non si sono dimostrati all'altezza di questo compito; protagoniste della svolta non possono che essere le comunità locali, ricreando al loro interno e nei rapporti reciproci condizioni che ne promuovano una maggiore autonomia sia nella gestione del proprio territorio che in campo produttivo attraverso la riterritorializzazione di molte attività oggi disperse su tutto il pianeta. Efficienza e generazione energetica da fonti rinnovabili locali e differenziate, agricoltura e allevamenti ecologici, di prossimità e multifunzionali per una alimentazione sana e sostenibile, ecodesign finalizzato all'azzeramento di scarti e rifiuti, drastica riduzione della mobilità affidata alla motorizzazione privata e cura degli assetti idrogeologici sono i principali campi di intervento di una ineludibile conversione ecologica: un processo che richiede una forte partecipazione popolare, ma anche un inevitabile conflitto con i poteri costituiti.*

Parole-chiave: *crisi climatica; istituzioni; comunità locali; riterritorializzazione; conversione ecologica.*

La corsa verso l'irreversibilità

Cinque anni fa, alla vigilia del vertice di Parigi sul clima (COP21), papa Francesco, con l'enciclica *Laudato sì*, rivolta sia ai cristiani che ai non credenti e ai seguaci di altre fedi, aveva lanciato un avvertimento perentorio: a meno di una radicale inversione di rotta che si radichi in una diversa visione dei rapporti tra la specie umana e il resto del mondo, il nostro pianeta è avviato lungo processi irreversibili, che mettono in forse gran parte della vita su questo pianeta, compresa quella della specie umana; a partire dai poveri della Terra – ovunque si trovino – che sono le prime e principali vittime di quei processi e, proprio per questo, le uniche forze da cui può nascere un riscatto.[1]

[1] *Laudato Si'*, Lettera enciclica del Santo Padre Francesco sulla cura della casa comune, <http://w2.vatican.va/content/francesco/it/encyclicals/documents/papafrancesco_2015024_enciclica-laudato-si.html>; per questo e tutti i siti web menzionati, la data di ultima consultazione è 12/2020.

La COP21 non ha saputo né voluto – e forse non poteva - tener conto di questo avvertimento e si è conclusa con una serie di impegni striminziti e non vincolanti (i cosiddetti NDCs) di ogni Stato, che contraddicono la radicalità e l'urgenza delle misure necessarie; anche se – il che in gran parte non si è verificato – venissero rispettati.[2] Tre anni dopo, al summit di Katowice (COP23), Greta Thunberg, diventata celebre per aver iniziato uno sciopero solitario contro l'inerzia del Parlamento e del Governo svedesi in campo climatico, aveva rimesso in guardia il mondo contro l'imminente raggiungimento della soglia dell'irreversibilità della catastrofe, fissata, da un rapporto appena pubblicato dall'IPCC (l'organizzazione intergovernativa sui cambiamenti climatici promossa dalle Nazioni Unite) a +1,5°C rispetto alla temperatura media del pianeta dell'epoca preindustriale;[3] con un *carbon budget* ancora spendibile di 400 gigatons di CO_2 equivalenti, pari, ai ritmi attuali delle emissioni, a non più di 10 anni. Ma anche quell'avvertimento è rimasto inascoltato e quel budget lo stiamo consumando tutto anno dopo anno: l'irreversibilità, che sopraggiunge quando il riscaldamento globale si alimenta da sé, anche senza gli apporti prodotti da ulteriore combustione di fossili, è ormai alle porte e, se sono attendibili le stime dell'IPCC, difficilmente sarà evitabile.

Poi arriva il Covid-19

Poi è scoppiata la pandemia del Covid-19, che è un effetto, o una manifestazione, della più generale crisi ambientale in corso: l'insorgere dell'epidemia ha ripercorso quasi alla lettera le previsioni contenute nel libro *Spillover* di David Quammen (2017, ed. or. 2013) pubblicato ben sette anni prima: è in gran parte conseguenza della deforestazione e dell'invasione degli habitat selvatici prodotti da espansione urbana, agricoltura e allevamenti industriali; ma è stato anche ipotizzato che l'inquinamento da particolato agisca come vettore e diffusore del virus.[4] La pandemia ha comunque insegnato quanto le condizioni della vita quotidiana, ma anche le prospettive di produzioni consolidate, possano cambiare da un giorno all'altro: una esperienza che potrebbe ripresentarsi sempre più spesso con l'aggravarsi della crisi climatica. Per questo le misure per fare pronte alle conseguenze della pandemia possono essere affrontate solo nel quadro degli sviluppi presenti e futuri della più generale crisi ambientale.
Ma tanto i negazionisti – sia della crisi climatica che della crisi pandemica, che in gran parte a ben vedere sono le stesse persone – quanto coloro che a parole riconoscono la gravità di entrambe (molti di loro hanno addirittura sottoscritto dichiarazioni di emergenza climatica e ambientale,[5] ma hanno continuato ad agire come se la catastrofe fosse una lontana evenienza) hanno dovuto prendere atto di un'altra emergenza: il PIL, faro di ogni loro decisione, ha subito un crollo verticale ovunque[6] e i segni di 'ripresa' sono troppo incerti per fondare previsioni attendibili;

[2] V. "Lo stato di attuazione degli impegni di Parigi sul clima in vista della COP 25 di Madrid", <https://www.cespi.it/sites/default/files/documenti/paper_zupi_osservatorio_cop25.pdf>.

[3] V. "IPCC Special report on global warming of 1,5 °C" in <https://ipccitalia.cmcc.it/climate-change-and-land/>.

[4] V. SIMA, "Relazione circa l'effetto dell'inquinamento da particolato atmosferico e la diffusione di virus nella popolazione", Position paper, 2020, in <https://www.simaonlus.it/wpsima/wp-content/uploads/2020/03/COVID19_Position-Paper_Relazione-circa-l%E2%80%99effetto-dell%E2%80%99inquinamento-da-particolato-atmosferico-e-la-diffusione-di-virus-nella-popolazione.pdf>.

[5] Per lo stato di emergenza climatica v. <https://it.m.wikipedia.org/wiki/Stato_di_emergenza_climatica>.

[6] V. "Ecco gli effetti di Sars-Cov-2 sull'economia mondiale", Report di Centro Studi Confindustria: <https://www.startmag.it/economia/tutti-gli-effetti-di-sars-cov-2-sulleconomia-mondiale-report/>.

metà della popolazione mondiale (quella che una casa ce l'ha) ha dovuto subire una segregazione domiciliare che anticipa una condizione che potrebbe essere ricorrente nei prossimi anni.[7] Quasi ovunque si è cercato in ogni modo di mandare avanti le produzioni, anche a costo di sacrificare vita e salute dei lavoratori e delle loro famiglie, ma non si sa quanti di quei prodotti e di quei servizi, a partire dal turismo – ed eccezion fatta per l'industria delle armi, sempre più florida – troveranno ancora un mercato; si stanno impegnando migliaia di miliardi per promuovere la ripresa,[8] ma, al di là del richiamo a un *Green Deal* ancora tutto da definire, le decisioni operative vengono rimesse ai governi nazionali e i programmi del governo italiano segnalano una continuità fondata sul potenziamento delle infrastrutture di trasporto, senza alcun riferimento a un'analisi dei fabbisogni presenti e futuri, come se tutto dovesse continuare 'come prima'.[9]

Il futuro è già qui

I Governi degli Stati membri e la *governance* dell'Unione Europea, come quelli di quasi tutte le altre potenze economiche del pianeta, continuano a guardare al passato e chiudono gli occhi di fronte al futuro: pensano a far riprendere a ogni costo la corsa, già molto fiacca prima della pandemia, dei rispettivi PIL (per lo più a spese di quello degli altri) e se parlano di "svolta ecologica" è solo perché sperano, o contano, che in qualche modo quella svolta possa contribuire alla ripresa dei rispettivi PIL. Tanto è vero che il Consiglio dell'Unione non ha esitato a tagliare i fondi del programma *Just Transition*,[10] finalizzati ad azzerare (nel tempo) l'uso del carbone, e quelli destinati a un imprecisato *green deal*, che però, soprattutto in Italia, ha i tratti inconfondibili di un'abbuffata di 'Grandi opere'. D'altronde, non è con quelle - o forse con l'industria bellica? - che Roosevelt aveva tirato fuori l'America dalla Grande depressione?
Nel frattempo i disastri ambientali si moltiplicano in tutto il mondo: incendi devastanti in cinque continenti; scioglimento di ghiacciai, calotte polari e permafrost, con conseguenti disastri ambientali 'locali' e fuoriuscite (dall'effetto serra 'globale') di metano; crisi idriche e alimentari; estinzione di massa di migliaia di specie viventi; diffusione dei focolai di guerre, ben foraggiati dall'industria mondiale delle armi; moltiplicazione delle condizioni che costringeranno sempre più milioni di persone ad abbandonare le loro terre per cercare rifugio altrove. Siamo già dentro il futuro, ben lanciati verso la soglia dell'irreversibilità che, senza ridurre l'importanza e l'urgenza delle misure di *mitigazione* della crisi climatica (quelle che ne riducono le determinanti: innanzitutto i gas serra) mette all'ordine del giorno una riorganizzazione generale degli assetti economici e sociali in funzione dell'*adattamento*: per rendere meno ostico vivere – o sopravvivere - in ambienti irrimediabilmente compromessi.

[7] In realtà quello che la crisi climatica ha provocato finora è stato cacciare le persone dalla loro abitazione a causa di incendi, uragani, guerre.

[8] Per le decisioni del I Consiglio Europeo Straordinario, che si è tenuto dal 17 al 21 Luglio 2020, v. <https://ec.europa.eu/info/live-work-travel-eu/health/coronavirus-response/recovery-plan-europe_it>. Per gli stanziamenti del governo USA, v. <https://www.ilsole24ore.com/art/coronavirus-ultime-notizie-ADQjLtD?refresh_ce=1>.

[9] Vedi l'elenco dei progetti in <https://www.fanpage.it/politica/ecco-le-opere-che-il-governo-considera-strategiche-e-prioritarie-per-la-ripresa-post-covid/>.

[10] V. l'articolo, pubblicato il 21/7/2020 su *Rinnovabili.it*, "UE: trovato l'accordo sul Recovery Fund. Ma a spese del clima?", <https://www.rinnovabili.it/ambiente/politiche-ambientali/accordo-sul-recovery-fund-tagli-just-transition-fund/>.

L'inerzia dei Governi, l'iniziativa dei territori

È questa la verità di cui non riesce a prendere atto la *governance* mondiale, pur essendone pienamente al corrente: né c'è da sperare che riesca a farlo nei prossimi anni. Tutti, o quasi, hanno una percezione della necessità e dell'urgenza di una svolta radicale, ma ben pochi hanno un'idea circostanziata di come affrontarli; si avverte di essere prigionieri di meccanismi che non governano e non sanno come governare: innanzitutto di ordine finanziario, ma conta molto anche il timore di perdere il consenso di una cittadinanza ben poco informata. Ma è una verità che dovrebbe invece indurre tutti a promuovere una riorganizzazione al livello dei singoli territori e delle comunità che li abitano: là dove è possibile che le iniziative di base abbiano efficacia, contando sulla loro replicabilità in tutti i contesti consimili. Per la certezza che questa svolta non può più venire dall'alto, per decisioni dell'establishment politico, economico e finanziario, se questo non viene coinvolto da una mobilitazione dal basso, per iniziativa delle comunità, attraverso l'attivazione e la valorizzazione delle risorse locali in forme necessariamente frammentate, differenziate, sperimentali: che possono imporsi ai governi nazionali e sovranazionali solo se sono replicabili.
Tutto ciò porta i territori – quale che ne sia la definizione, e soprattutto la 'perimetrazione' - al centro della storia: non solo di quella umana, ma di quella di tutto il pianeta e di tutto il vivente. È l'iniziativa presente e futura dei territori e delle loro comunità il principale antidoto ai danni inferti alla Terra da una globalizzazione portata avanti in modo irresponsabile. Se ne ricavano molte altre considerazioni che i fautori - negazionisti e non - dell"andiamo avanti comunque' non vogliono e non possono prendere in considerazione.

Prima di tutto bloccare i fossili e chi li utilizza

La conversione energetica, priorità numero uno, non può affidarsi solo a una progressiva diffusione delle fonti rinnovabili e dell'efficientamento energetico, contando sul fatto che ciò porti automaticamente all'esautoramento e alla dismissione, come *stranded investments*, degli impianti, delle attrezzature e dei progetti legati allo sfruttamento dei fossili. Senza il blocco degli impianti e dei progetti indissolubilmente legati a questa fase storica – estrazione, trasporto, raffinazione, distribuzione e utilizzo dei fossili - il ridimensionamento dei fabbisogni energetici dei paesi dai consumi già saturi non potrà affermarsi. Lo comprova l'accanimento di governi e grandi gruppi energetici - ENI in prima fila - negli investimenti in ricerca, estrazione, trasporto (e persino conversione in idrogeno) del gas naturale, considerato il combustibile che può facilitare la 'transizione' verso un'economia a impatto zero. Senza considerare però che gli investimenti di questo tipo hanno tempi di realizzazione, e di ritorno, di diverse decine di anni e che, se tenuti in vita, sono destinati a procrastinare la dipendenza dai combustibili fossili ben oltre quella soglia già insufficiente del 2050 che il vertice di Parigi si era dato.[11] Tanto più che permettere di valorizzare i giacimenti di gas naturale in esercizio o appena scoperti come *asset* quotati in borsa non può che indurre a mantenere lo stesso atteggiamento verso le riserve di petrolio o di carbone.

[11] V gli articoli pubblicati in *QualEnergia* nel Dicembre 2019, <https://www.qualenergia.it/articoli/transizione-energetica-lillusione-del-metano-come-soluzione-ponte/> e in *Rinnovabili.it*, nel Giugno 2018, <https://www.rinnovabili.it/energia/mito-gas-fossile-combustibile-di-transizione/>.

Ma l'esigenza di interrompere la catena del valore legata ai combustibili fossili riguarda necessariamente anche i comparti che si trovano a valle: gran parte delle infrastrutture di trasporto legate a una circolazione delle merci e dei passeggeri che non avrà più ragione di esistere, cioè tante cosiddette Grandi opere a cui vengono affidate le prospettive di uno 'sviluppo' sempre più incerto e problematico: tunnel, ponti, autostrade, aeroporti, alta velocità e megastores (peraltro già in crisi) indissolubilmente legati alla mobilità automobilistica, ecc.; ma anche attività come crociere, voli *low cost*, viaggi e vacanze internazionali. Purtroppo, oggi come negli anni a venire, il blocco di quei fattori di degrado dell'ambiente continuerà a venir perseguito quasi solo a livello locale e per aver successo dovrà essere sostenuto e accompagnato dallo sviluppo di una cultura adeguata. Non si tratta di un'utopia, ma di un'esperienza concreta, come mostra, tra tante altre, la lotta trentennale della comunità valsusina contro il TAV Torino-Lione, intorno a cui sono state costruite un'intera cultura alternativa[12] e, seppur ancora parzialmente, un'economia etica ed ecologica fondata sul 'locale'[13] che, con la loro esemplarità - che vuol dire replicabilità – hanno una valenza globale: una emersione del 'terrestre' in cui terra (il suolo) e Terra (il pianeta, il nostro "Grande cortile"), vita (di piante e animali) e convivenza (comunità) sono strettamente connessi.

Piccolo è necessario

L'economia e l'era dei combustibili fossili sono indissolubilmente legate alle grandi dimensioni: grandi siti estrattivi, oleodotti e gasdotti di migliaia di chilometri, flotte carbonifere, petrolifere e metanifere imponenti; grandi impianti di raffinazione, di generazione, di utilizzo, di distribuzione delle miriadi di prodotti ricavati dai fossili, grandi emissioni di gas climalteranti, di inquinanti, di perdite e scarti di processo, grande produzione di rifiuti che vanifica le pretese di instaurare un'economia circolare.
Grandi impianti richiedono grandi capitali e grandi capitali comportano centralizzazione delle decisioni e concentrazione del potere e della ricchezza. L'era dei fossili ha prodotto una società più autoritaria, diseguale e gerarchica di quella delle piramidi egizie. Anche le fonti rinnovabili spesso riproducono questo gigantismo e sono gestite con la stessa logica: l'esempio maggiore è forse il progetto (fallito) *Desertech*, che mirava a ricoprire di pannelli solari vaste estensioni del Sahara libico, per trasferire in Europa, via cavo sottomarino, l'energia elettrica prodotta[14] e oggi sostituito (forse) da un progetto analogo per la produzione di idrogeno da fonti rinnovabili, da trasferire in Europa utilizzando la rete dei gasdotti già esistenti; ma anche gran parte degli incentivi che i governi italiani hanno dedicato alle rinnovabili, e soprattutto al fotovoltaico, non sono stati destinati alla proliferazione dei piccoli impianti distribuiti là dove l'energia viene consumata, ma a enormi distese di pannelli solari che ricoprono intere vallate (come ognuno può constatare percorrendo l'entroterra adriatico) collegate esclusivamente alla rete nazionale. Però, le fonti rinnovabili consentono anche – cosa che non succede con i fossili – una generazione decentrata, differenziata nelle fonti, distribuita tra gli utenti, commisurata alle esigenze locali e alle loro priorità,

[12] V. per esempio "Le iniziative de 'Il grande cortile' a Condove e Sant'Ambrogio", <https://www.lagendanews.com/iniziative-culturali-de-il-grande-cortile/>

[13] V. Etinomia, <https://www.ilcambiamento.it/autori/etinomia>.

[14] V. "Che fine ha fatto il progetto Desertech?" in *Rinnovabili.it*, <https://www.rinnovabili.it/energia/termodinamico/rinnovabili-progetto-desertec-666/>.

democratica e partecipata, come dimostrano le molte comunità energetiche,[15] largamente ostacolate in Italia da una gestione centralizzata della rete e delle autorizzazioni, ma diffuse in Germania,[16] a riprova della loro replicabilità.

Riconquistare la filiera del cibo

Lo stesso vale per la filiera del cibo: l'Unione europea, ma anche le altre potenze economiche del pianeta, e persino i paesi marginali, largamente sottomessi alle logiche dei mercati mondiali, continuano a promuovere e sussidiare agricolture, allevamenti e sistemi di pesca e itticoltura industriali, spesso fondati su una chimica di origine bellica, che avvelena e impoverisce suoli, acque e aria, contribuisce, con un consumo esponenziale di sostanze e processi di origine fossile, all'effetto serra, compromette la salute umana e animale attraverso catene alimentari sempre più pericolose. Suoli e ambienti compromessi possono ancora essere risanati e rigenerati, ma solo da un'agricoltura, un allevamento, una pesca e una forestazione ecologiche, affidate ad aziende di piccole dimensioni, di prossimità, possibilmente multicolturali e multifunzionali, e da 'comunità del cibo' che leghino, fino al limite a farli coincidere, chi lo produce e lo trasforma e chi lo consuma. Riportando così, almeno in parte, entrambe queste funzioni anche all'interno dei centri abitati per restituire alla vita cittadina un contatto diretto con il ruolo insostituibile del suolo e delle acque, e persino con la vita selvatica, che può tornare a popolarne le zone 'verdi' e disinquinate. E, attraverso esse, con il funzionamento della Terra nella sua interezza. Questo è forse l'ambito in cui i processi di rilocalizzazione, pur ostacolati da mercato, procedimenti autorizzativi e flussi maldiretti di finanziamenti pubblici, hanno dimostrato la loro capacità riabilitante e la loro replicabilità. Qui viene costruita giorno per giorno una cultura del "ritorno alla terra" che sta mostrando un'enorme attrattiva.[17]

Rifiuti zero

L'economia circolare, ultima versione, in larga parte propagandistica, di un sistema produttivo che non sa più come legittimarsi, è incompatibile con l'obsolescenza programmata, che è il perno intorno a cui ruota gran parte della 'crescita' economica, affidata in misura sempre più ampia ai mercati di sostituzione (Latouche 2015). Obsolescenza programmata significa non solo limitare a pochi anni, mesi o giorni (gli imballaggi!) la funzionalità dei prodotti messi in circolazione, ma anche e soprattutto adoperarsi - a questo viene piegata gran parte della ricerca tecnica e scientifica - per rendere non più appetibili i prodotti superati dall'innovazione. L'economia circolare *non è* la "Legge del ritorno" al suolo, alla Terra, propugnata da Vandana Shiva (Shiva 2009) - così come la *green economy*, che risponde esclusivamente a convenienze immediate, non è la conversione ecologica. È solo recupero di quanto è ancora disponibile nei rifiuti generati da una economia che, come sottolinea l'enciclica *Laudato sì*, è fondata sulla produzione ininterrotta di scarti, sia materiali che 'umani';

[15] V. "Come funzionano le comunità energetiche rinnovabili", in *Lifegate.it*, <https://www.lifegate.it/comunita-energetiche-cosa-sono>; su questo tema vedasi anche il contributo di Bolognesi e Magnaghi in questo stesso volume.

[16] V. "Comunità energetiche indipendenti: i villaggi bioenergetici tedeschi", in *QualEnergia*, <https://www.qualenergia.it/articoli/20140827-comunita-energetiche-indipendenti-i-villaggi-bioenergetici/>.

[17] Su questo tema la letteratura è vastissima. Vedi, solo a titolo di esempio, Pazzagli 2020.

e che senza produrli non potrebbe sopravvivere. Una vera economia circolare affronta invece il problema alla fonte, con una cultura e una pratica a 'Rifiuti zero' fondate sull'*ecodesign*:[18] cioè anticipando nella concezione e nella progettazione sia la durata dei prodotti messi in circolazione che il recupero integrale di materiali e componenti alla fine della loro vita utile. È chiaro che una comunità locale ha solo un potere limitato di intervenire sulla sequenza che va dal progetto iniziale al recupero finale; ma intanto può cominciare, come già molti fanno, a promuovere la riduzione degli acquisti inutili, la valorizzazione dell'usato, la raccolta differenziata degli scarti sia del consumo che dell'industria e il loro riciclo e una cultura che premi le produzioni che promuovono o facilitano il recupero e penalizzi quelle che lo ostacolano. D'altronde è convinzione diffusa che le discariche del passato saranno le miniere del futuro: non ce ne potranno essere molte altre.

Il futuro del trasporto

La globalizzazione irresponsabile, incurante delle condizioni di sopravvivenza della vita, umana e non, si fonda su un elefantiaco sviluppo del trasporto di uomini e merci. La logistica è l'attività più diffusa nel mondo d'oggi perché costituisce l'essenza stessa della globalizzazione così come si è andata configurando nel corso dell'ultimo mezzo secolo. Restituire iniziativa e autonomia alle comunità non può che comportare una progressiva ri-territorializzazione delle produzioni in tutti i campi in cui risorse locali, tecnologie e soluzioni organizzative lo consentono,[19] anche quando e dove le produzioni globali presentano dei vantaggi competitivi, soprattutto di prezzo, grazie alle 'esternalità' che scaricano sui territori più diversi; una pratica che solo lo sviluppo dell'iniziativa locale può ostacolare. Ciò comporterà – contro le previsioni ufficiali, che ne prospettano invece un aumento[20] – il ridimensionamento del trasporto, sia sulle lunghe distanze che a livello locale; e ciò anche in conseguenza della sobrietà forzata imposta dal crollo dei consumi che, durante il *lockdown*, ha anticipato una condizione destinata a riproporsi e a ripercuotersi in forme più frequenti e più acute.
Ma a subire maggiormente una netta riorganizzazione delle sue logiche sarà il trasporto delle persone. Quello di lunga distanza riguarda soprattutto le diverse forme di mobilità oggi classificate sotto l'etichetta generica di turismo (vacanziero, sportivo, crocieristico, d'affari, fieristico, politico-diplomatico, religioso, scientifico-accademico, ecc.). Saranno tutte attività rese più rare dal costo e dai limiti imposti al traffico aereo per motivi sia ambientali che sanitari; molte di queste sono peraltro sostituibili, ben più del lavoro o dell'insegnamento di routine, da più economici collegamenti a distanza. Tenendo presente che il turismo, spesso trattato come alternativa 'ecologica' all'industria pesante, è oggi, nelle sue varie versioni, l'industria con il maggior fatturato, la maggiore occupazione e anche il maggior impatto ambientale del mondo (D'Eramo 2017) Non lo si vede facilmente perché è disperso in mille rivoli, ma il ridimensionamento del traffico internazionale obbligherà molte comunità locali, a partire dalle città d'arte e dai luoghi di vacanza, a riorganizzare la loro vita economica su basi completamente diverse.

[18] V. "Che cos'è l'ecodesign. Guida completa per essere più green", <https://greennetworkenergy.it/green-stories/vita-green/eco-design/>.

[19] Sul concetto di territorializzazione vedi Magnaghi 2001, liberamente scaricabile da <http://www.lapei.it/?page_id=191>.

[20] V. p.es. Commissione Europea, "Tabella di marcia verso uno spazio unico europeo dei trasporti", <https://ec.europa.eu/transport/sites/transport/files/themes/strategies/doc/2011_white_paper/sec-2011-391-unofficial-translation_it.pdf>.

Il secondo ambito di trasporto delle persone, quello locale, legato alla pendolarità casa-lavoro e casa-scuola o università, o alle mille faccende attraverso cui si è andata articolando la vita quotidiana nelle economie più 'evolute', mette sotto accusa soprattutto la motorizzazione di massa: un processo che sviluppandosi ha finito per trasformarsi nel principale ostacolo per la mobilità urbana, azzerando anche il mito della velocità.[21] Ciò è accaduto in un'epoca in cui l'uso di un'auto era necessariamente legato al suo possesso: il che oggi non è più vero: la stessa auto si può condividere per lassi più o meno lunghi di ore, giornate, stagioni, anche combinando tra loro percorsi di passeggeri solo in parte coincidenti.[22] Anche il problema dell'inquinamento locale è legato alla proliferazione dei vettori indotto dalla motorizzazione di massa: è ormai appurato che gran parte - fino all'85 per cento - del particolato emesso dal traffico, sia urbano che non, è riconducibile all'attrito degli pneumatici e dei freni e non alle emissioni allo scarico:[23] dunque, l'auto elettrica non comporta, da questo punto di vista, alcun progresso.

Il problema vero è liberare le strade dal numero insostenibile di auto in sosta o in movimento (spesso solo alla ricerca di un parcheggio) su percorsi facilmente servibili da un trasporto di linea efficiente e comodo, integrandolo - con tecnologie ICT - a un trasporto flessibile e sussidiario, lungo gli itinerari poco frequentati o nelle ore di 'morbida'; e sostenendolo con soluzioni flessibili quali trasporto a domanda (taxi e minibus collettivi), *car-pooling* aziendale, *car-sharing* e, solo in via eccezionale – soprattutto in campagna - auto privata. La stessa flessibilità da adottare, *mutatis mutandis*, nella cosiddetta *city-logistic* per la distribuzione urbana delle merci.

Ma un sistema di mobilità sostenibile non può precedere ed esautorare la congestione e l'inquinamento generati dal trasporto con mezzi individuali privati; deve avvenire il contrario. Non è possibile mettere in campo nelle città una mobilità multimodale basata su una combinazione di trasporto di linea e di trasporto flessibile, in grado di garantire anche un vero servizio porta-a-porta - cosa che l'auto privata in città non è più in grado di offrire – ma anche più economica sia per l'utenza che per le amministrazioni locali, nonché decisamente meno inquinante e climalterante, fino a che le strade non saranno esclusivamente riservate ai soli mezzi pubblici, con un buon livello di saturazione.

Una città potrà dirsi sostenibile solo se elimina, con la necessaria gradualità, il traffico privato e le automobili che lo alimentano: restringendo progressivamente la possibilità di parcheggio a bordo strada, poi creando un numero crescente di 'zone 30', di aree pedonali, di piste ciclabili, fino a limitare allo stretto necessario il numero delle strade percorribili da mezzi motorizzati privati: creando cioè nel reticolo urbano non più delle 'piste ciclabili', bensì delle 'piste carrabili'. Si può fare? Si sta già facendo: Parigi e Oslo sono esempi di amministrazioni che si sono messe su questa strada. Le accompagna una cultura delle nuove generazioni meno legata al culto dell'automobile; più attaccata allo *smartphone* che alla guida (il che non è detto che sia sempre un bene); che fa a meno di un'auto personale (anche per le vacanze, se la si può trovare nel luogo di destinazione) e che non vede più nell'accesso alla patente quel rito di iniziazione all'età adulta che è stato per le precedenti generazioni.

[21] Un pioniere nella denuncia di questo processo è stato André Gorz (v. Gorz 1973).

[22] A questo proposito v. anche Viale 1996 e 2007.

[23] V. "Gli pneumatici emettono 1000 volte più particolato che i motori", in *Sicurauto*, <https://www.sicurauto.it/news/attualita-e-curiosita/gli-pneumatici-emettono-1000-volte-piu-particolato-che-i-motori/>.

Riferimenti bibliografici

D'Eramo M. (2017), *Il selfie del mondo: indagine sull'età del turismo*, Feltrinelli, Milano.
Gorz A. (1973), "L'idéologie sociale de la bagnole", *Le Sauvage*, Settembre-Ottobre.
Latouche S. (2015), *USA e getta: le follie dell'obsolescenza programmata*, Bollati Boringhieri, Torino.
Magnaghi A. (2001), "Una metodologia analitica per la progettazione identitaria del territorio", in Id. (a cura di), *Rappresentare i luoghi. Metodi e tecniche*, Alinea, Firenze, pp. 7-52.
Pazzagli R. (2020), "Il ritorno dei contadini", *La Fonte*, 17 Gennaio, <http://www.lafonte.tv/il-ritorno-dei-contadini/>.
Quammen D. (2017), *Spillover. L'evoluzione delle pandemie*, Adelphi, Milano (ed. or. 2013).
Shiva V. (2009). *Ritorno alla terra. La fine dell'ecoimperialismo*, Fazi, Roma.
Viale G. (1996), *Tutti in taxi. Demonologia dell'automobile*, Feltrinelli, Milano.
Viale G. (2007), *Vita e morte dell'automobile. La mobilità che viene*, Bollati Boringhieri, Torino.

Guido Viale *was born in Tokyo in 1943. Among his publications,* Il Sessantotto *(Milan 1978),* Un mondo usa e getta *(Milan 1994),* La conversione ecologica *(Rimini 2011),* Virtù che cambiano il mondo *(Milan 2013),* Rifondare l'Europa insieme a profughi e migranti *(Rimini 2016),* Slessico familiare: parole usurate, prospettive aperte *(Rimini 2018),* La parola ai rifiuti *(Rimini 2019).*

Guido Viale *è nato a Tokyo nel 1943. Tra le sue pubblicazioni,* Il Sessantotto *(Milano 1978),* Un mondo usa e getta *(Milano 1994),* La conversione ecologica *(Rimini 2011),* Virtù che cambiano il mondo *(Milano 2013),* Rifondare l'Europa insieme a profughi e migranti *(Rimini 2016),* Slessico familiare: parole usurate, prospettive aperte *(Rimini 2018),* La parola ai rifiuti *(Rimini 2019).*

SdT SCIENZE DEL TERRITORIO. ISSN 2284-242X. special issue "ABITARE IL TERRITORIO AL TEMPO DEL COVID". pp. 169-176, DOI: 10.13128/sdt-12352. © 2020 Author(s)

I territori fragili di fronte al Covid

Alessandro Balducci*

* Polytechnic University of Milan, Department of Architecture and urban studies; mail: sandro.balducci@polimi.it

Abstract. *Moving from the convergence between the concept of "terrestrial" elaborated by Bruno Latour and the positions of Italian territorialism, the paper considers what the impact of Covid on fragile territories in Italy has been, but also what opportunities are opening up from the crisis that the pandemic has produced. Three areas are considered: urban peripheries, territories in between, inland, mountainous and hilly areas in contraction. The pandemic has hit each of these areas particularly hard. The lesson we can learn, however, is that to avoid further catastrophes, it is exactly from these places that we must start to build a resilient, habitable and equitable territory.*

Keywords: *fragile territories; Covid-19; urban peripheries; territories in between; marginal areas.*

Open access scientific article edited by *Scienze del Territorio* and distributed by Firenze University Press under CC BY-4.0

Riassunto. *Partendo dalla convergenza tra il concetto di "terrestre" elaborato da Bruno Latour e le posizioni del territorialismo italiano, il paper considera quale sia stato l'impatto di Covid sui territori fragili in Italia, ma anche quali opportunità si stanno aprendo dalla crisi che la pandemia ha prodotto. Vengono considerate tre aree: periferie urbane, territori intermedi, aree interne, montuose e collinari in contrazione. La pandemia ha colpito in modo particolarmente duro ciascuna di queste aree. La lezione che possiamo imparare, tuttavia, è che per evitare ulteriori catastrofi, è proprio da questi luoghi che dobbiamo cominciare a costruire un territorio resiliente, abitabile ed equo.*

Parole-chiave: *territori fragili; Covid-19; periferie urbane; territori intermedi; aree interne.*

Uno dei libri più recenti di Bruno Latour è un piccolo prezioso testo intitolato *Tracciare la rotta. Come orientarsi in politica* (2018). Il grande studioso francese sviluppa qui alcuni temi anticipati in *La sfida di Gaia* (Latour 2020, ed. or. 2015) dove, riconoscendo il ruolo di attore alla Terra – attore complesso, sistema di sistemi – metteva in evidenza la capacità di reazione anche aggressiva del pianeta di fronte all'incosciente abuso che gli umani stanno perpetrando nei suoi confronti.
Latour cita i grandi incendi, gli uragani che si stanno abbattendo in ogni parte del mondo, gli tsunami, l'innalzamento dei livelli dei mari, e noi oggi potremmo, a ragione, certamente aggiungere a questo elenco la pandemia del Covid-19.
Mentre lo sguardo in *La sfida di Gaia* era stato tremendamente pessimista: è troppo tardi per qualunque recupero; in *Tracciare la rotta*, pur partendo dagli stessi presupposti, si individua una possibile via di uscita che lui definisce la riscoperta del "terrestre" del nostro legame da un lato con i luoghi e dall'altro con l'intero ecosistema. Il "terrestre" è il luogo della ricostruzione di una nuova relazione fra radicamento territoriale e dinamiche planetarie, tra cura del proprio ambiente di vita e consapevolezza dei suoi legami ecosistemici. Una relazione che si contrappone alla dicotomia tra localismo come chiusura e globalismo sfrenato, che secondo Latour ha caratterizzato la fase che ci sta alle spalle e che ha aperto verso crescenti disuguaglianze, paure ed egoismi.

Latour parla proprio della contrapposizione tra due assi: quello regressivo ed autodistruttivo che connette l'iperlocalismo (rappresentato bene dall'"America first" di Trump e di tutti i suoi adepti) e totale fiducia nella iperglobalizzazione (che produce disuguaglianza, polarizzazione, scarto), e quello progressivo tra radicamento territoriale (ritorno alla terra) e coscienza delle relazioni di ciascun luogo con l'ecosistema globale.

Mi sembra importante partire da questa riflessione per affrontare il problema di cosa succederà dopo la pandemia, cosa dobbiamo imparare e quali effetti si potranno avere. È importante cioè, nonostante il carattere 'senza precedenti' di ciò che è avvenuto, comprendere che si tratta di un ennesimo segnale in un processo storico che ha visto la continua ricerca di valorizzazione del capitalismo schiacciare il territorio e l'ambiente fino a produrre un dissesto di carattere ambientale e sociale.
È importante perché non solo tra chi si occupa del territorio si fa strada autorevolmente l'idea che proprio ripartendo dallo spazio dei luoghi, dal territorio, è possibile affrontare la crisi con una prospettiva di lungo periodo. Si tratta a mio giudizio in qualche modo anche di una opportunità.

Vorrei affrontare il tema dell'impatto del Covid-19 nei territori fragili a partire da questa prospettiva, provando a riflettere su cosa è successo, cosa abbiamo capito, e quali indicazioni ne possiamo trarre.
Sono naturalmente solo prime osservazioni. Un primo modo di orientare la riflessione con riferimento all'impatto del Covid su alcuni ambienti insediativi specifici.
Vorrei farlo con un atteggiamento ispirato dal "possibilismo" di Albert Hirschman (Hirschman 1971) che di fronte anche alle situazioni più difficili spinge a ricercare razionalità nascoste, effetti inattesi, risorse latenti, che possano indicare una "*avenue of escape*" dalla crisi.

Schematizzando molto si può dire che i territori fragili sono da un lato le aree interne, le aree montane o collinari dal Nord al Sud del Paese, le cui condizioni di marginalità sono spesso aggravate dal rischio idrogeologico o sismico e dall'altro sono le periferie delle grandi città e delle metropoli, che non a caso sono sempre nella agenda elettorale dei candidati sindaci, perché poco o nulla si è riusciti a fare nell'attuale contesto socio-economico e politico.

Cosa è successo in queste aree? Come sono state toccate dalla pandemia e dalla chiusura totale della prima fase?

Le periferie urbane

Una certa discussione hanno sollevato alcune posizioni espresse pubblicamente da noti architetti sulla crisi delle città e sulla spinta che verrà ad abbandonarle.
Tutti gli studi mostrano che non è stata la densità urbana per se ad essere responsabile della diffusione del contagio, ma la densità unita alle condizioni di povertà e di marginalità (Borjas 2020). I livelli di contagio sono stati estremamente più bassi in aree anche molto dense di quartieri agiati, e molto alti in aree dense di quartieri poveri. A questi effetti diretti si sono uniti una serie di disagi legati alla dimensione limitata delle abitazioni, all'accesso difficoltoso a internet per il lavoro e l'insegnamento a distanza, alla crisi del commercio locale, particolarmente acuto nelle zone periferiche delle città.

Ricerche come la *survey* condotta dalla Fondazione Mattei (Feem 2020) hanno messo in luce come sia in crescita la domanda di assistenza delle popolazioni più vulnerabili delle periferie delle città.
In queste aree si propone una sfida vecchia e nuova allo stesso tempo. Molte città, per riemergere dopo la fase di chiusura, hanno iniziato a pensare non soltanto allo sviluppo della mobilitò lenta, con piste ciclabili e aree pedonali allargate, ma anche allo slogan che sta prendendo piede in molte parti del mondo della 'città 15 minuti'. L'ipotesi è quella non solo di intervenire ampliando lo spazio pubblico praticabile per mobilità e distanziamento, ma anche riportando nei quartieri una serie di servizi commerciali e pubblici che le diverse forme di razionalizzazione, di mercato o pubbliche, hanno allontanato dai cittadini.
Ipotesi interessante ma che proprio nei quartieri più fragili delle città si scontra con un impoverimento radicale dei servizi di vicinato legato a quelle logiche di razionalizzazione.
Sul fronte dell'impoverimento le periferie delle città hanno sofferto della chiusura delle scuole costruite in abbondanza quando la popolazione era giovane e con molti figli, della chiusura dei servizi locali dovuti al taglio della spesa pubblica, della crisi del commercio locale prosciugato dalla grande distribuzione, del blocco dell'edilizia residenziale pubblica che ha favorito la concentrazione delle situazioni di maggiore disagio in quella esistente. Sul fronte delle azioni positive veramente poche sono state le opportunità. Gli interventi negli ultimi decenni si sono limitati alla attesa di finanziamenti straordinari, dei cosiddetti programmi complessi che dai Contratti di Quartiere degli anni '90 in avanti hanno riversato sulle città risorse consistenti; ma lo hanno fatto con flussi finanziari irregolari, con soggetti governativi sempre diversi che li hanno promossi, affidando solo al bando il meccanismo di selezione di cosa fa problema nelle diverse aree critiche. Oltre 5 miliardi di Euro sono stati spesi in bandi sulle periferie negli ultimi 30 anni, 2 dei quali negli ultimi anni, senza continuità e con effetti modesti. Al di là di questi interventi e dei loro limitati effetti le aree periferiche, fragili, delle città hanno sofferto soprattutto di assenza di progettualità. Essendo ormai l'attività progettuale delle amministrazioni delle grandi città concentrata soprattutto nel rispondere alle proposte di intervento da parte di operatori privati, che naturalmente hanno riguardato i contesti di maggiore pregio, le aree fragili sono restate nell'ombra, prive di proposte, se non da parte di gruppi di cittadinanza attiva con poche risorse.

I disagi sofferti durante il *lock-down* possono essere le tracce, a partire dalle quali costruire veri e propri piani di quartiere che si occupino con cura delle condizioni di vita nei quartieri. Che affrontino il problema dell'accesso ad internet per tutti; di come riportare un commercio di vicinato di base nelle zone che sono state desertificate; di come riportare servizi essenziali di quartiere cancellati dalle diverse razionalizzazioni; di come introdurre una articolazione capace di rompere la monofunzionalità delle periferie; di come costruire alleanze con le reti di cittadinanza attiva che proprio durante il *lock-down* sono state essenziali nel realizzare iniziative di mutuo aiuto; di come ripensare mobilità e spazio pubblico; di come offrire a chi non ha spazio adeguato o infrastrutture informatiche, spazi comuni per il tele-lavoro o per la didattica a distanza. Mi sembra che possa trattarsi di una importante occasione per mettere mano ad una progettazione che non sia solo finalizzata a rafforzare la capacità di resistenza rispetto ad altre possibili crisi, ma anche per saldare un debito culturale e progettuale che le città, anche le più dinamiche, hanno nei confronti delle loro aree più svantaggiate.

Le aree *in between*, il suburbano metropolitano

Ma le aree fragili, sono anche le aree '*in between*' nelle frange metropolitane, quelle che rappresentano il carattere del suburbano in Italia.
Si tratta di aree, spesso povere di *mixitè*, costruite da placche mono-funzionali che sono state l'esito della pianificazione urbanistica del primo dopoguerra: aree a standard distribuite in modo capillare, con i loro servizi spesso incapaci di costruire urbanità, di organizzarsi per cluster; appartamenti di dimensioni medio-grandi in edifici pluripiano nel verde, recinti, centri commerciali che hanno progressivamente messo in crisi il commercio al dettaglio insediatosi originariamente al piede degli edifici.
Si tratta di aree fragili non tanto perché in fase di contrazione, ma soprattutto per la povertà delle relazioni che sono capaci di innescare: non sono città e non sono piccoli centri; sono dipendenti da altre aree per molte attività essenziali, spesso legate al trasporto individuale su mezzo privato.
Durante il *lock-down* questi brani di città hanno mostrato alcune sorprese: sono stati in parte riscoperti dai loro abitanti. Bloccati nelle case, generalmente abbastanza ampie e dotate di buona connessione, hanno potuto utilizzare i balconi e i recinti condominiali per un minimo di sfogo per adulti e bambini; quando si sono aperte le possibilità di circolare entro 200 metri da casa hanno potuto godere di un rapporto con un verde molto accessibile benché frammentato; quando la chiusura si è allentata fino al confine del proprio comune hanno potuto scoprire la accessibilità e perfino l'esistenza di servizi locali anche ben funzionanti. Queste novità hanno avuto una certa inerzia. In molte aree suburbane gli abitanti hanno continuato a passeggiare, correre ed incontrarsi nel proprio territorio riscoperto, senza la necessità di scappare.
Anche in questo caso quello che è successo durante la crisi contiene interessanti indicazioni. Le aree *in between* sono l'esito dei molti errori indotti dalla crescita impetuosa del dopoguerra, dagli interessi del blocco edilizio, da una urbanistica rigida e poco sofisticata. Ma la riscoperta fatta dagli abitanti ci dice che nessun luogo è un non-luogo, che anche queste situazioni territoriali sono recuperabili, che hanno risorse che altre parti del territorio urbanizzato non hanno, e che si può partire da queste e dai loro abitanti per pensare di poter modificare il destino in un'ottica non solo di resilienza ma anche di abitabilità.

Le aree interne

Diversa e assai differenziata è la situazione delle aree montane e collinari, delle aree interne con le quali da alcuni anni si misura la SNAI, Strategia Nazionale per le Aree Interne. La ricetta economica dominante negli ultimi decenni, della concentrazione degli investimenti e delle risorse nelle aree forti dei diversi paesi, ha fatto si che mentre si realizzavano infrastrutture di ogni tipo, dorsali di fibre ottiche, treni ad alta velocità, potenziamento degli aeroporti, grandi eventi nelle principali metropoli, questi territori, con l'eccezione della SNAI, siano stati oggetto al più di politiche di "coesione territoriale", o di interventi di assistenza pubblica *tout court*, che non sono stati in grado di bloccare il processo di declino e di spopolamento.
Perché di fatto la reazione è stata quella dell'abbandono per le popolazioni più dinamiche che potevano migrare, o della protesta attraverso il voto per tutti coloro che sono restati intrappolati nel loro territorio dimenticato dalle politiche, vivendo l'esperienza di un progressivo deterioramento delle condizioni di abitabilità.

Come spiega bene Andres Rodriguez-Pose (Rodriguez-Pose 2018) con le sue analisi alla scala globale, il messaggio implicito nella gran parte dei paesi occidentali lanciato dalle politiche nazionali in era neo-liberista è stato che solo dirigendosi verso le città più dinamiche si potesse aspirare a migliorare le proprie condizioni di vita. Un messaggio che ha legittimato l'abbandono dei territori fragili e provocato il rancore delle popolazioni che non potevano far altro che restare. Un rancore che si è tradotto nella "vendetta dei territori che non contano" (Rodriguez-Pose 2018), espressa nel voto per Trump, per la Brexit, nella ascesa di movimenti come i Gilet Gialli in Francia, o di molti partiti populisti in diverse parti d'Europa, Italia compresa.
È stato l'effetto dei molti 'rami secchi' delle ferrovie che sono stati tagliati nelle aree deboli del nostro paese, mentre si investivano enormi capitali nell'alta velocità; di tanti ospedali locali chiusi per una logica di razionalizzazione cieca alle esigenze dei territori; di tante scuole cancellate sulla base degli stessi criteri; dello stato di abbandono di molte infrastrutture, dagli acquedotti alle strade, in molte parti del territorio.
Negli ultimi anni c'è stata una attenzione crescente per queste aree, innescata dalla Strategia Nazionale delle Aree Interne lanciata dal Ministro Barca all'epoca del Governo Monti, e poi sviluppatasi anche nella ricerca con contributi importanti come il volume *Riabitare l'Italia* curato per Donzelli da Antonio De Rossi (De Rossi 2018).

Il Covid-19 si è abbattuto in questi territori come una ennesima sciagura, oltre alla crisi economica, ai disastri naturali dai terremoti alle alluvioni. Il sistema di piccola impresa manifatturiera è stato colpito duramente. Quello dei servizi e della scuola si è scontrato con le difficoltà del lavoro o dell'insegnamento a distanza, in molte aree legato alle difficoltà dell'accesso ad internet ed alla scarsa connessione della telefonia. Il *lock-down* ha anche colpito duramente tutto il settore della ristorazione e del turismo, che già era in sofferenza per le condizioni generali di contrazione. Il debole commercio locale è stato falcidiato dalla chiusura prolungata.
Eppure, fin da subito, si è sviluppata una discussione sulle opportunità che si sono aperte con la crescita esponenziale del telelavoro. Al di là delle posizioni estreme, e a mio giudizio infondate, sulla fine della città e sul ritorno ai borghi, certamente la possibilità di lavorare almeno parte del tempo a distanza può produrre effetti significativi sulle potenzialità che luoghi marginali hanno di attrarre una popolazione permanente o temporanea. Chi è stato obbligato a lavorare o studiare a distanza in città fortemente dinamiche come Milano, si è reso conto del prezzo molto alto che si paga per vivere in città, e delle possibilità che presentano aree a minore tensione abitativa, con un costo della vita assai più basso e con condizioni molto migliori dal punto di vista dell'ambiente e del paesaggio.
A mio giudizio la necessità di essere presenti in città anche se non continuativamente non potrà essere superata, soprattutto per le popolazioni più giovani, ma si potranno avere interessanti modelli misti, usando lo spazio con maggiore flessibilità.
Il turismo locale dell'Italia 2020 ha contribuito a rafforzare l'idea che ci possa essere una speranza di ripresa di aree in contrazione che presentano grandi valori storico-paesaggistici ed ambientali, un patrimonio edilizio ridondante e a costi contenuti, una struttura minima di servizi essenziali ben funzionante. Interessante la proposta di Stefano Boeri (Boeri 2020) di pensare in primo luogo a quei centri che stanno in un raggio di 60 chilometri da un centro urbano, dove l'accessibilità alla città ed alle reti di mobilità è garantita. Interessante il fatto che tutta l'esperienza innovativa e faticosa della SNAI che finora ha dovuto lottare controcorrente, possa prendere per una volta una corrente favorevole per riuscire a sperimentare nuovi modelli tra una residenzialità potenziale,

un nuovo turismo lento e sostenibile, una attività culturale nella quale i piccoli centri si sono a lungo esercitati negli anni in una logica prevalentemente difensiva dei propri valori e delle proprie potenzialità.
Credo che il modello della "metro-montagna" proposto molti anni fa da Giuseppe Dematteis costituisca ancora il riferimento essenziale per qualsiasi potenziale progetto di rinascita di territori fragili. Dematteis in una serie di lavori e da ultimo nel suo saggio in *Riabitare l'Italia* (Dematteis 2018a) invita a riflettere non solo sullo scambio ineguale tra aree montane e aree urbane in termini di messa disposizione di materiali, energia, acqua, cibo, spazi di ricreazione e turismo, ma anche sul fatto che molte località non così distanti dalle città, dove il turismo invernale è stato messo in crisi dal cambiamento climatico, si presentano come disponibili alla trasformazione; hanno una situazione dal punto di vista della accessibilità e delle dotazioni infrastrutturali che consentono pratiche residenziali e di lavoro innovative per una popolazione ormai completamente urbana (Dematteis 2018b). Una riflessione rilanciata dalla Società dei Territorialisti e che ha portato nel novembre 2019 alla produzione del *Manifesto di Camaldoli per una nuova centralità della montagna* che con i suoi 5 punti programmatici indicava già chiaramente la strada per un progetto di valorizzazione della montagna. Bisogna dire però che prima del Covid, per vedere realizzato un riequilibrio metro-montano bisognava fare affidamento su esperienze pionieristiche capaci di diffondersi o su una reazione agli effetti distruttivi della "economia finanziaria globale capace di produrre azioni efficaci di contrasto alle diverse scale, analogamente con quanto avviene già in risposta al cambiamento climatico" (*ivi*, 16). La nuova situazione, effetto del Covid, consente di rendere quella prospettiva assai più realistica e valida non solo per le aree montane ma anche per molte aree interne in contrazione.
Durante l'estate del 2020, molte di queste aree sono state riabitate per un turismo domestico o per ospitare chi ha deciso di svolgere il telelavoro in contesti più accoglienti; possiamo pensare che anche in questo caso si possa verificare una certa inerzia dell'esperienza che prosegua anche nei mesi a venire; e che ciò costituisca una opportunità per aprire verso nuove opportunità di sviluppo.
Ciò naturalmente richiede una attività di pianificazione e progettazione che anche in questo caso può ripartire dalle condizioni di disagio che sono state vissute durante il *lock-down*. Un aspetto centrale è dato da un accesso efficiente e capace alle reti di telecomunicazione. Ma si tratta solo di una precondizione che deve aprire alla costruzione di strategie territoriali non più solo difensive e che possano mettere in gioco tutte nuove possibilità di valorizzazione legate da un lato ai beni patrimoniali culturali e storico paesaggistici del territorio (Magnaghi 2010) e dall'altro allo sviluppo delle nuove condizioni che consentono attività a distanza e una residenzialità flessibile.

Preparedness

La Pandemia ha trovato tutti impreparati. Ha cambiato le carte in tavola, ci ha costretto a riconsiderare la gran parte degli strumenti e delle politiche che siamo abituati ad adottare.
Sappiamo che quanto avvenuto è con ogni probabilità legato all'abuso dell'ambiente (che favorisce i salti di specie) ed è strettamente legato alla globalizzazione: la iperconnessione e mobilità di persone e merci.
Abbiamo scoperto che la tecnologia non è in grado di avere soluzioni pronte per eventi devastanti come questo, eventi che possono ripetersi.

Sappiamo che per affrontare i problemi drammatici scatenati dalla pandemia, il mercato non riesce ad offrire soluzioni ma è fondamentale il ruolo del pubblico.
La impreparazione che ha colto il mondo ha aperto problemi di pianificazione alla scala macro e alla scala micro.
Sul primo fronte gli approcci anche più avanzati di pianificazione e di programmazione non sono stati in grado di essere di aiuto nel trattare l'emergenza. Di fronte alla situazione di incertezza radicale qualche indicazione viene dalla riflessione sviluppata nell'ambito della sociologia della salute.
Andrew Lakoff, in una serie di lavori (Lakoff 2007;2017) parla di "*preparedness*", di un approccio all'imponderabilità delle calamità che punta non ad evitarle, il che è impossibile, ma alla costruzione di capacità di reazione valida nelle più diverse situazioni di catastrofe. Di una forma di pianificazione che assume l'obiettivo di prepararsi all'imprevisto lavorando sulla costruzione di scenari, sulla protezione delle infrastrutture critiche di comunicazione, sull'accantonamento di scorte di dispositivi che consentono di far fronte a diversi tipi di emergenza, sulla messa in funzione di sistemi di allarme immediatamente attivabili, sul disegno di sistemi di coordinamento tra soggetti diversi e sulla verifica periodica del loro funzionamento.
Guardando a cosa è successo nei primi mesi di fronte all'esplodere della pandemia possiamo renderci conto di quanto questo insieme di azioni sarebbero state necessarie, dall'accantonamento dei dispositivi di protezione, ad un chiaro disegno delle relazioni tra i soggetti dotati di competenze concorrenti, dalla funzionalità di sistemi di allarme, alla salvaguardia ed al mantenimento delle infrastrutture sanitarie sul territorio il cui indebolimento è stato alla base di tanti effetti drammatici in questa circostanza.
La *preparedness* di fronte all'incalcolabilità dei disastri che la crescente instabilità sociale, politica economica ed ambientale ci propongono, è il modo che possiamo darci di pianificare non la soluzione ma almeno la costruzione di una capacità di reazione anche di fronte alle cose che non sappiamo di non sapere.

Alla scala micro molte delle reazioni che si stanno tentando hanno al proprio centro lo spazio: i sistemi sanitari cercano di recuperare la dimensione del presidio territoriale; le città cercano azioni di adattamento che partono dall'allargamento dello spazio pubblico per favorire distanziamento e mobilità dolce, o sperimentano una organizzazione per quartieri '15 minuti'.
Ragionando sull'impatto del Covid sui territori fragili si possono aggiungere alcune considerazioni che nascono da quanto abbiamo osservato.
Essere preparati, soprattutto per le situazioni che vivono già condizioni critiche, vuol dire rafforzarle prendendosene cura, lavorando sulle nuove opportunità offerte dalla ricombinazione tra relazioni di prossimità e relazioni a distanza che hanno avuto una improvvisa accelerazione.
Essendo stata la distanza fisica, economica e sociale la ragione della fragilizzazione, lavorare su questa ricombinazione forzata apre interessanti opportunità.
Vuol dire praticare fino in fondo la categoria del "terrestre" indicata da Latour, che si avvicina a mio avviso in modo sorprendente all'approccio teorico praticato da tempo in Italia dalla scuola territorialista: ripartire dal territorio in tutto il suo spessore per ricostruire l'unità tra natura e cultura, ed ottenere non solo resilienza rispetto a nuove possibili condizioni di crisi ma anche realizzare in ogni luogo le condizioni per supportare una vita buona.

Riferimenti bibliografici

Boeri S. (2020), "Intervista" a *Il Sole 24 ore*, 24.8.2020.

Borjas G. J. (2020), *Demographic determinants of testing incidence and Covid-19 infections in New York City Neighborhoods*, Working Paper 26952, <http://www.nber.org/papers/w26952> National Bureau of Economic Research, Cambridge Mass..

Dematteis G. (2018a), "Montagna e città: verso nuovi equilibri?" in De Rossi A. (a cura di), *Riabitare l'Italia. Le aree interne tra abbandoni e riconquista*, Donzelli, Roma, pp. 285-295.

Dematteis G. (2018b), "La metro-montagna di fronte alle sfide globali. Riflessioni a partire dal caso di Torino", *Journal of Alpine Research | Revue de géographie alpine*, n. 106-2, <https://journals.openedition.org/rga/4318?lang=fr#> (12/2020).

De Rossi A. (2018 - a cura di), *Riabitare l'Italia. Le aree interne tra abbandoni e riconquista*, Donzelli, Roma.

FEEM - Fondazione ENI Enrico Mattei (2020), *Which future for the cities after Covid-19. An international survey*, <https://www.feem.it/en/news/feem-presents-which-future-for-cities-after-covid-19-an-international-survey-/> (12/2020).

Hirschman A.O., (1971) *A bias for hope: essays on development and Latin America*, Yale University Press, New Haven.

Lakoff A. (2007), "Preparing for the next emergency", *Public Culture*, vol. 19, n. 2, pp. 247-271.

Lakoff A. (2017), *Unprepared: global health in a time of emergency*, University of California Press, Berkeley Cal..

Latour B. (2020), *La sfida di Gaia. Il nuovo regime climatico,* Meltemi, Milano (ed. or. 2015).

Latour B. (2018) *Tracciare la rotta. Come orientarsi in politica*, Raffaello Cortina Editore, Milano.

Magnaghi A. (2010), *Il progetto locale. Verso la coscienza di luogo*, Bollati Boringhieri, Torino.

Rodríguez-Pose A. (2018), "The revenge of the places that don't matter (and what to do about it)", *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*, vol. 11, n. 1, pp. 189-209.

Alessandro Balducci *is professor of Planning and urban policy at the Polytechnic University of Milan. Former Councillor for Urban planning of the Municipality of Milan and Deputy Rector of the Polytechnic University of Milan, he did chair the European Association of Planning Schools, Urban@it, and the Italian Society of Urban planners. He is the author or editor of 22 texts and numerous articles and essays on urban planning and transformation.*

Alessandro Balducci *è ordinario di Pianificazione e politiche urbane al Politecnico di Milano. È stato assessore all'Urbanistica del Comune di Milano e Prorettore vicario del Politecnico di Milano; ha presieduto l'Associazione europea delle Scuole di pianificazione, Urban@it, e la Società Italiana degli Urbanisti. È autore o curatore di 22 testi e di numerosi articoli e saggi sui temi della pianificazione e della trasformazione urbana.*

SdT SCIENZE DEL TERRITORIO. ISSN 2284-242X. special issue "ABITARE IL TERRITORIO AL TEMPO DEL COVID". pp. 177-185, DOI: 10.13128/sdt-12271. © 2020 Author(s)

Politiche urbane e pratiche solidali. Il panorama internazionale e un caso di studio[1]

Ilaria Agostini*, Maria Rita Gisotti**

* Alma Mater Studiorum University of Bologna, Department of Cultural Heritage; mail: ilaria.agostini@unibo.it
** University of Florence, Department of Architecture

Abstract. *The crisis triggered by Covid-19 has accelerated a process of rethinking of contemporary living forms, already underway for some time, started in recent years especially by the fight against climate change and by the movements for the 'right to the city'. This contribution proposes a reflection on two levels: that of medium and long-term international urban policies, and that of solidarity practices experimented in the city of Florence, taken as a case study. The article therefore offers a critical summary of some international policy documents dedicated to the response of cities to Covid-19. In the part dedicated to the case study, it describes the emergence of self-organized solidarity networks created in response to the immediate needs of the inhabitants, excluded from institutional emergency measures. In conclusion, it is highlighted how the indications of European policies point towards a more inclusive, sustainable and digital city and towards a different model of tourist use. At the same time, it can be observed that convincing hypotheses for a territorial restart of strong political value come from the realities active in solidarity mutualism. At the basis of these visions lie, in our opinion, a renewed centrality of public policies and collective space, an ability for interinstitutional and cooperative dialogue with the various social components, an attention to the bioregional scale for an effective ecological transition.*

Keywords: *Recovery plan; urban policies; mutual solidarity; ecological transition; social transition.*

Open access scientific article edited by *Scienze del Territorio* and distributed by Firenze University Press under CC BY-4.0

Riassunto. *La crisi innescata dal Covid-19 ha accelerato un processo di ripensamento delle forme abitative contemporanee, già in atto da tempo, avviato negli ultimi anni soprattutto dalla lotta ai cambiamenti climatici e dai movimenti per il 'diritto alla città'. Questo contributo propone una riflessione su due livelli: quello delle politiche urbane internazionali di medio e lungo termine, e quello delle pratiche di solidarietà sperimentate nella città di Firenze, assunte come caso studio. L'articolo offre quindi una sintesi critica di alcuni documenti internazionali relativi alle politiche messe in campo dalle città in risposta al Covid-19. Nella parte dedicata al caso studio, si descrive l'emergere di reti di solidarietà autorganizzate create in risposta ai bisogni immediati degli abitanti, esclusi dalle misure istituzionali di emergenza. In conclusione, si evidenzia come le indicazioni delle politiche europee puntino verso una città più inclusiva, sostenibile e digitale e verso un diverso modello di fruizione turistica. Allo stesso tempo, si può osservare come ipotesi convincenti per una ripresa territoriale di forte valenza politica provengano dalle realtà attive nel mutualismo solidale. Alla base di queste visioni stanno, a nostro avviso, una rinnovata centralità delle politiche pubbliche e dello spazio collettivo, una capacità di dialogo interistituzionale e cooperativo con le diverse componenti sociali, un'attenzione alla scala bioregionale per un'effettiva transizione ecologica.*

Parole-chiave: *Piano per la ripartenza; politiche urbane; mutualismo solidale; transizione ecologica; transizione sociale.*

Introduzione

La crisi innescata dal Covid-19 ha accelerato un processo di ripensamento delle forme dell'abitare contemporaneo già in atto da tempo, avviato negli ultimi anni soprattutto dalla lotta al cambiamento climatico e dai movimenti per il 'diritto alla città'. Come in molti altri campi, anche in quello dell'abitare si è affermata l'idea che il Covid-19 possa rappresentare un'opportunità per 'riparare' o costruire diversamente le città, a partire dai loro limiti attuali.

[1] Il saggio è frutto di una riflessione comune. Tuttavia, ai fini dell'attribuzione, i paragrafi 1 e 2 sono stati scritti da Maria Rita Gisotti, il 3 e il 4 da Ilaria Agostini.

Questo contributo propone una riflessione sul tema, articolata su due livelli: quello delle politiche urbane di medio e lungo termine nel panorama internazionale, e quello delle pratiche solidali sperimentate nella città di Firenze. Il contributo offre dunque, nella prima parte, una sintesi critica di alcuni documenti di policy internazionali dedicati alla risposta delle città al Covid-19. Nella seconda parte, dedicata al caso studio, esso si concentra sull'emersione di reti autorganizzate di solidarietà che, a Firenze, nelle settimane del confinamento, si costituiscono in risposta ai bisogni immediati degli abitanti esclusi dalle misure emergenziali istituzionali. Proprio da queste realtà, attive nel mutualismo solidale, provengono ipotesi convincenti per una ripartenza territoriale di forte valenza politica. L'indagine è stata condotta sia sulle fonti ufficiali sia su quelle autoprodotte dalle realtà di base; dati originali sono emersi dalle interviste condotte *ad hoc* e dalla collaborazione – pur a distanza – con le soggettività attivatesi nelle settimane di emergenza.

Prime risposte delle politiche urbane alla sfida dell'abitare post-Covid: il panorama internazionale

Le principali strategie di medio-lungo termine identificate all'interno dei documenti di policy consultati, prodotti da organismi internazionali o da reti di ricerca/azione (C40 Cities 2020a; Cidob 2020; European Commission 2020; OECD 2020),[2] sono riconducibili ai temi della costruzione di una città più inclusiva, ecologica, digitale e di un modello alternativo di turismo.[3] Numerose città hanno lanciato iniziative settoriali in questi ambiti – che presentano comunque vaste intersezioni – mentre strategie finalizzate a ricomporre i diversi temi entro una visione d'insieme sono state avanzate in ambito europeo da città come Milano, con la Strategia di Adattamento (Comune di Milano 2020), e Amsterdam, con lo scenario The Doughnut Model (C40 Cities 2020b). Di grande rilievo per più aspetti (dall'economia circolare alla riorganizzazione di mobilità e spazio pubblico) è l'esperienza di Barcellona, inclusa solo in parte nel suo Recovery Plan perché già sviluppata in una vasta gamma di iniziative precedenti il Covid-19.

La costruzione di una città più inclusiva e più 'giusta'

Il Covid-19 ha esacerbato le forti disparità già esistenti all'interno delle città, mostrando una vulnerabilità della popolazione urbana al virus fortemente correlata alla fragilità socioeconomica. È interessante osservare, infatti, che, pure all'interno di aree urbane con densità di popolazione simile, il virus si è diffuso in modo differenziato in funzione di alcune caratteristiche della popolazione, come il livello di istruzione, l'etnia, l'età.[4] Non è quindi solo la densità urbana il fattore di ruolo preponderante per la pervasività dell'epidemia ma lo sono anche le condizioni strutturali di povertà economica e sociale.

[2] Ulteriori fonti per questo articolo sono stati i siti web delle seguenti organizzazioni: Cities for global health, coordinato da Metropolis e sviluppato da UCLG e UN-Habitat (<https://www.citiesforglobalhealth.org/>); EUROCITIES (<https://covidnews.eurocities.eu/>); POLIS. Cities and regions for transport innovation (<https://www.polisnetwork.eu/document/resources-covid-19-mobility/>); URBACT. Driving change for better crisis (<https://urbact.eu/how-are-urbact-cities-reacting-covid-19> - 11/2020).

[3] Visto lo spazio a disposizione, si è scelto di trattare in modo più diffuso i temi della città inclusiva e della transizione ecologica, per la loro maggiore ampiezza e complessità. Quelli della digitalizzazione e del turismo vengono di conseguenza maggiormente sintetizzati.

[4] "COVID-19 is hitting hardest not in dense Manhattan but in the less-dense outer boroughs, like the Bronx, Queens, and even far less dense Staten Island" (OECD 2020, p. 16).

A partire da questo assunto, numerose città hanno avviato una riflessione (e, in alcuni casi, delle buone pratiche) per il raggiungimento dei seguenti obiettivi.

- Una revisione del modello attuale di produzione di reddito in ambito urbano e lo sviluppo di reti di economia circolare, *local-based* e redistribuitiva (cfr. l'Amsterdam Circular Strategy 2020-2025 che comprende lo scenario della City Doughnut).
- La creazione di opportunità occupazionali connesse al 'green new deal', in particolare nei campi della produzione di energie rinnovabili e della decarbonizzazione, della riqualificazione edilizia volta anche all'efficientamento energetico, della rigenerazione urbana con l'adozione di soluzioni *nature-based* (tetti verdi, marciapiedi permeabili, infrastrutture verdi e blu), della gestione sostenibile dei rifiuti, della realizzazione e gestione di sistemi di trasporto pubblico elettrico.
- L'aumento della fornitura e dell'accessibilità di servizi pubblici di base (sanità, istruzione, trasporto) e di beni essenziali come la casa, l'acqua, il cibo. In ambito europeo ci limitiamo a segnalare, a titolo di esempio, per le politiche abitative l'esperienza di Lisbona con il programma di alloggi in 'affitto sicuro', basato sulla riconversione di appartamenti destinati ad affitti brevi (ora per lo più vuoti) in locazioni di lungo periodo, in parte riservate ai lavoratori essenziali (C40 Cities 2020, 25). Sul tema dell'approvvigionamento alimentare per le fasce della popolazione maggiormente colpite dalla crisi Covid, è da segnalare il programma di agricoltura urbana "Paysages nourriciers" di Nantes, che comprende 50 luoghi di produzione agricola per un totale di oltre 25.000 mq coltivati.[5]
- La 'restituzione della strada alla persone': il distanziamento sociale richiede un ripensamento dello spazio pubblico alle diverse scale dell'insediamento, da quella metropolitana a quella di quartiere (si veda il Programma "Superilles" di Barcellona).[6] Ma anche un uso nuovo e flessibile del patrimonio di spazi di proprietà pubblica (attrezzature sportive, parchi e giardini delle scuole) che potrebbero essere proficuamente aperti alla collettività nei momenti in cui non vengono utilizzati (come alcune amministrazioni comunali stanno già facendo).

La transizione ecologica della città

È ormai acclarato che il Covid-19 si è diffuso prevalentemente nelle aree con tassi di inquinamento elevati, fenomeni di degrado ambientale, minore biodiversità, insostenibilità dei sistemi alimentari (Connolly, Keil, Ali 2020). Imprescindibile, dunque è agire su questo punto. All'interno di questo tema rientrano:

- la realizzazione di un sistema di spazi aperti multifunzionale – da conseguire anche attraverso il recupero e la riconnessione delle aree permeabili esistenti – integrato ai sistemi insediativi a scala metropolitana, urbana, di quartiere. Tale sistema contribuirebbe a rendere le città più resilienti rispetto ai rischi ambientali, a migliorarne le prestazioni dal punto di vista dell'adattamento al cambiamento climatico, a costruire filiere corte di approvvigionamento alimentare. Fungerebbe inoltre da grande e ramificato sistema di spazio pubblico, funzionale anche alle necessità del distanziamento sociale;
- la ristrutturazione delle città esistenti in sistemi policentrici sul modello della "15 minutes city", che mira a ridimensionare radicalmente gli spostamenti periferie-centro prevedendo la creazione di servizi di prossimità (assistenza sanitaria, scuole, parchi, uffici ed esercizi commerciali di prima necessità) raggiungibili a piedi o in bicicletta.

[5] V. <https://metropole.nantes.fr/actualites/2020/environnement-nature/paysages-nourriciers> (11/2020).

[6] V. <https://ajuntament.barcelona.cat/superilles/ca/presentacio> (11/2020).

- Il recupero di una dimensione di quartiere contribuisce anche al raggiungimento di obiettivi di equità sociale nella fruizione della città, promuovendo l'inclusione di anziani, bambini, persone con disabilità. L'idea è nata, in ambito europeo, a Parigi[7] (con il progetto "la ville du quart d'heure") ed è stata inclusa anche nella Strategia di Adattamento di Milano;
- la creazione di un sistema di mobilità multimodale e sostenibile che va dall'aumento dell'offerta di trasporto collettivo elettrico, al potenziamento dei servizi di *shared mobility*, alla promozione della mobilità ciclabile o elettrica individuale (monopattini). Numerose città hanno già previsto o attuato estensioni consistenti della propria rete ciclabile anche tramite la riorganizzazione delle sezioni stradali esistenti (si veda lo Streetspace Plan di Londra[8]). Significativo, in questo campo, il ricorso agli interventi di 'urbanistica tattica', che operano secondo un approccio incrementale, promuovendo progetti di micro-trasformazione urbana, dai costi contenuti, realizzabili nel breve termine e che incentivano la partecipazione civica ai processi di rigenerazione;
- l'attuazione di programmi per la decarbonizzazione, il potenziamento dei sistemi di assorbimento delle emissioni di CO2, la riduzione delle isole di calore, l'efficientamento energetico, da conseguire anche tramite interventi sui tessuti urbani esistenti che perseguono ricadute economiche e occupazionali (cfr. paragrafo 2.1).

Il potenziamento dei sistemi di supporto digitale alla vita urbana

La digitalizzazione ha svolto un ruolo chiave nella reazione alla pandemia ma anche in questo campo si sono evidenziate forti disparità. Tra gli obiettivi imprescindibili per la ripresa vi è dunque un impegno sostanziale nel contrasto al *digital divide* che permetta l'accessibilità più ampia possibile a servizi come il telelavoro, l'istruzione, un trasporto pubblico più efficiente e sicuro (attraverso l'attuazione di piani degli orari per ridurre l'affollamento, l'incremento delle procedure di automazione contactless ecc.), i servizi ai cittadini su piattaforme digitali. Il tema intreccia strettamente quello della città giusta, dell'economia circolare e della partecipazione: si veda a questo proposito la collaborazione tra CoronavirusMakers e Ateneus de Fabricaciò (Barcellona) che ha reso possibile, tra le altre cose, la produzione su base locale di dispositivi di protezione individuale nel momento di maggiore carenza degli stessi a livello globale (Cidob 2020, 23-27).

Un modello sostenibile di turismo

In estrema sintesi, le indicazioni di policy volgono verso la progettazione di un modello di fruizione turistica diverso da quello attuale che:

- sia organizzato sul patrimonio territoriale diffuso e non esclusivamente polarizzato sulle grandi città d'arte;
- sia in grado di produrre uno sviluppo locale durevole e non solo flussi di capitali in gran parte esogeni rispetto ai contesti spaziali in questione;
- non produca massicce esternalità negative nei confronti dei residenti (un mercato immobiliare 'drogato' dall'uso turistico delle abitazioni, la rarefazione dei servizi alla persona, la creazione di veri e propri 'recinti' a uso turistico ecc.).

[7] A questo proposito, proprio Parigi è stata oggetto, nel 2019, di un progetto di scenario, elaborato dall'Institut Momentum, che prevede la trasformazione dell'intera area metropolitana in un sistema di bioregioni. Punti cardine del progetto, il riequilibrio demografico tra centri urbani e rurali, il potenziamento della governance locale, il raggiungimento di una relativa autosufficienza energetica e alimentare, e un ripensamento radicale delle modalità di spostamento (Cochet, Sinaï, Thévard 2019).

[8] V. https://tfl.gov.uk/travel-information/improvements-and-projects/streetspace-for-london.

Il caso di studio. Firenze: da città turistica a città della solidarietà popolare

Crisi della 'monocultura turistica' e provvedimenti emergenziali

Fino al febbraio 2020, l'economia fiorentina è decisamente orientata al turismo globale, in piena espansione (Istat 2019). Le presenze turistiche in città, nel 2018, oltrepassano i 13 milioni di unità, con un incremento del 51% nel decennio 2008-2018 (IRPET 2019). La 'monocultura turistica' ha ripercussioni sul mercato immobiliare – che ne risulta "drogato"[9]– e sul lavoro: aumentano le imprese attive nel settore e gli addetti, ma cresce anche il "lavoro povero" (Filcams-Cgil), precario ed esternalizzato, e al 'nero'. Il subitaneo arresto dei flussi turistici genera una crisi profonda, sottraendo rilevanti risorse al Comune che ha messo a bilancio i previsti 48 milioni di euro della tassa di soggiorno. Il temuto *default* avvia un processo di decostruzione del 'modello Firenze' nel dibattito cittadino; il sindaco si pronuncia per una sua revisione strutturale.

Durante il confinamento, l'interdizione degli spazi collettivi colpisce con durezza le fasce sociali marginalizzate. I Rom si ritirano nei campi, "per niente rassicurati dalle precarie condizioni igienico-sanitarie, dall'assenza di servizi di base, dalla conflittualità tra abitanti".[10] Non migliore è la sorte degli *homeless*: i centri notturni si mutano troppo velocemente in ricoveri diurni; gli ospiti vi sono "relegati" fino al 18 maggio, quando saranno, *sic et simpliciter*, riconsegnati alla vita di strada.[11]

La chiusura della 'fabbrica del turismo' e dei luoghi di lavoro mette a nudo le difficoltà delle figure in appalto: la mobilitazione dei lavoratori precari delle biblioteche comunali rientra a pieno titolo tra le vertenze che, a livello nazionale, riuniscono categorie lavorative e sindacali nella richiesta di tutele e di un "reddito di quarantena".

Fin dall'avvio della 'fase 1' è avvertita l'urgenza di provvedere a misure di sostegno al pagamento degli affitti. Stante il blocco degli sfratti a livello nazionale, la Regione Toscana delibera il sostegno ai canoni di locazione (del. n. 442, 30/03/2020): 6 milioni di euro da ripartire tra i residenti in difficoltà. A Firenze 3.495 famiglie fanno domanda, mentre molti nuclei, pur in difficoltà, non avendo i requisiti non possono accedere al bando; si teme la "prevedibile ondata di sfratti per morosità, con la fine delle restrizioni" (Valbonesi 2020). Ma nella Firenze "soffocata dalla rendita" questi provvedimenti – che peraltro, "attraverso il sostegno alle fasce deboli, rinforzano il mercato privato degli affitti", come sottolinea la segretaria del Sunia – rischiano di avere un effetto palliativo. Gli sfratti superano la media nazionale (Regione Toscana 2019, 90-91) e i canoni d'affitto sono in costante crescita a causa della forte richiesta di alloggi a breve termine. Dal 2000 si stima infatti una crescita annua pari all'8,5% delle presenze in b&b che, nel 2017, toccano 1.800.000 unità (CST 2019); nello stesso anno, gli "appartamenti interi" offerti su Airbnb raggiungono il picco del 17,9% del totale delle unità immobiliari del centro città.

Malgrado le rassicuranti statistiche che dipingono un centro storico ben popolato (38.703 ab., ANCSA-CRESME 2018, 55), l'area appare deserta, molti appartamenti sono vuoti. Una ricerca della Sapienza, sulla base degli *open data* di Facebook, stima che i residenti "ufficiali" dell'area Unesco durante la 'fase 1 siano ridotti del 70% rispetto ai dati anagrafici (Celata, Romano 2020). Più che il segnale di un temporaneo abbandono della città, questa discordanza corrobora i dubbi che il *Corriere fiorentino* (3 giugno) rende espliciti: "La percezione di tante residenze fittizie in appartamenti usati come Airbnb, solo per non pagare l'Imu e la Tari più alta, era vera?"

[9] Da un'intervista a Laura Grandi, segretaria generale Sunia Toscana (30 Luglio 2020).

[10] Da un'intervista a Nicolò Budini Gattai, operatore sociale e didatta (29 Luglio 2020).

[11] Da un colloquio con la redazione di *Fuori binario. Giornale di strada autogestito e autorganizzato* (28 Luglio 2020).

Mutualismo sociale

Allo stesso tempo, in città si costruisce una rete di solidarietà in risposta ai bisogni immediati degli esclusi dalle misure emergenziali istituzionali. La pandemia mette allo scoperto ampie sacche di fragilità: Lorenzo Alba, ricercatore attivista, afferma che si tratta di "difficoltà condivise da immigrati e autoctoni. Le poche risorse pubbliche, unite alle difficoltà di accesso, hanno lasciato centinaia di persone nella disperazione" (in Valbonesi 2020).

Una molteplicità di pratiche di mutualismo, autogestite dalle realtà di base, viene loro in aiuto: sostegno alimentare gratuito, 'spese solidali' e 'spese per migranti', mensa popolare femminista ecc. I punti di raccolta e consegna sono presenti in tutti i quartieri; una carta autoprodotta ne restituisce la dislocazione.[12] Il sostegno alimentare ha ampio riscontro: 565 nuclei familiari coinvolti; 1.159 pacchi consegnati. La raccolta fondi raggiunge i 10.000 euro.[13]

Figura 1. L'avvio della campagna del sostegno alimentare a Firenze, è comunicato anche tramite volantini: per facilitare la riuscita del messaggio, il foglio volante riporta un testo tradotto in sette idiomi (fonte: La Polveriera Spazio Comune).

Oltre che espressione di partecipazione popolare, il mutualismo è inteso come strumento di azione politica: esso "si sviluppa tra pari su un piano orizzontale e, attraverso i legami che crea, mette nelle condizioni di portare, assieme al pacco alimentare, un messaggio di lotta affinché la stessa realtà che ha prodotto questa condizione di difficoltà venga messa in discussione" (CPA 2020).

Le animatrici della Mensa popolare femminista – "sicure di non riconoscer[s]i in una forma di solidarietà caritatevole o assistenzialista"[14] – si muovono nell'ottica di un'elaborazione di genere sulla riproduzione sociale, sperimentando "nuove forme di agire politico", fondate sulle "relazioni, il desiderio, le reti politiche e affettive, la solidarietà femminista" (*ibid.*): un agire politico che si manifesta nella preparazione del cibo, nell'offerta, nella commensalità.

[12] Si veda: <https://umap.openstreetmap.fr/it/map/sostegno-alimentare_442687#12/43.8140/11.2706> (11/2020).

[13] Dati raccolti e forniti a chi scrive dal Laboratorio politico perUnaltracittà (Luglio 2020).

[14] V. <https://nudmfirenze.noblogs.org/cosa-bolle-in-pentola-la-solidarieta-transfemminista-storia-di-pop-wok-mensa-popolare-femminista/>

Le debolezze strutturali della città sono messe a nudo. "Per noi abitanti del quartiere di San Lorenzo", scrivono da La Polveriera[15], 'spazio comune' insediato nel complesso di Sant'Apollonia, "il *lockdown* ha messo a dura prova il diritto alla salute e all'attività fisica, e ha evidenziato ancor di più la necessità di spazi di ritrovo all'aria aperta in cui ridisegnare nuove forme di socialità responsabile". Ne consegue la richiesta della riapertura del Chiostro della Badessa, indirizzata al Dsu[16] che gestisce il complesso: il chiostro garantirebbe il pieno rispetto delle norme igieniche nelle attività sportive e culturali, gratuite e aperte ai residenti più poveri che il *lockdown* ha attratto nella sfera d'azione del centro sociale. "La coltre del turismo ha nascosto questa dimensione popolare del centro città" afferma un'attivista: i componenti delle 465 famiglie "invisibili" che, nel solo centro storico, si sono rivolte al sostegno alimentare, sono perlopiù stranieri con esistenze lavorative fragili, generalmente legate all'industria turistica.

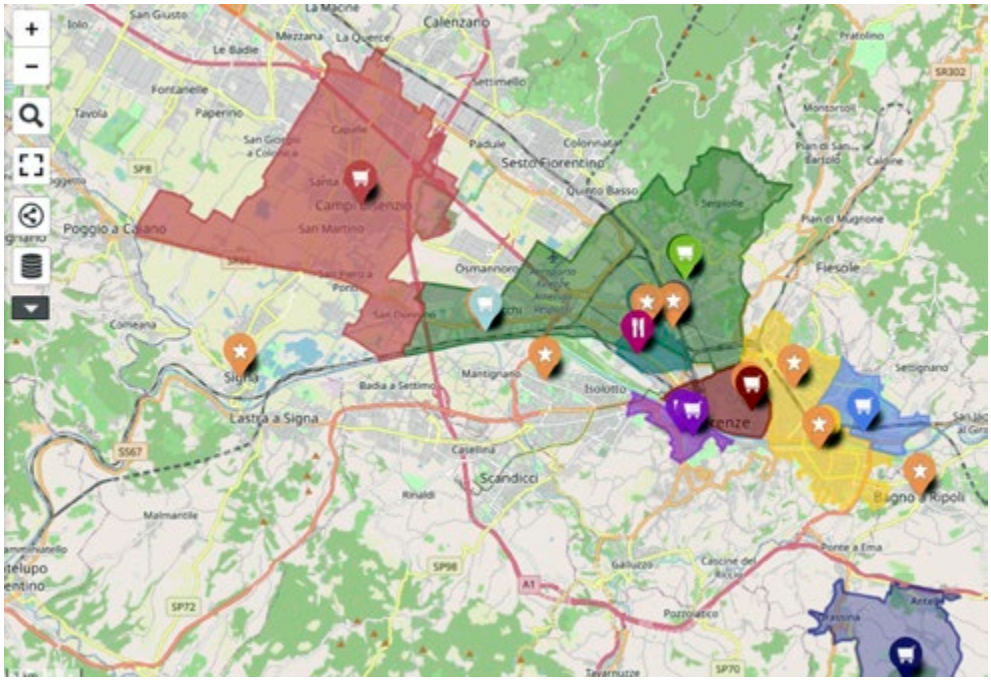


Figura 2. Pratiche di mutualismo si esercitano nei vari quartieri di Firenze (Le Piagge, Novoli, Porta al Prato/via Toselli, Gavinana, Campo di Marte, Coverciano, L'Isolotto) e nel centro storico (San Frediano, San Lorenzo, Sant'Ambrogio e Ognissanti). La Mappa del sostegno alimentare è redatta collettivamente (coord.: Agnese Turchi).

Ipotesi per un progetto sociale di ripartenza

In fase di riapertura, mentre le soggettività di base elaborano originali ipotesi per un progetto condiviso di ripartenza, le politiche urbane non si dimostrano capaci di invertire la rotta: prosegue l'insistenza su grandi opere e nuovo aeroporto; proseguono le trasformazioni edilizie verso il ricettivo-turistico. Anche la concessione gratuita del suolo pubblico per il "ristoro all'aperto" (del. 25/05/2020) – che si vuole risolutiva della crisi del settore –, è recepita dalla cittadinanza come ulteriore misura di privatizzazione dello spazio urbano.

Alcuni manifesti programmatici, redatti in seno alle 'resistenze' territoriali, si soffermano sulla condizione dell'abitare urbano-rurale per proporre convincenti vie d'uscita. Alla scala urbana si prospetta una "riconquista popolare" degli spazi collettivi – "ambito precipuo della politica e della socialità" – che non può prescindere dalla ripubblicizzazione dei servizi e dalla "liberazione del Comune dalla colpa del debito" (perUnaltracittà 2020).

[15] V. <https://lapolveriera.noblogs.org/post/2020/06/09/riaprire-il-chiostro-della-badessa-subito-abbiamo-bisogno-di-spazi-verdi-pubblici-e-fruibili-in-centro/>.

[16] Azienda regionale per il diritto allo studio universitario.

A scala territoriale, i comitati della Piana propongono un "patto costituente della Bioregione Firenze-Prato-Pistoia", nel quale "ecologia, estetica e benessere delle popolazioni possano intraprendere un percorso di bonifica e conversione ecologica e sociale".[17] Non minore intensità propositiva è presente nel manifesto del Coordinamento delle Comunità Contadine Toscane,[18] nel quale le "pratiche contadine" sono riguardate come "servizio" alla collettività, rurale e urbana, anche nell'ottica della salute pubblica.

Per concludere

Le indicazioni di policy europee verso una città più inclusiva, sostenibile e digitale richiedono un impegno sostanziale in direzione di una rinnovata centralità delle politiche pubbliche nei processi di trasformazione e gestione urbana; e della promozione di una governance collaborativa che coinvolga istituzioni, stakeholders, cittadini, network internazionali di città. È imprescindibile, inoltre, 'salire di scala' - attraverso un approccio regionale/bioregionale (Magnaghi 2014) - per affrontare a monte le cause delle problematiche ambientali e rendere effettiva la transizione ecologica.
Tali temi pervadono le proposte di mutamento provenienti dal tessuto sociale che si è fatto promotore delle pratiche di mutualismo qui narrate: ne nascono alcuni manifesti programmatici che delineano vie d'uscita multiscalari (a livello rionale, urbano e bioregionale) facenti leva sul ruolo dello spazio pubblico, sulla pregnanza eco-socio-politica del lavoro agricolo, sull'urgenza dell'accoglimento delle ragioni del vivente anche non umano. In linea con il clima della ripartenza, vi sono esaltate le componenti desiderante, immaginativa e utopica.

Riferimenti bibliografici

ANCSA-CRESME (2018), *Centri storici e futuro del paese*, s.l.

C40 Cities (2020a), Global Mayors Covid-19 Recovery Task Force, *C40 Mayors' Agenda for a Green and Just Recovery*, <https://www.c40knowledgehub.org/s/article/C40-Mayors-Agenda-for-a-Green-and-Just-Recovery?language=en_US> (11/2020).

C40 Cities (2020b), *Amsterdam's City Doughnut as a tool for meeting circular ambitions following COVID-19*, <https://www.c40knowledgehub.org/s/article/Amsterdam-s-City-Doughnut-as-a-tool-for-meeting-circular-ambitions-following-COVID-19?language=en_US> (11/2020.

Celata F., Romano A. (2020), "Spostamenti di popolazione ai tempi del coronavirus", *Nocodegeography*, 12 Aprile, <https://www.nocodegeography.com/big-data/spostamenti-popolazione-ai-tempi-del-coronavirus/> (11/2020).

CIDOB (2020), Agustí Fernández de Losada and Hannah Abdullah (Eds.), *Cities on the Frontline: Managing the Coronavirus Crisis,* Report 05 June 2020, <https://www.metropolis.org/sites/default/files/resources/CIDOB_Cities-frontline.pdf>.

Cochet Y, Sinaï A., Thévard B. (2019), *Bioregion 2050. L'Ile-de-France après l'effondrement*, Institut Momentum, Forum Vies Mobiles, Paris.

Comune di Milano (2020), *Milano 2020 Strategia di adattamento Documento aperto al contributo della città*, <https://www.comune.milano.it/documents/20126/95930101/Milano+2020.++Strategia+di+adattamento.pdf/c96c1297-f8ad-5482-859c-90de1d2b76cb?t=1587723749501> (11/2020).

Connolly C., Keil R., Ali S. (2020), "Extended urbanisation and the spatialities of infectious disease: Demographic change, infrastructure and governance", *Urban Studies*, First Published March 31 (2020), DOI: 10.1177/0042098020910873.

[17] Da un'intervista ad Antonio Fiorentino, urbanista attivo in Alterpiana, coord. della redazione del manifesto, 23 giugno 2020.

[18] Il manifesto segue il testo di una petizione su Change.org: <https://www.change.org/p/presidente-regione-toscana-enrico-rossi-sostieni-l-agricoltura-contadina-toscana> (11/2020).

CPA FI sud (2020), "Raccolta alimentare: pratica di solidarietà non assistenzialismo", *La Città invisibile*, n. 128, 10 Giugno, <https://www.perunaltracitta.org/2020/06/09/cpa-fisud-raccolta-alimentare-pratica-di-solidarieta-non-assistenzialismo/> (11/2020).

CST - Centro Studi Turistici (2019), *L'impatto economico del turismo nella Città Metropolitana di Firenze*, Firenze.

European Commission (2020), *Draft Green Recovery Plan*, <https://www.euractiv.com/wp-content/uploads/sites/2/2020/05/Green_recovery_plan.pdf> (11/2020).

IRPET (2019), *Rapporto sul turismo in Toscana. La congiuntura 2018*, Firenze.

Istat (2019), *Movimento turistico in Italia. Anno 2018*, Roma.

Magnaghi A. (2014), *La biorégion urbaine. Petit traité sur le territorie bien commun*, Eterotopia France/Rhizome, Paris.

OECD (2020), *Tackling Coronavirus (Covid-19): Contributing to a global effort. Cities Policy Responses*, <http://www.oecd.org/coronavirus/policy-responses/cities-policy-responses-fd1053ff/> (11/2020).

perUnaltracittà (2020), "Mettiamo a frutto la crisi. Manifesto per la riconquista popolare della città", *La Città invisibile*, n. 126, 4 Maggio, <https://www.perunaltracitta.org/2020/05/04/mettiamo-a-frutto-la-crisi-manifesto-per-la-riconquista-popolare-della-citta/> (11/2020).

Regione Toscana (2019), *Abitare in Toscana. Ottavo rapporto sulla condizione abitativa*, Firenze.

Stefania Valbonesi (2020), "Reti solidali contro il Covid, i volontari: 'La solidarietà è contagiosa'", *StampToscana*, 23 Aprile, <https://www.stamptoscana.it/reti-solidali-contro-il-covid-i-volontari-la-solidarieta-e-contagiosa/> (11/2020).

Ilaria Agostini, *activist urban planner, is assistant professor at the Department of Cultural Heritage of the University of Bologna and lecturer at the PhD programme in Architecture and urban planning at the "Sapienza" University of Rome.*

Maria Rita Gisotti *is associate professor in Urban Planning and Technique. She teaches at the School of Architecture of the University of Florence and the Ecole Euro-Méditerranéenne d'Architecture, de Design et d'Urbanisme in Fès.*

Ilaria Agostini, *urbanista attivista, è ricercatrice presso il Dipartimento di beni culturali dell'Università di Bologna e docente presso il dottorato di Ingegneria dell'architettura dell'urbanistica dell'Università di Roma "La Sapienza".*

Maria Rita Gisotti *è professore associato in Tecnica e Pianificazione Urbanistica. Insegna alla Scuola di Architettura dell'Università di Firenze e alla Ecole Euro-Méditerranéenne d'Architecture, de Design et d'Urbanisme di Fès.*

SdT SCIENZE DEL TERRITORIO. ISSN 2284-242X. special issue "ABITARE IL TERRITORIO AL TEMPO DEL COVID". pp. 186-193, DOI: 10.13128/sdt-12354. © 2020 Author(s)

Città e territori al futuro

Housing collaborativo e prospettive creative: scenari per la città a venire

Lorenza Perini*

* University of Padua, Department of Political science, law and international studies; mail: perini.lorenza@gmail.com

Open access scientific article edited by *Scienze del Territorio* and distributed by Firenze University Press under CC BY-4.0

Abstract. *The new and uncertain times into which the Covid pandemic has thrown us make it clear that we need to rethink the way we live in the city, in our neighborhood, and even in the interior spaces of our homes. How this change should take place is not entirely clear, nor should we expect a standard recipe. Certainly, the direction to follow is that of an increasing sustainability – in all the meanings that this word can assume – environmental, economic, social sustainability. Not necessarily this direction points straight out of the city and into the countryside villages, as many of the current speeches seem to support. In this paper, we want to talk about different and creative ideas for a sustainable and socialized living, in the direction of a sharing of services and functions, using also an historical perspective for setting up scenarios and contexts of possible practices.*

Keywords: *housing; planning; gender; sharing; distancing.*

Riassunto. *I tempi nuovi e incerti in cui la pandemia da Covid ci ha gettato rendono evidente la necessità di ripensare decisamente il modo in cui viviamo e abitiamo la città, il quartiere, il nostro vicinato e finanche gli spazi interni delle nostre case. Come questo cambiamento debba avvenire non è del tutto chiaro, né dobbiamo aspettarci una ricetta univoca. Certamente la direzione da seguire è quella di una maggiore sostenibilità – in tutti i significati che questa parola può assumere – sostenibilità ambientale, economica, sociale. E non necessariamente questa direzione punta dritto fuori dalla città e verso borghi di campagna, come molti dei discorsi correnti sembrano sostenere. Di idee diverse e creative per un abitare sostenibile e socializzato, nella direzione di una condivisione di servizi e funzioni: di questo vogliamo parlare utilizzando anche una prospettiva storica utile a costruire scenari e contesti di pratiche possibili.*

Parole-chiave: *abitare; pianificare; genere; condivisione; distanziamento.*

Abitare come responsabilità sostenibile e inclusiva

Il verbo abitare fa riferimento ad un processo – e quindi un tempo – di radicamento e insieme di partecipazione alla vita di un luogo che appare oggi sempre più necessario definire allargando lo sguardo e passando dai singoli individui e dall'avere un tetto sopra la testa ad un'attenzione più generale e collettiva legata a macro-questioni come l'ambiente, la salvaguardia delle fonti energetiche non rinnovabili, l'utilizzo del suolo non più in termini di consumo, ma in termini di risorsa in una prospettiva di sostenibilità. Il nostro attacco al suolo quindi non è solo fatto dalle quattro mura che abitiamo, ma da tutto il perimetro che intorno ad esse disegniamo quotidianamente vivendo – spostandoci, lavorando, costruendo relazioni. È il quadro di un paesaggio l'abitare. In questa prospettiva, è importante ricordare che anche in ambito scientifico il concetto di approccio sostenibile si riferisce non solo ai cambiamenti che intervengono nell'ecosistema, ma pone l'accento anche soprattutto su quei micro-processi di trasformazione dell'ambiente che avvengono a partire dalle relazioni umane in un determinato luogo – definendo quindi la sostenibilità come quella forma di sviluppo che garantisce i bisogni delle generazioni attuali senza compromettere la possibilità che le generazioni future riescano a soddisfare i propri.

Il concetto di sostenibilità assume in tal modo una valenza di vero e proprio habitus mentale di cura che ognuno di noi deve acquisire verso l'intorno in cui vive; è un modo di riorganizzare una per una le interazioni tra le persone, tra gli altri e noi (Giardini 2012). Questo discorso che lega insieme micro e macro dimensioni del problema, sottende la necessità per ogni persona di assumere un atteggiamento di responsabilità etica verso i luoghi e gli spazi della propria vita quotidiana, responsabilità che dovrebbe comportare anche un ripensamento del significato di spazio privato – che cos'è per me spazio privato, al di là del senso comune – che si concretizza con la messa in comune non solo e non necessariamente di spazi, quanto piuttosto di tempo, esperienza, sapere, competenza, relazione. Si tratta quindi di reinventare e ri-declinare le relazioni di cura in modo da aprire i confini della nostra casa privata verso un nuovo spazio, che non è necessariamente spazio di co-abitazione, ma spazio nuovo – né pubblico né privato – uno spazio determinato da ciò che metto in comune (Federici 2018) e quindi dall'uso che se ne fa (Crosta 2009). Ed è importante che in questo nuovo spazio sia possibile riconoscere i soggetti che lo agiscono: non esistono cittadini neutri in esso per cui valgano soluzioni standard, ma cittadin* come pluralità di soggetti che, da punti di vista differenti perché diversi sono i corpi e le identità che li attraversano, abitano la stessa realtà. Abitare è dunque una pratica (dentro un processo) profondamente sessuata e intersezionale, che mette in gioco la relazione tra persone diverse che nel loro relazionarsi con i luoghi hanno bisogni, visioni, percezioni, esperienze e sguardi differenti, in quanto differenti sono – per forza di cose – le loro storie.

In questa rete di relazioni, l'abitare che definiamo socializzante – o per essere più chiari che si compie condividendo alcuni spazi definiti da funzioni – è stato immaginato e rappresentato spesso dagli studiosi dei secoli precedenti con assai poca fantasia come luogo di falansteri, costruiti per molti nuclei familiari, in una promiscuità certamente disagevole, ma considerata come necessaria alternativa ai mali della città industriale e alle diseguaglianze sociali che in essa albergavano. Tali formulazioni furono il risultato di una linea di pensiero anti-urbano e anti-industriale che cercava di offrire una soluzione alla crescita senza limiti della città del XIX secolo e al conflitto con la campagna. Nonostante tale ideologia possedesse una forte tendenza anti-capitalista, la sua angosciata rivolta contro la "disumana metropoli", dominata dal flusso della corrente monetaria, non era altro che una nostalgia, una sorta di aspirazione a regressioni verso l'infanzia dell'umanità (Tafuri 2007). Abbandonate queste considerazioni – non tanto velocemente per altro, se è vero che all'inizio del XX secolo le utopie urbane avevano ancora grossa presa sugli urbanisti e i grandi progettisti – da Francis Lloyd Wright allo stesso Le Corbusier (Hall 1996) – oggi si tratta piuttosto di immaginare cittadini e cittadine inseriti in una prospettiva in cui vivere mettendo in comune piuttosto che vivere in comune possa essere il mezzo per giungere a soluzioni abitative nuove, nel segno di una sostenibilità reale e duratura che modifichi i contesti dentro e intorno alle nostre case, tenendo presente una serie di realtà di fatto, e cioè che in molte delle città e dei territori in cui abitiamo nulla di più di quello che già c'è si può ancora costruire, che trasportare le nostre vite altrove rispetto a dove siamo ancorati non sempre è possibile, che dobbiamo quindi gestire lo scenario improvvisamente imposto dalla recente pandemia (ma con tratti di permanenza nel futuro) con quello che abbiamo – la città che abbiamo, la casa che abbiamo, lo spazio che abbiamo. La nostra unica possibilità è dunque re-inventarlo.

Creatività e un po' di utopia: cambiare la prospettiva

Fare qualche passo indietro nella Storia e considerare come in altri tempi situazioni di crisi siano state superate anche grazie a soluzioni che possiamo definire di creativo bricolage e non necessariamente di strutturate politiche saldamente pianificate, appare molto utile e importante. Non si tratta di rifare le città, si tratta di trovare gli strumenti per cambiare prospettiva con cui guardare le cose. Alcuni studi pubblicati a partire dalla fine degli anni settanta del Novecento dalla storica dell'architettura Dolores Hayden hanno avuto il merito di portare a conoscenza di tutti le vicende della pianificazione e in alcuni casi della realizzazione di alcuni progetti di città e di quartieri pensato alla fine del XIX secolo da alcune architette autodidatte americane. Le ricerche di Hayden hanno portato un contributo altamente innovativo in questo campo, evidenziando la partecipazione attiva delle donne sulla scena pubblica della produzione di città ricostruendone una presenza non casuale né sporadica. In *The Grand Domestic Revolution,* Hayden delinea la storia di due generazioni di donne che, investite del ruolo di interpreti di un progetto politico e filosofico, cioè ricostruire una comunità abitativa, riescono a immaginare e poi inventare letteralmente di tutto fuori e dentro le case, dando vita a una storia di grande creatività e fecondità di idee, la cui origine era data dalla semplice quanto immediata constatazione di quanto le donne fossero effettivamente diverse dagli uomini nel fruire gli spazi del quotidiano e della casa e, per questo – per la sola ragione del sesso –, in quegli spazi e rispetto a quelle pratiche esse fossero discriminate invece, relegate dentro quei luoghi di cui erano chiamate regine e di cui erano in realtà prigioniere (Hayden 1982). La tecnologia, le soluzioni innovative e ardite, il design, l'automazione: per le architette americane descritte da Hayden, la creatività era la strategia primaria da mettere in atto rispetto a una condizione di inferiorità e costrizione nello spazio domestico dettate dalla Storia e che proprio nelle forme delle case e dei luoghi della domesticità trovava sistematicamente conferma. Una delle prima conclusioni cui esse arrivano è che per trasformare la società e la città esistenti è necessario liberare il tempo delle donne oppresse dalla cura della famiglia attraverso una semplice operazione di architettura: eliminare dalle case la cucina e realizzare abitazioni in cui i rifornimenti di cibo fossero esternalizzati, in uno spazio domestico altro rispetto alla casa, affidati ad un sistema di cucine comuni e di catering centralizzato, oppure tramite sistemi complicati di tubature sotterranee direttamente collegati a depositi comuni che avrebbero rifornito le famiglie agli orari stabiliti (Hayden 1978, 2004).

Nonostante gli evidenti insuccessi nella messa in atto di queste idee di casa e di città, appare tuttavia rilevante mettere in luce come, fino a quel momento, nessuno si fosse mai posto le domande che invece le architette con le loro soluzioni creative stavano ponendo alla città e alla società:

- Nella città le donne vivono come gli uomini l'interscambio tra spazio pubblico e spazio privato o c'è qualche differenza che può essere utile evidenziare, sottolineare e nel caso ripensare?
- Perché agli spazi della casa e a quelli fuori casa devono essere assegnate funzioni prestabilite?

Domande che le progettiste formulano con grande forza e consapevolezza proprio nel pieno della rivoluzione industriale, in un momento della storia in cui, se da un lato evolvono velocemente i contesti produttivi, gli ambiti e i rapporti di lavoro, le fortune economiche, gli standard di vita, i sistemi di trasporto che rendono più evidenti le differenze tra città e campagna mutando la forma stessa delle città, dall'altro le donne sono invece ancora profondamente lontane dal veder riconosciuti i loro diritti di cittadine.

Pur lavorando e faticando alla pari degli uomini, esse non hanno un emendamento nella costituzione americana che le renda pari agli uomini, non votano, non rappresentano, non hanno personalità giuridica, non contano socialmente, non hanno alcun tipo di voce. In questa prospettiva, il loro ragionamento non poteva che essere molto pratico e materiale: con gli elementi a disposizione, cioè senza fare prima una battaglia di principio sulla parità che sarebbe cosa lunga, come è possibile portare nello spazio pubblico – e quindi rendere comune – una serie di funzioni individuali, rinchiuse nel privato e affidate solo alle donne? Come organizzare la riproduzione in termini di tempo di lavoro senza dare per scontato che siano le donne a compierla? Non si tratta solo di ridistribuire i compiti, si tratta di organizzare le azioni della cura in termini diversi, di risparmio non solo di materie prime e di denaro, ma di tempo, di tempo che viene così liberato. Poiché storicamente le donne hanno sempre occupato lo spazio domestico ventiquattro ore al giorno, nessuno ragionevolmente si era fino a quel momento posto il problema di come trascorressero le loro giornate e di quanto potesse valere il loro tempo in termini di salario. Dal momento in cui parte consistente di queste funzioni riproduttive – di cui la nutrizione costituisce una fetta importante – viene socializzata in uno spazio che non è la cucina di casa, quel lavoro – quella funzione – diviene un lavoro come gli altri, è produzione di beni tanto quanto costruire utensili o coltivare campi e non è più competenza esclusiva delle donne (Spain 1992).
Questo il salto di qualità del pensiero creativo delle architette autodidatte del XIX secolo e in questi termini si pone il nostro ragionamento sull'abitare oggi. E ha ragione Hayden a sottolineare che non è una questione di riuscita dei progetti (molti rimasero infatti sulla carta perché non realizzabili – non sostenibili – in termini economici e comunque in capo sempre alle donne on risolvendo di fatto il problema della divisione sessuata del lavoro): il valore di questo momento creativo, spinto dalla necessità di reinventare la città e il modo di abitarla dato dalla Rivoluzione industriale, ha valore in sé a prescindere, come elemento discorsivo nuovo che rompe la narrazione tradizionale si pone in termini di presa di coscienza della società rispetto all'esistenza effettiva di un problema di competenze sull'abitare e l'organizzazione della vita domestica nella città che c'è, quella viva, abitata da corpi vivi e differenti. In questo senso, ancora Hayden in un articolo apparso per la prima volta nel 1978 riprende le teorie ottocentesche sull'abitare nella città industriale e le adatta alle esigenze della città contemporanea, valorizzando non tanto le pratiche più estreme del vivere in comune, o del vivere in case senza cucina, quanto piuttosto quelle più riformiste di un abitare socievole/socializzante da realizzarsi nel tessuto stesso della città, lavorando su ciò che esiste di costruito rigenerandolo e trasformando – soprattutto trasformando – le relazioni che sostanziano l'abitare, da quelle tra cittadini e istituzioni a quelle di grana più sottile che legano tra loro i vicini di casa (Jacobs 1961).

Prospettive contemporanee sull'abitare: che cosa vuol dire *co-housing*

Questa digressione nel passato ha lo scopo di aiutare a colmare, in questo tempo nuovo e incerto, il vuoto creativo che la pandemia ha portato e funzionare da dispositivo per muovere il ragionamento sulla condivisione, sull'aggiungere spazio comune intorno a noi, portando fuori dal privato e socializzando alcune funzioni di cura, in modo da farne oggetto non solo di soluzioni collettive, ma anche di politiche.

Nel corso del tempo diverse sono state le definizioni usate per connotare modalità dell'abitare che contemplino l'esistenza di spazi e servizi messi in comune tra i residenti di un luogo e in molti testi e molti articoli sia scientifici che divulgativi questa pratica viene generalmente definita di *co-housing*. In linea con le considerazioni sviluppate recentemente in area scandinava (Vestbro 2010), *co-housing* è nel contesto di questa ricerca inteso come una modalità dell'abitare che allo spazio privato non toglie nulla, anzi vi aggiunge spazi comuni, servizi e soluzioni condivise. Risulta quindi appropriata la traduzione di *co-housing* con *collaborative-housing* (abitare collaborativo) proposta da Delgado (2010). Tale termine risulta preferibile rispetto a *common housing* (abitare comune), usato in area anglo-sassone, in cui è forte una radice di promiscuità degli spazi; anche *collective housing* (abitare collettivo) non appare adeguato, poiché rimanda all'idea di una proprietà e ad un'organizzazione collettiva delle attività; allo stesso modo *cooperative housing* appare connotato da un'idea di socializzazione in qualche modo economicamente organizzata e pianificata. Si tratta quindi di lavorare sui concetti di comune e di condiviso che passano inevitabilmente attraverso un ragionamento su ciò che è/può essere pubblico e su ciò che è effettivamente privato, accostando i due termini senza ridurli l'uno all'altro e senza costruire a priori su di essi lo stigma di ruolo, ma producendo piuttosto tra di essi uno spazio in più – comune appunto. Parlando quindi di *co-housing* come di abitare collaborativo appare importante riflettere non solo sulle forme, ma soprattutto sul modo in cui si dispiega tale azione, sulle relazioni che si instaurano in quell'abitare.

Per l'Europa, in particolare per l'area scandinava, importanti sono i lavori di Mc Camant-Durrett (1988) e Palm-Linden (1992) che tra gli anni ottanta e gli anni novanta descrivono gli esempi di abitare collaborativo più compiuti in cui, tuttavia, si evince una visione neutra rispetto ai sessi dell'approccio all'abitare, così come rispetto al concetto di condivisione. Solo nel 2010 gli studi di Vestbro iniziano a porre anche in area nordica l'attenzione ad un punto di vista di genere negli studi sull'*housing* ed è del 2012 un'importante ricerca di Vestbro e Horelli che esamina in prospettiva sessuata alcune esperienze di *co-housing* sempre in area svedese (Vestbro, Horelli 2012). È curioso che proprio nella regione d'Europa in cui gli studi, le politiche e le pratiche orientate al genere sono storicamente più sviluppate e approfondite, le questioni relative invece all'abitare abbiano prodotto così tardi un'attenzione scientifica agli approcci diversi che possono aver uomini e donne e a come nella progettazione si possa facilmente insinuare il germe della discriminazione a sfavore delle donne: si pensi ad esempio a come lo *zoning*, importato dagli Stati Uniti e imposto ovunque come metodologia di pianificazione delle funzioni delle nostre città contemporanee (Wolf 2008), sia deleterio per una donna che oltre al proprio lavoro fuori casa abbia – come sempre ha – in carico anche la cura dei figli e la riproduzione della famiglia. Immaginiamola muoversi nel traffico, raggiungere scuole, supermercati, uffici, ambulatori, parchi, banche… una realtà che viviamo ed è sotto i nostri occhi così quotidianamente e in maniera così scontata da non vederla neanche più. Sta di fatto che ragionamenti di questo tipo sull'abitare sono rimasti a lungo nell'ombra anche dove il dibattito era assai sviluppato, considerato alla stregua di rivendicazione dipendente dall'ottenimento di una piena cittadinanza dei diritti e non facente parte del pieno diritto di esistenza delle persone (Flores D'Arcais 2004). Tutto questo in conseguenza e come esito di un dialogo da sempre difficile tra le discipline che caratterizzano i contesti multidisciplinari quali la città è (Bartolini 2011).

Co-housing oggi: ragioni e perplessità

Non sono molti a dire il vero i progetti di insediamento co-abitativo pianamente realizzati e duraturi: se non falliscono più per assurde mancanze di valutazione delle potenzialità e della natura dei luoghi come accadeva nel XIX secolo, falliscono comunque per motivi legati molto spesso alla non-soluzione della questione dei ruoli tra i sessi: gli strumenti tecnici dell'architettura non sono sufficienti ad affrontare un problema che si era posto già nel XIX secolo non solo come relativo agli spazi ma come relativo alle relazioni umane quindi come questione politica. Allora i ragionamenti sui diritti non erano ancora così articolati e profondi per permettere di sviscerare completamente il problema, per cui le architette ottocentesche si limitavano ad indicare la questione nel modo seguente: spazio privato segregante per le donne – liberiamole. Non erano in grado di fare il passo successivo – mettiamo anche gli uomini in grado di condividere lo spazio privato della cura, oppure portiamo parti della cura fuori dal privato, nel comune. Oggi questi ragionamenti sono invece possibili e sono stati fatti notevoli passi in avanti anche nell'implementazione di soluzioni tecnico/architettoniche che non vedano sempre e soltanto cittadini neutri singoli e indefiniti-, i mezzi – culturali, legislativi, finanziari – per aprire la sfera della cura anche agli uomini ci sono, e se così è, lo dobbiamo certamente alla spinta data dal pensiero e dalla pratica femminista che nel tempo si sono sedimentate nelle coscienze di ciascuno, magari non quanto avrebbero potuto, ma lo hanno fatto, favorendo in questo modo certi passi verso il concetto di parità dei diritti nella salvaguardia delle differenze. Ed è così che, lentamente, alcune considerazioni portate avanti dalla critica di genere hanno iniziato a permeare la riflessione sulla pianificazione, ma sono ancora rari i casi in cui dalla teoria si è passati poi ad una pratica virtuosa; molti buoni propositi rimangono ancora oggi solo sulla carta, anche se è piuttosto evidente che le pratiche messe in atto dal movimento femminista, specialmente il racconto collettivo e le pratiche di autocoscienza, potrebbero essere ancora molto d'aiuto e integrare positivamente il lavoro del pianificatore (Sandercock 1998; Forsyth 1999), recuperando le relazioni tra insediamento umano e ambiente, ricucendo lo strappo che nel tempo si è creato tra l'azione quasi compulsiva dell'edificare e la memoria e la biografia di un territorio e che ha fatto dell'abitare, come scrive Alberto Magnaghi, un vivere in un sito indifferente, ridotto a supporto di funzioni di una società istantanea, che ha interrotto bruscamente ogni relazione con la storia del luogo (Magnaghi 2010).

Pratiche di bricolage e cura del vivere

Riprendere questi discorsi e questi approcci e declinarli secondo le nuove esigenze imposte dalla pandemia potrebbe essere di aiuto per immaginare davvero con coraggio e creatività scenari futuri, avere una più chiara visione rispetto a dove le nostre città (e il nostro modo di abitarle) stanno andando. L'utilizzo della prospettiva di genere sotto forma di categoria analitica può fare da grimaldello rispetto ad un costruito che sembra inscalfibile e aiutare a ridefinire, in una nuova prospettiva, i vecchi problemi pensati fino ad ora come neutri. E se a questo scenario aggiungiamo anche il lavoro – quell'ufficio che negli ultimi mesi è entrato ed uscito di casa, che ha attraversato e attraversa gli spazi e i tempi della nostra vita privata, le nostre relazioni, invadendole – allora appare chiaro come una qualche soluzione per il nostro abitare bisogna provare non solo ad immaginarla, ma a praticarla.

Ciò che si mette in comune è ciò di cui si ha cura, e ciò di cui si ha cura coincide con una parte della dimensione della riproduzione – che non è, va ribadito, il privato, la sessualità, il vivere insieme, né coincide soltanto con quella parte di riproduzione che può essere salarizzata e quindi appaltata e/o sfruttata (asili, badanti, servizi vari alla persona), né riguarda l'oblatività (il dono, la gratuità), ma è quella che Del Re chiama la "produzione di vita" e che vede tutti coinvolti nella costruzione delle condizioni migliori per rimettere al centro "la riproduzione della specie" (Del Re, 2008, 154). Non si dividono vita e lavoro, al centro c'è la vita, tutta intera.

Se dentro la casa si stanno insinuando l'ufficio e lo studio; se dentro casa in qualche modo è entrata anche la scuola – dall'asilo all'università – è forse proprio questo il momento di immaginare soluzioni che allarghino i nostri metri quadri angusti. Se il lavoro non sarà più nelle torri e nei palazzi del centro città, ma in salotto e in cucina, se la scuola sarà in camera da letto o nel pianerottolo a seconda di dove prende meglio il *wi-fi*, allora la casa imploderà, non sarà più privata e invisibile, ma pubblica, politica. Aggiungere ad essa una stanza in un luogo altro però, vicino a ma non dentro; immaginare tra i vecchi uffici lontani e le nostre cucine vicine una via di mezzo, uno spazio prolungamento della casa in cui portare il lavoro e anche altri pezzi di vita potrebbe essere un modo non solo per dare nuovo senso a parti della città, del vicinato del quartiere che faticano a ritrovare una funzione, ma anche per allargare il nostro spazio vitale nel momento in cui la pandemia come abbiamo visto può tornare a limitarlo. Rigenerazione urbana sarebbe anche questo: immaginare luoghi di *co-working* e *co-living* di prossimità dei nostri luoghi di abitazione che evitino di affrontare lunghi spostamenti, senza concentrare corpi a mucchi ma nemmeno lasciarli isolati, corpi abbandonati in case-ufficio davanti ad un microonde e ad un terminale.

Non è una questione di metri quadri, né di fuga dalla città verso il borgo campestre, serve trasformare il significato dello spazio e i nostri ruoli all'interno di esso; serve progettare politiche dentro una trama nuova – comune – intrecciando tante diversità, tanti bisogni diversi. E servono soprattutto creatività e coraggio – da parte dei *policy makers* – di sperimentare.

Riferimenti bibliografici

Addams J. (1911), *Twenty years at Hull House, with autobiographical note*, Macmillan, Chicago.

Bartolini S. (2011), *Genere e pianificazione. La prospettiva di genere nelle politiche urbane in Europa, il caso della città di Vienna*, paper presentato alla Espanet Conference, Milano 29 Settembre - 1 Ottobre 2011.

Crosta P. (2009), *Pratiche. Il territorio è l'uso che se ne fa*, Franco Angeli, Milano

Dahl R. (1997), *La democrazia e i suoi critici*, Editori Riuniti, Roma.

Del Re A. (2008), "Produzione riproduzione", in LUM Libera università metropolitana, *Lessico marxiano*, ManifestoLibri, Roma, pp. 137-154.

Delgado G. (2010), "Collaborative housing at a crossroad: critical reflections from the International Collaborative house Conference", in Vestbro U. (a cura di), *Living together. Cohousing ideas and reality around the world*, R.I.T. , Stockholm, pp. 212-223.

Federici S. (2018), *Reincantare il mondo. Femminismo e politica dei commons*, Ombre Corte, Bologna.

Flores D'Arcais P. (2004), *Il sovrano e il dissidente. La democrazia presa sul serio*, Garzanti, Milano.

Forsyth A. (1999), *Constructing suburbs. Competing voices in a debate over urban growth*, Gordon & Breach, Amsterdam.

Friedan B. (1964), *La mistica della femminilità*, Edizioni di comunità, Milano (ed. or. 1963).

Giardini F. (2012), "Politica dei beni comuni. Un aggiornamento", *DWF. Saper fare comune*, n. 2, pp. 7-12.

Hall P. (1996), *Ciudades del mañana,* Ediciones del Serbal, Barcelona.

Hayden D. (1978), "What would a non sexist city be like? Speculation on housing, urban design and human work", *Signs,* Vol. 5, n. 3, pp. 170-187.

Hayden D. (1982), *The grand domestic revolution. A history of feminist designs for American homes, neighborhoods and cities*, The MIT Press, Cambridge Mass..

Hayden D. (2004), *Redisigning the American dream. Gender, housing and family life*, Norton & Company, New York.
Hayden, D. (1979), *Seven American utopias. The architecture of communitarian socialism 1790-1975*, The MIT Press, Cambridge Mass..
Jacobs J. (1961), *Vita e morte delle grandi città. Saggio sulle metropoli americane*, Edizioni di Comunità, Roma-Ivrea.
Magnaghi A. (2010), *Il progetto locale. Verso la coscienza del luogo*, Bollati Boringhieri, Torino.
McCamant K.., Durret C. (1988), *Co-housing. A contemporary approach to housing ourselves*, Habitat Press, Berkeley Cal..
Sandercock L. (1998), *Toward Cosmopolis. Planning for multicultural cities*, Wiley, London.
Saraceno C. (2009), *Dimensioni della disuguaglianza in Italia: povertà, salute, abitazione*, Il Mulino, Bologna.
Smhikovich A. (1922), *My story of Greenwich* house, s.l.
Spain D. (1992), *Gendered spaces*, University of North Carolina Press, Chapel Hill.
Tafuri M. (2007), *Progetto e utopia*, Laterza, Bari-Roma.
Vestbro U., Horelli L. (2012), "Design for gender equality. The history of co-housing. Ideas and realities", *Built Environment*, vol. 38, n. 3, pp. 314-334.
Wood E.E. (1938), *Housing in my time,* s.l.

Lorenza Perini *is assistant professor at the Department of Political science, law and international studies of the University of Padua, where she teaches Gender policies and Gender, politics and globalization. Graduated in Modern history, she obtained a PhD in Contemporary history (University of Bologna) and a second PhD in Urban planning and urban public policy (IUAV, Venice); she studied at UC Berkeley, USA obtaining a Masters in Women's studies.*

Lorenza Perini *è ricercatrice presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali dell'Università di Padova, dove insegna Politiche di genere e Gender, politics and globalization. Laureata in Storia moderna, ha conseguito un dottorato di ricerca in Storia contemporanea (Università di Bologna) e un secondo dottorato in Pianificazione urbana e politiche pubbliche urbane (IUAV, Venezia); ha studiato presso UC Berkeley, conseguendo un master in Women's studies.*

SdT SCIENZE DEL TERRITORIO. ISSN 2284-242X. special issue "ABITARE IL TERRITORIO AL TEMPO DEL COVID". pp. 194-202, DOI: 10.13128/sdt-12355. © 2020 Author(s)

Città e territori al futuro

Un Faro per il patrimonio culturale nel post-Covid-19

Giuliano Volpe*

* "Aldo Moro" University of Bari, Department of Humanities; mail: giuliano.volpe@uniba.it

Open access scientific article edited by *Scienze del Territorio* and distributed by Firenze University Press under CC BY-4.0

Abstract. *The current epidemiological situation requires an acceleration of the reform process, based on the rethinking of the forms of protection and public enjoyment of cultural heritage, by fostering the development of widespread 'social protection' practices, the active participation of citizens, and bottom-up management systems. In this respect, guide-lines are provided by the Faro Convention as well as by the Italian Constitution and case studies from various Italian regions will be presented.*

Keywords: *Covid-19; Faro Convention; participation; cultural heritage management; reform.*

Riassunto. *L'emergenza sanitaria impone un'accelerazione del processo di riforme, fondato su un ripensamento delle forme di tutela e valorizzazione del patrimonio culturale, favorendo lo sviluppo di una diffusa 'tutela sociale', la partecipazione attiva e, anche, la 'gestione dal basso', di cui si presentano alcuni casi in varie regioni italiane. In tal senso indicazioni preziose vengono dalla Convenzione di Faro oltre che dalla Costituzione Italiana.*

Parole-chiave: *Covid-19; Convenzione di Faro; partecipazione, gestione del patrimonio culturale; riforme.*

Il Museo archeologico di Calatia (Maddaloni) e il Museo archeologico nazionale del Sannio Caudino (Montesarchio). "Sono solo due dei 25 siti e musei 'minori' della Campania aperti a Ferragosto, e che in tempo di post-Covid consentono di abbinare a un'escursione tra colline e borghi antichi la visita a un museo. Perché questa estate 2020 si presenta sempre più come quella della 'lentezza'. Ovvero della riscoperta di luoghi e scrigni d'arte e cultura anche al di fuori dei grandi attrattori museali" (Ferrara 2020).
È questo solo uno dei tanti articoli e interventi pubblicati in questi mesi a proposito del cosiddetto 'turismo di prossimità', in una fase così difficile e ancora dagli esiti imprevedibili. Il MiBACT ha promosso il progetto 'Viaggio in Italia per un'estate italiana',[1] non senza il sostegno con uno dei tanti bonus (bonus vacanze) previsti nei vari decreti degli ultimi mesi. Bisognerà attendere la fine della stagione e, in particolare, il momento in cui questa emergenza sanitaria sarà definitivamente (e finalmente) superata per valutazioni più ponderate e affidabili su quanto siano effettivamente cambiate le abitudini turistiche degli Italiani e quanto della 'lezione' imposta dal Covid si sia fatto tesoro per ripensare in maniera radicale e strutturale l'idea stessa di turismo e, più in generale, il rapporto con i luoghi della cultura e, ancor più in generale, con il patrimonio culturale (Volpe 2020b).
La grave crisi che stiamo vivendo, che fa seguito alla tragica crisi finanziaria ed economica del 2008, non è congiunturale, ma è strutturale, investe il modello di sviluppo, i modi di vivere, i rapporti intergenerazionali, la distribuzione della ricchezza e delle risorse, ma anche, ancor più in profondità, l'organizzazione sociale e politica.

[1] V. <https://www.beniculturali.it/spot_estateitaliana>; la data di ultima consultazione per tutti i siti web menzionati è 11/2020.

Ricette improntate a un illusorio ritorno al passato sono profondamente sbagliate. Si rischierebbe ancora una volta di 'sprecare' l'occasione offerta dalla crisi per introdurre cambiamenti radicali (Donato 2013). Sarebbero, infatti, necessarie riforme strategiche, coraggiose e innovative. Anche il patrimonio culturale può e deve offrire il suo contributo per costruire un nuovo modello di sviluppo e di società, a partire da un'economia sana e pulita, sostenibile e compatibile con le reali vocazioni di ogni territorio, in grado di valorizzare e anche di accrescere (e non di consumare e di distruggere) le risorse dei luoghi e delle comunità locali, creando occasioni di lavoro qualificato, accrescendo il 'benessere' e migliorando la 'qualità della vita' e il '*welfare*' (Montella 2009a; 2009b; 2016a; Montella, Cerquetti 2011; Dubini 2018).

In tal senso l'alleanza tra turismo e patrimonio risulta assolutamente fondamentale, non già per snaturare il patrimonio culturale ma semmai per rendere più colto il turismo: non più elitario, ma di migliore qualità, più rispettoso dei paesaggi e del patrimonio, e anche più lento e capace di offrire una vera, intesa, piacevole esperienza di vita e di conoscenza delle mille peculiarità culturali dell'Italia e delle popolazioni di ogni parte, anche la più remota, del nostro Paese.

Il mondo dei beni e delle attività culturali ha conosciuto, a partire dal 2014, un profondo processo riformatore, che ha introdotto non poche novità normative e organizzative, dopo decenni di tagli e di grave marginalizzazione: l'attribuzione, appunto, al Ministero dei beni e delle attività culturali anche delle competenze del turismo, l'*Art Bonus*,[2] il passaggio dalle soprintendenze settoriali alle soprintendenze uniche per la tutela unitaria del patrimonio culturale in specifici contesti territoriali, l'autonomia attribuita a una serie di grandi musei e parchi archeologici e il reclutamento dei nuovi direttori, l'avvio del sistema museale nazionale, l'istituzione della Scuola Nazionale del Patrimonio, e molte altre iniziative, come l'anno dei borghi, dei cammini, del cibo, le capitali italiane della cultura, gli Stati Generali del Paesaggio e la Carta Nazionale del Paesaggio, e altre ancora (Cammelli 2014; Lupi 2014; Manacorda 2014; 2018b; Sciullo 2015; Casini 2016; Volpe 2015; Id. 2016; Id. 2018; Id. 2019a; Pavolini 2017). Sono state riforme importanti, anche se non prive di errori e di cattive applicazioni, che sarebbe necessario completare, correggendo, alla luce dei primi risultati, alcune anomalie e, soprattutto, recuperando quella 'spinta propulsiva' che ha caratterizzato la prima fase riformatrice e che ultimamente appare alquanto affievolita.

Le risposte possibili per superare la crisi sono varie e non tutte convergenti. Personalmente sono convinto che una delle soluzioni principali consista in un profondo ripensamento del rapporto tra cittadini e patrimonio e anche del ruolo dello Stato (e, più in generale, di tutte le istituzioni pubbliche). Non si tratta di chiedere – sia ben chiaro – un passo indietro dello Stato, ma, al contrario, molti passi in avanti, sia pure in forme diverse. Innanzitutto superando la concezione 'proprietaria' del patrimonio. Troppo spesso gli specialisti (professori, soprintendenti, funzionari, professionisti archeologi, storici dell'arte, bibliotecari o archivisti) vengono percepiti più come i 'proprietari' del patrimonio culturale che come gli addetti a una delicata e preziosa funzione pubblica di conoscenza, tutela e valorizzazione. La tutela del patrimonio culturale, inoltre, ancora oggi sentita in ampi settori della società come un impedimento allo 'sviluppo economico', anche per gli ostacoli, i ritardi, i mille problemi che pone in occasione di lavori edili o agricoli, di costruzione di infrastrutture, di trasformazioni del territorio.

[2] V. <https://artbonus.gov.it/>.

Sta a noi specialisti contribuire al ribaltamento di tale immagine, modificando la percezione diffusa del patrimonio culturale da 'problema' a grande 'risorsa' per il Paese e per il suo sviluppo sostenibile, anche evitando certi atteggiamenti burocratici, spesso difficilmente comprensibili, e decisioni fortemente soggettive, quando non arbitrarie, non sempre giustificate dalla legittima e assolutamente necessaria azione di conoscenza e tutela del patrimonio. Serve una grande alleanza con i cittadini. Non basta, però, modificare le norme. È necessario promuovere un cambio di mentalità, che non può che partire 'dal basso', attraverso azioni di partecipazione attiva alla conoscenza, tutela, valorizzazione e gestione del patrimonio culturale (Volpe 2020a; Benetti 2020).
È quanto prevede la 'Convenzione quadro del Consiglio d'Europa sul valore del patrimonio culturale per la società' (Faro 2005)[3] (Feliciati 2016; Möller 2019; Volpe 2019a, 109-112; Id. 2020a, 111-114), sottoscritta dal Governo italiano nel 2013, la cui ratifica da parte del Parlamento continua a essere rinviata, anche a causa di assurde e infondate resistenze da parte di alcune forze politiche della destra sovranista.
La Convezione di Faro, nata all'indomani delle tragiche guerre balcaniche, propone una visione pluralista, inclusiva e rispettosa delle diversità, con lo "scopo di salvaguardare e promuovere quegli ideali e principi, fondati sul rispetto dei diritti dell'uomo, della democrazia e dello stato di diritto, che costituiscono il loro patrimonio comune". Sottolinea "il valore e il potenziale di un'eredità culturale usata saggiamente come risorsa per lo sviluppo sostenibile e per la qualità della vita, in una società in costante evoluzione" e riconosce "che ogni persona ha il diritto, nel rispetto dei diritti e delle libertà altrui, ad interessarsi al patrimonio culturale di propria scelta, in quanto parte del diritto a partecipare liberamente alla vita culturale" (preambolo). Ma soprattutto – ed è questa forse la novità principale – affida un protagonismo finora impensabile alle cosiddette 'comunità di patrimonio', "un insieme di persone che attribuisce valore ad aspetti specifici del patrimonio culturale, e che desidera, nel quadro di un'azione pubblica, sostenerli e trasmetterli alle generazioni future" (art. 2). Sottolineando che "chiunque da solo o collettivamente ha diritto di contribuire all'arricchimento del patrimonio culturale" (art. 5), si sollecita la partecipazione democratica dei cittadini, attribuendo a tutti un ruolo attivo e anche il diritto, individuale e collettivo, "a trarre beneficio dal patrimonio culturale e a contribuire al suo arricchimento" (art. 4). Non a caso la Convenzione evidenzia la necessità che il patrimonio culturale sia finalizzato all'arricchimento dei "processi di sviluppo economico, politico, sociale e culturale e di pianificazione dell'uso del territorio, ..." (art. 8).
Ribadendo in più modi la necessità della partecipazione democratica dei cittadini "al processo di identificazione, studio, interpretazione, protezione, conservazione e presentazione del patrimonio culturale" nonché "alla riflessione e al dibattito pubblico sulle opportunità e sulle sfide che il patrimonio culturale rappresenta" (art. 12), si attribuisce a tutti un ruolo attivo. È impressionante il ribaltamento del punto di vista tradizionale: non più solo quello degli specialisti, dei professori e dei funzionari della tutela, ma anche quello delle comunità locali, dei cittadini, dei fruitori.
Coerente con il sostegno al libero accesso alla conoscenza e alla libera circolazione dei dati (compresa quella delle immagini) (Modolo 2017a; 2017b; 2018) è l'invito rivolto ai Paesi sottoscrittori a "promuovere azioni per migliorare l'accesso al patrimonio culturale, in particolare per i giovani e le persone svantaggiate, al fine di aumentare la consapevolezza sul suo valore, sulla necessità di conservarlo e preservarlo e sui benefici che ne possono derivare" (art. 12).

[3] V. <http://musei.beniculturali.it/wp-content/uploads/2016/01/Convenzione-di-Faro.pdf>.

È un testo di straordinaria forza, capace di favorire l'espressione di energie finora represse, perfettamente in linea, con i principi fissati nell'articolo 9 della nostra Costituzione, che stabilisce uno stretto legame tra tutela e promozione dello 'sviluppo della cultura e della ricerca scientifica e tecnica' e assegna il compito della tutela del 'paesaggio e patrimonio storico e artistico della Nazione' non già solo allo Stato, né tanto meno a un singolo Ministero, ma alla Repubblica, cioè a tutte le istituzioni pubbliche e all'intera *res publica*, intesa come comunità dei cittadini (Manacorda 2014; Volpe 2015; Id. 2016; Id. 2019a). La Convenzione di Faro è, inoltre, coerente con un altro articolo della nostra Costituzione, il 118, che afferma il principio della sussidiarietà e sollecita le istituzioni pubbliche a favorire gli interventi di soggetti privati no profit al servizio di interessi collettivi. Infine, come la Convenzione sul paesaggio non limita l'azione ai soli paesaggi di pregio ma la estende ai paesaggi della vita quotidiana, compresi quelli degradati delle periferie e delle zone industriali, così la Convenzione di Faro estende il concetto di patrimonio culturale anche a "tutti gli aspetti dell'ambiente che sono il risultato dell'interazione nel corso del tempo fra le popolazioni e i luoghi" (art. 2a) e impone che il patrimonio culturale sia tutelato e protetto non tanto per il suo valore intrinseco ma in quanto risorsa per la crescita culturale e socio-economica. Si propone, cioè, "un profondo rovesciamento complessivo: dell'autorità, spostata dal vertice alla base; dell'oggetto, dall'eccezionale al tutto; del valore, dal valore in sé al valore d'uso e, dunque, dei fini: dalla museificazione alla valorizzazione" (Montella 2016b).

Premessa irrinunciabile per mettere tutti, o almeno il numero più ampio di persone, nelle condizioni di percepire il valore del patrimonio è la conoscenza, grazie all'educazione al patrimonio, alla formazione, alla comunicazione, campi nei quali il nostro Paese sconta un grave ritardo. L'Italia dispone, infatti, di una lunga e gloriosa tradizione nel 'diritto dei beni culturali', ma ha fatto ancora scarsi progressi nel 'diritto ai beni culturali'. Non a caso la nostra legislazione, risalente, per l'impianto culturale, agli inizi del Novecento (Cecchi 2015), pone le 'cose' al centro della tutela, come recita ancora il Codice dei Beni culturali e del Paesaggio del 2004, ("Il patrimonio culturale è costituito dai beni culturali e dai beni paesaggistici. Sono beni culturali le cose immobili e mobili …" art. 1), mentre con la Convenzione di Faro la centralità si sposta sulle persone e sulle 'comunità di patrimonio'.

Non mancano, però, i rischi. Il primo riguarda l'effettiva attuazione dei suoi principi, che potrebbero restare solo sulla carta. Come ha sottolineato un grande economista della cultura, Massimo Montella, è possibile che anche per questa convenzione europea si verifichi quanto accaduto per altri importanti documenti, e cioè che i principi affermati vengano considerati quasi 'semplici parole in libertà' senza alcuna reale ricaduta nella legislazione nazionale e nell'organizzazione della tutela. C'è il rischio che si ripeta la vicenda delle modifiche al Codice dei Beni culturali e del paesaggio apportate nel 2008[4], introducendo l'importante qualifica dei beni culturali quali 'espressioni di identità culturale collettiva', ma lasciando di fatto inalterate le istituzioni, i ruoli, le procedure: "dato che l'Italia doveva recepire queste convenzioni, si sono messe lì due frasette niente altro che per salvare la forma, dopodiché il Codice è rimasto, più o meno, una riedizione della legge del 1902" (Montella 2016b, 14-15).

Un altro rischio, non meno grave, è in agguato: quello del 'politically correct', cioè quell'orientamento ideologico che confonde il doveroso rispetto verso tutte le persone e le tante differenze con i formalismi esasperati, le sdolcinate ipocrisie, il conformismo linguistico (e non solo), puntando, cioè, a edulcorare anche realtà difficili e sgradevoli e ignorare i conflitti.

[4] *Art. 2, lett. c) del decreto legislativo 26 marzo 2008, n. 62, Ulteriori disposizioni integrative e correttive del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42, in relazione ai beni culturali.*

L'attenzione ai territori e ai luoghi, alle tradizioni e alle specificità, può sfociare, se non controllata e opportunamente mediata, in localismo, in campanilismo, sollecitando chiusure, conflitti e contrapposizioni, non senza fraintendimenti del concetto di identità, da anni di gran moda e spesso trasformato in una clava identitaria da brandire contro ogni forma di alterità (Volpe 2015). È un rischio oggi più che mai attuale, in un momento in cui si assiste all'emergere di populismi, nazionalismi e sovranismi. Per contrastare tali rischi serve, sempre di più, un'attività sul campo da parte degli specialisti, anche attraverso un'azione comunicativa e divulgativa continua e un rapporto diretto con le amministrazioni locali e i corpi intermedi, partiti e sindacati, associazioni e comitati di base (Brogiolo, Chavarría Arnau 2019; Volpe 2020a).

L'obiettivo prioritario consiste nel conquistare quell'enorme fascia di 'non pubblico', sempre più estesa, costituita da quanti non frequentano abitualmente i musei e i luoghi della cultura, mentre trascorrono ore sui *social network*, nei centri commerciali e nelle sale gioco. I dati sui 'consumi culturali' nel nostro Paese sono notoriamente preoccupanti, con percentuali spaventose, soprattutto tra i giovani, e drammatiche al Sud[5]. Si tratta di una vera emergenza democratica. Bisognerebbe attuare politiche di contrasto alla 'povertà educatica', utilizzando modalità comunicative, linguaggi e strumenti nuovi (tra cui anche i *media* digitali, ampiamente usati durante la fase di lockdown, ma senza una reale analisi dei pubblici e anche delle ricadute). Recentemente il Ministero dell'Istruzione, nella ricerca disperata di altre aule, ha chiesto al MiBACT di mettere a disposizione spazi nei musei e nei vari altri luoghi della cultura: è un'ottima idea, a condizione che i musei non siano usati solo come spazi fisici ma che si ripensi la stessa didattica, favorendo nei giovani studenti un rapporto familiare con i luoghi della cultura.

Un altro campo nel quale si sconta ancora un notevole ritardo e che meriterebbe importanti riforme è quello della gestione del patrimonio culturale. Si dovrebbe, innanzitutto, prendere atto dell'impossibilità di gestire con un'unica formula un patrimonio così ricco e diffuso come quello italiano. Nessuno mette in discussione – e certamente non lo fa chi scrive – la gestione diretta di grandi musei e parchi archeologici (ai quali opportunamente è stata attribuita l'autonomia scientifica e gestionale, che andrebbe semmai molto ampliata). Nel caso delle migliaia di piccoli siti, musei, luoghi della cultura sarebbe necessario, però, sperimentare nuove soluzioni, a seconda di ogni contesto locale. Molti sono, infatti, i beni culturali lasciati in stato di abbandono, inaccessibili, chiusi, degradati. Si individuino caso per caso le soluzioni migliori, sulla base delle competenze, delle energie, delle realtà imprenditoriali presenti localmente (fondazioni, associazioni, cooperative, singoli professionisti, ecc.), privilegiando il terzo settore, che in questo campo ha potenzialità ancore in gran parte inespresse.

Il 23 febbraio del 2019 a Firenze, nell'ambito di tourismA[6], la grande rassegna organizzata da *Archeologia Viva*, si sono svolti per la prima volta gli 'Stati generali della gestione dal basso del patrimonio culturale'[7], che hanno raccolto un centinaio di soggetti di varia natura e dimensione impegnati nella gestione dei beni culturali. Si è data voce a numerose esperienze di cura, tutela, manutenzione, valorizzazione e gestione sviluppatasi in varie forme e sono emerse richieste, domande e bisogni necessari a favorire la crescita delle straordinarie energie e delle vitali creatività presenti nel Paese.

[5] V. <http://noi-italia.istat.it/>.

[6] V. <https://www.tourisma.it/home/>.

[7] V. <https://www.facebook.com/pages/category/Society---Culture-Website/Stati-Generali-della-gestione-dal-basso-del-Patrimonio-Culturale-392544584852892/>.

Alcune novità cominciano a intravedersi anche nel MiBACT, che ha finora adottato come esclusivi sistemi di gestione o quello diretto o, a seguito delle riforme del ministro Alberto Ronchey risalenti all'ormai lontano 1992 con l'introduzione dei cosiddetti 'servizi aggiuntivi', l'affidamento in concessione, dietro il pagamento di un canone, definito in percentuale sui proventi da bigliettazione, o, infine, gli 'accordi di valorizzazione', possibili solo con gli Enti pubblici.
Recentemente si è aperta una nuova possibilità, grazie all'introduzione nel Codice dei contratti pubblici (art. 151, c. 3) di 'forme speciali di partenariato pubblico-privato'[8]. Prontamente il Parco Archeologico dei Campi Flegrei, grazie alla lungimiranza del suo direttore, ha avviato una sperimentazione, con l'individuazione, a seguito di avvisi pubblici, di partner privati, privilegiando piccoli soggetti locali del territorio campano, per garantire la gestione di due dei tanti siti afferenti a questo parco diffuso: la *Piscina Mirabilis* di *Misenum* a Bacoli e il magnifico Tempio di Serapide a Pozzuoli. Due monumenti chiusi o difficilmente visitabili, finora assai poco valorizzati. I primi risultati sono estremamente incoraggianti, come dimostra anche il notevole interesse da parte del pubblico, nonostante le limitazioni imposte dall'emergenza sanitaria in corso.
Un altro esempio che offre un segnale positivo riguarda la più grande organizzazione privata impegnata nella gestione del patrimonio culturale, sul modello del National Trust inglese: il Fondo Ambiente Italiano. Recentemente, infatti, il FAI ha compiuto un passo importante, che va oltre la tradizionale gestione dei propri siti e le sue note attività di sensibilizzazione e di partecipazione, come le 'Giornate di Primavera' o i 'Luoghi del Cuore'. È stato lanciato il progetto 'Alpe'[9] pensato per i siti d'altura (oltre i 600 metri) posti nelle aree interne, di cui si intende sostenere lo sviluppo basato sulla valorizzazione dei beni culturali e paesaggistici con il pieno coinvolgimento delle energie locali. Tra i primi siti individuati per sperimentare questa nuova strategia segnalo due realtà meridionali: Troina in Sicilia, il cui sindaco è da anni impegnato in prima linea nella lotta contro la mafia e nella valorizzazione dei territori sottratti al controllo delle cosche, in particolare i quattromila ettari di boschi e pascoli, con l'avvio di decine di attività che hanno già prodotto una cinquantina di posti di lavoro; Ulassai in Sardegna, nel cuore del territorio barbaricino dell'Ogliastra (terra dei celebri banditi sardi), uno dei paesi a rischio di spopolamento che proprio nella valorizzazione degli straordinari paesaggi e del patrimonio culturale, come le opere d'arte di Maria Lai, sta cercando una rinascita.
Molto diffuse sono le iniziative, più o meno spontanee, animate da singole associazioni, fondazioni, cooperative, piccole società o singoli professionisti, che, tra mille difficoltà, spesso combattendo le ottuse resistenze delle burocrazie e di alcuni amministratori, stanno mettendo in campo energie, entusiasmo, capacità, voglia di fare. Potrei elencare molti esempi di gestione dal basso del patrimonio culturale, alcuni dei quali ho già trattato in altri miei contributi (Volpe 2016; Id. 2018; Id. 2019b). Mi limito a indicarne solo pochi, privilegiando le regioni meridionali dell'Italia, in accordo con la proposta avanzata da Stefano Consiglio e Marco D'Isanto (Consiglio, Riitano 2015; Consiglio, D'Isanto 2020) di una nuova strategia di 'industrializzazione a base culturale' del Sud.

[8] "Per assicurare la fruizione del patrimonio culturale della Nazione e favorire altresì la ricerca scientifica applicata alla tutela, il Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo può attivare forme speciali di partenariato con enti e organismi pubblici e con soggetti privati, dirette a consentire il recupero, il restauro, la manutenzione programmata, la gestione, l'apertura alla pubblica fruizione e la valorizzazione di beni culturali immobili, attraverso procedure semplificate di individuazione del partner privato analoghe o ulteriori rispetto a quelle previste dal comma 1" (dove si fa riferimento alle sponsorizzazioni).

[9] V. <https://www.fondoambiente.it/xxiv-convegno-nazionale-fai-terre-di-nessuno>.

Si tratta, infatti, di una sfida coraggiosa per un 'nuovo meridionalismo', capace di considerare la cultura come un nuovo asse strategico di sviluppo, con un impatto – in termini di crescita economica, di occupazione, di benessere – paragonabile a quello avuto dall'industrializzazione, con la differenza sostanziale che una tale strategia di sviluppo potrebbe garantire anche la sostenibilità ecologica, la crescita della qualità della vita, l'equità sociale, la sicurezza. Una strategia che impone l'abbandono della logica dell'investimento solo sui grandi 'attrattori culturali' e il passaggio deciso verso azioni mirate alla valorizzazione di quel patrimonio diffuso che le comunità riconoscono come valore imprescindibile. Tale strategia, però, per poter essere davvero vincente deve necessariamente partire dal basso.

Si pensi, tra i tanti casi attivi in Sicilia, all'esempio fornito dal monastero di clausura di Santa Caterina di Alessandria a Palermo, secoli fa popolato da oltre cinquecento suore, nel 2014 ridottesi a tre. Dopo il loro trasferimento, il monastero e la splendida chiesa barocca, di proprietà del FEC (Fondo edifici di culto), erano rimasti chiusi e praticamente inaccessibili, finché nel 2017 il complesso è stato affidato alla gestione della cooperativa Pulcherrima Res[10] (Volpe 2019b, 226), i cui componenti non solo organizzano visite guidate, accompagnando i cittadini e i turisti nelle celle, nelle cucine, nelle dispense e lungo i percorsi un tempo accessibili solo alle suore di clausura, ma, grazie alla riscoperta delle antiche ricette segrete dei dolci prodotti dalle suore, hanno dato vita alla pasticceria 'I segreti del chiostro', nella quale realizzano dolci di grande qualità (anche estetica), con i cui proventi riescono a sostenere anche una mensa per le persone in difficoltà. Tutela e cura del patrimonio culturale si sposano, così, con la rivitalizzazione di una porzione del centro storico, con la creazione di occupazione, con il turismo culturale e anche con l'impegno sociale. Un circolo virtuoso, comune a tante altre esperienze, che attribuisce un valore aggiunto a queste forme di gestione.

Un secondo esempio lo traggo dalla Sardegna, e precisamente da Mamoiada, un piccolo borgo del nuorese, a 650 metri di altitudine, con circa 2.500 abitanti, terra di pascoli e pastori, pecore, ottimi formaggi e vini forti. Ma è soprattutto il territorio del carnevale e delle maschere, quelle dei Mamuthones e degli Issohadores. È da questo straordinario patrimonio culturale immateriale che è partita la sfida della rinascita, anche per contrastare lo spopolamento e l'emigrazione giovanile, per iniziativa della cooperativa Viseras[11], che gestisce un piccolo sistema museale, costituito dal Museo delle Maschere Mediterranee, dal Museo della Cultura e del Lavoro e dal Mater (Museo dell'Archeologia e del Territorio), oltre al Festival internazionale delle maschere, MaMuMask. In tal modo questo borgo sta costruendo un suo futuro grazie al patrimonio.

Anche la Puglia dimostra una grande vitalità in questo campo. Tra i numerosi esempi possibili, mi limito a indicare quello del villaggio medievale rupestre di Lama D'Antico[12], nel territorio di Fasano, in una zona che ha recentemente conosciuto un notevole sviluppo turistico, ancora troppo legato solo alle belle spiagge. Il sito, per anni abbandonato, pur dopo importanti interventi di restauro e sistemazione, è ora gestito dalla Fondazione San Domenico e dalla cooperativa ARS, che hanno anche allestito nella chiesa principale del villaggio, decorata da pregevoli affreschi, un innovativo sistema multimediale di 'restauro virtuale (Limoncelli, Potenza 2020), molto apprezzato dai visitatori, che consente un vero viaggio nel Medioevo.

[10] V. <https://www.facebook.com/Pulcherrima-Res-178652005499161/>.

[11] V. <http://www.viseras.it/>.

[12] V. <http://www.lamadantico.it/it/home/>.

Napoli, infine, è, anche sotto questo profilo, una città ricca di sorprese. Uno studio recente ha censito più di ottanta realtà impegnate nella gestione di beni culturali. La metà di queste è stata indagata più in dettaglio, con risultati di grande interesse: 260 addetti impiegati in attività lavorative (oltre a più di 300 volontari e a un centinaio di tirocinanti) con proventi pari a circa 8 milioni nel 2017. Ben più significativi sono, poi, i risultati in termini di crescita sociale e culturale, di sensibilizzazione e partecipazione attiva delle comunità, di sicurezza e di lotta all'illegalità (Consiglio, D'Isanto 2020). L'esempio più noto, ormai divenuto un caso di studio, è quello, per molti versi pionieristico, delle Catacombe di Napoli e della cooperativa 'La Paranza' del Rione Sanità: un modello di rinascita di un quartiere molto problematico, grazie alla creazione di significative occasioni di economia della cultura e di lavoro (oltre ai quasi quaranta giovani occupati dalla cooperativa, si devono considerare quanti operano nelle altre attività collegate, l'Officina dei Talenti, il B&B 'Casa del Monacone', l'orchestra giovanile, la compagnia teatrale, la sala di registrazione, ecc.). Oltre al prezioso sostegno della Fondazione Con il Sud[13], significativa è l'iniziativa della Fondazione San Gennaro[14], che raccoglie l'adesione non solo di alcuni grandi imprenditori illuminati ma anche di decine di piccoli operatori, negozianti, pizzaioli, artigiani. Nel corso di un decennio, dal 2008 al 2019, gli ingressi annui alla Catacombe sono passati da circa 8.000 a oltre 140.000 (con un ovvio calo quest'anno): al di là di questo straordinario dato numerico e all'indotto favorito dall'insieme delle attività, valutato in ben 33 milioni di euro, è la costruzione della 'comunità di patrimonio' del Rione Sanità a rappresentare il vero 'miracolo di San Gennaro' (Loffredo 2013; Volpe 2016, 147-152).
Sono questi solo alcuni esempi della straordinaria vitalità diffusa, della formazione di nuove competenze, energie, passioni, che stanno portando anche alla creazione di nuove figure professionali, impensabili solo pochi anni fa. Un panorama che dà speranza e sollecita ottimismo. Ma che impone anche risposte nuove e immediate da parte del mondo politico, culturale, universitario e imprenditoriale.

Riferimenti bibliografici

Benetti F. (2020), *Aspetti giuridici del rapporto tra pubblico e archeologia*, SAP, Mantova.

Brogiolo G.P., Chavarría Arnau A. (2019), "Archaeology for local communities in Northern Italy: experiences of participatory research in an adverse legal framework", *European Journal of Post-Classical Archaeologies*, n. 9, pp. 101-122.

Cammelli M. (2014), "La riga prima della prima riga, ovvero: ragionando su Art Bonus e dintorni", *Aedon*, n. 3.

Casini L. (2016), *Ereditare il futuro. Dilemmi sul patrimonio culturale*, Il Mulino, Bologna.

Cecchi R. (2015), *Abecedario. Come proteggere e valorizzare il patrimonio culturale italiano*, Skira, Milano.

Consiglio S., D'Isanto M. (2020*), La cultura muove il sud*, Editoriale Scientifica, Napoli.

Consiglio S., Riitano A. (2015 - a cura di), *Sud innovation. Patrimonio Culturale, Innovazione Sociale e Nuova Cittadinanza*, Franco Angeli, Milano.

Donato F. (2013), *La crisi sprecata. Per una riforma dei modelli di governance e di management del patrimonio culturale italiano*, Aracne, Roma.

Dubini P. (2018), "*Con la cultura non si mangia". Falso!*, Laterza, Bari-Roma.

Feliciati P. (2016 - a cura di), "La valorizzazione dell'eredità culturale in Italia". Atti del convegno. Supplemento 5/2016 de *Il Capitale Culturale. Studies on the Value of Cultural Heritage*, EUM, <http://riviste.unimc.it/index.php/cap-cult/issue/view/81> (11/2020).

Ferrara A. (2020), "Ferragosto, la riscoperta del fascino dei piccoli musei", *La Repubblica Napoli*, 11 Agosto, p. 12.

Ingoglia C. (2018 - a cura di), *Il patrimonio culturale. Di tutti, per tutti*, Edipuglia, Bari.

[13] V. <https://www.fondazioneconilsud.it/>.

[14] V. <http://www.fondazionesangennaro.org/>.

Limoncelli M., Potenza M. (2020), *Virtual Restoration 2. The frescoes of the Rock-Cut Church of Lama D'Antico near Fasano (Italy)*, L'Erma di Bretscheider, Roma.
Loffredo A. (2013), *Noi del Rione Sanità. La scommessa di un parroco e dei suoi ragazzi*, Mondadori, Milano.
Lupi R. (2014), "L'art bonus come sovvenzione pubblica in forma di 'credito d'imposta'", *Aedon*, 3.
Manacorda D. (2014), *L'Italia agli Italiani. Istruzioni e ostruzioni per il patrimonio culturale*, Edipuglia, Bari.
Manacorda D. (2018a), "I beni culturali tra ricerca tutela valorizzazione e gestione", *Istituto Lombardo, Accademia di Scienze e Lettere, Incontri di studio*, pp. 41-56, <http://ilasl.org/index.php/Incontri/article/view/333/0>.
Manacorda D. (2018b), "Il patrimonio culturale tra paure e speranze", in Ingoglia C. (a cura di), *Il patrimonio culturale. Di tutti, per tutti*, Edipuglia, Bari, pp. 53-67.
Modolo M. (2017a), "Verso una democrazia della cultura: libero accesso e libera condivisione dei dati", in Serlorenzi M., Jovine I. (a cura di), "Pensare in rete, pensare la rete per la ricerca, la tutela e la valorizzazione del patrimonio archeologico", Atti del IV Convegno di Studi SITAR (Roma 2015), *Archeologia e Calcolatori*, Suppl. 9, pp. 109-132.
Modolo M. (2017b), "Libera riproduzione digitale dei beni culturali: prospettive per la ricerca, opportunità per la valorizzazione", in Auriemma R. (a cura di), *La democrazia della conoscenza. Patrimoni culturali, sistemi informativi e open data: accesso libro ai beni comuni?*, Regione Friuli Venezia Giulia, Udine, pp. 53-63.
Modolo M. (2018), "Promozione del pubblico dominio e riuso dell'immagine del bene culturale", *Archeologia e Calcolatori*, n. 29, pp. 73-86.
Möller K. (2019), "Will they or won't they? Herman heritage laws, public participation and the Faro Convention", *European Journal of Post-Classical Archaeologies*, n. 9, pp. 199-217.
Montella M. (2009a), *Il capitale culturale*, EUM, Macerata.
Montella M. (2009b), *Valore e valorizzazione del patrimonio culturale storico*, Electa, Milano.
Montella M. (2016a - a cura di), *Economia e gestione dell'eredità culturale. Dizionario metodico essenziale*, Wolters Kluwer - CEDAM, Vicenza.
Montella M. (2016b), "La 'Convenzione di Faro' e la tradizione culturale italiana", in Feliciati P. (a cura di), "La valorizzazione dell'eredità culturale in Italia". Atti del convegno. Supplemento 5/2016 de *Il Capitale Culturale. Studies on the Value of Cultural Heritage*, EUM, pp. 14-17.
Montella M., Cerquetti M. (2011 - a cura di), *Economia, cultura, territorio*, EUM, Macerata.
Pavolini C. (2017), *Eredità storica e democrazia. In cerca di una politica per i beni cultuali*, Scienze e Lettere, Roma.
Sciullo G. (2105), "La riforma dell'amministrazione periferica", *Aedon*, n. 1.
Volpe G. (2015), *Patrimonio al futuro. Un manifesto per i beni culturali*, Electa-Mondadori, Milano.
Volpe G. (2016), *Un patrimonio italiano. Beni culturali, paesaggio e cittadini*, UTET, Novara.
Volpe G. (2018), "La gestione dal basso del patrimonio culturale: viaggio nell'Italia migliore", in Ingoglia C. (a cura di), *Il patrimonio culturale. Di tutti, per tutti*, Edipuglia, Bari, pp. 21-51.
Volpe G. (2019a), *Il bene nostro. Un impegno per il patrimonio culturale*, Edipuglia, Bari.
Volpe G. (2019b), "Un mare di storie da condividere. Progetti di inclusione sociale a partire dal patrimonio culturale", in Martorelli R. (a cura di), *Know the sea to live the sea, Conoscere il mare per vivere il mare*, Atti del Convegno (Cagliari, 7-9 marzo 2019), Morlacchi Editore, Perugia, pp. 223-232.
Volpe G. (2020a), *Archeologia pubblica. Metodi, tecniche, esperienze*, Carocci, Roma.
Volpe G. (2020b), "Turismo culturale e 'gestione dal basso' del patrimonio culturale: un'alleanza per lo sviluppo sostenibile", in Tagarelli G., Torchia F. (a cura di), *Turismo, paesaggio e beni culturali: prospettive di tutela, valorizzazione e sviluppo sostenibile*, Atti della XI Riunione Scientifica SISTUR (Rende-Cosenza 24-26 Ottobre 2019), Aracne, Roma, c.s..

Giuliano Volpe*, former professor of Late antique archeology and Rector of the University of Foggia, teaches Methodology of archeology research at the University of Bari and Late antique archeology at the Italian archaeological school of Athens. Former President of the Higher council "Cultural and landscape heritage" of MiBACT, he is President of the Federation of University councils for archeology.*

Giuliano Volpe*, già docente di Archeologia tardo-antica e Rettore dell'Università di Foggia, insegna Metodologia della ricerca archeologia nell'Università di Bari e Archeologia tardo-antica alla Scuola archeologica italiana di Atene. Ex Presidente del Consiglio superiore "Beni culturali e paesaggistici" del MiBACT, è Presidente della Federazione delle Consulte universitarie di archeologia.*

SdT numero speciale. Abitare il territorio al tempo del Covid

Ilaria AGOSTINI Alessandro BALDUCCI Monica BOLOGNESI Aldo BONOMI Lucia CARLE Pietro CLEMENTE Sergio DE LA PIERRE Lidia DECANDIA Claudia DELLA VALLE Giuseppe DEMATTEIS Alberto DI GIOIA Giorgio FERRARESI Maria Rita GISOTTI Aimaro ISOLA Alberto MAGNAGHI Sergio MALCEVSCHI Enrico MARIANI Anna MARSON Ottavio MARZOCCA Luca MERCALLI Gianmarco PARIS Lorenza PERINI Paola PLUCHINO Vittorio POZZATI Marco REVELLI Riccardo SANTOLINI Antonella TARPINO Vito TETI Riccardo TROISI Vincenzo VASCIAVEO Guido VIALE Giuliano VOLPE

€ 23,00
Poste Italiane spa - Tassa pagata - Piego di libro
Aut. n. 072/DCB/FI1/VF del 31.03.2005