

Antonio Ubaldo Vilar: Buenos Aires y el contexto sociocultural de su época

Original

Antonio Ubaldo Vilar: Buenos Aires y el contexto sociocultural de su época / Ciarcia', Federica (DOCUMENTOS DE TRABAJO). - In: Documentos de TrabajoELETTRONICO. - Buenos Aires : Universidad de Belgrano, 2015. - pp. 23-27

Availability:

This version is available at: 11583/2695585 since: 2018-02-09T18:58:15Z

Publisher:

Universidad de Belgrano

Published

DOI:

Terms of use:

This article is made available under terms and conditions as specified in the corresponding bibliographic description in the repository

Publisher copyright

(Article begins on next page)



ISSN 1850-2512 (impreso)
ISSN 1850-2547 (en línea)

UNIVERSIDAD DE BELGRANO

Documentos de Trabajo

Facultad de Arquitectura y Urbanismo

El patrimonio arquitectónico del siglo 20 en
Buenos Aires: el legado Vilar
The 20th century architectural heritage in
Buenos Aires: the Vilar's legacy

N° 310

Stella Maris Casal
Fernando Couturier - Carolina Quiroga

Departamento de Investigaciones
Noviembre 2015

Universidad de Belgrano
Zabala 1837 (C1426DQ6)
Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Argentina
Tel.: 011-4788-5400 int. 2533
e-mail: invest@ub.edu.ar
url: <http://www.ub.edu.ar/investigaciones>

Antonio Ubaldo Vilar: Buenos Aires y el contexto sociocultural de su época

Federica Ciarcía

“Erizada de torres, la ciudad proclama en la altura el vigor de un pueblo. Ya tiene la corona gris de las grandes metrópolis, gris de humo- fundido con gris de nubes-, como Londres, como París, como la gigantescas urbes del mundo; ese humo que se cierne hasta sobre las barriadas, sacudidas también por el dinamismo característico del pueblo porteño.”

Revista Caras y Caretas, octubre de 1930

Los cambios de la sociedad Argentina de las primeras décadas del siglo 20, causadas por las transformaciones económicas, productivas y tecnológicas, constituyen el marco en que se desarrollan las vanguardias arquitectónicas y el proyecto moderno.

Después de la epidemia de fiebre amarilla que golpeó Buenos Aires por primera vez en el 1871, la ciudad vivió una explosión urbana que comenzó a partir del 1880 y se extendería hasta 1930. Este desarrollo estuvo caracterizado por una importante masa inmigratoria europea, que fue la causa de la revolución de su cultura urbana con efectos sobre la morfología y estructura tipológica. Buenos Aires se transforma en una ciudad cosmopolita desde el punto de vista de su población y funda las bases para una metrópolis moderna.

La movilidad asume un rol más dinámico que causa el acercamiento de los barrios a las áreas centrales⁽¹⁾ con velocidad y comunicación en base al nuevo siglo. En las primeras décadas la ciudad se convierte en objeto de análisis, de experimentación y en el escenario donde se concentran las fuerzas económicas. La intensa explotación del centro ve la realización de nuevas fronteras de una ciudad que se desplaza hacia la pampa. Hasta 1930 se observa una concentración de viviendas en los alrededores de Plaza de Mayo por la fuerte demanda de mano de obra como fuente de trabajo. Al mismo tiempo, la ausencia de una infraestructura adecuada determinó un rápido deterioro de la calidad de vida y de la formación del conventillo, como vivienda de arriendo en la cual se instalan los inmigrantes recién llegados.

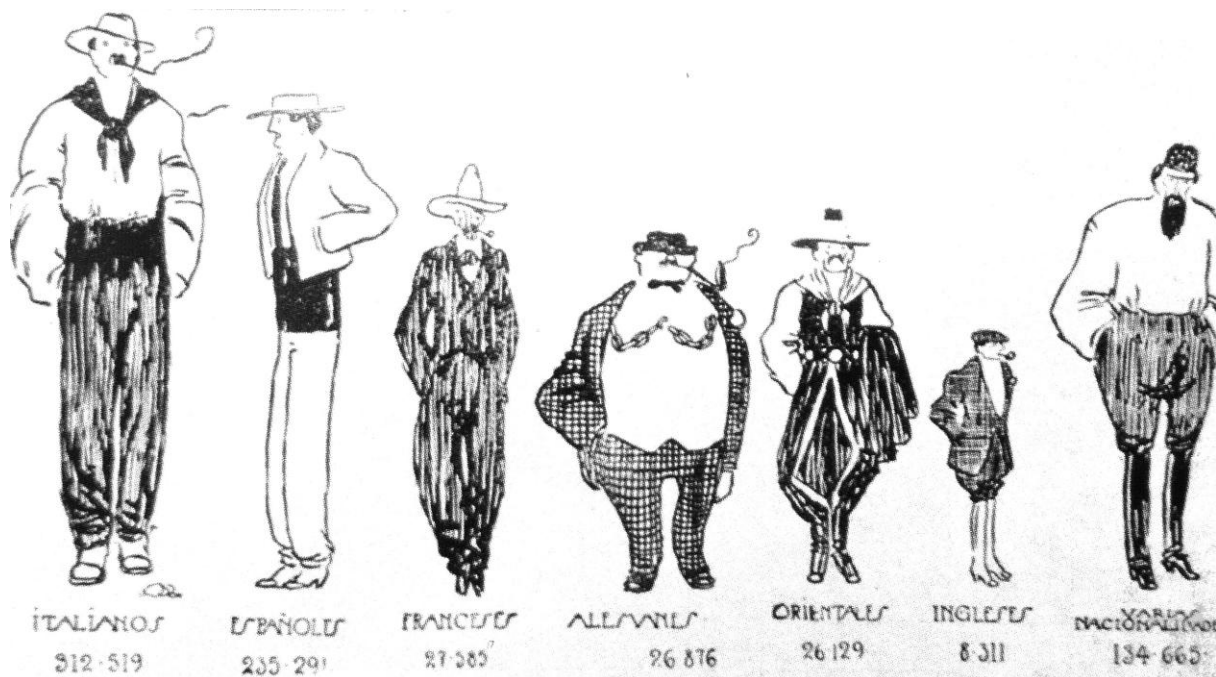
En este contexto socioeconómico, a partir de finales de los años '20, en Buenos Aires empiezan a radicarse los principios europeos del Movimiento Moderno. Una de las causas principales fue la necesidad de romper con el academicismo neoclásico para que la arquitectura refleje las exigencias del nuevo siglo de una ciudad en constante expansión. Asimismo, sería importante la visita en octubre de 1929 de Le Corbusier con sus diez conferencias sobre las ideas modernas⁽²⁾. Otra causa significativa fue el cambio de visión del rol de la vivienda, que por primera vez se transforma en un producto industrial y objeto de consumo. Los procesos de modernización llevan a una estandarización, la pérdida de decoración, la búsqueda de formas simples y abstractas, y la aplicación de nuevas tecnologías constructivas. En los mismos años vemos la transformación del paisaje urbano que empieza a caracterizarse por numerosos edificios en altura, entre los cuales, en 1936 y particularmente relevante, fue la edificación del Kavanagh de Sánchez, Lagos y de la Torre. También en el 1936 la construcción del Obelisco por Alberto Prebisch representa de forma definitiva el comienzo de una nueva época y la posición de una ciudad que mira hacia la modernidad.

Con el proceso de crecimiento urbano empieza a aumentar el valor del suelo en las áreas centrales, produciéndose la disminución del número de predios de grandes dimensiones vacantes. Esto es el origen de una arquitectura neoliberal determinada por la emergencia de

Changes in the *rioplatense* society and the building of a cultural and linguistic identity are born from the melting pot of Creole culture. In his works of the 20's, the artist Xul Solar⁽³⁾ expressed this mixture between European modernity and *rioplatense* features, traditional and innovative spirits, Creole and *avant-garde*. Buenos Aires thus becomes the Latin American scenario of eclecticism.

Modernity summoned the convergence of a lost past and a restful future. The city develops a native culture that is the basis of the phenomena that characterize Argentinean modernity: the concept of neighbourhood and historical itineraries of Buenos Aires with its mythological foundations. Thus begins the search for meaning and role of the suburbs that for some represent a geographic boundary and for others contains a social significance with a consideration of the marginalized and dispossessed.

At the same time, a number of socio-cultural transformations were promoted by technological innovations of the urban life of the time, such as the addition of electricity to enlighten the city and the institution of new forms of transportation such as the tram, and since 1931, buses. Buenos Aires begins to live at an unprecedented rate. "*The experience of the speed and experience of light model a new cast of images and perceptions*", said Beatriz Sarlo⁽⁴⁾. The changes are projected over the entire field of cultural and aesthetic facts generating new media such as the incorporation of film and modernization of the characteristic products of journalism. The new codes of visual communication were a significant part of the transformation of modern urban landscape. For the first time, architecture begins to be understood as a transformative element of lifestyles, and seeks to answer the social problems of habitat. In 1939, under the initiative of Beterbide and Vautier, the First Pan-American Congress for Popular Tenement is held, allowing the promotion of new prefabricated technological systems.



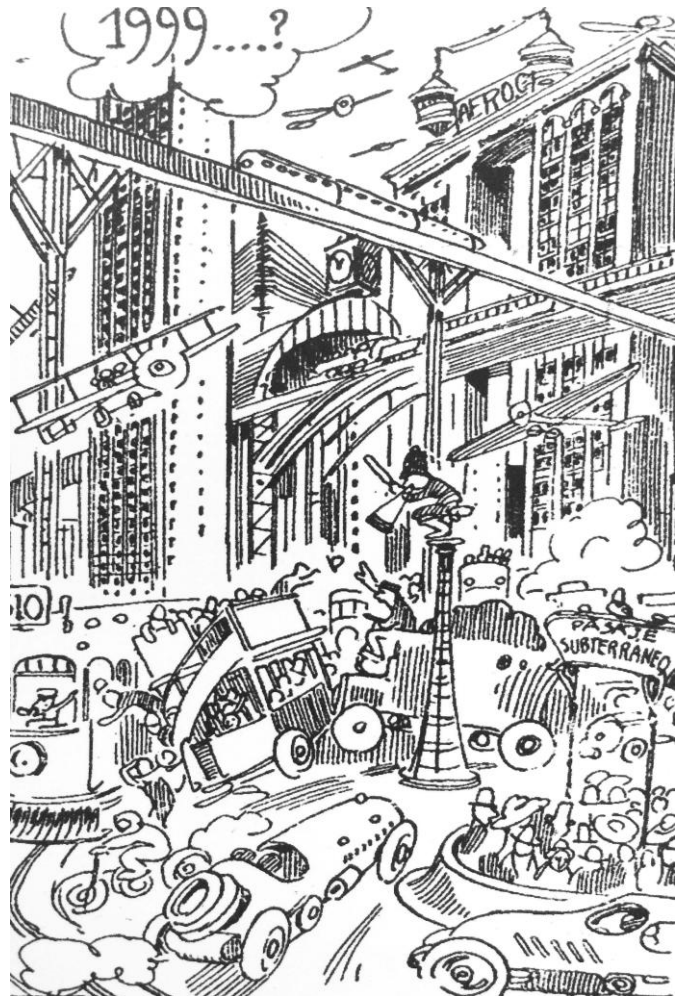
Desarrollo de las colectividades extranjeras, que forman el núcleo de Buenos Aires. Reproducido de: Devoto Fernando, Madero Marta, Historia de la vida privada en la Argentina, en "La Argentina entre multitudes y soledades. De los años treinta a la actualidad.", tomo n.3, Buenos Aires, Taurus, 1999 / Foreign communities development in Buenos Aires. Reproduced from Devoto Fernando, Madero Marta, Historia de la vida privada en la Argentina, en "La Argentina entre multitudes y soledades. De los años treinta a la actualidad.", volumen 3, Buenos Aires, Taurus, 1999

una morfología edilicia vinculada al parcelamiento preexistente y que lleva a la verticalización de la imagen urbana. Así, surge una ciudad que crece, que va marcando el horizonte y transformando la memoria de la lejana colonia. Comienza a tener mayor relevancia el rol de la fachada en el paisaje como metáfora de una nueva clase emergente y crece un fuerte contraste entre fachada moderna y académica, ilusión y realidad.

Los cambios de la sociedad rioplatense y la construcción de una identidad cultural y lingüística nacen de la fusión de la inmigración con la cultura criolla. El artista plástico Xul Solar⁽³⁾ expresa en sus obras de los años '20 esta mezcla entre modernidad europea y características rioplatenses, tradicionalistas y de espíritu renovador, criollismo y vanguardia. Buenos Aires se transforma así en el escenario latinoamericano del eclecticismo.

La modernidad, por un lado era la expresión de un pasado perdido, por el otro de un futuro reparador. La ciudad desarrolla una cultura autóctona y es la base de los fenómenos que caracterizan la modernidad argentina: el concepto de "barrialismo" y los itinerarios históricos de Buenos Aires con sus fundaciones mitológicas. Empieza la búsqueda del significado y rol del suburbio que para unos representa un límite geográfico y para otros, social con la reflexión sobre los marginados y desheredados.

Del mismo modo, una serie de transformaciones socioculturales fueron promovidas por innovaciones tecnológicas de la vida urbana de la época, como la incorporación de la electricidad para la iluminación de la ciudad y la institución de nuevas formas de transporte como el tranvía y a partir del 1931 de los colectivos.



"Como cambian los tiempos", Revista Caras y Caretas / Caras y Caretas magazine, 1913

It is within this general context that Antonio U. Vilar found his productive space, from an early phase that was defined by J. Liernur as Neo-colonial, until his adhesion to the Modern Movement.

In 1930, the Central Society of Architects published an issue of the *Revista de Arquitectura* dedicated to the phenomenon of new trends, stating the rupture with the Neo-colonial experience, of which Alejandro Bustillo and his house for Victoria Ocampo were models.

Antonio Vilar⁽⁵⁾ hence entered his rationalist phase, attaching to modern European principles rather than to those that were being developed in the country, where the buildings were transformed into silent objects unrelated to their context, and finding for the first time an interior-exterior relationship.

In the face of a near European crisis, and with Argentina crossing the threshold of change with Yrigoyen's *coup d'état*, Vilar found a middle ground to his expressions within the changes of a new, cosmopolitan society and a country filled with regionalisms, with a landscape and a territory that had always greatly characterized and influenced his work.

Vilar was the architect of the first urban Argentinian society, if it can be thus said, and his work attempts to respond to its new demands. On the one hand, there was a cosmopolitan society, with an important degree of social segmentation. On the other, architecture was focused on the development of high rise buildings and the introduction of innovative materials allowed sound constructive experimentation. Vilar was the architect that dialogued between conservative and futuristic periods, between city and territory, between high rise buildings and constructive details, between an elitist society, and one which still looked to resolve social housing⁽⁶⁾.

NOTES AND BIBLIOGRAPHIC REFERENCES:

1. James Scobie, *Buenos Aires del Centro a los Barrios*, ed. Solar - Hachette, Buenos Aires
2. Jorge Francisco Liernur, *Arquitectura en la Argentina del siglo XX. La Construcción de la modernidad*, Fondo Nacional de las Artes, Buenos Aires, 2001
3. Alfredo Rubione, *Xul Solar: utopía y vanguardia*, en "Punto de Vista", n.29, Buenos Aires, abril 1987
4. Beatriz Sarlo, *Una modernidad periférica, Buenos Aires 1920 y 1930*, ed. Nueva visión, Buenos Aires, 1988
5. Antonio Ubaldo Vilar, *Arquitectura Contemporánea*, en "Revista de Arquitectura", Buenos Aires, agosto 1931
6. Antonio Ubaldo Vilar, *La arquitectura contemporánea en el campo*, en "Revista Nuestra Arquitectura", Buenos Aires, febrero 1933

Buenos Aires empieza a vivir a una velocidad sin precedentes. “*La experiencia de la velocidad y la experiencia de la luz modelan un nuevo elenco de imágenes y percepciones*”, afirma Beatriz Sarlo⁽⁴⁾. Los cambios se proyectan sobre la totalidad del campo de los hechos culturales y estéticos generando nuevos medios como el surgimiento del cine y la modernización de los productos característicos del periodismo.

Los nuevos códigos de comunicación visual fueron parte significativa de la transformación del paisaje moderno urbano. Por primera vez la arquitectura empieza a ser entendida como elemento transformador de formas de vida y busca respuesta a la problemática social del hábitat. En 1939 por iniciativa de Beretebide y Vautier se realiza el Primer Congreso Panamericano de Vivienda Popular que permite la promoción de nuevos sistemas tecnológicos prefabricados.

En este contexto general, Antonio U. Vilar encontró su espacio productivo, pasando de una primera fase definida por J. Liernur como Neocolonial hasta la adhesión al Movimiento Moderno.

En 1930 la Sociedad Central de Arquitectos publicó un número de la Revista de Arquitectura dedicado al fenómeno de las nuevas tendencias, y esta fue la fecha de ruptura con la experiencia neocolonial, de la cual Alejandro Bustillo y la casa para Victoria Ocampo, fueron el principal ejemplo.

Antonio Vilar⁽⁵⁾ entró en su fase racionalista, acercándose más a los principios modernos europeos que a los que se estaban desarrollando en el territorio nacional donde las obras se transformaban en edificios mudos sin relación con su contexto, encontrando por primera vez una relación interior-exterior.

Frente a una Europa próxima a la crisis y a una Argentina que cruzaba el culmine del cambio, con el golpe de estado de Yrigoyen, Vilar encontró un punto intermedio de expresión entre los cambios de la nueva sociedad cosmopolita y de un país que con sus regionalismos, con un paisaje y un territorio que siempre lo caracterizaron e influenciaron de manera muy evidente en sus obras.

Vilar fue el arquitecto de la primera sociedad urbana Argentina, si así se puede definir, y sus obras tratan de responder a las nuevas exigencias. Por una parte, a un público cosmopolita y con una importante división social. Por otra parte, una arquitectura focalizada al desarrollo de edificios en altura y a la introducción de materiales innovadores, aspectos que permiten una fuerte experimentación constructiva. Vilar fue el arquitecto del diálogo, entre un periodo conservador y uno futurista, entre la ciudad y el territorio, entre los edificios en altura y los detalles constructivos, entre una sociedad elitista y una que todavía esperaba solucionar el tema de la vivienda social⁽⁶⁾.

NOTAS Y CITAS BIBLIOGRÁFICAS:

1. James Scobie, *Buenos Aires del Centro a los Barrios*, ed. Solar - Hachette, Buenos Aires
2. Jorge Francisco Liernur, *Arquitectura en la Argentina del siglo XX. La Construcción de la modernidad*, Fondo Nacional de las Artes, Buenos Aires, 2001
3. Alfredo Rubione, *Xul Solar: utopía y vanguardia*, en “Punto de Vista”, n.29, Buenos Aires, abril 1987
4. Beatriz Sarlo, *Una modernidad periférica, Buenos Aires 1920 y 1930*, ed. Nueva visión, Buenos Aires, 1988
5. Antonio Ubaldo Vilar, *Arquitectura Contemporánea*, en “Revista de Arquitectura”, Buenos Aires, agosto 1931
6. Antonio Ubaldo Vilar, *La arquitectura contemporánea en el campo*, en “Revista Nuestra Arquitectura, Buenos Aires, febrero 1933