

DOCTRAME ÉDITIONS

Quel lieu choisir ?

Implantation, représentation et mention de l'édifice et de l'objet (XI^e-XVI^e siècles)

Actes du 2^{ème} volet du cycle de journées doctorales internationales organisées par l'UR Transitions - Moyen Âge et première Modernité de l'Université de Liège, le Laboratoire Trame de l'Université de Picardie Jules Verne, et le CESR de l'Université de Tours.

PUBLICATION DIRIGÉE PAR
Julie Colaye & Marie Quillent



Ouvrage dirigé par Julie Colaye et Marie Quillent

Quel lieu choisir ?
Implantation, représentation et mention
de l'édifice et de l'objet
(XI^e-XVII^e siècle)

Actes des journées doctorales internationales des 29 et 30 mai 2018

Laboratoire *Trame (Textes, représentations, archéologie et mémoire de l'Antiquité à la Renaissance)*, Université de
Picardie Jules Verne

UR *Transitions. Moyen Âge et première Modernité*, Université de Liège

Centre d'Etudes Supérieures de la Renaissance de l'Université de Tours

Comité scientifique :

Véronique Dominguez
Pascal Montaubin
Dominique Paris-Poulain
Arnaud Timbert
Philippe Racinet

Publication numérique disponible sur le site DocTrame

Mise en ligne en décembre 2019

<https://doctrane.hypotheses.org/publications-electroniques/quel-lieu-choisir>

REMERCIEMENTS	8
AVANT-PROPOS	10
PARTIE 1 - LE LIEU DE L'ÉDIFICE	18
LES ÉDIFICES EN MILIEU URBAIN	18
<i>Communautés religieuses et espace urbain : quels choix d'implantation pour les communautés régulières de Rouen du X^e au XV^e siècle ?</i>	19
<i>La collégiale Notre-Dame de Mantes-la-Jolie aux XII^e et XIII^e siècles : un instrument du pouvoir royal ?</i>	44
<i>Un « non-lieu » devenu la marque de l'honneur de la cité : la « maison de ville » de Besançon de la fin du XIII^e à la fin du XVI^e siècle.</i>	62
L'ORGANISATION DE L'ESPACE SEIGNEURIAL	76
<i>De la polarisation à l'éclatement. L'évolution de la topographie des espaces résidentiels seigneuriaux au château de Talmont (XIII^e-XV^e siècle)</i>	77
<i>« Pour donner crainte et conservation de la juridiction » : Les stratégies d'implantation des piloris au Moyen Âge</i>	88
L'ORGANISATION DE L'ESPACE ECCLÉSIAL	102
<i>Il Duomo di Molfetta, un edificio romanico tra terra e mare</i>	103
<i>Définir le lieu par l'image à Saint-Denis. L'articulation architecturale et sa signification au regard des sculptures du portail central.</i>	118
PARTIE 2 - LE LIEU DE L'OBJET	134
LA PLACE DE L'OBJET DANS L'ÉDIFICE RELIGIEUX: ADAPTATIONS ET INTER-INFLUENCES	134
<i>Commande artistique et espace ecclésial : l'exemple de l'église Saint-Gervais-Saint-Protais de Gisors au XVI^e siècle</i>	135
<i>L'ornement dans son lieu. Formes et fonctions du décor ornemental de la seconde travée sud de la clôture de chœur de Notre-Dame d'Amiens (ca. 1527-1532).</i>	148
<i>Le lieu et la forme : de l'influence de l'architecture romane sur le tempietto de San Miniato al Monte à Florence.</i>	168
<i>Les livres de l'abbaye de Cîteaux à la fin du Moyen Âge.</i>	184
PRÉSENTER, COLLECTER, CONSERVER: LES ENJEUX DES ENSEMBLES D'OBJETS	204
<i>Shelving : l'art de disposer les objets à la maison aux XV^e et XVI^e siècles.</i>	205

QUAND LE CORPS DEVIENT OBJET: CHOIX ET RECHERCHE DU LIEU DE CONSERVATION DE LA
DÉPOUILLE 220

*Le sépulcre du lignage de Guiron le Courtois à l'épreuve des réécritures dans le ms. BnF, fr. 358-363** 221

Il Duomo di Molfetta, un edificio romanico tra terra e mare

Arianne Carannante, dottorando, Sapienza Università degli studi di Roma, DSDRA (Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura).

Le città costiere della terra di Bari si configurano come un gruppo omogeneo di piccoli borghi, i quali tra X e XIII secolo, sono da considerarsi pressoché equiparabili per importanza ed estensione. Si tratta di una serie di porti tra i quali possiamo annoverare Barletta, Trani, Molfetta, Giovinazzo e Bari¹.

La cattedrale di Molfetta² occupa il versante nord-ovest della penisola a forma di mandorla che costituisce il centro storico della città (**fig. 1**). Le strade poste a occidente si dispongono in maniera parallela rispetto alla conformazione curva delle linee di costa, presentando un unico asse di simmetria nell'attuale Via San Pietro/Via Preti. La specularità rispetto a quest'asse crea un perimetro, assimilabile a quello di un'ellisse, che a nord - verso il mare - è caratterizzato da un semicerchio irregolare, frutto della conformazione naturale della costa, mentre a sud delinea un semicerchio regolare formato dalle mura che cingono la città. L'asse maggiore di questa ellisse presenta nell'estremità occidentale l'ex cattedrale dedicata a San Corrado e sulla parte opposta la piazza del municipio. Si potrebbe partire dalla considerazione che la posizione della cattedrale – in origine lambita a nord e, probabilmente, in parte ad ovest dal mare – non sia casuale ma sia frutto di un intento preciso, presumibilmente teso ad esprimere un rapporto ambivalente di apertura e chiusura verso il mare³. D'altronde, è interessante notare come – se si considera il porto come parte della città – la cattedrale sia posta nel punto di cesura tra il mare (ossia l'insenatura a uso portuale) e la terra (la penisola a forma di mandorla), occupando quindi l'estremo versante ad ovest della penisola⁴.

Inoltre, la chiesa edificata – presumibilmente in due fasi – era sicuramente in costruzione nel 1184 e non ancora completata nel 1285, anno in cui si attesta una donazione in favore dell'*edificanda* chiesa dell'episcopio di Molfetta⁵.

¹ Sull'effetto delle crociate nell'espansione dei piccoli porti della terra di Bari vedi FRANCHETTI PARDO 2002.

² VALENTE 1909, p. 65-70, 81-88, 101-110, 117-123, 122-140, 149-165, 181-188 ; BERNICH 1898, p. 28-30 ; CARABELLESE 1905, p. 43-46; CARABELLESE 1915, p. 116-120 ; PANE 1967, p. 153-169 ; VENDITTI 1968, p. 96-101 ; BELLI D'ELI 2004, p. 199-208.

³ È noto nel medioevo il rapporto di alcuni edifici ecclesiastici con il mare. Vedi : E. GUIDONI, *Le città portuali e il paesaggio urbano medievale*, in A. CERENZA, G. GARGANO, R. BERGAMAN, 2005, p. 51-59. Alcuni esempi sono ravvisabili nella cappella palatina del Castrum Novum (1279-1284) di Napoli, il Duomo di Gaeta (costruito in diretto rapporto con il porto) e il duomo di Amalfi. Par Napoli vedi LUCCHERINI 2014, p. 197-220 ; AULISA 2014.

⁴ GUIDONI 2005, p. 51-59.

⁵ Una prima menzione dell'episcopio è del 1148, bisogna considerare che l'esistenza di un episcopio potrebbe essere non direttamente connessa con la costruzione della cattedrale. Nel 1167 viene menzionato un terreno confinante con l'episcopio. La prima menzione della fabbrica dell'episcopio è del 1185, anno in cui Griso di Sifando, un giudice di Molfetta, fa un testamento a sostegno del completamento della chiesa e del complesso episcopale : « Altera vero medietas detineatur et refrudietur ad beneficium fabrice episcopii nostri ». Testamenti e donazioni per la costruzione furono fatti nel 1236, 1252, 1257 : « teneor mediam unciam auri clericis etepiscopo Melficte et mediam



Fig. 3. Vista aerea del centro storico di Molfetta con l'indicazione delle delimitazioni della città medievale. In rosso si possono vedere la cattedrale di Molfetta e la piazza del municipio.

Si potrebbe pertanto ipotizzare che la cattedrale sia contemporanea alla costituzione del borgo antico, il cui inurbamento è databile in un periodo compreso tra X e XII secolo⁶. La veduta conservata presso la Biblioteca Angelica di Roma datata al 1556, quella dell'abate Giovan Battista Pacichelli pubblicata nel 1703 e le foto della cattedrale di fine XIX (fig. 2) secolo mostrano come il mare lambiva originariamente il lato nord dell'organismo ecclesiastico; infatti, la costruzione della banchina cosiddetta « del Seminario » risale al XX secolo. Inoltre, la planimetria della città pubblicata dall'ingegner Gaetano Valente e risalente ai primi anni del XX secolo certifica la posizione del duomo in stretto contatto con il mare. Dunque, probabilmente, in origine la chiesa era accessibile da una grande piazza posta sul fronte sud, della quale oggi rimane un piccolo slargo (« corte dell'episcopio »), e da uno o più ingressi posti sul fronte principale, i quali affacciavano su una spiaggia⁷ prospiciente il porto.

Tra la fine del XIV e l'inizio del XV secolo l'ingresso a ponente venne chiuso dalla costruzione di tre cappelle⁸ (fig. 3). L'ingresso dalla « corte dell'episcopio », ridimensionata dalla

unciam auri frabice ipsius episcopii cum in ea laborabitur. Item mediam quartam uncie auri pro imponenda campana magna nostri episcopii et cuilibet ecclesie esistenti intus in Melficta », 1270 e 1285. CARABELLESE 1912.

⁶ Quest'affermazione è dimostrata dall'organicità della conformazione dell'abitato medievale, costruito - come la maggior parte dei centri marittimi costieri della terra di Bari- dopo la conquista di Bari da parte dei Normanni (1071). Questi ultimi si fecero infatti promotori della nascita e ampliamento dei borghi costieri e della costruzione di numerose cattedrali appartenenti a questi.

⁷ Sull'importanza dell'accesso da mare vedi BELLI D'ELIA, p. 204 e PANE 1967, p. 156 « ...si deve quindi ritenere che un accesso alla chiesa, in corrispondenza della facciata, debba essere stato fruibile almeno in un primo periodo, anche se si sarà trattato di una modesta via ricavata fra i sassi della scogliera... ».

⁸ Le due cappelle esistenti non erano state ancora costruite - molto probabilmente- alla fine del XIV secolo. È presumibile che esse in fase di completamento della costruzione o nei decenni successivi furono edificate allo scopo di bilanciare i carichi gravanti sulla facciata principale. La perizia richiesta all'ingegner Mezzina del 1940 appoggia questa ipotesi, il tecnico esprime un parere negativo relativamente alla demolizione delle cappelle addossate alla facciata : « ...non entro nel merito alla necessità sentita dai nostri antenati di apporre al muro di ponente le due cappelle, solo metto in rilievo che tutti gli elementi a disposizione fanno concludere che tale necessità sia stata

costruzione della sagrestia (**fig. 4**) nel XIV secolo, divenne quindi l'unico accesso alla chiesa. La ragione di questa mutazione di configurazione potrebbe risiedere nella volontà di proteggere la fabbrica dalle incursioni piratesche, abbastanza frequenti nel Quattrocento⁹. La configurazione dell'attuale facciata a ponente è frutto invece di un restauro iniziato nel 1936 e conclusosi nell'immediato dopoguerra.



Fig. 2. Fotografia della cattedrale, vista da mare alla fine del XIX secolo.



Fig. 3. Fotografia della facciata principale della cattedrale di San Corrado prima dei restauri del XX secolo.

L'ex cattedrale presenta una configurazione tripartita, dominata dalla successione di tre cupole su pennacchi nella navata principale e semibotti in quelle laterali: una soluzione rispondente alla tipologia comunemente denominata « chiese a cupole in asse »¹⁰ e solitamente legata a monasteri benedettini o chiese di piccole dimensioni ma che in questo caso viene sviluppata a grande scala. La chiesa presenta però una peculiarità, non riscontrabile nelle chiese del tipo sopracitato: le absidi sono celate dalla presenza di un muro - « parete trasversale » - che include due torri campanarie agli estremi¹¹. Spiegare le motivazioni di questa scelta e ricostruire la storia dell'edificazione di queste ultime risulta un'impresa ardua dato che le stesse, con molta

unicamente una necessità statica, per cui oggi è opportuno conservare quei ruderi che continuano ad avere principalmente una funzione statica. ».

⁹ « Inoltre era costume delle antiche Chiese...di avere le torri dette esploratrici, sulle quali nelle ore della notte stavano le sentinelle di guardia per dare col suono delle campane avviso alle città circostanti dell'avvicinarsi del nemico. » SALVEMINI 1878, p.122.

¹⁰ La chiesa fa parte di una tipologia molto diffusa tra XI e XIII secolo in terra di Bari, legata principalmente a chiese di piccole dimensioni appartenenti a monasteri benedettini (es. San Benedetto a Conversano, Ognissanti di Cuti, San Benedetto a Brindisi) Per una bibliografia sulle chiese vedi CARANNANTE 2017, p. 7-19.

¹¹ La presenza del muro che include le absidi e delle torri sugli estremi, deriva dal modello della basilica di San Nicola di Bari e venne applicato a tutte le cattedrali coeve e in parte successive costruite in Terra di Bari, nell'entroterra e sulla costa.

probabilità, per la parte emergente dal parallelepipedo dell'edificio di culto, furono restaurate più volte in seguito alle diverse calamità naturali succedutesi nel tempo¹². Sicuramente, però, una delle due era in costruzione nel 1257, come attesta una pergamena pubblicata nel Codice Diplomatico Molfettese¹³.

Ciò nondimeno, la struttura dell'organismo ecclesiastico posto nello spazio tra le absidi e la « parete trasversale » - che cela all'esterno le absidi - è di estremo interesse per la sua singolarità, ragion per cui è opportuno comunque procedere alla sua analisi nonostante la complessità¹⁴ (fig. 5).

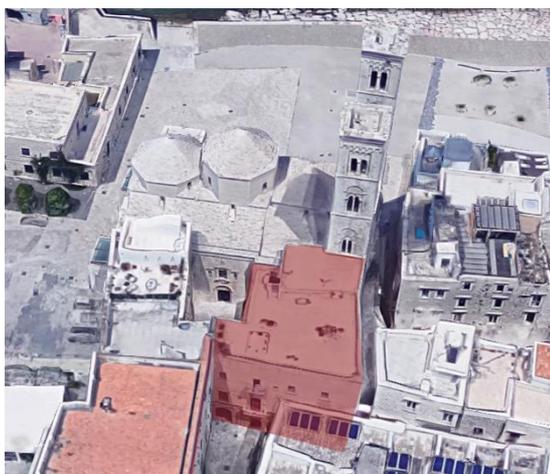


Fig. 4. Vista aerea della città con in evidenza l'entrata della cattedrale dalla «corte dell'episcopio». In rosso è possibile vedere il corpo aggiunto della sagrestia.

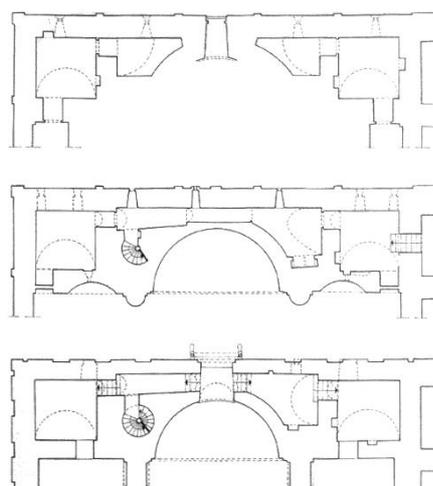


Fig. 5. Pianta dello spazio compreso tra la parete absidale e la «parete trasversale». (Da K. KAPPEL, *S. Nicola in Bari und seine architektonische Nachfolge : ein Bautypus des 11. - 17. Jahrhunderts in Unteritalien und Dalmatien*, Worms, 1996).

Dalla sacrestia posta sul lato sud-est della chiesa è possibile accedere direttamente all'ambiente quadrato della torre attigua ad essa. La torre gemella è raggiungibile tramite un corridoio creato nello spazio retro-absidale e chiuso dalla parete rettilinea. Nello spessore di quest'ultima muratura, a nord-ovest, è stata ricavata una scala a chiocciola che permette l'accesso ai vari piani di cui sono costituite le torri campanarie. Ad un secondo livello, raggiungibile tramite

¹² Le torri sono state frutto di vari consolidamenti nel 1900 vedi GUARNIERI A., *Pietre di Puglia. L'attività di tutela in Terra di Bari dal 1860 al 1940*, tesi di dottorato discussa nel 2001, sotto la direzione del Prof. Claudio Varagnoli et Marcello D'Anselmo, Università di Chieti-Pescara, 1 vol., dactyl. Inoltre è possibile vedere la data del 1616, leggibile nell'iscrizione sui campanili. Il Primo cominciando da Nord : "D. O. M. Virg. Mariae eiusque Corrado Patrono-fra Antonio Episcopio Bovio sedente - Turres sacras ante annos centum Coeli bellisque fulmine quaùatas", il secondo : "A. D. MDCXVI-Republica Melphictens. Sub - Joanne Leonardo Passari - Et Virgilio Russo fecit".

¹³ 1257 « teneor mediam unciam auri clericis et episcopo Melficte et mediam unciam auri frabice ipsius episcopii cum in ea laborabitur. Item mediam quartam uncie auri pro imponenda campana magna nostri episcopii et cuilibet ecclesie esistenti intus in Melficta ». CARABELLESE 1912.

¹⁴ Vedi : KAPPEL K., *S. Nicola in Bari und seine architektonische Nachfolge : ein Bautypus des 11. - 17. Jahrhunderts in Unteritalien und Dalmatien*, Worms, 1996, p. 268-275.

questa scala, lo spazio dietro l'abside maggiore, dato l'assottigliarsi del muro, lascia un più largo passaggio in corrispondenza delle due finestre absidali: una posta sulla parete absidale e l'altra corrispondente a questa ma posta sulla « parete trasversale ». Al di sopra del corpo parallelepipedo della chiesa, le due torri - dovendosi configurare come tali - assumono uno sviluppo privo di collegamenti orizzontali. È interessante notare invece ciò che succede al piano terra, dove con molta probabilità esisteva una cripta¹⁵. Questa era stata ricavata dall'elevazione del piano di calpestio del presbiterio ; qui, infatti, i due spazi delle torri dovevano configurarsi come cappelle, una monofora murata sulla « parete trasversale », posta al di sotto della finestra absidale, avrebbe dato accesso a questo spazio¹⁶ (fig. 6).

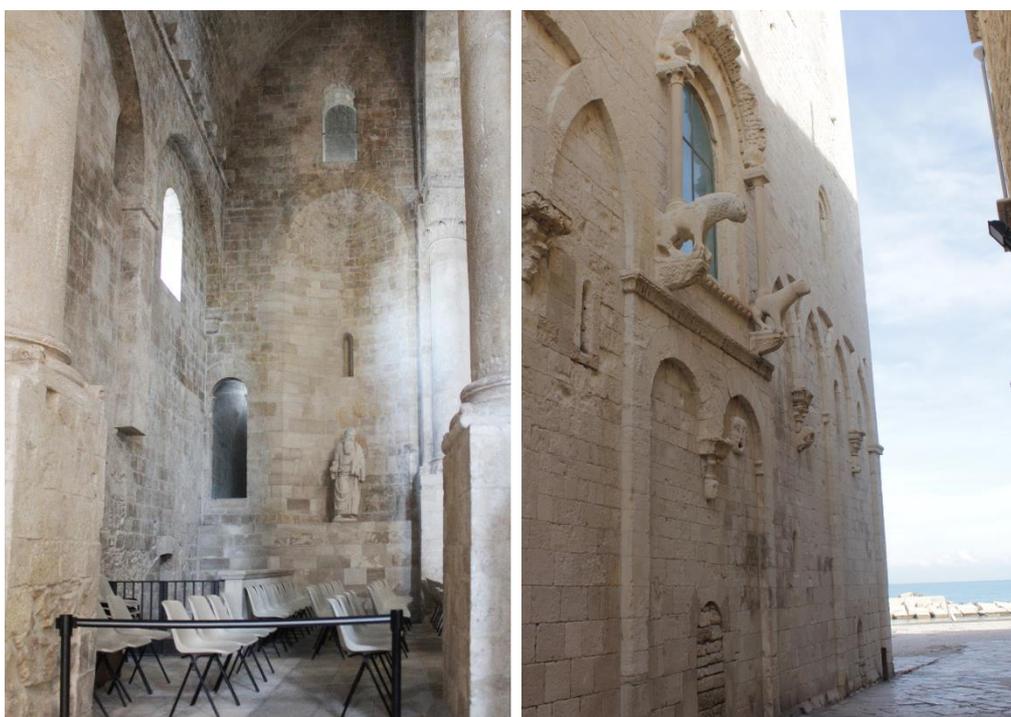


Fig. 6. Nell'immagine a sinistra è possibile vedere l'originaria porta d'accesso alla cripta e l'arco appartenente alla volta della cripta. Nell'immagine a destra si vede la porta murata che probabilmente dava accesso alla cripta.

¹⁵ La presenza della cripta citata dagli studiosi di fine Ottocento è confermata da un'analisi della prima campata verso l'abside. La quota di calpestio delle due piccole aperture sulla parete absidale che danno accesso alle torri campanarie- attualmente inaccessibili in assenza di una scala lignea- è la stessa del basamento su cui sono posti i pilastri compositi che dividono la prima e la seconda campata- basamento non esistente per i pilastri delle altre due campate. Inoltre sulle pareti laterali della prima campata vi sono due archi tamponati il cui semi-pilastro è interrotto circa all'altezza di quella che doveva essere la quota del solaio del presbiterio rialzato. In aggiunta è possibile vedere, sempre sulle pareti laterali, l'impronta di due archi di quelle che dovevano essere le volte della cripta. Un'analisi delle murature potrebbe confermare questa ipotesi.

¹⁶Al piano superiore è evidente la motivazione funzionale dell'utilizzo di questi spazi, il cui ingresso è attualmente murato a causa dell'eliminazione del piano rialzato del presbiterio, ma il cui attuale piano di calpestio doveva essere quello originario del presbiterio. Questi due spazi sono perfettamente rifiniti nel paramento murario è quindi probabile che fungessero da sacrestie e ambienti di servizio.

I vani delle torri sono suddivisi in piani coperti da volte a botte, ordite in maniera ortogonale le une rispetto alle altre: un espediente statico probabilmente utilizzato per rendere collaboranti le pareti longitudinali e il muro trasversale che chiude le absidi ; in sostanza, per unificare la scatola muraria.

In aggiunta, la situazione di crisi in cui versò il mare Adriatico dal XVI secolo portò alla creazione di una serie di strutture difensive verso il mare¹⁷. È molto probabile, quindi, che fu in questa fase che le torri campanarie già esistenti, data la posizione prospiciente al mare della cattedrale, vennero utilizzate anche come torri di avvistamento dei pericoli, in mancanza di una fortezza¹⁸. Del resto, la chiesa era facilmente visibile agli occhi dei navigatori, provenienti da mare, prima attraverso le due alte torri e dopo attraverso la massa imponente della cattedrale¹⁹. La stessa percezione si doveva avere della basilica di San Nicola di Bari arrivando dal piccolo porto medievale, quando in origine vi erano le torri. Quest'ultima è stata oggetto di numerosi studi²⁰, che ne hanno analizzato le fasi costruttive e le vicende che hanno portato alla sua costruzione e trasformazione. Ai fini però della riflessione in corso, verrà preso in considerazione solamente il rapporto di questo organismo ecclesiastico con il mare e la funzione della « parete trasversale ».

La grande basilica fondata nell'XI secolo occupa il lato est della penisola del centro storico di Bari. La chiesa era raggiungibile da due vie, dall'entroterra - attraversando quella che oggi è chiamata « porta del catapano » - e dalla « via del mare » (**fig. 7**). L'importanza delle due facciate, quella a ponente e quella a levante, era quasi comparabile. Ciononostante, è probabile che la facciata absidale ricoprisse un ruolo più importante, questa occupa il lato maggiore a levante del corpo parallelepipedo. Questo corpo, che contraddistingue la parte presbiteriale della basilica, racchiude le absidi e le due torri campanarie, ben distinguibili in pianta, ma che attualmente non presentano uno sviluppo in alzata rendendo più facile la percezione del parallelepipedo²¹. È possibile notare il rapporto tra la basilica di San Nicola con il mare dalle vedute storiche come quella di Giovan Battista Pacichelli (1703) e ancora di più in quella di Vincenzo Lapegna (1761) (**fig. 8**). In queste raffigurazioni si nota in maniera evidente la presenza del corpo parallelepipedo, di cui sopra - corrispondente alla parte presbiteriale della chiesa - ben distinta da quella della navata e orientata precisamente verso la costa. La posizione dell'edificio non è casuale ma frutto perciò di una scelta precisa, ossia la volontà di mostrare la presenza e la protezione del santo non solo sulla città ma anche sul mare, attraverso il quale quest'ultimo era

¹⁷ In particolare il porto venne rinnovato nel 1550. Vedi : DE MARCO 1982.

¹⁸ Vedi nota 7. In particolare i campanili potevano essere un segnale geografico e di orientamento per i naviganti provenienti da mare. È noto inoltre che X e XII assunsero anche quelle funzioni assunte - in un secondo momento - dalle torri dell'orologio nelle città comunali.

¹⁹ Vedi GUIDONI E., *La città dal medioevo al rinascimento*, 1981, p. 80. L'autore afferma che il campanile nell'Italia marittima peninsulare aveva le stesse funzioni simboliche assunte da quello della sede comunale del centro-nord, era dunque un segno di orientamento.

²⁰ CALÒ' MARIANI 2006 ; CARRINO, 2005, p.79-97 ; LORUSSO ROMITO 2005, p. 69-84 ; BELLI D'ELIA 2003, p. 171-185 ; *Idem* 2000, p. 246-245 ; OTRANTO 1987 ; BELLI D'ELIA 1985 ; SCHETTINI 1967 ; CESCHI 1936 ; KRAUTHEIMER 1934, p. 5-42.

²¹ Una veduta di Bari del XVI secolo, conservata presso la Biblioteca Angelica di Roma mostra due torri basse e tozze.

stato trasporto dai marinai, che ne avevano « trafugato », nel 1087²², le ossa da Myra - Derme nell'odierna Turchia - e al quale la città doveva la sua ricchezza e prosperità.

Per completezza di informazioni è necessario precisare che la scelta della posizione dove erigere la chiesa era - inoltre - frutto della volontà dei Normanni - che patrocinarono la costruzione - di edificare la loro basilica-palazzo regio nel luogo del potere bizantino, la « corte del catapano »²³ che fu raso al suolo con la sola esclusione della torre in facciata.

È importante considerare l'importanza che il mare rivestiva, in epoca medievale, nelle città che erano nate sulle coste, una presenza amica che facilitava gli scambi e i commerci, ma anche nemica. Il rapporto con questo era, infatti, alterno ; se da una parte poteva sviluppare il commercio, facilitando il trasporto dei beni di consumo e accessori, dall'altra poteva essere fonte di pericoli per gli assalti da parte dei nemici²⁴.

Il legame con il mare rispecchia la duplice veste della chiesa che si apre verso esso, quindi verso i commercianti e pellegrini, ma che allo stesso tempo si difende da questo, attraverso un'architettura pseudo-palaziale. La creazione del « muro trasversale », che cela le absidi e include le due torri, è una soluzione costruttiva maturata nel cantiere nicolaiano e poi replicata



Fig. 7. Vista aerea del borgo antico di Bari con l'indicazione della principale vie per raggiungere la basilica di San Nicola a Bari (evidenziata in rosso).



Fig. 8. Vista della parete absidale della basilica di San Nicola e in particolare della monofora vista da mare.

²² CORSI 2006, p. 89-96.

²³ Dell'edificio resta oggi solo la torre inclusa nella facciata principale della chiesa nicolaiana.

²⁴ Com'era successo nel IX secolo quando Bari, conquista dai Saraceni, divenne sede per quarant'anni di un emirato arabo.

nelle altre cattedrali della « terra di Bari », pertanto risulta necessario ricercare la sua funzione nel suddetto edificio.

Si può ipotizzare che le torri avessero avuto un ruolo difensivo e che la facciata a levante, verso la costa, si volesse configurare come un fronte palaziale, con una finestra absidale coronata da un baldacchino con elefanti stilofori (**fig. 9**) che fungeva da vera e propria « porta verso l'Adriatico », posta al livello del muro di cinta che poteva essere così vista da mare. Questa monofora appare nelle stesse forme e nella stessa posizione anche in molte chiese, filiazione del modello nicolaiano, ma solo in questo caso e in quello di Trani, dove però è posta su un'abside estradossata, la sua funzione, di occhio sul mare, si esplicita. Oggi la percezione di questa parete è falsata dalla presenza del lungomare, costruito in epoca fascista, che crea un forte distacco tra la chiesa e il mare, non rendendo possibile la percezione di chi - come la maggior parte dei fruitori medievali - doveva giungere alla basilica da quel piccolo porticciolo prospiciente essa.

Se si analizza lo spazio posto dietro le absidi delle navate laterali nella basilica di San Nicola si notano alcune difformità rispetto alla cattedrale di Molfetta. Nella basilica nicolaiana, le due torri campanarie sembrano essere due elementi distinti che occupano solo l'esterno del parallelepipedo che racchiude il transetto (**fig. 10**). L'accesso ai piani superiori è garantito dalla presenza di una scala nella torre nord e inoltre il collegamento tra la parte basamentale delle due torri è possibile solo in corrispondenza della monofora sopraccitata e al di sopra della calotta absidale. A livello funzionale il sistema delle torri della basilica nicolaiana risulta perciò più complesso, poiché a livello dei matronei, posti in corrispondenza del catino absidale, vi è un camminamento continuo interno che segue tutto il perimetro della chiesa, ma si interrompe in corrispondenza delle due torri, non permettendo la permeabilità in senso longitudinale a questo livello²⁵ (**fig. 11**). Tuttavia, la struttura del corpo trasversale che chiude le absidi appare nel caso barese sperimentale e poco matura. Al contrario, nell'edificio Molfettese, il suddetto corpo trova una sua coerenza costruttiva e architettonica, replicata in maniera quasi identica in un'altra cattedrale della costa, quella di Santa Maria Assunta a Giovinazzo²⁶.

Quest'ultimo edificio si trova in posizione sopraelevata, a nord-est della penisola che costituisce il centro storico di Giovinazzo (**fig. 12**), e occupa l'anello più esterno, probabilmente frutto di un'espansione edilizia avvenuta tra XI e XII di un borgo preesistente dalla forma organica. La chiesa si trova proprio in una posizione baricentrica rispetto al porto, consacrata per il bacino portuale e la penisola, in similitudine con la Cattedrale di Molfetta.

La costruzione iniziò con il favore dei Normanni nei primi anni del XII secolo. Della *facies* medievale si conservano tutt'oggi la cripta, il presbiterio e il transetto. La chiesa venne consacrata nel 1283 ma fu interessata da una serie di rifacimenti e restauri nel XVI secolo. Infine, fu oggetto di una notevole trasformazione nel XVIII secolo, quando fu abbattuto e ricostruito

²⁵ Sul ruolo dei due ambienti laterali, che configurano la parte basamentale delle torri campanarie è necessario prendere in esame gli esempi di architettura bizantina che presentano la stessa configurazione in pianta, dove questi spazi vengono denominati *pastophoria* questo termine è legato alla loro utilizzazione come sagrestie o reliquiari, e compaiono per la prima volta in chiese siriane del V secolo. La funzione che essi assumono nelle chiese pugliesi non è del tutto nota.

²⁶ BELLI D'ELIA 2003, p.107-125 ; BIANCO 2007, p. 330-338 ; DE CILLIS 1989, p. 327-364.



Fig. 9. Vista storica : V. Lapegna, Carta scenografica della città di Bari Capo di tutta la Puglia, consagrada ai sublimi meriti di S.E. il sig.re D. Giordano Dottula Cavaliere dell'insigne Ordine Gerosolimitano di devozione e primario Patrizio di detta Città, 1770. Nel cerchio, lo zoom del corpo trasversale che configura la parte presbiteriale della basilica di San Nicola a Bari.

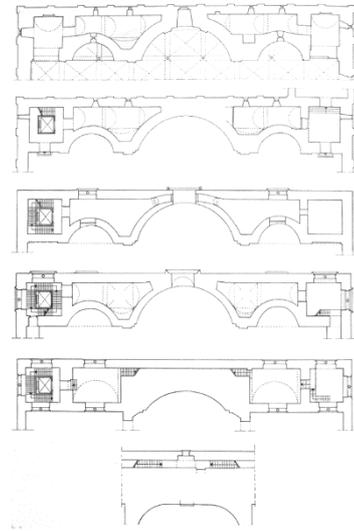


Fig. 10. Pianta dell'ambiente compreso tra il muro trasversale e la parete absidale della basilica di San Nicola di Bari. (Pubblicato su K. Kappel, 1996)

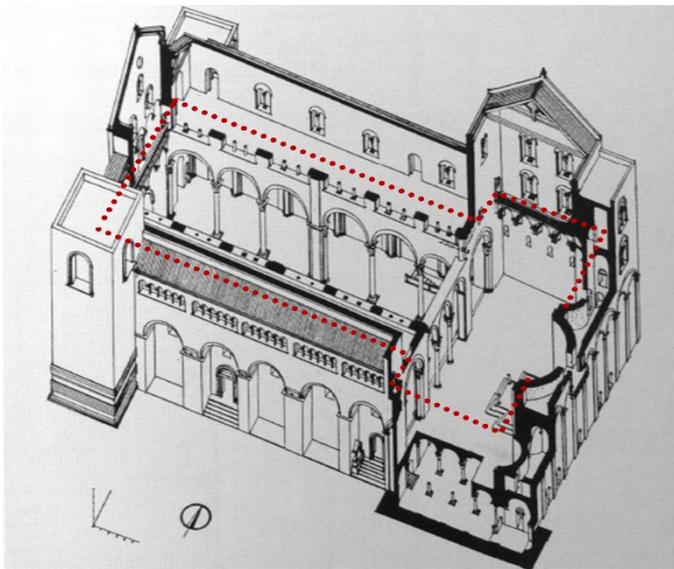


Fig. 11. Assonometria della basilica di San Nicola (Pubblicato su K. Kappel, 1996) con l'indicazione del percorso al livello delle gallerie (rielaborazione dell'autore).



Fig. 13. Vista della « parete trasversale » della cattedrale di Giovinezza.

il corpo longitudinale, allargando il corpo basilicale di circa due metri per permettere la creazione di cappelle sulle navate laterali. Dalla « parete trasversale » che chiude le absidi emergono le due torri, anch'esse frutto di numerosi rimaneggiamenti. Anche in questo caso, i campanili sono divisi in più piani e coperti da volte a botte, i piani sono collegati tra loro da una scala a chiocciola posta a nord nella parete retro absidale, invece al livello della cripta lo spazio delle torri è occupato da due cappelle. La « parete trasversale », con la decorazione ad archi incrociati, e la torre sud presentano dei registri decorativi assimilabili a quelli usati a Molfetta. È possibile cercare la ragione di questa affinità *in primis* nella vicinanza geografica delle due città, poi nella pressoché contemporanea costruzione delle due chiese, o per lo meno della parte absidale delle due, e in conclusione nel probabile utilizzo di maestranze con una formazione comune. Inoltre, nel caso di Giovinazzo, data l'assenza del vetro della finestra absidale, posta sulla parete esterna e il tamponamento di quella posta sulla parete abside - chiusa in seguito a lavori di restauro effettuati nel XVII secolo - è possibile notare anche dall'esterno l'apertura che permetteva in origine il collegamento tra le due torri a questo livello (**fig. 13**).



Fig. 12. Vista aerea con l'indicazione della posizione della cattedrale (in rosso), dell'area di estensione della città e del porto medievale.



Fig. 14. Vista aerea della città di Trani con l'indicazione dell'estensione della città medievale e la via principale del borgo che si conclude con la cattedrale.

Per concludere la disamina delle cattedrali costruite in posizione limitrofa alla costa in Terra di Bari è necessario prendere in esame la cattedrale di Trani²⁷, poiché questa chiesa è quella che forse oggi rappresenta meglio delle altre il legame tra terra e mare in rapporto alla conformazione urbanistica. È possibile riconoscere il nucleo dell'abitato medievale da cui questa sembra essere esclusa, posta all'estremità nord dell'asse principale del nucleo antico del borgo. L'attuale sistemazione dell'intorno è dovuta a una serie di restauri condotti nel XX secolo. Le vedute storiche mostrano come in origine questa non fosse così isolata - circondata da abitazioni fino al secolo scorso - e inoltre mettono in evidenza il salto di scala dell'edificio rispetto all'abitato circostante (**fig. 14**). Nella sua attuale configurazione, frutto di ricostruzioni e de-restauri, la chiesa è il risultato di una cosciente e programmatica sovrapposizione di edifici in complesso

²⁷ BELLI D'ELIA, p.171-185 ; MOLA 1996 ; RONCHI 1985 ; D'ELIA 1976, p. 119-148 ; DONY 1964, p. 189-208.

sorprendentemente unitario. La cattedrale presenta anch'essa un corpo parallelepipedo, che ricorda l'aspetto palaziale della basilica nicolaiana ma che qui è contraddetto dalla presenza di tre absidi estradossate e rivolte verso il mare, (fig. 15) le quali indiscutibilmente ne sottolineano l'aspetto ecclesiastico. La costruzione venne iniziata nel 1099, dedicata ad un monaco di origine greca che, di ritorno dalla terra santa, era morto nei pressi della chiesa di Santa Maria. Questa si configura, pertanto, come una chiesa simbolo della città, anch'essa come la cattedrale di San Nicola di Bari pensata per una veduta dal mare²⁸, emblema delle ambizioni di una città che si contrappone nel culto e nel progetto architettonico a Bari.

La facciata posteriore, nei casi in cui è rivolta verso la costa, come Bari e Trani, assume un carattere specifico con alcuni aspetti peculiari che ne sottolineano il valore medesimo, dato al fronte urbano e a quello marittimo.



Fig. 15. Vista dal mare della cattedrale di Trani.

La ragione della posizione di questi edifici è condizionata – dunque – anche dalla loro funzione, contenitori di reliquie di santi che da mare o per mare erano approdati in Puglia. Questo è il caso di San Nicola Pellegrino, patrono della città di Trani²⁹, morto in

²⁸ Il legame tra terra e mare è ben esplicito da Cesare Brandi : « Come attratti, mare e cielo coagulano: acquistano fermezza di colore e solidità materiale immobile, e, di contro, la pietra che scopre in ruggine e oro, trova spessore aereo e il percorso di lunghi riflessi, lenti e glauchi come l'onda morta. L'ignoto e sublime architetto aveva compreso come condurre cielo e mare a cattivarsi l'architettura, come distruggere la naturalità informe nella perenne innaturalità della forma ». C. BRANDI, *Pellegrino di Puglia*, 1960.

²⁹ Sui santi venuti da mare vedi : CASSANO 1998.

questa città nel suo viaggio di ritorno dalla Terra Santa, e di San Nicola di Myra per la basilica barese. In particolare a Bari e a Trani, la parete presbiteriale posta ad est - come nella maggior parte dei casi - è orientata verso l'Adriatico, a ricordo del luogo di provenienza delle ossa ivi contenute.

La presenza delle torri - come nel caso di Bari, Molfetta e Giovinazzo - è un sintomo di questo rapporto stretto con il mare, esse infatti -oltre a fungere da campanili- potevano anche indicare la vicinanza del tratto di costa e quindi offrire una speranza di un approdo vicino per i naviganti.

Il « lago Adriatico », come è stato definito in alcuni casi tra X e XIII secolo, non era un visto come un ostacolo o una fonte di pericolo - a causa delle possibili incursioni nemiche - ma fu l'elemento che portò alla espansione e crescita economica dell'area pugliese ; la porta d'oriente da cui partì la prima crociata. Pertanto la costruzione di chiese in posizione prospiciente la costa è direttamente legata ad una funzione spirituale, protettiva e propiziatoria di queste. Gli edifici ecclesiastici assunsero, nei casi citati, talvolta, un'importanza preponderante come simbolo della prosperità di città in costruzione, in una posizione privilegiata per essere visti dal mare su cui solcavano le navi in partenza o in arrivo di pellegrini, commercianti e crociati in cerca di gloria, di fede e di speranza.

BIBLIOGRAFIA

AULISA 2014

AULISA I., *I santuari e il mare*, (Actes de l'III Congrès international, Sanctuaire Sainte Maria de Monte Berico, Vicenza, 15 - 17 avril 2013), Bari, 2014.

BELLI D'ELIA 2003

BELLI D'ELIA P., *Puglia Romanica*, Milano, 2003, p.107-125, 171-185,199-208.

BELLI D'ELIA 2000

BELLI D'ELIA P., *I grandi santuari della Puglia medioevale: sintesi*, en A.C. QUINTAVALLE (sous la dir. de), *Le vie del medioevo*, Milano, 2000, p. 246-245.

BELLI D'ELIA 1985

BELLI D'ELIA P., *La basilica di S. Nicola a Bari: un monumento nel tempo*, Galatina, 1985.

BERNICH 1898

BERNICH E., *La vecchia cattedrale di Molfetta*, en "Apulia", 1898, p. 28-30.

BIANCO 2007

BIANCO R., *La cattedrale di Giovinazzo*, en A.C. QUINTAVALLE, *Medioevo: l'Europa delle cattedrali*, 2007, p. 330-338.

BRANDI 1960

BRANDI C., *Pellegrino di Puglia*, 1960.

CALÒ MARIANI 2006

CALÒ MARIANI M.S., *L'immagine e il culto di san Nicola a Bari e in Puglia*, in M. Bacci (sous la dir. de) San Nicola, 2006, p.107-116.

CARABELLESE 1905

CARABELLESE F., *La cattedrale di Molfetta e di Troia*, en "L'arte", 1905, p. 43-46, 1915, p. 116-120.

CARABELLESE 1912

CARABELLESE F., *Le carte di Molfetta: (1076 - 1309)*, Bari, 1912.

CARANNANTE 2017

CARANNANTE A., *Influenze orientali e occidentali nello sviluppo degli organismi chiesastici a cupole in asse in Puglia : la Terra di Bari (X-XII secolo)*, en Lexicon, n. 25, 2017, p. 7-19.

CARRINO 2005

CARRINO R., *Il pavimento della basilica nicolaiana a Bari*, en "La mosaïque gréco-romaine", n.1, 2005, p.79-97.

CASSANO 1998

CASSANO R., *Andar per mare: Puglia e Mediterraneo tra mito e storia*, Bari, 1998.

CESCHI 1936

CESCHI C., *La Basilica di San Nicola in Bari*, Roma 1936.

CORSI 2006

CORSI P., *La traslazione di san Nicola da Myra a Bari*, en M. Bacci (sous la direction de) San Nicola, 2006, p. 89-96.

DE CILLIS 1989

DE CILLIS E., *La cattedrale di Giovinazzo: restauri e rinvenimenti*, en "Studi bitontini", 47/48,1989, p. 327-364.

D'ELIA 1976

D'ELIA M., *A proposito della Cattedrale di Trani*, en B. RONCHI (sous la direction de), *Scritti di storia e di arte pugliesi in onore dell'Arcivescovo Mons. Giuseppe Carata*, 1976, p. 119-148.

DE MARCO 1982

DE MARCO G., *Molfetta tra passato e presente: ricordi, appunti e riflessioni dai primi del '900 ad oggi*, Molfetta, 1982.

DONY 2003

DONY P., *Romanische Architektur in Apulien in Das Münster*, 17, 1964, p. 189-208.

FONTANA 1936

FONTANA A., *La chiesa vecchia di Molfetta e la sua cripta*, Molfetta, 1936, p. 17, 34.

FRANCHE'TTI PARDO 2002

FRANCHE'TTI PARDO V., *Le città portuali meridionali e le crociate*, en G. MUSCA (sous la direction de), *Il mezzogiorno normanno-svevo e le crociate*, (Actes de la quatorzième journée normande-souabe Bari, 17-20 octobre 2000), Bari, 2002.

GUARNIERI 2001

GUARNIERI A., *Pietre di Puglia. L'attività di tutela in Terra di Bari dal 1860 al 1940*, thèse de doctorat soutenue en 2001, sous la dir. du Prof. Claudio Varagnoli et Marcello D'Anselmo, Université du Chieti-Pescara, 1 vol., dactyl.

GUIDONI 1981

GUIDONI E., *La città dal medioevo al rinascimento*, 1981, p.80.

GUIDONI 2005

GUIDONI E., *Le città portuali e il paesaggio urbano medievale*, en A. CERENZA, G.GARGANO, R. BERGMAN, *Città di mare del mediterraneo medievale*, Amalfi, 2005, p. 51-59.

KAPPEL 1996

KAPPEL K., *S. Nicola in Bari und seine architektonische Nachfolge: ein Bautypus des 11. - 17. Jahrhunderts in Unteritalien und Dalmatien*, Worms, 1996, p. 268-275.

KRAUTHEIMER 1934

KRAUTHEIMER R., *San Nicola di Bari und die apulische Architektur des 12. Jahrhunderts*, Wien, 1934, p. 5-42

LORUSSO ROMITO 2005

LORUSSO ROMITO R., *I "segni" della basilica di San Nicola di Bari : storia e cultura artistica di una città*, en G. CIOFFARI e M. MILELLA (sous la direction de), *Il tesoro della Basilica di San Nicola di Bari*, 2005, p. 69-84.

LUCCHERINI 2014

LUCCHERINI V., *Strategie di visibilità nell'architettura sacra*, en M. BACCI (sous la direction de), *The holy Portolano: the sacred geography of navigation in the middle ages: Fribourg Colloquium 2013*, Berlin, 2014, p.197-220.

MOLA 1996

MOLA S., *La Cattedrale di Trani*, Bari, 1996

MONGIELLO 2006

MONGIELLO L., *Basilica di San Nicola*, Adda, 2006.

OTRANTO 1987

OTRANTO G., *San Nicola di Bari e la sua basilica: culto, arte, tradizione*, Milano 1987.

PANE 1967

PANE R., *Melphicta parva sed elegans*, en "Napoli Nobilissima", 6, 1967, p. 153-169.

RONCHI 1985

RONCHI B., *La cattedrale di Trani*, Fasano, 1985.

SALVEMINI 1878

SALVEMINI A., *Saggio storico della città di Molfetta*, 1878, p. 122.

SCHETTINI 1967

SCHETTINI F., *La basilica di San Nicola di Bari*, Bari, 1967.

VALENTE 1909

VALENTE G., *La chiesa vecchia, antico duomo di Molfetta*, en "Rassegna tecnica pugliese", 7, 1909, p. 65-70, 81-88, 101-110, 117-123, 122-140, 149-165, 181-188.

VENDITTI 1967 -1968 -1969

VENDITTI A., *Architettura a cupola in Puglia*, en "Napoli Nobilissima", 6, 1967, p.108-122, 191-203, 7, 1968, p.94-115, 1969, p. 51-65.

