

La musealizzazione dell'architettura residenziale moderna The musealization of modern residential architecture

Original

La musealizzazione dell'architettura residenziale moderna The musealization of modern residential architecture / Garda, Emilia; Casale, Teresa. - ELETTRONICO. - (2022), pp. 33-44. (Intervento presentato al convegno Proceedings of the Xth edition of the ReUSO - Documentation, Restoration and Reuse of Heritage, 2022 tenutosi a Oporto nel 2-4 November 2022).

Availability:

This version is available at: 11583/2976352 since: 2023-02-26T10:27:33Z

Publisher:

Universidade do Porto, FEUP Faculdade de Engenharia, Instituto da Construção

Published

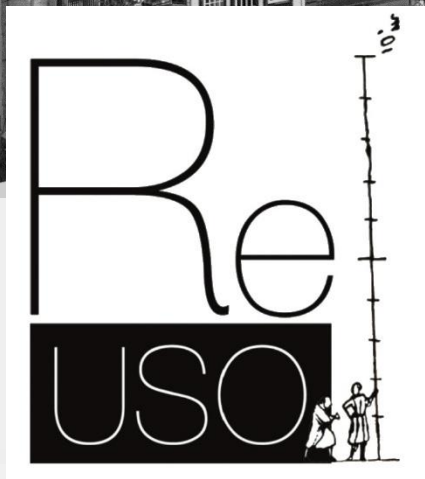
DOI:

Terms of use:

This article is made available under terms and conditions as specified in the corresponding bibliographic description in the repository

Publisher copyright

(Article begins on next page)



Documentation, Restoration and Reuse of Heritage

2-4 November 2022
Porto, Portugal

BOOK OF PROCEEDINGS





**Documentation, Restoration
and Reuse of Heritage**

Book of Proceedings

2-4 November 2022
Porto, Portugal

www.fe.up.pt/reuso

Proceedings of the
Xth edition of the ReUSO - Documentation, Restoration and Reuse of Heritage

Format: Ebook (pdf)

ISBN: 978-972-752-296-5

Porto, Portugal, 2-4 November 2022

H. Varum, A. Furtado & J. Melo (eds.)

The Conference Organizing Committee are not responsible for the statements of opinions expressed in this publication. Any statements of views expressed in the extended abstracts contained in this Book are those of the author(s). Mention of trade names or commercial products does not constitute endorsement or recommendation for use.

Chair

Humberto Varum
U.Porto / FEUP, Conference Chair

Honorary Committee

António Sousa Pereira (Rector) | UP | Portugal
Rui Artur Bártolo Calçada (Director) | FEUP | Portugal
João Pedro Xavier (Director) | FAUP | Portugal
Ignazio Marcello Mancini (Dean) | U. Basilicata | Italy
Giuseppe De Luca (Director) | U. Firenze | Italy
Aldo Corcella (Director) | DiCEM/U. Basilicata | Italy
Susanna Caccia Gherardini (Professor) | U. Firenze | Italy

ReUSO Founding Committee

Stefano Bertocci | U. Firenze | Italy
Giovanni Minutoli | U. Firenze | Italy
Fauzia Farneti | U. Firenze | Italy
Susana Mora | U.P. Madrid | Spain
Silvio Van Riel | U. Firenze | Italy

Organising Committee

Humberto Varum, Portugal
Alexandre Costa, Portugal
André Furtado, Portugal
Aníbal Costa, Portugal
António Arêde, Portugal
Bruno Marques, Portugal
Bruno Quelhas, Portugal
Cilísia Ornelas, Portugal
Clara Vale, Portugal
Esmeralda Paupério, Portugal
Hipólito Sousa, Portugal
Hugo Rodrigues, Portugal
João Miranda Guedes, Portugal

José Melo, Portugal
José Miguel Rodrigues, Portugal
Marco Faggella, Italy
Miguel Malheiro, Portugal
Nelson Vila Pouca, Portugal
Patrício Rocha, Portugal
Pedro Delgado, Portugal
Rui Póvoas, Portugal
Rui Silva, Portugal
Teresa Ferreira, Portugal
Vasco Freitas, Portugal
Xavier Romão, Portugal

Scientific Committee

Humberto Varum, Portugal
Agostino Catalano, Italy
Alexandre Costa, Portugal
Alice Tavares, Portugal
Ana Tostões, Portugal
Ana Velosa, Portugal
André Furtado, Portugal
Andrea Nanetti, Singapore
Angelo Lucchini, Italy
Aníbal Costa, Portugal
Antonella Guida, Italy
Antonello Pagliuca, Italy
Antoni Moreno-Navarro, Spain
António Arêde, Portugal
Antonio Conte, Italy
Calogero Bellanca, Italy
Camilla Mileto, Spain
Caterina Palestini, Italy
Clara Vale, Portugal
Damiano Lacobone, Italy

Juan A. García Esparza, Spain
Juan B. Aznar Mollá, Spain
Lorenzo Jurina, Italy
Luis Miguel Correia, Portugal
Luis Palmero Iglesias, Spain
Manlio Montuori, Italy
Manuela Grecchi, Italy
Marcello Balzani, Italy
Marco D'Orazio, Italy
Marco Faggella, Italy
Marco Morandotti, Italy
Marco Pretelli, Italy
Marco Tanganelli, Italy
Marcos Tognon, Brazil
Maria Fernandes, Portugal
María Paz Sáez Pérez, Spain
Mariana Correia, Portugal
Marianna Calia, Italy
Mariella De Fino, Italy
Marina Fumo, Italy

Daniel Oliveira, Portugal
Daniela Concas, Italy
Daniela Esposito, Italy
Edoardo Curra, Italy
Eduardo Júlio, Portugal
Elena Cantatore, Italy
Emanuela Chiavoni, Italy
Emanuele Romeo, Italy
Enrico Sergio Mazzucchelli, Italy
Enrico Sicignano, Italy
Enrico Spacone, Italy
Esmeralda Paupério, Portugal
Fabio Fatiguso, Italy
Fauzia Farneti, Italy
Fernando Branco, Portugal
Fernando Pinho, Portugal
Fernando Vegas, Spain
Francesca Fatta, Italy
Gianluca Belli, Italy
Gianni Minutoli, Italy
Giorgio Monti, Italy
Giovanni Pancani, Italy
Giovanni Santi, Italy
Giuseppe Margani, Italy
Graziella Bernardo, Italy
Guido Camata, Italy
Hipólito Sousa, Portugal
Hugo Rodrigues, Portugal
Ignacio Lombillo, Spain
Inês Flores-Cólen, Portugal
Ippolita Mecca, Italy
Javier Mosteiro, Spain
João Appleton, Portugal
João Lanzinha, Portugal
João Mascarenhas Mateus, Portugal
João Miranda Guedes, Portugal
Joaquim Teixeira, Portugal
Jolanta Sroczynska, Poland
Jorge Branco, Portugal
Jorge Pinto, Portugal
José Aguiar, Portugal
José Melo, Portugal
José Miguel Rodrigues, Portugal
José Ramon Albiol Ibanez, Spain
Mario Bevilacqua, Italy
Michele D'Amato, Italy
Miguel Malheiro, Portugal
Nadia Ieksarova, Ukraine
Nelson Vila Pouca, Portugal
Nicola Masini, Italy
Nicola Santopuoli, Italy
Nicola Tarque, Peru
Nina Avramidou, Italy
Nuno Valentim, Portugal
Panagiotis Asteris, Greece
Patrício Rocha, Portugal
Paulo Cruz, Portugal
Paulo Lourenço, Portugal
Pedro Castro Borges, México
Raffaella Lione, Italy
Raimundo Mendes da Silva, Portugal
Renata Prescia, Italy
Reynaldo Esperanza Castro, Mexico
Riccardo Gulli, Italy
Rita Bento, Portugal
Roberta Maria Dal Mas, Italy
Roberta Spallone, Italy
Roberto Castelluccio, Italy
Romeu Vicente, Portugal
Rosa Maria Caballero, Spain
Rosário Veiga, Portugal
Rui Póvoas, Portugal
Sandro Parrinello, Italy
Sérgio Lagomarsino, Italy
Sibel Onat Hattap, Turkey
Silvio Van Riel, Italy
Soraya Genin, Portugal
Stefano Bertocci, Italy
Susana Alonso-Muñoyerro, Spain
Tayyibi Abdelghani, Morocco
Teresa Ferreira, Portugal
Tiago Ferreira, Portugal
Tiago Pinto, Portugal
Vanessa Borges Brasileiro, Brazil
Vasco Freitas, Portugal
Veronica Vitiello, Italy
Vito Domenico Porcari, Italy
Xavier Romão, Portugal

CONTENTS

Plenary Keynote Lectures

| | |
|--|---|
| Methodology for minimum intervention in sustainable Earthen architecture | 1 |
| <i>Aníbal Costa; Alice Tavares</i> | |

Participants communications

| | |
|---|-----|
| The New Towns of Sierra Morena | 9 |
| <i>Emma Mora-Figueroa and José Luis Almansa</i> | |
| The abandoned mining complexes in Sardinia. Potential approaches to recover their value | 21 |
| <i>Dessi Maria</i> | |
| The musealization of modern residential architecture | 33 |
| <i>Emilia Garda and Teresa Casale</i> | |
| Evaluating the impact of infrastructures on urban ecosystems: application of the Envision Protocol to the “Sopraelevata” of Genoa | 45 |
| <i>Vite Clara and Gaggero Marta</i> | |
| Shen Joan Vladimirit Orthodox Monastery: reuse and conservation | 57 |
| <i>Trematerra Adriana</i> | |
| Recovery and reuse in the walkway architecture: looking to the future for dismissed rural buildings in Italy and France | 67 |
| <i>Garda Emilia and Renzulli Alessandra</i> | |
| Place and identity. Conceiving the <i>Genius Loci</i> | 79 |
| <i>Di Mari Giuliana, Garda Emilia Maria, Renzulli Alessandra and Vitale Denise</i> | |
| The Garden of Remembrance on the ruins of the Marburg synagogue in Germany: memory, identity and reuse..... | 91 |
| <i>Rossella Leone, Roberto Ragione and Nicola Santopuoli</i> | |
| Understanding, interpreting, and shaping a dialogue between drawing and digital modelling. The case study of Donatello’s Pulpit | 103 |
| <i>Sandro Parrinello, Francesca Picchio and Silvia La Placa</i> | |
| Earth-based mortars at the Wupatki Pueblo: a preliminary assessment through non-destructive testing | 115 |
| <i>Laura Gambilongo, Alberto Barontini and Paulo Lourenço</i> | |
| WoodBox modules: a flexible and re-usable emergency solution for temporary retail activities | 123 |
| <i>Lucchini Angelo, Mazzucchelli Enrico Sergio, Scrinzi Giacomo, Pastori Sofia, Stefanazzi Alberto, Silva Stefania and Severgnini Mario</i> | |
| The factory and its doom. Considerations about the non-application of the different knowledge for the restoration and use of industrial heritage in the case of Olivetti Brasil | 133 |
| <i>Di Mari Giuliana and Garda Emilia</i> | |
| The Rehabilitation Impact of Historic Houses on Cultural Heritage. Sustainable Actions for the Historic Centre of Oporto, World Heritage Site..... | 145 |
| <i>Inês Rosa, Patrícia Moreira, João Miranda Guedes and Eduarda Vieira</i> | |
| Valorisation and Reuse of Catholic Heritage in the Balkan Peninsula..... | 159 |
| <i>Trematerra Adriana, Gennaro Pio Lento and Luigi Corniello</i> | |
| The Fort of SS. Salvatore in Messina. Relief, stratifications and degradation of a fortification between the Middle Ages and the Modern Age..... | 169 |
| <i>Alessio Altadonna, Giuseppe Martello, Antonino Nastasi and Fabio Todesco</i> | |

| | |
|---|-----|
| Strategies for rural settlements and marginal areas regeneration: multiscale and multidisciplinary approach for a systemic process | 181 |
| <i>Fernanda Speciale, Manuela Grecchi and Laura Elisabetta Malighetti</i> | |
| Spaces, society, university: for a renewed teaching of restoration. The case study of Amideria Chiozza | 195 |
| <i>Alessandra Marin and Sergio Pratali Maffei</i> | |
| Bloco da Carvalhosa, The South Terraces Reinterpretation | 207 |
| <i>Henrique Ferreira, Carlos Maia and Paulo Mendonça</i> | |
| Adaptive reuse as a strategy for overcoming obsolescence: the "Mercato dei Fiori" in Pescia..... | 219 |
| <i>Maurizio De Vita, Laura Marchionne and Elisa Parrini</i> | |
| A methodology for the comfort upgrading and the microclimate management: a case study | 231 |
| <i>Mariangela De Vita, Chiara Marchionni, Marianna Rotilio, Giovanna Di Cresce and Pierluigi De Berardinis</i> | |
| Methodological proposal for the analysis of the heritage values of buildings for intervention decisions | 243 |
| <i>Fatima Benchenni and Juan Monjo-Carrió</i> | |
| Circular approach for deep renovation of historic building heritage. The case of a manor villa in Argelato, Bologna | 251 |
| <i>Cecilia Mazzoli, Lorna Dragonetti, Rachele Corticelli and Annarita Ferrante</i> | |
| The use and the conservation of historic buildings. Case studies in the Alentejo region, Portugal..... | 263 |
| <i>Maria Fernandes and Maria João Costa</i> | |
| L'edificio della Gioventù Italiana del Littorio di Forlì diventa Museo della Ginnastica e Auditorium. Restauro e riuso di una architettura dissonante | 271 |
| <i>Andrea Savorelli and Chiara Atanasi Brilli</i> | |
| Historical rural architecture of North Portugal and Spanish Galicia – analysis of vernacular forms and concept of adaptation for cultural tourism needs, case study of Porreiras in Portugal..... | 283 |
| <i>Marta Orszt and Elżbieta Raszeja</i> | |
| Glocalization design strategies of multinational enterprises in the context of revitalizing historic districts: Case studies in China and Europe | 297 |
| <i>Xi Wei, Xin Wu, Qiang Xu, Jiajun Li and Marianna Calia</i> | |
| Indoor air quality and ventilation: two fundamentals to define Healthy Buildings | 309 |
| <i>Maria Sofia Savoca Ludovica</i> | |
| Managing a complexity of details. Studies to re-use the stable of the Calendasco's castle..... | 321 |
| <i>Michela Marisa Grisoni, Nicola Badan and Davide Zanon</i> | |
| Projection mapping for the enhancement of Estense wall paintings: a workflow for complex surfaces and the management of colors..... | 335 |
| <i>Manuela Incerti and Stefano Giannetti</i> | |
| The reuse of the architectural heritage in a state of ruin as a strategy for the conservation. The "Canto di Stampace" in Pisa | 347 |
| <i>Laura Marchionne and Elisa Parrini</i> | |
| Start over from the fragment. Some notes on old Gibellina and new Gibellina. | 359 |
| <i>Daniela Esposito and Daniela Concas</i> | |
| The energy requalification of an author's social housing complex Ridolfi's INCIS Houses: a challenge for heat-reflective coatings..... | 371 |
| <i>Giuseppina Currò, Ornella Fiandaca and Giovanni F. Russo</i> | |
| Ancient Monastery of S. Spirito in Bergamo: the rebirth..... | 385 |
| <i>Beatrice Bolandrini, Roberta Grazioli and Simone Tribbia</i> | |
| The value of use and scheduled maintenance of historical buildings with architectural interest: the case study of the Quaglietta Castle in Campania (Italy) | 397 |
| <i>Eliana Basile and Gigliola D'Angelo</i> | |

| | |
|--|-----|
| The rehabilitation impact of historic houses on cultural heritage. Sustainable actions for the Historic Centre of Oporto, World Heritage Site..... | 409 |
| <i>Inês Rosa, Patrícia R. Moreira, João Miranda Guedes and Eduarda Vieira</i> | |
| Presentation of a methodology for the analysis of old industrial chimneys | 423 |
| <i>Rui Silva, Nelson Vila Pouca, Patrício Rocha, Paupério Esmeralda and António Arêde</i> | |
| Understanding to maintain the INA-CASA experimentation. Minnucci and public housing in Brindisi..... | 435 |
| <i>Carla Chiarantoni</i> | |
| The traditional Andalusian heritage of the patio house. Methodological guidelines and design experimentation for active conservation | 447 |
| <i>Alessandra Bellicoso, Krizia Berti, María Jesús Albarreal Nuñez and Alessandra Tosone</i> | |
| Hypothesis of “Dogana” recovery at the Magdalena Bridge..... | 459 |
| <i>Renato Iovino, Ippolita Mecca, Emanuele La Mantia and Flavia Fascia</i> | |
| Recovering the modern. A “fragile” work of Ignazio Gardella..... | 469 |
| <i>Annalisa Dameri and Paolo Mellano</i> | |
| The difficult "reuse" of historical heritage: the case of the Scardavilla di Sopra Monastery in Meldola | 481 |
| <i>Fauzia Farneti and Silvio Van Riel</i> | |
| The role of landscape study in Architecture degree courses..... | 491 |
| <i>Cecilia Sodano and Nicola Santopuoli</i> | |
| A teaching experience in cooperation between University and Municipality for the reuse of an architectural complex in Northern Italy | 501 |
| <i>Eva Coisson, Chiara Vernizzi and Elena Zanazzi</i> | |
| Architectural heritage: intervention to continue | 511 |
| <i>Miguel Malheiro</i> | |
| Villages and regeneration..... | 523 |
| <i>Claudia Battaino and Maria Paola Gatti</i> | |
| Reuse of the Church of San Domenico: approach and adaptive strategies for the design of a new congress center..... | 535 |
| <i>Alessandra Bellicoso, Pierluigi De Berardinis, Mariangela De Vita, Danilo Di Donato, Gianni Di Giovanni, Tullio de Rubeis, Marianna Rotilio and Alessandra Tosone</i> | |
| The theoretical foundation of architectural restoration..... | 547 |
| <i>Cesare Crova</i> | |
| Architectural restoration, research, teaching: results of the first Decade Experience by Building Engineering-Architecture Course..... | 561 |
| <i>Nicoletta Marconi and Valentina Florio</i> | |
| Behavioural-design-based risk assessment and mitigation against floods in historical urban built environment: a virtual reality approach..... | 573 |
| <i>Gabriele Bernardini, Alessandro D’Amico, Enrico Quagliarini and Ruggiero Lovreglio</i> | |
| Implementing open-source information systems for assessing and managing the seismic vulnerability of historical constructions..... | 585 |
| <i>Rafael Ramírez Eudave, Daniel Rodrigues, Tiago Ferreira and Romeu Vicente</i> | |
| Spontaneous rural settlements in the Emilia 2012 seismic aftermath: strategies for the enhancement of the countryside landscape..... | 595 |
| <i>Montuori Manlio</i> | |
| Diagnostic campaigns and structural assessment of an existing masonry buildings | 607 |
| <i>Riccardo Mario Azzara, Vieri Cardinali, Maria Teresa Cristofaro and Marco Tanganelli</i> | |
| Extreme wind events and risk mitigation: overview and perspectives for resilient building envelopes design in the Italian context | 617 |
| <i>Enrico S. Mazzucchelli, Giacomo Scrinzi, Sofia Pastori, Paolo Rigone, Angelo Lucchini, Dario Trabucco and Martino Milardi</i> | |

| | |
|--|-----|
| Traditional stone masonry walls subjected to blast and axial loadings | 627 |
| <i>J. F. M. Conceição, Fernando Pinho and Joaquim B.</i> | |
| Evaluation of the seismic vulnerability of Coimbra's old city center: a comparative study between 2009-2021 | 637 |
| <i>Marcos Antonio Chiamulera, Tiago Ferreira, Romeu Vicente and J. Mendes da Silva</i> | |
| Methodology for Assessing the Degradation Level of Existing Structures with a Parameterized Cubic Damage Model | 647 |
| <i>Erik Dutra and João Pantoja</i> | |
| SHM for failure propagation detection in steel truss bridges | 659 |
| <i>Manuel Buitrago, Giacomo Caredda, Elisa Bertolesi, Cristina Porcu, Pedro Calderón and José Adam</i> | |
| Three in one. A step towards a rehabilitation 4.0 | 669 |
| <i>Isabel Bentes, Jorge Pinto, Sandra Pereira, Carla Teixeira and Anabela Paiva</i> | |
| Catastrophic Destruction of the Cultural Heritage of Odessa, XX-XXI c.c | 681 |
| <i>Nadiia Yeksarova, Vladimir Yeksarov and Andrii Yeksarov</i> | |
| Architectural heritage and armed conflicts. The bombing of Potenza in Basilicata in 1943 | 695 |
| <i>Enza Tolla and Giuseppe Damone</i> | |
| War, yesterday and today. Documentation of the destruction of and damage to historic-monumental buildings through testimony and recounting by the mass media..... | 707 |
| <i>Maria Giovanna Putzu, and Fabrizio Oddi</i> | |
| The Fairground of Lebanon in Tripolibetween pre-war and post-war period. Events, Meanings and Future | 719 |
| <i>Francesca Albani and Joe Zaatar</i> | |
| The renovation of the urban space of the industrial areas discontinued after the second world war. The case of the Costantino cotton factory in Bari..... | 731 |
| <i>Carla Chiarantoni</i> | |
| Computational 3D modeling supporting the preservation of historic timber roofs: the case of San Pietro's Cathedral in Bologna | 743 |
| <i>Angelo Massafra, Davide Prati, and Giorgia Predari</i> | |
| Physical prototyping of digital twins for the documentation, protection and dissemination of Heritage | 755 |
| <i>María Pérez Sendín, Pablo Alejandro Cruz Franco and Antonio Gordillo Guerrero</i> | |
| LabSAMPA – Laboratory for documentation of historical architecture in São Paulo: An experience of didactic cooperation between the Faculdade de Arquitetura e Urbanismo da Universidade de São Paulo and the Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Firenze, using Laser Scanner 3 D technology and photogrammetry..... | 767 |
| <i>Stefano Bertocci, Regina Helena Vieira Santos, Luciano Migliaccio and Beatriz Piccolotto Bueno</i> | |
| Scan-to-BIM applied to heritage conservation: a case study of Aldeia do Fujaco | 779 |
| <i>Gabriel Sugiyama, Hugo Rodrigues and Fernanda Rodrigues</i> | |
| Photogrammetry and 3D printing for conservation and disclosure of Cultural Heritage | 791 |
| <i>Sara Gonizzi Barsanti and Adriana Rossi</i> | |
| Monitoring the thermal comfort of a multifamily housing building from the Modern Movement period | 803 |
| <i>Ivo Silva, Carlos Maia and Paulo Mendonça</i> | |
| Material re-use in 3D printed building components | 815 |
| <i>Stelladrianna Volpe, Sangiorgio Valentino, Andrea Petrella, Michele Notarnicola, Humberto Varum and Fiorito Francesco</i> | |
| Fragility and recovery of colonial architecture: toward a sustainable approach in Morocco | 827 |
| <i>Santi Giovanni, Abida Majda</i> | |
| Recupero del campanile a vela della Chiesa di San Domenico a Bari | 839 |
| <i>Marina de Marco and Alessandro Serra</i> | |

| | |
|--|------|
| The cloister of Santa Marta in Bergamo: from the restoration by Luigi Angelini to the current context of the new Piacentiniano Centre..... | 849 |
| <i>Alessio Cardaci and Antonella Versaci</i> | |
| 3D digitalisation techniques for the HBIM modelling of an existing building. Application to the inventory of defects and the management of the maintenance of a façade | 861 |
| <i>Cesar A. Carrasco, Javier M. Sánchez-Espeso and Ignacio Lombillo</i> | |
| Microclimatic monitoring as basis of a project process: an experimentation in Rome | 873 |
| <i>Gaia Turchetti</i> | |
| New recycling technologies of demolished materials for sustainable finishes: the project of concrete reuse on site in Tres Cantos, Madrid..... | 883 |
| <i>Giuseppe Trinchese, Alessia Verniero and Gregorio García López de la Osa</i> | |
| Salutogenic design and regeneration for building heritage | 897 |
| <i>Rosa Maria Vitrano</i> | |
| Around roman square: digital documentation and communication | 913 |
| <i>Martina Attenni, Vittoria Castiglione, Alfonso Ippolito, Mahsa Noursrati Kordkandi and Simone Helena Tanoue Vizioli</i> | |
| Reflections on the mismatch between historic preservation and risk management policies in Brazil: case study of the municipality of Cachoeira, Bahia | 925 |
| <i>Alexandra C. Passuello, Eloisa Maria A. Giazzon, Vanessa G. Gonçalves, Bruna S. Rosa and Maria da Graça A. Dias</i> | |
| Problems of intervention in Non-Monumental Architectures in Brazilian historic centers: a case study of the Tiradentes Town Hall..... | 943 |
| <i>André Dangelo, Vanessa Brasileiro, Valéria Sávia Tomé França, David Prado Machado and Luiza Salles Araújo</i> | |
| Capo Velato. Restoration and extension of the town hall of Capo d'Orlando | 955 |
| <i>Pier Paolo Lagani</i> | |
| Integrated approach based on UAV and NDT for assessment of Roman Concrete Groin Vaults..... | 967 |
| <i>Silvia Santini, Carlo Baggio, Mauro Marzullo, Valerio Sabbatini and Claudio Sebastiani</i> | |
| Application of new technologies for the graphic and constructive analysis and dissemination of the archaeological heritage of Mérida, Spain | 981 |
| <i>Adela Rueda, Pablo Cruz Franco and Jorge Ramos Sánchez</i> | |
| Implementation of a wireless structural monitoring system and reverse engineering for numerical analysis purposes of a 16 th century church | 995 |
| <i>António Arêde, Susana Moreira, Gabriel Ferreira, Clara Vale, Hugo Pires, Luís Garcia and Orlando Sousa</i> | |
| The reuse and reliving of space in architectural heritage. Proposal for intervention in Tabacalera, Valencia | 1007 |
| <i>Graziella Bernardo and Luis Manuel Palmero Iglesias</i> | |

La musealizzazione dell'architettura residenziale moderna

The musealization of modern residential architecture

Casale Teresa – Galleria Casale, Rionero in Vulture, Italia, tc.teresacasale@gmail.com

Garda Emilia – Politecnico di Torino - DISEG, Torino, Italia, emilia.garda@polito.it

Abstract: Today, some modern residential buildings are musealized. The preservation of these buildings coincides with the preservation of a comprehensive design approach that concretized the '*Gesamtkunstwerk*' in which, all parts of the work reflect the same spirit. In these museums, time has been interrupted and space has been frozen to give more space to emotions, like in an anthropological museum. In this, there is the importance of the restoration project. It is the result of the knowledge process, and it consists on the returns to the initial state of the work. The restoration of modern residences is the cause of the break with the concepts on which Italian restoration theory is based. But is not the break with tradition the basis of modern thinking?

Keywords: house museum, *Gesamtkunstwerk*, musealization, modern architecture

1. Introduzione

Il panorama architettonico del XX secolo, caratterizzato da profondi cambiamenti sociali, culturali ed economici, è costellato da innumerevoli tipi edilizi diversificati nati dal processo di specializzazione delle funzioni che ha seguito quello di industrializzazione proprio dell'Ottocento. Sebbene i criteri di salvaguardia di questa architettura, così vicina ai giorni nostri, non siano stati ancora ben delineati, uno degli approcci individuati riguarda la musealizzazione, intesa come modalità di conservazione del patrimonio e come processo di istituzionalizzazione anche dell'edilizia residenziale.

Facendo riferimento a questo tema, si vuole porre l'attenzione sul tipo edilizio della residenza 'moderna' per cui risulta inscindibile e preponderante il rapporto sia con la scoperta dei nuovi materiali, che con l'attenzione alla dimensione interna. Questi due fattori sono stati rispettivamente impiegati e progettati rispettando la concezione del progettista riguardo all'opera architettonica che, oltre a essere integrale e totale, si fonda sulla organizzazione degli spazi e sul processo di razionalizzazione della sfera privata degli abitanti.

La musealizzazione dell'architettura residenziale permette di 'andare oltre' gli oggetti per scoprire le abitudini e la vita di chi ha vissuto determinati spazi, nell'ottica di rendere senza tempo il lato effimero della quotidianità. Questo fenomeno è stato, per lungo tempo, riservato esclusivamente a quelle opere il cui valore è stato oggettivamente riconosciuto, per la grandiosità che le caratterizza o per quei sistemi che sono andate disegnando e che risultano chiaramente individuabili sull'intero territorio nazionale. Oggi, queste residenze arricchiscono il patrimonio italiano riconosciuto da Unesco e si tratta, ad esempio, delle note ville palladiane

(iscritte nella lista dal 1994), delle residenze sabaude (iscritte dal 1997), delle ville dell'area laziale, dei palazzi dei Rolli di Genova (iscritti dal 2006) e delle ville medicee (iscritte dal 2013).

Questo studio, quindi, offre una panoramica sugli sviluppi relativi alla conoscenza dell'architettura del Novecento e si sofferma sulla possibilità di estendere, in Italia, il tema della musealizzazione anche all'architettura residenziale moderna e al suo contenuto. I luoghi contaminati dalla quotidianità della vita hanno il potere di suscitare enorme fascino attraverso un dialogo che si instaura continuamente tra gli oggetti e i soggetti. Basta osservare, ad esempio, un corpo illuminante, per immaginare come veniva data luce agli spazi quando mancava l'elettricità o per immaginare lo stupore degli abitanti di queste dimore quando ebbero a disposizione una cucina con un forno a gas o quando scoprirono la comodità del telefono fisso, e ancora, per immaginare lo svolgersi delle pratiche dell'abitare che accompagnano la quotidianità di ognuno di noi o, per immaginare le fasi di progettazione e costruzione della residenza stessa, delle parti di cui è composta e di ogni suo piccolo dettaglio. Tutto ciò è sintomatico di un processo che ha colto la rilevanza e il valore comunicativo delle testimonianze di cultura materiale di cui l'architettura residenziale rappresenta un pregiato contenitore.

2. L'esigenza di tutelare

«[...] Come se noi, accumulatori e generatori di movimento, coi nostri prolungamenti meccanici, col rumore e colla velocità della nostra vita, potessimo vivere nelle stesse case, nelle stesse strade costruite pei loro bisogni dagli uomini di quattro, cinque, sei secoli fa. [...] La formidabile antitesi tra il mondo moderno e quello antico è determinata da tutto quello che prima non c'era. Nella nostra vita sono entrati elementi di cui gli antichi non hanno neppure sospettata la possibilità, si sono determinate contingenze materiali e si sono rilevati atteggiamenti dello spirito che si ripercuotono in mille effetti: primo fra tutti la formazione di un nuovo ideale di bellezza ancora oscuro ed embrionale, ma di cui già sente il fascino anche la folla. Abbiamo perduto il senso del monumentale, del pesante, dello statico, ed abbiamo arricchita la nostra sensibilità del gusto del leggero, del pratico, dell'effimero e del veloce» [1, A. Sant'Elia, 1914].

Il moderno, secondo la visione futurista, è assimilabile alla definizione di un nuovo anno zero che ha sentito il bisogno di riformulare e ripensare a nuovi tipi edilizi *«[...] l'architettura si stacca dalla tradizione. Si ricomincia da capo per forza» [2, A. Sant'Elia, 1914].* È proprio la consapevolezza della originalità dei nuovi elementi formali della progettazione degli spazi residenziali ad aver rappresentato il monito per inaugurare il discorso sulla tutela di questa architettura. Il desiderio, mosso dalla volontà di curare e conservare, sembra aver smantellato il presagio contenuto nelle parole di Antonio Sant'Elia che, nel *'Manifesto dell'Architettura futurista'* del 1914, scrive ancora: *«[...] Da un'architettura così concepita non può nascere nessuna abitudine plastica e lineare, perché i caratteri fondamentali dell'architettura futurista saranno la caducità e la transitorietà. Le case dureranno meno di noi. Ogni generazione dovrà fabbricarsi la sua città» [3, A. Sant'Elia, 1914].*

La mancata accettazione che queste opere, pur essendo concepite resistenti ed indistruttibili, avrebbero conosciuto *“la caducità e la transitorietà”*, specie in relazione all'arresto della produzione edilizia, ha favorito il recupero dell'esistente, che ha portato ad escogitare delle soluzioni per mantenere intatto l'aspetto, per conservare l'immagine allo scopo di tramandarla nel tempo come si è fatto con le opere del passato più remoto perché *«[...] l'architettura futurista non è per questo un'arida combinazione di praticità e di utilità, ma rimane arte, cioè sintesi, espressione» [4, A. Sant'Elia, 1914].*

Si è assistito, dunque, ad una corsa contro il tempo e l'oblio che avrebbero portato alla perdita di queste architetture perché per esporre e mostrare il valore architettonico che è stato loro riconosciuto, risulta essenziale mettere a nudo, estrarre dalla corteccia prodotta dal tempo, l'aspetto autentico, il riflesso della primigenia idea del progettista. L'autentico volto di queste residenze, nella maggior parte dei casi, pare distorto dall'influenza del regime di proprietà, dalla presenza di *deficit* connessi ad elementi funzionali e tecnici ormai obsoleti a livello prestazionale e, alla loro assimilazione a manifesti e modelli del tempo in cui sono collocate. Superfluo risulta, a questo punto, ribadire la rilevanza che assume, nei confronti di queste opere, il progetto di conoscenza che, ricercando l'idea del progettista, la arricchisce di tutti quegli elementi collaterali che ne hanno consentito la realizzazione come, ad esempio, tutta quella serie di repertori di materiali la cui produzione è collocata nel tempo della realizzazione dell'opera stessa. Il progetto di conoscenza permette di cogliere l'essenza della rivoluzione formale della modernità, che si è svelata attraverso l'uso di materiali innovativi e nuovi metodi di posa in opera, perché «[...] *l'architettura futurista è l'architettura del calcolo, dell'audacia temeraria e della semplicità; l'architettura del cemento armato, del ferro, del vetro, del cartone, della fibra tessile e di tutti quei surrogati al legno, alla pietra e al mattone che permettono di ottenere il massimo della elasticità e della leggerezza*» [5, A. Sant'Elia, 1914].

Per assolvere a questo scopo, il restauro segna una tappa inevitabile al pari della progettazione e della realizzazione, l'esito di un percorso spontaneo all'interno del ciclo vitale dell'opera. Nel caso specifico delle residenze moderne, una linea molto sottile distingue il restauro conservativo da un restauro che può condurre (o ha condotto) a decadenza dell'edificio stesso poiché i materiali impiegati e il loro comportamento nei confronti dei fattori naturali e temporali è stato da poco studiato e definito.

3. Azioni di tutela

Nonostante la mancanza di una prassi consolidata e condivisa nell'analisi del patrimonio documentario moderno, che si riversa sui problemi connessi alla diffusione della sua cultura; dalla vasta produzione di opere di edilizia residenziale del Novecento, alcune residenze hanno subito un processo di musealizzazione. In questi esempi, i programmi di valorizzazione si confrontano con quelli della tutela e impongono la necessità di un'azione di cura e restauro perché spesso si tratta di opere soggette a degrado.

Nel dicembre 1989, rispetto a questo patrimonio che risultava vulnerabile a causa della scarsa protezione giuridica e dello scarso apprezzamento da parte del pubblico, il Consiglio d'Europa ha definito una serie di attività e raccomandazioni a livello mondiale finalizzate alla sensibilizzazione dell'opinione pubblica. L'associazione DO.CO.MO.MO. International [6, P. Ascione, 2012], il cui nome rimanda alle fasi di documentazione e conservazione delle opere del movimento moderno, mette in evidenza quanto sia importante la conoscenza ai fini della tutela del patrimonio architettonico del XX secolo. Fondata alla fine degli anni Ottanta, è stata incaricata da Unesco a individuare nuovi criteri per la selezione delle opere; e per definire delle linee guida per le politiche e le tecniche di conservazione. Sono gli anni in cui si comprende l'importanza del regionalismo, quel fenomeno per cui ogni Paese è in grado di esprimersi con un linguaggio proprio producendo numerose sfaccettature del contemporaneo. Ciò ebbe dei risvolti infatti, nonostante la scarsità di censimenti delle architetture del Novecento, dagli anni Ottanta, in particolare nel 1984, l'Unesco ha inserito nella '*World Heritage List*' alcuni edifici moderni che parlano il linguaggio dell'*Art Nouveau* ed ai quali è stato riconosciuto valore in merito alle spiccate caratteristiche stilistiche riconducibili ad una architettura di qualità. Si tratta di sette opere di Gaudì (1852-1926) tra cui Casa Batlló (1904-07) [Figura 1], che è stata aperta al pubblico nel 1995 come spazio per eventi e, dal 2002, ospita visite culturali.



Figura 1. Il piano nobile di Casa Batlló, Barcellona.

Fonte: <https://www.casabatllo.es/it/antoni-gaudi/casa-batllo/interno/>

Alla fine del 1990 fu anche istituito un Comitato Internazionale dedicato ai musei, il Consiglio Internazionale dei Musei (Icom). Nel 1998, con la consapevolezza che questa categoria di musei avesse delle proprie specificità non sovrapponibili con quelle del macro-gruppo di riferimento, venne creato il Comitato Internazionale per i Musei delle Dimore Storiche (Demhist) che richiede e formula norme *ad hoc* per la conservazione, il restauro e la sicurezza delle case museo, nonché si occupa dell'organizzazione di eventi e dell'assistenza ai visitatori [7, DEMHIST]. Per case museo storiche, secondo lo studio svolto da Rosanna Pavoni [8, R. Pavoni, 2009] e Ornella Selvafolta nel 1997, sono state definite differenti categorie: palazzi reali, case di uomini illustri, case d'artista, case che parlano un linguaggio di una specifica epoca, case di collezionisti, case che sono state sede di eventi storici, case a carattere etnoantropologico [9, G.Pinna, 2001]. Nei mesi di febbraio e ottobre del 2001, Unesco, Icomos e Docomomo hanno dato vita al Programma sul Patrimonio Moderno che si occupa di identificare, documentare e promuovere il patrimonio architettonico, urbanistico e paesaggistico del XIX e XX secolo [10, M. Visone, 2021]. Il programma è stato sostenuto finanziariamente dal governo dei Paesi Bassi.

Col tempo, altre residenze del XX secolo sono state destinate a musei di sé stesse e la maggior parte è caratterizzata dalla semplicità del progetto, dal connubio tra artigianato e innovazione tecnica, dall'affinità con i principi dell'architettura di Le Corbusier, quali la struttura a pilastri in cemento armato, la finestra a nastro, il tetto piano; e la progettazione a differenti scale per cui l'attenzione al dettaglio risulta determinante. Uno dei casi più emblematici, in cui tutti questi fattori coesistono, è rappresentato da Villa Savoye [Figura 2], progettata da Le Corbusier e icona della modernità in cui elementi architettonici e di restauro inediti, emergono per la prima volta e accendono i riflettori sull'importanza dell'autenticità e dell'autorialità di queste opere per cui lo studio dei documenti d'archivio rappresenta il trampolino di lancio verso la buona riuscita di una casa museo. L'opera compare nella lista Unesco dal 2016.



Figura 2. Villa Savoye, Poissy..

Fonte: R. Grelaud, whc.unesco.org/en/documents/140703, © FLC/ADAGP

Inoltre, è forte il richiamo al tema della casa minima e della casa giapponese e alle riflessioni sulla razionalizzazione delle funzioni domestiche [11, W.J.R. Curtis, 2006]. Questi ultimi elementi emergono da altre case museo attualmente iscritte nella lista Unesco [12, UNESCO] come la Robie House di Chicago del 1906, progettata da Frank Lloyd Wright e parte del patrimonio mondiale dal 2019, rilevante soprattutto perché ha rischiato la demolizione nel 1957.

2.1. Il caso italiano

Nella lista Unesco attualmente rientrano più di venti residenze unifamiliari d'autore destinate ad *house museum*. L'Italia, nonostante detenga il primato, insieme alla Cina, di Paese con il maggior numero di opere iscritte all'interno della lista, non vanta la presenza di molte opere del XX secolo. È evidente come nel nostro Paese non sia stato ancora riconosciuto il giusto valore alle architetture del recente passato infatti, in riferimento a questo periodo, solo "Ivrea, città industriale del XX secolo" compare nella lista dal 2018 [13, Patrimonio Mondiale].

Il moderno vive in Italia un *gap* culturale non trascurabile [14, M.L. Barelli, T. Livi, 2000]. Nel 1995, fu costituito DO.CO.MO.MO Italia per rispondere a specifiche esigenze ed istanze che l'ambito culturale del Moderno faceva emergere: dalla sensibilizzazione e conoscenza di questi monumenti alla loro protezione, temi pertinenti alla questione della tutela. Probabilmente, ai fini dell'elaborazione del Movimento Moderno, l'architettura italiana contribuì in maniera modesta, sottovoce, rispetto al resto d'Europa. Il desiderio di mantenere viva la tradizione coesistette con quello di aderire alla modernità, in un ambiente in cui il razionalismo si è sovente tradotto in una architettura guidata dal regime, che ha prodotto opere pubbliche e collettive

lasciando in ombra il tema della residenza. Solo negli ultimi anni, dal 2000, il Ministero dei Beni Culturali, e in particolare la Direzione Generale Creatività Contemporanea, ha intrapreso un'attività di censimento delle architetture del Secondo Novecento [15, Direzione Generale Creatività Contemporanea] su tutto il territorio nazionale mettendo a punto sette criteri di qualità di tipo sia critico che qualitativo per selezionare opere di interesse storico-artistico e tentare di sanare quella carenza di conoscenza ai fini della valorizzazione e della conservazione. Si tratta di un'operazione importante, in costante aggiornamento, che nell'ultimo periodo ha subito una particolare accelerazione, e che consente anche di riportare alla luce la memoria di opere che sono andate perdute come nel caso di Villa Marocco [Figura 3], che arricchiva il territorio di Sauze d'Oulx. Rientra nella categoria 'ville e case unifamiliari' ed è stata progettata da Gino Levi Montalcini e Paolo Ceresa nel 1947.



Figura 3. Veduta del prospetto principale di Villa Marocco (In Mario Cereghini, *Costruire in montagna. Architettura e storia*, 1956, p. 340). Fonte: <http://architetturecontemporanee.beniculturali.it/architetture/>

Per uno spunto delle architetture appartenenti al vasto patrimonio italiano, nella lista del Demhist compare un gruppo di residenze sotto il nome di '*Storie Milanesi*' [16, *Storie Milanesi*] che racconta la città attraverso diciassette personaggi che hanno vissuto le dimore milanesi in epoca moderna. Tra queste, compare la casa di Gigina Necchi e Angelo Campiglio [Figura 4], opera degli anni trenta dell'architetto Piero Portaluppi. Si tratta di una dimora dell'alta borghesia milanese dove ogni dettaglio concorre a far rivivere un'atmosfera preziosa. Oggi, è il Fondo Ambiente Italiano ad occuparsi della sua cura.



Figura 4. La veranda di Villa Necchi Campiglio, Milano.

Fonte: <https://casemuseo.it/project/necchi-campiglio/>

La completezza del censimento delle architetture del Novecento, progetto fondamentale per la restituzione di una ricognizione totale delle opere, consentirà di procedere con ulteriori fasi: l'individuazione delle residenze d'autore presenti sul territorio nazionale, l'analisi dello stato di fatto e l'individuazione delle residenze che potrebbero diventare delle case museo. Si potrà procedere, poi, con una lettura critico interpretativa delle caratteristiche di questi musei per la compilazione di schede di riferimento. Questo è il risultato che si attende dalla ricerca presentata per cui sono state definite delle possibili categorie interpretative. Queste, potrebbero riguardare: la proprietà; la gestione; l'anno di progettazione e di esecuzione dell'opera; il committente; l'architetto; la destinazione: originaria e attuale; la localizzazione; i professionisti, gli artigiani e le aziende che hanno portato alla realizzazione dell'opera; i personaggi che hanno supportato l'apertura del museo; la modalità di accesso in riferimento all'utenza e alla dimensione temporale; i professionisti che si sono occupati del restauro dell'opera; il tipo di oggetti che l'opera mette in mostra e l'eventuale presenza di archivi documentari in essa contenuti; la tipologia del percorso di visita (virtuale, didattico, tradizionale); il coinvolgimento di associazioni, enti e fondazioni; la messa in rete con altri musei ad esempio dello stesso architetto; il riferimento ad eventuali supporti economici che ne hanno garantito l'apertura; e l'individuazione di caratteristiche potenziali come: la possibilità di progettare un museo diffuso anche a differenti scale (provinciale, regionale, nazionale, internazionale) e a differenti contesti (case d'artista, case di personaggi illustri, case di collezionisti, case del *design* ecc.); e la possibilità di individuare delle caratteristiche per cui alcune opere potrebbero essere riconosciute come patrimonio mondiale.

4. Miti di bellezza

Ma perché è così tanto importante praticare la cura di queste opere? Onestà della costruzione, continuità visiva tra interno ed esterno, e utilizzo di nuovi materiali, sono fattori che emergono

e accomunano fortemente le architetture delle prime decadi del XX secolo e dimostrano come, attraverso le differenti combinazioni di questi elementi, siano state plasmate e definite nuove soluzioni. Dalla serie di opere degli anni Venti che rientra nella lista Unesco, emerge che l'eco di questi fattori è forte e caratterizzante. Da tutti questi esempi traspare un elemento di omogeneità: l'architettura della residenza moderna è assimilabile ad una contemporanea declinazione dell'ottocentesco concetto di *'Gesamtkunstwerk'*, traducibile in italiano con l'espressione 'opera d'arte totale' perché l'opera architettonica è concepita come un organismo in cui, tutti i componenti, dal contesto, alla struttura, ai dettagli, riflettono lo stesso spirito. È grazie a questa consapevolezza che la conservazione integrale di questi edifici pare l'unica soluzione possibile da adottare per preservare l'armonica relazione tra le parti all'interno del tutto. Quel tutto che è andato costruendosi a seguito dell'abile atto progettuale dell'architetto che, al di là della somma delle discipline che riesce a coinvolgere nella realizzazione dell'opera, recupera il senso autentico del concetto che ci parla di una razionale comunione tra l'uomo e l'essenzialità di ciò di cui si circonda: *«L'opera d'arte totale, parlando il linguaggio della "vita", riesce a emancipare l'uomo moderno dal bisogno fittizio del "lusso", per riportarlo alle sue vere necessità, in comunione con la "natura" e la "bellezza". Come si può vedere, l'utopia wagneriana è, in primo luogo, una risposta allo stato di frantumazione -individuale e collettivo- proprio della contemporaneità; una condizione peculiare della società occidentale che, già a metà Ottocento, il compositore avvertiva con estrema chiarezza»* [17, B. Mirisola, 2020]. Le forme pure delle architetture del Movimento Moderno parlano un linguaggio semplice e spirituale devoto soltanto alla funzionalità e alla modernità che, per mano del progettista, si è inevitabilmente tradotta in universale bellezza. In questa ottica, *«L'artista dell'opera d'arte totale sarà quindi un creatore di miti»* [18, B. Mirisola, 2020].

Le residenze moderne assumono dunque un ruolo storico rilevante perché sono testimoni delle sperimentazioni a cui si è aperta la tradizione e che sono la conseguenza diretta dell'avanzamento degli studi sul *design* della casa, e della presenza di arredi all'avanguardia. Si tratta di elementi che hanno dato concretezza alle ambizioni moderne sulla nuova idea di organismo edilizio e alla volontà di aderire ad un 'Rinascimento moderno', che emerge con forza perché al centro della progettazione viene posto l'uomo con le sue esigenze e i suoi ritmi. A riguardo, già Sant'Elia scriveva che *«[...] per architettura si deve intendere lo sforzo di armonizzare con libertà e con grande audacia, l'ambiente con l'uomo, cioè rendere il mondo delle cose una proiezione diretta del mondo dello spirito»* [19, A. Sant'Elia, 1914].

Riprendendo la citazione di Wagner che Beniamino Mirisola presenta nel suo scritto, *«là dove la religione diventa artificiosa, tocca all'arte salvare il nucleo della religione cogliendo nel loro valore simbolico i simboli mitici che per quella devono essere ritenuti veri in senso proprio, al fine di far riconoscere mediante la loro rappresentazione ideale la profonda verità in essi nascosta»* [20, B. Mirisola, 2020]. Partendo dall'assimilazione dell'opera architettonica moderna, ed in particolare dell'edilizia residenziale moderna, all'opera d'arte totale, è evidente che l'atto in grado di far emergere la "profonda verità" si celi dietro il progetto di restauro. Attraverso la musealizzazione, l'opera moderna rinasce grazie al lavoro certosino del restauratore che riporta ogni cosa al proprio posto, ristabilendo l'ordine iniziale. Questa disciplina, consolidata, articolata e profondamente connessa ad una specifica definizione che la tradizione italiana ha costruito intorno a sé, sembra sgretolarsi per riformularsi, sotto una nuova luce, quando si interfaccia con il caso specifico delle case museo perché, per ottenere il fine per cui una casa viene sottoposta alla musealizzazione di sé stessa, è necessario che il restauro sia finalizzato ad una ricomposizione dell'originario stato dell'opera stessa. Ne parla con critica abilità Maria Adriana Giusti riconoscendo le sfaccettature del restauro moderno: *«[...] Una propensione, quella a ricostruire i frammenti e a restituire l'unità perduta del monumento o dell'opera d'arte, a contrapporre l'ordine alla decomposizione operata dal tempo e dagli*

uomini, che più ampiamente sottende l'inquietudine verso la labilità che investe ogni espressione della società contemporanea che Zygmunt Bauman definisce la "società liquida". L'indebolirsi di certezze verso quelle regole che la cultura del restauro per oltre un secolo ha cercato di affermare attraverso i vari strumenti d'indirizzo, dalle Carte alle guides-lines, come garanzia di omogeneità metodologica, fino alle derive dell'individualismo se non all'autoreferenzialità disciplinare» [21, M.A. Giusti, 2017].

5. Musei di sé stesse

Come si è detto, in seguito alla costruzione di una solida base conoscitiva delle opere e dei contesti in cui si collocano, alcune opere architettoniche autoriali sono state soggette a processi di musealizzazione. Questa scelta ha portato con sé la necessità di operare degli adeguamenti che puntassero ad ottenere il rispetto delle norme antincendio ed antisismiche, la progettazione di una adeguata manutenzione, l'inserimento di impianti indispensabili, l'organizzazione degli spazi in relazione alle esigenze distributive derivate dalla apertura al pubblico e all'accessibilità, la preoccupazione a non snaturare l'originaria concezione architettonica ed i tratti caratteristici delle opere, e lo studio delle modalità di comunicazione con il pubblico; aspetti che possono essere gestiti solo dal lavoro raffinato e creativo degli architetti restauratori in seguito all'adozione di soluzioni mirate che consentano di conservare al meglio i valori dell'edificio. Accanto alle difficoltà logistiche e normative che comporta l'apertura di una casa museo, risultano difficilmente intuibili anche le pratiche per la salvaguardia degli interni [22, R. Grignolo, B. Reichlin, 2012] che richiedono il superamento di una serie di ostacoli legati sia alle difficoltà di cogliere (e la relativa possibilità di smarrire) l'autentica ed impalpabile atmosfera che il progettista ha ottenuto attraverso l'uso di determinati materiali ed effetti di luce, sia alla mancanza di strumenti critici adeguati a riconoscere cosa debba essere salvaguardato (ciò riguarda soprattutto gli interni moderni) e a valutare la qualità di queste opere relativamente recenti ma troppo distanti dai canoni che hanno guidato la loro individuazione nel passato [23, M. Boriani, 2005].

In questo intreccio di idee, pratiche e fattori, emerge la necessità di salvaguardare gli edifici nella loro totalità: il contesto, l'aspetto esterno, quello interno e gli arredi; perché tutto condiziona la percezione che l'osservatore ha dell'opera. A questo si lega l'aspetto di autenticità, che assume, con il patrimonio moderno, nuove sfaccettature connesse alla simbiotica relazione tra l'idea, la forma, la costruzione, i dettagli e i materiali. Questo ha consentito all'architettura degli interni, di allontanarsi da quella posizione in cui era stata relegata e di acquisire maggiore dignità. La qualità di una buona casa museo è direttamente proporzionale alla capacità di aver mantenuto immutata, attraverso una attenta pratica di congelamento o ricostruzione verosimile della realtà, la scenografia iniziale per non falsificare la verità e per trasferire ai visitatori, nel loro viaggio indietro nel tempo, la maggior quantità di informazioni e percezioni emotive possibile. Apporto fondamentale, nel restauro del moderno, è fornito dalla documentazione infatti, per un'opera moderna è quasi sempre possibile fare affidamento sul materiale progettuale e sulle fonti iconografiche, pur trattandosi sovente di fotografie in bianco e nero. Per ottenere il giusto compromesso tra conservazione, sicurezza e fruibilità, la gestione delle case museo richiede la progettazione di percorsi a senso unico e di percorsi tematici, l'ammissione dei visitatori a tempo e l'ingresso esclusivo agli spazi; è richiesta anche l'attenzione alla progettazione di sale d'attesa e *relax*, caffè, servizi e attività, contributi che regalano al visitatore un'esperienza soddisfacente.

6. Conclusione

Lo spunto per questo studio ha fatto seguito alla partecipazione, durante una breve parentesi di tempo durante gli anni universitari presso il Politecnico di Torino, alla compilazione delle schede del censimento delle architetture del Secondo Novecento, proposto dal Ministero dei Beni Culturali, di alcune opere presenti in area Piemontese. Da questa attività è sorto lo stimolo per mettere in atto questo processo di ricerca dal quale è possibile cogliere due principali conclusioni. La prima, deriva sicuramente dalla lettura dello stato dell'arte delle case museo in Italia. La seconda, invece, deriva dalla presa di coscienza del potenziale intrinseco di queste opere, contenitori di testimonianze di cultura materiale.

L'indagine sullo stato dell'arte del tema in questione lascia emergere che, se negli altri contesti, la prassi delle case museo è ormai consolidata, la tendenza italiana all'essere miope nei confronti della valorizzazione di queste opere sembra si stia ridimensionando per quella serie di progetti avviati a livello istituzionale a cui si è fatto cenno. Accanto ai grandi progetti, gestiti a livello ministeriale o da associazioni ed enti, molti sono i tentativi di definire dei percorsi culturali di visita come accade a Milano con il percorso '*Storie Milanesi*' o con il circuito lombardo '*Musei del design*' che apre le porte, tra gli altri, della casa progettata ed abitata da Gae Aulenti [Figura 5], con il suo archivio contenente disegni, modelli, oggetti di design e opere d'arte contemporanea collezionate negli anni.

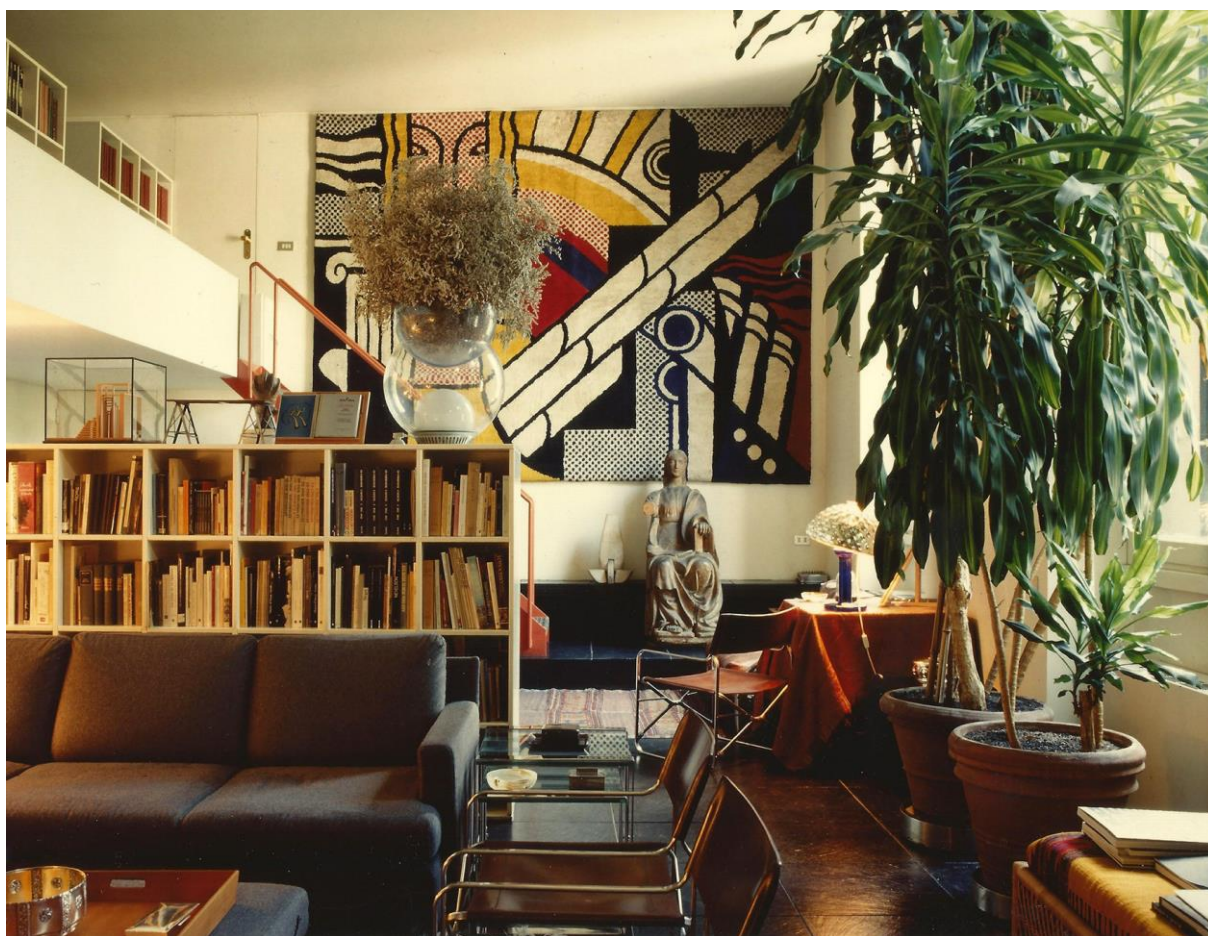


Figura 5. Archivio Gae Aulenti, Milano.
Fonte: <https://museidesign.it/archivio-gae-aulenti/>

Nel nostro Paese, ulteriori occasioni per visitare delle residenze, sono create grazie all'impegno dei volontari del FAI o di Open House, l'evento pubblico che consente di visitare luoghi architettonicamente rilevanti che non sono accessibili abitualmente, aderendo e mettendo in atto il fenomeno del turismo culturale. Il successo riscosso da questi eventi è sintomatico dell'interesse che questi musei suscitano nei confronti del pubblico.

È proprio a questo riguardo che una domanda sorge spontanea: perché il pubblico è tanto attratto dalla possibilità di visitare una casa museo? Una casa museo, che racconta delle abitudini dei suoi abitanti, che mette in mostra ciò che è parte della consuetudine, ciò che fa parte della collettività nel senso che accomuna i più, e che racconta dell'uomo, non è allora ascrivibile all'interno della categoria dei musei antropologici? All'interno di questi musei, attraverso le testimonianze di cultura materiale [24, R. Bucaille, J.-M. Pesez, 1978], veniamo trasportati in luoghi lontani nel tempo e nello spazio. Questo viaggio nel tempo, che rende affascinante una visita all'interno di un'antica dimora reale, caratterizza anche le opere di architettura moderna, che si tratti di una residenza d'autore destinata alla villeggiatura o di un esempio di INA casa. Ogni espressione del movimento moderno può rappresentare un oggetto di tutela e valorizzazione anzi, è necessario avviare questi processi perché rappresentano un contributo importante del racconto sugli aspetti identitari della nostra cultura. Questi aspetti, come è stato già sottolineato più volte, potranno emergere soltanto in seguito ad un atto di restauro in grado di riportare l'opera indietro nel tempo, al giorno del suo compimento, in cui le parti e il tutto condividevano lo stesso spirito.

Solo attraverso la tutela e la valorizzazione di queste opere, sarà possibile far comprendere, riprendendo Sant'Elia, che «[...] *La formidabile antitesi tra il mondo moderno e quello antico è determinata da tutto quello che prima non c'era. Nella nostra vita sono entrati elementi di cui gli antichi non hanno neppure sospettata la possibilità [...]*». Attraverso la musealizzazione della residenza moderna, sarà possibile raggiungere uno dei massimi obiettivi della missione antropologica che, citando Strauss [25, C. Lévi-Strauss, 2021], «[...] *diviene in parte didattica. Essa consiste nel far capire ad altri come non commettere errori che anche noi commetteremo, e dei quali abbiamo misurato la gravità e l'ampiezza solo quando ci siamo resi conto di preservare le ultime testimonianze del nostro passato storico e della nostra vita popolare allorché erano quasi completamente scomparse. Si tratta quindi di convincere tutti i popoli, noi compresi, a non lasciar naufragare queste forme di attività e di pensiero [...]*».

References

- [6] P. Ascione (2012) Conoscere e riqualificare il patrimonio architettonico del Novecento: esperienze e metodologie/ Cognitive Study and upgrading of the 20th Century architettonico Heritage: experiences and methodologies, Volume 3, L 11, 250-261, 2012. <https://oaj.fupress.net/index.php/techne>
- [14] M.L. Barelli, T. Livi (1998) La salvaguardia del patrimonio architettonico del XX secolo: problemi, prospettive, strategie: atti del convegno internazionale, Facoltà di Architettura del Politecnico di Torino, Novembre 26-27, 1998.
- [23] M. Boriani (2005) La sfida del moderno: l'architettura del XX secolo tra conservazione e innovazione, 2005.
- [24] R. Bucaille, J.-M. Pesez (1978) Cultura Materiale. In Enciclopedia Einaudi, Volume IV, a cura di Romano Ruggero, Torino: Giulio Einaudi Editore, 271-305, 1978.
- [11] W.J.R. Curtis (2006) L'architettura moderna dal 1900, 2006.

- [15] Direzione Generale Creatività Contemporanea.
<http://architetturecontemporanee.beniculturali.it/architetture/>
- [21] M.A. Giusti (2017) Introduzione, Sezione 1B, 2017, Pages 149-153.
<https://www.edizioniquasar.cloud/ricercarestauro/assets/sez.-1b.pdf>
- [22] R. Grignolo, B. Reichlin (2012) Lo spazio interno moderno come oggetto di salvaguardia / Modern interior space as an object of preservation, 2012.
- [7] Icom- Demhist. <https://icom-demhist.org/what-is-demhist/>
- [17-18,20] B. Mirisola (2020) L'opera totale, Sezione II, Giugno 1, 2020, Pages 143-167.
https://edizionicafoscari.unive.it/media/pdf/books/978-88-6969-419-6/978-88-6969-419-6_ZGofoG1.pdf
- [13] Patrimonio Mondiale. <https://www.patrimoniomondiale.it/?p=5>
- [8] R. Pavoni (2009) Case museo in Italia, Pages 6-11.
- [9] G. Pinna (2001) Introduction to historic house museums, Volume 53, n°2, Aprile, 2001, Pages 4-9.
https://www.academia.edu/4469349/Reality_as_illusion_the_historic_houses_that_become_museums
- [1-5,19] A. Sant'Elia (1914) L'architettura futurista, Luglio 11, 1914, Pages 1-4.
https://futurismo.accademiadellacrusca.org/immagine.asp?idscheda=43&file_seq=2
- [16] Storie milanesi. <https://www.storiemilanesi.org>
- [25] C. Lévi-Strauss (2021) Antropologia. In Enciclopedia Italiana, IV Appendice, Istituto della Enciclopedia Italiana, 2000. Prima edizione: 2021.
- [12] Unesco. <https://whc.unesco.org/en/list/1496/>
- [10] M. Visone (2021) Landmark e patrimonio: architetture tra cronache e storia, n°172, Settembre, 2021, Pages 5-16.
https://www.academia.edu/52289725/Landmark_e_patrimonio_architetture_tra_cronache_e_storia

