POLITECNICO DI TORINO
Repository ISTITUZIONALE

Teoria del progetto / Teoria del 110: etnografia di una pratica contemporanea

Original
Teoria del progetto / Teoria del 110: etnografia di una pratica contemporanea / Gardella, Federica Joe; Gribling, Saskia; Mastrolia, Luciana; Moro, Francesca. - ELETTRONICO. - (2022), pp. 99-104. (Intervento presentato al convegno TRANSIZIONI. L'avvenire della didattica e della ricerca per il progetto di architettura (IX Forum ProArch) tenutosi a Cagliari nel 17-19 Novembre 2022).

Availability:
This version is available at: 11583/2978372 since: 2023-05-06T16:27:03Z

Publisher:
ProArch, Società Scientifica nazionale dei docenti di Progettazione Architettonica, SSD ICAR 14, 15 e 16.

Published
DOI:

Terms of use:

This article is made available under terms and conditions as specified in the corresponding bibliographic description in the repository

Publisher copyright

(Article begins on next page)

12 October 2024

TRANSIZIONI

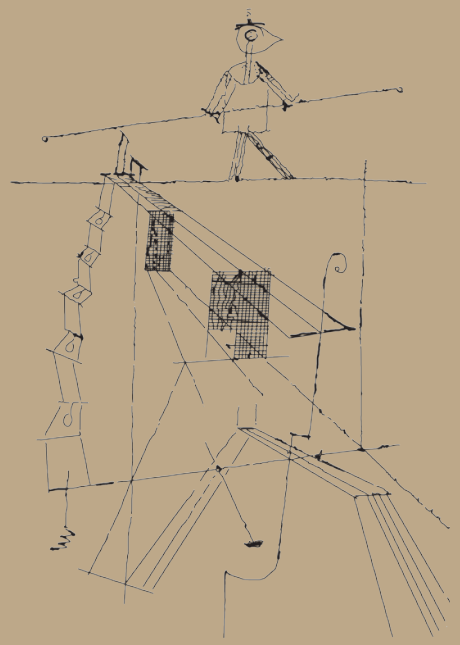
L'AVVENIRE DELLA DIDATTICA E DELLA RICERCA PER IL PROGETTO DI ARCHITETTURA

PRO ARCH
UNICA_UNISS

CAGLIARI IX FORUM

17 | 19 novembre 2022

BOOK OF PAPERS



ISBN: 9791280379023

Società Scientifica nazionale dei docenti ICAR 14, 15, 16

CAGLIARI
ARCHITETTURA

ARCHITETTURA AD ALGHERO

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CAGLIARI
DICAAR
Dipartimento di Ingegneria Civile,
Ambientale e Architettura

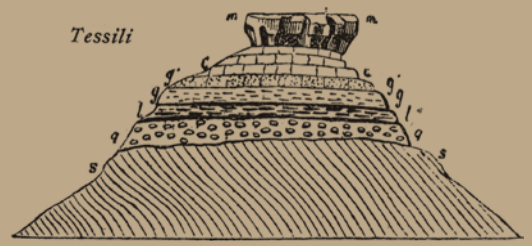
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SASSARI
DADU
Dipartimento di Architettura, Design
e Urbanistica

IX Forum ProArch

TRANSIZIONI
L'avvenire della didattica e della ricerca per il progetto di architettura

BOOK OF PAPERS

a cura di Samanta Bartocci, Giovanni Maria Biddau, Lino Cabras, Adriano Dessì, Laura Pujia



Veduta della roccia dei *Tessili*, presso *Aritzo*. A. La Marmora, Voyage en Sardaigne.

TRANSIZIONI. L'avvenire della didattica e della ricerca per il progetto di architettura

Book of Papers del IX Forum ProArch, Società Scientifica nazionale dei docenti di Progettazione Architettonica, SSD ICAR 14, 15 e 16.
Università degli Studi di Cagliari, Università degli Studi di Sassari.
Cagliari, 17-19 novembre 2022

a cura di
Samanta Bartocci, Giovanni Maria Biddau, Lino Cabras, Adriano Dessì, Laura Pujia

cura redazionale
Andrea Manca, Alessandro Meloni, Roberto Sanna

Documento a stampa di pubblicazione on line
ISBN: 9791280379023

Copyright © 2022 ProArch
Società Scientifica nazionale dei docenti di Progettazione Architettonica,
SSD ICAR 14,15 e16
www.progettazionearchitettonica.eu
Tutti i diritti riservati, è vietata la riproduzione

Comitato d'onore

Francesco Mola	Rettore Università degli Studi di Cagliari
Gavino Mariotti	Rettore dell'Università degli Studi di Sassari
Giorgio Massacci	Direttore del Dip. di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Emilio Turco	Direttore del Dip. di Architettura, Design, Urbanistica_UniSS
Andrea Sciascia	Professore Ordinario di Composizione Architettonica e Urbana_UniPa
Pasquale Miano	Professore Ordinario di Composizione Architettonica e Urbana_UniNa

Comitato Scientifico e Promotore

Giorgio Mario Peghin	Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Pier Francesco Cherchi	Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Giovanni Marco Chiri	Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Giovanni Battista Cocco	Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Adriano Dessì	Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Massimo Faiferri	Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Marco Lecis	Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Samanta Bartocci	Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica_UniSS
Giovanni Maria Biddau	Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica_UniSS
Lino Cabras	Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica_UniSS
Laura Pujia	Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica_UniSS

Comitato organizzativo

Andrea Cadelano	Dottorando di ricerca DICAAR_UniCa
Andrea Manca	Dottore di ricerca DICAAR_UniCa
Alessandro Meloni	Dottorando di ricerca DICAAR_UniCa
Francesca Musanti	Dottoranda di ricerca DICAAR_UniCa
Claudia Pintor	Dottore di ricerca DICAAR_UniCa
Davide Pisu	Dottore di ricerca DICAAR_UniCa
Fabrizio Pusceddu	Dottore di ricerca DADU_UniSS
Roberto Sanna	Dottore di ricerca DICAAR_UniCa
Andrea Scalas	Dottorando di ricerca DICAAR_UniCa
Maria Pina Usai	Dottoranda di ricerca DICAAR_UniCa

Consiglio Direttivo ProArch

Andrea Sciascia	Università degli Studi di Palermo
Michela Barosio	Politecnico di Torino
Renato Capozzi	Università degli Studi di Napoli Federico II
Giovanni Rocco Cellini	Università Politecnica delle Marche
Emilia Corradi	Politecnico di Milano
Francesco Costanzo	Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli
Massimo Ferrari	Politecnico di Milano
Filippo Lambertucci	Sapienza Università di Roma
Christiano Lepratti	Università di Genova
Eliana Martinelli	Università di Firenze
Mauro Marzo	Università IUAV di Venezia
Alessandro Massarente	Università degli Studi di Ferrara
Pasquale Miano	Università degli Studi di Napoli Federico II
Carlo Moccia	Politecnico di Bari
Domenico Potenza	Università degli Studi "G. D'Annunzio" Chieti Pescara
Manuela Raitano	Sapienza Università di Roma
Giovanni Francesco Tuzzolino	Università degli Studi di Palermo

Pietra ballerina di Nuoro. A. La Marmora, Voyage en Sardaigne.

Indice

7 **Presentazione**
Andrea Sciascia

9 **Introduzione**
Pier Francesco Cherchi, Giovanni Marco Chiri, Giovanni Battista Cocco, Massimo Faiferri, Marco Lecis, Giorgio Peghin

11 **La call**

13 **Nota dei curatori**
Samanta Bartocci, Giovanni Maria Biddau, Lino Cabras, Adriano Dessì, Laura Pujia

17 **S_1 La scuola in transizione**
Maria Pia Amore | Vincenzo Ariu | Michela Barosio, Santiago Gomes | Paolo Belardi, Giovanna Ramaccini | Angela Bruni | Edoardo Bruno, Valeria Federighi, Camilla Forina, Sofia Leoni, Tommaso Listo | Marco Burrascano | Simona Canepa | Alessandra Carlini | Francesca Coppolino | Carlo Deregibus | Ilenia Mariarosaria Esposito | Giuseppe Fallacara, Dario Costantino | Giuseppe Ferrarella | Federica Joe Gardella, Saskia Gribling, Luciana Mastrolia, Francesca Moro | Esther Giani | Mario Lamber | Claudio Marchese | Maurizio Meriggi | Gianluigi Mondaini, Cristiano Luchetti, Francesco Chiacchiera | Calogero Montalbano | Michele Montemurro | Lola Ottolini | Vittorio Pizzigoni | Carlo Ravagnati | Micol Rispoli | Marella Santangelo | Claudia Tinazzi | Marina Tornatora, Giacomo D'Amico

185 **S_1 Architetti nel futuro. Transizioni nella didattica del progetto**
Samanta Bartocci, Emilia Corradi, Massimo Faiferri, Filippo Lambertucci

187 **$S_{2.1}$ Progettare le transizioni**
Barbara Angi, Irene Peron | Manuela Antoniciello, Claudia Sansò | Laura Arrighi | Marta Averna | Anna Barbara | Chiara Barone | Michela Bassanelli | Rosalba Belibani, Fiamma Ficcadenti | Thomas Bisiani, Adriano Venudo | Silvia Bodei | Alberto Bologna, Daniele Frediani, Alfonso Giancotti | Marilena Bosone | Daniela Buonanno, Viviana Saitto, Giovangiuseppe Vannelli, Eduardo Bassolino | Alberto Calderoni, Marianna Ascolese | Nicola Campanile, Ermelinda Di Chiara | Renato Capozzi | Alessandra Capuano, Benedetta Di Donato | Tiziano Cattaneo | Giovanni Rocco Cellini, Gianluigi Mondaini | Gianluca Cioffi, Noemi Scagliarini | Mattia Cocozza, Damiano Di Mele, Niccolò Di Virgilio | Alessandra Como | Barbara Coppetti | Francesco Costanzo | Dario Costi | Fabio Cutroni, Maura Percoco | Angela D'Agostino | Francesco Defilippis | Felice De Silva | Lucie Di Capua | Benedetta Di Leo | Sebastiano D'Urso | Gaia Ferraro | Fabrizio Foti | Gianluigi Freda | Alessandro Gaiani | Maria Gelvi | Mariateresa Giammetti | Lorenzo Giordano | Giulio Girasante

410 **$S_{2.1}$ Pratiche, linguaggi e impianti teorici per il progetto come ricerca**
Giovanni Marco Chiri, Francesco Costanzo, Antonello Marotta, Alessandro Massarente

412 **$S_{2.2}$ Progettare le transizioni**
Paola Gregory | Stefania Gruosso | Fabio Guarrera | Francesco Iodice | Fabrizia Ippolito | Renzo Lecardane | Oreste Lubrano | Roberta Lucente | Andrea Manca | Eliana Martinelli | Mauro Marzo, Viola Bertini | Gianluigi Mondaini, Paolo Bonvini, Giovanni Rocco Cellini, Lorenzo Duranti, Giulia Capponi | Grazia Maria Nicolosi | Gaspare Oliva | Gianfranco Orsenigo | Caterina Padoa Schioppa | Riccardo Palma | Luisa Parisi | Roberta Redavid | Anna Riciputo | Roberto Rizzi | Francesca Sarno, Maria Argenti | Paola Scala | Davide Servente | Luigi Stendardo | Benedetta Tamburini | Zeila Tesoriere | Alisia Tognon | Michele Ugolini, Beatrice Basile, Andrea Renucci | Federica Visconti

571 **$S_{2.2}$ L'autorialità della forma nel tempo**
Lino Cabras, Giovanni Battista Cocco, Mauro Marzo, Carlo Moccia

573 **S_3 Transizioni del costruire**
Luigiemanuele Amabile | Maria Argenti, Anna Bruna Menghini | Giuseppe Canestrino | Antonella Falzetti | Gianluigi Mondaini, Maddalena Ferretti, Paolo Bonvini, Francesco Chiacchiera, Benedetta Di Leo | Giulia Montanaro | Chiara Pecilli | Claudia Pirina | Kevin Santus | Valerio Tolve | Vincenzo Valentino

637 **S_3 Nuove relazioni tra le tecniche e la cultura del progetto**
Pier Francesco Cherchi, Marco Lecis, Christiano Lepratti, Eliana Martinelli

639 **$S_{4.1}$ Cambiamenti di scala**
Francesca Ambrosio | Michele Astone | Caterina Barioglio, Daniele Campobenedetto | Boris Bastianelli | Claudia Battaino, Paolo Fossati | Carlo Berizzi, Gaia Nerea Terlicher | Adriana Bernieri | Andrea Boito | Andrea Cadelano | Francesco Casalbordino | Giovanni Comi | Emilia Corradi | Isotta Cortesi |Giuseppe D'Ascoli | Annalucia D'Erchia | Andrea Di Cinzio | Bruna Di Palma | Lavinia Dondi | Maddalena Ferretti, Sara Favargiotti, Barbara Lino, Diana Rolando | Angela Fiorelli | Paolo Fortini | Camillo Frattari | Paola Galante | Mario Galterisi | Simone Guarna | Roberta Ingaramo, Maicol Negrello | Mariagrazia Leonardi | Jacopo Leveratto

800 **$S_{4.1}$ Architettura per la città, il territorio e il paesaggio in transizione**
Giovanni Maria Biddau, Renato Capozzi, Giorgio Peghin, Gianfranco Tuzzolino

802 **$S_{4.2}$ Cambiamenti di scala**
Kornel Tomasz Lewicki, Lorenzo Vicari | Marco Mannino | Giuseppe Marsala, Pasquale Mei | Maria Masi | Alessandro Massarente, Alessandro Tessari | Umberto Minuta | Alice Monacelli | Massimo Mucci | Camillo Orfeo | Filippo Orsini, Filippo Oppimitti | Thomas Pepino | Salvatore Pesarino | Adelina Picone | Davide Pisu | Grazia Pota, Maria Fierro | Valentina Radi | Alessandro Raffa | Giovanni Rasetti | Sara Riccardi | Caterina Rigo | Antonello Russo | Roberto Sanna | Stefano Sartorio, Francesco Airoldi | Andrea Scalas | Luisa Smeragliuolo Perrotta | Concetta Tavoletta | Giovanni Francesco Tuzzolino | Maria Pina Usai | Alessandro Valenti | Paolo Verducci

976 **$S_{4.2}$ Cambiamenti di sguardo per quattro possibili "transizioni"**
Michela Barosio, Giovanni Rocco Cellini, Adriano Dessì, Laura Pujia

978 **$Ps_{1,2,3,4}$ I progetti e ProArch**
Andrea Sciascia

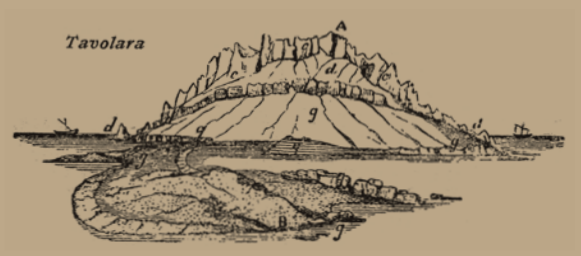
981 **Ps_1**
Giuseppe Fallacara, Dario Costantino, Ilaria Cavaliere | Lola Ottolini | Riccardo Renzi | Marina Tornatora, Giacomo D'Amico

996 **Ps_2**
Francesca Belloni, Francesco Bruno | Francesco Camilli, Edoardo Marchese, Irene Romano | Renato Capozzi, Federica Visconti, Nicola Campanile, Oreste Lubrano | Barbara Coppetti, Raffaella Cavallaro | Francesco Costanzo | Dario Costi | Gennaro Di Costanzo, Nicola Campanile, Oreste Lubrano | Caterina Padoa Schioppa, Jacopo Di Criscio, Cecilia Visconti | Massimo Ferrari, Claudia Tinazzi, Annalucia D'Erchia | Efisio Pitzalis, Michela Artuso | Ludovico Romagni, Simone Porfiri | Marco Russo | Greta Maria Taronna | Federica Visconti, Renato Capozzi, Andrea Santacroce, Maira Linda Di Giacomo Russo, Nicola Campanile, Oreste Lubrano

1052 **Ps_3**
Michele Pellino

1056 **Ps_4**
Alberto Cervesato | Luciana Macaluso | Giuseppe Marsala, Pasquale Mei | Nicola Marzot | Domenico Potenza, Alberto Ulisse | Roberto Sanna | Valerio Maria Sorgini | Michele Ugolini, Caterina Gallizioli, Francesca Ripamonti, Beatrice Basile | Michele Ugolini, Caterina Gallizioli, Stefania Varvaro, Francesco Occhiuto | Michele Ugolini, Caterina Gallizioli, Stefania Varvaro, Francesca Ripamonti

1097 **Crediti**



Veduta dell'isola di *Tavolara*. A. La Marmora, Voyage en Sardaigne.

Presentazione
Transizioni tra macerie e resurrezione

Andrea Sciascia
Presidente ProArch

Il IX Forum di ProArch si pone, rispetto ad alcuni drammatici temi degli anni recenti, come un vaglio per misurare il modo in cui i Settori Scientifici Disciplinari ICAR 14, 15 e 16 stanno reagendo alle esigenze urgenti della società contemporanea.
Il riscaldamento globale, la diffusione del Covid 19 e l'invasione dell'Ucraina, in una sintesi estrema e superficiale, sembrano esito di una generale disattenzione. In modo più preciso, i primi due, derivano dai molti decenni di totale disinteresse nei confronti della natura e la guerra dall'avere dimenticato gli squilibri geopolitici generatisi dopo la caduta del muro di Berlino e il disfacimento dell'Unione Sovietica.
Patologie per molti anni latenti sono emerse con violenza producendo trasformazioni radicali dei modi di abitare con concreti effetti sugli spazi interni delle abitazioni e sulle città e sul territorio in relazione ad una iniziale inversione di tendenza dell'inurbamento.
Si presenta, in altri termini, un quadro complessivo in profondo cambiamento dal quale sono scaturite molte ricerche, le cui rotte difficilmente approderanno in porti sicuri.
Tentando una analogia con la fisica, la condizione contemporanea sembra essere improvvisamente sublimata. Questo accade quando una sostanza passa dallo stato solido a quello gassoso, saltando lo stadio intermedio. In realtà, si era ben consapevoli che la presunta solidità della condizione in cui si viveva era piena di profonde fessure ma ci si accontentava di descriverla, con convinzione, come fluida. Tale rappresentazione ha, almeno in parte, nascosto i prodromi dell'esplosione che è avvenuta.
Le transizioni del IX Forum ProArch, nelle articolazioni delle varie sezioni, sono il tentativo di mettere a fuoco delle possibili risposte, per quanto parziali, ad una condizione in buona parte inedita nella didattica e nella ricerca del macrosettore 08/D1.

Parte integrante di tali risposte sono i progetti che ci si augura, nel corso degli anni, possano diventare la parte prevalente delle prossime edizioni dei Forum.
Prima di concludere, vorrei richiamare due immagini. La prima è quella del Cretto di Burri disteso sulle tracce dell'originaria Gibellina, la seconda è *La resurrezione della carne* dipinta da Luca Signorelli nella Cappella di San Brizio ad Orvieto.
Una iniziale relazione fra le due opere è costituita dalla diretta e profonda conoscenza di Alberto Burri dei dipinti di Signorelli. Quest'ultimo, allievo di Piero della Francesca, aveva realizzato a Città di Castello – città natale dello stesso Burri – opere molto significative come il Martirio di San Sebastiano esistente nella cappella Brozzi della chiesa di San Domenico.
In realtà le due opere si accomunano perché sono delle straordinarie ermeneutiche del tema della transizione ed entrambe trovano nel suolo e nell'articolazione della linea di terra un ambito di comune riflessione. Burri compone le macerie dell'antico centro del Belice dando vita ad una stupefacente opera di *Land Art* e al contempo ad uno dei monumenti più significativi del XX secolo. Nell'affresco di Signorelli una sorta di grande lastra grigia costituisce il luogo miracoloso attraverso il quale gli scheletri, attraversandolo, riprendono vigore tornando ad essere corpi, per l'appunto, risorti.
Le due opere distano fra loro circa cinquecento anni ma entrambe raggiungono nella loro interpretazione della transizione degli apici assoluti: la totale distruzione di Gibellina si trasforma, grazie al Cretto, nel ricordo indelebile della città siciliana; ad Orvieto il tema della resurrezione si palesa con una singolare efficacia dove il suolo è il limite tra finito ed infinito, tra ciò che è noto dalla elaborazione della ragione e ciò che si vede grazie alla fede.
Negli anni avvenire, purtroppo, ci saranno molte macerie da ricomporre e complessivamente molte transizioni da affrontare; per tali motivi si ritiene che tenere a mente questi due esempi possa fornire una sorta di antidoto contro chi immagina un futuro solo irto di difficoltà e senza bellezza.

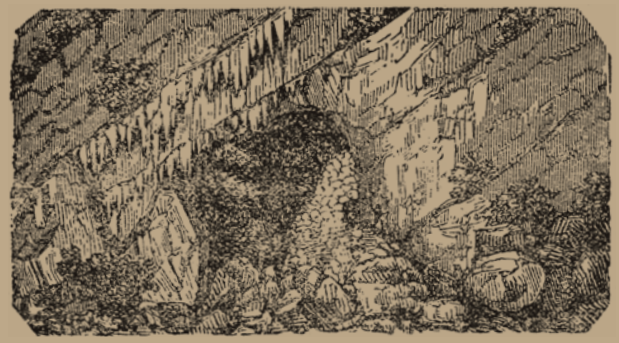
Veduta del *Capo delle Colonne* (isola di *S. Pietro*). A. La Marmora, Voyage en Sardaigne.

Introduzione
Transizioni. Il senso delle parole e l'urgenza del cambiamento

Pier Francesco Cherchi, Giovanni Marco Chiri, Giovanni Battista Cocco, Massimo Faiferri, Marco Lecis, Giorgio Peghin

I contributi scientifici raccolti in questa pubblicazione documentano un periodo della cultura architettonica italiana e delle pratiche del progetto in cui il sistema delle 'certezze disciplinari', o comunque i paradigmi che hanno sorretto la moderna cultura architettonica, vengono messi in discussione da una continua e imprevedibile modificazione dei modelli e dei contesti di riferimento. L'architettura, se riconosciuta come disciplina che aspira alla produzione di manufatti e configurazioni che contengono la determinazione di una stabilità temporale, si trova infatti a dover interpretare il contraddittorio processo di modificazione continua che, oltre a mettere in crisi le concezioni progettuali che si affidavano alla corrispondenza funzionale come matrice della necessità, rende sempre più debole l'immagine dell'architettura come 'scena fissa' e riferimento costante delle comunità che abitano i luoghi.
Questa condizione della modernità, ampiamente discussa e definita nelle riflessioni di sociologi, filosofi, storici e architetti, trova in questa raccolta di abstract una prima manifestazione che evidenzia la difficoltà a ridurre a un limitato campo di domande tematiche complesse e articolate. Una difficoltà che apre, per certi versi, alla ricchezza di un dibattito sul concetto di "transizione", la parola scelta in questo Forum per rappresentare la modificazione potenziale di paradigmi e consuetudini culturali e operative nell'educazione all'architettura e l'opportunità di riconsiderare il ruolo dell'architettura e dell'architetto come costruttore di futuro.
Pare dunque che la comunità scientifica del progetto abbia collettivamente preso piena coscienza di essere protagonista di una nuova fase di transizione, che significa certamente 'incertezza' ma anche 'fermento', carico di grande energia potenziale.
In questo contesto, la carica immaginativa che si dispiega in ogni percorso progettuale in architettura, sarà governata all'interno della consueta acuta dialettica tra la pulsione intuitiva e sviluppo razionale, trovando ogni volta l'equilibrio per il buon esito sull'esistente o prevarrà l'uno o l'altro tra gli opposti estremi? Avrà più fortuna il con-siderare o il de-siderare? L'ampia e articolata proposta emersa dalle riflessioni teoriche e progettuali non può certamente avere l'ambizione di definire le traiettorie future del progetto, ma può certamente fissare alcune questioni che servano come 'punto di ancoraggio' di quel processo di auto-riflessione collettiva che è solo iniziato e che procede per gradi tra l'eredità del passato e un futuro che 'aspira ad essere' attraverso il presente. La condizione 'fluida', in rapidissima e costante evoluzione, che è il carattere distintivo del nostro presente sollecita la disciplina con un'accelerazione mai sperimentata; con ciò costringendo gli attori ad una permanente condizione *in-between*. La crisi, come cambiamento, che vivono nell'attualità i contesti, le società e le economie si riflette nella necessità di un permanente adattamento metodologico del progetto inducendo tutti a interrogarsi se sia più opportuno ricercare nuove rinnovate sicurezze o sperimentare agilmente nuove prassi evolute, capaci di definire il ruolo delle scuole di architettura nella contemporaneità. Le forme che assumono le risposte a queste domande rassicurano tutti circa la solidità di alcuni principi di fondo attorno ai quali si consolida la comunità del progetto italiana, proiettandone avanti il ruolo e lo scopo, aprendo nuovi orizzonti metodologici, contaminando l'architettura con discipline diverse, senza alterare il proprio naturale statuto, precisando i termini e i modi del proprio contributo ai contesti di appartenenza.
I contributi raccolti, quindi, testimoniano una varietà di posizioni e restituiscono punti di vista sugli scenari culturali e disciplinari in cui le emergenze sempre più stringenti delle crisi ambientali e climatiche si intrecciano con i malesseri e le difficoltà che le società civili stanno affrontando nel contesto economico, politico e sanitario globale sempre più interconnesso e instabile.
Un quadro operativo in cui è percepibile l'urgenza di un pensiero critico nuovo in risposta alle ineludibili e legittime domande collettive di una condizione futura connotata da un migliorato equilibrio con l'ambiente e un rinnovato e condiviso benessere collettivo.
Se la modernità, di fronte alle sfide della seconda industrializzazione che investivano e rimandavano a domande di consumo e di rapidità di produzione in risposta ai fabbisogni stringenti di condizioni di vita migliorate, aveva sperato nel potenziale della tecnica

e del progresso scientifico illusoriamente ritenuto universalmente risolutivo, la condizione attuale, instabile e incerta, suggerisce una relazione con la tecnologia non meramente strumentale.
Il progetto di architettura deve divenire il campo di lavoro dove i procedimenti tecnologici, le questioni ambientali, le modificazioni socioeconomiche globali e locali entrano a far parte dalla riflessione sullo spazio architettonico, sulla forma e sull'organizzazione delle attività umane, sul territorio e il paesaggio da progettare.
In questo contesto critico, dagli scritti, emerge la consapevolezza che l'intersezione dei saperi rappresenti lo scenario nel quale l'architettura possa esprimere, oggi, un suo ruolo di centralità nella costruzione del futuro, anche se appaiono ancora incerti i modi e i confini di questa apertura di campo disciplinare. In alcune riflessioni, infatti, sembra consolidarsi l'idea che la crisi debba produrre un processo di 'resistenza' operativa e di rafforzamento dei presupposti disciplinari fondativi le pratiche del progetto; in altre, appare la necessità di sperimentare nuove modalità metodologiche e fondare nuovi contesti culturali come scenari di riferimento per il progetto. Una cosa sembra, comunque, appartenere a questa comunità scientifica: la consapevolezza che non si possa più sottrarsi ad una necessaria opera di ricomposizione delle complessità del progetto contemporaneo verso una pratica nuova che ha radici nella tradizione e nella storia.



Veduta dell'ingresso della grotta di *Domusnovas verso il sud*. A. La Marmora, Voyage en Sardaigne.

La call
Transizioni. L'avvenire della didattica e della ricerca per il progetto di architettura

«L'avvenire dell'architettura italiana sembra dipendere non certo esclusivamente, ma in modo rilevante, dal punto di vista dal quale viene interpretata la modernità» (Enzo Paci)

La frase del filosofo Enzo Paci, se attualizzata alla nostra contemporaneità, rende evidente le difficoltà ma anche le potenziali prospettive di sviluppo dell'architettura e degli strumenti della sua formazione, in un momento fortemente connotato da instabilità geopolitiche, ambientali e culturali. Il IX Forum della Società scientifica nazionale dei docenti di Progettazione Architettonica ICAR/14-15-16 ritorna dopo tre anni dal precedente Forum di Napoli contraddistinto dall'esperienza della pandemia, del confinamento fisico e delle molteplici difficoltà operative che la scuola in generale e l'Università in particolare hanno affrontato, soprattutto se riferite ai percorsi formativi caratterizzati dalla didattica in 'presenza', come i laboratori di progettazione.
Questo incontro sarà dedicato a una riflessione generale sul concetto di 'transizioni', parola capace di interpretare il momento storico: transizioni, nel senso di 'passaggio', di una modificazione potenziale di paradigmi e consuetudini culturali e operative nell'educazione all'architettura, di un'opportunità per riconsiderare il ruolo dell'architettura e dell'architetto come costruttore di futuro. Evidentemente, in continuità con il Forum precedente, il tema delle intersezioni dei saperi appare indispensabile e l'architettura non può più sottrarsi a una necessaria opera di ricomposizione delle complessità del progetto contemporaneo.
I focus tematici proposti intendono, in questo senso, approfondire alcuni campi di applicazione del progetto sottoposto alle dinamiche delle transizioni in atto attraverso alcune domande: quali i nuovi strumenti pedagogici e la loro applicabilità nella formazione? Quale ricerca per connotare la composizione architettonica e il progetto nei campi vasti dello spazio antropico dell'abitare contemporaneo?
Come interpretare progettualmente le nuove sfide tecniche e culturali per la costruzione dell'architettura? Quali i limiti del progetto come sistema di definizione dei sistemi complessi? Queste sono questioni che non esauriscono le declinazioni del progetto di architettura, ma possono offrire una prima verifica della solidità disciplinare e della sua evoluzione verso campi di ricerca ancora da determinare.
I contributi possono essere presentati sia in forma di saggio scritto, sia in forma di progetto, attraverso una tavola che ne espliciti contenuti e coerenza tematica. Quest'ultima modalità di partecipazione vuole affermare che il progetto è il prodotto della ricerca che connota i nostri settori disciplinari. La rivendicazione del progetto, come prodotto autentico del nostro sapere, assume una valenza culturale oltre che disciplinare. Il Forum, dunque, darà ampio spazio alle proposte che verranno presentate nella forma della tavola progettuale.

Sessioni tematiche

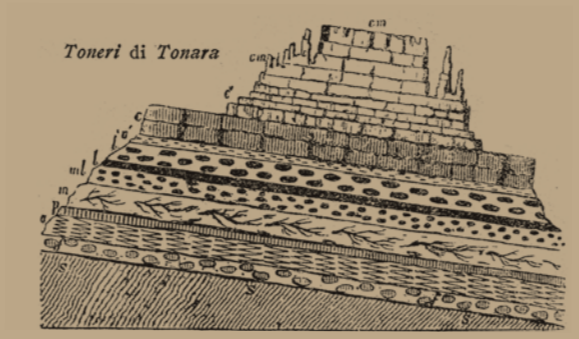
S_1 La scuola in transizione
Educare all'architettura per pensare nuove e consolidate competenze

S_2 Progettare le transizioni
La ricerca progettuale come strumento interpretativo dei cambiamenti storici, sociali, ambientali, economici e culturali

S_3 Transizioni del costruire
Nuove relazioni tra le tecniche e la cultura del progetto

S_4 Cambiamenti di scala
Architettura per la città, il territorio e il paesaggio in transizione

P Transizioni del progetto



Sezione geologica del Tòneri di Tonara. A. La Marmora, Voyage en Sardaigne.

Nota dei curatori
Il progetto nella transizione. Prospettive di cambiamento fra ricerca e didattica in architettura

Samanta Bartocci, Giovanni Maria Biddau, Lino Cabras, Adriano Dessì, Laura Pujia

La raccolta dei contributi sintetici, per la prima volta in forma scritta e di tavola progettuale, oltre a rappresentare la ricchezza e l'originalità del punto di vista che le discipline della progettazione architettonica offrono quando chiamate ad interpretare i temi del reale, esprime l'idea che le tematiche proposte dai Forum della Società Scientifica ProArch possano costruire, se viste insieme, un itinerario di implicita continuità sia nel loro carattere di ampiezza e comprensività, sia nella ricerca costante di un legame con le questioni della contemporaneità.

Questa prima 'immagine', inevitabilmente incompleta quale è sempre la rassegna degli abstracts, ci sembra di particolare interesse proprio perché restituisce una postura che ammette la maggiore 'fertilità' nell'indagine delle 'analogie, più che delle differenze', come afferma Giorgio Grassi. In tale continuità si verifica il valore esplorativo e concreto del progetto di architettura nell'affrontare i grandi cambiamenti della condizione contemporanea che si sono mostrati, negli ultimi tempi, nel loro carattere di imprevedibilità e drammaticità.

Evitando di cadere nella retorica di quali e quanti stravolgimenti della nostra vita e del nostro operare, come architetti e docenti, siano accaduti negli apparentemente brevi tre anni intercorsi tra le 'Intersezioni' del Forum tenutosi a Napoli – l'ultimo vero momento di grande e massiccia partecipazione della Società Scientifica ProArch – e le *Transizioni* proposte come focus tematico in questo Forum discusso a Cagliari, sarebbe giustificato e atteso un atteggiamento proteso, al contrario, verso la 'discontinuità', se non addirittura la 'rifondazione' dei nostri metodi, e soprattutto dei contenuti delle nostre proposte.

Queste esperienze nel loro carattere interdisciplinare rappresentano una convergenza di saperi in cui il progetto di architettura può esprimere rispetto alla molteplicità di apporti e implicazioni derivanti dall'amplissimo – e necessario – coinvolgimento delle altre discipline. Verso un principio di appartenenza come condizione necessaria per il progetto, si è provato a capire quale ulteriore contributo potesse essere fornito dalle ricerche espresse dal progetto di architettura. Tuttavia, sempre in linea continua, un possibile slittamento semantico tra le 'intersezioni' e le 'transizioni' contemporanee può essere rintracciato nell'assunzione dell'interdiciplinarietà come metodo per introdurre nuove forme di dialogo e apprendimento fra le discipline architettoniche, nuove 'posture' appunto, che non dovrebbero modellarsi su nuove funzioni o sperimentazioni 'ingenue', ma proporre costantemente interrogazioni 'di senso' al progetto di architettura e al suo insegnamento.

Tra queste, possiamo citare il ruolo del progetto proprio sul rinnovamento del senso di costruire 'ecologie' o di agire secondo principi di 'circolarità', di contemplare significati ampliati di 'essere vivente' e di 'evoluzione', di ragionare sui temi delle 'risorse' o dell' 'energia', riflessioni che possono diventare strutturali nel Progetto. Recentemente, anche la Conferenza Internazionale dell'EAAE, tenutasi all'Escola Tecnica Superior de Madrid, intitolata *Towards a New European Bauhaus*, ha assunto come centrali queste questioni, orientando le scuole europee di architettura verso un processo di integrazione totale di questi paradigmi nelle prassi consolidate dell'educazione progettuale. In tale circostanza, una delle tre direzioni espresse dal programma della Commissione Europea, la 'condivisione' (insieme alla 'sosteniblità' e alla 'bellezza'), presuppone proprio questa via comune tra le scuole di architettura – l'unica di metodo rispetto alle altre due, considerate come obiettivi più generali – ovvero il continuo confronto, a livello europeo, delle ricerche, della prospettiva degli insediamenti, dei risultati. In tal senso i contributi, non solo nella novità e nell'originalità delle proposte, ma anche

nella semplice revisione e adattamento dell'angolazione visuale di ricerche che si sviluppano nel tempo o che sono state anche già concluse, sono generalmente accomunati da questa interpretazione: il progetto 'guida' la transizione interpretandola e non è pre-determinato o peggio, 'pre-istruito', dalla transizione.

Lo dimostra una generale tendenza dei contributi a presentare 'esperienze dirette' legate ai territori intendendo il progetto come strumento di connessione tra questi e le scuole: un atteggiamento non più implosivo ma di indagine aperta; un ragionamento che parte da consolidate prassi 'intellettuali' e che sente l'urgenza di collocare il progetto al centro delle trasformazioni, anche nella visione critica che esso può esprimere, con forza, rispetto ai processi che è possibile osservare nelle prime attuazioni di alcune di queste 'transizioni'.

In tale direzione, la significativa articolazione dei contributi ricevuti si declina all'interno delle quattro Sessioni esplicitando in differenti modi la centralità della disciplina progettuale in un confronto con le differenti scale e saperi attraverso la ridefinizione del significato da attribuire al concetto di 'transizione' inteso come forma, tecnica e paesaggio.

La prima sessione dedicata alla *Scuola in transizione* riflette sul ruolo dell'educazione e sulla figura dell'architetto all'interno di nuove e consolidate competenze dove il progetto, teorico e pratico, è inteso come strumento di conoscenza e luogo di una ricerca interdisciplinare. L'accezione di Scuola, in relazione alla disciplina dell'architettura, apre una serie di ragionamenti che portano a riconsiderare forme e modalità di trasmissione delle teorie e delle pratiche del progetto dello spazio – architettonico, urbano, territoriale – dove la 'realtà aumentata' si pone come fertile luogo di incontro tra dimensione reale e virtuale.

Il campo di indagine dell'architettura è così in grado di restituire un panorama di comunità di apprendimento diversificate in cui il confronto tra scienze umane e nuove tecnologie porta all'elaborazione di inediti modelli, sia spaziali che educativi, capaci di fornire delle risposte alle mutate condizioni della società e dei luoghi che abitiamo.

Non è semplice ricondurre a pochi filoni i contributi ricevuti, ma forse è proprio l'ampiezza delle tematiche a costituire una risorsa, a rendere interessante il dialogo intrecciato. E, del resto, l'idea di transizione rappresenta un itinerario dinamico dove le traiettorie intrinseche possono seguire i passaggi dalle ricerche che partono dalle condizioni socio antropologiche contemporanee a quelle che guardano direttamente gli strumenti della disciplina, fino alla ricostruzione di percorsi e profili della seconda modernità o legate alla specificità di certi paesaggi.

In questo contesto si inseriscono i contributi pervenuti nella seconda sessione *Progettare le transizioni* dove la ricerca progettuale è intesa come strumento interpretativo e creativo verso l'architettura per i paesaggi, l'equità sociale e la forestazione come principio. La relazione tra esistenzialismo e relazionismo, tra forme e culture dei luoghi, rappresenta l'azione *back to basic* per operare un ripensamento della forma della città, attraverso la costruzione dei suoi paesaggi a partire dalla architettura.

Ciò può essere raggiunto anche con una nuova dimensione ecologista, orientata, non tanto a definire architetture verdi, quando a ripensare l'unità delle figure di città.

Il progetto di architettura nella società tecnologica di massa non può ridursi a luogo dove le tecniche si inverano, ma deve invece divenire il campo di lavoro nel quale i procedimenti costruttivi si rinnovano a partire dalla riflessione sullo spazio architettonico, sulla forma e sull'organizzazione delle attività umane.

La terza sessione *Transizioni della tecnica* riflette sulle nuove relazioni tra costruzione, ambiente e culture del progetto soffermandosi sulle parole chiave quali la tecnica, l'invenzione, le nature-based solutions, l'infosfera, la costruzione sostenibile e la permanenza. Alcuni contributi discutono questi temi indagando il rapporto tra architettura e tecnologie della materialità, verificando le implicazioni in esperienze di progetto e casi studi teorici; altri propongono riflessioni sulle conseguenze dell'avvento delle tecnologie volatili nell'architettura ricercando i potenziali che le nuove tecnologie possono determinare nel campo del progetto e invocando una prospettiva di nuova materialità digitale non superficialmente orientata al progetto impalpabile di un nuovo astrattismo spaziale.

Il concetto di transizione, se declinato nella matrice dell'urbano, può essere capace di attivare relazioni fra l'architettura, il territorio e il paesaggio alle molteplici scale. In questo senso i contributi proposti nella quarta sessione *Cambiamenti di scala* hanno posto l'accento sulla reinterpretazione dei temi e delle scale del progetto di architettura nei luoghi in trasformazione e nei processi di rigenerazione urbana e territoriale.

Differenti sono gli approfondimenti tematici pervenuti che spaziano dall'attenzione ai cambiamenti climatici, alla riduzione del consumo di suolo e all'efficientamento energetico degli edifici ma anche alla rilettura dei contesti e delle loro stratificazioni per la valorizzazione di un paesaggio che è costantemente in transizione. Il quadro sottolinea la necessità sempre crescente di definire una visione integrata e di ripensare gli strumenti della disciplina del progetto per un abitare sostenibile dei territori tenendo insieme le molteplici scale e i mutevoli equilibri sistemici e globali. Il progetto, in questo senso, assume il ruolo di attività esplorativa e conoscitiva ma anche di procedura interpretativa di un complesso ed esteso sistema paesaggistico. Emergono quindi alcune riflessioni sulle necessarie strategie di adattamento e sulla messa a sistema delle risorse e dei valori patrimoniali del territorio dove lo spazio aperto può rappresentare l'elemento ordinatore tra ambiente costruito e ambiente naturale.

Le varietà dei contributi intervallano le considerazioni teoriche o metodologiche alle sperimentazioni progettuali in ambito didattico o nel contesto dei progetti di ricerca attraverso casi di studio, più o meno recenti, che fanno riferimento alle relazioni con diversi settori scientifico-disciplinari e alle differenti dimensioni della ricerca accademica. I contributi selezionati, soprattutto, evidenziano con chiarezza la possibilità di trasformare le condizioni e le finalità specifiche delle singole esperienze in temi progettuali contemporanei.

Veduta del *Castello d'Acquafredda* presso *Siliqua*. A. La Marmora, Voyage en Sardaigne.

Veduta del *Castello di Castro*, presso *Sant'Antioco*. A. La Marmora, Voyage en Sardaigne.

S_1 La scuola in transizione

Educare all'architettura per pensare nuove e consolidate competenze

La sessione intende riflettere sulle competenze dell'architetto alla luce dei cambiamenti culturali sopraggiunti negli ultimi decenni. Il progetto didattico (architettura come forma d'insegnamento), quello paesaggistico, urbano e architettonico (architettura come modificazione), i nuovi modelli legati agli spazi per l'apprendimento (architettura come forma educativa), appartengono ad un percorso pedagogico che deve mantenersi vivo e reattivo, capace, dunque, di rispondere ai mutamenti fisici, sociali e culturali. Trascorsi più di cinquant'anni dagli interrogativi su "La formazione del nuovo architetto", quali strategie è possibile introdurre per migliorare la didattica del progetto? In che modo l'interdisciplinarità alimenta il percorso immaginativo del progetto? Come è possibile pensare a un modello di scuola capace di promuovere nuovi metodi di insegnamento dell'architettura? Quali competenze risultano oggi necessarie per attrezzare la cultura progettuale ai compiti e alle responsabilità che accompagnano il passare delle generazioni?

S_1

20 **Maria Pia Amore**
Spazio-scuola.
Ripensare il patrimonio scolastico come hub di rigenerazione socio ecologica

26 **Vincenzo Ariu**
Insegnare la cultura dell'architettura italiana

32 **Michela Barosio, Santiago Gomes**
Oltre i confini dell'architettura. Didattica in transizione

38 **Paolo Belardi, Giovanna Ramaccini**
Polvese Chapels. Un'esperienza didattica *on-line* per nove luoghi sacri *off-line*

43 **Angela Bruni**
"Cercare insieme"

49 **Edoardo Bruno, Valeria Federighi, Camilla Forina, Sofia Leoni, Tommaso Listo**
The Great Game: per una pedagogia del progetto di architettura come esperimento della contingenza

55 **Marco Burrascano**
Archetipi dell'abitare e arte minimalista

61 **Simona Canepa**
Il disegno come strumento di comunicazione ed educazione del progetto

65 **Alessandra Carlini**
In situ.
La didattica della forma architettonica tra tipo e luogo

71 **Francesca Coppolino**
Architettura, paesaggio e archeologia.
Per un approccio progettuale collaborativo, interdisciplinare e transnazionale

77 **Carlo Deregibus**
Alla ricerca della competenza.
Mercato, Intelligenza Artificiale e futuro della progettazione architettonica

83 **Ilenia Mariarosaria Esposito**
Quaderni di Architettura per le scuole. Manualetto di riprogettazione

89 **Giuseppe Fallacara, Dario Costantino**
Ar(t)chitectural Intelligence: riflessioni sui possibili usi dell'intelligenza artificiale come ausilio nella ricerca della forma architettonica

95 **Giuseppe Ferrarella**
Introduzione alla teoria del progetto: due lezioni e un'esercitazione

99 **Federica Joe Gardella, Saskia Gribling, Luciana Mastrolia, Francesca Moro**
Teoria del progetto/Teoria del 110: etnografia di una pratica contemporanea

105 **Esther Giani**
Casa-madre.
C'è del bello e c'è del nuovo. Ma ciò che è bello non è nuovo e ciò che è nuovo non è bello (G. Rossini)

109 **Mario Lamber**
Reale, immaginario, simbolico. Oltre il moderno

115 **Claudio Marchese**
Molteplici singolarità per attraversare transizioni permanenti e l'autorevolezza come strumento

121 **Maurizio Meriggi**
Attualità della cultura delle Avanguardie del Novecento e il progetto della Scuola del futuro

127 **Gianluigi Mondaini, Cristiano Luchetti, Francesco Chiacchiera**
Upgrading Mina Zayed.
Strategie di rigenerazione dell'ex area portuale di Abu Dhabi. Progetti di riuso adattivo di aree commerciali e industriali nel contesto degli Emirati Arabi

133 **Calogero Montalbano**
La necessità di un nuovo connubio tra Architetto e Architettura: il bisogno formativo di una figura in transizione

139 **Michele Montemurro**
Fondamenti di una conoscenza

145 **Lola Ottolini**
Questione di punti di vista

151 **Vittorio Pizzigoni**
Il progetto di architettura

157 **Carlo Ravagnati**
Teoria del ricordo.
Memoria individuale e memoria collettiva nell'*Autobiografia scientifica* di Aldo Rossi

163 **Micol Rispoli**
Re-imparare il progetto: esperimenti pedagogici tra architettura e STS

169 **Marella Santangelo**
Un Corso di Laurea Magistrale in transizione

175 **Claudia Tinazzi**
Insegnare il progetto per "indicare i vasti orizzonti"

179 **Marina Tornatora, Giacomo D'Amico**
From the Earth to Space.
Appunti per un Atlante di habitat oltre la Terra

Teoria del progetto / Teoria del 110: etnografia di una pratica contemporanea

Federica Joe Gardella
Politecnico di Torino, DAD - Dipartimento di Architettura e Design, dottoranda, ICAR/14, federicajoe.gardella@polito.it

Saskia Gribling
Politecnico di Torino, DAD - Dipartimento di Architettura e Design, dottoranda, ICAR/14, saskia.gribling@polito.it

Luciana Mastrolia
Politecnico di Torino, DAD - Dipartimento di Architettura e Design, dottoranda, ICAR/14, luciana.mastrolia@polito.it

Francesca Moro
Politecnico di Torino, DAD - Dipartimento di Architettura e Design, dottoranda, ICAR/14, francesca.moro@polito.it

Il presente contributo illustra i presupposti didattici e gli esiti pedagogici del corso *Teoria del progetto architettonico. Mestiere e strategie per gli architetti,* aperto agli studenti iscritti al Corso di Laurea Magistrale "Architettura Costruzione Città" del Politecnico di Torino.
L'obiettivo generale è quello di discutere una posizione ontologica che definisca cosa sia il progetto di architettura attraverso la presentazione di una pratica pedagogica fortemente improntata sull'osservazione diretta del mestiere degli architetti. Il corso, infatti, indaga la pratica contemporanea della progettazione architettonica, e, allo stesso tempo, esplora e discute contributi teorici. L'ipotesi di fondo è che l'azione progettuale consista in un insieme intrecciato di produzioni e scambi di documenti (Armando, Durbiano, 2017), che sono fortemente radicate nella contingenza della realtà.
Al fine di condividere un posizionamento disciplinare specifico, il seguente contributo è così strutturato: la prima parte spiega il progetto di architettonico inteso come il risultato di un processo complesso cui partecipano diverse entità coinvolte, riferendosi per lo più agli studi del sociologo francese Bruno Latour e all'applicazione di questi allo studio delle pratiche architettoniche sviluppato dalla teorica dell'architettura Albena Yaneva. In seguito, l'articolo spiega cosa si intenda per "teoria del progetto architettonico" e la relazione con la "teoria della documentalità" proposta dal filosofo Maurizio Ferraris. Per concludere sono presentate e discusse le specificità del corso, con l'obiettivo di mettere in relazione tali considerazioni teoriche e pratica.

Premesse teoriche

Le due premesse fondamentali che guidano il presente contributo e il corso che esso descrive riguardano *la definizione ontologica del progetto architettonico come risultato di un processo* e *la pratica architettonica quale una pratica descrivibile*. In questo contesto, l'architetto non incarna la figura dell'artista, bensì di un attore che, nel dispiegarsi dei processi già in corso, assume in questi un ruolo fondamentale, senza tuttavia esserne l'artefice. Il compito dell'architetto è quindi quello di mettere a disposizione le proprie competenze al fine di individuare/co-

struire delle strategie di trasformazione spaziale che siano in grado di tenere insieme le diverse istanze presentate dagli attori coinvolti nello stesso processo (Armando, Durbiano, 2017).
Sottolineare la natura processuale del progetto vuol dire distanziarsi da una concezione della realtà basata sulla distinzione tra fatti e valori: il mondo, piuttosto, è osservato nelle relazioni tra attori, umani e non (Latour, 2005). Questi stessi processi, nell'ambito architettonico, sono stati in più casi studiati e descritti, rendendo evidente come sia soprattutto la contingenza a stabilire la costruzione di un progetto, definibile quindi come il risultato di «un processo performato in una struttura di incertezze» (Yaneva, 2012). Come afferma la teorica dell'architettura Albena Yaneva, l'edificio non è da considerare solo come un oggetto statico, quanto piuttosto un 'oggetto spesso', frutto di un processo complesso, che concentra in sé un flusso di traiettorie. Progettare diventa sinonimo di «collocare e installare un ambiente fatto di pluralità spaziali e voci di attori diverse in un edificio» (Yaneva, 2012). In questo contesto, l'architetto non agisce come colui che concretizza le sue idee formulate a priori nella realtà, bensì come 'team player'che si districa tra continue negoziazioni e scambi con gli altri attori coinvolti.
Il progetto è qui inteso quale sistema di documenti inserito in una dimensione sociale composta da entità. Declinando meglio il termine entità, si può riconoscere nei progetti di architettura la presenza di attori umani e non umani, entrambi capaci di produrre e modificare gli effetti del progetto (Latour, 2005). Piuttosto che riferirsi ad esso in termini di produzione autonoma dell'architetto, che viene in un secondo momento condivisa con il resto del mondo, vi si guarda invece come al prodotto della cooperazione di "co-designers" (Loukissas, 2012). Ad esempio oggi, con lo sviluppo di nuove tecnologie (e quindi di diverse e innovative modalità di progettazione) è ancora più evidente come l'architetto non progetti affatto da solo.
Alla base di queste considerazioni vi è dunque la concezione della pratica architettonica quale pratica che dipende dal contesto, dalla contingenza, dalle implicazioni sociali e tecniche in cui ha luogo (Yaneva, 2012; Till, 2009). Un progetto di architettura, quindi, subisce modifiche non sulla base di un disegno realizzato dal progettista, bensì in una fase di negoziazione. E' proprio questo aspetto a caratterizzare la pratica degli architetti: i committenti, i tecnici professionisti, i portatori di interesse sono tutti attori che partecipano attivamente alla costruzione di una proposta di trasformazione spaziale (Cuff, 1991). Secondo questa concezione, gli eventi contingenti sono strumento e opportunità per l'architetto e il progetto.
L'architettura ha un carattere dipendente: dalla contingenza, dalla realtà, dai processi entro cui è resa necessaria (Till, 2009).

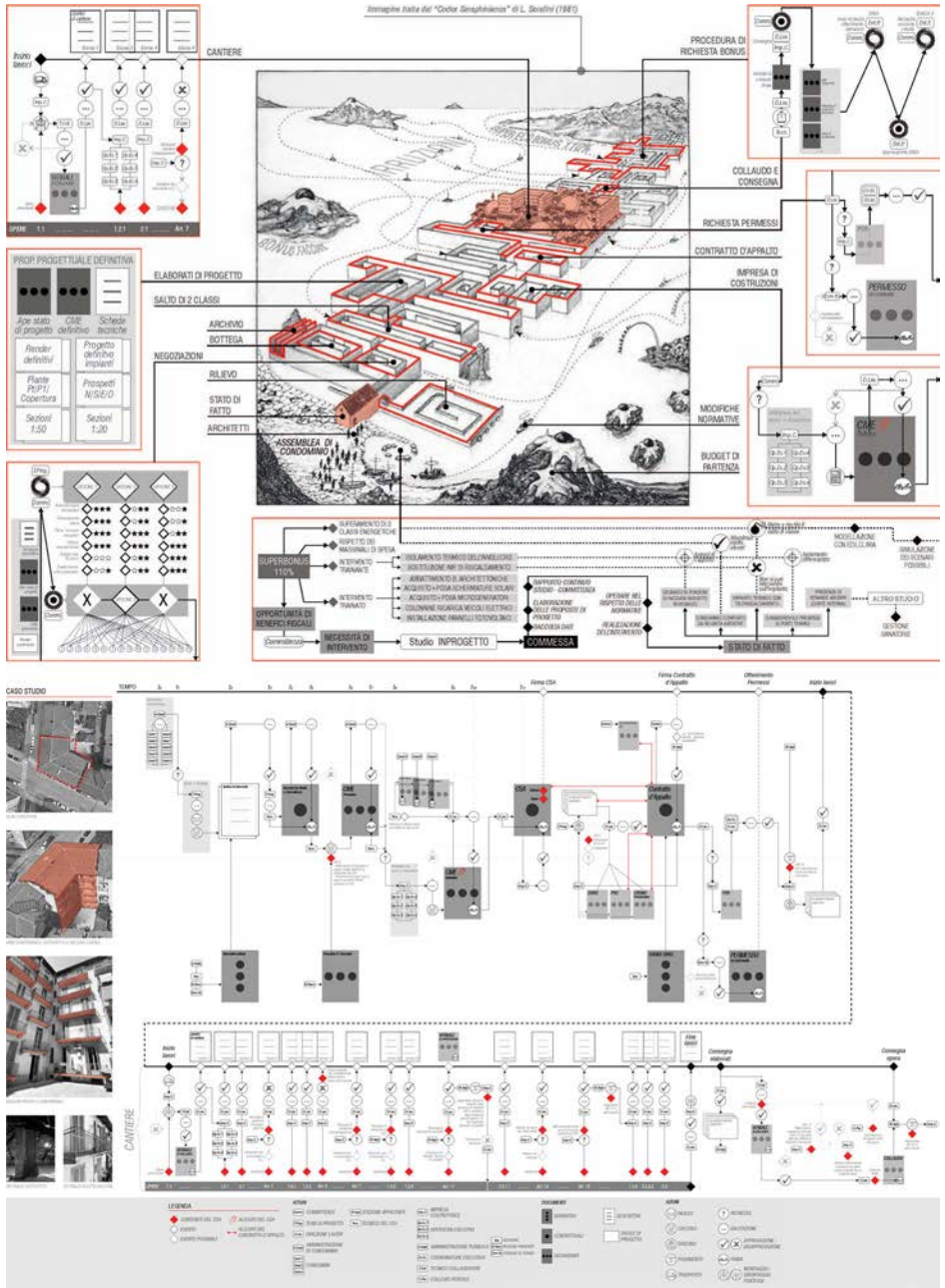
La teoria del progetto architettonico

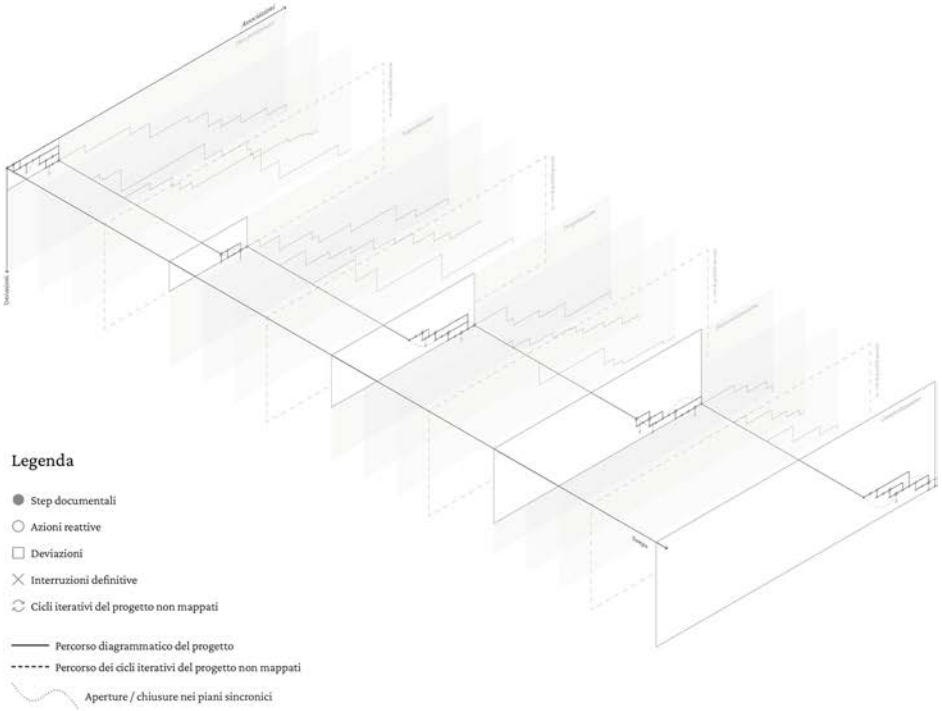
Nella teoria del progetto architettonico, la visione sul progetto si declina a partire dall'osservazione di quale effettivamente sia il lavoro dei progettisti e in cosa consistano le operazioni che ne definiscono il mestiere (Armando, Durbiano, 2017).
Gli architetti, mentre progettano, producono e scambiano documenti. Questa posizione prende le mosse da necessità intrinseche al processo progettuale: qualsivoglia sia l'interpretazione che si dà della parte intuitiva del progetto, questa parte deve in ogni caso essere comunicata, scambiata, resa esplicita ad altri e, perché ciò accada, deve esserci un supporto al quale l'architetto si affida e i cui codici siano conosciuti e condivisi: si deve quindi tradurre in registrazioni, iscrizioni e documenti (Ferraris, 2021).
Il progetto si compone innanzitutto in questo modo: scambiando documenti con altri interlocutori, i quali, rispondendo a loro volta, avviano uno continuo ciclo di ripetizioni che progressivamente arricchisce il progetto e ne aumenta la complessità. Ciò che accade è che i documenti di progetto si moltiplicano, si concatenano l'uno nell'altro, ed è grazie alla loro performatività che via via il progetto supera degli stadi di istituzionalizzazione (Latour, 2005) fino a quando – nel migliore dei casi – si realizza una trasformazione dello spazio.
Scambiare documenti è un'azione che si fonda sulla presenza di almeno due entità, tra le quali si instaura una negoziazione che porta alla registrazione ulteriore del documento; quando si osservano i processi

progettuali, si nota il moltiplicarsi di quella che può essere definita 'nuvola documentale' (Armando, Durbiano, 2017) e si può quindi riconoscere come questa crescita sia anche inerentemente collegata al crescere e al moltiplicarsi stesso delle entità coinvolte nel progetto. Il modello cui si fa riferimento per descrivere il progetto di architettura è, infatti, un modello reticolare-relazionale (Latour, 2005), riflesso dalla molteplicità di documenti prodotti e scambiati dagli attori stessi. Osservando come questo reticolo di documenti si costituisca, si può notare proprio come sia grazie all'azione di scambio continuo che si instaura tra gli attori e alla loro necessaria interdisciplinarietà che il progetto si sviluppa.
Avendo visto come le principali azioni dei progettisti si declinino tanto nello scambio, quanto nella produzione di documenti, avendo collegato queste azioni ad una nuvola documentale e ad un insieme reticolare di attori diversificati e di capacità d'azione diversa, bisogna ancora aggiungere che, in quella che è qui definita come 'teoria del progetto architettonico', l'architetto si muove in un modello a confini dentro al quale costruisce strategie d'azione (Armando, Durbiano, 2017). Strategie mai univoche e sempre specifiche ai contesti d'azione, di cui il progettista si serve per muoversi, scambiare, produrre e negoziare le trasformazioni dello spazio.

Il corso di Teoria del progetto architettonico

Il corso di *Teoria del progetto architettonico. Mestiere e strategie per gli architetti* è rivolto agli studenti del quinto anno che sono in procinto di affacciarsi al mondo professionale, al termine di un percorso in cui, internamente all'accademia, hanno principalmente affrontato la pratica progettuale nel contesto dei laboratori didattici (atelier, unità di progettazione). La dimensione laboratoriale – con l'obiettivo di simulare un'esperienza progettuale in un tempo determinato e all'interno dei confini della classe – attua una riduzione delle variabili che agiscono sul progetto selezionando i parametri di volta in volta più adatti alla sperimentazione e al livello di apprendimento degli studenti. Per forza di cose, c'è un evidente distacco dalla 'pratica architettonica reale' degli studi di architettura, causata dalla necessità di garantire forme di produzione e





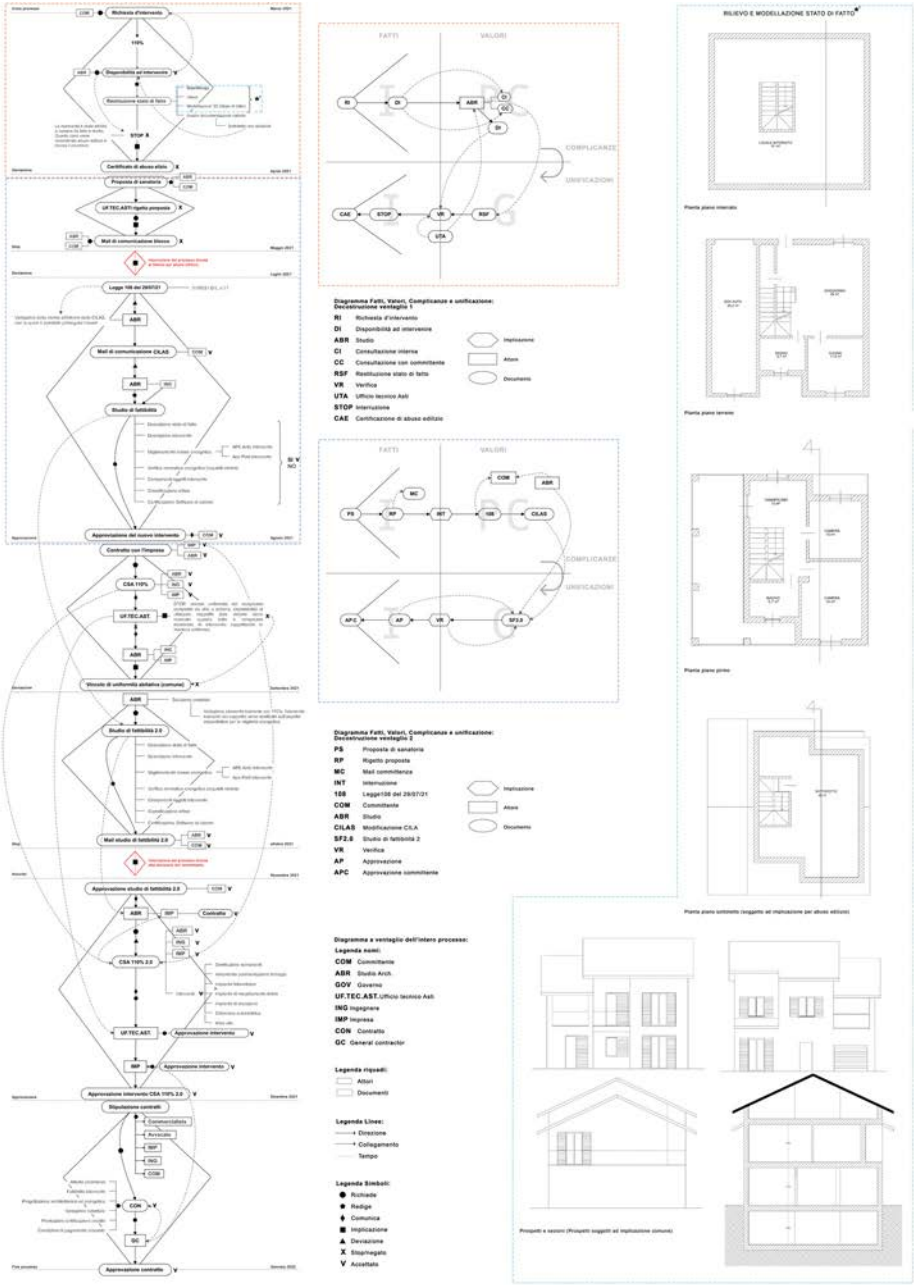
controllo del progetto che, nello spazio aperto del mondo – esposto alla continua irruzione del contingente – non sarebbero possibili.
Il corso propone quindi agli studenti nell'ultima fase della loro formazione didattica di immergersi nei processi reali che investono il mestiere dell'architetto, non attraverso un ulteriore laboratorio didattico, ma tramite l'osservazione diretta del lavoro degli architetti nei loro studi.
In particolare, gli studenti della classe 2021/22 sono stati chiamati ad assumere il ruolo di etnografi all'interno di otto studi di architettura, che hanno dato la loro disponibilità ad essere osservati. La scelta didattica è stata dunque quella di applicare un pragmatismo etnografico, interessato ad osservare come le entità vengano trattate in pratica (Cuff, 1992; Mol, 2003; Yaneva, 2009, 2012) e considerare il progetto di architettura un processo osservabile e descrivibile nella sua produzione e assemblaggio. I criteri di selezione degli studi sono stati due: da un lato la prossimità geografica, affinché fosse possibile l'osservazione in loco; dall'altro lato l'attività di progettazione nell'ambito del cosiddetto "Superbonus 110", una delle principali politiche governative con la quale buona parte dei professionisti si è misurata negli ultimi due anni (Enea, 2021), una pratica profondamente radicata nella contingenza attuale e quindi significativa per l'indagine etnografica.
Il corso è stato strutturato secondo un'alternanza di diverse attività: lezioni teoriche frontali, esercitazioni pratiche di gruppo, confronto *peer to peer* tra studenti e dibattito critico collettivo.
Nel corso delle lezioni frontali sono state presentate diverse posizioni teoriche in riferimento alla teoria del progetto architettonico e allo studio del processo progettuale. Parallelamente, ad ogni gruppo di tre studenti è stato assegnato uno studio di architettura: attraverso il dialogo costante con i professionisti e l'osservazione diretta della loro azione, gli studenti sono stati chiamati a riconoscere gli stessi meccanismi e dinamiche ritenuti alla base delle componenti teoriche del corso. Quanto osservato è stato poi tradotto in diversi modelli diagrammatici con la richiesta che fossero rappresentativi dei processi osservati.
Il primo mese di corso è stato dedicato alla produzione di un breve *documentario etnografico* sullo studio, che raccontasse l'organizzazione

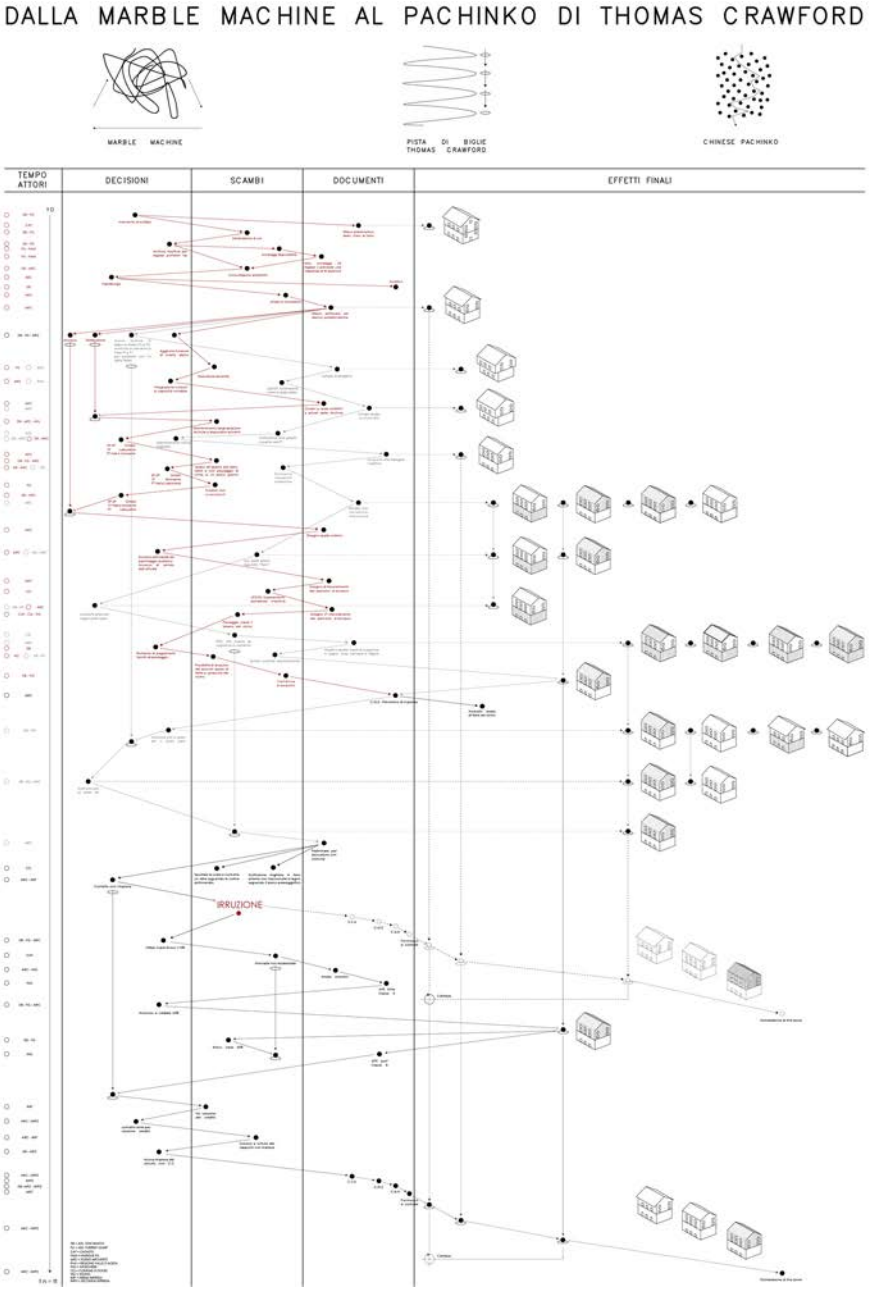
interna ed esterna, la gestione dell'archivio, le tracce materiali dell'azione dei progettisti e le modalità di narrazione del progetto. Successivamente, ai gruppi è stato chiesto di entrare nel merito di un processo progettuale specifico, esplodendo – attraverso un diagramma – il documento del *Capitolato Speciale d'Appalto* e individuando gli effetti spaziali che proietta e le reti che genera. Per la terza esercitazione è stato analizzato l'intero processo progettuale nella sua diacronia, decostruendolo nelle sue fasi e diagrammando le irruzioni e le deviazioni che hanno condotto alla sua configurazione finale effettiva. Infine, gli studenti hanno ricostruito una simulazione del possibile processo cui un loro progetto accademico sarebbe potuto andare incontro se realizzato: l'esercitazione chiedeva che dei diagrammi esponessero deviazioni progettuali, entità coinvolte e nuvole documentali, prodotte ai fini di costruire un racconto dell'azione progettuale.

Conclusioni

Obiettivo del corso è stato fornire agli studenti una consapevolezza pratica fondata su quella che è stata definita 'teoria del progetto architettonico. In generale, il corso ha permesso di acquisire competenze nel riconoscere i caratteri trasversali che ogni processo progettuale implica. In modo critico, radica la loro comprensione della natura problematica e quindi intrinsecamente multipla del processo di progettazione architettonica.

Attraverso questa esperienza, l'attività laboratoriale etnografica si è rivelata un utile strumento per mettere in relazione la formazione accademica con processi, problemi ed esigenze che appartengono alla sfera della realtà. Lo spazio in cui si sono sviluppati i diagrammi ha fornito differenti possibilità per la rappresentazione dell'azione che è risultata fortemente radicata nella pratica e non il frutto di visioni date a priori. Ciò ha inoltre aperto la strada a discussioni critiche sulla professione contemporanea e sulla distanza, purtroppo ancora molto evidente, tra apprendimento in laboratorio e mestiere reale, offrendo spunti di discussione che riguardano le competenze dell'architetto, da un punto di vista disciplinare e quindi anche pedagogico.





Note

[1]Il corso si è tenuto nel primo semestre dell'A.A. 2021/22, e ha visto la partecipazione di 24 studenti, 8 studi di architettura e un team composto da due professori, Giovanni Durbiano e Alessandro Armando, e quattro dottorande, Federica Joe Gardella, Saskia Gribling, Luciana Mastrolia e Francesca Moro. Gli esiti del corso sono pubblicati sul sito: https://teoriadelprogetto2021.wordpress.com/

Didascalie

Fig. 1: Gruppo 6: E. Abazi, A. Rodà, S. Brushtulli.
Fig. 2: Gruppo 3: A. Bianciotto, L. Ercole, G. Gradi.
Fig. 3: Gruppo 1: S. Alongi, M. Beccia, M. Ranieri.
Fig. 4: Gruppo 7: N. Marzocchi, E. Massetani, E. Tenca.

Bibliografia

Armando, Alessandro; Giovanni, Durbiano (2017), *Teoria del progetto architettonico: dai disegni agli effetti*, Roma, Carocci Editore.
Cuff, Dana (1991), *Architecture: The Story of Practice*, Cambridge, MIT Press.
Enea, 2022, *Dati di utilizzo del Superbonus 110%* [Online: https://www.efficienzaenergetica.enea.it/detrazioni-fiscali/superbonus/risultati-superbonus.html visitato il 28 Ottobre 2022]
Maurizio, Ferraris (2021), *Documanità: Filosofia del mondo nuovo*, Bari-Roma, Gius. Laterza & Figli.
Bruno, Latour (2004), *Politics of nature: How to bring the sciences into democracy*, Harvard University Press.
Bruno, Latour (2005), *Reassembling the social: An introduction to actor-network-theory*, Oxford University Press.
Bruno, Latour (2013), *Cogitamus. Sei lettere sull'umanesimo scientifico* (ed. or. 2010), Bologna, Il Mulino.
Annemarie, Mol (2003), *The Body Multiple. Ontology in Medical Practice*, Durham-London, Duke University Press.
Yanni, Loukissas (2012), *Co-Designers: Cultures of Computer Simulation in Architecture*, Londra, Routledge.
Jeremy, Till (2009), *Architecture Depends*, Cambridge, Mit Press.
Albena, Yaneva (2009), *Made by the Office for Metropolitan Architecture: An Ethnography of Design*, Rotterdam, 010 Publishers.
Albena, Yaneva (2012), *Mapping Controversies in Architecture*, Farnham, Ashgate Publishing Limited.

S_1 La scuola in transizione

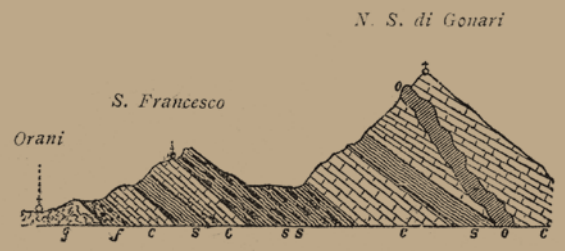
Architetti nel futuro.

Transizioni nella didattica del progetto

Samanta Bartocci, Emilia Corradi, Massimo Faiferri, Filippo Lambertucci

Definire i caratteri della didattica del progetto di architettura in un tempo di transizione significa essenzialmente capire quali saranno le competenze degli architetti del futuro. È un futuro sempre più prossimo che si incentra su cambiamenti veloci comportando un'asincronia con i tempi dell'architettura. In questa asincronia si concentra la sfida della didattica del progetto di architettura: immaginare un processo di educazione e di formazione che prepari gli architetti ad anticipare le istanze della società.
Si tratta di definire un percorso di traduzione capace di conciliare istanze locali in contesti globali in cui il progetto di architettura rappresenta la sintesi di tutte le istanze che il futuro ci pone. Transizione ecologica, cooperazione, creatività, sviluppo sostenibile, diritti umani, parità di genere, pensiero critico e computazionale sono da sempre gli strumenti cardine del progetto di architettura. Questo rende ancora più contingente ricondurre la didattica del progetto della composizione quale atto creativo e base della didattica. Educare al processo creativo implica a sua volta il rafforzamento della capacità di un futuro architetto di adottare strategie differenziate che rispondano alle esigenze di chi dovrà abitare lo spazio progettato che sia un edificio, uno spazio aperto, un paesaggio sostenibile, democratico e di qualità sia che esso sia attuato attraverso piccoli o grandi cambiamenti.
Si tratta di riformare un progetto culturale ampio, disponibile ad accogliere le istanze della società, in una pluralità di contributi aperti alle comunità in cui gli architetti del futuro opereranno. Educare all'ascolto, all'osservazione come base dell'interpretazione di luoghi, temi e scale, rappresenta la vera transizione in cui la tecnica, la digitalizzazione, sono da intendersi come mezzi di traduzione del progetto che è invece sintesi di cultura, creatività e logica. Nel contempo c'è un altro fattore fondamentale che necessariamente deve contribuire al progetto culturale delle Scuole di Architettura ed è la qualità dell'architettura stessa. Educare alla qualità e alla bellezza è una sfida che la didattica del progetto deve porre al centro della sua missione, ed è la sfida che ci pone il New European Bauhaus, in cui l'architettura attraverso le parole chiave *«beautiful | sustainable | together»* può e deve dare una risposta adeguata fin dalla formazione degli architetti. Rimettere al centro la natura, l'appartenenza delle comunità ai luoghi, dare priorità alle persone e al ciclo di vita delle architetture è l'obiettivo del progetto di architettura del futuro, questi fattori sono sue componenti essenziali ed esprimono la sintesi di una moltitudine di contributi disciplinari. In questa dimensione si coglie quindi la necessità di formare architetti che possano realmente contribuire alla crescita culturale della nazione, confrontandosi e aprendosi all'Europa e al mondo formando architetti che fondano le loro radici nella tradizione e nella cultura del progetto italiano ma che attraverso una distanza critica, la proietti al futuro. Si tratta di ripensare una didattica, che a partire dai Manifesti degli Studi delle Scuole di Architettura, ponga al centro il progetto e la composizione architettonica per poter realmente affrontare le sfide della transizione UE, formando architetti empatici, abili e competenti ma soprattutto capaci di anticipare attraverso l'architettura un futuro democratico e sostenibile per tutti.
Attraverso i contributi pervenuti è possibile riscontrare un quadro eterogeneo all'interno del quale emergono alcune esperienze didattiche e di ricerca che sembrano confermare la centralità del progetto di architettura nell'interpretazione delle istanze della nostra contemporaneità, ma anche alcune esperienze che segnalano un sempre più controverso rapporto della composizione architettonica con le altre discipline che concorrono allo sviluppo del progetto, come monito a proseguire una riflessione sui fondamenti della nostra disciplina e sulla struttura dei percorsi formativi delle scuole di architettura.

[1]Nel rispetto delle Raccomandazioni del Consiglio Europeo del 2018 relativa alle competenze chiave per l'apprendimento permanente, uno degli aspetti centrali è legato alla transizione e alla cooperazione in relazione alla sostenibilità. Gazzetta ufficiale dell'Unione europea, (2018/C 189/01), RACCOMANDAZIONE DEL CONSIGLIO del 22 maggio 2018 relativa alle competenze chiave per l'apprendimento permanente, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/TXT/PDF/?uri=CELEX:32018H0604(01)
[2]Art. 7 RACCOMANDAZIONE DEL CONSIGLIO del 22 maggio 2018
[3]New European Bauhaus: https://new-european-bauhaus.europa.eu/index_en



Sezione del *Monte di Nostra Signora di Gonari*, presso *Orani*. A. La Marmora, Voyage en Sardaigne.

Le immagini che intervallano le sessioni tematiche e i contributi di questo Book of Papers sono tratte dal libro “Voyage en Sardaigne” (“Viaggio in Sardegna”) di Alberto La Marmora, pubblicato per la prima volta nel 1826 e qui riprese nell’edizione italiana del 1926 edita a Cagliari.
Il volume, accompagnato da illustrazioni, descrive i lineamenti di un paesaggio antico che già allora appariva, agli occhi del generale viaggiatore piemontese, in forte trasformazione. Per queste ragioni la selezione delle incisioni, prospettive di luoghi e alcune sezioni geologiche dei suoli, oltre a restituire uno spaccato straordinario dell’Isola, sono sembrate particolarmente adatte ad accompagnare il tema della “transizione”.

Crediti:
In riferimento ai testi riportati nelle pp. 17, 187, 573, 639, si precisa che essi sono da attribuire al comitato scientifico e promotore del IX Forum Proarch.

Le immagini di introduzione alle sessioni sono tratte da: Alberto La Marmora, *Viaggio in Sardegna III parte*, Fondazione Il Nuraghe, 1927.

Foto e illustrazioni sono degli autori o fornite dagli stessi. Gli autori sono responsabili dei contenuti dei rispettivi articoli.