

Inclusive green areas: the Parkout project

Original

Inclusive green areas: the Parkout project / Bosia, Daniela; Marzi, Tanja; Savio, Lorenzo (RECUPERO, MANUTENZIONE E INNOVAZIONE DELL'AMBIENTE COSTRUITO). - In: Good practices for the recovery project beyond the pandemic / Buone pratiche per il progetto di recupero oltre la pandemia / Bosone M.. - STAMPA. - Napoli : La scuola di Pitagora editrice, 2024. - ISBN 978-88-6542-953-2. - pp. 55-67

Availability:

This version is available at: 11583/2991190 since: 2024-07-26T10:31:24Z

Publisher:

La scuola di Pitagora editrice

Published

DOI:

Terms of use:

This article is made available under terms and conditions as specified in the corresponding bibliographic description in the repository

Publisher copyright

(Article begins on next page)



GOOD PRACTICES FOR THE RECOVERY PROJECT BEYOND THE PANDEMIC

BUONE PRATICHE PER IL PROGETTO DI RECUPERO OLTRE LA PANDEMIA

Edited by | a cura di Martina Bosone

La scuola di Pitagora

8 | **Rehabilitation, Maintenance and Innovation of the Built Environment**
Recupero, Manutenzione e Innovazione dell'Ambiente Costruito

The series addresses the issue of rehabilitation and management of the built environment, in relation to the ongoing evolution of the needs of life. The need to develop methodologies and tools for the protection of identity and the control of the quality of use requires the coordination of multiple disciplinary contributions, engaged in the search for a dialectical relationship between conservation and transformation. In the design process, the identification of constraints that the built environment resists to changes provides protection of cultural identity, safeguarding the meaning and the role of evidence of the evolution of society and its tangible culture. The project is conceived as a means of governance of the processes of adaptation of the existing heritage to new needs arising from the evolution of the urban settlements, through strategies of protection, organisation, and management of resources. It is an iterative path, in which the decision-making phases are constantly guided by information, aimed at identifying intervention solutions whose outcome can be verified in the subsequent decision-making phases. The books published present the results of research, surveys, and projects, with the aim of promoting the scientific dissemination at national and international level.

The volumes published in the series are subject to double-blind peer review.

SCIENTIFIC COMMITTEE

Stefania De Medici – Struttura Didattica Speciale di Architettura, Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura, Università degli Studi di Catania, Siracusa, Italy (Scientific Committee Chair)

Rogério Amoêda – School of Architecture and Arts, Lusíada University, Porto, Portugal

Roberto Bobbio – Dipartimento di Scienze per l'Architettura, Università degli Studi di Genova, Genova, Italy

Daniela Bosia – Dipartimento di Architettura e Design, Politecnico di Torino, Torino, Italy

María Lourdes Gutiérrez Carrillo – Departamento Construcciones Arquitectónicas Universidad de Granada, Granada, Spain

Gabriella Caterina – Dipartimento di Architettura, Università degli Studi di Napoli "Federico II", Napoli, Italy

Donatella Diano – Dipartimento di Architettura, Università degli Studi di Napoli "Federico II", Napoli, Italy

Pasquale De Toro – Dipartimento di Architettura, Università degli Studi di Napoli "Federico II", Napoli, Italy

Katia Fabbricatti – Dipartimento di Architettura, Università degli Studi di Napoli "Federico II", Napoli, Italy

Vittorio Fiore – Dipartimento di Scienze Umanistiche, Università degli Studi di Catania, Catania, Italy

Maria Cristina Forlani – Dipartimento di Architettura, Università degli Studi "G. d'Annunzio", Chieti-Pescara, Italy

Giovanna Franco – Dipartimento di Scienze per l'Architettura, Università degli Studi di Genova, Genova, Italy

Antonella Mami – Dipartimento di Architettura, Università degli Studi di Palermo, Palermo, Italy

Elvira Nicolini – Dipartimento di Architettura, Università degli Studi di Palermo, Palermo, Italy

Stefania Oppido – CNR, Istituto di Ricerca su Innovazione e Servizi per lo Sviluppo, Napoli, Italy

Maria Rita Pinto – Dipartimento di Architettura, Università degli Studi di Napoli "Federico II", Napoli, Italy

Donatella Radogna – Dipartimento di Architettura, Università degli Studi "G. d'Annunzio", Chieti-Pescara, Italy

Zain ul Abedin – COMSAT Institute of Information Technology, Islamabad, Pakistan

† **Serena Viola** – Dipartimento di Architettura, Università degli Studi di Napoli "Federico II", Napoli, Italy

Maria Rosaria Vitale – Struttura Didattica Speciale di Architettura di Siracusa, Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura, Università degli Studi di Catania, Siracusa, Italy

**GOOD PRACTICES FOR THE RECOVERY
PROJECT BEYOND THE PANDEMIC
BUONE PRATICHE PER IL PROGETTO DI
RECUPERO OLTRE LA PANDEMIA**

Edited by Martina Bosone
A cura di Martina Bosone

SIT_dA

Società Italiana della Tecnologia dell'Architettura

Cluster **Riuso Riqualificazione Manutenzione**

La scuola di Pitagora editrice

© Copyright 2024 La scuola di Pitagora editrice

Via Monte di Dio, 14

80132 Napoli

Tel.-Fax +39 081 7646814

www.scuoladipitagora.it

info@scuoladipitagora.it

Cover: Toshiko Horiuchi MacAdam, "Rainbow Net – Hakone open air museum playground",
Hakone – Japan, 2012 (Credits: © Marceline Pirkle)

Reproduction, copy or photocopies, transmission or translation of this publication, in any
form and by any means, is prohibited without written permission of the publisher.

ISBN 978-88-6542-953-2

This book, available as PDF on website www.scuoladipitagora.it, has been printed on de-
mand.

Table of contents

Sommario

13	Preface
17	Prefazione Antonella Mamì and Maria Rita Pinto
21	Introduction
27	Introduzione Martina Bosone
33	THEME 1. PROCESS INNOVATION IN THE POST COVID ERA: REGENERATION OF COLLECTIVE USE SPACE
33	TEMA 1. INNOVAZIONE DI PROCESSO NELL'ERA POST COVID: RIGENERAZIONE DELLO SPAZIO DI FRUIZIONE COLLETTIVA
	Sub-theme 1.1. Regeneration and maintenance of public space, between culture, creativity and social inclusion
	Sottotema 1.1. Recupero e manutenzione dello spazio pubblico, tra cultura, creatività e inclusione sociale
35	1.1.1 Recoding public spaces for a new urban imaginary through the use of textile architecture
49	Ri-codificare lo spazio pubblico per un nuovo immaginario urbano tramite l'architettura tessile Giulia Procaccini, Carol Monticelli, Alessandra Zanelli
55	1.1.2 Inclusive green areas: the Parkout project
63	Spazi verdi inclusivi: il progetto Parkout Daniela Bosia, Tanja Marzi, Lorenzo Savio
69	1.1.3 Smart working, an opportunity for triggering building recovery processes and reducing territorial inequalities?
77	Smart working, un'opportunità per attivare processi di recupero dell'ambiente costruito e ridurre le disuguaglianze territoriali? Martina Bosone, Katia Fabbri, Stefania Oppido
81	1.1.4 Ceci N'est Pas Un Projet. Prossima apertura: an open construction site for the collective production of space and sociality
89	Ceci N'est Pas Un Projet. Prossima Apertura: un cantiere aperto per la produzione collettiva di spazio e socialità Francesco Caneschi

- 93** 1.1.5 The enlightenment of Theory of Urban Morphology to Public Space Design – Based on cases study of urban micro-renovation in Barcelona and Shangai
Zhang Dongqing
- 101**
111 1.1.6 Agri-culture: for physical and social stitching in the area of the dionysian walls of Adrano
Agri-cultura: per una ricucitura fisica e sociale nell'area delle mura dionigiane di Adrano
Vittorio Fiore, Fernanda Cantone
- 115**
123 1.1.7 Urban regeneration means caring. Urban regeneration of Roversi square in Reggio Emilia
La rigenerazione è cura. Rigenerazione di Piazza Roversi a Reggio Emilia
Maddalena Fortelli, Andrea Rinaldi
- 127**
135 1.1.8 Managing Collective Living:
The Case of University Residences of the Polytechnic University of Milan
Gestire l'abitare collettivo: il caso delle residenze universitarie del Politecnico di Milano
Maria Teresa Gullace, Cinzia Maria Luisa Talamo, Francesco Vitola
- 139**
147 1.1.9 Digital solutions to support decision-making for sustainable development
Soluzioni digitali a supporto del decision making per lo sviluppo sostenibile
Virginia Adele Tiburcio, Filippo Montorsi
- 151**
159 1.1.10 Recovery and regeneration of sacred monastic gardens between sociality and inclusiveness
Recupero e rigenerazione dei giardini sacri monastici tra socialità ed inclusività
Adriana Trematerra, Enrico Mirra
- 163**
171 1.1.11 Urban renewal at the neighbourhood level in Flanders.
A district-oriented collective approach to urban block renovation
Rigenerazione urbana alla scala di quartiere nelle Fiandre.
Un approccio collettivo di quartiere per il rinnovamento dell'isolato urbano
Alexis Versele, Chiara Piccardo

**Sub-theme 1.2. Regeneration and maintenance of Common Goods:
shared management of the built and natural heritage, between the public and private sectors**
**Sottotema 1.2. Recupero e manutenzione dei Beni comuni:
gestione condivisa del patrimonio costruito e naturale, tra pubblico e privato**

- 175**
181 1.2.1 Smart Working: new opportunities for spatial regeneration from Southern Italy
Smart Working: dal Sud nuove opportunità di rigenerazione dei territori
Francesca Romano
- 185**
193 1.2.2 Soft-approach to global challenges: innovative urban services delivery models
Soft-approach alle sfide globali: modelli di gestione innovativi dei servizi urbani
Chiara Bernardini, Giancarlo Paganin, Cinzia Maria Luisa Talamo
- 197**
207 1.2.3 Peripheral dwellings: the reuse of the bonanno castle of Tremilia for a renewed Grand Tour
Dimore periferiche: riuso del castello Bonanno di Tremilia per un rinnovato Gran Tour
Cristina Bramante, Enrica Gargante, Paola Incognito
- 211**
219 1.2.4 Rehabilitating the parish facilities as a proximity urban heritage: the milanese experience
Riabilitare le strutture oratoriali quale patrimonio urbano di prossimità: l'esperienza milanese
Francesca Daprà, Marika Fior
- 223** 1.2.5 Regeneration strategies for fragile territories as an opportunity for urban, neighbourhood and building recovery

- 231** Le strategie di rigenerazione dei territori fragili come occasione di recupero urbano, di quartiere ed edilizio
Elvira Nicolini, Stefania De Medici
- 237** 1.2.6 Home of people and equality. New regeneration models of the built environment for the city of Empoli
- 247** Home of people equality. Nuovi modelli di rigenerazione dell'ambiente costruito per la città di Empoli
Rosa Romano, Francesco Alberti
- 253** 1.2.7 From urban commons to collaborative ecosystems: the OBRAS project in Bologna and Bogotá
- 261** Dai beni comuni urbani agli ecosistemi collaborativi: il progetto OBRAS a Bologna e Bogotá
Francesca Sabatini, Danila Longo, Beatrice Turillazzi
- 265** 1.2.8 Renovation of the built heritage: Law 338/00 between the public and private sectors
- 273** Innovazioni nel recupero del patrimonio costruito: la Legge 338/00 tra pubblico e privato
Valentina Spagnoli, Claudio Piferi

Sub-theme 1.3. Regeneration and maintenance of urban open spaces: between sociality and ecosystem services

Sottotema 1.3. Recupero e manutenzione degli spazi aperti urbani: tra socialità e servizi ecosistemici

- 277** 1.3.1 U-GARDEN, a dynamic garden to rediscover Bologna Opera House Terrace
- 287** U-GARDEN, un giardino dinamico per riscoprire la Terrazza del Teatro Comunale di Bologna
Serena Orlandi, Giulia Turci
- 291** 1.3.2 The 15-minute city: a new urban reconversion model after COVID-19
- 299** La città dei 15 minuti: un nuovo modello di riconversione urbana post COVID19
Ilaria Capobianco, Giuseppe Ceravolo, Maria Regina Macrini
- 303** 1.3.3 Park am Gleisdreieck: ecological infrastructure to support the city
- 311** Park am Gleisdreieck: infrastruttura ecologica a supporto della città
Rossella Franchino, Caterina Frettoloso, Rafaela De Martino
- 315** 1.3.4 Utrecht's green bus stops: from bus stops to bee stops
- 321** Le fermate degli autobus green di Utrecht: da bus stops a bee stops
Noemi Scagliarini

325 **THEME 2. INNOVATIVE TECHNOLOGIES FOR THE REGENERATION AND MAINTENANCE OF THE BUILT HERITAGE**

325 **TEMA 2. TECNOLOGIE INNOVATIVE PER IL RECUPERO E LA MANUTENZIONE DEL PATRIMONIO COSTRUITO**

Sub-theme 2.1. New models and digital technologies for the maintenance and life cycle management of artefacts

Sottotema 2.1. Nuovi modelli e tecnologie digitali per la manutenzione e la gestione del ciclo di vita dei manufatti

- 327** 2.1.1 The digitalisation of AECO:
Exploration of the benefits in the Operation and Maintenance phase

- 333** La digitalizzazione dell'industria AECO:
Indagine sui benefici della fase di esercizio e manutenzione
Alice Paola Pomè, Chiara Tagliaro
- 339** 2.1.2 The widespread office: design and management of hybrid spaces
towards space-as-a-service approaches
- 347** L'ufficio diffuso: progettazione e gestione di spazi ibridi
verso approcci *space-as-a-service*
Nazly Atta, Valentina Gingardi
- 353** 2.1.3 The religious heritage in the ancient centre of Caserta. Analysis, management and protection
361 Il patrimonio religioso nel centro antico di Caserta. Analisi, gestione e tutela
Fabiana Guerriero, Rosa De Caro
- 365** 2.1.4 Processes of social inclusion through digital recovery
and multi-resolution vision of cultural and architectural heritage
- 371** Processi di inclusione sociale attraverso il recupero digitale
e la visione multirisoluzione del patrimonio culturale e architettonico
Gennaro Pio Lento

Sub-theme 2.2. New models and digital technologies for the reuse of urban and building systems and components in a circular economy perspective

Sottotema 2.2. Nuovi modelli e tecnologie digitali per il riuso di sistemi e componenti urbani ed edilizi, in una prospettiva di economia circolare

- 375** 2.2.1 Regeneration of small urban centres in inland areas:
digital technologies, circularity and material culture
- 383** Rigenerare i piccoli centri urbani delle aree interne:
tecnologie digitali, circolarità delle risorse e cultura materiale
Cheren Cappello, Antonello Monsù Scolaro
- 387** 2.2.2 BIM and building simulation software for the circular industrial regeneration project
399 Software BIM e di simulazione predittiva per il progetto circolare di rigenerazione industriale
Luca Morganti, Theo Zaffagnini
- 403** 2.2.3 An integrated system for better energy management of the building
407 Un sistema integrato per una migliore gestione energetica dell'edificio
Caterina Claudia Musarella
- 411** 2.2.4 The construction of new Community Hospitals: an example of flexible strategies for the
rehabilitation of the existing building stock
- 417** La realizzazione di nuovi Ospedali di Comunità:
un esempio di strategie flessibili di recupero del patrimonio edilizio
Laura Sacchetti
- 421** 2.2.5 The regeneration of villages and the revitalisation of built heritage for widespread receptivity
429 Il rilancio dei borghi e gli interventi di recupero del patrimonio costruito
per una ricettività diffusa
Teresa Villani

Sottotema 2.3. Nuovi modelli dell'abitare e requisiti ambientali e tecnologici per il progetto post COVID-19
Sub-theme 2.3. New models of living and environmental and technological requirements for the post-COVID-19 project

- 433** 2.3.1 BIM-Based protocols for smart and safe building management
443 Protocolli BIM-Based per la gestione smart and safe degli edifici
 Maria Azzalin, Cosimo Metastasio, Francesco Saturno
- 447** 2.3.2 The regeneration of student housing post-COVID-19.
455 The Polimi "Leonardo Da Vinci" residence
 La rigenerazione dello *Student Housing* post COVID-19.
 La residenza Polimi "Leonardo Da Vinci"
 Oscar Eugenio Bellini, Matteo Gambaro, Marianna Arcieri
- 459** 2.3.3 Renovation tools for appropriate transformation of the post-COVID-19 built environment
471 Strumenti di recupero per un'appropriata trasformazione dell'ambiente costruito
 post COVID-19
 Francesca Ciampa, Mariagiovanna Pacifico, Annarita Villano
- 475** 2.3.4 New statutes for post-Covid design. Experimentation to renovate restaurants
491 Nuovi statuti del progetto post-COVID. Sperimentazioni di rifunzionalizzazione dei ristoranti
 Alice Maria Gelsomino, Linda Latorre, Massimo Lauria
- 495** 2.3.5 Design "reactivity" for the enhancement of the built environment.
503 New models of living in abandoned office buildings
 La "reattività" del progetto per la valorizzazione del costruito.
 Nuovi modelli dell'abitare nel terziario dismesso
 Giulia Vignati, Laura Daglio, Elisabetta Ginelli
- 507** **Conclusions**
511 **Conclusioni**
 Martina Bosone

Theme 1

**Process innovation
in the post covid era:
regeneration of collective
use space**

Tema 1

**Innovazione di processo
nell'era post covid:
rigenerazione dello spazio
di fruizione collettiva**

Inclusive green areas: the Parkout Project

Daniela Bosia*, Tanja Marzi*, Lorenzo Savio*

1. Introduction

This paper presents the “Parkout” project: an initiative for the urban renewal of a green area in Mondovì (Cuneo) through the addition of new services for outdoor sports.

Despite the multiple and successful experiences related to the sporting use of urban green spaces and the acknowledgement of the benefits of outdoor sports activities for personal health and wellness, the restrictions during the pandemic have put the spotlight on the lack of quality of urban spaces, but also on the numerous opportunities for regeneration. This has given life to informal and formal initiatives by individual citizens and communities.

The project outlined here results from an entry in a call for proposals issued by a bank foundation. The call aimed to give voice to young citizens and invite them to respond – through innovative ideas – to special needs considered relevant for their community and area. Parkout is an original, repeatable model of action supported by both public and private funding, which was made possible through the participation of the local community and aimed to improve the urban area and offer new accessible services. The project went beyond the recovery and new use of the green spaces and also included management, maintenance, and the organisation of events to involve the local community. The participa-

tion process and the partnership between social actors have produced tangible results and expressed the demands of the local community. This model may be replicated in other contexts to trigger renewal, inclusive management, and active maintenance of green urban areas.

2. Outdoor sports and urban renewal of green areas

The pandemic period has abruptly changed people’s daily habits, redefined the values scale, oriented new behaviours, and, as in any time of hardship, stimulated creativity and allowed individuals to identify and express unexpected skills. Furthermore, the prohibition of leaving one’s home and the consequent limitation of sports and leisure (both indoors and outdoors) have, on the one hand, affected sporting habits, but, on the other hand, they have paved the way for a different perspective on green areas: big or small, public or private, every strip of verdant land or balcony has become a vital resource. It has acquired value related to physical and mental wellness and the idea of freedom and diversion.

Numerous studies in the medical field have proven how contact with natural elements (trees, greenery, water, etc.) improves the well-being (both physical and psychological) of city dwellers and how the time

* Politecnico di Torino, Dipartimento di Architettura e Design (DAD).

spent in a green area improves the private and social life of individuals (Lauria *et al.*, 2020). The 1960s produced experimental initiatives related to outdoor education and nature trails where to perform physical activity and with a participatory development and management approach. Some of these experiments had considerable success in Europe. One example is the “*Robinson camps*” created and promoted by the pedagogist Dino Perego. Adriano Olivetti hired Perego in the mid-1950s as the Centro Relazioni Sociali Olivetti (Olivetti social relations centre) director to experiment with educational, social, and welfare programmes in the Canavese area (Ivrea, Turin). 1961 marked the foundation of the Italian chapter (CIGI – the Italian committee for children’s play) of the International Council for Children’s Play, and Perego was elected its secretary-general. At the CIGI, the earliest experiments of an active school were performed. The institution also recognised playing as an irreplaceable educational tool to build life skills and support for health purposes. Perego became a pioneer in such fields and created an Italian method of intelligent use of free time by children, which branched into numerous initiatives, including, in 1962, the creation of the *Parco Robinson* (Robinson playground) for children aged 6 to 15 (Perego, 1966). These playgrounds inspired by Defoe’s Robinson Crusoe – a character able to face any adversity by finding solutions and creating the necessary tools for survival – were founded on a few fundamental values conveyed to children: autonomy, creativity, collaboration, and community. The playgrounds were erected with the active participation of the local young men and women under the guidance of expert educators and using recycled material. They had large spaces surrounded

by nature and dedicated to sports and games. This model gained vast popularity both nationally and internationally (Guccione, 2017). The research conducted at that time – related to quality, type, and psychological/pedagogical aspects led, in the 1970s, to the creation of essential instruments to deal with the design and development of outdoor spaces revolving around children’s psychophysical development (Ballardini *et al.*, 1971).

Around the same time, another model for promoting “sport for all”, health prevention, and direct contact with nature developed in Switzerland and had a broad international appeal. The model revolved around “*Vita Parcours*” (nature walks): outdoor training circuits of a variable length, difficulty, and number of exercises, with the common idea that even with a few simple pieces of equipment – most of which made of wood – you can perform stretching exercises and improve strength, resistance, agility, and mobility. Such nature walks are usually a couple of kilometres long and feature 15 stations with different equipment in a combination of jogging and callisthenics: a “guided” walk in nature. The first example was in Switzerland in 1968, when a Zurich-based sports organisation created a training circuit in a forest, using tree trunks and branches to build different training stations. The organisation contacted the Vita insurance agency to sponsor the maintenance of the trail (Unterfinger, 2018). At that time, many people shifted from physically challenging or manual labour to more sedentary activities, thus needing to move and spend time outdoors. Moreover, the nature walks allowed anyone to train: different age groups, families, fit and athletic individuals, but even those who were less sporty and sought a series of simple exercises that could be adjusted to their

physical conditions. These circuits were also free of charge and did not require special equipment or skills: all the user had to know was written on the specific signs along the trail, including instructions on the time of each exercise and how to perform it (Fig. 1).

Thousands of “*Vita Parcours*” were created worldwide between the 1970s and 1980s. They experienced a gradual loss of users in the following years, given the success of jogging as an individual sport, fitness (often as a group), and gyms. Following the limitations of the pandemic period, a reverse trend has occurred in the past few years: this has led to an increase in users and several requests to open new circuits. As a result, 500 such nature walks exist in Switzerland today. The “*Vita Parcours*” Foundation was established in 1993 to verify – every two years – the safety and stability of the trails. The city administrations or private companies take care of the maintenance and care for the local circuits (including full check-ups and recurring inspections throughout the year, fixing of the equipment, cleaning of signs, trail maintenance, pruning, etc.). The Zurich insurance company provides the financial means to purchase the equipment and create the circuits. Every nature trail depends upon a local organisation, which is responsible for it and significantly contributes to promoting physical activity, wellness, and the health of every citizen.

Numerous experiences have emerged worldwide in the past few years to increase green areas in cities and occasions for contact with the natural elements in favour of an active life outdoors. One of the most critical strategies for the “renaturalisation” of dense urban areas is that of pocket parks: those are small public green spaces, usually created by regener-



ating residual or marginal areas within or adjacent to the densest parts of the cities (Bruce, 2017). The concept of the pocket park – born in the second Postwar period in Europe as a way to recover urban areas devastated by bombings – developed in the USA in the 1950s and 1960s, giving life to numerous experiments and realisations in US and European cities. One of the most interesting experiences was the *Philadelphia's Neighborhood Park Programme* (1961-1967), which funded the redevelopment of about 60 medium and small areas spread evenly around Philadelphia. More recently, the *100 Pocket Parks* project – a part of *London's Great Outdoors* programme – involved the creation of 100 pocket parks in 26 districts of the British capital as a strategy to improve the quality of life and services offered by the city, regenerating the district through social involvement, the improvement of the sense of belonging, and the contribution to the biodiversity and greenery in the city.

Recently, several studies on the effect of the pandemic on the use of urban parks have shown how isolation due to COVID-19 has increased people's need to perform outdoor activities (especially physical exercises) and expand their social interaction. This has implied a growing demand for urban green spaces. The studies also underline how urban parks have performed a positive role in reducing psychological consequences (post-traumatic stress and other negative psychological repercussions) in this particular time – during and after the pandemic. Moreover, a reduction in physical exercise was recorded during lockdown periods due to the entry restrictions of public spaces, especially by vulnerable populations that

require a certain level of physical activity to reduce the risk of chronic health disorders. Green urban facilities thus have a social benefit too: they are places to safely perform physical – but even social and interpersonal – activities (Liu & Wang, 2021). The numerous advantages offered by urban parks were thus “a fundamental lifeline for the city and its residents” during the pandemic (Surico, 2020).

Promoting regular physical activity has always been a priority of the public health system. Nevertheless, it has been harder throughout the pandemic to prioritise physical fitness, given the shutdown of gyms and sports centres and the reduced number of sports and activities offered due to financial hardship. Open-air fitness parks have existed for decades, but their use has increased considerably since the start of the pandemic. They have allowed the safe performance of exercises. When they are suitably designed and manufactured, fitness parks may be used by people of all ages, abilities, and levels of physical fitness (Chow, 2013; Terenzi & Pisello, 2021).

The pandemic has made people understand the need to improve accessibility, especially in reaching an urban green space on foot and through a short route. Different kinds of peculiar urban parks – such as pocket parks – were thus adopted as a solution to increase park accessibility and as strategies for the improvement of the neighbourhoods (Lauria, 2017). Furthermore, under Sustainable Development Goal SDG N11.7, every city should implement policies to “provide by 2023 universal access to safe, inclusive and accessible, green and public spaces, particularly for women and children, older persons and

Fig. 1. From left: *Parco Robinson* in Fossano (Cuneo) in 1969 (photo credit: Formento, Direzione Didattica Primo Circolo, Fossano); the first “*Vita Parcours*” created in Zurich in 1968 and the gymnastics athletes at the opening ceremony of the 100th “*Vita Parcours*” in Switzerland in Luzern on 17th June 1971 (from Swissinfo).



Fig. 2. The new park for sports activities realised in Mondovi thanks to the Parkout project (photo Daniela Bosia).

persons with disabilities”. This goal has become even more crucial during pandemic-related restrictions (De Luca *et al.*, 2021).

The introduction of numerous inclusive urban green spaces calls for local and national support policies with the active involvement and collaboration of public institutions, financial institutions, residents, and local organisations sharing the same interest in accessible and sustainable cities in a shared future.

New green spaces with specific areas for physical fitness are emerging in Italy through funding calls, including the national call issued in 2020/2021 by ANCI (the National Association of Italian Cities) and *Sport e Salute SpA* (a state-owned enterprise supporting the activity of the Italian Olympic Committee) as a part of the “*Sport nei parchi*” (sports in the parks) project for the systemisation, setup, recovery, use, and management of equipment, services, and sports/fitness activities in

urban parks. The project was born due to the particular health situation and the restraint measures to face the COVID-19 pandemic, which led to the shutdown of gyms and sports centres and generated a high demand for outdoor spaces to perform sports safely. It aims to promote new concepts of outdoor sports activities – both individual and through amateur sports organisations working in the area – and synergy between organisations and local entities/city administrations made to last beyond the emergency period to use the public green spaces. More recently, different types of funding, calls and competitions of ideas to redevelop green urban areas have emerged countrywide. In the case study presented here, the Parkout project by the city of Mondovi (Cuneo) is an original, repeatable initiative supported by public and private funding and created thanks to the participation of the local community, with the ambition to improve the urban spaces and provide new accessi-

ble services. Such projects did not merely focus on the recovery and re-use of the areas but also included management, maintenance, and event organisation plans with the active involvement of the local community.

3. The Parkout project

Throughout the periods of limitations on sporting activity indoors – imposed by the legislators to prevent the spread of COVID-19 – the city of Mondovì has made the green spaces of its municipal area available to individuals and sports organisations, assuring proper maintenance and a system to book various outdoor activities to avoid gatherings and overlaps. This experience paved the way for projects to improve the accessibility of green areas for play and sports activities and a series of operations affecting areas that may be defined as “neighbourhood greenery” to make them more inclusive through public participation (Fig. 2).

The Parkout project was developed by the Calisthenics Mondovì group, including 12 men and women aged between 20 and 22 who responded to the “GxG – *Giovani per i Giovani*” (“the youth for the youth”) call for funding by the *Compagnia di San Paolo* foundation. The call was designed to support initiatives by the youth in the scope of greater independence and responsibility, considering the negative perspectives of COVID-19 that had exacerbated their condition as a consequence of the restrictions and the profound changes in social relations – a fundamental element in this age group. Calisthenics Mondovì was thus able to create a winning partnership between the City of Mondovì (project leader), the CSSM (a consortium of local social services), the Cuneo 1

ASL (local health authority), the *Cebano Monregalese* professional training centre, the *Cigna-Baruffi-Garelli ITIS* (technical high school), the *Fazzari Team* sports association, the *Macramè* organisation for play and artistic activities, and in collaboration with the *Circolo delle Idee* non-profit organisation.

The first selection of participants in the GxG call for proposals led to the qualification of 150 projects between the Aosta Valley, Piedmont, and Liguria regions. In addition, they were offered – throughout 2020 – the technical support of the organisers to expand on their proposals. The second selection promoted 22 projects, including Parkout, which qualified as one of the top projects and earned a 70,000-euro contribution from the Foundation to develop the project in two years.

In parallel with the development of Parkout, the young project proposers had the chance to develop their initiative through participation – and the subsequent selection by a pool of experts – in the “*PRINT – Un paese ci vuole. Aree interne e progetti di comunità*” (Internal areas and community projects) call for funding by the *Pacini Editore* publishing house. Such a call aimed to bring together experiences, experiments, processes, and practices related to community involvement.

The Parkout project involves three main actions – *Life*, *Work*, and *Passion* – each with a series of sub-actions. In addition, they were paired with a transversal communication operation.

The *Life* action involved the recclamation of the project area and the primary safety, cleaning, decorum, and public lighting operations. Subsequently, the team installed the equipment for calisthenics training, urban furniture, a chess and checkers station, and

all the signs and information for using the facilities and performing outdoor training exercises. Furthermore, aiming at community involvement, the team organised theme-based meetings and short seminars by partner sports organisations. In this regard, Parkout has connected with other locally funded projects such as the “*Rientro 100% in sicurezza*” (100% safe return) by the local police department of Mondovì and the provincial administration of Cuneo and the “*MonregalYou*” project (selected through the *Giovani in Contatto* call for funding), organising events on safety and self-defence that also involved young men and women sentenced for minor crimes and taking part in educational/rehabilitation programmes.

The *Work* action concerns education and training with the partner schools of the project. Parkout has organised events at schools and in the park to integrate physical education lessons with callisthenics exercises, which are especially suitable for improving concentration, balance, awareness, self-confidence, and overcoming fears. About 150 students took part in the initiative between October-November and April-May 2021. Moreover, partnerships with local organisations external to the project – such as the Mauna sports club and CAI (the Italian Alpine Club) – were also launched.

The *Passion* action relates to psychophysical wellness and the local community’s involvement/introduction to sporting activity. The currently underway initiative includes many steps ranging from short informative videos where the partners promote the project through social media to dissemination through more traditional means such as flyers and merchandise. It also involves organising public events and producing a short film (based on the book

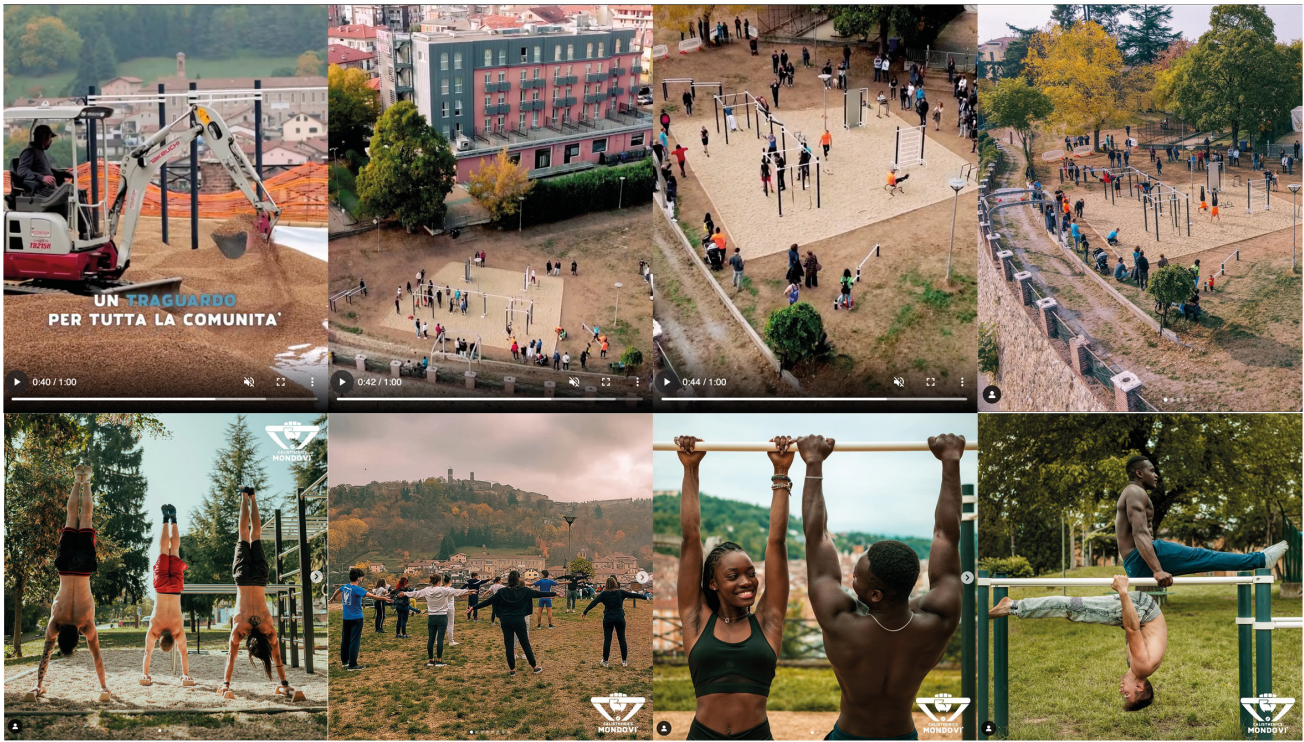


Fig. 3. Contents published on the CalisthenicsMondovi Instagram profile to illustrate and promote the initiatives in the new sporting area (photos credits: Christian Zunino and Calisthenics Mondovi).

written for the PRINT project) edited by a young emerging video maker. The action ended with a conclusive event to promote Parkout and another project funded by *Compagnia di San Paolo* involving the *Teatro Stabile di Torino* theatre. In addition, the event involved rappers, musicians, and top influencers in calisthenics.

Matteo Mancini – a pedagogist, researcher, and specialist in Media Education who is working at the *Centro di Ricerca sulle Relazioni Interculturali* (Research Centre for Intercultural Relationships) at *Università Cattolica* of Milan who followed the entire project path – outlined, in an interview, the critical success factors of the Parkout project:

- despite their young age, the project creators could count on a solid background of collaborations with local entities, associations, and actors that have allowed the development of fruitful partnerships, including all the necessary skills for the development of the project;

- as the Parkout project was developed, the team built synergetic relationships with other local participatory projects promoted by public and private subjects;

- the partners managed to overcome numerous technical difficulties as often oc-

curs in demonstration projects involving public urban areas, avoiding the downsizing of the project to a mere redevelopment and preserving, instead, the orientation towards the promotion of calisthenics with the setup of professional equipment that has, in turn, led to the creation of a slight *de facto* centre of excellence for such activity, which has drawn supralocal interest and the hosting of particularly relevant and visible events;

- the project modernises the standard approach to redeveloping urban green spaces through a bottom-up initiative based on the requirements of a group of citizens; it creates a community that is genuinely interested in using the green spaces and one which is involved in its management. This multiplies the long-term benefits of the regeneration action, overcoming unfortunate everyday situations in which – following public investment in the redevelopment of green spaces – the spaces soon suffer from abandonment, poor maintenance, and neglect;

- the method of communication, promotion, and community involvement through social media has helped the initiative really “go viral” (Fig. 3).

Following the positive Parkout experi-

ence, the informal team of young men and women who have promoted the project are in the process of founding a sports club to take part – in the future – as partners in the calls for bids and city-run sports activities, thus achieving one of the goals of the GxG call for proposals – to generate authentic work opportunities for the young generations.

As well as the results achieved, which – given the level of community involvement – may be considered best practices for the regeneration of urban green spaces, the Parkout experience and a reflection on its success factors are helpful to define a strategy for several other actions where the community becomes both the actor and promoter. For example, the creation of an initiative based on user demands (which existed in the past but have been exasperated by the restrictions of the pandemic), the ability to embrace the many but often not (or insufficiently) seized opportunities for public or private funding, the creation of a partnership involving social actors with crucial roles in putting in practice the set goals, the synergy with external initiatives, the ability to create tangible opportunities beyond the boundaries of the project, and – above all – the enthusiasm of the young project promoters were the winning elements of the project and are the conditions to look for when planning urban green space redevelopment initiatives that are indeed able to improve quality of life and wellness on a large scale.

4. Conclusions

Nature, biodiversity, and, in particular, the quality of green spaces are among the main focus of interest of the European Commission. The latter aims to notably increase the size and quality of green areas in its cities, also through the recovery of urban ecosystems. Such sites are also one of the cornerstones of the Green City Accord, designed to improve quality of life in agreement with the European Green Deal.

The recent briefing by the European Environmental Agency¹ acknowledges the benefits of urban green spaces: a fun-

damental factor for the wellness of city dwellers and the reduction of the effects of urban heat islands, especially on children and senior citizens. The agency has recommended actions to reduce inequality in the access to high-quality green spaces and underlined how the involvement of local communities in the design and management of such spaces favours a sense of belonging and promotes their use.

Even the World Health Organization recommends the creation of accessible green spaces close to homes, given the benefits that urban greenery may have on personal wellness² (Fig. 4).

The recent COVID-19 pandemic has underlined the importance of urban green spaces. As a result, numerous projects have focused on studying the physical and psychological consequences of pandemic-related restrictions, with great insight into urban green spaces. For instance, the “Green4C” initiative has delved into the relationship between the use of urban green areas and its impact on people’s health, confirming the importance of strategies supporting access to such places to improve mental and social wellness and a healthy lifestyle³. Instead, the UNaLab project – involving the Genoa city administration – has promoted a survey and conducted a research study for joint design activity related to changes in the use of urban green spaces given the pandemic⁴.

In a recent research work, the CNR (Italian National Research Council) Istituto per la Bioeconomia (bioeconomics institute) dealt with the accessibility of urban green spaces in certain European countries, including Italy, during the 2020 lockdown. It highlighted how the quality of life in cities is related to accessible green areas and how they have a vital role in a situation of emergency and social isolation (Ugolini *et al.*, 2020).

Daily life has been necessarily reorganised throughout the lockdown periods and the subsequent phases of the pandemic period, with different and codified levels of restrictions for all activities. In such moments, the substantial limitations affecting indoor social activities have made outdoor spaces even more precious and appealing. Even residual areas – often unused or underused – have

1. European Environmental Agency-EEA, *Who benefits from nature in cities? Social inequalities in access to urban green and blue spaces across Europe*, February 2022, viewable at <https://www.eea.europa.eu/publications/who-benefits-from-nature-in/who-benefits-from-nature-in>.

2. World Health Organization, *Urban green space interventions and health: A review of impacts and effectiveness*. Full report, 2017.

3. <https://www.greenforcare.eu/news/urban-green-spaces-covid-19/>

4. <https://unalab.eu/en>

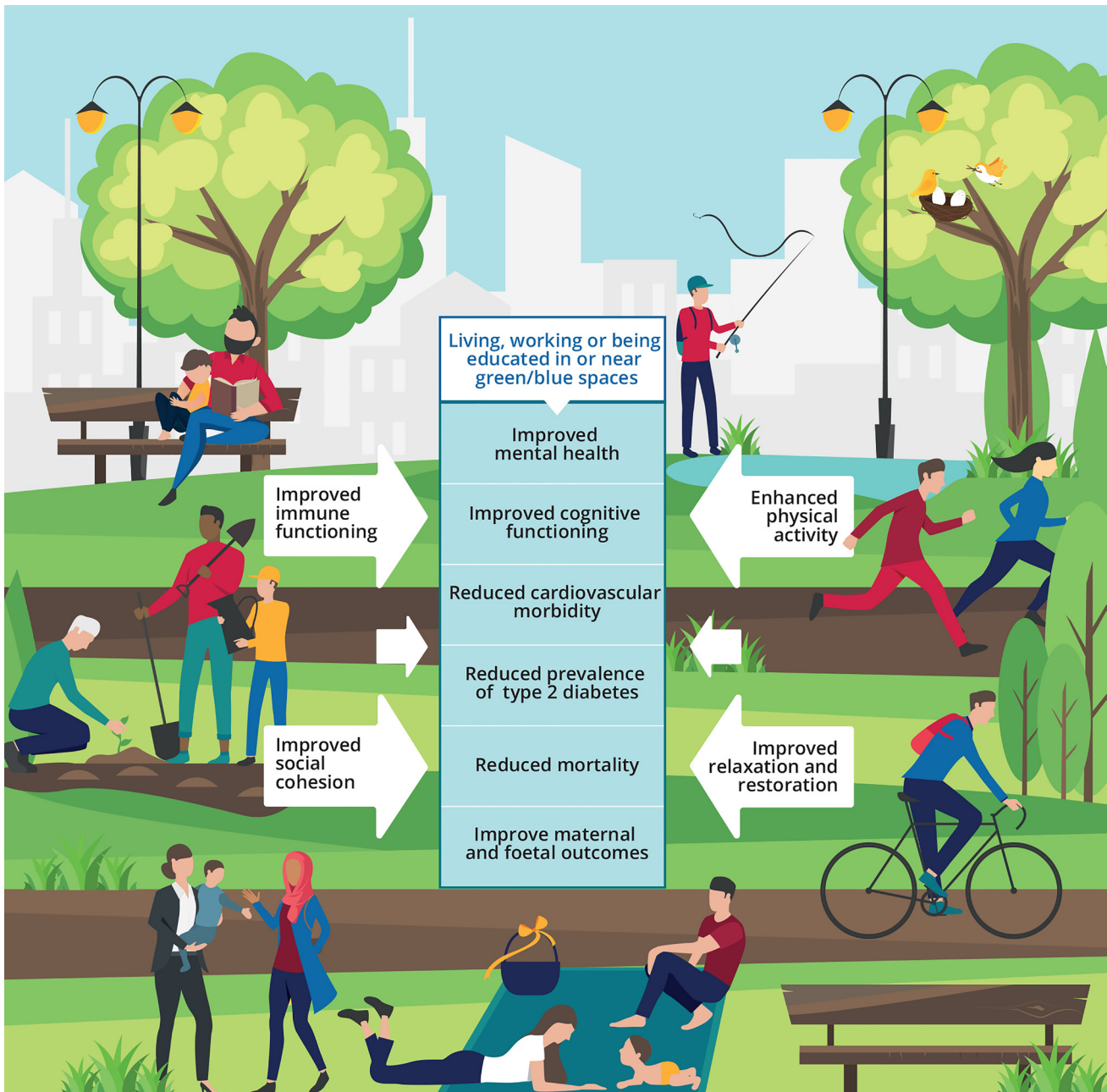


Fig. 4. Benefits that urban green spaces may have on personal wellness (source: European Environmental Agency report, 21/2019).

filled with people, equipment for outdoor activities, terraces for restaurants and cafés, and spaces outside of schools: they have become places of life and (albeit controlled) socialisation. “The set of outdoor spaces (both public and private) [...] serves as an urban binding agent, allowing tangible and intangible relationships on different levels. It is [...] the connective tissue in which the city lives, and is a carrier of nature, culture, art, identity, and thus social and collective life”.

The limitations have emphasised the role of community and neighbourhood green

spaces, which are small parks in the urban fabric, attached or close to the residential areas. They are open-air, green areas easily accessed by the residents, often of a limited size, that may contain equipment for sporting activity, games, and leisure.

In this framework, the Parkout project and its positive resonance in the network of community green spaces of Mondovì may be considered a model for the redevelopment – not only physical – of urban green areas for sports and play purposes that can also have a social impact.

Spazi verdi inclusivi: il progetto Parkout

Daniela Bosia, Tanja Marzi, Lorenzo Savio

1. Introduzione

Il contributo presenta il progetto "Parkout" di riqualificazione di uno spazio verde urbano nella città di Mondovì, in Provincia di Cuneo, attraverso nuovi servizi per lo sport outdoor.

Nonostante le molteplici esperienze di successo per la fruizione sportiva degli spazi verdi urbani e il riconoscimento dei benefici delle attività sportive all'aperto per la salute e il benessere dei cittadini, le restrizioni della pandemia hanno evidenziato carenze nella qualità degli spazi urbani, ma anche numerose opportunità di intervento, attivando iniziative informali o strutturate dei cittadini e delle comunità.

Il progetto illustrato nasce da una proposta in risposta al bando di una Fondazione bancaria finalizzato a dar voce ai giovani per rispondere, attraverso idee innovative, a particolari bisogni ritenuti rilevanti per la loro comunità e per il territorio. Parkout presenta un modello di intervento originale, replicabile, supportato da enti pubblici e da finanziamenti privati, realizzato solo grazie alla partecipazione della comunità locale, con l'ambizione di migliorare lo spazio urbano e offrire nuovi servizi accessibili a tutti. Il progetto non si limita al recupero e alla rifunzionalizzazione degli spazi verdi, ma comprende anche piani di gestione, manutenzione e organizzazione di eventi per il coinvolgimento della comunità locale. Il processo partecipativo e il modello di collaborazione tra gli attori sociali hanno prodotto risultati concreti, con il soddisfacimento di esigenze espresse dalla comunità locale e possono essere replicati in altri contesti per innescare processi di riqualificazione, gestione inclusiva e manutenzione attiva degli spazi verdi urbani.

2. Sport outdoor e riqualificazione degli spazi verdi urbani

Il periodo di pandemia ha cambiato in modo repentino le abitudini quotidiane delle persone, ha ridefinito priorità di valore, ha orientato nuovi comportamenti e, come ogni periodo di difficoltà, ha anche stimolato la creatività e permesso a ciascuno di individuare ed esprimere risorse inaspettate. L'impossibilità di uscire liberamente, le conseguenti limitazioni delle attività sportive e ricreative, sia al chiuso che all'aperto, se, da una parte, hanno condizionato le consuetudini di pratiche sportive, dall'altra hanno consentito uno sguardo diverso sulle aree verdi: piccolo o grande, pubblico o privato, ogni fazzoletto verde, ogni terrazzo è diventato una risorsa importante, ha acquisito valori associati non solo al benessere fisico e mentale, ma anche all'idea di libertà, di evasione.

Diverse ricerche nel campo delle scienze mediche dimostrano come il contatto con elementi dell'ambiente naturale (alberi, verde, acqua, ecc.) migliori lo stato di salute (fisica e mentale) degli abitanti delle città e come la permanenza in uno spazio verde produca un miglioramento della vita individuale e sociale delle persone (Lauria *et al.*, 2020). A partire dagli anni Sessanta si avviano sperimentazioni legate in modo specifico all'*outdoor education* e a percorsi immersi nel verde dove poter svolgere attività fisica, caratterizzati da processi partecipativi nelle fasi di realizzazione e gestione. Alcune di queste esperienze ebbero un grande successo a livello europeo. Tra queste troviamo ad esempio i "Campi Robinson" che devono la loro ideazione e diffusione al pedagogo Dino Perego. Chiamato a Ivrea da Adriano Olivetti nella metà degli anni Cinquanta, Perego diventò responsabile

del Centro Relazioni Sociali Olivetti sperimentando programmi educativi, sociali e assistenziali sul territorio del Canavese. Nel 1961 venne istituita la sezione italiana dell'*International Council for Children's Play*, il Comitato Italiano per il Gioco Infantile (CIGI), di cui Perego fu eletto Segretario Generale. Ed è proprio all'interno del CIGI che vennero avviate le prime sperimentazioni sulla scuola attiva e sul riconoscimento del gioco nella società come mezzo educativo insostituibile di preparazione alla vita e di supporto alla salute. Ambiti in cui Perego divenne pioniere nell'ideazione di una formula italiana sull'impiego intelligente del tempo libero dei bambini e dai quali nacquero varie iniziative, tra cui la creazione nel 1962 dei Parchi Gioco Robinson per ragazzi dai 6 ai 15 anni (Perego, 1966). Questi Parchi, ispirati al personaggio di Defoe, Robinson, capace di affrontare ogni avversità trovando soluzioni e costruendosi gli strumenti necessari alla sopravvivenza, erano fondati su alcuni valori fondamentali che venivano trasmessi ai ragazzi: autonomia, creatività, cooperazione, comunità. I Parchi venivano infatti realizzati con la partecipazione attiva dei ragazzi del territorio, con la guida di educatori esperti, utilizzando materiale di recupero e prevedevano ampi spazi immersi nella natura dedicati allo sport e al gioco. Questo modello ebbe una notevole diffusione sia a livello nazionale sia internazionale (Guccione, 2017). Le ricerche condotte in quegli anni, legate ai temi della qualità, tipologia, aspetti psico-pedagogici, portarono, proprio intorno agli anni Settanta, a strumenti puntuali sul come affrontare la progettazione e la realizzazione di questi spazi aperti incentrati sullo sviluppo psico-fisico dei ragazzi (Ballardini *et al.*, 1971).

Nello stesso periodo, in Svizzera, si sviluppò un altro modello incentrato sulla

promozione dello “sport per tutti”, sulla prevenzione per la salute e sul contatto diretto con la natura, che avrà una grande diffusione a livello internazionale. Si tratta dei “Percorsi Vita”: circuiti di allenamento all’aperto con lunghezza, difficoltà e numero di esercizi variabili, accomunati dall’idea che anche con pochi attrezzi, molti dei quali in legno, si possa fare stretching e migliorare forza, resistenza, agilità e mobilità. Solitamente un percorso ricopre una distanza di un paio di chilometri, sulla quale vi sono 15 postazioni con diverse attrezzature ginniche. Una combinazione tra il jogging e la ginnastica callistenica: una ginnastica “guidata” nella natura. Il primo Percorso Vita fu ideato in Svizzera nel 1968, quando un gruppo sportivo di Zurigo realizzò un circuito di allenamento nel bosco, usando tronchi e rami per costruire le diverse stazioni di allenamento e, in cerca di uno sponsor, contattò la società assicurativa Vita affinché contribuisse al suo mantenimento (Unterfinger, 2018). In quegli anni sempre più persone stavano passando da attività lavorative fisiche o manuali a impieghi più sedentari e molte persone avevano quindi necessità di muoversi e stare all’aria aperta. I Percorsi Vita offrivano inoltre la possibilità di allenamento a chiunque: a diverse fasce d’età, alle famiglie, alle persone più atletiche e in forma, ma anche a chi era meno sportivo e desiderava una serie di esercizi semplici e adattabili alle proprie condizioni fisiche. Questi Percorsi erano inoltre gratuiti e per essere usati non richiedevano particolari attrezzature o competenze: tutto quello che c’era da sapere era spiegato negli appositi cartelli posizionati lungo il percorso con istruzioni su tempi e modi per svolgere gli esercizi (Fig. 1).

Tra gli anni Settanta e Ottanta vennero realizzati migliaia di Percorsi Vita in tutto il mondo che videro, negli anni seguenti, una graduale perdita di utilizzatori per via del progressivo successo del jogging in quanto attività fisica autonoma, del fitness (spesso di gruppo) e delle palestre. Tendenza che si è invertita negli ultimi anni, caratterizzata dalle limitazioni conseguenti alla pandemia che hanno portato un notevole incremento di utilizzatori e diverse richieste per l’apertura di nuovi percorsi. Oggi in Svizzera esistono circa 500 Percorsi Vita. Nel 1993 è stata istituita la Fondazione “Vita Parcours”, che ogni due anni verifica sicurezza e stabilità dei percorsi. Municipalità o organizzazioni private si occupano della manutenzione e della cura del percorso locale (che comprende la revisione completa e i controlli regolari nel corso dell’anno, la riparazione degli attrezzi, la pulizia della segnaletica, la manutenzione dei sentieri, il taglio dei cespugli...). La compagnia di assicurazioni Zurich mette a disposizione i mezzi finanziari per le attrezzature e la costruzio-

ne del percorso. Ogni percorso può quindi contare su di una organizzazione locale che ne ha la responsabilità e che fornisce un contributo importante alla promozione dell’attività fisica, del benessere e della salute di tutta la popolazione.

Negli ultimi anni si sono susseguite numerose esperienze, a livello internazionale, volte ad incrementare gli spazi verdi all’interno delle città per aumentare le opportunità di contatto con elementi naturali e favorire una vita attiva all’aria aperta. Tra le strategie più significative, indirizzate alla rinaturalizzazione di parti di città densificate, vi è quella dei *pocket parks*: piccoli spazi verdi pubblici generalmente realizzati rigenerando aree residuali o marginali interne o limitrofe alle parti più densamente popolate della città (Bruce, 2017). Il concetto di *pocket park*, nato in Europa nel secondo dopoguerra, come modo per recuperare aree urbane devastate dai bombardamenti, si sviluppa negli anni Cinquanta e Sessanta negli Stati Uniti, dando il via a numerose sperimentazioni e realizzazioni in molte città americane ed europee. Tra le esperienze più interessanti vi è il *Philadelphia’s Neighborhood Park Programme* (1961-1967), con cui vennero finanziati i progetti di riqualificazione di circa sessanta spazi di dimensione medio-piccola distribuiti in maniera organica nel tessuto della città di Philadelphia. In anni più recenti il progetto *100 Pocket Parks*, parte del programma *London’s Great Outdoors*, ha previsto la realizzazione di cento *pocket parks* in 26 quartieri della capitale britannica come strategia di miglioramento della qualità della vita e dei servizi offerti dalla città, in grado di rigenerare la vita del quartiere, tramite il coinvolgimento sociale, il rafforzamento del senso di appartenenza, oltre a contribuire alla conservazione della biodiversità e del verde all’interno della città.

Recentemente, numerosi studi sull’effetto della pandemia e sull’utilizzo dei parchi urbani hanno dimostrato che l’isolamento da COVID-19 ha incrementato la necessità delle persone di svolgere attività all’aperto (soprattutto esercizio fisico) e di incrementare le interazioni sociali, comportando una crescente domanda di spazi verdi urbani. In questo particolare periodo, durante e dopo la pandemia, viene sottolineato anche il ruolo positivo che i parchi urbani ricoprono nella riduzione delle ripercussioni psicologiche (come sintomi di stress post-traumatico e altri impatti psicologici negativi). Durante i periodi di lockdown, si è inoltre registrata una riduzione degli esercizi fisici a causa delle restrizioni all’accesso allo spazio pubblico, soprattutto per le fasce di popolazione vulnerabile che hanno la necessità di mantenere un certo livello di attività fisica per ridurre il rischio di problemi di salute cronici. Emerge quindi l’im-

portanza del ruolo delle infrastrutture verdi urbane anche in termini di benefici sociali, costituendo luoghi dove poter svolgere in sicurezza attività fisiche ma anche sociali e interpersonali (Liu & Wang, 2021). I numerosi vantaggi offerti dai parchi urbani rappresentano quindi “un’ancora di salvezza fondamentale per le città e i loro residenti” durante la pandemia (Surico, 2020).

La promozione di una regolare attività fisica è sempre stata una priorità della salute pubblica. Tuttavia, durante la pandemia, dare priorità all’esercizio fisico è stato più difficile a causa della chiusura delle palestre, degli impianti sportivi, del minor numero di sport e attività organizzati e dalle difficoltà finanziarie. I parchi fitness all’aperto esistono da anni, ma il loro utilizzo è notevolmente aumentato dall’inizio della pandemia, consentendo di svolgere attività fisica in sicurezza. Se progettati e costruiti correttamente, i parchi fitness possono essere utilizzati da persone di tutte le età, abilità e livelli di forma fisica (Chow, 2013; Terenzi & Pisello, 2021).

La crisi pandemica ha fatto comprendere alle persone la necessità di migliorare l’accessibilità, in particolare la possibilità di raggiungere a piedi e con brevi percorsi lo spazio verde urbano. Diverse tipologie speciali di parchi urbani, come i *pocket park*, vengo quindi adottati come soluzione per aumentare l’accessibilità del parco e come strategie di miglioramento del quartiere (Lauria, 2017). In conformità con l’obiettivo di sviluppo sostenibile (*Sustainable Development Goal*) SDG N11.7, ogni città dovrebbe adottare politiche per fornire “entro il 2030, accesso universale a spazi verdi e pubblici sicuri, inclusivi e accessibili, in particolare per donne, bambini, anziani e persone con disabilità”. Questo obiettivo è diventato ancora più cruciale durante le restrizioni pandemiche (De Luca *et al.*, 2021).

L’introduzione di un maggior numero di spazi verdi inclusivi nelle aree urbane richiede politiche di incentivazione a livello locale o nazionale che prevedono il coinvolgimento attivo e la collaborazione di enti pubblici, agenzie di finanziamento, residenti e organizzazioni locali con lo stesso interesse per un futuro condiviso di città accessibili e sostenibili.

In Italia nuovi spazi verdi con specifiche aree dedicate all’attività fisica stanno sorgendo grazie ad alcuni bandi di finanziamento, come ad esempio il bando varato nel 2020/2021, a livello nazionale, dall’Associazione Nazionale Comuni Italiani (AnCI) e Sport Salute spa nell’ambito del Progetto “Sport nei parchi” per la messa a sistema, l’allestimento, il recupero, la fruizione e la gestione di attrezzature, servizi ed attività sportive e motorie nei parchi urbani. Il Progetto nasce in considerazione della particolare situazione sanitaria e delle misure

di contenimento adottate per fronteggiare l'emergenza epidemiologica da COVID-19, che hanno costretto alla chiusura palestre e centri sportivi e hanno generato una grande richiesta di spazi all'aperto per la ripresa delle attività sportive in sicurezza. Obiettivo del Progetto è la promozione di nuovi modelli di pratica sportiva all'aperto, sia in autonomia che attraverso le Associazioni e Società Sportive Dilettantistiche operanti sul territorio, e la realizzazione di sinergie tra le stesse Associazioni locali e i Comuni – che vadano oltre il periodo di emergenza – per l'utilizzo di aree verdi comunali. Recentemente, sul territorio nazionale, altri tipi di finanziamento, bandi e concorsi di idee prevedono progetti di riqualificazione di spazi verdi urbani. Nel caso-studio presentato nel seguito, il Progetto Parkout nel Comune di Mondovì, i progetti realizzati presentano un modello originale, replicabile, supportato da finanziamenti pubblici e privati, realizzati grazie alla partecipazione della comunità locale, con l'ambizione di migliorare lo spazio urbano e offrire nuovi servizi accessibili a tutti. Questi progetti non si limitano al recupero e rifunzionalizzazione degli spazi, ma comprendono anche piani di gestione, manutenzione e organizzazione di eventi che vede il coinvolgimento attivo della comunità locale.

3. Il progetto Parkout

La città di Mondovì durante i periodi di limitazioni dell'attività sportiva in ambiente chiuso imposto dalle norme per la prevenzione dei contagi durante la pandemia Covid-19 ha messo a disposizione dei cittadini e delle società sportive le aree verdi del proprio territorio assicurando una accurata manutenzione e un sistema di prenotazione per le diverse attività all'aperto, in modo da evitare assembramenti e sovrapposizioni. Da questa esperienza sono maturate le progettualità per migliorare la fruibilità delle aree verdi per attività ludiche e sportive, dando il la a una serie di interventi che hanno interessato diversi ambiti, definibili come verde di vicinato, per renderli più inclusivi, anche attraverso la partecipazione dei cittadini (Fig. 2).

Il progetto Parkout nasce dall'iniziativa del gruppo Calistenics Mondovì, composto da 12 ragazzi e ragazze di età compresa tra i 20 e i 22 anni che nel 2019 ha candidato una proposta in risposta al bando "GxG – *Giovani per i Giovani*" della Compagnia di San Paolo. Il bando aveva l'obiettivo di supportare iniziative di progettualità da parte di giovani nell'ottica di una loro maggiore autonomia e responsabilità, tenendo in considerazione le prospettive negative del COVID-19 che ha esasperato la loro condizione a causa delle

restrizioni e dei profondi mutamenti nelle relazioni, così fondamentali per questa fascia di popolazione. Il gruppo Calistenics Mondovì ha saputo costruire una partnership vincente coinvolgendo come partner del progetto il Comune di Mondovì (capofila), il Consorzio dei servizi sociali monregalese (CSSM), l'ASL Cuneo 1, il centro di Formazione professionale Cebano Monregalese, l'ITIS Cigna-Baruffi-Garelli, associazione sportiva Fazzari team, associazione ludico creativa Macramè, in collaborazione con il Circolo delle Idee.

La prima scrematura dei partecipanti al bando GxG ha portato alla selezione di 150 progetti tra Valle d'Aosta Piemonte e Liguria. Questi sono stati accompagnati nel corso del 2020 da un supporto tecnico messo a disposizione dagli organizzatori nell'approfondimento delle proposte. Nella seconda fase sono state selezionate 22 proposte e Parkout si è classificato nei primi posti ottenendo un contributo di 70.000 euro dalla Fondazione per sviluppare il progetto in un biennio.

Parallelamente allo sviluppo di Parkout, i giovani proponenti hanno avuto modo di maturare e approfondire l'idea di progetto attraverso la partecipazione – e la successiva selezione da parte di esperti – al bando PRINT: "Un paese ci vuole. Aree interne e progetti di comunità" della Pacini Editore, finalizzata a documentare esperienze, sperimentazioni, processi e pratiche di coinvolgimento delle comunità.

Il progetto Parkout è strutturato in tre azioni principali a loro volta articolate in sotto-azioni: *Life*, *Work* e *Passion*. A queste si è aggiunta un'azione trasversale di comunicazione.

Con l'azione *Life* è stata realizzata la bonifica dell'area di intervento e le principali opere di sicurezza, pulizia, decoro e illuminazione pubblica. Successivamente sono state installate le strutture per l'allenamento calistenico, arredi urbani, la postazione di gioco per dama e scacchi, tutta la segnaletica e l'infografica di percorso per l'utilizzo delle installazioni e l'allenamento outdoor. Con l'obiettivo di coinvolgere la comunità sono stati organizzati incontri tematici e seminari brevi a cura delle associazioni sportive partner. Su questo aspetto, Parkout è entrato in sinergia con altri progetti finanziati sul territorio, come ad esempio il Progetto della Provincia di Cuneo rientro 100% in sicurezza della Polizia Municipale di Mondovì e il progetto Giovani in contatto "MonregalYou" del Comune, organizzando incontri sulla sicurezza e la difesa personale, coinvolgendo anche ragazzi condannati dal sistema giudiziario per piccoli reati e impegnati in percorsi educativi e riabilitativi.

L'azione *Work* riguarda l'educazione e l'allenamento con le scuole partner del progetto. Parkout ha organizzato incontri

nelle strutture scolastiche e nel parco a integrazione degli insegnamenti delle scienze motorie con l'introduzione delle discipline calisteniche, particolarmente formative per gli aspetti di concentrazione, equilibrio, sensibilità mentale, superamento delle paure e per sfidarsi migliorando la fiducia in se stessi. È stata registrata la partecipazione di circa 150 ragazzi al mese nei periodi ottobre-novembre e aprile-maggio 2021. Sono inoltre state avviate attività di collaborazione con associazioni locali esterne al partenariato del progetto, come l'Associazione sportiva Mauna e il CAI.

L'azione *Passion* è orientata al benessere psico-fisico e ai percorsi di coinvolgimento e avvicinamento all'attività sportiva della comunità locale. L'azione, in corso di svolgimento, ha previsto una varietà di azioni che vanno da brevi video informativi in cui i partner comunicano il progetto anche attraverso i social media e i reels alla disseminazione attraverso mezzi più tradizionali come volantini e merchandising. Prevede, inoltre, l'organizzazione di eventi aperti alla cittadinanza e la produzione di un cortometraggio a partire dal libro scritto per il progetto PRINT e curato da un giovane videomaker emergente. A conclusione del progetto, si è tenuto un evento di promozione del Parkout, in sinergia con un altro progetto finanziato da Compagnia di San Paolo a cui partecipa il Teatro Stabile di Torino e che ha registrato il coinvolgimento di rapper e musicisti e la partecipazione di influencer di punta nell'ambito della disciplina calistenica.

L'intervista a Matteo Mancini, ricercatore Pedagogista specialista in Media Education, collaboratore presso il Centro di Ricerca sulle Relazioni Interculturali dell'Università Cattolica di Milano, che ha seguito l'intero sviluppo del progetto, ha permesso di mettere in evidenza alcuni elementi fondamentali nel determinare il successo di Parkout:

- i proponenti, nonostante la giovane età, potevano contare su un background solido di collaborazioni con enti, associazioni e attori locali che ha permesso di costruire una partnership vincente, con all'interno tutte le competenze necessarie per lo sviluppo del progetto;

- nello sviluppo di Parkout sono stati costruiti rapporti di sinergia con altri progetti partecipati del territorio e promossi da soggetti pubblici e privati;

- i partner sono riusciti a superare numerose difficoltà tecniche, che spesso si incontrano nei progetti dimostrativi che prevedono l'intervento su aree pubbliche urbane, evitando di ridurre il progetto a un'ordinaria riqualificazione e mantenendo, invece, l'originalità dell'orientamento verso la promozione della disciplina calistenica con l'installazione di attrezzature professionali, che hanno permesso, di fatto, di creare un piccolo polo di eccellenza per l'attività

sportiva, in grado di attrarre l'interesse sovralocale e di accogliere eventi di una certa rilevanza e visibilità;

- la proposta innova l'approccio più comune di riqualificazione degli spazi verdi urbani attraverso un'iniziativa bottom up che parte dalle esigenze di un gruppo di cittadini e crea una comunità realmente interessata alla fruizione dello spazio verde, resa attiva anche nella sua gestione. Ciò permette di far perdurare nel tempo i benefici dell'intervento di recupero dello spazio urbano, superando situazioni purtroppo comuni in cui, a fronte di investimenti da parte della pubblica amministrazione per la riqualificazione delle aree verdi, in poco tempo si determinano condizioni di abbandono, scarsa manutenzione e degrado;

- i programmi di comunicazione, disseminazione e coinvolgimento della cittadinanza attraverso i social media hanno permesso di generare una vera e propria diffusione virale (Fig. 3).

A seguito dell'esperienza positiva di Parkout, il gruppo informale di giovani che è stato il promotore del progetto, si sta organizzando per costituire un'associazione sportiva, in modo da poter partecipare in futuro direttamente come partner nelle progettualità in risposta a bandi e per le attività sportive comunali, raggiungendo uno degli obiettivi del bando GxG di generare reali opportunità di ingresso nel mondo del lavoro delle giovani generazioni.

Oltre ai risultati raggiunti, che per il livello di partecipazione da parte della comunità può essere considerata una best practice nel recupero degli spazi verdi urbani, l'esperienza di Parkout e la riflessione sui fattori che ne hanno determinato il successo è utile per definire una strategia per numerosi altri interventi in cui la comunità diventa attore e promotore. La costruzione di un'iniziativa a partire dalle esigenze dei fruitori, persistenti, ma accentuate dalle restrizioni della pandemia, la capacità di cogliere le numerose ma spesso poco o non opportunamente sfruttate occasioni di finanziamento di iniziativa pubblica o privata, la costruzione di una partnership che includa gli attori sociali con ruoli fondamentali nel mettere in pratica gli obiettivi preposti, la sinergia con iniziative esterne, la capacità di costruire concrete opportunità oltre i limiti dello sviluppo del progetto e soprattutto l'entusiasmo dei giovani promotori sono gli elementi che hanno determinato il successo del progetto e sono condizioni da ricercare per interventi di recupero degli spazi verdi urbani realmente in grado di aumentare la qualità della vita e il benessere di tutti.

4. Conclusioni

Natura e biodiversità e, in particolare, la qualità delle aree verdi sono al centro dell'interesse della Commissione Europea: aumentare notevolmente l'estensione e la qualità delle aree verdi nelle proprie città, anche ripristinando gli ecosistemi urbani è una delle azioni cardine del *Green City Accord*, finalizzato al miglioramento della qualità della vita in linea con il *Green Deal* europeo.

Il recente briefing dell'Agenzia Europea dell'Ambiente¹ riconosce i benefici dello spazio verde urbano, fondamentale per il benessere dei cittadini e per mitigare gli effetti delle isole di calore, soprattutto per

i bambini e gli anziani, raccomandando azioni per ridurre le disuguaglianze nell'accesso a spazi verdi di alta qualità e sottolineando come il coinvolgimento delle comunità locali nella progettazione e gestione dello spazio verde favorisca un senso di appartenenza e ne promuova l'uso.

Anche l'Organizzazione Mondiale della Sanità raccomanda la realizzazione di spazi verdi facilmente fruibili e vicini ai luoghi di residenza, proprio per i benefici che il verde urbano può apportare al benessere delle persone² (Fig. 4).

La recente pandemia da Covid-19 ha evidenziato l'importanza del ruolo delle aree verdi nelle città. Numerosi progetti si sono occupati di studiare le conseguenze fisiche e psicologiche connesse alle restrizioni pandemiche, con diversi approfondimenti sugli spazi verdi urbani. Il progetto "Green4C", ad esempio, ha approfondito il rapporto tra l'uso del verde urbano e il suo impatto sulla salute delle persone, confermando l'importanza di sviluppare strategie per supportare l'accesso allo spazio verde locale per migliorare il benessere mentale e sociale e uno stile di vita sano³. Il progetto UNaLab, invece, a cui partecipa la Città di Genova, ha promosso un sondaggio e condotto uno studio, finalizzato ad attività di coprogettazione, sui cambiamenti nell'utilizzo degli spazi verdi urbani dovuti alla situazione pandemica⁴.

Un recente studio, a cui ha partecipato il CNR-Istituto per la Bioeconomia, inoltre, ha affrontato il tema della fruizione degli spazi verdi urbani in alcuni paesi europei, tra cui l'Italia, durante il lockdown per Covid-19 del 2020, mettendo in evidenza come la qualità della vita nelle città sia connessa alla presenza di spazi verdi fruibili e il loro ruolo fondamentale in una fase di emergenza e di isolamento sociale (Ugolini *et al.*, 2020).

Durante i periodi di lockdown e nelle successive fasi che hanno caratterizzato il periodo pandemico, con livelli di restrizioni diversi e codificati per tutte le attività, si è reso necessario riorganizzare anche la vita quotidiana. In quei frangenti, le significative limitazioni per le attività sociali indoor hanno reso ancora più preziosi e appetibili gli spazi esterni: anche gli spazi residuali, spesso inutilizzati o sottoutilizzati, si sono popolati di persone, di attrezzature per le attività all'aperto, di dehors come spazi fruibili per i bar e i ristoranti, di spazi per la scuola, diventando luoghi di vita e di socialità (anche se controllata). "L'insieme degli spazi aperti (sia pubblici che privati) (...) funziona da legante urbano permettendo relazioni, tangibili e intangibili, alle diverse scale. Esso (...) costituisce il tessuto connettivo entro cui la città vive, portatore di natura, di cultura, arte, identità, quindi vita sociale e collettiva" (Lauria, 2017; Lauria & Vessella, 2021).

Le limitazioni hanno enfatizzato il ruolo delle aree verdi di vicinato, di quartiere, costituite da piccoli parchi inseriti nel tessuto urbano, prossimi o a contatto con le zone residenziali: si tratta di spazi aperti e verdi di facile fruizione per i residenti, spesso di limitate dimensioni e che possono contenere attrezzature per le attività sportive, per il gioco e lo svago.

In questo quadro di riferimento, il progetto Parkout, e l'eco che ha generato in termini di effetti positivi sulla rete di aree verdi di vicinato della città di Mondovì, può essere un modello di riferimento per la riqualificazione – non solo fisica – di aree verdi urbane per attività ludico-sportive anche a impatto sociale.

1. Agenzia Europea dell'Ambiente-AEA, *Who benefits from nature in cities? Social inequalities in access to urban green and blue spaces across Europe*, Febbraio 2022, consultabile alla pagina <https://www.eea.europa.eu/publications/who-benefits-from-nature-in/who-benefits-from-nature-in>

2. World Health Organization, *Urban green space interventions and health: A review of impacts and effectiveness*.

3. <https://www.greenforcare.eu/news/urban-green-spaces-covid-19/>

4. <https://unalab.eu/en>

REFERENCES

Ballardini, R., Batacchi M. W., Frabboni, F. (1971). Il campo-gioco e la città. Nuova Italia, Firenze.

Bruce, A. (2017). Pocket Park Design. Solutions for the regeneration of public space in high-density cities. Images Publishing, Mulgrave, Vittoria.

Chow, Hsueh-wen (2013). Outdoor fitness equipment in parks: a qualitative study from older adults' perceptions. BMC Public Health, 13, 1216. doi:10.1186/1471-2458-13-1216.

De Luca, C., Libetta, A., Conticelli, E., Tondelli, S. (2021). Accessibility to and Availability of Urban Green Spaces (UGS) to Support Health and Wellbeing during the COVID-19 Pandemic-The Case of Bologna. Sustainability, 13, 11054. <https://doi.org/10.3390/su131911054>

Guccione, B. (2017). Campi gioco: uno sguardo al passato pensando al futuro. Playgrounds: a look at the past, thinking about the future. Architettura del paesaggio, 35, pp. 15-19.

Lauria, A. (2017). Progettazione ambientale & Accessibilità. Note sul rapporto persona-ambiente e sulle strategie di design. *TECHNE – Journal of Technology for Architecture and Environment*, 13, pp. 55-62.

Lauria, A. (ed.) (2017). Piccoli Spazi Urbani. Valorizzazione degli spazi residuali in contesti storici e qualità sociale. Liguori Ed., Naples, pg. 56.

Lauria, A., Vessella, L. (2021). Small Forgotten Places in the Heart of Cities. On the residuality of public spaces in historical contexts: Florence as a case study. FUP, Florence, 2021.

Lauria, A., Vessella, L., Romagnoli, M. (2020). Public space and life in the city. Six challenges for a society in transformation. *Valori e Valutazioni*, 24, pp. 131-149.

Liu, S., Wang, X. (2021). Reexamine the value of urban pocket parks under the impact of the COVID-19. *Urban Forestry & Urban Greening*, 64. <https://doi.org/10.1016/j.ufug.2021.127294>

Perego, D. (1966). Esperienze di educatori e di bimbi nei parchi-gioco Robinson, Vol. 2. La piccola lezione dei parchi Robinson. Esperienze di vita, Comitato italiano per il gioco infantile.

Surico, J. (2020). The Power of Parks in a Pandemic, Bloomberg CityLab. Disponibile online: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2020-04-09/in-a-pandemic-the-parks-are-keeping-us-alive> (ultimo accesso Luglio 2022).

Terenzi, B., Pisello, A.L. (2021). Kids-centered Pocket Park design. Well-being for children in the urban post-covid context, in Cumulus Conference Proceedings, Roma, Track: Design Culture (of) NEW NORMAL, pp. 2332-2346.

Ugolini, F. et al. (2020). Effects of the COVID-19 pandemic on the use and perceptions of urban green space: An international exploratory study. *Urban Forestry & Urban Greening*, 56.

Unterfinger, E. (2018). Il Percorso Vita, mezzo secolo di fitness nei boschi svizzeri. *SwissInfo*. Disponibile online: https://www.swissinfo.ch/ita/-swisshistorypics_il-percorso-vita-mezzo-secolo-di-fitness-nei-boschi-svizzeri/44126500 (last access: July 2022).

Acknowledgments

Matteo Mancini, Calisthenics Mondovì.

Le sfide globali che attualmente gravano sui contesti urbani, come il cambiamento climatico, la povertà sociale, il degrado urbano e gli eventi catastrofici, determinano pressioni perturbative su diverse sfere della nostra vita, evidenziando la necessità di ripensare agli spazi dell'abitare, individuale e collettivo, adottando un approccio integrato e interdisciplinare. La velocità e le modalità di risposta alle catastrofi o agli eventi perturbativi, l'adattività dei sistemi urbani rispetto alle istanze di cambiamento e il governo delle trasformazioni restano questioni aperte rispetto alle quali la Tecnologia dell'Architettura è chiamata ad intervenire, rispondendo allo stesso tempo alle attuali ed urgenti istanze di salute pubblica, resilienza e sostenibilità. In questo contesto il Cluster "Riuso Riqualificazione Manutenzione" della Società Italiana della Tecnologia dell'Architettura (SITdA) ha indetto una Call for Best Practices, invitando studiosi e professionisti del settore a condividere e descrivere esperienze e progetti capaci di indagare le declinazioni che il progetto di riuso, riqualificazione e manutenzione assume, alle diverse scale, in un contesto di nuova incertezza e fragilità. Gli esiti della Call sono qui presentati non come punto di arrivo di una ricerca già conclusa ma piuttosto come istantanea delle reazioni che si sono verificate negli studi e nelle sperimentazioni condotte nell'ambito del Cluster in riferimento alle dinamiche che la pandemia COVID-19 ha innescato e come testimonianza di nuove domande e interessi di ricerca, che presentano tuttora un grande potenziale di esplorazione e sviluppo.

The global challenges currently affecting urban contexts, such as climate change, social poverty, urban decay and catastrophic events, determine disruptive pressures on different spheres of our life, highlighting the need to rethink living spaces, both individual and collective, adopting an integrated and interdisciplinary approach. The speed and modalities of response to catastrophes or disruptive events, the adaptability of urban systems to instances of change, and the governance of transformations remain open questions to which Architectural Technology is called to act, responding at the same time to the current and urgent demands of public health, resilience and sustainability. It is in this context that the 'Reuse, Regeneration and Maintenance' Cluster of the Italian Society of Architectural Technology (SITdA) has issued a Call for Best Practices, inviting scholars and professionals in the sector to share and describe experiences and projects capable of investigating the declinations that the project of reuse, recovery and maintenance takes on, at different scales, in a context of new uncertainty and fragility. The results of the Call are presented here not as the end point of an already completed research, but rather to frame the reactions that occurred in the Cluster in relation to the dynamics that the COVID-19 pandemic triggered and to bear witness to the emergence of new research questions and interests, which still have great potential for exploration and development.