

Il patrimonio UNESCO in Piemonte e il coinvolgimento delle comunità locali

Original

Il patrimonio UNESCO in Piemonte e il coinvolgimento delle comunità locali / Panicco, Alessandra. - In: RESTAURO ARCHEOLOGICO. - ISSN 1724-9686. - STAMPA. - 30:2/ 2022 Special issue(2022), pp. 146-151.

Availability:

This version is available at: 11583/3003038 since: 2025-09-14T21:08:40Z

Publisher:

Firenze University Press

Published

DOI:

Terms of use:

This article is made available under terms and conditions as specified in the corresponding bibliographic description in the repository

Publisher copyright

(Article begins on next page)

RA

restauro archeologico

Conoscenza, conservazione e valorizzazione
del patrimonio architettonico
Rivista del Dipartimento di Architettura
dell'Università degli Studi di Firenze

Knowledge, preservation and enhancement
of architectural heritage
Journal of the Department of Architecture
University of Florence

Poste Italiane spa - Tassa pagata - Piego di libro Aut. n. 072/DCB/FI1/VF del 31.03.2005

1972/2022
World Heritage in transition
About management,
protection and sustainability

2022
special issue

2

FI
FIRENZE
UNIVERSITY
PRESS



**Il Patrimonio Mondiale
alla prova del tempo.**

**A proposito di gestione,
salvaguardia e sostenibilità**

Firenze, 18-19 novembre 2022

World Heritage in transition
About management, protection and sustainability
International Conference (Florence, 18-19 november 2022)

Le Patrimoine mondial à l'épreuve du temps
Sur la gestion, la protection et la durabilité
Colloque international (Florence, 18-19 novembre 2022)



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIDA
DIPARTIMENTO DI
ARCHITETTURA

RA | restauro archeologico

Conoscenza, conservazione e valorizzazione
del patrimonio architettonico
**Rivista del Dipartimento di Architettura
dell'Università degli Studi di Firenze**

Knowledge, preservation and enhancement
of architectural heritage
**Journal of the Department of Architecture
University of Florence**

Anno XXX special issue/2022
Registrazione Tribunale di Firenze
n. 5313 del 15.12.2003

ISSN 1724-9686 (print)
ISSN 2465-2377 (online)

Director

Giuseppe De Luca
(Università degli Studi di Firenze)

Editors in Chief

Susanna Caccia Gherardini,
Maurizio De Vita
(Università degli Studi di Firenze)

Guest Editors

Susanna Caccia Gherardini
Università degli Studi di Firenze

Maurizio De Vita
Università degli Studi di Firenze

Carlo Francini
Comune di Firenze

INTERNATIONAL SCIENTIFIC BOARD

Hélène Dessales, Benjamin Mouton, Carlo Olmo,
Zhang Peng, Andrea Pessina, Guido Vannini

EDITORIAL BOARD

Andrea Arrighetti, Sara Di Resta, Junmei Du,
Annamaria Ducci, Maria Grazia Ercolino, Rita Fabbri,
Gioia Marino, Pietro Matracchi, Emanuele Morezzi,
Federica Ottoni, Andrea Pane, Rosario Scaduto,
Raffaella Simonelli, Andrea Ugolini, Maria Vitiello

EDITORIAL STAFF

Francesca Giusti, Virginia Neri,
Francesco Pisani, Margherita Vicario

layout revision by

Giorgio Ghelfi, Adele Rossi, Marta Raggi, Margherita Vicario, Salvatore Zocco
Università degli Studi di Firenze

The authors are at the disposal of those who, untraced, were legally entitled to
payment of any publication rights, subject to the solely scientific character of
this study and its nonprofit purpose.

Copyright: © The Author(s) 2022

This is an open access journal distributed under the Creative Commons
Attribution-ShareAlike 4.0 International License
(CC BY-SA 4.0: <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/legalcode>).

cover photo

Firenze, Grotta del Buontalenti, Giardino di Boboli,
(123RF)

cover design

●●● didacommunicationlab
DIDA Dipartimento di Architettura
Università degli Studi di Firenze
via della Mattonaia, 8
50121 Firenze, Italy

published by

Firenze University Press
Università degli Studi di Firenze
Firenze University Press
Via Cittadella, 7 - 50144 Firenze, Italy
www.fupress.com



Stampato su carta di pura cellulosa Fedrigoni



**COMITATO PROMOTORE | Promoting
Committee | Comité de Pilotage**

Susanna Caccia Gherardini
Università degli Studi di Firenze

Maurizio De Vita
Università degli Studi di Firenze

Carlo Francini
Comune di Firenze

**COMITATO SCIENTIFICO
INTERNAZIONALE | International
Scientific Committee | Comité
Scientifique International**

Patricia Alberth
*Site manager Bamberg World Heritage
/ President International Association of
World Heritage Professionals (IAWHP)*

Gianluca Belli
University of Florence

Chris Blandford
President World Heritage UK

Wolfgang Börner
*Municipality of Vienna / ICOMOS
Austria / Founder of the International
Conference "Cultural Heritage and New
Technologies"*

Susanna Caccia Gherardini
*Co-director of the academic journal
«Restauro Archeologico», University of
Florence*

Chloé Campo de Montauzon
*General Delegate of the Association of
French World Heritage properties*

Lorenzo Cantoni
*UNESCO Chair on ICT to Develop and
Promote Sustainable Tourism at World
Heritage Sites, Università della Svizzera
Italiana, Lugano*

Nicola Casagli
*UNESCO Chair on the Prevention and
Sustainable Management of Geo-
Hydrological Hazards, University of
Florence*

Adele Cesi
*National Focal Point for the World
Heritage Convention, UNESCO Office of
the Ministry of Culture, Italy*

Sarah Court
*Instead Heritage
ICCROM / Herculaneum Conservation
Project*

Maurizio De Vita
*Co-director of the academic journal
«Restauro Archeologico», University of
Florence*

Paolo Faccio
Iuav University, Venice

Emanuela Ferretti
University of Florence

Donatella Fiorani
Sapienza University of Rome

Nicole Franceschini
*International Consultant on World
Heritage / World Heritage Leadership
programme, ICCROM*

Carlo Francini
*Site manager Historic Centre of Florence,
Municipality of Florence / Scientific
Coordinator Association of Italian World
Heritage sites*

Maria Cristina Giambruno
Polytechnic University of Milan

Francesca Giliberto
University of Leeds

Fergus MacLaren
*President, ICOMOS International
Cultural Tourism Committee*

Pietro Matracchi
University of Florence

Alessandro Merlo
University of Florence

Giovanni Minutoli
University of Florence

Anne-Laure Moniot
Bordeaux Metropole

Stefano Musso
Università di Genova

Mara Nemela
*Director, "Dolomiti-Dolomiten-
Dolomites-Dolomitis UNESCO"
Foundation*

Emanuele Pellegrini
IMT School for Advanced Studies Lucca

Renata Picone
University of Naples Federico II

Marco Pretelli
University of Bologna

Alessio Re
*Fondazione Santagata
Università degli Studi di Torino*

Emanuele Romeo
Polytechnic University of Turin

Paolo Salonia
*National Research Council / ICOMOS
Italia*

Christina Sinclair
Director of Edinburgh World Heritage

Jane Thompson
*Instead Heritage / ICCROM /
Herculaneum Conservation Project /
SDA Bocconi*

Michael Turner
*Bezalel Academy of Arts and Design,
UNESCO Chair in Urban Design and
Conservation Studies*

**COMITATO ORGANIZZATIVO |
Organising Committee | Comité
d'Organisation**

Università degli Studi di Firenze

Paola Bordoni

Maddalena Branchi

Marta Conte

Elisa Fallani

Giorgio Ghelfi

Francesca Giusti

Gaia Lavoratti

Giulia Lazzari

Alessia Montacchini

Francesco Pisani

Carlo Ricci

Loredana Rita Scuto

Gaia Vannucci

Margherita Vicario

CON IL PATROCINIO DI | sponsored by | avec le soutien de

Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale, Ministero della Transizione Ecologica, Ministero della Cultura, Commissione Nazionale Italiana per l'UNESCO, Regione Toscana, International Centre for the Study of the Preservation and Restoration of Cultural Property (ICCROM), ICOMOS Italia Consiglio Internazionale dei Monumenti e dei Siti - Comitato Nazionale Italiano, Associazione Beni Italiani Patrimonio Mondiale, Accademia delle Arti del Disegno.

Indice | Summary | Index

vol. 2

Uomo, natura e clima: i siti Patrimonio Mondiale a rischio Man, nature and climate: World Heritage properties at risk Homme, nature et climat : les sites du Patrimoine mondial en danger	10
Analisi multi-rischio del centro storico di Firenze per la salvaguardia e valorizzazione <i>Chiara Arrighi, Vieri Cardinali, Maria Teresa Cristofaro, Antonino Maria Marra, Fabio Castelli, Mario De Stefano</i>	12
The Management of the World Heritage Site “Venice and its Lagoon”: state of the art and new challenges <i>Katia Basili, Francesco Trovò</i>	18
Multidisciplinary analysis and HBIM methodology for the risk management of harmful events: the large raw earth complex of Chan Chan (Trujillo, Peru) <i>Francesca Colosi, Francisco James León Trujillo, Eva S. Malinverni, Sandra Kobata Alva, Roberto Orazi</i>	24
Il Centro Storico di Firenze tra conservazione e metamorfosi urbana: appunti per un modello strategico di Valutazione di Impatto sul Patrimonio <i>Marta Conte, Alessia Montacchini</i>	32
Analisi dei fattori di rischio microclimatico in casi studio operativi nel centro storico di Napoli <i>Maria Antonietta De Vivo</i>	38
Documentation of Syrian lost heritage: 3D modelling to support an open information system and Mixed Reality <i>Francesco Di Stefano, Roberto Pierdicca, Zaid Zaim</i>	44
Identification du cadre d’efficacité de l’évaluation d’impact sur le patrimoine <i>Souaad Fanit, Nadia Chabi</i>	50
Management and protection strategies to preserve World Heritage properties endangered of armed conflicts <i>Lidia Klupsz, Krzysztof Salaciński</i>	56
Una (im)possibile universalità del patrimonio? Il ruolo di UNESCO nei processi di conservazione e ricostruzione nei Balcani <i>Emanuele Morezzi</i>	62
La gestione dei siti Patrimonio Mondiale The management of World Heritage properties La gestion des sites du Patrimoine mondial	68
Community empowerment for cultural heritage management: from principles to practice <i>Giulia Avanza, Erica Meneghin</i>	70
Piani di Gestione dei centri storici UNESCO: aggiornamenti indispensabili <i>Aldo Aveta</i>	76
Servizi Ecosistemici e paesaggio: una gestione patrimoniale <i>Elisa Butelli</i>	82
Olivetti come valore universale. Una proposta di ampliamento del WHS “Ivrea, città industriale del ‘900” <i>Francesca Castanò, Anna Gallo</i>	88
Il sito seriale “Ville e Giardini medicei in Toscana”. Revisione del modello di governance e ipotesi di funzionamento per il miglioramento dell’accessibilità <i>Elisa Fallani, Carlo Ricci</i>	94

Quando l'architettura racconta di rovine. Nuovi modelli museali per l'archeologia	100
<i>Angela Fiorelli</i>	
Heritage Place Approach: Linking People, Nature and Culture in the Management of World Heritage	106
<i>Nicole Franceschini, Sarah Court, Maya Ishizawa, Eugene Jo</i>	
Il parco agricolo come strumento di prossimità per la gestione attiva di un territorio dal valore patrimoniale: il caso del Parc des Jalles a Bordeaux (FR)	110
<i>Maria Rita Gisotti, Sophie Lebreton, Maddalena Rossi</i>	
Un percorso museale per un turismo sostenibile nell'area UNESCO di Pisa	116
<i>Francesca Giusti</i>	
Riconoscere, conservare e gestire il Patrimonio Mondiale dell'Umanità attraverso il coinvolgimento delle comunità locali	122
<i>Manuela Mattone</i>	
Italian archaeological World Heritage Sites: disaster risk reduction in the management plans	128
<i>Eleonora Melandri, Andrea Ugolini</i>	
Il Management Plan del sito UNESCO di Bologna. Sinergie a più livelli tra tutela e pianificazione urbana	134
<i>Valentina Orioli, Chiara Mariotti</i>	
Il centro storico di Napoli tra piano di gestione e scenari di restauro e valorizzazione	140
<i>Andrea Pane, Maria Pia Testa</i>	
Il patrimonio UNESCO in Piemonte e il coinvolgimento delle comunità locali	146
<i>Alessandra Panicco</i>	
"Esquilino chiama Roma" Strumenti per affrontare complessità irrisolte nel centro storico della Capitale	152
<i>Pietro Petrarola, Simona Salvo</i>	
Nuovi processi di patrimonializzazione per i territori post-minerari. Il caso della regione del Bassin Minier Nord-Pas-de-Calais in Francia	158
<i>Daniela Poli</i>	
Urban agriculture and rural landscapes in the buffer zone of the UNESCO site Firenze Historic Center	164
<i>Maria Chiara Pozzana</i>	
Per una nuova centralità delle <i>buffer-zones</i> UNESCO: due casi studio nel Mediterraneo	170
<i>Renata Prescia, Aldo R. D. Accardi</i>	
Notes on the contemporary challenges of the management of World Heritage properties; Reflection on Rani-Ki-Vav (The Queen's Stepwell) at Gujarat, India	178
<i>Mehmaz Rajabi</i>	
Monitorare il Piano di Gestione di un bene Patrimonio Mondiale. Il caso del Centro Storico di Firenze	184
<i>Loredana Rita Scuto, Valentina Ippolito</i>	
Filling the Gaps. Il modello valoriale della rotta culturale ATRIUM per le future sfide di UNESCO	190
<i>Leila Signorelli</i>	
La costruzione del modello di governance per siti UNESCO complessi. Riflessioni e casi studio	196
<i>Silvia Soldano, Silvia Summa, Patrizia Borlizzi, Marco Valle</i>	
Safeguarding of the World Heritage properties through minds transformation	200
<i>Tatyana Trudolyubova</i>	
Ruderi antichi, spazi vissuti. Alcune osservazioni sui fenomeni di frequentazione e partecipazione in corso nella necropoli etrusca della Banditaccia di Cerveteri	206
<i>Tommaso Vagnarelli</i>	
'Chi proteggerà l'Egitto libero?'. Il Cairo tra conservazione e città informale	212
<i>Mariarosaria Villani</i>	

Paesaggi letterari e immaginario collettivo. “I paesaggi vitivinicoli del Piemonte: Langhe-Roero e Monferrato” tra valore estetico e memoria culturale <i>Maurizio Villata</i>	218
Threatening Venice and its Lagoon: the effect of international policies on management sustainability and heritage preservation <i>Luca Zan, Roberta Ferrarini</i>	224
Da monumento a Paesaggio Urbano Storico From the concept of monument to the Historic Urban Landscape approach Du monument au paysage urbain historique	228
Heritage and development – a classification of recent changes in the City of Bamberg (Germany) against the backdrop of the UNESCO Recommendation on the Historic Urban Landscape <i>Patricia Alberth</i>	230
Tutela attiva del patrimonio edilizio di base e disciplina urbanistica. Il caso di Firenze <i>Francesco Alberti</i>	236
Historic Ludic Landscapes. Il gioco nell’area UNESCO di Firenze tra storia e attualità <i>Jacopo Ammendola, Francesco Caneschi, Benedetta Masiani</i>	242
«Un museo a cielo aperto»: i casi emblematici del Mausoleo di Gallieno e della Villa dei Quintili <i>Lavinia Antonelli, Federica Belli</i>	248
Dal “Piano Cervellati” ai portici patrimonio UNESCO: il “Modello Bologna” nella conservazione della città storica <i>Micaela Antonucci, Francesco Lipparini</i>	254
Dal patrimonio urbano al patrimonio territoriale: strategie integrate per la riqualificazione sostenibile della Città Metropolitana di Roma Capitale <i>Monica Bolognesi, Eni Nurihana</i>	260
Architetture nuragiche e paesaggio protourbano. Relazioni antiche ed estese dimensioni attuali <i>Marco Cadinu</i>	266
La Festa dei Gigli di Nola come strumento di tutela. Il caso del borgo urbano di Cimitile <i>Saverio Carillo</i>	272
Itinerari museali urbani a carattere devozionale e siti museali diffusi. Storia, restauro e valorizzazione <i>Alessia Comodini, Chiara Laudonio</i>	278
Servizi igienico-sanitari: strategia di welfare urbano per la città storica <i>Maria De Santis, Ludovica Gregori</i>	284
Asmara e il Moderno d’Oltremare: una città Patrimonio Mondiale tra conoscenza e valorizzazione <i>Sara Iaccarino</i>	290
Towards an Integrated Assessment of Heritage Significance for Historic Urban Areas <i>Niyati Jigyasu</i>	296
A Paradox of Reusing Cultural Heritage: A Case Study of the Historic Centre of Macau <i>Teng Wai Lao</i>	302
Hidden Diversity: the Water Heritage in Upper Pearl River Basin in Southwest China <i>Tiansheng Li</i>	308
La valenza simbolico-culturale dei Colli Euganei come “paesaggio storico rur-bano” <i>Andreina Milan</i>	314
The Franciscan monastery in Bač: From the Research of the Single Monument to the Changed Perspective of the Cultural Landscape of Bač and its Surroundings <i>Branislav Miličević</i>	320
I giardini di don Luigi di Toledo: Firenze e Napoli due realtà a confronto <i>Giovanni Minutoli</i>	326

Il restauro dell'Orto del San Domenico a San Gimignano. Un progetto di paesaggio retro-innovativo per la trasmissione di valori e saperi alle future generazioni <i>Lorenzo Nofroni</i>	332
1972 – 2022. World Heritage in transition. About management, protection and sustainability <i>Matthias Ripp, Julia Heinzl</i>	338
Monumenti e frammenti archeologici nei contesti urbani Patrimonio Mondiale. Prospettive e strategie culturali di salvaguardia, conservazione e valorizzazione <i>Emanuele Romeo</i>	344
Il sistema difensivo di Verona: le mura, i forti e le campagne. Proposte per la tutela e valorizzazione di un sistema di paesaggio <i>Carlo Schiesaro</i>	350
Analysis of Visitors' Sentiment Tendency in Heritage Tourism Sites Based on Multi-Source Data: A Case Study of Grand Tang Mall, Xi'an <i>Yanqing Wang, Weile Jiang, Yiqing Zhao</i>	356
Conoscenza e formazione Knowledge and capacity building Connaissance et formation	362
La casa si vive da dentro e si tutela nella sua interezza <i>Adriana Arena, Federica Ciarcià, Emilia Garda, Raffaella Lione</i>	364
Accessibilità, partecipazione e inclusione per la trasmissione dei valori del Patrimonio Mondiale <i>Michela Benente, Gianluca D'Agostino</i>	370
Microprogetti per Tor Marancia per sensibilizzare alla valorizzazione del patrimonio delle torri medievali <i>Angela Bruni</i>	376
Piranesi Prix de Rome. Aufklärung e Paideia <i>Pier Federico Caliarì, Francesco Novelli</i>	382
A mountain theatre through art and faith: how to improve fruition of Sacro Monte in Varese? <i>Giuliana Cardani</i>	388
Consapevolezza e trasmissione dei valori nella Cattedra UNESCO Mediterranean Landscape in Context of Emergency <i>Natalina Carrà, Paola Raffa</i>	394
World Heritage Sites vs Ecomusei: prospettive comuni e strategie condivise <i>Maria Grazia Ercolino</i>	400
Firenze Forma Continua: raccontare l'evoluzione della città e del territorio <i>Carlo Francini, Gaia Vannucci</i>	406
Il museo Dar Ben Abd-Allah nella medina di Tunisi <i>Lamia Hadda</i>	412
Architettura, cinema e memoria: un secolo di narrazioni su Matera <i>Alessandra Lancellotti</i>	418
National surplus of World Heritage – Northern examples <i>Marianne Lehtimäki</i>	422
The culture of restoration: a new point of view for an international framework <i>Rossana Mancini, Francesca Lembo Fazio</i>	428
Le 'memorie interne' dei musei storici. Nuovi paradigmi per la conservazione e la comunicazione del patrimonio <i>Bianca Gioia Marino</i>	434
Vernacular and World Heritage sites: criticality and challenging for the conservation, awareness, and transmission of heritage values <i>Lucia Montoni, Letizia Dipasquale, Mariana Correia, Saverio Mecca</i>	440
Riconoscere e conservare il patrimonio: dal valore universale allo spirito del luogo <i>Lucina Napoleone</i>	446

Un Museo di Storia Pubblica per Crespi d'Adda <i>Giorgio Ravasio</i>	452
Resistenza. La questione della proto-sostenibilità del patrimonio preistorico sardo <i>Andrea Scalas</i>	456
Dal <i>tangibile</i> all'<i>intangibile</i> e ritorno? Per ripensare il significato della materia <i>Angela Squassina</i>	462
New Materialism of Boat: Museum and Cultural Heritage practice in Contemporary Quanzhou <i>Jing Sun, Han Lin, Minghong Chen</i>	468
Rigenerare e valorizzare i centri minori: strategie adattive per il borgo di Tocco da Casauria <i>Alessandra Tosone, Virginia Lusi, Renato Morganti</i>	474
Convention Concerning the Protection of the World Cultural and Natural Heritage and SDGs. Research and interviews about the role of museums as cultural hubs for the sustainable management, accessibility, and climate change in the context of urban regeneration processes <i>Gaia Turchetti</i>	480
How archaeological heritage is "locked and lost" in museums <i>Kamil Zeidler, Paula Chmielowska</i>	486

Il patrimonio UNESCO in Piemonte e il coinvolgimento delle comunità locali

Alessandra Panicco | alessandrapanicco@yahoo.it
Politecnico di Torino

Abstract

The active participation of communities plays a central role in the management and promotion of World Heritage List sites. The intention is to develop integrated strategies in order to determine the proper use of the assets and the involvement of the community in the valorization of the heritage, to aim at building a close communicative relationship between the heritage repository of identity value and the community that guards it. The “Dopo l’UNESCO, agisco!” project promoted by the Piedmont Region is part of this perspective. The initiative aims to raise the awareness of the local community in the protection of the UNESCO site of the “Paesaggi vitivinicoli di Langhe, Roero e Monferrato”. The project is configured as a sort of virtual showcase in which companies, schools, municipalities and citizens promote actions for the recovery and enhancement of heritage, reception, artistic creations and environmental cleaning, in order to preserve the world heritage and the memory of local traditions.

Keywords

Partecipazione, Valorizzazione, Sensibilizzazione, UNESCO, Patrimonio culturale.

Il sito “Paesaggi vitivinicoli di Langhe, Roero e Monferrato” e il coinvolgimento della popolazione

Molte cose sono cambiate nei cinquant’anni successivi alla firma della Convenzione adottata dall’UNESCO per la salvaguardia del patrimonio mondiale. Si è evidenziato un percorso generalizzato di maturazione normativa, giuridica e tecnico-scientifica confacente le azioni di cooperazione internazionale e di tutela integrata a protezione dei beni culturali e naturali. Grande impegno è stato rivolto alle strategie di educazione e promozione del patrimonio per la sensibilizzazione e la presa di coscienza della testimonianza di civiltà espressa attraverso alcuni siti, il cui valore peculiare è riconosciuto universalmente nella *World Heritage List*¹. Tali iniziative sono state promosse nella Convenzione di Faro, firmata dall’Italia nel 2013, e le si riscontrano inoltre nelle linee guida nazionali per incentivare modalità di *governance* multilivello orientate allo sviluppo locale dei territori fragili, promosse dalla Strategia Nazionale per le Aree Interne sempre nel 2013. Le azioni progettuali più aggiornate sulle politiche culturali europee sono infatti volte a offrire strumenti concreti per incentivare il coinvolgimento della collettività nella promozione del patrimonio. Viene così elaborato il concetto di *Heritage community*, che esprime la strategia progettuale delle comunità nella valorizzazione del bene culturale². In tale prospettiva si colloca il progetto “Dopo l’UNESCO, agisco!” promosso dall’assessorato alla Cultura e al Turismo della Regione Piemonte a partire dal 2015.

L’ingresso nella *World Heritage List* del sito “Paesaggi vitivinicoli di Langhe, Roero e Monferrato” nel 2014 ha decretato il riconoscimento a patrimonio mondiale di sei aree collocate nelle province di Asti, Alessandria e

Cuneo, per un'estensione complessiva di circa 10.789 ettari. A contorno è stata istituita una *buffer zone* di circa 76.000 ha, che coinvolge oltre cento territori comunali, per garantire una maggior protezione del sito candidato e permettere la continuità paesaggistica tra le differenti aree.

L'importante interesse rivolto alle azioni di protezione del patrimonio già manifestato nella Convenzione del 1972³, ha trovato applicazione nelle iniziative di coordinamento e gestione dell'area UNESCO affidate all'Associazione per il Patrimonio dei Paesaggi Vitivinicoli di Langhe-Roero e Monferrato, che dal 2018 collabora allo svolgimento del progetto "Dopo l'UNESCO, agisco!". Per merito della legge 77/2006⁴ è stato inoltre possibile avviare un progetto di archiviazione dei documenti relativi alle testimonianze della cultura del vino e della produzione tradizionale locale⁵.



Fig. 1 Il paesaggio vitivinicolo delle Langhe, frazione Annunziata, La Morra, (fotografia di Alessandra Panicco, 9.07.2022).

Il progetto "Dopo l'UNESCO, agisco!"

L'iniziativa ha lo scopo di sensibilizzare il maggior numero possibile di persone alla tutela del patrimonio mondiale delle Langhe, Roero e Monferrato, coinvolgendo e incentivando centosessantadue comuni (cento compresi nel sito UNESCO, i rimanenti posti in maniera limitrofa all'area) a promuovere opere di conservazione e valorizzazione. Rivolto perlopiù alla popolazione locale residente nel contesto vitivinicolo, il progetto si configura come una sorta di vetrina virtuale in cui aziende, scuole, Comuni e cittadini si adoperano per il miglioramento della qualità dello spazio naturale e urbano a beneficio della godibilità di tutti⁶.

I risultati registrati sono positivi: se talvolta il rischio di alcuni siti della *World Heritage List* è di perdere il privilegio del riconoscimento mondiale della propria eredità culturale a causa delle non corrette linee di azione per la gestione dei beni, “Dopo l’UNESCO agisco!” si è rivelato un mezzo per promuovere non solamente il patrimonio già riconosciuto, bensì per sottolineare la forte volontà delle aree limitrofe di rientrare all’interno dell’area di azione del progetto. Se infatti in un primo momento l’iniziativa coinvolgeva esclusivamente i comuni compresi nel sito UNESCO e nella *buffer zone* attigua, dal 2019 è stato aperto ad altri comuni del circondario che definiscono la cosiddetta area “Extra UNESCO”. Questi ultimi, nonostante aderiscano al progetto nel medesimo modo delle aree riconosciute, vengono classificati separatamente in fase di promozione degli interventi svolti. Il successo dell’iniziativa è riconosciuto come esempio di coinvolgimento della popolazione in un processo di confronto dal basso per la costante valorizzazione dei luoghi.

Allo stato attuale circa il 70% dei comuni che insistono sul sito UNESCO prendono parte al progetto. L’intento è di dare visibilità alle azioni compiute sul territorio per darne conoscenza ai locali e ai visitatori *outsider*. In tal modo si cerca di innestare la volontà di concorrere per ottenere un encomio riconosciuto pubblicamente attraverso una cerimonia di premiazione e di successiva divulgazione sia online all’interno del sito web, sia su rivista edita dalla Regione Piemonte. I progetti candidati infatti impiegano risorse per valorizzare il patrimonio locale e la visibilità data a tali azioni permette di coinvolgere la popolazione attivamente.

L’iniziativa si appoggia a un sito digitale *open access* costruito dalla Regione Piemonte, in cui è pubblicato il regolamento nell’apposita sezione dedicata [<http://ioagisco.it/it/>]. Gli interventi svolti per ogni progetto vengono fatti rientrare all’interno di cinque categorie atte a raccogliere le proposte in ambito di recupero e valorizzazione, accoglienza, settore artistico, pollice verde e pulizia ambientale. A ciascun intervento confacente ai requisiti posti nel regolamento viene attribuito un punteggio cumulativo del progetto, degli utenti votanti e della commissione giudicatrice. Quest’ultima è composta da cinque esperti (uno per ogni categoria) che a rotazione attribuiscono alle azioni ritenute più meritevoli un punteggio maggiorato corredato di motivazione. Le valutazioni possono inoltre variare a seconda dell’interesse destato dai progetti e dalla partecipazione del pubblico: dal momento che l’obiettivo è incentivare la conoscenza degli interventi di conservazione svolti in ciascun comune, se la proposta viene condivisa attraverso i *social media* acquista maggior valutazione. Pertanto l’intento è proprio quello di promuovere le iniziative svolte all’interno dei siti a partire proprio dai cittadini, che per primi vengono informati e divengono mezzo veicolante di conoscenza.

Al termine del periodo di candidatura vengono premiati i primi tre Comuni in classifica e che dunque dimostrano di aver ottenuto maggior notorietà e condivisione. Questi si contendono il primato mediante la pubblicazione sul sito web dei progetti di singoli cittadini, aziende, scuole o dei Comuni stessi. I punteggi che determinano la graduatoria derivano dalla somma dei voti ottenuti dalle azioni, dal giudizio degli esperti e dalle preferenze espresse dai cittadini. Oltre ai Comuni vincitori vengono identificati gli interventi più qualificati per categoria. La vittoria viene celebrata attraverso una cerimonia di premiazione, con contestuale consegna di una targa e di un totem, che ogni anno a rotazione si svolge in una delle differenti province rientranti nel sito. Durante l’evento vengono invitati esperti nazionali e internazionali nel settore della promozione dei beni culturali, al fine di costituire un momento sociale volto alla riflessione dei temi della valorizzazione, fruibilità, conservazione e tutela del patrimonio architettonico e paesaggistico-ambientale attraverso delle *lectio magistralis*.

Indagini sociali sulla partecipazione attiva delle comunità locali

Di notevole importanza è la possibilità di svolgere una considerazione sugli ambiti di maggior interesse della collettività grazie alla banca dati conservata nel sito web. Ciascun progetto infatti mantiene memoria della sua intenzionalità e del suo punteggio, permettendo così di provare a tratteggiare i comuni più attivi nelle proposte di valorizzazione, le principali categorie di interesse e se il punto di vista della commissione degli esperti si muove in linea o meno con l'interesse degli *insider*. Inoltre diviene possibile verificare l'attenzione rivolta ai progetti, l'incremento della partecipazione attiva e il mantenimento degli ambiti di coinvolgimento.

In seguito alla sospensione dell'iniziativa dovuta all'emergenza sanitaria COVID-19, "Dopo l'UNESCO, agisco!" ha riaperto nel 2022 le candidature degli interventi, la cui premiazione avrà luogo in autunno. Sono tuttavia numerosi i comuni che hanno partecipato al progetto, nonostante non si siano ancora raggiunti i risultati pre-pandemici allo stato attuale. L'alto numero di adesioni lascia sperare in una rapida ripresa delle azioni di valorizzazione promosse dalla comunità.

L'intenzione del progetto sarebbe di estendere l'iniziativa anche agli altri siti piemontesi dichiarati patrimonio mondiale, così da poter strutturare una rete partecipativa della comunità alla cura e alla promozione dei beni culturali. Questi ultimi, essendo destinati all'umanità, divengono il fulcro cardine di partenza per sviluppare un progetto condiviso di mantenimento e gestione di tutto il territorio, incentivando delle azioni utili a formare la conoscenza di una identità nazionale e internazionale in cui ciascun individuo è chiamato ad "agire" in prima persona per preservazione e trasmettere l'eredità culturale alle future generazioni.

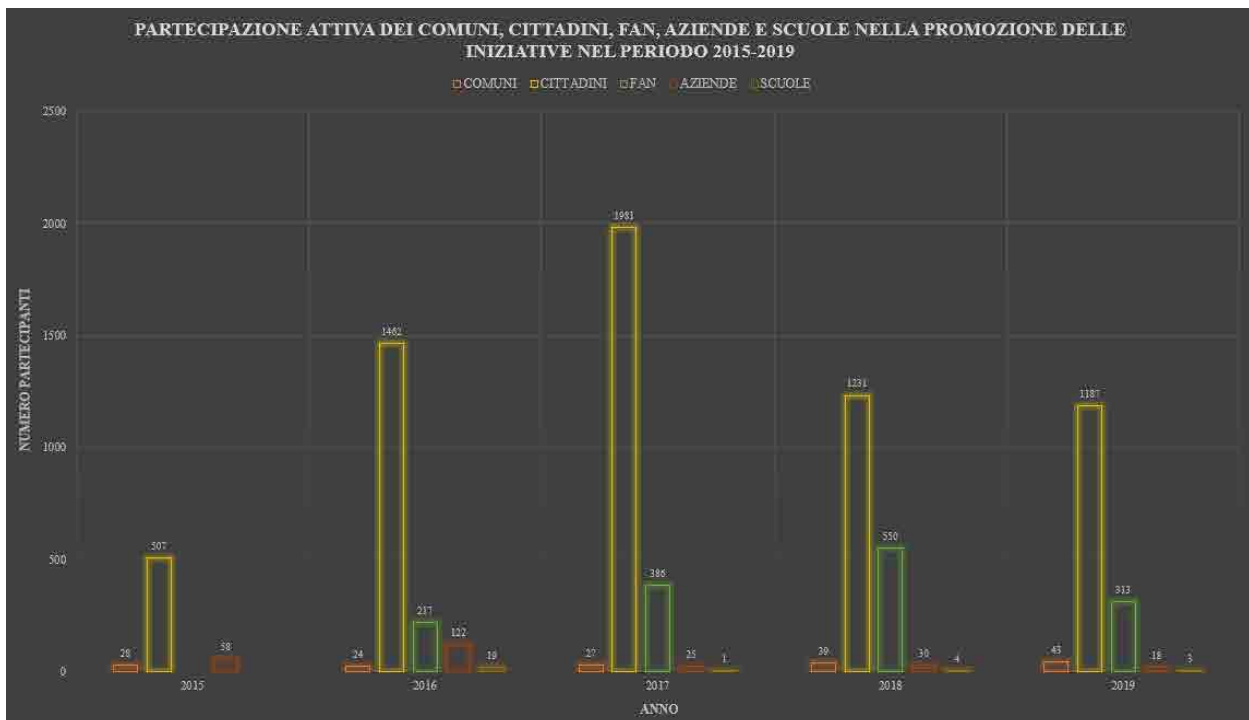


Fig. 2 Grafico rappresentante la partecipazione attiva dei Comuni, cittadini, fan, aziende e scuole nella promozione delle iniziative nel periodo 2015-2019, elaborazione grafica di Alessandra Panicco.

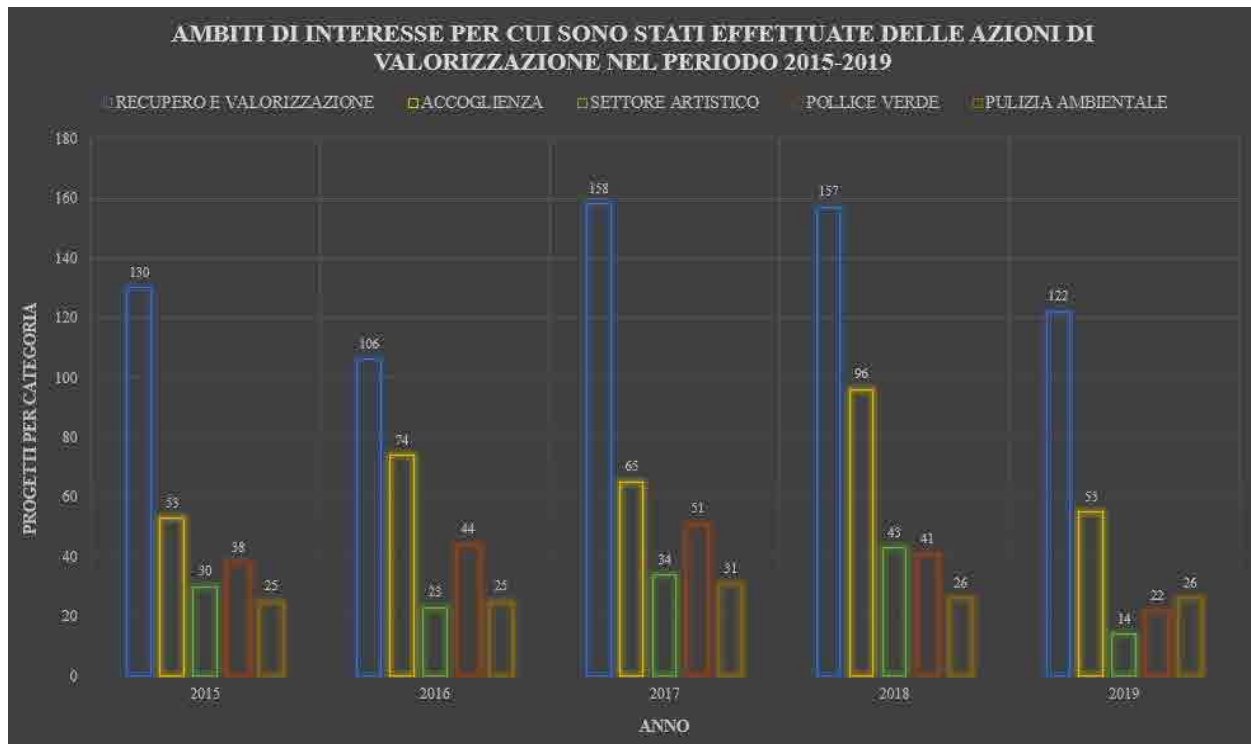


Fig. 3 Grafico rappresentante i maggiori ambiti di interesse per cui sono state effettuate delle azioni di valorizzazione nel periodo 2015-2019, elaborazione grafica di Alessandra Panicco.

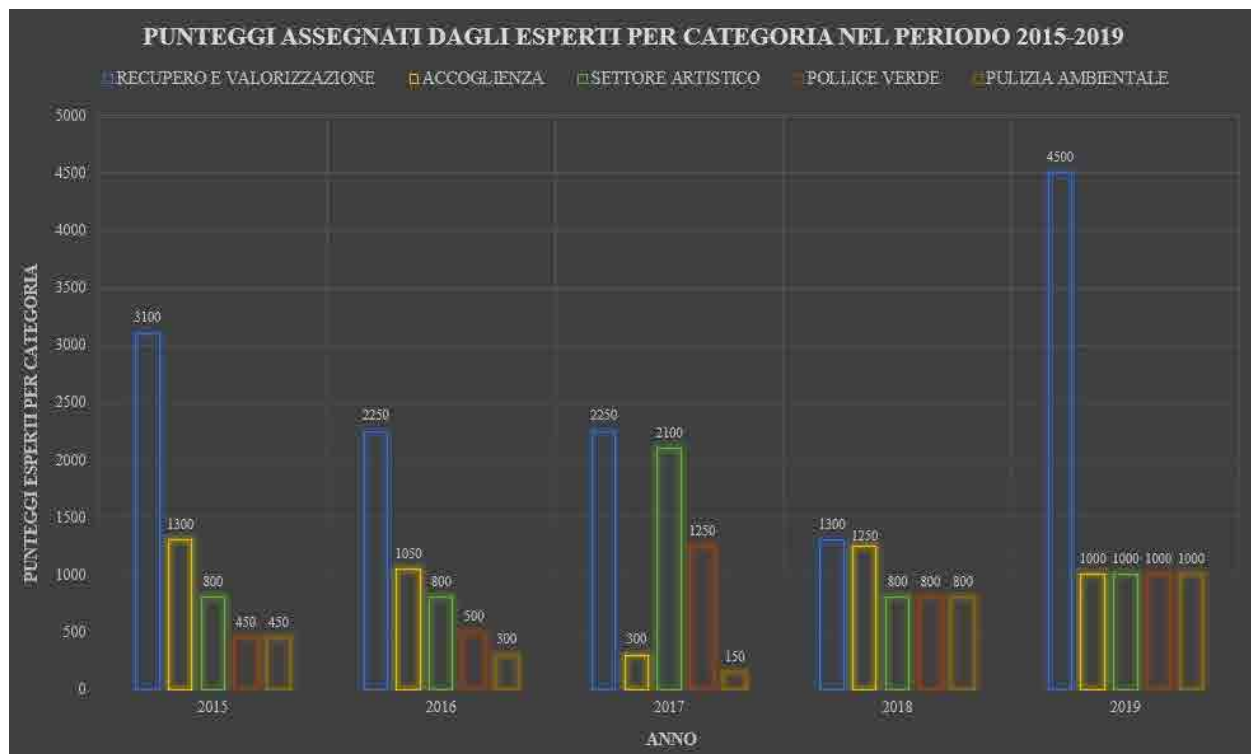


Fig. 4 Grafico rappresentante i punteggi assegnati dagli esperti per categoria nel periodo 2015-2019, elaborazione grafica di Alessandra Panicco.

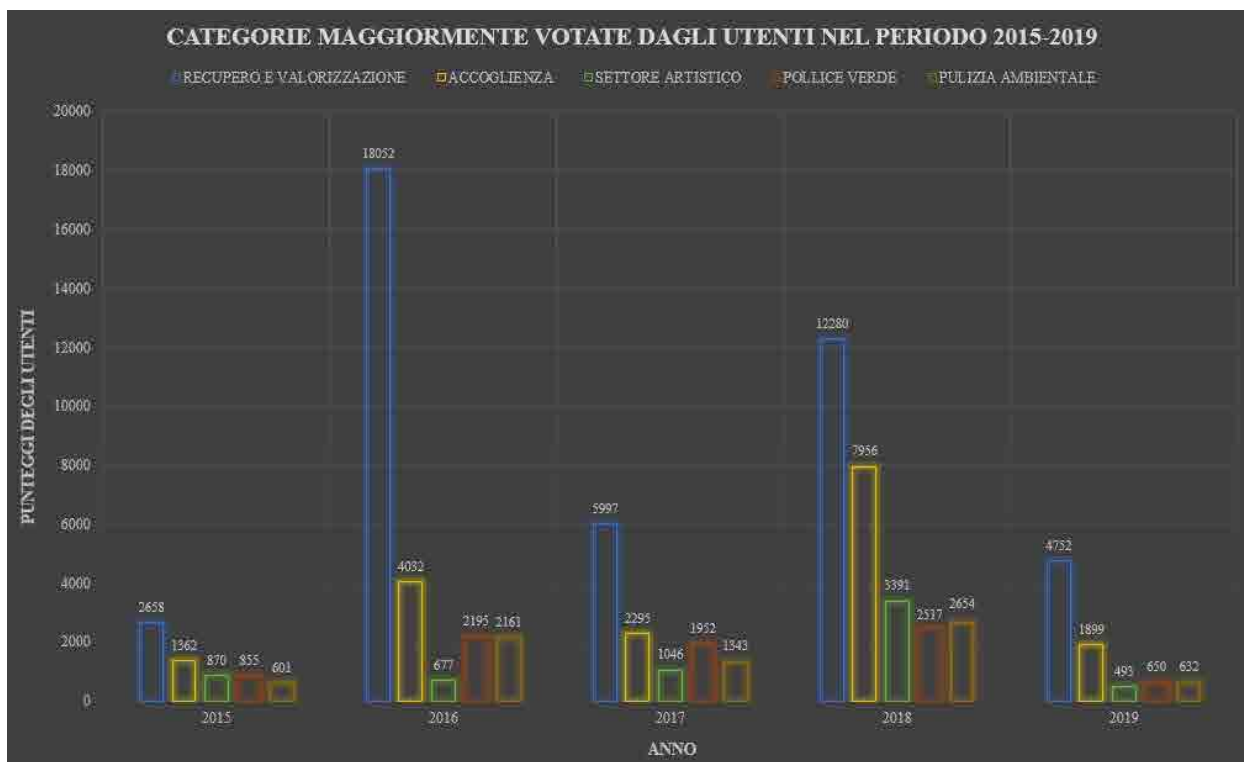


Fig. 5 Grafico rappresentante le categorie maggiormente votate dagli utenti (comprensivi dei “fan”) nel periodo 2015-2019, elaborazione grafica di Alessandra Panico.

Un sentito ringraziamento al Dott. Riccardo Volpi, referente per la comunicazione della Direzione Cultura e Commercio della Regione Piemonte per le informazioni utili allo svolgimento del contributo, e al Prof. Carlo Tosco, membro della commissione giudicatrice degli esperti.

¹ Cfr. CARLO TOSCO, *I beni culturali. Storia, tutela e valorizzazione*, Bologna, Il Mulino 2014, pp. 104-110; cfr. *Il diritto internazionale e la protezione del patrimonio culturale mondiale*, a cura di E. Baroncini, Bologna, Bologna University Press 2019, pp. 103-156.

² Cfr. LAURA MANCONI, *Strumenti normativi per la partecipazione civica*, Roma, FormezPa 2015, pp. 3-10; cfr. UNESCO World Heritage List. *I paesaggi vitivinicoli del Piemonte: Langhe-Roero e Monferrato. Piano di Gestione*, a cura dell'Associazione per il Patrimonio dei Paesaggi Vitivinicoli di Langhe-Roero e Monferrato, Asti 2014, pp. 62-133; cfr. RENZO REMOTTI, *Paesaggio, bellezza, natura: un patrimonio che accoglie tutti*, in *Atti dei convegni. La raccolta*, Edizioni Il Patrimonio, Asti 2018, pp. 139-141; CARLO TOSCO, *I beni culturali*, op. cit., pp. 110-117.

³ L'articolo 6, comma 1 della Convenzione sulla Protezione del Patrimonio Mondiale culturale e naturale del 1972 enuncia: «Nel pieno rispetto della sovranità degli Stati sul cui territorio è situato il patrimonio culturale e naturale [...] Gli Stati partecipi della presente Convenzione riconoscono che esso costituisce un patrimonio universale alla cui protezione l'intera comunità internazionale ha il dovere di cooperare».

⁴ Cfr. MARIA GRAZIA BELLISARIO, *La Legge 77/2006: uno strumento per la valorizzazione*, in *Valorizzare un Patrimonio UNESCO. Il primo progetto finanziato con la Legge 77/2006 nei Paesaggi Vitivinicoli del Piemonte*, Associazione per il Patrimonio dei Paesaggi Vitivinicoli di Langhe-Roero e Monferrato, Asti 2016, pp. 19-24; cfr. MARCO VALLE, *Valorizzazione delle architetture del vino attraverso attività di catalogazione, educazione e fruizione: il primo progetto finanziato con la Legge 77/2006 sul sito UNESCO dei Paesaggi Vitivinicoli del Piemonte*, in *Valorizzare un Patrimonio UNESCO*, op. cit., pp. 25-32; SILVIA SOLDANO, ROBERTO CERRATO, *La Lista del Patrimonio Mondiale dell'Umanità in Piemonte: un eccezionale connubio tra natura e cultura*, in «Politiche Piemonte. Il distretto UNESCO», 50, 2017, pp. 25-27.

⁵ Cfr. UNESCO World Heritage List, op. cit., pp. 8-57; cfr. ROBERTO CERRATO, *Il sito UNESCO dei paesaggi Vitivinicoli del Piemonte*, in *Valorizzare un Patrimonio UNESCO*, op. cit., pp. 11-18.

⁶ ANTONELLA PARIGI, *L'impegno di ognuno è valore per la comunità. Tutelare e migliorare il paesaggio*, in «Dopo l'UNESCO, Agislo!», 2016, p. 2.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

