

The Chinese Connection

Original

The Chinese Connection / DI CAMPLI, Antonio. - In: TERRITORIO. - ISSN 1825-8689. - (2022), pp. 177-179.

Availability:

This version is available at: 11583/2984888 since: 2024-01-08T09:14:00Z

Publisher:

Franco Angeli

Published

DOI:

Terms of use:

This article is made available under terms and conditions as specified in the corresponding bibliographic description in the repository

Publisher copyright

ACS postprint/Author's Accepted Manuscript

(Article begins on next page)

The Chinese Connection

Antonio di Campi

Recently, the growth of academic interest in Chinese urbanism in the West has led to writing about Chinese urban processes focusing on a huge diversity of arguments, approaches and case-studies that implicitly mirror international research agendas. However, given the huge transformation of Chinese territories and cities and the increasing amount of research, why is scholarship focused on urban China having no significant impacts as cutting-edge and innovative urban thinking? To what extent, and how, are Eastern and Western scholars of urban China responding to this lack of international influence?

On one side, it is necessary to argue against the idea that cities or territories are becoming globally homogeneous, and that it is possible to observe them always referring to dominant design imaginaries and discourses (Pile and Thrift, 2000). Not all cities are the same and no one story can tell ‘the city’, no matter what its size, shape, location or national context are.

On the other side, it is important to debunk some longstanding myths of urban exceptionalism with regard to Chinese urbanism. In particular, Pow (2012) characterizes research about urban Chinese spatial processes as often falling into the trap

of assuming Chinese political, economic, cultural and spatial urban practices, and urbanization trajectory, as something radical and exotic. These discourses are often marked by an insistence on the role the Chinese governments have played in the creation of the conditions and the institutions that make Chinese urban phenomena something extreme. From this perspective, attention has focused on urban and regional growth, land use and housing, the ‘urban – rural’ divide, infrastructural restructuring, migration, and social change (see, for example: Logan, 2001; Wu, 2009; Shaqiao, 2014). Other researches have considered topics such as urban design (Chen and Thwaites, 2013); city and regional planning (Yu, 2014); housing inequality (Huang and Li, 2014); modernity and space (Lu, 2011). It is also important to note that despite the growth of interest about Chinese urbanism there has been a relative lack of engagement with critical theoretical perspectives, including feminist, decolonial, or post-colonial thinking, and the diverse theoretical debates that these bodies of literature have inspired in urban studies in the last years. In particular, theorists such as Chakrabarty (2000), Robinson (2002) or Connell (2007) insist on how implicit colonial relationships and imaginaries underpin persistent asymmetrical relationships across international scholarship. Western theorists tend to ignore ‘non-Western’ thinking scholars who

are expected to frame their discourses within authorized Western canonical literature. In this sense, when thinking about China, and about what is the sense and meaning of dealing with Chinese urban phenomena, it is time to develop an external look at what some scholars define as the ‘Western Urban Theory’, and to produce reflections and design hypothesis expressing what Boaventura de Sousa Santos defines as «Epistemologies of the South» (2014).

Three books have recently analyzed Chinese urbanism and its characters and problems adopting innovative points of view.

Leonardo Ramondetti in *The Enriched Field. Urbanising the Central Plains of China* (2022) reflects on the urbanisation processes affirming that the spatial transformations in central Chinese territories mirror specific cultural values, socio-economic contingencies, and political ambitions that are shaping new modes of using the land. The hypothesis is that these spaces undergo intense spatial transformations and must be observed as an enriched field. The term enriched is a reference to certain critical positions used to problematize the spatialization of contemporary economies by Luc Boltanski and Arnaud Esquerre (2020), who have proposed to identify several mutually distinct types of capitalist economy, each premised on a different pragmatics of value-setting. One of such economies in particular forms the center of their analysis: an economy of enrichment encompassing markets in fine arts, limited-edition luxury goods, high-end collectibles and the creation and exploitation of national patrimonies.

In the case of the Central Plains of China, evidences for considering those territories as an enriched field can be found in spatial processes such as the construction of new infrastructural nets, housing complexes, and new production sites. The result is a general enrichment of the territory that is created and recreated by reciprocal differences between urban elements and the variety of spaces that make up the landscapes of central China. In particular, by hybridizing uses and spaces, the new production spaces become huge creative clusters exalting advances in technology, art, and culture, and resulting into the enrichment of the everyday experience. These different



1. Tushandian New Agricultural Town, Central Plains of China 2019. Author: Leonardo Ramondetti.

processes transform a territory conceived as raw space into recognizable places instilled with legible stories and marked by strong identities and images. Ramonetti's perspective is at the same time original and insightful. The identification of distinctive enrichment strategies within present-day Chinese urbanization spatial processes and policies offers a new way to conceptualize, and indeed to distinguish, discourses and regimes that would otherwise remain misunderstood or invisible. Enrichment, in any case, is a strategy of exploitation; however, as Boltanski and Esquerre note, this is a less evident mode than the iconic traditional Western industrial variant.

The second book is *China goes urban. La nuova epoca della città. The city to come*, edited by Michele Bonino, Francesco Carota, Francesca Governa and Samuele Pellicchia (2020). In this volume Chinese urbanization processes are observed by questioning traditional models and interpretive categories. Reducing Chinese urbanization to exaggeration and defect leads to hide a momentous change that redefines roles and relationships, not only from a geoeconomic and geopolitical perspective, but also from a cultural, imaginative one, and in terms of design and planning possibilities. Authors focus, in particular, on how new infrastructures (viaducts, airports, railway stations, railway lines, highways) and new settlements have gradually changed traditional Chinese landscapes, transforming property rights, overwhelming administrative boundaries, and eroding rural spaces and villages. Chinese urbanization is presented as a trans-scalar process where not everything is city, but everything is driven by the urban. Specifically, authors highlight the value of infrastructures as political, economic and social elements that support every aspect of urban life, whereas new towns are interpreted as fragments, namely as assemblages of heterogeneous, discontinuous buildings and spaces in a context where urban and rural are continuously combined and superimposed.¹

The third book is *The City after Chinese New Towns: Spaces and Imaginaries from Contemporary Urban China* edited by Michele Bonino, Francesca Governa, Maria Paola Repellino and Angelo Sampieri (2019). This book presents reflections on the important role that new towns,



2. Villas under construction, Tongzhou New Town, Beijing 2017. Author: Samuele Pellicchia.

new districts, new cities and new areas play in Chinese urban policies (Bruno, 2019). In particular, authors focus on the relationships between the so-called 'go-west policies' and new towns building, discussing the role of architecture and design practices. The goal of this book is to critically reflect on excessively simple narrations that force the discourse about current Chinese urbanization processes into simplified conceptual models. Examples of these narratives are the ways in which new towns are conceived. Spatial models currently used by the market are repetitive, ephemeral, and transitory: eco-city, techno-city, low-carbon city, healthy city, smart city. Their morphologies and spatial articulation seem quite poor. However, Chinese new towns, when analyzed from the point of view of the relationship they create with their surrounding socio-spatial ecologies, appear more interesting than when observed as objects, confined within their own limits. Chinese new towns define specific relational spaces that cannot be delimited as they continually shift the fine line of distinction between urban and rural. The urban/rural difference in these spatial processes produces a hollow land where urban and rural pierce each other. These three books outline critical interventions and discuss tensions within Chinese urbanism that are generative and productive, offering intellectual

impulse for the future reworking of urban theories and design strategies. In this sense, reflections on 'enriched fields', 'assemblages of fragments' and 'rural/urban difference' correspond to a call to incorporate non-standardized Western ideas and methodologies in the understanding of the East Asian urbanization experiences.

Especially in the West, calls for trans-regional, trans-cultural, non-Western or 'South-South' exchanges of socio-spatial knowledges, still do not seem to go much beyond statements expressing resolutions and will. This is why, rather than simply manifesting the desire for cross-border strategies, it has become clear that acknowledging the need for a bridge is not enough, and that we must start considering transcultural socio-spatial knowledge exchanges. This effort can provide potentially beneficial points of reference for the exchange of non-Eurocentric socio-spatial knowledges and design hypothesis across a richer cohort of researchers. When reading these three books, it is clear that contemporary researchers on Chinese urbanization processes are constituted by a diverse range of theoretical approaches, case-studies, and methodologies. Urban China is not something preconfigured. Its boundaries are constantly made and remade, redefined and subjected to conflicts arising from inside and from outside.

Note

1. This volume is the catalog of the exhibition 'China Goes Urban' organized at the MAO Museum of Oriental Art in Turin from October 2020 to October 2021.

References

- Boltanski L., Esquerre A., 2020, *Enrichment, A Critique of Commodities*. New York: Politi Books.
- Bonino M., Carota F., Governa F., Pellicchia S., 2020, a cura di, *China goes urban. La nuova epoca della città. The city to come*. Milano: Skira.
- Bonino M., Governa F., Repellino M.P., Sampieri A., 2019, a cura di, *The City after Chinese New Towns: Spaces and Imaginaries from Contemporary Urban China*. Basel: Birkhäuser.
- Bruno E., 2019, «Indagare le *new towns* cinesi per comprendere i processi di urbanizzazione contemporanei». *Territorio*, 91: 178-180. Doi: 10.3280/TR2019-091017.
- Chakrabarty D., 2000, *Provincialising Europe: Postcolonial Thought and Historical Difference*. Princeton: Princeton University Press.
- Chen F., Thwaites K., 2013, *Chinese Urban Design*. Aldershot: Ashgate.
- Connell R., 2007, *Southern Theory: The Global Dynamics of Knowledge in Social Science*. Cambridge: Polity Press.
- de Sousa Santos B., 2014, *Epistemologies of the South: Justice Against Epistemicide*. London: Routledge.
- Huang Y., Li S.M., 2014, *Housing Inequality in Chinese Cities*. London: Routledge.
- Logan J.F., 2001, *New Chinese City: Globalization and Market Reform*. London: Blackwell.
- Lu D., 2011, *Remaking Chinese Urban Form: Modernity, Scarcity and Space, 1949-2005*. London: Routledge.
- Pile S., Thrift N., 2000, eds., *City A-Z: Urban Fragments*. London: Routledge.
- Pow C.P., 2012, «China exceptionalism? Unbounding narratives on urban China». In: Edensor T., Jayne M., (Eds.), *Urban theory beyond the West: A world of cities*. New York: Routledge.
- Ramondetti L., 2022, *The Enriched Field. Urbanising the Central Plains of China*. Basel: Birkhäuser.
- Robinson J., 2002, «Global and world cities: a view from off the map». *International Journal of Urban and Regional Research*, 26, 3: 531-554.
- Shaqiao L., 2014, *Understanding the Chinese City*. London: Sage.
- Wu F., 2009, *Globalization and the Chinese City*. London: Routledge.
- Wu F., 2004, «Transplanting cityscapes: the use of imagined globalization in housing commodification in Beijing». *Area*, 36, 3: 227-234.
- Yu L., 2014, *Chinese City and Regional Planning Systems*. Aldershot: Ashgate.

Thinking design, otherwise. Due guide sul campo per un progetto decoloniale (dentro e fuori l'accademia)

Alice Buoli

Come sradicare le storie, le pedagogie e le pratiche del progetto dal pensiero coloniale moderno? Di quali categorie disponiamo per parlare degli spazi, delle società e delle progettualità non-occidentali? Come accogliere queste prospettive all'interno di tradizioni disciplinari e accademiche consolidate?

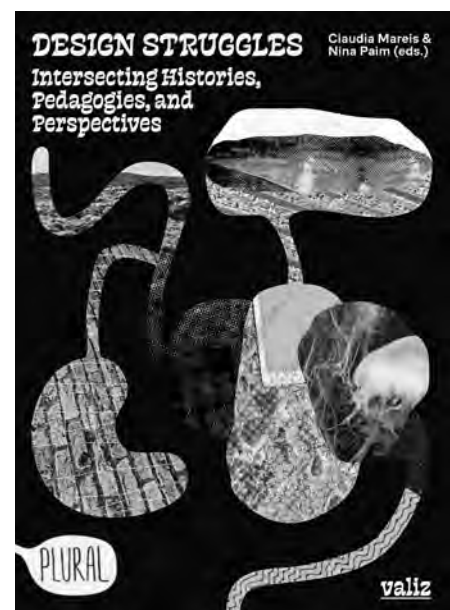
Attorno a tali quesiti si interrogano due libri collettanei di recente pubblicazione, curati da Antonio di Campli e Camillo Boano (*Decoloniare l'urbanistica*, 2022) e da Claudia Mareis e Nina Paim (*Design Struggles*, 2021). Entrambi frutto di collaborazioni con due estese comunità di pratiche, i volumi partono da un assunto perturbante rispetto al pensiero progettuale *mainstream*: le epistemologie, le ontologie e le estetiche del *design* (inteso nel suo più ampio significato di 'progetto') sono profondamente radicate in una matrice coloniale (moderna) del potere (Mignolo, 2007; Quijano, 2007). Per comprendere le ragioni e gli impatti di tale matrice all'interno delle discipline del progetto, è necessario 'imparare a de-imparare' (*learning to unlearn*), attivare una pratica di *descamino* (di Campli e Boano,

2022) dalla matrice stessa, ripartendo dai 'margin' (disciplinari, simbolici, culturali), intesi non come nuova geografia del pensiero decoloniale, ma come campo di osservazione per un suo ripensamento radicale, dentro e fuori l'accademia.

Decoloniare l'urbanistica e *Design Struggles* offrono al lettore due possibili 'guide sul campo' per tracciare percorsi alternativi verso nuove teorie, pedagogie e pratiche progettuali, *otherwise*; una espressione (traducibile in italiano come 'altrimenti'/'diversamente') che viene utilizzata dagli autori e dai curatori dei due volumi in riferimento al pensiero di Arturo Escobar (2007).

Decoloniare il linguaggio (e il metodo)

Decoloniare l'urbanistica è, come suggeriscono i curatori, un libro 'arcipelago', una monografia 'scomposta' in cinque saggi (di cui uno fotografico, un manifesto e una coda), concepita come una discussione collettiva attorno alla formulazione di un nuovo lessico e di un metodo – ibrido, meticcio, 'di frontiera' (Anzaldúa, 1987) – per decoloniare la progettazione (urbanistica). Questa *mission* emerge molto chiaramente nel testo introduttivo «Opacità, creolità, *queerness*, *brokenness*» e nel corposo saggio «*Descamino*» che presentano alcuni dei principi teorici e metodologici comuni ai vari contributi: espressioni come *border thinking*, *queerness*, *brokenness*, *descamino*, *comunalidad*, *sentipensar*, *autonomía* sono portatrici di altri modi (e altri mondi) di pensare il rapporto tra spazio, società e



progettualità. Tra le variazioni sul tema del verbo «decoloniare» l'aggettivo inglese *decolonising* applicato al progetto è forse quello con maggiori effetti sul piano operativo: il progetto infatti non deve essere solo 'decolonizzato', ma anche 'agire' la decolonialità. Il pensiero (e il linguaggio) decoloniale diviene un 'metodo' per riformulare la costruzione sociale della realtà e delle pratiche di produzione spaziale (di Campli e Boano, 2022: 32). Decoloniare il metodo implica inoltre mettere in discussione categorie consolidate del pensiero progettuale occidentale (proprietà, sviluppo, Stato, etc.) verso nuove ecologie dell'abitare (ivi: 36).

Design Struggles propone una costellazione di venti contributi, articolati in tre sezioni – *Stories, Pedagogies, Perspectives* – che restituiscono e sostengono molteplici lotte per un progetto decoloniale e decolonizzato. Nel loro testo introduttivo «Design Struggles. An Attempt to Imagine Design Otherwise», Mareis e Paim espongono una critica alla concezione modernista del progetto in quanto attività di *problem-solving* (Mareis e Paim, 2021: 14). Seguendo il pensiero di Ramón Grosfoguel (2011), le curatrici sottolineano come un'epistemologia decoloniale non dovrebbe sostituire l'universalismo occidentale con un altro 'universale' astratto, ma piuttosto puntare a un dialogo tra diversi progetti critici epistemici/etici/politici (ivi: 17). Così facendo, il pensiero decoloniale abbraccia un mondo 'pluriversale' (Escobar, 2018) opposto ad uno universale, e prende sul serio le prospettive epistemiche, le cosmologie e le intuizioni di pensatori critici del Global South che operano da e con spazi subalterni.

Il nesso tra 'border thinking' e design

Una lente metodologica condivisa dai due progetti editoriali – mutata dall'opera di Gloria Anzaldúa e Walter D. Mignolo – è la nozione di *border thinking* ('pensiero di frontiera') applicata alle discipline del progetto. Intesa non solo come forma di 'pensiero ai margini', ma anche come modalità di concepire lo spazio transitorio e in movimento della frontiera stessa, il *border thinking* ci viene in aiuto rispetto ad una rilettura decolonizzante del progetto, operando «ai confini epistemologici del pensiero moderno, mettendo in discussione le forme eurocentriche o occidentali di pianificazione e progettazione spaziale» (di Campli e Boano, 2022: 60).

di Campli e Boano avvicinano il pensiero di frontiera alle pratiche di produzione dello spazio e al *border design* richiamando alcuni contesti-studio – raccontati anche nel saggio fotografico «Terapia paradossale: spazi nuovi dal momento che la politica non può nulla» – dove dispositivi spaziali assemblati da comunità indigene consentono la convivenza tra diversi gruppi sociali all'interno di territori contigui o sovrapposti (ivi: 64-65).

Nel suo saggio «Disciplinary Disobedience. A Border-Thinking Approach to Design» – pubblicato in *Design Struggles* – Danah Abdulla illumina il nesso tra pensiero di frontiera, design e decolonialità: «Border-thinking unifies the how, what, and where we think. This definition moves thinking about design beyond disciplinary boundaries, where it invites other disciplines into dialogue to inform the issues it tackles and to think and act decolonially» (Mareis e Paim, 2021: 236).

Corpo (sociale) / terra / territorio

Il corpo femminile, *black*, migrante, *queer* assume un ruolo centrale in entrambi i volumi, nella sua relazione con la terra e il territorio.

Il saggio «Con il corpo a terra. Uno sguardo dal Femminismo decoloniale» di Catalina Mejia Moreno all'interno di *Decoloniare l'urbanistica* (di Campli e Boano: 116-134) rimette in prospettiva la relazione tra pratiche di cura del territorio e dei corpi che lo abitano. L'autrice parte dalle lotte delle leader indigene colombiane per la salvaguardia delle proprie terre, stabilendo un parallelismo tra le violente pressioni estrattiviste a cui questi luoghi sono soggetti e le minacce a cui sono esposte le vite e i corpi delle stesse leader. Il saggio è arricchito da una selezione di opere dell'autrice intitolate «Con la selva en la piel», una serie di mappe a china dei reticoli idrografici della costa pacifica colombiana definita «un'esplorazione, autobiografica, della mia concezione del corpo-territorio-terra» (ivi: 135).

Tuttavia, come suggeriscono Mareis e Paim non è sufficiente assumere una prospettiva unicamente legata alle lotte femministe o indigene, occorre piuttosto adottare un approccio intersezionale, inteso come «a prism for understanding how various forms of inequality often operate together and exacerbate each other» (Mareis e Paim, 2021: 13).

Nuestro norte es el sur

Le teorie decoloniali di tradizione latino-americana trovano ampio spazio in entrambi i volumi, assieme alle relative critiche alla 'colonialità' intesa come insieme di modelli di potere «che definiscono la cultura, le relazioni intersoggettive, la distribuzione del lavoro e della produzione di conoscenza» (di Campli e Boano, 2022: 24-25), basati sull'idea che i colonizzatori siano «portatori di forme di conoscenza superiore» (*ibid.*).

A questa superiorità – che permea molti settori della conoscenza occidentale – si oppone la necessità di assumere come valide e rilevanti epistemologie subalterne e sistemi di pensiero provenienti dai Global Souths, in una logica di ribaltamento di prospettiva.

Nel suo saggio «Autonomous Design and the Emergent Transnational Critical Design Studies Field» – all'interno di *Design Struggles* – Arturo Escobar include questo movimento all'interno dei 'critical design studies', in cui il progetto viene interpretato come dominio di azioni e di pensiero in grado di agire come una 'tecnologia politica' di autopoiesi per le comunità locali (Mareis e Paim, 2021: 28). In particolare, la nozione di «autonomía» è intesa come la capacità di creare le condizioni che permettono alle comunità di cambiare le proprie norme dall'interno, o la capacità di cambiare le tradizioni in modo tradizionale (ivi: 33). Applicata al progetto, essa può essere considerata un contributo propriamente latino-americano ai 'critical design studies'. Assieme a tale nozione, quelle di *comunalidad* e *buen vivir* (buon vivere o benessere collettivo) – intese come alternative allo sviluppo – sono considerate da Escobar come la base per un pensiero progettuale autonomo (*ibid.*).

Gesti minori di decolonialità 'quotidiana'

Decoloniare l'urbanistica si chiude con un breve testo intitolato «Decoloniare il syllabus» all'interno del quale gli autori rimettono a fuoco uno dei temi centrali del libro: i curricula universitari, i programmi dei corsi e le relazioni all'interno dell'accademia non si «decolonizzeranno da soli» (di Campli e Boano, 2022: 138). È compito della comunità accademica nel suo insieme mettere in discussione e trovare alternative alle attuali forme di colonialità presenti negli ambienti universitari (e professionali).

A questa 'chiamata all'azione' risponde all'interno dello stesso volume il saggio di Rachele Borghi, «Esercizi situati di decolonialità del sapere a partire da un corpo femminista bianco». Il testo rimette al centro il corpo (quello individuale, ma soprattutto quello collettivo) come agente principale nella decolonizzazione del sapere scientifico, come spazio e strumento di resistenza alle forme di colonialità che pervadono l'accademia e i meccanismi di produzione, validazione e trasferimento della conoscenza.

All'interno di *Design Struggles*, il testo di Zoy Anastassakis «Redesigning Design in the Pluriverse. Speculative Fabulations from a School in the Borderlands», restituisce il percorso di revisione dei curricula universitari e del modello di gestione della Scuola Superiore di Disegno Industriale dell'Università di Rio de Janeiro (ESDI/ UERJ), nato in conseguenza di una grave crisi economica e culturale. La risposta da parte del 'corpo' docente e studente è stata un ripensamento sostanziale delle modalità di insegnamento e degli spazi della Scuola, rendendo tutti gli 'abitanti' della ESDI corresponsabili di tale processo. Questa ed altre esperienze presentate in *Decoloniare l'urbanistica e Design Struggles* testimoniano l'esistenza di un fertile dibattito sulla necessità di rimettere in discussione le modalità con cui il progetto viene praticato negli studi professionali, nelle amministrazioni pubbliche e nelle università di tutto il mondo. Questo appare oggi ancora più urgente in quei contesti in cui l'insegnamento dell'architettura, dell'urbanistica e del design è affidato ad élite di professionisti/professori che si sono formati in ambienti di matrice coloniale. Una revisione dei curricula universitari dovrebbe, quindi, procedere in parallelo all'ampliamento e alla democratizzazione dell'accesso alle università, come suggerito da Leslie Lokko, direttrice dell'African Futures Institute di Accra (Ghana) e curatrice della Biennale di Venezia (di Campli e Boano, 2022: 52).

Spostando lo sguardo al contesto accademico italiano – in cui chi scrive si situa geograficamente e culturalmente – decoloniare l'università significa anche portare al centro del dibattito le dinamiche di precarizzazione del lavoro, il persistente divario (anche salariale) di genere, la mancanza di politiche di inclusione di un corpo docente e studente sempre più multi-culturale.

Una trasformazione profonda che – ci ricordano le autrici e gli autori di *Decoloniare l'urbanistica e Design Struggles* – deve ripartire da una revisione strutturale delle discipline del progetto, da forme di lotta e di azione collettiva intersezionale, da 'gesti minori' di decolonialità quotidiana come principali strumenti per un cambiamento duraturo.

Riferimenti bibliografici

- Anzaldúa G., 1987, *Borderlands/La Frontera: The New Mestiza*. San Francisco: Aunt Lute Books.
- Escobar A., 2018, *Designs for the Pluriverse: Radical Interdependence, Autonomy, and the Making of Worlds*. Durham, NC: Duke University Press.
- Escobar A., 2007, «Worlds and Knowledges Otherwise». *Cultural Studies*, 21, 2-3: 179-210. Doi: 10.1080/09502380601162506.
- Grosfoguel R., 2011, «Decolonizing Post-Colonial Studies and Paradigms of Political-Economy: Transmodernity, Decolonial Thinking, and Global Coloniality». *TRANSMODERNITY: Journal of Peripheral Cultural Production of the Luso-Hispanic World*, 1, 1: 1-36. Doi: 10.5070/T411000004.
- Mignolo W., 2007, «Delinking». *Cultural Studies*, 21, 2-3: 449-514. Doi: 10.1080/09502380601162647.
- Quijano A., 2007, «Coloniality and Modernity/Rationality». *Cultural Studies*, 21, 2-3: 168-178. Doi: 10.1080/09502380601164353.

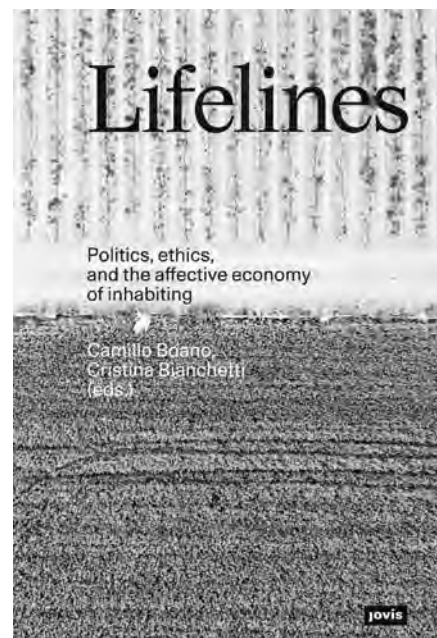
Decoloniare l'urbanistica, a cura di Antonio di Campli e Camillo Boano, LetteraVentidue, Siracusa, 148 pagine, 2022, € 15,70.

Design Struggles: Intersecting Histories, Pedagogies, and Perspectives, a cura di Claudia Mareis e Nina Paim, Valiz, Amsterdam, 416 pagine, 2021. www.valiz.nl/en/publications/designstruggles (accesso: 2022.11.23).

Lifelines, la protezione della vita al centro del progetto

Agostino Strina

Quali epistemologie possono mettere al centro del progetto urbanistico e architettonico la protezione della vita nei territori colpiti dalla crisi socio-ecologica e sanitaria che ha travolto il mondo negli ultimi anni? Il libro curato da Camillo Boano e Cristina Bianchetti, *Lifelines. Politics, ethics and the affective economy of inhabiting* (2022), parte da questo interrogativo per costruire un ragionamento intorno agli spazi e alle relazioni che possiamo associare alla nozione di protezione in riferimento al progetto: spazi simbolici, effimeri, materiali e immateriali che sostengono la vita, e relazioni attraverso le quali una vita si intreccia con altre vite, umane e non umane, si contrae, resiste alle crisi della contemporaneità. Il volume è esito di una ricerca multidisciplinare nata nella primavera del 2020, in un periodo di confinamento obbligato dovuto dalla pandemia da Covid-19, e raccoglie sedici indagini empiriche condotte in Italia, Ecuador, Stati Uniti, Libano, Germania e Regno Unito, con l'obiettivo di mostrare, entro contesti e condizioni profondamente diversi tra loro, la molteplicità di espressioni spaziali alle quali può essere associata un'idea di protezione, veicolata anche dalla pluralità di significati ad essa attribuiti e



attribuibili. Le *lifelines* si spazializzano così nei territori del mondo, nelle forme e nei modi più diversificati e articolati: catene di approvvigionamento resilienti e sostenibili, infrastrutture per il clima, la mobilità, la conoscenza e la cura, politiche per l'abitare, strategie per la salvaguardia del patrimonio territoriale, spazi del lavoro, pratiche artistiche, e molto altro.

Questa grande pluralità è rivendicata all'interno del volume quale carattere essenziale per non ridurre l'idea di protezione a consuete accezioni e collaudate strategie per potenziare, attraverso il progetto, benessere, cura, sicurezza, assistenza, sostegno, tutela. L'obiettivo delle tre sezioni che organizzano le sedici esplorazioni non è quindi quello di costruire famiglie al loro interno omogenee, quanto quello di marcare alcune principali espressioni spaziali dei molteplici piani di protezione, che restano comunque trasversali rispetto all'intera indagine: *Promise and failure of infrastructures*, dove le *lifelines* sono principalmente associate a dispositivi e spazi operazionali che strutturano i funzionamenti garantendo la salvaguardia e la riproduzione della vita nei territori; *Spaces of lifelines and lifelines of spaces*, dove le *lifelines* si materializzano in campi di persistente tensione tra condizioni di crisi, pratiche dell'abitare e progetto; *The dark side of protection*, dove le *lifelines* più che infrastrutture capaci di potenziare sono azioni e disposizioni generatrici di vulnerabilità ed esclusione. Le tre sezioni sono precedute da due testi introduttivi, di Cristina Bianchetti e Camillo Boano, ai quali è affidato il compito di posizionare il campo e indicare qualche carattere comune ricorrente nei casi indagati.

Bianchetti ne sottolinea essenzialmente due: tutte le sedici indagini empiriche osservano la presenza di una qualche forma di protezione in spazi situati in territori interstiziali, laterali, trascurabili; e la protezione stessa si manifesta principalmente attraverso un potenziamento della relazione tra corpi e spazi (Bianchetti, 2020). Si tratta di *small everyday utopias* che, attraverso forme di reazione e resistenza alle forze dominanti, tentano un'opposizione a quelle politiche neoliberiste che rendono la vita sempre più precaria. Parallelamente, Boano insiste su un comune carattere rivelatore dei casi indagati: in ognuno di essi è possibile leggere l'inadeguatezza delle discipline del progetto nel comprendere, e nel trattare, il presente quale sovrapposizione e intrico di molteplici e differenti condizioni di crisi, veicolate da misoginia, razzismo, omofobia, dinamiche coloniali, cambiamento climatico, pandemia e molto altro (Gentili, 2021). Ciascuna esplorazione apre così a nuovi campi interpretativi, ognuno dei quali rivendica con forza la necessità di rimettere la vita al centro, e attraverso questo riposizionamento promuovere una diversa idea di progetto. Un'idea 'sensibile' e, soprattutto, capace di affrontare la realtà in termini egualitari (Berardi, 2021).

Quello che, tanto nelle posizioni dei due curatori, quanto nei casi indagati, sembra emergere con forza è la necessità di ripensare pratiche, politiche e progetti per la protezione della vita a partire da azioni 'piccole', apparentemente 'deboli', 'minori' e spesso impreviste. Il riferimento è a *micro-projects of civil economy in space*, ovvero a tattiche capaci di elaborare minute sovversioni rispetto a meccanismi di mercato e procedure istituzionali (Boano, 2020). Si tratta ovviamente di strategie che per la loro stessa natura si sottraggono alla codificazione

(soprattutto a quella urbanistica) e che si innestano lungo una sottile linea (di confine e protezione al contempo) posta tra la legalità e l'illegalità, la forma e l'informe, permettendoci, da questo scomodo posizionamento, di ripensare il progetto in termini relazionali più che morfologici, topologici o topografici. Tali strategie ci mettono così in guardia, facendoci riflettere criticamente sul modo in cui la protezione può generare effetti perversi quando le sue infrastrutture sono prodotte da progetti paternalisti, tesi al controllo, alla conservazione delle economie dominanti e all'alimentazione delle disuguaglianze radicate nella nostra società. In questa direzione, *Lifelines* ci invita a porre in discussione non solo una tradizionale idea di progetto che protegge (ovvero che ha la pretesa di proteggere), ma ancor più l'assunto che la protezione implichi sempre il perseguimento di una condizione di maggiore benessere e sicurezza. Raccontare le infrastrutture deboli della protezione, quelle spesso impreviste, può in definitiva aiutare a ragionare sulla relazione complessa tra vita, uomo e progetto in tempi di crisi.

Riferimenti bibliografici

- Berardi F., 2021, *The Third Unconscious. The Psycho sphere and the viral Age*. London: Verso.
Bianchetti C., 2020, *Corpi tra spazio e progetto*. Milano: Mimesis.
Boano C., 2020, *Progetto Minore. Alla ricerca della minorità nel progetto urbanistico ed architettonico*. Siracusa: LetteraVentidue.
Gentili D., 2021, *The Age of Precarity. Endless crisis as an art of government*. London: Verso.

Lifelines. Politics, Ethics, and the Affective Economy of Inhabiting, a cura di Camillo Boano, Cristina Bianchetti (eds.), Jovis, Berlin, 312 pagine, € 38,00.