

Dual use inventions: identification and characterization using patent data

*Original*

Dual use inventions: identification and characterization using patent data / Caviggioli, F., DE MARCO, A., Gkotsis, P., Scellato, G., Vezzani, A.. - In: ECONOMICS OF INNOVATION AND NEW TECHNOLOGY. - ISSN 1043-8599. - (2022), pp. 1-22. [10.1080/10438599.2022.2026221]

*Availability:*

This version is available at: 11583/2970186 since: 2022-07-19T15:38:53Z

*Publisher:*

Routledge Taylor & Francis London

*Published*

DOI:10.1080/10438599.2022.2026221

*Terms of use:*

This article is made available under terms and conditions as specified in the corresponding bibliographic description in the repository

*Publisher copyright*

(Article begins on next page)

# urbanistica

# INFORMAZIONI

■ **Territorio.** Uno, nessuno, centomila ■ **Benessere** di tutt\* in città e territori ■ Il nuovo ruolo dell'Italia nell'urbanistica europea ■ **FOCUS** Piani, progetti, **biodiversità** ■ **Città metropolitane** e **Pui** ■ **STUDI&RICERCHE** La costruzione di Itinerari storico-culturali: l'analisi SWOT spaziale come strumento di indagine e scelta ■ **EVENTI BISP 2023** ■ **MOSAICO ITALIA** Pianificazione comunale in **Liguria** ■ **INU COMMUNITY** L'Agenda urbana nella programmazione comunitaria. Bilanci e prospettive ■ **SAPERI, FORMAZIONE, PROFESSIONE** ■ **UNA FINESTRA SU... Cuba** ■ **SPAZIO GIOVANI Borghi** e PNNR. Dal parco regionale al giardino di **quartiere**. **Riabitare la montagna** ■ **URBANISTICA, SOCIETÀ, ISTITUZIONI** L'incubazione del **disastro**. Il modello di Turner e il caso di **Ischia**. Un'esperienza **LEED-ND** a Londra. Nuovi Bandi **Peep**: una proposta di sviluppo 'social-green' ■ **SPEAKERS' CORNER** **Aree interne**: esiste ancora una strategia nazionale? ■ **ASSOCIAZIONI ECTP-CEU** member of the Davos Baukultur Alliance. **ASSURB** Un decennio di Commissione consiliare regionale veneto ■ **LETTURE&LETTORI** Le tre P della **speculazione**: privati, profitti e paesaggio ■ **SIGNIFICANTE&SIGNIFICATI** **Accessibilità universale** ■

**308**

Rivista bimestrale  
Anno LI  
Marzo-Aprile  
2023  
ISSN n. 0392-5005  
Edizione digitale  
€ 5,00

**INU**  
Edizioni

In caso di mancato recapito rinviare a ufficio posta Roma - Romanina per la restituzione al mittente previo addebito.  
Poste Italiane S.p.A. Spedizione in abbonamento postale - D.L. 353/2003 (conv. in L. 27/2/2004 n. 46) art. 1 comma 1 - DCB - Roma

**Rivista bimestrale urbanistica  
e ambientale dell'Istituto  
Nazionale Urbanistica**

Fondata da Edoardo Salzano

**Direttrice scientifica**

Carolina Giaimo

**Vicedirettore**

Vittorio Salmoni

**Redazione nazionale**

Francesca Calace, Emanuela Coppola,  
Carmen Giannino, Elena Marchigiani,  
Franco Marini, Stefano Salata,  
Sandra Vecchietti, Ignazio Vinci

**Corrispondenti**

Federico Camerin (Lecture&Lettori)

**Segreteria di redazione**

Valeria Vitulano (responsabile),  
Viviana Martorana

**Progetto grafico**

Luisa Montobbio (DIST/Polito)

**Impaginazione**

Valeria Vitulano, Viviana Martorana

**Immagine in IV di copertina**

FND/Aterballetto - MicroDanze  
Clément Haenen in Eppur si muove di  
Francesca Lattuada  
Galleria Arcaica del Museo dell'Acropoli,  
Atene (9-10 ottobre 2021)  
Foto Valeria Isaeva ©

**308**

Anno LI  
Marzo-Aprile 2023  
Edizione digitale  
Euro 5,00

**Comitato scientifico e Consiglio  
direttivo nazionale INU**

Paolo Galuzzi, Carolina Giaimo,  
Carmen Giannino, Roberto Mascarucci,  
Francesco Domenico Moccia, Laura  
Pogliani, Marichela Sepe, Michele Talia,  
Vincenzo Todaro, Città metropolitana  
di Torino, Comune di Prato, Regione  
Emilia-Romagna.  
Componente dei Presidenti di Sezione  
e secondi rappresentanti:  
Francesco Alberti (Toscana 2° rap.),  
Andrea Arcidiacono (Lombardia 2° rap.),  
Carlo Alberto Barbieri (Piemonte e  
Valle d'Aosta, 2° rap.), Vittorio Emanuele  
Bianchi (Emilia-Romagna 2° rap.),  
Alessandro Bruni (Umbria), Claudio  
Centanni (Marche), Camilla Cerrina  
Feroni (Toscana), Paolo Colarossi (Lazio),  
Pasquale De Toro (Campania), Marco  
Engel (Lombardia), Sandro Fabbro (Friuli  
Venezia Giulia), Laura Fregolent (Veneto),  
Carolina Giaimo (Piemonte e Valle  
D'Aosta), Francesco Licheri (Sardegna),  
Giampiero Lombardini (Liguria),  
Roberto Mascarucci (Abruzzo e Molise),  
Domenico Passarelli (Calabria), Chiara  
Ravagnan (Lazio 2° rap.), Francesco  
Rotondo (Puglia), Francesco Scorza  
(Basilicata), Alessandro Sgobbo  
(Campania 2° rap.), Michele Stramandinoli  
(Alto Adige), Giuseppe Trombino (Sicilia),  
Sandra Vecchietti (Emilia-Romagna),  
Anna Viganò (Trentino).

**Componenti regionali  
del comitato scientifico**

**Abruzzo e Molise:** Donato Di Ludovico  
(coord.), donato.diludovico@gmail.com  
**Alto Adige:** Pierguido Morello (coord.)

**Basilicata:** Piergiuseppe Pontrandolfi  
(coord.), piergiuseppe.pontrandolfi@  
gmail.com

**Calabria:** Giuseppe Caridi (coord.),  
giuseppe.caridi@alice.it

**Campania:** Giuseppe Guida (coord.),  
Arena A., Berruti G., Gerundo C.,  
Grimaldi M., Somma M.

**Emilia-Romagna:** Simona Tondelli  
(coord.), simona.tondelli@unibo.it

**Fiuli Venezia Giulia:** Sandro Fabbro

**Lazio:** Chiara Ravagnan (coord.), chiara.  
ravagnan@uniroma1.it, Poli I., Rossi F.

**Liguria:** Franca Balletti (coord.),  
francaballetti@libero.it

**Lombardia:** Iginio Rossi (coord.),  
iginio.rossi@inu.it

**Marche:** Roberta Angelini (coord.),  
robyarch@hotmail.com, Vitali G.

**Piemonte:** Silvia Saccomani (coord.)  
silvia.saccomani@formerfaculty.polito.it,  
La Riccia L.

**Puglia:** Giuseppe Milano e  
Giovanna Mangialardi (coord.),  
ingegneregiosseppemilano@gmail.  
com, giovanna.mangialardi@poliba.it,  
Maiorano F., Mancarella J., Paparusso O.,  
Spadafina G.

**Sardegna:** Roberto Barracu (coord.)

**Sicilia:** Giuseppe Trombino

**Toscana:** Leonardo Rignanese (coord.),  
leonardo.rignanese@poliba.it, Alberti F.,  
Nespolo L.

**Trentino:** Giovanna Ulrici

**Umbria:** Beniamino Murgante (coord.),  
murgante@gmail.com

**Veneto:** Matteo Basso (coord.),  
mbasso@iuav.it



Associato all'Unione  
Stampa Periodica Italiana

Registrazione presso il Tribunale della  
stampa di Roma, n.122/1997

**Editore**

INU Edizioni  
Iscr. Tribunale di Roma n. 3563/1995;  
Roc n. 3915/2001;  
Iscr. Cciaa di Roma n. 814190.  
Direttore responsabile: Francesco Sbetti

**Consiglio di amministrazione  
di INU Edizioni**

F. Sbetti (presidente),  
G. Cristoforetti (consigliere),  
D. Di Ludovico (consigliere),  
D. Passarelli (consigliere),  
L. Pogliani (consigliera),  
S. Vecchietti (consigliera).

**Servizio abbonamenti**

Monica Belli  
Email: inued@inuedizioni.it

**Redazione, amministrazione e  
pubblicità**

Inu Edizioni srl  
Via Castro Dei Volsci 14 - 00179 Roma  
Tel. 06 68134341 / 335-5487645  
http://www.inuedizioni.com

## APERTURE

- 5** **Territorio. Uno, nessuno, centomila**  
Carolina Giaimo

## AGENDA

- 7** **Benessere di tutt\* in città e territori**  
Iginio Rossi

## IL PUNTO

- 9** **Il nuovo ruolo dell'Italia nell'urbanistica europea**  
Michele Talia

## FOCUS

### PIANI, PROGETTI, BIODIVERSITÀ

a cura di Stefano Salata

- 13** **Piani e progetti per la biodiversità urbana e per la gestione sostenibile del suolo**  
Stefano Salata
- 15** **Il ruolo delle aree protette per la biodiversità urbana**  
Benedetta Giudice, Gabriella Negrini, Angioletta Voghera
- 20** **Approcci modellistici e computazionali a favore di una pianificazione dinamica e innovativa per la biodiversità urbana: evoluzione della ricerca**  
Alessandro Marucci, Francesco Zullo, Federico Falasca
- 24** **Nature based solutions e Servizi ecosistemici: la gestione del territorio genera valore**  
Marco Allocco
- 27** **Strategia per la sostenibilità del territorio milanese nel Piano territoriale metropolitano**  
Cinzia Cesarini, Emanuela Caterina Coppo
- 31** **Una città che cambia guardando all'Europa**  
Alessandra Aires
- 36** **Clever Cities: l'esperienza di co-creazione delle Nbs nel parco del Giambellino 129**  
Emilia Barone, Israa Mahmoud, Eugenio Morello, Chiara Vona

## FOCUS

### CITTÀ METROPOLITANE E PROGRAMMI URBANI INTEGRATI. LA VARIETÀ E LA REGOLA

a cura di Vittoria Crisostomi

- 41** **Città metropolitane e Pui. Un aggiornamento necessario**  
Vittoria Crisostomi
- 45** **Torino metropoli aumentata: abitare il territorio. Il Piano urbano integrato della Città metropolitana di Torino**  
Matteo Barbero
- 49** **Bologna, un territorio pianificato che punta sulla conoscenza**  
Alessandro Delpiano, Mariagrazia Ricci, Francesco Selmi, Silvia Bernardi
- 54** **Tra strategie e metaprogetti: la forma del Piano territoriale metropolitano di Firenze alla luce dei bandi PINGUA/Pui**  
Carlo Pisano, Giuseppe De Luca
- 59** **Città metropolitana di Roma Capitale. Territorio, connessioni e futuro**  
Annabella Bucci
- 63** **I Programmi urbani integrati della Città metropolitana di Catania tra assenza di piano e prove di innovazione**  
Paolo La Greca

## STUDI&RICERCHE

a cura di Carolina Giaimo

### 68 **La costruzione di Itinerari storico-culturali: l'analisi SWOT spaziale come strumento di indagine e scelta**

Giampiero Lombardini, Adriano Magliocco, Federica Santamaria

## EVENTI

### **Biennale dello Spazio Pubblico 2023**

a cura di Riccardo Petrachi

### 75 **Tra contratto e comunità. Il quartiere nelle politiche di rigenerazione urbana**

Mario Spada

### 76 **Prossimità e città dei quindici minuti nella BISP 2023: contrapposizione o sinergia?**

Pietro Garau

### 78 **Spazio, tempo e città di prossimità**

Manuela Alessi

### 79 **Sulla prossimità. Pensieri in libertà**

Riccardo Petrachi

## MOSAICO ITALIA

### **Esperienze di pianificazione comunale in Liguria**

a cura della Sezione Inu Liguria

### 81 **Il piano comunale in Liguria: una transizione in pieno svolgimento**

Antonio Chirico, Giampiero Lombardini

### 86 **Il nuovo piano urbanistico di Portofino, tra tutela e rigenerazione**

Giampiero Lombardini

### 90 **Per una nuova abitabilità dell'entroterra ligure. Verso una rigenerazione del territorio del Comune di Rocchetta Nervina (Im)**

Tomaso Lanteri Minet

## INU COMMUNITY

### **L'Agenda Urbana nella programmazione comunitaria. Bilanci e prospettive. Parte II**

a cura di Franco Marini e Simone Ombuen

### 94 **Note per una riflessione sulle politiche di sviluppo urbano sostenibile**

Franco Marini, Simone Ombuen

### 95 **L'Agenda urbana in Puglia: bilanci e prospettive**

Francesca Pace, Francesco Maiorano

### 98 **Verso una nuova Agenda urbana della Campania**

Emanuela Coppola, Michele Grimaldi

### 101 **La Strategia regionale di Svs del Lazio e l'Agenda urbana nel ciclo di programmazione 2021-2027**

Cristiana Avenali, Valeria Marigliani

## SAPERI, FORMAZIONE, PROFESSIONE

a cura di Francesca Calace

### 103 **Ancora sui saperi dell'urbanistica, guardando alla società, alle istituzioni e alla professione di domani**

Francesca Calace

### 104 **Riforme nominali dei saperi disciplinari e (necessità di) ricostruzioni strutturali delle istituzioni pubbliche**

Francesco Lo Piccolo

### 105 **Il contributo di Urban@it alla discussione su Saperi, formazione, professione**

Nicola Martinelli

## UNA FINESTRA SU...

### **Cuba**

a cura di Stefano Salata

### 107 **Dalla riattivazione dell'Habana Vieja all'adattamento climatico del Malecón Tradicional**

Marika Fior

### 112 **Eusebio Leal. Visionario e innovatore**

Stefano Storchi

### 115 **Recupero e valorizzazione del patrimonio culturale dell'Universidad de las Artes de La Habana**

Alessandro Merlo

## SPAZIO GIOVANI

a cura di Luana Di Lodovico e Valeria Vitulano

### 121 **L'isolamento amministrativo e territoriale dei borghi nella visione del PNRR**

Giovanni Ottaviano

### 123 **Dal parco regionale al giardino di quartiere: verso la rigenerazione della città pubblica**

Rossana Pittau

### 126 **Oltre il turismo della neve: prospettive per riabitare la montagna come opportunità per le nuove generazioni**

Ilaria Cazzola, Mattia Scalas

## URBANISTICA, SOCIETÀ, ISTITUZIONI

a cura di Emanuela Coppola

- 129** **L'incubazione del disastro. Il modello di Turner e il caso di Ischia**  
Federica Cicalese, Isidoro Fasolino
- 132** **Parametri in cerca di adattamento. Un'esperienza LEED-ND per la sostenibilità dei quartieri nella città di Londra**  
Michela Pace
- 136** **Nuovi Bandi Peep: una proposta di sviluppo 'social-green', quale moderna risposta culturale e sociale agli archetipi sviluppatisi negli anni del 'miracolo' italiano**  
Linda Tassinari

## SPEAKERS' CORNER

- 139** **Gli interventi nelle aree interne del Paese: esiste ancora una strategia nazionale?**  
Francesco Monaco

## ASSOCIAZIONI

### ECTP-CEU

- 142** **ECTP-CEU member of the Davos Baukultur Alliance**  
Janet Askew, Adriano Bisello

### ASSURB

- 144** **Delle norme, ovvero di un decennio di Commissione consiliare regionale veneto**  
Alessandro Calzavara

## LETTURE&LETTORI

- 146** **Governare le tre P della speculazione: privati, profitti e paesaggio**  
Federico Camerin

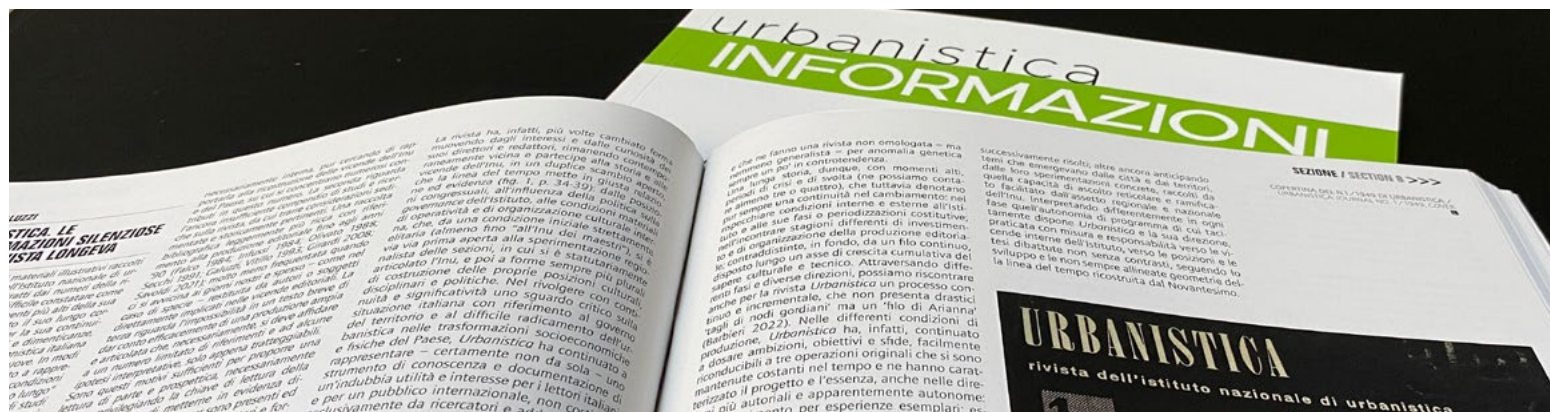
## SIGNIFICANTE&SIGNIFICATI

- 147** **Accessibilità universale**  
Iginio Rossi

### In ricordo di Luigi Mazza

Mentre si stava concludendo l'impaginazione di questo numero di Urbanistica Informazioni, mercoledì 3 maggio 2023 è mancato Luigi Mazza (n. 1938). Gigi, come lo chiamavano gli amici, aveva concluso la sua attività lavorativa come Professore Emerito di Urbanistica al Politecnico di Milano, dove era giunto dopo aver insegnato fino al 1990-91 al Politecnico di Torino, diventando autorevole riferimento per molti. Negli anni '80 è stato, tra l'altro, direttore dell'allora DITER (Dipartimento Interateneo Territorio) e preside della Facoltà di Architettura, oltre che fondatore e direttore del Master in Pianificazione territoriale e mercato immobiliare presso il Corep-Politecnico di Torino e del Dottorato omonimo (successivamente divenuto l'attuale Dottorato in Urban and Regional Development del DIST). Negli stessi anni è stato tra i fondatori dell'AESOP - Association of European Schools of Planning e fondatore della rivista Planning Theory (ora pubblicata da Sage).

Urbanistica Informazioni dedicherà un apposito spazio al ricordo del pensiero e delle opere lasciate da Gigi.



**TESTI & PRETESTI**

Per la primavera 2023 Urbanpromo Letture rinnova la proposta di una serie di incontri dedicati alla presentazione di pubblicazioni realizzate nell'ambito delle iniziative editoriali dell'Inu o comunque sui temi di interesse per l'Istituto. "Testi & pretesti" è il titolo del nuovo ciclo con cui si intende sottolineare che il pregio dei lavori presentati consiste nell'offrire un ampio ventaglio di spunti ed elementi di conoscenza e di riflessione su aspetti rilevanti dell'urbanistica contemporanea e sul governo del territorio. L'evento di apertura si terrà mercoledì 8 febbraio ed i successivi si svolgeranno il primo mercoledì di ogni mese, fino al luglio 2023. Come consuetudine, in occasione di ogni appuntamento si animerà una riflessione a più voci, con l'autore, sulle questioni poste dalla lettura dell'opera prescelta.

8 FEBBRAIO ore 18.00

**URBANISTICA**  
*disciplina in discussione*

a cura di  
Francesco Domenico Moccia (INU)

1 MARZO ore 18.00

**CASA**  
*questione ancora aperta*

a cura di  
Francesco Sbetti (INU Edizioni)  
Stefano Stanghellini (INU)

5 APRILE ore 18.00

**TERRITORIO**  
*quale pianificazione?*

a cura di  
Carolina Giaimo (Urbanistica Informazioni)

3 MAGGIO ore 18.00

**GREEN**  
*il contributo dei ricercatori*

a cura di  
Giulia Fini (Planum Journal)

7 GIUGNO ore 18.00

**PIANO**  
*il riformismo oggi*

a cura di  
Paolo Galuzzi (Urbanistica)

5 LUGLIO ore 18.00

**POLITICHE**  
*una globalizzazione?*

a cura di  
Giuseppe De Luca (INU)  
Francesco Domenico Moccia (INU)

Scopri come partecipare al ciclo di incontri online: inquadra il QR code e segui le istruzioni sul nostro sito!

[www.urbanpromo.it/info](http://www.urbanpromo.it/info)



## Territorio. Uno, nessuno, centomila

Carolina Giaimo

### Il territorio e il suo governo

Successivamente alla riforma del Titolo V della Costituzione nel 2001, tra le diverse funzioni ed attività svolte dai pubblici poteri, ha assunto sempre maggiore importanza quella del governo del territorio. Con tale espressione si può intendere “un ampio ‘insieme complesso di funzioni fra loro interagenti’, dal significante fortemente polisemico e che chiama in causa tutte le Istituzioni costituenti la Repubblica che hanno la responsabilità e le competenze delle relative fondamentali attività, fra le quali la funzione e il metodo della pianificazione del territorio” (Barbieri 2023: 162). È questa una concezione decisamente più articolata di quella che all’inizio degli anni ‘90 del secolo scorso ancora si considerava come più accreditata e che vedeva nel governo del territorio il “complesso di istituti che presiedono alla regolamentazione, al controllo, alla gestione dell’uso del territorio” (Morbidelli 1994: 755). Oggi tale concetto riguarda la ‘regolazione dell’uso del suolo’ e si estende all’ambiente e al paesaggio, con ciò riferendosi alla sostenibilità complessa dell’uso e non solo alla legittimità rispetto alle regole dell’uso stesso.

Ma le difficoltà connesse alla perimetrazione di tale concetto risiedono anche in una legislazione piuttosto eterogenea e stratificata nel tempo, il cui ‘cuore normativo’ è ancora, inesorabilmente, rappresentato dalla Legge urbanistica n. 1150/1942, seppur più volte modificata ed integrata in ottant’anni di Repubblica. Ad essa si affiancano, poi, non solo le leggi nazionali, che regolano, in concorrenza con la normativa urbanistica e tra loro, determinati ambiti spaziali di territorio o settori (leggi come quella sulla protezione delle bellezze naturali, o sulla tutela delle cose di interesse artistico e storico, o su parchi, aree protette, bacini idrografici, o ancora le leggi sulle aree destinate all’edilizia economica e popolare, agli impianti produttivi artigianali e industriali, ai grandi esercizi commerciali, ecc.) ma anche le leggi regionali urbanistiche (a partire dall’entrata in vigore del Dpr 616/1977) e settoriali.

Se si considera che a questo – assai folto – insieme di leggi si accompagnano i rispetti strumenti (piani) potrebbe essere un utile esercizio cercare di capire perché il territorio appaia governato (e pianificato) in maniera ipertrofica.

### Un sistema gerarchico di pianificazione

In coerenza con quanto istituito dalla Legge 1150/1942, la pianificazione (dal 2001 quale attività del governo del territorio) è stata per lungo tempo comunemente definita e descritta, secondo autorevole

approccio strettamente giuridico, come una “fattispecie procedimentale” di atti del potere pubblico collegati a cascata, l’uno con la funzione di precisare meglio quello che era già stato disposto dal precedente, secondo rapporti di sopra e sotto-ordinazione oppure secondo rapporti dal generale al particolare. In questo modo, “il concetto di pianificazione viene identificato nella disciplina legislativa di un’attività che, pur risolvendosi in una moltitudine di provvedimenti, ne intende mantenere la coordinazione organica e procede attraverso una serie di atti via via condizionantisi dal più generale al più particolare, e cioè dal Piano territoriale di coordinamento al provvedimento con cui viene consentita l’esecuzione della singola costruzione” (Stella Richter 1984: 7). Come è stato osservato (ivi: 8), accettare tale impostazione implica che affinché un determinato territorio possa considerarsi correttamente e compiutamente pianificato, esso deve essere interessato da una molteplicità di strumenti territoriali e urbanistici sovrapposti; il contenuto dei vari atti concatenati fra loro sia necessariamente omogeneo; i piani di più ampio ambito territoriale abbiano un’importanza maggiore rispetto a quelli di ambito più circoscritto, la cui funzione è sostanzialmente esecutiva di quello più generale.

Tale tipo di concezione è stata quella più diffusa, in particolare nella cultura giuridico-amministrativa dell’urbanistica (e rintracciabile infatti nella maggior parte dei manuali di urbanistica di carattere giuridico<sup>1</sup>) tendenzialmente fino a quando non si è riaperto in modo significativo il dibattito sul rapporto fra i diversi livelli istituzionali (e quindi fra i loro atti) concomitante l’approvazione della Legge 142/1990 di riforma dell’ordinamento delle autonomie locali, che soprattutto doveva dare definitiva attuazione al principio del pluralismo politico ed amministrativo contenuto nel testo della Costituzione. Ricaduta velocemente nell’oblio, un nuovo impulso alla discussione è giunto solo con l’entrata in vigore della Legge 56/2014 che ha fornito disposizioni su città metropolitane, province, unioni e fusioni di comuni e che, nelle originarie intenzioni del legislatore, avrebbe successivamente dovuto condurre all’abolizione delle province.

Quella sopra menzionata è una concezione che dà per scontata l’identità di funzione di tutti i possibili tipi di piano, i quali vengono distinti unicamente a seconda della maggiore o minore estensione territoriale del loro oggetto, e che sottintende, quindi, che alla maggiore estensione corrispondano più generiche previsioni e viceversa. È, peraltro, ben noto che tale concezione non corrisponda alla realtà effettiva delle cose e neanche alla realtà normativa: l’astratta aspirazione all’ordine sistemico di questa concezione determina solo un appiattimento

della rilevanza degli strumenti urbanistici previsti dall'ordinamento giuridico attribuendo loro un'identità di funzione che certamente non hanno e che probabilmente non è corretto che debbano avere.

Altri argomenti a sostegno della critica alla cosiddetta pianificazione a cascata si possono ritrovare con riferimento al fatto che alcuni strumenti di pianificazione, tra quelli previsti per legge, possono anche non essere predisposti senza che ciò condizioni quelli esistenti. È, cioè, possibile che la pianificazione abbia comunque corso indipendentemente dall'esistenza dei piani di contenuto più generale e di più ampio ambito territoriale: infatti è comunemente avvenuto, in Italia, che i piani territoriali o non siano stati predisposti, ovvero lo siano stati successivamente a molti di quelli destinati, secondo la concezione sopra menzionata, ad una funzione tendenzialmente conformativa ed esecutiva. Tale circostanza evidenzia l'erroneità – oltre che l'inutilità – del riferimento alla “fattispecie procedimentale” per spiegare il sistema della pianificazione ai vari livelli.

Inoltre, secondo la concezione a cascata della pianificazione si è indotti a pensare che la titolarità a pianificare spetti in primo luogo all'autorità competente ad adottare il piano di rango più elevato: quindi, originariamente innanzitutto allo stato (che avrebbe dovuto dettare gli indirizzi generali di sviluppo del territorio nazionale) ma soprattutto alla regione, particolarmente dopo l'entrata in vigore del Dpr 616/1977, alla quale è attribuito il compito di dotarsi del Piano territoriale regionale; quindi ad un 'ente intermedio' metropolitano o provinciale, cui affidare la redazione di un piano specifico per il proprio territorio e, soltanto alla fine, al comune, le cui attribuzioni del piano urbanistico (comunque denominato nelle diverse regioni) non possono eccedere i confini del territorio amministrato.

È noto che le vicende urbanistiche del dopoguerra hanno dimostrato (Campos Venuti e Oliva 1993) che il ruolo centrale della pianificazione non è stato assunto né dallo stato, né poi completamente dalle regioni ma proprio e soprattutto dal comune, considerato, dalla stessa normativa legislativa, come il vero titolare del potere di pianificazione del territorio al quale va sicuramente ricondotta la responsabilità della conformazione del territorio e delle singole proprietà che lo compongono in quanto è il livello comunale quello in cui vengono, obbligatoriamente e con il piano, definiti gli usi dei suoli.

### Una nuova stagione della pianificazione

Sono queste solo alcune delle buone ragioni per ritenere che i principi di base della pianificazione vadano riconsiderati e se ne devono ricercare di nuovi,

L'attuale stadio della società richiede l'attivazione di un nuovo processo di *governance* della pianificazione, capace di coinvolgere l'intero sistema istituzionale in una politica di governo del territorio strettamente ancorata alla sussidiarietà, alla cooperazione istituzionale, alla copianificazione delle scelte strutturali, alla coerenza e all'efficacia operativa dei contenuti dei piani.

La crescente complessità dei processi di sviluppo che hanno caratterizzato gli ultimi decenni, impone una svolta negli strumenti di governo e nella loro modalità di gestione. Si tratta di una realtà che impone il netto passaggio verso la natura processuale e integrata della pianificazione, che superi quella attualmente vigente costituita dal sistema di piani 'a cascata' ordinati gerarchicamente, volti al controllo e alla regolazione dell'uso del suolo, oltre che da piani settoriali redatti da soggetti istituzionali diversi e fra loro sostanzialmente separati. Occorre uno stile di governo adeguato fondato sulla conoscenza

condivisa, sulla sussidiarietà (Giaino 2022: 5), su metodi e procedure di cooperazione e copianificazione fra gli enti territoriali, di concertazione e partecipazione dei soggetti pubblici e privati

Il governo del territorio va quindi concepito come processo in grado di porsi al centro di un nuovo modello istituzionale, amministrativo e fisico-organizzativo dei tanti territori, sapendo rinunciare a forme gerarchiche e dirigiste e proponendosi come il prodotto di una costruzione collaborativa, partecipata e condivisa con i territori e le rispettive istituzioni, collocandosi entro un più ampio scacchiere di sfide e opportunità.

Attraverso quale piano e quale modo di pianificare si può conseguire tale risultato? ■

### Note

1 Di fatto sono gli unici manuali che sono stati periodicamente pubblicati. Si vedano in particolare: G. Colombo, F. Pagano, M. Rossetti (1993), *Manuale di urbanistica* e P. Virga (1991), *L'amministrazione locale*. Per quanto riguarda invece, la manualistica urbanistica di tipo tecnico, l'impostazione della materia appare in modo sicuramente più articolato. Dopo la stagione manualistica dei volumi di G. Rigotti (1951), *Urbanistica. La composizione* e (1956) *Urbanistica. La tecnica* o di L. Dodi (1978, 2° ed.), *Città e territorio. Urbanistica tecnica*. Va osservato come la manualistica urbanistica non sia più stata prodotta: ciò apre ad ampie riflessioni in merito al carattere del sapere tecnico che caratterizza l'urbanistica e l'attività della pianificazione, le sue radici e, soprattutto la sua stessa evoluzione. In tal senso si rimanda alla nuova Rubrica di *Urbanistica Informazioni*, inaugurata con UI 307/2023, dedicata alla riforma dei saperi.

### Riferimenti

Barbieri C.A. (2023), "Governo del territorio" *Urbanistica Informazioni*, no. 307, p. 162.

Campos Venuti G., Oliva F. (a cura di) (1993), *Cinquant'anni di urbanistica in Italia. 1942-1992*, Laterza, Bari.

Giaino C. (2022), "Trent'anni di sussidiarietà", *Urbanistica Informazioni*, no. 302, p. 5.

Morbidei G. (1994), "Le proprietà, il governo del territorio", in G. Amato, A. Barbera, *Manuale di diritto pubblico*, Il Mulino, Bologna, p. 755-767.

Stella Richter P. (1984), *Profili funzionali dell'urbanistica*, Giuffrè, Milano.



## MICRODANZE: LA DANZA NELLO SPAZIO URBANO

Fondazione Nazionale della Danza / Aterballetto – Centro Coreografico nazionale, Reggio Emilia

*MicroDanze* è un progetto internazionale che esplora differenti modalità di fruizione della danza, incrociando luoghi e linguaggi differenti. Ideato e coordinato dalla Fondazione Nazionale della Danza/Aterballetto in collaborazione con Fondazione Palazzo Magnani (Reggio Emilia), e in partenariato con Les Halles de Schaerbeek (Bruxelles) e la Greek National Opera (Atene), disegna un percorso a tappe in cui 21 (o una parte di esse) performance, firmate da alcuni dei più significativi coreografi contemporanei, si snodano tra luoghi istituzionali e spazi pubblici delle tre città coinvolte, e poi di molte altre.

Si tratta di brevi performance, destinate a occupare pochi metri quadri; coreografie non frontali e non rigide, ma permeabili al contesto spaziale, capaci di dialogare con universi disciplinari e di immergersi in dimensioni sociali, urbanistiche e monumentali delle nostre città. Un progetto che sfugge alla dinamica di palcoscenico, per trovare un dialogo e iscriversi in un paesaggio spaziale estrema mente variabile. Ciò che è stato sperimentato, è la capacità di questo progetto di adattarsi e aggrapparsi a situazioni differenti, articolandosi secondo l'obiettivo.

*MicroDanze* è il cuore di *An Ideal City*, progetto cofinanziato dal programma Creative Europe dell'Unione europea, che ha un doppio obiettivo: la ricerca di una relazione diretta e immediata tra la danza e il suo pubblico (al di fuori dei luoghi deputati); la proposta di un'esperienza dinamica e fluida della città da parte degli abitanti.

La prima esperienza è stata quella del debutto, nell'ottobre del 2021, in tre luoghi celebri di Atene. Il Museo dell'Acropoli, l'EMST Museum di arte contemporanea e lo Stavros Niarchos Cultural Center disegnato da Renzo Piano. Il dialogo tra il corpo/vivente e il corpo/statua nella Galleria Arcaica del Museo dell'Acropoli ha generato una fibrillazione tra ciò che immaginiamo immobile e in movimento, antico e contemporaneo, effimero ed eterno.

Ecco la prima scoperta: la stessa esperienza visiva che in un teatro rischia di scorrere tra le dita, accostandosi ad altre opere d'arte si scolpisce, si iscrive e prende una forza straordinaria.

Dopo Atene *MicroDanze* è stato presentato a Bruxelles, Reggio Emilia, Roma, Brescia Capitale Italiana della Cultura 2023 e altre città. Il progetto ha vagabondato creativamente tra contesti diversissimi tra loro – centri storici, aree industriali, spazi residuali, luoghi simbolo delle città – definendo palcoscenici inusuali e creando occasioni di incontro con il pubblico radicalmente nuove.

*MicroDanze* è dunque una fuga dagli spazi canonici di rappresentazione, è la ricerca di un nuovo incontro con lo spettatore, che diviene visitatore (e magari spettato-re non lo è mai stato). Ma è facile capire che si tratta soprattutto dell'appassionata ricerca di luoghi che siano essi stessi portatori di senso, di storia, o di futuro. Luoghi con i quali dialogare o litigare. Spazi per farsi ispirare, o per trasfondervi un'aura differente.

<https://www.fndaterballetto.it/scheda-produzione/microdanze-aterballetto/>



*In IV di copertina*  
FND/Aterballetto - *MicroDanze*  
Clément Haenen in *Eppur si muove* di Francesca Lattuada  
Galleria Arcaica del Museo dell'Acropoli, Atene (9-10 ottobre 2021)  
Foto Valeria Isaeva

Dal 2022 la Fondazione Nazionale della Danza / Aterballetto è diventata, per riconoscimento del Ministero della Cultura, il primo e unico Centro Coreografico Nazionale in Italia. Dialogo con altre discipline (teatro, musica live, fotografia, arte pubblica), progettazione articolata, produzione di spettacoli di vari formati, attenzione ai maestri della coreografia come ai giovani di ogni orizzonte culturale: queste sono le caratteristiche oggi assunte dalla FND/Aterballetto. Al centro c'è la compagnia Aterballetto, che da oltre 40 anni produce spettacoli di orizzonti diversi ed è attivissima in tournée internazionali. La FND/Aterballetto si propone di stimolare la diffusione di una cultura della danza e della sua connessione con altri ambiti della società contemporanea, in Italia e all'estero.  
Direttore generale e artistico: Gigi Cristoforetti  
[www.fndaterballetto.it](http://www.fndaterballetto.it)

