

Per una "teoria della transizione"

*Original*

Per una "teoria della transizione" / Gregory, Paola. - ELETTRONICO. - (2022), pp. 414-417. ( Transizioni. L'avvenire della didattica e della ricerca per il progetto di architettura (IX Forum ProArch) Cagliari 17-19 Novembre 2022).

*Availability:*

This version is available at: 11583/2978149 since: 2023-04-25T09:34:30Z

*Publisher:*

ProArch

*Published*

DOI:

*Terms of use:*

This article is made available under terms and conditions as specified in the corresponding bibliographic description in the repository

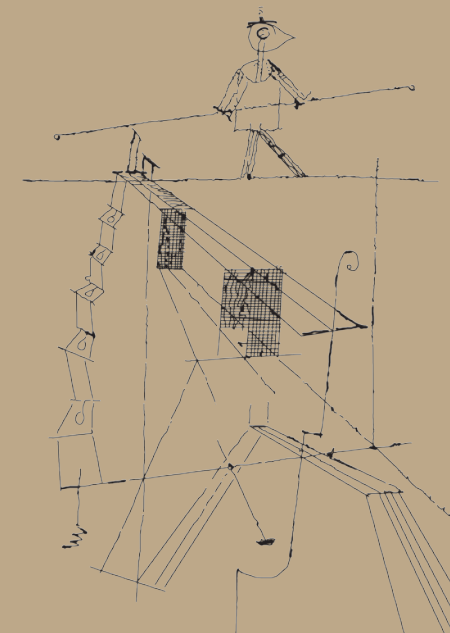
*Publisher copyright*

(Article begins on next page)

PRO  
ARCH  
UNICA\_UNISS

**CAGLIARI IX FORUM**  
**17 | 19 novembre 2022**

**BOOK OF PAPERS**



**TRANSIZIONI**

L'AVENIRE DELLA DIDATTICA E DELLA RICERCA PER IL PROGETTO DI ARCHITETTURA



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CAGLIARI

**DICAAR**

Dipartimento di Ingegneria Civile,  
Ambientale e Architettura



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SASSARI

**DADU**

Dipartimento di Architettura, Design  
e Urbanistica



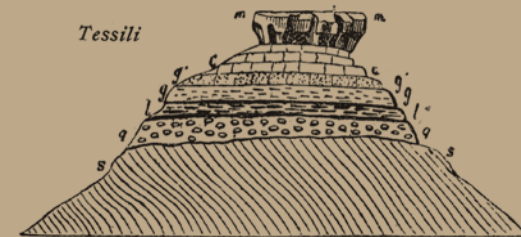
**IX Forum ProArch**

**TRANSIZIONI**

**L'avvenire della didattica e della ricerca  
per il progetto di architettura**

BOOK OF PAPERS

a cura di Samanta Bartocci, Giovanni Maria Biddau,  
Lino Cabras, Adriano Dessì, Laura Pujia



Veduta della roccia dei *Tessili*, presso *Aritzo*. A. La Marmora, *Voyage en Sardaigne*.

# TRANSIZIONI. L'avvenire della didattica e della ricerca per il progetto di architettura

Book of Papers del IX Forum ProArch, Società Scientifica nazionale dei docenti di Progettazione Architettonica, SSD ICAR 14, 15 e 16.  
Università degli Studi di Cagliari, Università degli Studi di Sassari.  
Cagliari, 17-19 novembre 2022

a cura di

Samanta Bartocci, Giovanni Maria Biddau, Lino Cabras, Adriano Dessì, Laura Pujia

cura redazionale

Andrea Manca, Alessandro Meloni, Roberto Sanna

Documento a stampa di pubblicazione on line

ISBN: 9791280379023

Copyright © 2022 ProArch

Società Scientifica nazionale dei docenti di Progettazione Architettonica,  
SSD ICAR 14,15 e16

[www.progettazionearchitettura.eu](http://www.progettazionearchitettura.eu)

Tutti i diritti riservati, è vietata la riproduzione

## Comitato d'onore

Francesco Mola  
Gavino Mariotti  
Giorgio Massacci  
Emilio Turco  
Andrea Sciascia  
Pasquale Miano

Rettore Università degli Studi di Cagliari  
Rettore dell'Università degli Studi di Sassari  
Direttore del Dip. di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura\_UniCa  
Direttore del Dip. di Architettura, Design, Urbanistica\_UniSS  
Professore Ordinario di Composizione Architettonica e Urbana\_UniPa  
Professore Ordinario di Composizione Architettonica e Urbana\_UniNa

## Comitato Scientifico e Promotore

Giorgio Mario Peghin  
Pier Francesco Cherchi  
Giovanni Marco Chiri  
Giovanni Battista Cocco  
Adriano Dessì  
Massimo Faiferri  
Marco Lecis  
Samanta Bartocci  
Giovanni Maria Biddau  
Lino Cabras  
Laura Pujia

Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura\_UniCa  
Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura\_UniCa  
Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura\_UniCa  
Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura\_UniCa  
Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura\_UniCa  
Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura\_UniCa  
Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica\_UniSS  
Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica\_UniSS  
Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica\_UniSS

## Comitato organizzativo

Andrea Cadelano  
Andrea Manca  
Alessandro Meloni  
Francesca Musanti  
Claudia Pintor  
Davide Pisu  
Fabrizio Pusceddu  
Roberto Sanna  
Andrea Scalas  
Maria Pina Usai

Dottorando di ricerca DICAAR\_UniCa  
Dottore di ricerca DICAAR\_UniCa  
Dottorando di ricerca DICAAR\_UniCa  
Dottoranda di ricerca DICAAR\_UniCa  
Dottore di ricerca DICAAR\_UniCa  
Dottore di ricerca DICAAR\_UniCa  
Dottore di ricerca DADU\_UniSS  
Dottore di ricerca DICAAR\_UniCa  
Dottorando di ricerca DICAAR\_UniCa  
Dottoranda di ricerca DICAAR\_UniCa

## Consiglio Direttivo ProArch

Andrea Sciascia  
Michela Barosio  
Renato Capozzi  
Giovanni Rocco Cellini  
Emilia Corradi  
Francesco Costanzo  
Massimo Ferrari  
Filippo Lambertucci  
Christiano Lepratti  
Eliana Martinelli  
Mauro Marzo  
Alessandro Massarente  
Pasquale Miano  
Carlo Moccia  
Domenico Potenza  
Manuela Raitano  
Giovanni Francesco Tuzzolino

Università degli Studi di Palermo  
Politecnico di Torino  
Università degli Studi di Napoli Federico II  
Università Politecnica delle Marche  
Politecnico di Milano  
Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli  
Politecnico di Milano  
Sapienza Università di Roma  
Università di Genova  
Università di Firenze  
Università IUAV di Venezia  
Università degli Studi di Ferrara  
Università degli Studi di Napoli Federico II  
Politecnico di Bari  
Università degli Studi "G. D'Annunzio" Chieti Pescara  
Sapienza Università di Roma  
Università degli Studi di Palermo

# Indice

## 7 **Presentazione**

Andrea Sciascia

## 9 **Introduzione**

Pier Francesco Cherchi, Giovanni Marco Chiri, Giovanni Battista Cocco, Massimo Faiferri, Marco Lecis, Giorgio Peghin

## 11 **La call**

## 13 **Nota dei curatori**

Samanta Bartocci, Giovanni Maria Biddau, Lino Cabras, Adriano Dessì, Laura Pujja

## 17 **S<sub>1</sub> La scuola in transizione**

Maria Pia Amore | Vincenzo Ariu | Michela Barosio, Santiago Gomes | Paolo Belardi, Giovanna Ramaccini | Angela Bruni | Edoardo Bruno, Valeria Federighi, Camilla Forina, Sofia Leoni, Tommaso Listo | Marco Burrascano | Simona Canepa | Alessandra Carlini | Francesca Coppolino | Carlo Deregibus | Ilenia Mariarosaria Esposito | Giuseppe Fallacara, Dario Costantino | Giuseppe Ferrarella | Federica Joe Gardella, Saskia Gribling, Luciana Mastrolia, Francesca Moro | Esther Giani | Mario Lamber | Claudio Marchese | Maurizio Meriggi | Gianluigi Mondaini, Cristiano Luchetti, Francesco Chiacchiera | Calogero Montalbano | Michele Montemurro | Lola Ottolini | Vittorio Pizzigoni | Carlo Ravagnati | Micol Rispoli | Mirella Santangelo | Claudia Tinazzi | Marina Tornatora, Giacomo D'Amico

## 185 **S<sub>1</sub> Architetti nel futuro. Transizioni nella didattica del progetto**

Samanta Bartocci, Emilia Corradi, Massimo Faiferri, Filippo Lambertucci

## 187 **S<sub>2,1</sub> Progettare le transizioni**

Barbara Angi, Irene Peron | Manuela Antoniciello, Claudia Sansò | Laura Arrighi | Marta Averna | Anna Barbara | Chiara Barone | Michela Bassanelli | Rosalba Belibani, Fiamma Ficcadenti | Thomas Bisiani, Adriano Venudo | Silvia Bodei | Alberto Bologna, Daniele Frediani, Alfonso Giacotti | Marilena Bosone | Daniela Buonanno, Viviana Saitto, Giovanguiseppe Vannelli, Eduardo Bassolino | Alberto Calderoni, Marianna Ascolese | Nicola Campanile, Ermelinda Di Chiara | Renato Capozzi | Alessandra Capuano, Benedetta Di Donato | Tiziano Cattaneo | Giovanni Rocco Cellini, Gianluigi Mondaini | Gianluca Cioffi, Noemi Scagliarini | Mattia Coccozza, Damiano Di Mele, Niccolò Di Virgilio | Alessandra Como | Barbara Coppetti | Francesco Costanzo | Dario Costi | Fabio Cutroni, Maura Percoco | Angela D'Agostino | Francesco Defilippis | Felice De Silva | Lucie Di Capua | Benedetta Di Leo | Sebastiano D'Urso | Gaia Ferraro | Fabrizio Foti | Gianluigi Freda | Alessandro Gaiani | Maria Gelvi | Mariateresa Giammetti | Lorenzo Giordano | Giulio Girasante

## 410 **S<sub>2,1</sub> Pratiche, linguaggi e impianti teorici per il progetto come ricerca**

Giovanni Marco Chiri, Francesco Costanzo, Antonello Marotta, Alessandro Massarente



#### 412 **S<sub>2,2</sub> Progettare le transizioni**

Paola Gregory | Stefania Gruosso | Fabio Guarrera | Francesco Iodice | Fabrizia Ippolito | Renzo Lecardane | Oreste Lubrano | Roberta Lucente | Andrea Manca | Eliana Martinelli | Mauro Marzo, Viola Bertini | Gianluigi Mondaini, Paolo Bonvini, Giovanni Rocco Cellini, Lorenzo Duranti, Giulia Capponi | Grazia Maria Nicolosi | Gaspare Oliva | Gianfranco Orsenigo | Caterina Padoa Schioppa | Riccardo Palma | Luisa Parisi | Roberta Redavid | Anna Riciputo | Roberto Rizzi | Francesca Sarno, Maria Argenti | Paola Scala | Davide Servente | Luigi Stendardo | Benedetta Tamburini | Zeila Tesoriere | Alisia Tognon | Michele Ugolini, Beatrice Basile, Andrea Renucci | Federica Visconti

#### 571 **S<sub>2,2</sub> L'autorialità della forma nel tempo**

Lino Cabras, Giovanni Battista Cocco, Mauro Marzo, Carlo Moccia

#### 573 **S<sub>3</sub> Transizioni del costruire**

Luigiemanuele Amabile | Maria Argenti, Anna Bruna Menghini | Giuseppe Canestrino | Antonella Falzetti | Gianluigi Mondaini, Maddalena Ferretti, Paolo Bonvini, Francesco Chiacchiera, Benedetta Di Leo | Giulia Montanaro | Chiara Pecilli | Claudia Pirina | Kevin Santus | Valerio Tolve | Vincenzo Valentino

#### 637 **S<sub>3</sub> Nuove relazioni tra le tecniche e la cultura del progetto**

Pier Francesco Cherchi, Marco Lecis, Christiano Lepratti, Eliana Martinelli

#### 639 **S<sub>4,1</sub> Cambiamenti di scala**

Francesca Ambrosio | Michele Astone | Caterina Barioglio, Daniele Campobenedetto | Boris Bastianelli | Claudia Battaino, Paolo Fossati | Carlo Berizzi, Gaia Nerea Terlicher | Adriana Bernieri | Andrea Boito | Andrea Cadelano | Francesco Casalbordino | Giovanni Comi | Emilia Corradi | Isotta Cortesi | Giuseppe D'Ascoli | Annalucia D'Erchia | Andrea Di Cinzio | Bruna Di Palma | Lavinia Dondi | Maddalena Ferretti, Sara Favargiotti, Barbara Lino, Diana Rolando | Angela Fiorelli | Paolo Fortini | Camillo Frattari | Paola Galante | Mario Galterisi | Simone Guarna | Roberta Ingaramo, Maicol Negrello | Mariagrazia Leonardi | Jacopo Leveratto

#### 800 **S<sub>4,1</sub> Architettura per la città, il territorio e il paesaggio in transizione**

Giovanni Maria Biddau, Renato Capozzi, Giorgio Peghin, Gianfranco Tuzzolino

#### 802 **S<sub>4,2</sub> Cambiamenti di scala**

Kornel Tomasz Lewicki, Lorenzo Vicari | Marco Mannino | Giuseppe Marsala, Pasquale Mei | Maria Masi | Alessandro Massarente, Alessandro Tessari | Umberto Minuta | Alice Monacelli | Massimo Mucci | Camillo Orfeo | Filippo Orsini, Filippo Oppimitti | Thomas Pepino | Salvatore Pesarino | Adelina Picone | Davide Pisu | Grazia Pota, Maria Fierro | Valentina Radi | Alessandro Raffa | Giovanni Rasetti | Sara Riccardi | Caterina Rigo | Antonello Russo | Roberto Sanna | Stefano Sartorio, Francesco Aioldi | Andrea Scalas | Luisa Smeragliuolo Perrotta | Concetta Tavoletta | Giovanni Francesco Tuzzolino | Maria Pina Usai | Alessandro Valenti | Paolo Verducci

#### 976 **S<sub>4,2</sub> Cambiamenti di sguardo per quattro possibili "transizioni"**

Michela Barosio, Giovanni Rocco Cellini, Adriano Dessi, Laura Pujia

#### 978 **Ps<sub>1,2,3,4</sub> I progetti e ProArch**

Andrea Sciascia

#### 981 **Ps<sub>1</sub>**

Giuseppe Fallacara, Dario Costantino, Ilaria Cavaliere | Lola Ottolini | Riccardo Renzi | Marina Tornatora, Giacomo D'Amico

#### 996 **Ps<sub>2</sub>**

Francesca Belloni, Francesco Bruno | Francesco Camilli, Edoardo Marchese, Irene Romano | Renato Capozzi, Federica Visconti, Nicola Campanile, Oreste Lubrano | Barbara Coppetti, Raffaella Cavallaro | Francesco Costanzo | Dario Costi | Gennaro Di Costanzo, Nicola Campanile, Oreste Lubrano | Caterina Padoa Schioppa, Jacopo Di Criscio, Cecilia Visconti | Massimo Ferrari, Claudia Tinazzi, Annalucia D'Erchia | Efisio Pitzalis, Michela Artuso | Ludovico Romagni, Simone Porfiri | Marco Russo | Greta Maria Taronna | Federica Visconti, Renato Capozzi, Andrea Santacroce, Maira Linda Di Giacomo Russo, Nicola Campanile, Oreste Lubrano

#### 1052 **Ps<sub>3</sub>**

Michele Pellino

#### 1056 **Ps<sub>4</sub>**

Alberto Cervesato | Luciana Macaluso | Giuseppe Marsala, Pasquale Mei | Nicola Marzot | Domenico Potenza, Alberto Ulisse | Roberto Sanna | Valerio Maria Sorgini | Michele Ugolini, Caterina Gallizioli, Francesca Ripamonti, Beatrice Basile | Michele Ugolini, Caterina Gallizioli, Stefania Varvaro, Francesco Occhiuto | Michele Ugolini, Caterina Gallizioli, Stefania Varvaro, Francesca Ripamonti

#### 1097 **Crediti**

## S<sub>2.1</sub> Progettare le transizioni

### Immaginazione in azione: pratiche, strumenti e impianti teorici per il progetto come ricerca

Francesco Costanzo, Giovanni Marco Chiri, Antonello Marotta, Alessandro Massarente

L'inevitabile risposta articolata, ampia e multiforme che la comunità italiana del progetto di architettura ha fornito nello sviluppo dei lavori della sessione consente un bilancio nel metodo e nel merito, oltre ad alcune riflessioni di carattere più generale. La rinnovata, e unanime, fiducia nell'Architettura come strumento di esplorazione del 'multiverso' delle forme potenziali dello spazio abitato e di governo dei processi complessi, costituisce certamente il primo elemento intorno al quale la disciplina del progetto nel suo insieme non esita a convergere, manifestando tutta la sua dimensione critica e propositiva. Non soltanto l'immaginazione in azione diventa prassi delle scuole di architettura ma essa, anche quando assume forme inedite, irrituali o tese tradurre commistioni, è capace di strutturarsi metodologicamente per rispondere intellettualmente alle sollecitazioni prodotte dai processi dei territori e dalla storia, e per contribuire scientificamente all'avanzamento della ricerca. Le pratiche, gli strumenti, gli impianti teorici e i metodi dell'agire disciplinare possono essere certamente distinti o adattarsi progressivamente ai fenomeni e alle trasformazioni velocissime del nostro contemporaneo, ma in ciò mai tradiscono un 'sentire comune' che è patrimonio (ossia lascito) ma anche matrimonio inteso qui come patto di convivenza e sostegno. Questa solidità di fondo nella pratica dell'architettura che le scuole italiane possono serenamente rivendicare, consente l'apertura graduale verso percorsi eterodossi, indagando così le possibili condizioni di transdisciplinarietà, e l'accoglimento di ricerche al margine tra architettura e mondi diversi: arte, scienze umane e sociali.

Le risposte alle domande poste dalla sessione, indagando territori diversi per scala, natura, latitudine e relazioni con le comunità, i paradigmi tecnologici, le emergenze ambientali, politiche, economiche e sociali, non possono così che essere molteplici in un quadro di sostanziale coerenza. Il "progetto come ricerca" diventa "causa comune" di una disciplina che si ri-conosce e si definisce pur nel continuo fluttuare di una costante "transizione". Il rapporto con i contesti (qui nel senso più generale) non produce mai solo processi descrittivi, pur importanti, ma contiene sempre una pulsione di volontà proiettiva rimarcando la differenza tra con-siderare e de-siderare. In questo senso tutti i contributi della sessione, intatte le loro differenze, esprimono desiderio di cambiamento, di evoluzione e crescita, di miglioramento della relazione tra uomo e il suo spazio vitale, facendo così intravedere con ottimismo le possibilità di costruzione futura delle scuole.

Nei vari contributi, la riformulazione della domanda di architettura è sì generata da un progetto di analisi, teso a rivelare il sistema delle potenzialità celate, ma è poi immediatamente proiettata ad un rinnovato riconoscimento del valore delle questioni in gioco. A partire dalla riflessione su questi elementi, innanzitutto sullo spazio come luogo in cui si manifesta la relazionalità tra forme, la disciplina del progetto di architettura palesa la propria articolazione varia nell'interrogarsi sull'aggiornamento dei propri strumenti.

Identità e nomadismo, isolamento e processi di risemantizzazione nello spazio domestico, spazi inter-esterni e modelli abitativi, transizione ecologica e forme della natura nelle città. Molte delle tematiche dispiegate nei contributi della sessione sembrano orientate a scomporre la complessità della realtà e dei cambiamenti che essa rappresenta, per interpretarla attraverso la transizione dal mondo dell'oggetto al mondo delle relazioni.

Attraverso tale transizione la ricerca progettuale agisce quale strumento interpretativo della realtà evidenziando la necessità di ridefinire le teorie del progetto, sia nell'ambito disciplinare, sia traguardando le possibili e fertili relazioni con gli altri saperi nel sistema delle arti, così come nell'ambito delle scienze.



- 414 **Paola Gregory**  
Per una “teoria della transizione”
- 418 **Stefania Grusso**  
Lo spazio pubblico come *eco-social machine*
- 424 **Fabio Guarrera**  
Transizioni morfo-tipologiche dei tessuti urbani ammalorati.  
Una sperimentazione didattica al quartiere Albergheria di Palermo
- 428 **Francesco Iodice**  
Transizioni.  
Il coraggio della consapevolezza
- 432 **Fabrizia Ippolito**  
Critica dello spazio collettivo.  
Architettura per le scuole
- 436 **Renzo Lecardane**  
Scuole in transizione.  
Esperienze e progetti di nuovi spazi educativi e di comunità
- 442 **Oreste Lubrano**  
Manufatti architettonici per i luoghi dell’archeologia.  
Un nuovo edificio pubblico per il centro antico di Napoli
- 448 **Roberta Lucente**  
Dimensione temporale e prospettiva temporale nell’insegnamento del progetto di architettura oggi
- 454 **Andrea Manca**  
Jacques Couëlle e l’architettura costiera sarda.  
Una controversa eredità tra radicalità ed epigonismo
- 460 **Eliana Martinelli**  
Culture organiche al luogo.  
Il progetto come maieutica
- 466 **Mauro Marzo, Viola Bertini**  
*Heritage tourism*: luoghi e progetto
- 472 **Gianluigi Mondaini, Paolo Bonvini, Giovanni Rocco Cellini, Lorenzo Duranti, Giulia Capponi**  
Tre declinazioni di «*learning street*» a Mantova.  
Una ricerca progettuale per una ‘Scuola che respira’
- 478 **Grazia Maria Nicolosi**  
Architettura della materia.  
Fare ricerca per indagare la complessità del contemporaneo
- 482 **Gaspere Oliva**  
Infrastrutture e architetture per la mobilità: quale ruolo per la composizione?
- 488 **Gianfranco Orsenigo**  
Costruire la demolizione del muro.  
Il progetto di architettura come strumento di promozione del ruolo ‘risocializzante’ delle carceri milanesi
- 494 **Caterina Padoa Schioppa**  
Sul progettare lo spazio dei riti civili
- 500 **Riccardo Palma**  
L’arguzia del progetto.  
Transizioni tra didattica e ricerca
- 504 **Luisa Parisi**  
Il sapere del corpo e la presenza della storia.  
Verso un’architettura femminista

- 508 **Roberta Redavid**  
La riforma dei principi insediativi nella città informale
- 512 **Anna Riciputo**  
D.ho.M.E. Nuove case per culture in transizione
- 518 **Roberto Rizzi**  
Transizioni spaziali. Identità o somiglianze per un'architettura delle prossimità
- 524 **Francesca Sarno, Maria Argenti**  
*Slum upgrading.*  
Progettare comunità sostenibili e intergenerazionali
- 528 **Paola Scala**  
*ICDS\_Informal City Design Studio.*  
Prospettive di ricerca e progetto
- 534 **Davide Servente**  
Arte pubblica e spazio urbano.  
Il caso di Albissola
- 539 **Luigi Stendardo**  
Ricerca progettuale al tempo delle transizioni.  
Il caso B-ROAD
- 545 **Benedetta Tamburini**  
L'architettura della facciata come luogo della transizione
- 549 **Zeila Tesoriere**  
Aria, acqua, terra e fuoco.  
Dalle modernità dell'Architettura all'avvenire del progetto nella transizione ecologica ed energetica
- 555 **Alisia Tognon**  
Architettura in salita.  
Tattiche trasformative per le terre alte
- 561 **Michele Ugolini, Beatrice Basile, Andrea Renucci**  
Risignificare il patrimonio storico.  
Da complesso ospedaliero a nuovo brano della città Piacenza
- 567 **Federica Visconti**  
Verso una nuova idea di Scuola

## Per una “teoria della transizione”

**Paola Gregory**

Politecnico di Torino, DAD – Dipartimento di Architettura e Design,  
professore associato, ICAR/14, paola.gregory@polito.it.

*Transizione* è oggi una delle parole chiave della nostra civiltà: transizione digitale, energetica, sociale, sono alcune delle acquisizioni che fanno parte dei dibattiti quotidiani. Tuttavia, se nelle nostre Scuole di Architettura si approfondiscono temi particolari, come quelli legati alla sostenibilità ambientale, difficilmente si affronta la questione centrale della “transizione” che implica, innanzitutto, una concezione sistemica della realtà, atta a superare ambiti disciplinari e specifici paradigmi.

### **Progettare per la transizione**

Prospettive e approcci integrati sono oggi al centro degli Studi Sociali su Scienza e Tecnologia (STS) nel tentativo di analizzare e comprendere i complessi rapporti fra innovazione tecno-scientifica e contesto socio-culturale e politico, non più concepiti in un’ottica riduzionista, oggettivante ed esternalizzante, bensì attraverso una molteplicità di punti di vista, finalizzati a costituire nel loro insieme ambiti di ricerca transdisciplinari, emergenti da concezioni epistemiche diverse: veri e propri “osservatori” capaci di fondere i diversi campi di conoscenza, nonché i relativi metodi e strumenti, per generare nuovi approcci ibridati del sapere e metterli a sistema, focalizzando l’attenzione sulle condizioni di partenza e sui processi dai quali possono “emergere” soluzioni sostenibili con un mondo in trasformazione.

Non a caso, in alcune scuole di Architettura si parla di *Transition Design (T.D.)* o design per la transizione: un metodo transdisciplinare di cui Terry Irwin – Direttore del “Transition Design Institute” alla Scuola di Design del Carnegie Mellon University di Pittsburgh – è una delle fondatrici. Ritenuto essenziale per transitare intere società verso futuri più sostenibili in un medio-lungo orizzonte temporale, il cambiamento paradigmatico che emerge è riassumibile nel concetto di «interconnessione dei sistemi sociali, economici, politici e naturali [finalizzato] al miglioramento della qualità della vita» e nel riconoscimento che l’Universo sia una «comunione di soggetti, piuttosto che una collezione di oggetti». <sup>1</sup> Volto a sfidare i numerosi problemi che le società del XXI secolo si trovano ad affrontare – quali il cambiamento climatico, la perdita di biodiversità, le migrazioni forzate, la polarizzazione politica e sociale,

le pandemie globali, la mancanza di accesso alla casa, l'assistenza sanitaria e l'istruzione a prezzi accessibili – il *T.D.* ne sottolinea i caratteri di interdipendenza e interconnessione, incentivando nuove conoscenze e competenze in grado di promuovere strategie che, sempre legate a specifiche modalità per ogni luogo e cultura, siano in grado di innescare cambiamenti sistemici verso futuri più equi e sostenibili.

Si potrebbe obiettare che questa ricerca transdisciplinare abbia attraversato anche una parte della riflessione architettonica e urbana nel XX secolo. Già Gropius nel 1962 sottolineava che, di fronte alla complessità della pianificazione, l'obiettivo strategico fosse di «abbracci[are] la civiltà umana in tutti i suoi aspetti più rilevanti: il destino del territorio, delle foreste, delle acque, delle città e delle campagne; la conoscenza dell'uomo attraverso la biologia, la sociologia e la psicologia; le leggi, la politica e l'economia; l'arte, l'architettura e l'ingegneria. Tutte cose tanto interdipendenti, da non poter essere prese in considerazione per compartimenti separati»<sup>2</sup>. Tuttavia sappiamo che la visione lungimirante di Gropius non produsse nella realtà quel cambiamento di paradigma sperato. La ricerca di una pianificazione consapevole degli effetti delle trasformazioni sociali e ambientali e della complessa rete di interazioni umane prodotte sul pianeta, sono acquisizioni molto più recenti: l'ambiente nel suo complesso e le questioni della sostenibilità e della resilienza sono divenute cruciali soltanto negli ultimi venti anni.

Come si possono, perciò, catalizzare cambiamenti positivi a livello di sistema cui finalizzare lo stesso insegnamento nelle Scuole di Architettura? Agendo – questa la prospettiva enunciata dal *T.D.* – sulla risoluzione dei problemi al livello più elevato del sistema: cercando, perciò, di comprendere la realtà nella sua complessità, secondo quel principio basilare, proprio delle scienze della complessità, che riconosce all'insieme il valore fondamentale. «Il tutto è superiore alla somma delle singole parti» – richiamando quanto anticipato dalla psicologia della Gestalt – perché produce un'emergenza, un *feedback*, una relazione dinamica fra tutto e parte, sconosciuta a livello dei singoli componenti.

Al centro è dunque il concetto di sistema, sul modello dei sistemi complessi e nello specifico dei «sistemi viventi», con le loro proprietà

principali – l'auto-organizzazione, la struttura reticolare, l'emergenza, la non-linearità, l'interconnessione, la multi-scalarità – che il *T.D.* ingloba nella sua pratica attraverso alcuni punti chiave, fra i quali risultano rilevanti: il «cambio di livello del sistema», il «pensare contestualmente» e la ricerca di «nuove mentalità e posture», oltre alla «profonda comprensione dei sistemi complessi» alla base dei percorsi innovativi di progettazione. In particolare, il pensiero contestuale, opponendosi all'approccio tradizionale del *problem solving* orientato alla disarticolazione e frammentazione dei problemi per risolverli in modo più rapido, efficiente e redditizio, cerca di individuare – come scrisse Gregory Bateson – «il disegno che collega», distanziandosi da ogni riduzione della scienza sistemica a teoria meccanicistica e incentivando un pensiero olistico in grado di comprendere le interazioni fra i diversi attori, fenomeni, luoghi, processi, per valutare sinergicamente il contesto dei potenziali interventi.

In questa interdipendenza in cui il sistema apprende evolvendosi, rientra evidentemente la presenza del soggetto/dei soggetti implicati nella transizione. Non a caso uno degli esiti dei laboratori tenuti presso la suddetta Scuola di Design concerne l'acquisizione di una familiarità con il concetto di «vita quotidiana» e la riformulazione di «interi stili di vita con l'obiettivo di renderli maggiormente basati sul luogo, conviviali, partecipativi e armonizzati con l'ambiente naturale»<sup>3</sup>, aspetti essenziali per una progettazione sostenibile a livello sistemico. Importanti sono al riguardo alcune teorie economiche e sociali richiamate dal *T.D.*, tra le quali da sottolineare: la «teoria dei bisogni» (Manfred A. Max-Neef)<sup>4</sup> e il *cosmopolitan localism*<sup>5</sup> cui si affiancano tutte quelle ricerche volte a riposizionare l'attenzione al di fuori di paradigmi cognitivi stabili, come soggettivo-oggettivo, mente-corpo, apparenza-realtà, che risultano al contrario concetti sempre più interrelati, sfocati e interagenti in un dominio altamente instabile, ubiquo e fluido.

È in particolare sul tema specifico dell'*user-centered design* – riguardante in primo luogo l'emergenza (e la transizione) sociale – che avremo voluto concentrare il nostro contributo. Tuttavia, in questa sede, non possiamo che limitarci ad alcuni presupposti, nutriti peraltro da una certa «erranza»: un procedere sospeso attraverso «legami di somiglianza»

fra approcci teorici diversi, che sviluppati soprattutto nell'ambito delle scienze sociali potrebbero essere messi a sistema, per orientare possibili percorsi trans-disciplinari. Ci riferiamo in particolare agli studi seguenti:

- La "teoria della pratica" sociale;
- La teoria delle "pratiche emotive" e le neuroscienze sociali;
- Gli studi sulla "percezione sociale";
- Il concetto di *ambiance* e di "atmosfera".

Legata al nome di Pierre Bourdieu, la "teoria della pratica" si occupa di come gli esseri sociali, con le loro motivazioni e intenzioni, costruiscono e trasformano il mondo in cui vivono. L'approccio, che cerca di esporre le relazioni che si sviluppano tra l'azione umana, da un lato, e un'entità globale che chiamiamo sistema, dall'altro, punta a risolvere l'antinomia tra approcci strutturalisti e approcci metodologici fondati sulle azioni dei singoli individui. Attraverso il concetto di *habitus*, come abitudine mentale condivisa<sup>6</sup>, e il concetto di "campo", come spazio in cui sempre la società si organizza, Bourdieu definisce lo "spazio sociale" come spazio "quasi-fisico" che, al pari dello spazio fisico caratterizzato dall'esteriorità reciproca delle parti, si definisce dalle posizioni che lo costituiscono. Si definisce cioè «come struttura di giustapposizione di posizioni sociali»<sup>7</sup>, ovvero come "spazio di relazioni" generato dall'adattamento «tra strutture soggettive (cose, istituzioni) e strutture incorporate (disposizioni, *habitus*)»<sup>8</sup>, in cui perciò soggettività e oggettività, individuo e società si incontrano e si intrecciano dando origine allo spazio dei possibili reali.

Ispirata dalla teoria della pratica, è l'ipotesi delle "pratiche emotive" di Monique Scheer<sup>9</sup>, secondo la quale non solo le emozioni sono suggerite dalla pratica, legata all'abitudine e al contesto sociale, bensì esse stesse vanno considerate come un "impegno" pratico con il mondo.

Partendo dagli studi sulla cognizione incarnata, la teoria delle pratiche emotive si affianca alle neuroscienze sociali, evidenziando come le emozioni, sottratte al mondo affettivo del singolo individuo, siano socialmente situate e dinamicamente accoppiate all'ambiente che influenzano e dal quale sono influenzate.

L'emergere del "vissuto soggettivo", in cui esperienza emozionale, espressione e risposta sociale sono strettamente interdipendenti caratterizzano

anche gli studi sulla "percezione sociale", che implica «parlare di noi, del nostro rapporto con noi stessi e con gli altri, della nostra crescita [...] nel contesto spazio-temporale in cui viviamo»<sup>10</sup>. Processo percettivo e rappresentazione spaziale (sempre più connessa ai *social network*) acquistano un ruolo determinante nella nostra relazione con lo spazio, in una «continua interazione fra il reale e il percepito, fra i codici spaziali [e quelli] interiorizzati dall'individuo, che dipendenti da un insieme di fattori soggettivi e intersoggettivi, culturali e sociali, riguardano il riconoscimento di luoghi od oggetti e la valutazione, l'apprezzamento e la soddisfazione (o meno) a essi relativa»<sup>11</sup>. In questa transizione-transazione fra l'oggettivo e il soggettivo emerge una realtà condivisa che si trova nel mezzo – *in-between* – e che confluisce verso quello spazio sociale in cui si sviluppa il nostro rapporto corporeo con le cose, risultato di una convergenza di soggettività diverse che come noi, sebbene con differenti intensità, percepiscono lo stesso mondo. Prima di attivarci per interpretare lo spazio quotidiano, siamo infatti supportati da un saper-fare libero da qualsiasi deliberazione o intenzionalità. Così Jean-Paul Thibaud<sup>12</sup> sottolinea attraverso il concetto di *ambiance* quella "coreografia" che, come uno sfondo comune ci lega gli uni agli altri. Si tratta per Thibaud di «identificare le *condizioni di possibilità* di un approccio sensibile alla città»<sup>13</sup>, a partire dal concetto di *embodiment* che, centrale negli sviluppi delle Neuroscienze cognitive, si lega alla Fenomenologia e – aggiungiamo – alla Nuova Fenomenologia di ascendenza schmitziana e all'atmosferologia fondata su una risemantizzazione del termine "atmosfera"<sup>14</sup>. Tanto l'*ambiance* che l'atmosfera riportano l'attenzione su ciò che proviamo e sentiamo, in una dimensione, però, rigorosamente non-introspettiva.

Come lo spazio sociale è per Bourdieu uno spazio "quasi-fisico", una "semi-realtà", così l'atmosfera, definita da Schmitz come sentimento spazializzato, è inserita nel rivoluzionario concetto di "semi-cosa" o "quasi-cosa": un ibrido fra la cosa, di cui manca la persistenza nel tempo, e le qualità della cosa, per loro natura più effimere e transeunti. Così atmosfere e *ambiance*, esprimono la relazione stessa fra noi e il mondo, sostituendo al tradizionale concetto di spazio – isotropo, indifferenziato,

assoluto, caratterizzato da grandezze estensive – l’idea di luogo/luoghi incarnati, irriducibili gli uni agli altri, impregnati della nostra corporeità e attraversati da forze intensive, perché «il luogo [...] abita il corpo nello stesso momento in cui si lascia abitare da esso»<sup>15</sup>. L’interesse crescente al ruolo delle emozioni e dei sentimenti e l’attenzione in generale alla dimensione affettiva rimettono in campo una «micro-ecologia delle attività sociali [che] non solo permette di render conto del quadro materiale e percettivo a partire dal quale si organizzano le interazioni sociali, ma aiuta a distinguere le situazioni in funzione del loro valore affettivo»<sup>16</sup>. Oltre ai nostri bisogni fisiologici e psicologici, oltre allo spazio sociale continuamente riscritto dalle nostre relazioni, c’è dunque un mondo di interessi crescenti per il dominio dei sensi e degli affetti nel pensare e produrre l’ambiente costruito. Un dominio in cui il concetto di transizione si riflette nella possibilità di collegare e articolare domini solitamente disgiunti, come quelli fra soggettività e oggettività, struttura sociale e attività umane, spazio vissuto e spazio progettato, sostituendo alla fissità dei paradigmi un approccio dinamico, ricorsivo, olistico, aperto alle modalità sensibili, percettive e affettive, ovvero cognitive, di strutturazione - e mobilitazione - dello spazio e del tempo. Tutto ciò appare necessario, ancor più oggi, per liberare nuove potenzialità e costruire nuove modalità di indagare campi, talora esistenti, sfuggiti per eccessiva specializzazione alla nostra osservazione e valutazione. Praticare inedite associazioni di pensiero e di azione è ciò che il concetto di transizione – come il “senso del nostro transito” – dovrebbe indicare per aprire, attraverso varchi inattesi, differenti livelli di competenza e conoscenza, dischiudendo “saperi” diversi intesi essi stessi come “reti di senso”.

## Note

<sup>1</sup> [https://design.cmu.edu/sites/default/files/Transition\\_Design\\_Monograph\\_final.pdf](https://design.cmu.edu/sites/default/files/Transition_Design_Monograph_final.pdf)

<sup>2</sup> W. Gropius, 1962.

<sup>3</sup> [https://design.cmu.edu/sites/default/files/Transition\\_Design\\_Monograph\\_final.pdf](https://design.cmu.edu/sites/default/files/Transition_Design_Monograph_final.pdf)

<sup>4</sup> M.A. Max-Neef, 1992. Secondo l’economista cileno i bisogni umani non si orientano in una scala gerarchica, ma in un sistema che permette loro di essere correlati e interattivi.

<sup>5</sup> Si tratta di un approccio innovativo allo sviluppo delle comunità, basato sul luogo, ma globale nella consapevolezza dello scambio di informazioni e tecnologie.

<sup>6</sup> L’*habitus* è una nozione complessa all’incrocio fra biologico, psicologico e sociale, che costituisce una struttura schematica e disposizionale capace di “incorporare” determinazioni provenienti dall’esterno e catalizzarle in un ordine interno esperienziale secondo una “libertà vincolata” da forze che subisce ed esercita.

<sup>7</sup> P. Bourdieu, 1993.

<sup>8</sup> G. Sapiro, 2010.

<sup>9</sup> Cfr. M. Scheer, 2012.

<sup>10</sup> A. Gazzola, 2011, p. 14.

<sup>11</sup> P. Gregory, 2022, p. 9.

<sup>12</sup> J.P. Thibaud, 2002.

<sup>13</sup> Ivi, p. 185.

<sup>14</sup> Fra i molti contributi, cfr.: G. Böhme, 2010; T. Griffero, 2010; H. Schmitz, 2011.

<sup>15</sup> J. P. Thibaud, 2002, p. 187.

<sup>16</sup> Ivi, p. 193.

## Bibliografia

Antida, Gazzola (2011), *Uno sguardo diverso. La percezione sociale dello spazio naturale e costruito*, Milano, Franco Angeli.

Gisèle, Sapiro (2010), “Una libertà vincolata. La formazione della teoria dell’*habitus*”, in G. Paolucci, (cura di), *Bourdieu dopo Bourdieu*, Torino, Utet, pp. 85-108.

Gernot, Böhme (2010), *Atmosfera, estasi, messe in scena. L’estetica come teoria generale della percezione*, Marinotti Edizioni, Milano.

Jean-Paul, Thibaud (2002), “L’horizon des ambiances urbaines”, in *Communications*, n. 73, pp. 185-201.

Hermann, Schmitz (2011), *Nuova fenomenologia. Un’introduzione*, Milano, Marinotti Edizioni, 2011.

Manfred A., Max-Neef (1992), *Human Scale Development: Conception, Application and Further Reflections*. New York, Apex. Disponibile online: [http://www.area-net.org/fileadmin/user\\_upload/papers/Max-neef\\_Human\\_Scale\\_development.pdf](http://www.area-net.org/fileadmin/user_upload/papers/Max-neef_Human_Scale_development.pdf)

Monique, Scheer (2012), “Are emotions a kind of practice (and is that what makes them have a history)? A Bourdieuan approach to understanding emotion”, in *History and Theory*, vol. 51, n. 2, pp. 193-220.

Paola, Gregory (2022), “Introduzione. Le emozioni nella percezione sociale della città”, in P. Gregory, R. Belibani (a cura di), *The affective city. Il contesto emotivo di due siti deindustrializzati a Torino: Officine Grandi Motori e ThyssenKrupp*, Siracusa, LetteraVentidue.

Pierre, Bourdieu (1993), *La misère du monde*, Paris, Seuil (tr. it. 2015).

Tonino, Griffero (2010), *Atmosfera. Estetica degli spazi emozionali*, Roma-Bari, Laterza.

Walter, Gropius (1962), *Scope of total architecture*, Collier Books, New York.