

Cultural Heritage “on prescription”: heritage-led challenges for the societal wellbeing.

Original

Cultural Heritage “on prescription”: heritage-led challenges for the societal wellbeing / Mezzalama, G.. - In: RESTAURO ARCHEOLOGICO. - ISSN 2465-2377. - STAMPA. - 30:1(2022), pp. 484-489. [10.36253/rar-14353]

Availability:

This version is available at: 11583/2977573 since: 2023-03-29T10:49:22Z

Publisher:

Firenze University Press

Published

DOI:10.36253/rar-14353

Terms of use:

This article is made available under terms and conditions as specified in the corresponding bibliographic description in the repository

Publisher copyright

(Article begins on next page)

RA

restauro archeologico

Conoscenza, conservazione e valorizzazione
del patrimonio architettonico
Rivista del Dipartimento di Architettura
dell'Università degli Studi di Firenze

Knowledge, preservation and enhancement
of architectural heritage
Journal of the Department of Architecture
University of Florence

Poste Italiane spa - Fassa pagata - Plego di libro Aut. n. 072/DCB/F11/VF del 31.03.2005

1972/2022
World Heritage in transition
About management,
protection and sustainability

2022
special issue

1

FIRENZE
UNIVERSITY
PRESS





**Il Patrimonio Mondiale
alla prova del tempo.**

**A proposito di gestione,
salvaguardia e sostenibilità**

Firenze, 18-19 novembre 2022

World Heritage in transition
About management, protection and sustainability
International Conference (Florence, 18-19 november 2022)

Le Patrimoine mondial à l'épreuve du temps
Sur la gestion, la protection et la durabilité
Colloque international (Florence, 18-19 novembre 2022)



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIDA
DIPARTIMENTO DI
ARCHITETTURA

RA | restauro archeologico

Conoscenza, conservazione e valorizzazione
del patrimonio architettonico
**Rivista del Dipartimento di Architettura
dell'Università degli Studi di Firenze**

Knowledge, preservation and enhancement
of architectural heritage
**Journal of the Department of Architecture
University of Florence**

Anno XXX special issue/2022
Registrazione Tribunale di Firenze
n. 5313 del 15.12.2003

ISSN 1724-9686 (print)
ISSN 2465-2377 (online)

Director

Giuseppe De Luca
(Università degli Studi di Firenze)

Editors in Chief

Susanna Caccia Gherardini,
Maurizio De Vita
(Università degli Studi di Firenze)

Guest Editors

Susanna Caccia Gherardini
Università degli Studi di Firenze

Maurizio De Vita
Università degli Studi di Firenze

Carlo Francini
Comune di Firenze

INTERNATIONAL SCIENTIFIC BOARD

Hélène Dessales, Benjamin Mouton, Carlo Olmo,
Zhang Peng, Andrea Pessina, Guido Vannini

EDITORIAL BOARD

Andrea Arrighetti, Sara Di Resta, Junmei Du,
Annamaria Ducci, Maria Grazia Ercolino, Rita Fabbri,
Gioia Marino, Pietro Matracchi, Emanuele Morezzi,
Federica Ottoni, Andrea Pane, Rosario Scaduto,
Raffaella Simonelli, Andrea Ugolini, Maria Vitiello

EDITORIAL STAFF

Francesca Giusti, Virginia Neri,
Francesco Pisani, Margherita Vicario

layout revision by

Giorgio Ghelfi, Adele Rossi, Marta Raggi, Margherita Vicario, Salvatore Zocco
Università degli Studi di Firenze

The authors are at the disposal of those who, untraced, were legally entitled to
payment of any publication rights, subject to the solely scientific character of
this study and its nonprofit purpose.

Copyright: © The Author(s) 2022

This is an open access journal distributed under the Creative Commons
Attribution-ShareAlike 4.0 International License
(CC BY-SA 4.0: <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/legalcode>).

cover photo

Firenze, Grotta del Buontalenti, Giardino di Boboli,
(123RF)

cover design

●●● didacommunicationlab
DIDA Dipartimento di Architettura
Università degli Studi di Firenze
via della Mattonaia, 8
50121 Firenze, Italy

published by

Firenze University Press
Università degli Studi di Firenze
Firenze University Press
Via Cittadella, 7 - 50144 Firenze, Italy
www.fupress.com



Stampato su carta di pura cellulosa Fedrigoni

ELEMENTAL
CHLORINE
FREE
GUARANTEED



**COMITATO PROMOTORE | Promoting
Committee | Comité de Pilotage**

Susanna Caccia Gherardini
Università degli Studi di Firenze
Maurizio De Vita
Università degli Studi di Firenze
Carlo Francini
Comune di Firenze

**COMITATO SCIENTIFICO
INTERNAZIONALE | International
Scientific Committee | Comité
Scientifique International**

Patricia Alberth
*Site manager Bamberg World Heritage
/ President International Association of
World Heritage Professionals (IAWHHP)*
Gianluca Belli
University of Florence
Chris Blandford
President World Heritage UK
Wolfgang Börner
*Municipality of Vienna / ICOMOS
Austria / Founder of the International
Conference "Cultural Heritage and New
Technologies"*
Susanna Caccia Gherardini
*Co-director of the academic journal
«Restauro Archeologico», University of
Florence*
Chloé Campo de Montauzon
*General Delegate of the Association of
French World Heritage properties*
Lorenzo Cantoni
*UNESCO Chair on ICT to Develop and
Promote Sustainable Tourism at World
Heritage Sites, Università della Svizzera
Italiana, Lugano*

Nicola Casagli
*UNESCO Chair on the Prevention and
Sustainable Management of Geo-
Hydrological Hazards, University of
Florence*
Adele Cesi
*National Focal Point for the World
Heritage Convention, UNESCO Office of
the Ministry of Culture, Italy*

Sarah Court
*Instead Heritage
ICCROM / Herculaneum Conservation
Project*

Maurizio De Vita
*Co-director of the academic journal
«Restauro Archeologico», University of
Florence*

Paolo Faccio
Iuav University, Venice

Emanuela Ferretti
University of Florence

Donatella Fiorani
Sapienza University of Rome

Nicole Franceschini
*International Consultant on World
Heritage / World Heritage Leadership
programme, ICCROM*

Carlo Francini
*Site manager Historic Centre of Florence,
Municipality of Florence / Scientific
Coordinator Association of Italian World
Heritage sites*

Maria Cristina Giambruno
Polytechnic University of Milan

Francesca Giliberto
University of Leeds

Fergus MacLaren
*President, ICOMOS International
Cultural Tourism Committee*

Pietro Matracchi
University of Florence

Alessandro Merlo
University of Florence

Giovanni Minutoli
University of Florence

Anne-Laure Moniot
Bordeaux Metropole

Stefano Musso
Università di Genova

Mara Nemela
*Director, "Dolomiti-Dolomiten-
Dolomites-Dolomitis UNESCO"
Foundation*

Emanuele Pellegrini
IMT School for Advanced Studies Lucca

Renata Picone
University of Naples Federico II

Marco Pretelli
University of Bologna

Alessio Re
*Fondazione Santagata
Università degli Studi di Torino*

Emanuele Romeo
Polytechnic University of Turin

Paolo Salonia
*National Research Council / ICOMOS
Italia*

Christina Sinclair
Director of Edinburgh World Heritage

Jane Thompson
*Instead Heritage / ICCROM /
Herculaneum Conservation Project /
SDA Bocconi*

Michael Turner
*Bezalel Academy of Arts and Design,
UNESCO Chair in Urban Design and
Conservation Studies*

**COMITATO ORGANIZZATIVO |
Organising Committee | Comité
d'Organisation**

Università degli Studi di Firenze
Paola Bordoni
Maddalena Branchi
Marta Conte
Elisa Fallani
Giorgio Ghelfi
Francesca Giusti
Gaia Lavoratti
Giulia Lazzari
Alessia Montacchini
Francesco Pisani
Carlo Ricci
Loredana Rita Scuto
Gaia Vannucci
Margherita Vicario

CON IL PATROCINIO DI | sponsored by | avec le soutien de

Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale, Ministero della Transizione Ecologica, Ministero della Cultura, Commissione Nazionale Italiana per l'UNESCO, Regione Toscana, International Centre for the Study of the Preservation and Restoration of Cultural Property (ICCROM), ICOMOS Italia Consiglio Internazionale dei Monumenti e dei Siti - Comitato Nazionale Italiano, Associazione Beni Italiani Patrimonio Mondiale, Accademia delle Arti del Disegno.

Indice | Summary | Index

vol. 1

Carte e convezioni: evoluzione del concetto di Patrimonio Mondiale Charters and Conventions: evolution of the notion of World Heritage Chartes et conventions : l'évolution de la notion de Patrimoine mondial	10
Study on the Recognition and Interpretation of the World Heritage Criterion (ii) “an important interchange of human values” <i>Semina An</i>	12
Synergies for World Heritage <i>Calogero Bellanca, Susana Mora Alonso-Muñoyerro</i>	18
Ampliare un World Heritage Site verso il passato recente. L'opera di Giancarlo De Carlo a Urbino <i>Maria Paola Borgarino, Davide Del Curto</i>	24
Patrimoine collectif des Nations/Patrimoine commun de l'Humanité At the origins of the debate on the conservation of world heritage <i>Susanna Caccia Gherardini</i>	30
La Dichiarazione europea per lo studio del latino e del greco antico: filologia e autenticità dei beni culturali <i>Maria Carolina Campone</i>	36
Conservazione e Ricostruzione: la difficile ricerca di equilibrio nella salvaguardia del Patrimonio Mondiale <i>Donatella Fiorani</i>	42
State of the art of open-air rock art as World Heritage site: past, present and future <i>Estrela C. García García</i>	48
Restauri storici tra riconoscimenti e negazioni nell'interpretazione del Patrimonio Mondiale. Spunti e confronti a partire dal Percorso arabo-normanno di Palermo <i>Carmen Genovese</i>	54
ICOMOS Charters on cultural tourism throughout the 50 years of the UNESCO World Heritage Convention <i>Margaret Gowen, Fergus Maclaren, Celia Martínez, Cecilie Smith-Christensen</i>	60
Oltre le barriere del tempo e dell'autorialità? Osservazioni sul concetto di patrimonio UNESCO <i>Michela Marisa Grisoni</i>	66
Le prochain patrimoine. L'architecture tropicale à Kinshasa <i>Manlio Michieletto, Alexis Tshiunza</i>	72
“Quality” of interventions on built Cultural Heritage <i>Stefano Francesco Musso</i>	78
Patrimonio rurale: percorsi concettuali nelle Carte e nelle Convenzioni (1972-2022) <i>Iole Nocerino</i>	84
50 Years After the World Heritage Convention. An analysis of the evolution of the concepts of Monuments and Authenticity <i>Alessandra Pica</i>	90
Il mausoleo di Oljeitu a Soltaniyeh in Iran. Bilanci e prospettive per un sito UNESCO <i>Francesco Pisani</i>	94

The Porticoes of Bologna and contemporary architecture. A proposal for a Minor Boundary Modification towards Kenzo Tange <i>Marco Pretelli, Ines Tolic</i>	100
The Shift in Paradigm of the (Post)Mining Landscapes, Between Risks and Recognitions <i>Oana Cristina Tiganea, Francesca Vigotti</i>	106
Tutela, salvaguardia e protezione del Patrimonio Mondiale Protection and safeguarding of World Heritage Préservation, sauvegarde et protection du Patrimoine mondial	110
20th-Century architectural heritage adaptation to present climate challenges: Interdisciplinary methods for a rational intervention <i>Myriame Ali-oualla, Caroline Mazel</i>	112
Conservazione e nuove frontiere tecniche pluridisciplinari <i>Claudia Aveta</i>	118
Learning from the past: old and new ksour in the M'Zab Valley (Algeria) <i>Cheima Azil, Margherita Vicario</i>	124
Urbino città Patrimonio UNESCO: un piano per la conservazione, valorizzazione e gestione del patrimonio storico – artistico dell'Ateneo <i>Laura Baratin, Alessandra Cattaneo, Francesca Gasparetto, Veronica Tronconi</i>	130
"L'arte dei muri a secco", confronti tra esperienze per la conservazione del patrimonio culturale dei paesaggi rurali <i>Zaira Barone, Francesco Marchese</i>	136
New Technologies for the Preservation, Conservation and Enhancement of Verona's UNESCO Heritage: The Walls <i>Pietro Becherini</i>	142
I <i>ciabòt</i> del sito UNESCO Langhe-Roero e Monferrato: problematiche di conservazione delle architetture rurali fragili quali componenti storico-culturali dei paesaggi vitivinicoli <i>Giulia Beltramo</i>	148
Rispetta la montagna – Risparmia l'acqua e riduci i rifiuti quando visiti le Dolomiti WHS <i>Elisabeth Berger, Virna Bussadori, Marcella Morandini</i>	154
The safeguarding and enhancement of the Historic and Traditional businesses of the Historical Centre of Florence <i>Stefano Bertocci, Federico Cioli</i>	160
Guerra tra giganti. Il riconoscimento del patrimonio archeologico sardo tra conservazione e accessibilità <i>Bruno Billeci</i>	166
The relation between use and safeguarding: the case study of the Portico of Glory <i>Anna Bonora</i>	172
Il valore della sostenibilità per la conservazione del patrimonio. Riflessioni verso una definizione dei prodotti sostenibili del restauro <i>Paola Bordoni</i>	178
Caratteri architettonici e problematiche conservative dei fronti edilizi ottocenteschi del centro storico fiorentino <i>Maddalena Branchi</i>	184
Florence Heritage data System. Un modello di controllo e valutazione per i siti Patrimonio Mondiale <i>Carolina Capitanio, Daniela Chiesi, Martina Franco</i>	190
L'UNESCO e la 'democratizzazione della cultura'. Siti archeologici nel centro antico di Napoli tra accessibilità e fruizione inclusiva <i>Luigi Cappelli, Luigi Veronese</i>	196
Un patrimonio celato fra le architetture moderne di Asmara: avanguardie e sperimentazioni costruttive italiane in terra d'Oltremare <i>Giovanni Carbonara, Pier Pasquale Trausi</i>	202

Il patrimonio della Tirana Moderna: il rapporto tra monumento e città <i>Corrado Castagnaro</i>	208
Marketplace per elementi lapidei di pregio: un'innovativa opportunità per la salvaguardia del patrimonio UNESCO <i>Alessandra Cernaro, Ornella Fiandaca</i>	214
Civilization Lost and Re-discovered, International Efforts for Advocacy and Conservation of Ani Archaeological Site <i>Hunghsi Chao, Jonathan S. Bell</i>	220
Le rôle paradoxal de l'eau à Lalibela (Ethiopie) : Enjeux et méthodes pour la conservation d'un affleurement naturel anthropisé <i>Rémy Chapoullie, Romain Mensan, Loïc Espinasse, Pascal Mora, François Daniel, Emma Lamothe-Dubrocca, Bruno Dutailly, Caroline Delevoie, Vincent Baillet, Kidane Ayalew, Marie-Laure Derat</i>	226
Integration and BIM digitization of interdisciplinary research and diagnostic campaigns for knowledge and conservation: Palazzo Vecchio in Florence <i>Anna Livia Ciuffreda, Massimo Coli, Marco Tanganelli, Giorgio Verdiani</i>	232
Monitorare per conservare: il caso della Torre Ghirlandina di Modena <i>Eva Coïsson, Lia Ferrari, Elena Zanazzi</i>	238
Distruzione, protezione e restauro in Italia a seguito di eventi bellici <i>Daniela Concas, Roberto Nadalin</i>	244
Il patrimonio residenziale Moderno e il problema della certificazione: interventi sostenibili per la conservazione <i>Giuseppina Currò, Fabio Minutoli</i>	250
Firenze Novecento fra conoscenza, tutela e pianificazione <i>Maurizio De Vita</i>	256
Fabbriche di mattoni - fabbriche di cultura. La riconversione di forni Hoffmann sul litorale abruzzese e laziale <i>Daniilo Di Donato, Matteo Abita, Alessandra Bellicoso</i>	262
Tecnologie digitali e consapevolezza culturale <i>Marco Di Paolo, Stefania Raschi</i>	268
Il Progetto 4CH per un Centro di Competenza per la Conservazione del Patrimonio Culturale: nuove tecnologie a supporto della tutela <i>Giulia Favaretto, Danila Longo, Serena Orlandi, Rossella Roversi, Beatrice Turillazzi</i>	274
Il sistema informativo territoriale della "Carta del rischio del patrimonio culturale italiano" e i siti UNESCO italiani: un processo virtuoso per il monitoraggio della vulnerabilità dei beni patrimonio mondiale <i>Angela Maria Ferroni, Carlo Cacace</i>	282
Il complesso delle Ville di Oplontis. Strategie per il restauro e il miglioramento della fruizione del sito UNESCO <i>Ersilia Fiore</i>	292
Ricerca e conservazione sul patrimonio costruito: Casina Spinelli ad Acerra <i>Raffaella Fiorillo</i>	298
Frank Lloyd Wright's World Heritage throughout Time. The complex compromise between use and conservation in the American approach to architectural restoration <i>Davide Galleri</i>	304
Quale 'restauro' per i siti patrimonio dell'Umanità. Riflessioni a partire da alcuni casi studio nei Paesi emergenti <i>Mariacristina Giambruno, Sonia Pistidda</i>	310
Amatrice avant Amatrice : Une méthode de travail pour l'étude, la documentation et la conservation d'un village perdu <i>Simone Lucchetti</i>	316
Fonti e strumenti digitali per la conoscenza e la tutela del patrimonio costruito di Roma <i>Nicoletta Marconi, Ilaria Giannetti, Valentina Florio</i>	322

Il complesso termale Tettuccio a Montecatini Terme. Un patrimonio da svelare <i>Pietro Matracchi, Alessio Prandin</i>	328
Nuove tecnologie e sostenibilità: dal rilievo alla comunicazione per il Museo di Casa Romei di Ferrara, città Patrimonio UNESCO <i>Gianmarco Mei, Cristian Boscaro, Stefano Costantini, Manuela Incerti</i>	334
Nuove strategie per il piano di gestione del verde di Parchi e Giardini storici alla luce delle mutate condizioni ambientali e di fruizione <i>Alberto Minelli, Paola Viola</i>	340
Strumenti BIM e GIS per la gestione della manutenzione e salvaguardia della Fortezza veneziana di Bergamo <i>Virna Maria Nannei, Vittorio Paris, Giuseppe Ruscica, Giulio Mirabella Roberti</i>	346
Spazi in attesa nelle Residenze Sabaude, Patrimonio Mondiale dal 1997. Previsioni di restauro e messa a sistema nell'obiettivo della sostenibilità culturale <i>Monica Naretto</i>	352
La conoscenza per il recupero dei 'valori' del passato: il caso della chiesa della Madonna delle Vergini a Matera <i>Antonello Pagliuca, Giuseppe D'Angiulli</i>	358
Nuove tecnologie per conoscere e valorizzare il Patrimonio: "itinerari culturali" nella città di Ascoli Piceno <i>Enrica Petrucci, Sara Cipolletti</i>	364
Ripensare i confini. La città antica di Pompei e i siti minori del Parco archeologico nella buffer zone vesuviana <i>Renata Picone</i>	370
The archaeology of architecture for the knowledge and preservation of the 'modern' <i>Daniela Pittaluga</i>	378
L'Imperiale Palazzo de' Pitti. Conservazione e valorizzazione <i>Elena Pozzi</i>	384
Strategie per la conoscenza e il restauro del Paesaggio Culturale. Il caso dell'antico vigneto e del Palazzo Mansi ex Palazzo Vescovile di Scala (Sa) <i>Giulia Proto</i>	390
Strategie per la conservazione integrata di un patrimonio a rischio, tra fruizione e tutela: il sito UNESCO della Costiera Amalfitana <i>Giuseppina Pugliano</i>	396
Il patrimonio scomparso di Guarino Guarini per l'Ordine dei Chierici Regolari Teatini: catalogazione con l'impiego di nuove tecnologie <i>Rossana Ravesi</i>	402
Protezione del colore nel Patrimonio Mondiale. La pelle del Cenador del León nel Real Alcázar di Siviglia <i>María Dolores Robador González</i>	408
Innovative techniques integrating advanced and bio-composite materials for energy and seismic retrofitting of built heritage <i>Rosa Romano, Alessandra Donato, Valerio Alecci, Paola Gallo</i>	414
Di pietre e d'acqua. La conservazione del patrimonio proto-industriale nel paesaggio culturale della Costiera Amalfitana <i>Valentina Russo, Stefania Pollone</i>	420
La Convenzione UNESCO del 1972 nel XXI secolo e la trasformazione Digitale Tecnologica Antropologica, una riflessione <i>Paolo Salonia</i>	426
La verifica di un de restauro come criterio per una riflessione necessaria. La Villa Romana del Casale di Piazza Armerina (Enna), dal 1997 nella World Heritage List <i>Rosario Scaduto</i>	432
E l'acqua si fa luce: la rigenerazione di un patrimonio cambiato di segno <i>Chiara Simoncini</i>	440

Recupero e valorizzazione dei mercati ittici: un patrimonio architettonico e sociale da conoscere e riqualificare <i>Valentina Spagnoli, Claudio Piferi</i>	446
Il Patrimonio mondiale religioso inaccessibile. Conservazione e fruizione ampliata <i>Adriana Trematerra</i>	452
Florence and the Renaissance art works: the importance of the seismic safety <i>Stefania Viti, Francesco Trovatelli</i>	458
Methodology for Establishing the Appropriate Protected Area based on the Analysis of Old Drawings In case of Gia Long Mausoleum, Hue <i>Hiroki Yamada, Shigeru Satoh, Shigeo Tanaka, Yukihiko Hirai, Susumu Kawahara, Keisuke Sugano</i>	464
Il soft power della Lista del Patrimonio Mondiale The soft power of the World Heritage List Le soft power de la Liste du Patrimoine mondial	470
Patrimonio per la Pace in un Mondo Pieno di Conflitti <i>Mesut Dinler</i>	472
Changing Approaches of the 1972 Convention's Stake-holders. Historic Areas of Istanbul, Türkiye <i>Asli Hetemoglu, Yesim Tonga-Uriarte</i>	478
Cultural Heritage "on prescription": heritage-led challenges for the societal wellbeing <i>Giulia Mezzalama</i>	484
UNESCO World Heritage Sites in China's cultural diplomacy: Fostering mutual understanding along the Silk Roads <i>Martina Tullio, Gianluca Sampaolo</i>	490
Lost and found: the water-based settlement of the historic city of Ayutthaya <i>Patiphol Yodsurang</i>	496

Il soft power della Lista del Patrimonio Mondiale

The soft power of the World Heritage List

Le soft power de la Liste du Patrimoine mondial

Cultural Heritage “on prescription”: heritage-led challenges for the societal wellbeing

Giulia Mezzalama | giulia.mezzalama@polito.it
Politecnico di Torino

Abstract

In the past 50 years, the notion of heritage has become increasingly inclusive and connected to social challenges with a progressive shift of paradigm from an onerous sector to an effective resource fostering new strategies for the societal wellbeing. The new paradigms of culture heritage imply an act of acknowledgement based on the recognition of heritage as a proactive and creative sector that is relevant in promoting health and in contributing to societal wellbeing. However, these developments mostly remain in the form of policy recommendations, and there is still a very urgent international need for concrete scientific evidences to support this potential. A growing body of scientific studies has in fact evidenced the contribution of heritage to the promotion of good health and the prevention of a range of mental and physical health conditions.

Keywords

Cultural Heritage, Wellbeing, Cultural Welfare, Mental Health.

Il patrimonio culturale come risorsa sociale: un cambio di paradigma

Nell'ultimo ventennio la nozione di Cultural Heritage (CH) è stata al centro di un cambio di paradigma radicale che ha progressivamente orientato la visione del patrimonio verso le sue implicazioni nei confronti della società e delle interazioni umane. Tale processo ha avuto un momento significativo con la Convenzione di Faro, promossa dal Consiglio di Europa nel 2005 - e ratificata dall'Italia nel 2020¹ - che ha messo in evidenza il valore sociale del patrimonio culturale e della responsabilità sociale ad esso connessa, spostando l'attenzione sulle comunità non tanto in termini di beneficiari passivi ma in termini di attori attivi del processo continuo di definizione e gestione - e non solo difesa - del patrimonio culturale². La Convenzione ha di fatto definito il quadro normativo e di indirizzo di un cambiamento rivoluzionario che riconosce il patrimonio culturale come una risorsa attiva sia per lo sviluppo sostenibile e per la qualità della vita.

La specificità del patrimonio di supportare lo sviluppo sostenibile è stata evidenziata anche dall'UNESCO nella sua *Recommendation on Historic Urban Landscape* del 2011. L'*Historic Urban Heritage Approach*, come definito da UNESCO (2019), inquadra il concetto di patrimonio urbano (urban heritage) non solamente come un bene da proteggere ma, piuttosto come una risorsa per tutta la società nella costruzione di uno sviluppo sostenibile per una popolazione urbana che ha già raggiunto il 58% di quella mondiale³. In occasione del World Urban Forum di Napoli nel 2012 Irina Bokova, Direttore Generale di UNESCO, affermava: «Tangible and intangible heritage are sources of social cohesion, factors of diversity and drivers of creativity, innovation and urban regeneration - we must do more to harness this power»⁴

Più recentemente in occasione della 26° Conferenza Generale dell'International Council of Museum ICOM (Praga, 20-28 Agosto 2022) è stata definita una nuova definizione di museo che chiama in causa i valori dell'inclusione, della partecipazione sociale e della sostenibilità:

A museum is a not-for-profit, permanent institution in the service of society that researches, collects, conserves, interprets and exhibits tangible and intangible heritage. Open to the public, accessible and inclusive, museums foster diversity and sustainability. They operate and communicate ethically, professionally and with the participation of communities, offering varied experiences for education, enjoyment, reflection and knowledge sharing⁵.

Tale cambio di paradigma, che nei suoi presupposti è già in atto, necessita ora di passare dall'ambito delle "raccomandazioni" e delle definizioni teoriche, a uno più operativo che legittimi strategie di intervento inter-settoriali capaci di orientare le azioni dei *policy maker* a più livelli.

Il ruolo del patrimonio culturale nella visione salutogenica

Guardare al Cultural Heritage con un approccio olistico, che integri la visione intersettoriale - per lo più fino ad ora finalizzata a garantirne la sostenibilità economica attraverso sinergie con il settore del turismo - richiede un parallelo cambio di visione anche da parte dei settori apparentemente distanti. Considerare il Cultural Heritage come driver, come attore determinante per il benessere della comunità, è possibile se contemporaneamente si assume una visione biopsicosociale della salute. Un approccio cioè capace di guardare non tanto alla salute intesa come assenza di malattia - quindi di fatto sulla presenza o meno di fattori biomedici portatori di malattia - ma sul complesso della risorse appunto bio-psico-sociali in grado di migliorare lo stato di salute dell'individuo e della comunità⁶.

La World Health Organization (WHO) nel suo documento costitutivo del 1946 definisce la salute come «uno stato di completo benessere fisico, mentale e sociale e non semplice assenza di malattia», una definizione che viene rafforzata negli anni Ottanta grazie alla Carta di Ottawa che, a conclusione della Prima Conferenza Internazionale sulla Promozione della Salute, nel 1986 pone l'attenzione sulla salute come risorsa di vita quotidiana - più che come obiettivo a tendere - e quindi sui fattori contemporanei e contestuali alla vita dell'individuo, - politici, economici, sociali, culturali, ambientali, comportamentali e biologici - che possono favorirla⁷. Più recentemente nel 2020 la WHO ha aggiunto che salute e benessere «are influenced by a range of biomedical, psychosocial, social, economic and environmental factors that interconnect across people in differing ways and at different times across the life course»⁸.

Se si considera quindi un approccio salutogenico, il patrimonio culturale, nella sua accezione contemporanea ed internazionale - tangibile e intangibile, urbana, naturale e culturale, - può essere considerato un attivatore del benessere delle comunità. Un *driver* per immaginare strategie di sviluppo orientate non solo alla sostenibilità economica, ma anche sociale, per la costruzione di una società più coesa, resiliente ed equa.

Salute mentale e patrimonio culturale: gli esiti dell'esperienza pandemica

L'esperienza pandemica ha dimostrato la stretta correlazione tra accesso al patrimonio culturale e benessere sociale. The GBD (The Global Burden of Diseases, Injuries, and Risk Factors) ha stimato per il 2020 un incre-

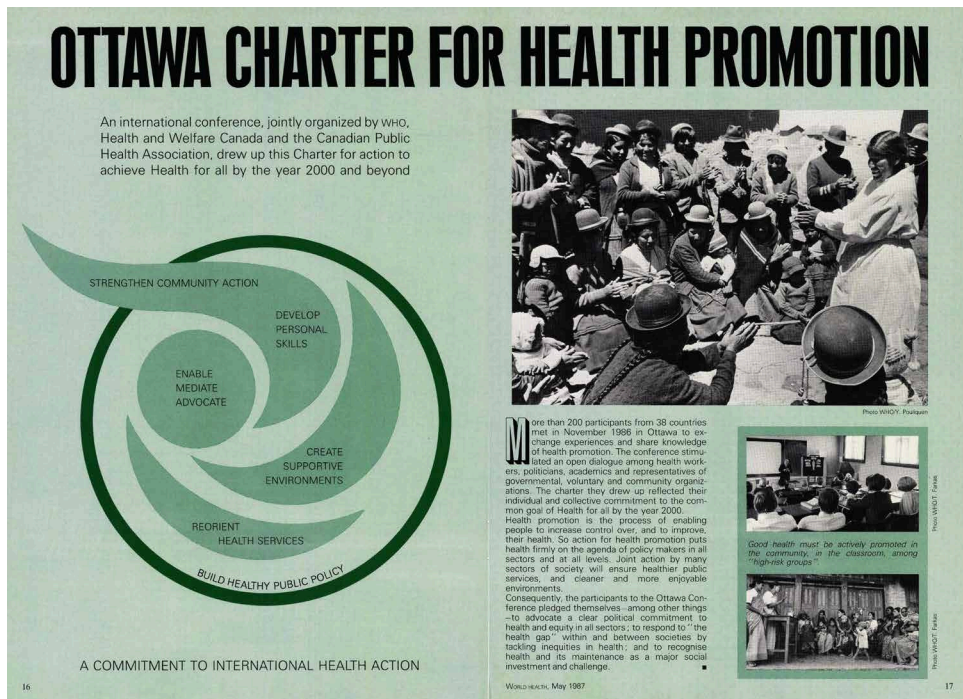


Fig. 1 World Health Organization, Ottawa Charter for Health Promotion, 1986.

mento globale del 25% nella manifestazione di sintomi legati allo stato di salute mentale quali a titolo di esempio ansia e depressione dovuto agli effetti della pandemia COVID-19⁹.

L'interruzione di servizi - anche culturali - ha avuto come conseguenza l'acuirsi del senso di isolamento, della mancanza di coesione sociale, del senso di appartenenza a città e territori e ha messo in luce l'importanza del rapporto tra interazione umana e luoghi. Tali fattori sono in effetti elementi integranti della nozione contemporanea di patrimonio culturale e rivelano in particolare la sue potenzialità nel promuovere coesione e benessere sociale.

In Italia, il primo paese europeo a dichiarare nel mese di marzo 2020 il lockdown nazionale, la reazione del mondo culturale alla pandemia ha messo in luce, attraverso la moltitudine di iniziative sorte, il bisogno di mantenere vive le varie espressioni del ricco patrimonio culturale nazionale: eventi e manifestazioni delle comunità e dei loro luoghi, rituali legati alle più diverse tradizioni anche sociali, dalle arti performative all'archeologia, dai riti religiosi alle celebrazioni civili. Un numero inaspettato e variegato di iniziative sono sorte durante il periodo infrapandemico - per la maggior parte digitali - promosse da piccole e grandi istituzioni, ma anche da esponenti del terzo settore e gruppi informali di cittadini. L'analisi del fenomeno, condotta grazie a un progetto di ricerca del Politecnico di Torino, ha rivelato nuove declinazioni di un patrimonio culturale italiano vario, in divenire e soprattutto con una forte capacità adattiva, in grado cioè di superare l'arretratezza digitale italiana e di promuovere resilienza e coesione sociale¹⁰.



Fig. 2. Militari coinvolti in scavi archeologici all'interno del progetto *Operation Nightingale* promosso dalla Società Wessex Archaeology. www.wessexarch.co.uk

Cultural Heritage “on prescription”: alcune esperienze significative

Se da un lato indicazioni e orientamenti sembrano confermare la relazione tra patrimonio culturale e benessere, è ancora urgente il bisogno di raccogliere esperienze ed evidenze che consentano di passare dal piano delle buone pratiche e delle “raccomandazioni” a quello operative delle strategie infrasettoriali in grado di attuare nuovi piani di sviluppo sostenibile.

Una prima risposta a tale bisogno è arrivata dall’attivazione di programmi europei orientati a valorizzare la dimensione sociale del patrimonio culturale che hanno consentito di raccogliere alcuni primi importanti dati ed evidenze sull’impatto del patrimonio culturale sul benessere sociale¹¹.

L’associazione anglosassone *Historic England* nel suo rapporto annuale *Heritage and Society* rivela gli effetti terapeutici del vivere in all’interno di “historic landscapes” e l’effetto benefico in termini di salute mentale delle visite presso *heritage sites*¹². Nel 2018 uno studio sperimentale italiano ha messo in luce - in termini di riduzione dello stress - il benessere generato dall’esperienza immersiva e partecipativa presso un bene architettonico di grande pregio: la visita alla volta affrescata del Santuario della Madonna di Vicoforte in Piemonte¹³.

Alcune esperienze recenti dimostrano poi l’efficacia dell’*heritage engagement*, su gruppi di persone considerate più vulnerabili. Iniziative recenti sono nate dal presupposto che la partecipazione a scavi archeologici ha effetti benefici in termini di salute fisica e mentale¹⁴.

Durante il lockdown i servizi museali dell’Edinburgh University hanno attivato servizi dedicati agli studenti che manifestavano disturbi di salute mentale per consentire loro di mantenere viva la partecipazione culturale.

L'iniziativa universitaria denominata *Prescribe Culture*¹⁵, è nata con l'idea di valorizzare il patrimonio culturale come forma di supporto al benessere dei giovani studenti privati delle loro interazioni sociali e culturali.

Se l'idea di un "Cultural Heritage on prescription" sembra appartenere ancora a esperienze pionieristiche che interessano solo un ambito sperimentale e limitato della medicina, un fattore capace di promuovere nuove *policy* è rappresentato dall'impatto generato anche in termini economici. Uno studio anglosassone ha stimato una significativa riduzione della spesa pubblica annuale - in termini di riduzione a visite mediche e utilizzo dei servizi di salute mentale - causata dalla semplice fruizione di patrimonio culturale¹⁶. Un tema - quello della sostenibilità del Cultural Heritage che merita di essere - affrontato con nuovi approcci e strategie infrasettoriali.

- ¹ Council of Europe Framework Convention on the Value of Cultural Heritage for Society, Treaty No. 199, open for signature 27/10/2005. <https://rm.coe.int/1680083746>.
- ² LUISELLA PAVAN WOOLFE, SIMONA PINTON (a cura di), *Il valore del patrimonio culturale per la società e le comunità. La Convenzione del Consiglio d'Europa tra teoria e prassi*, Padova, Linea Edizioni 2019.
- ³ UNESCO, *Recommendation on the Historic Urban Landscape, including a glossary of definitions*. 10 November 2011
- ⁴ UNESCO, *New life for historic cities: the historic urban landscape approach explained*, Paris, 2013.
- ⁵ ICOM approves a new museum definition, 24 August 2022, <https://icom.museum/en/news/icom-approves-a-new-museum-definition/>
- ⁶ G.L. Engels pubblica nel 1977 uno dei fondamenti teorici di tale approccio. GEORGE L. ENGELS, *The need for a new medical model: a challenge for biomedicine*, «Science», , v. 196, n. 4286, 1977, pp. 129-136. <https://www.science.org/doi/10.1126/science.847460>
- ⁷ WHO, *The 1st International Conference on Health Promotion*, Ottawa, 1986. <https://www.who.int/publications/i/item/ottawa-charter-for-health-promotion>.
- ⁸ World Health Organisation, *Health 2020: A European policy framework and strategy for the 21st century* (Copenhagen: World Health Organisation Regional Office for Europe, 2013), p. 39. https://www.euro.who.int/__data/assets/pdf_file/0011/199532/Health2020-Long.pdf?ua=1, accesso 20 August 2022.
- ⁹ DAMIAN SANTOMAURO, ANA MANTILLA HERRERA et alii, *Global prevalence and burden of depressive and anxiety disorders in 204 countries and territories in 2020 due to the COVID-19 pandemic*, «The Lancet», v. 398, n. 10312, 2021, pp. 1700-1712.
- ¹⁰ La definizione di “resilienza culturale” e l’analisi delle iniziative culturali realizzate durante la pandemia è stata condotta all’interno del progetto di ricerca MNEMONIC, realizzato dal Politecnico di Torino, Bando competitivo del Dipartimento Interateneo Scienze, Progetto e Politiche del Territorio (DIST) di Politecnico di Torino e Università degli Studi di Torino, sostenuto dai fondi “Dipartimento di Eccellenza MIUR 2018-2022”, con un gruppo di ricerca multidisciplinare - di cui fa parte l’autrice - e coordinato da Rosa Tamborrino. www.mnemonic.polito.it
- ¹¹ Si vedano in particolare gli esiti del progetto di ricerca HERIWELL (Cultural Heritage as a Source of Societal Well-being in European Regions, 2020-2022). <https://www.espon.eu/HERIWELL>.
- ¹² Historic England, *Heritage and Society Report 2020*, Historic England Archive 2020. <https://historicengland.org.uk/content/heritage-counts/pub/2020/heritage-and-society-2020/>
- ¹³ PIER LUIGI SACCO, GIORGIO TAVANO BLESSI, ENZO GROSSI, *Magic Moments: Determinants of Stress Relief and Subjective Wellbeing from Visiting a Cultural Heritage Site*, in “Cult Med Psychiatry”, 43, 2019, pp. 4-24. <https://doi.org/10.1007/s11013-018-9593-8>.
- ¹⁴ Nel 2019 la Wessex Archaeology ha promosso il programma *Operation Nightingale* che coinvolge reduci di guerra con disturbi della salute mentale in operazioni di scavo archeologico. <https://www.wessexarch.co.uk/our-work/operation-nightingale>.
- ¹⁵ “Prescribe Culture is the University Museums heritage-based, non-clinical health, social care and wellbeing support initiative”. <https://www.ed.ac.uk/information-services/library-museum-gallery/cultural-heritage-collections/museums-and-galleries/prescribe-culture>.
- ¹⁶ DANIEL FUJIWARA, GEORGE MACKERRON, G., *Cultural Activities, artforms and wellbeing*, Arts Council England, Manchester 2015.



Finito di stampare da
Rubbettino | Soveria Mannelli (CZ)
Università degli Studi di Firenze



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

