

Accessibilità, partecipazione e inclusione per la trasmissione dei valori del Patrimonio Mondiale

Original

Accessibilità, partecipazione e inclusione per la trasmissione dei valori del Patrimonio Mondiale / Benente, M., D'Agostino, G.. - In: RESTAURO ARCHEOLOGICO. - ISSN 1724-9686. - STAMPA. - 2:(2022), pp. 370-375.

Availability:

This version is available at: 11583/2973819 since: 2022-12-14T14:08:09Z

Publisher:

Firenze University Press

Published

DOI:

Terms of use:

This article is made available under terms and conditions as specified in the corresponding bibliographic description in the repository

Publisher copyright

(Article begins on next page)

RA

restauro archeologico

Conoscenza, conservazione e valorizzazione
del patrimonio architettonico
**Rivista del Dipartimento di Architettura
dell'Università degli Studi di Firenze**

Knowledge, preservation and enhancement
of architectural heritage
**Journal of the Department of Architecture
University of Florence**

Poste Italiane spa - tassa pagata - Piegato di libro Aut. n. 072/DCB/FIL/WF del 31.03.2005

1972/2022
World Heritage in transition
About management,
protection and sustainability

2022
special issue

2

FIRENZE
UNIVERSITY
PRESS



**Il Patrimonio Mondiale
alla prova del tempo.**

**A proposito di gestione,
salvaguardia e sostenibilità**

Firenze, 18-19 novembre 2022

World Heritage in transition
About management, protection and sustainability
International Conference (Florence, 18-19 november 2022)

Le Patrimoine mondial à l'épreuve du temps
Sur la gestion, la protection et la durabilité
Colloque international (Florence, 18-19 novembre 2022)



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIDA
DIPARTIMENTO DI
ARCHITETTURA

RA | restauro archeologico

Conoscenza, conservazione e valorizzazione
del patrimonio architettonico
**Rivista del Dipartimento di Architettura
dell'Università degli Studi di Firenze**

Knowledge, preservation and enhancement
of architectural heritage
**Journal of the Department of Architecture
University of Florence**

Anno XXX special issue/2022
Registrazione Tribunale di Firenze
n. 5313 del 15.12.2003

ISSN 1724-9686 (print)
ISSN 2465-2377 (online)

Director
Giuseppe De Luca
(Università degli Studi di Firenze)

Editors in Chief
Susanna Caccia Gherardini,
Maurizio De Vita
(Università degli Studi di Firenze)

Guest Editors

Susanna Caccia Gherardini
Università degli Studi di Firenze

Maurizio De Vita
Università degli Studi di Firenze

Carlo Francini
Comune di Firenze

INTERNATIONAL SCIENTIFIC BOARD

Hélène Dessales, Benjamin Mouton, Carlo Olmo,
Zhang Peng, Andrea Pessina, Guido Vannini

EDITORIAL BOARD

Andrea Arrighetti, Sara Di Resta, Junmei Du,
Annamaria Ducci, Maria Grazia Ercolino, Rita Fabbri,
Gioia Marino, Pietro Matracchi, Emanuele Morezzi,
Federica Ottoni, Andrea Pane, Rosario Scaduto,
Raffaella Simonelli, Andrea Ugolini, Maria Vitiello

EDITORIAL STAFF

Francesca Giusti, Virginia Neri,
Francesco Pisani, Margherita Vicario

revisione dell'impaginato a cura di

Giorgio Ghelfi, Adele Rossi, Marta Raggi, Margherita Vicario, Salvatore Zocco
Università degli Studi di Firenze

Gli autori sono a disposizione di quanti, non rintracciati, avessero legalmente diritto alla
corresponsione di eventuali diritti di pubblicazione, facendo salvo il carattere unicamente
scientifico di questo studio e la sua destinazione non a fine di lucro.

Copyright. © The Author(s) 2022

This is an open access journal distributed under the Creative Commons
Attribution-ShareAlike 4.0 International License
(CC BY-SA 4.0: <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/legalcode>).

cover photo

Firenze, Grotta del Buontalenti, Giardino di Boboli,
(123RF)

cover design

●●● didacommunicationlab
DIDA Dipartimento di Architettura
Università degli Studi di Firenze
via della Mattonaia, 8
50121 Firenze, Italy

published by

Firenze University Press
Università degli Studi di Firenze
Firenze University Press
Via Cittadella, 7 - 50144 Firenze, Italy
www.fupress.com



Stampato su carta di pura cellulosa Fedrigoni



**COMITATO PROMOTORE | Promoting
Committee | Comité de Pilotage**

Susanna Caccia Gherardini
Università degli Studi di Firenze
Maurizio De Vita
Università degli Studi di Firenze
Carlo Francini
Comune di Firenze

**COMITATO SCIENTIFICO
INTERNAZIONALE | International
Scientific Committee | Comité
Scientifique International**

Patricia Alberth
*Site manager Bamberg World Heritage
/ President International Association of
World Heritage Professionals (IAWHP)*
Gianluca Belli
University of Florence
Chris Blandford
President World Heritage UK
Wolfgang Börner
*Municipality of Vienna / ICOMOS
Austria / Founder of the International
Conference "Cultural Heritage and New
Technologies"*
Susanna Caccia Gherardini
*Co-director of the academic journal
«Restauro Archeologico», University of
Florence*
Chloé Campo de Montauzon
*General Delegate of the Association of
French World Heritage properties*
Lorenzo Cantoni
*UNESCO Chair on ICT to Develop and
Promote Sustainable Tourism at World
Heritage Sites, Università della Svizzera
Italiana, Lugano*

Nicola Casagli
*UNESCO Chair on the Prevention and
Sustainable Management of Geo-
Hydrological Hazards, University of
Florence*
Adele Cesi
*National Focal Point for the World
Heritage Convention, UNESCO Office of
the Ministry of Culture, Italy*
Sarah Court
*Instead Heritage
ICCROM / Herculaneum Conservation
Project*
Maurizio De Vita
*Co-director of the academic journal
«Restauro Archeologico», University of
Florence*
Paolo Faccio
Iuav University, Venice
Emanuela Ferretti
University of Florence
Donatella Fiorani
Sapienza University of Rome
Nicole Franceschini
*International Consultant on World
Heritage / World Heritage Leadership
programme, ICCROM*
Carlo Francini
*Site manager Historic Centre of Florence,
Municipality of Florence / Scientific
Coordinator Association of Italian World
Heritage sites*
Maria Cristina Giambruno
Polytechnic University of Milan
Francesca Giliberto
University of Leeds
Fergus MacLaren
*President, ICOMOS International
Cultural Tourism Committee*

Pietro Matracchi
University of Florence
Alessandro Merlo
University of Florence
Giovanni Minutoli
University of Florence
Anne-Laure Montot
Bordeaux Metropole
Stefano Musso
Università di Genova
Mara Nemela
*Director, "Dolomiti-Dolomiten-
Dolomites-Dolomitis UNESCO"
Foundation*
Emanuele Pellegrini
IMT School for Advanced Studies Lucca
Renata Picone
University of Naples Federico II
Marco Pretelli
University of Bologna
Alessio Re
*Fondazione Santagata
Università degli Studi di Torino*
Emanuele Romeo
Polytechnic University of Turin
Paolo Salonia
*National Research Council / ICOMOS
Italia*
Christina Sinclair
Director of Edinburgh World Heritage
Jane Thompson
*Instead Heritage / ICCROM /
Herculaneum Conservation Project /
SDA Bocconi*
Michael Turner
*Bezalel Academy of Arts and Design,
UNESCO Chair in Urban Design and
Conservation Studies*

**COMITATO ORGANIZZATIVO |
Organising Committee | Comité
d'Organisation**

Università degli Studi di Firenze
Paola Bordoni
Maddalena Branchi
Marta Conte
Elisa Fallani
Giorgio Ghelfi
Francesca Giusti
Gala Lavoratti
Giulia Lazzari
Alessia Montacchini
Francesco Pisani
Carlo Ricci
Loredana Rita Scuto
Gaia Vannucci
Margherita Vicario

CON IL PATROCINIO DI | sponsored by | avec le soutien de

Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale, Ministero della Transizione Ecologica, Ministero della Cultura, Commissione Nazionale Italiana per l'UNESCO, Regione Toscana, International Centre for the Study of the Preservation and Restoration of Cultural Property (ICCROM), ICOMOS Italia Consiglio Internazionale dei Monumenti e dei Siti - Comitato Nazionale Italiano, Associazione Beni Italiani Patrimonio Mondiale, Accademia delle Arti del Disegno.

Uomo, natura e clima: i siti Patrimonio Mondiale a rischio Man, nature and climate: World Heritage properties at risk Homme, nature et climat : les sites du Patrimoine mondial en danger	10
Analisi multi-rischio del centro storico di Firenze per la salvaguardia e valorizzazione <i>Chiara Arrighi, Vieri Cardinali, Maria Teresa Cristofaro, Antonino Maria Marra, Fabio Castelli, Mario De Stefano</i>	12
The Management of the World Heritage Site “Venice and its Lagoon”: state of the art and new challenges <i>Katia Basili, Francesco Trovò</i>	18
Multidisciplinary analysis and HBIM methodology for the risk management of harmful events: the large raw earth complex of Chan Chan (Trujillo, Peru) <i>Francesca Colosi, Francisco James León Trujillo, Eva S. Malinverni, Sandra Kobata Alva, Roberto Orazi</i>	24
Il Centro Storico di Firenze tra conservazione e metamorfosi urbana: appunti per un modello strategico di Valutazione di Impatto sul Patrimonio <i>Marta Conte, Alessia Montacchini</i>	32
Analisi dei fattori di rischio microclimatico in casi studio operativi nel centro storico di Napoli <i>Maria Antonietta De Vivo</i>	38
Documentation of Syrian lost heritage: 3D modelling to support an open information system and Mixed Reality <i>Francesco Di Stefano, Roberto Pierdicca, Zaid Zaim</i>	44
Identification du cadre d’efficacité de l’évaluation d’impact sur le patrimoine <i>Souaad Fanit, Nadia Chabi</i>	50
Management and protection strategies to preserve World Heritage properties endangered of armed conflicts <i>Lidia Klupsz, Krzysztof Sałaciński</i>	56
Una (im)possibile universalità del patrimonio? Il ruolo di UNESCO nei processi di conservazione e ricostruzione nei Balcani <i>Emanuele Morezzi</i>	62
La gestione dei siti Patrimonio Mondiale The management of World Heritage properties La gestion des sites du Patrimoine mondial	68
Community empowerment for cultural heritage management: from principles to practice <i>Giulia Avanza, Erica Meneghin</i>	70
Piani di Gestione dei centri storici UNESCO: aggiornamenti indispensabili <i>Aldo Aveta</i>	76
Servizi Ecosistemici e paesaggio: una gestione patrimoniale <i>Elisa Butelli</i>	82
Olivetti come valore universale. Una proposta di ampliamento del WHS “Ivrea, città industriale del ‘900” <i>Francesca Castanò, Anna Gallo</i>	88
Il sito seriale “Ville e Giardini medicei in Toscana”. Revisione del modello di governance e ipotesi di funzionamento per il miglioramento dell’accessibilità <i>Elisa Fallani, Carlo Ricci</i>	94

Quando l'architettura racconta di rovine. Nuovi modelli museali per l'archeologia <i>Angela Fiorelli</i>	100
Heritage Place Approach: Linking People, Nature and Culture in the Management of World Heritage <i>Nicole Franceschini, Sarah Court, Maya Ishizawa, Eugene Io</i>	106
Il parco agricolo come strumento di prossimità per la gestione attiva di un territorio dal valore patrimoniale: il caso del Parc des Jalles a Bordeaux (FR) <i>Maria Rita Gisotti, Sophie Lebreton, Maddalena Rossi</i>	110
Un percorso museale per un turismo sostenibile nell'area UNESCO di Pisa <i>Francesca Giusti</i>	116
Riconoscere, conservare e gestire il Patrimonio Mondiale dell'Umanità attraverso il coinvolgimento delle comunità locali <i>Manuela Mattone</i>	122
Italian archaeological World Heritage Sites: disaster risk reduction in the management plans <i>Eleonora Melandri, Andrea Ugolini</i>	128
Il Management Plan del sito UNESCO di Bologna. Sinergie a più livelli tra tutela e pianificazione urbana <i>Valentina Orioli, Chiara Mariotti</i>	134
Il centro storico di Napoli tra piano di gestione e scenari di restauro e valorizzazione <i>Andrea Pane, Maria Pia Testa</i>	140
Il patrimonio UNESCO in Piemonte e il coinvolgimento delle comunità locali <i>Alessandra Panicco</i>	146
"Esquilino chiama Roma" Strumenti per affrontare complessità irrisolte nel centro storico della Capitale <i>Pietro Petrarola, Simona Salvo</i>	152
Nuovi processi di patrimonializzazione per i territori post-minerari. Il caso della regione del Bassin Minier Nord-Pas-de-Calais in Francia <i>Daniela Poli</i>	158
Urban agriculture and rural landscapes in the buffer zone of the UNESCO site Firenze Historic Center <i>Maria Chiara Pozzana</i>	164
Per una nuova centralità delle <i>buffer-zones</i> UNESCO: due casi studio nel Mediterraneo <i>Renata Prescia, Aldo R. D. Accardi</i>	170
Notes on the contemporary challenges of the management of World Heritage properties; Reflection on Rani-Ki-Vav (The Queen's Stepwell) at Gujarat, India <i>Mehrnaz Rajabi</i>	178
Monitorare il Piano di Gestione di un bene Patrimonio Mondiale. Il caso del Centro Storico di Firenze <i>Loredana Rita Scuto, Valentina Ippolito</i>	184
Filling the Gaps. Il modello valoriale della rotta culturale ATRIUM per le future sfide di UNESCO <i>Leila Signorelli</i>	190
La costruzione del modello di governance per siti UNESCO complessi. Riflessioni e casi studio <i>Silvia Soldano, Silvia Summa, Patrizia Borlizzi, Marco Valle</i>	196
Safeguarding of the World Heritage properties through minds transformation <i>Tatyana Trudolyubova</i>	200
Ruderi antichi, spazi vissuti. Alcune osservazioni sui fenomeni di frequentazione e partecipazione in corso nella necropoli etrusca della Banditaccia di Cerveteri <i>Tommaso Vagnarelli</i>	206
'Chi proteggerà l'Egitto libero?'. Il Cairo tra conservazione e città informale <i>Mariarosaria Villani</i>	212

Paesaggi letterari e immaginario collettivo.	
"I paesaggi vitivinicoli del Piemonte: Langhe-Roero e Monferrato" tra valore estetico e memoria culturale <i>Maurizio Villata</i>	218
Threatening Venice and its Lagoon: the effect of international policies on management sustainability and heritage preservation <i>Luca Zan, Roberta Ferrarini</i>	224
Da monumento a Paesaggio Urbano Storico From the concept of monument to the Historic Urban Landscape approach Du monument au paysage urbain historique	228
Heritage and development – a classification of recent changes in the City of Bamberg (Germany) against the backdrop of the UNESCO Recommendation on the Historic Urban Landscape <i>Patricia Alberth</i>	230
Tutela attiva del patrimonio edilizio di base e disciplina urbanistica. Il caso di Firenze <i>Francesco Alberti</i>	236
Historic Ludic Landscapes. Il gioco nell'area UNESCO di Firenze tra storia e attualità <i>Jacopo Ammendola, Francesco Caneschi, Benedetta Masiani</i>	242
«Un museo a cielo aperto»: i casi emblematici del Mausoleo di Gallieno e della Villa dei Quintili <i>Lavinia Antonelli, Federica Belli</i>	248
Dal "Piano Cervellati" ai portici patrimonio UNESCO: il "Modello Bologna" nella conservazione della città storica <i>Micaela Antonucci, Francesco Lipparini</i>	254
Dal patrimonio urbano al patrimonio territoriale: strategie integrate per la riqualificazione sostenibile della Città Metropolitana di Roma Capitale <i>Monica Bolognesi, Eni Nurihana</i>	260
Architetture nuragiche e paesaggio protourbano. Relazioni antiche ed estese dimensioni attuali <i>Marco Cadinu</i>	266
La Festa dei Gigli di Nola come strumento di tutela. Il caso del borgo urbano di Cimitile <i>Saverio Carillo</i>	272
Itinerari museali urbani a carattere devozionale e siti museali diffusi. Storia, restauro e valorizzazione <i>Alessia Comodini, Chiara Laudonio</i>	278
Servizi igienico-sanitari: strategia di welfare urbano per la città storica <i>Maria De Santis, Ludovica Gregori</i>	284
Asmara e il Moderno d'Oltremare: una città Patrimonio Mondiale tra conoscenza e valorizzazione <i>Sara Iaccarino</i>	290
Towards an Integrated Assessment of Heritage Significance for Historic Urban Areas <i>Niyati Jigyasu</i>	296
A Paradox of Reusing Cultural Heritage: A Case Study of the Historic Centre of Macau <i>Teng Wai Lao</i>	302
Hidden Diversity: the Water Heritage in Upper Pearl River Basin in Southwest China <i>Tiansheng Li</i>	308
La valenza simbolico-culturale dei Colli Euganei come "paesaggio storico rur-bano" <i>Andreina Milan</i>	314
The Franciscan monastery in Bač: From the Research of the Single Monument to the Changed Perspective of the Cultural Landscape of Bač and its Surroundings <i>Branislav Miličević</i>	320
I giardini di don Luigi di Toledo: Firenze e Napoli due realtà a confronto <i>Giovanni Minutoli</i>	326

Il restauro dell'Orto del San Domenico a San Gimignano. Un progetto di paesaggio retro-innovativo per la trasmissione di valori e saperi alle future generazioni <i>Lorenzo Nofroni</i>	332
1972 – 2022. World Heritage in transition. About management, protection and sustainability <i>Matthias Ripp, Julia Heinzel</i>	338
Monumenti e frammenti archeologici nei contesti urbani Patrimonio Mondiale. Prospettive e strategie culturali di salvaguardia, conservazione e valorizzazione <i>Emanuele Romeo</i>	344
Il sistema difensivo di Verona: le mura, i forti e le campagne. Proposte per la tutela e valorizzazione di un sistema di paesaggio <i>Carlo Schiesaro</i>	350
Analysis of Visitors' Sentiment Tendency in Heritage Tourism Sites Based on Multi-Source Data: A Case Study of Grand Tang Mall, Xi'an <i>Yanqing Wang, Weile Jiang, Yiqing Zhao</i>	356
Conoscenza e formazione Knowledge and capacity building Connaissance et formation	362
La casa si vive da dentro e si tutela nella sua interezza <i>Adriana Arena, Federica Ciarcià, Emilia Garda, Raffaella Lione</i>	364
Accessibilità, partecipazione e inclusione per la trasmissione dei valori del Patrimonio Mondiale <i>Michela Benente, Gianluca D'Agostino</i>	370
Microprogetti per Tor Marancia per sensibilizzare alla valorizzazione del patrimonio delle torri medievali <i>Angela Bruni</i>	376
Piranesi Prix de Rome. Aufklärung e Paideia <i>Pier Federico Caliari, Francesco Novelli</i>	382
A mountain theatre through art and faith: how to improve fruition of Sacro Monte in Varese? <i>Giuliana Cardani</i>	388
Consapevolezza e trasmissione dei valori nella Cattedra UNESCO Mediterranean Landscape in Context of Emergency <i>Natalina Carrà, Paola Raffa</i>	394
World Heritage Sites vs Ecomusei: prospettive comuni e strategie condivise <i>Maria Grazia Ercolino</i>	400
Firenze Forma Continua: raccontare l'evoluzione della città e del territorio <i>Carlo Francini, Gaia Vannucci</i>	406
Il museo Dar Ben Abd-Allah nella medina di Tunisi <i>Lamia Hadda</i>	412
Architettura, cinema e memoria: un secolo di narrazioni su Matera <i>Alessandra Lancellotti</i>	418
National surplus of World Heritage – Northern examples <i>Marianne Lehtimäki</i>	422
The culture of restoration: a new point of view for an international framework <i>Rossana Mancini, Francesca Lembo Fazio</i>	428
Le 'memorie interne' dei musei storici. Nuovi paradigmi per la conservazione e la comunicazione del patrimonio <i>Bianca Gioia Marino</i>	434
Vernacular and World Heritage sites: criticality and challenging for the conservation, awareness, and transmission of heritage values <i>Lucia Montoni, Letizia Dipasquale, Mariana Correia, Saverio Mecca</i>	440
Riconoscere e conservare il patrimonio: dal valore universale allo spirito del luogo <i>Lucina Napoleone</i>	446

Un Museo di Storia Pubblica per Crespi d'Adda <i>Giorgio Ravasio</i>	452
Resistenza. La questione della proto-sostenibilità del patrimonio preistorico sardo <i>Andrea Scalas</i>	456
Dal tangibile all'intangibile e ritorno? Per ripensare il significato della materia <i>Angela Squassina</i>	462
New Materialism of Boat: Museum and Cultural Heritage practice in Contemporary Quanzhou <i>Jing Sun, Han Lin, Minghong Chen</i>	468
Rigenerare e valorizzare i centri minori: strategie adattive per il borgo di Tocco da Casauria <i>Alessandra Tosone, Virginia Lusi, Renato Morganti</i>	474
Convention Concerning the Protection of the World Cultural and Natural Heritage and SDGs. Research and interviews about the role of museums as cultural hubs for the sustainable management, accessibility, and climate change in the context of urban regeneration processes <i>Gaia Turchetti</i>	480
How archaeological heritage is "locked and lost" in museums <i>Kamil Zeidler, Paula Chmielowska</i>	486

Accessibilità, partecipazione e inclusione per la trasmissione dei valori del Patrimonio Mondiale

Michela Benente | michela.benente@polito.it

Dipartimento di Architettura e Design, Politecnico di Torino

Gianluca D'Agostino | gianluca.dagostino@polito.it

Dipartimento di Architettura e Design, Politecnico di Torino

Abstract

The cultural pluralism that the UNESCO World Heritage List aims to represent requires a constant adaptation of approaches and methods of implementation in relation to global strategies and contemporary challenges. The broadening of the 'cultural significance' of heritage and the relationship between it and the variety of people who relate and identify with it make it crucial to implement participatory processes aimed at accessibility and inclusion. In particular, it is necessary to strengthen the capacity for interpretation, presentation and communication for society's knowledge of the values of heritage. Including some relevant case studies referring to museums and the archaeological heritage, the contribution aims to illustrate the processes of interpretation, presentation and communication of values and meanings that, according to the 1972 Convention, represent a means to "improve public appreciation and understanding of cultural heritage sites".

Keywords

Archaeology, Accessibility, Inclusion, Museums, Publics.

Introduzione

La cultura in generale, e il patrimonio culturale in particolare, considerano la partecipazione quale "garanzia" per la loro conservazione e trasmissione al futuro, oltre a essere un efficace strumento di inclusione e coesione sociale in quanto l'accesso alla cultura non può essere considerato un privilegio esclusivo di pochi, ma un diritto di tutti¹. La democratizzazione della cultura è inoltre individuata come elemento essenziale all'interno degli Obiettivi di Sviluppo Sostenibile dell'Agenda 2030. Il patrimonio culturale contribuisce a rafforzare l'identità, il senso di appartenenza e la coesione sociale al fine di ridurre le disuguaglianze influenzando positivamente la vita delle persone e per questo deve quindi essere reso più ampiamente accessibile².

A partire dall'istituzione della *Convenzione sulla Protezione del Patrimonio Mondiale culturale e naturale* del 1972 la concezione di patrimonio culturale ha avuto una continua evoluzione, ampliando non solo l'approccio e le tipologie, ma anche gli obiettivi e le azioni per la sua tutela e valorizzazione. La varietà di patrimoni rappresentati nella *World Heritage List* ha richiesto un costante adattamento nell'individuazione e gestione del Patrimonio, andando oltre una visione legata agli assunti della Carta di Venezia e all'approccio europeo alla conservazione, aprendosi a strategie più inclusive volte a promuovere forme più rappresentative. L'ampliamento del significato



Fig. 1 Patrimonio Mondiale nelle sue diverse forme (Gianluca D'Agostino, Uffici Olivetti, Ivrea; Val d'Orcia; Valle dei Templi, Agrigento; Taj Mahal, Agra; 2022).

culturale e i legami tra il Patrimonio e la pluralità di individui che vi si relazionano e identificano rendono cruciali la messa in atto di processi partecipativi volti all'accessibilità e all'inclusione, anche grazie al ruolo di musei e centri di mediazione.

Richiamando quanto proposto dall'UNESCO il contributo indaga i processi di interpretazione, presentazione e comunicazione dei valori e dei significati culturali di cui i siti sono portatori, anche attraverso alcuni casi studio, con particolare riferimento al patrimonio archeologico.

Evoluzione del Patrimonio e approccio culturale

A vent'anni dall'istituzione della Lista del Patrimonio Mondiale si profilava la necessità di renderla più rappresentativa, equilibrata e quindi più credibile in relazione al pluralismo culturale che avrebbe dovuto rispecchiare. Il *World Heritage Committee* adotta quindi nel 1994 la *Global Strategy* per ampliare la definizione di Patrimonio Mondiale così da riflettere la diversità culturale e naturale nelle sue diverse forme³. Nuove categorie vengono riconosciute e iscritte all'interno della Lista, così come si pone maggiore attenzione e confronto con le sfide attuali del territorio e della società, portando all'iscrizione di patrimoni molto diversi (Fig. 1). All'aumentare della complessità del Patrimonio iscritto e della diversità di approcci alla sua fruizione, corrisponde anche la necessità di garantire un'adeguata accessibilità e interpretazione⁴, aspetti chiave dei Piani di Gestione dei *World Heritage Sites*, introdotti con la Dichiarazione di Budapest nel 2002. Questi Piani diventano uno strumento utile a garantire un'efficace protezione e trasmissione del bene, tenendo conto delle caratteristiche e necessità del sito, degli stakeholders coinvolti e delle modalità di gestione che sempre più devono coinvolgere le comunità locali e tutti i

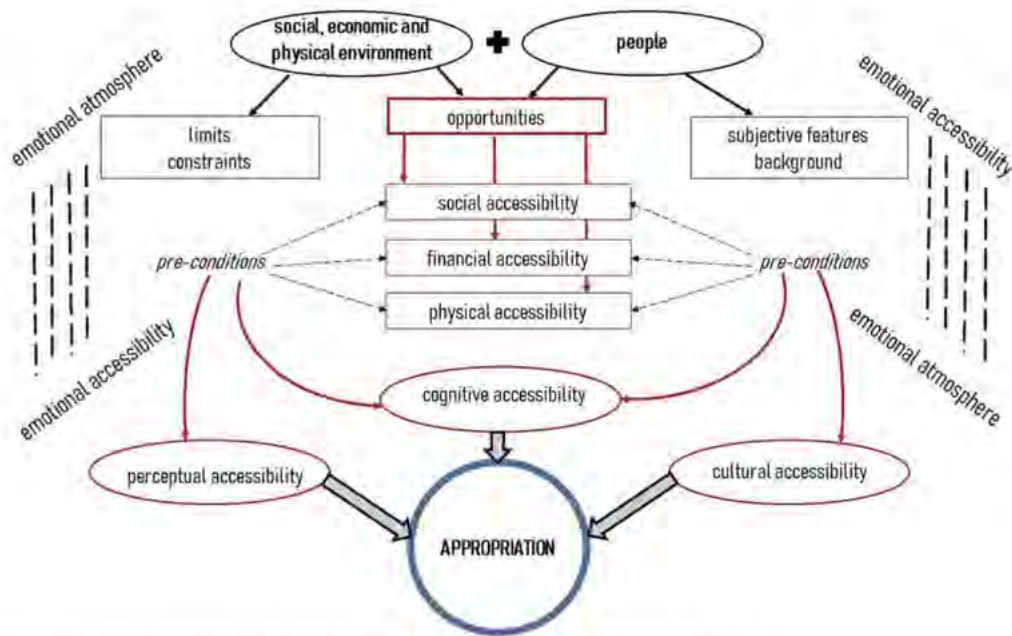


Fig. 2 The accessibility to Cultural Heritage process (V. Minucciani and M. Benente, 2020)

possibili portatori di interesse. Negli ultimi decenni molti Paesi si sono sempre più orientati verso un approccio in cui i significati e i valori vengono attribuiti con un processo partecipativo coinvolgendo coloro che si riconoscono e si relazionano con il patrimonio e svolgono un ruolo chiave nella sua identificazione, conservazione, gestione e trasmissione⁵.

Elemento fondamentale per l'iscrizione di un sito nella Lista è la Dichiarazione di Eccezionale Valore Universale che contiene le principali motivazioni per cui un bene dovrebbe essere riconosciuto «così eccezionale da trascendere i confini nazionali e da essere di importanza comune per le generazioni presenti e future di tutta l'umanità»⁶. Tale Dichiarazione accoglie in sé il riconoscimento dei valori che rendono il sito unico e che oltre a essere conservati, devono anche essere compresi e tramandati. Questi ultimi aspetti rendono cruciale il ruolo dell'interpretazione, della presentazione e della comunicazione, indispensabili nel processo di appropriazione intellettuale ed emotiva da parte di ciascun visitatore (Fig. 2), offrendo la possibilità di stabilire nuovi percorsi verso significati più profondi, innescare cambi di punti di vista e generare una maggiore partecipazione e risposta emotiva⁷. I siti del Patrimonio Mondiale garantiscono, in tal senso, l'opportunità di relazionarsi con un Patrimonio unico e variegato, di conoscere modi di vivere differenti e di scoprire i valori attribuiti da ciascuna cultura ai beni iscritti. Come ogni altro luogo culturale, essi dovrebbero essere in grado di creare una relazione attiva tra i luoghi, le testimonianze e i diversi fruitori. Ne consegue la necessità di proporre molteplici narrazioni e prospettive che enfatizzino la diversità culturale che il Patrimonio raffigura e che contemporaneamente coinvolgano i pubblici nella loro pluralità.

I musei: luoghi di interpretazione e mediazione per l'inclusione

In questo quadro, il dibattito sull'accessibilità ai musei costituisce un elemento di riferimento applicabile anche ai centri di mediazione e interpretazione dei WHS, offrendo spunti di riflessione per una fruizione più inclusiva



Fig. 3 Museo dell'Acropoli (Gianluca D'Agostino, Atene, 2022)

e una maggiore comprensione e apprezzamento dei valori del Patrimonio. Se già nel 1960 l'UNESCO aveva identificato l'importanza dell'accessibilità dei musei «a tutti, indipendentemente dallo status economico o sociale»⁸, le nuove Raccomandazioni del 2015 hanno consolidato il ruolo dei musei come luoghi di dialogo interculturale e di coesione sociale. Ai musei viene riconosciuta una funzione di responsabilità nella comunicazione e nell'educazione di un pubblico più ampio e sono incoraggiati a sostenere e promuovere politiche inclusive per raggiungere pubblici nuovi e diversi⁹. La rilevanza dell'interpretazione e della partecipazione delle comunità, come azioni volte a garantire accessibilità e inclusione, è stata recentemente ribadita dalla nuova definizione di museo dell'ICOM, in quanto luogo di promozione della diversità e sostenibilità¹⁰.

La presentazione e l'interpretazione come «componenti essenziali per la conservazione del patrimonio e come mezzo per potenziare l'apprezzamento e la comprensione dei siti da parte del pubblico»¹¹ sono presenti nelle *Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention* del 2011. Viene sottolineata la necessità di garantire strutture e servizi per «una presentazione efficace e inclusiva della proprietà designata per soddisfare le esigenze dei visitatori, anche in relazione alla fornitura di un accesso sicuro e appropriato al sito»¹². Tra questi si pone l'accento, in particolare, sui musei, *visitor centers*, o centri di interpretazione, che permettono una corretta lettura e interpretazione dei valori, attraverso l'uso di tecnologie e servizi digitali¹³.

Facendo riferimento a un'indagine condotta su numerosi musei e siti archeologici¹⁴ è emerso come molti di essi presentino aspetti significativi in tema di accessibilità, partecipazione e inclusione. Tra questi, alcuni fanno parte della WHL e sono dunque interessanti rispetto al presente contributo. In particolare, la presenza di centri di interpretazione-musei si profila come mezzo utile a favorire il coinvolgimento dei pubblici, come avviene a La-scaux¹⁵. Qui i visitatori hanno la possibilità di esplorare le pitture rupestri delle famose grotte attraverso visite

guidate immersive e alcuni strumenti di mediazione, come i dispositivi multimediali messi a disposizione per approfondire, interagire e comprendere al meglio questo luogo e adatti per qualsiasi fasce di età.

Al di là degli apparati gestionali, certamente utili per avviare processi di messa a sistema delle progettualità, risulta particolarmente efficace anche la mediazione dei contenuti calata sulle caratteristiche specifiche dei siti. Tra questi si segnalano, nella loro specificità il sito di Aquileia che garantisce un ventaglio di proposte di fruizione ampio e inclusivo grazie all'operato della Fondazione Aquileia¹⁶, così come il sito dell'Acropoli di Atene che con il nuovo museo¹⁷ offre opportunità di visita e conoscenza dei contenuti culturali diversificati per visitatori locali e stranieri (Fig. 3). L'azione comune a molti siti UNESCO si caratterizza per l'implementazione dei servizi al visitatore per rendere i luoghi più accessibili e fruibili, focalizzando tuttavia l'attenzione principalmente alle persone con disabilità. Va invece rimarcata una crescente attenzione a porre in essere soluzioni inclusive di mediazione dei contenuti così da permettere il coinvolgimento di un pubblico ampio e variegato, favorendo l'appropriazione dei contenuti. A titolo esemplificativo, significativa in tal senso è la recente mostra "Arte e sensualità nelle case di Pompei"¹⁸ che incontra la curiosità del pubblico rispetto a un tema distante da una visione tradizionale del mondo antico. Sempre a Pompei le iniziative volte a coinvolgere i pubblici locali trasformano il sito da meta di gita scolastica a luogo da vivere e in cui svolgere attività¹⁹, configurando azioni volte all'avvio di processi di inclusione sociale.

Conclusioni

Il quadro illustrato mostra uno scenario in cui le politiche del patrimonio culturale, oltre a garantire la conservazione e la trasmissione del patrimonio, mirano dunque sempre più a identificare la cultura come motore di inclusione e coesione sociale. Il confronto con le azioni e i progetti già realizzati mostra però una realtà ancora lontana dal raggiungimento degli obiettivi fissati nelle Carte, Convenzioni e Dichiarazioni citate. Alcune categorie di pubblico sono infatti ancora escluse dalla fruizione dei musei e del patrimonio culturale. Sono tuttora rari i processi culturali e progettuali volti a modificare la fruizione del patrimonio culturale in senso realmente inclusivo, garantendo l'accessibilità non soltanto fisica, ma culturale e emotiva a un pubblico più ampio. La sinergia delle intenzioni espresse nei documenti europei e internazionali potrebbe contribuire a facilitare l'attuazione di processi virtuosi, anche attraverso le buone pratiche, per fare del patrimonio culturale un luogo di dialogo e sviluppo.

- ¹ Cfr. CONSIGLIO D'EUROPA, *Convention on the Value of Cultural Heritage for Society (Faro Convention)*, 2005.
- ² Cfr. CONSIGLIO D'EUROPA, *European framework for action on cultural heritage*, 2019.
- ³ <https://whc.unesco.org/en/globalstrategy/>
- ⁴ Cfr. PIETRO LAUREANO, *Accessibilità, interpretazione e fruizione dei siti UNESCO nella evoluzione della concezione del Patrimonio rispetto alle nuove dimensioni sociali multiculturali*, a cura di G. Cetorelli et alii, Roma, MiBAC, Direzione Generale Musei 2017 («Il Patrimonio culturale per tutti. Fruibilità, riconoscibilità, accessibilità» 61-64).
- ⁵ Cfr. UNESCO, *Managing Cultural World Heritage*, 2013, p. 25.
- ⁶ <https://whc.unesco.org/en/guidelines/>
- ⁷ Cfr. MICHELA BENENTE ET ALII, *Inclusive Museums: From Physical Accessibility to Cultural Appropriation*, G. Di Bucchianico et alii, Cham, Springer 2020 («Advances in Intelligent Systems and Computing» 189-195).
- ⁸ UNESCO, *Recommendation Concerning the Most Effective Means of Rendering Museums Accessible to Everyone*, 1960.
- ⁹ Cfr. UNESCO, *Recommendation concerning the protection and promotion of museums and collections, their diversity and their role in society*, 2015.
- ¹⁰ <https://icom.museum/en/news/icom-approves-a-new-museum-definition/>
- ¹¹ ICOMOS, *Charter for the Interpretation and Presentation of Cultural Heritage Sites*, 2008.
- ¹² WHC, *Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention*, Parigi, UNESCO 2021, p. 112.
- ¹³ *Ibidem*
- ¹⁴ Si fa riferimento ad un lavoro di ricerca condotta sull'Accessibilità e inclusione di musei e siti archeologici. La ricerca resa possibile grazie ai fondi stanziati dal Politecnico di Torino verrà divulgata attraverso la pubblicazione di un volume in corso di stampa. Ringraziamo lo stesso Politecnico di Torino e il Dipartimento di Architettura e Design per il sostegno finanziario dato alla ricerca che altrimenti non sarebbe stata possibile. Questa scelta riconosce la libertà stessa della ricerca e dimostra la fiducia del Politecnico nei confronti dei suoi ricercatori, che sono consapevoli della loro posizione privilegiata in questo senso.
- ¹⁵ Cfr <https://www.lascaux.fr>
- ¹⁶ Cfr <https://www.fondazioneaquileia.it>
- ¹⁷ Cfr <https://www.theacropolismuseum.gr>
- ¹⁸ Cfr <http://pompeisites.org/mostre/arte-e-sensualita-nelle-case-di-pompei/>
- ¹⁹ Cfr <https://www.ilgiornaledellarte.com/articoli/un-anno-di-zuchtriegel/139165.html>