

POLITECNICO DI TORINO
Repository ISTITUZIONALE

Smallpox Hospital & Roosevelt Island. Preservation, reconfiguration and adaptive reuse. Studies and projects for enhancement / Smallpox Hospital & Roosevelt Island. Temi di

Original

Smallpox Hospital & Roosevelt Island. Preservation, reconfiguration and adaptive reuse. Studies and projects for enhancement / Smallpox Hospital & Roosevelt Island. Temi di conservazione, riconfigurazione e adaptive reuse. Studi e progetti per la valorizzazione / Novelli, Francesco; Leoni, Francesco. - STAMPA. - (2020), pp. 1-300.

Availability:

This version is available at: 11583/2857244 since: 2020-12-22T09:12:36Z

Publisher:

Politecnico di Torino

Published

DOI:

Terms of use:

This article is made available under terms and conditions as specified in the corresponding bibliographic description in the repository

Publisher copyright

(Article begins on next page)

SMALLPOX HOSPITAL & ROOSEVELT ISLAND

Preservation, reconfiguration and adaptive reuse. Studies and projects for enhancement

Temi di conservazione, riconfigurazione e adaptive reuse. Studi e progetti per la valorizzazione

Francesco LEONI, Francesco NOVELLI



POLITECNICO DI TORINO

The volume collects the studies and detailed analysis carried out during a university workshop in New York promoted by the Accademia Adrianea di Architettura e Archeologia non-lucrative association, within the initiatives related to the itinerant Master in Architecture and Museum Design for Archeology – Innovative Design and Management of Archaeological Heritage, from 2012 to 2018. The research topic area was therefore developed in the course of teaching activities and master degree theses conducted in the years 2017-2019 at the Polytechnic of Milan and at the Polytechnic of Turin. The methodological considerations aimed at investigating the delicate issue of the conservation and protection of Smallpox Hospital and the reconfiguration of its environmental context in a dialectical comparison between the American protection regulations and a European approach, more focused on restoration and adaptive reuse.

Il volume raccoglie gli studi e gli approfondimenti sviluppati nell'ambito del workshop promosso dall'Accademia Adrianea di Architettura e Archeologia onlus a New York, nel programma delle iniziative inerenti le attività di Master itinerante in Museografia, Architettura e Archeologia, Progettazione Strategica e Gestione Innovativa delle Aree Archeologiche, negli anni dal 2012 al 2018. Il percorso di ricerca sul tema è stato quindi approfondito e integrato nel corso di attività didattiche e di tesi di laurea magistrale condotte negli anni 2017-2019 al Politecnico di Milano e al Politecnico di Torino.

Le riflessioni metodologiche hanno quindi inteso indagare il delicato tema della conservazione e tutela di Smallpox Hospital e la riconfigurazione del suo contesto ambientale in un confronto dialettico tra le normative di tutela americane e un approccio al restauro e all'adaptive reuse più tipicamente europeo.

In the same series/nella stessa collana:

A. Dameri, R. Giordano, S. Gron, P. Mellano, L. M. Rodelo Torres, C. J Rossi Gonzalez, *THE CULTURE OF THE CITY. La cultura della città | La cultura de la ciudad*, 2018.

G. M. Chiri, D. R. Fiorino, E. Morezzi, F. Novelli, *Paesaggi militari del Campo Trincerato di Roma. Progetti per Forte Aurelia*, 2020.

A. Dameri, P. Mellano, *Vicente Nasi. Un architetto italiano in Colombia fra eclettismo e modernità*, 2020

Cover/in copertina:

Smallpox Hospital, 2019

Foto di Stefano Tremolada

Graphic design/progetto grafico e impaginazione:

Pietro Brunazzi, Vittoria Lachi

Translated by/traduzioni di:

Elisa Treccani

Text translations in section *Projects* by the authors/

La traduzione dei testi della sezione *Progetti* è a cura degli autori

© 2020 Politecnico di Torino, Torino, Italia

ISBN 978-88-85745-53-7

Stampato da Tipitalia srl, dicembre 2020

SMALLPOX HOSPITAL & ROOSEVELT ISLAND

Preservation, reconfiguration and adaptive reuse. Studies and projects for enhancement
Temi di conservazione, riconfigurazione e adaptive reuse. Studi e progetti per la valorizzazione

Francesco LEONI
Francesco NOVELLI

Scientific research and teaching activities by/
Ricerca scientifica e attività didattica a cura di:



Politecnico di Torino
DAD - Dipartimento di Architettura e Design



Accademia Adrianea di Architettura e
Archeologia ONLUS



POLITECNICO DI TORINO



Direttore scientifico Paolo Mellano | Politecnico di Torino

Comitato scientifico

Antonello Alici | Università Politecnica delle Marche

Juan Calatrava | Universidad de Granada

Annalisa Dameri | Politecnico di Torino

Roberto Giordano | Politecnico di Torino

Silvia Gron | Politecnico di Torino

Luis Palmero Iglesias | Universidad de Valencia

Luz Mery Rodelo Torres | Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá

Claudio José Rossi Gonzalez | Universidad de Los Andes de Bogotá

Si ringraziano i detentori dei diritti per aver concesso l'autorizzazione a riprodurre le illustrazioni.

Tutti i diritti sono riservati ai sensi della vigente normativa ed in particolare secondo quanto previsto dal D.M. 4 aprile 1994.

L'editore è a disposizione degli eventuali detentori che non sia stato possibile rintracciare.

index | indice

Greeting notes | Note di saluto

Paolo MELLANO | Politecnico di Torino (DAD)

Pier Federico CALIARI | Presidente Accademia Adrianea

Stephen MARTIN | Roosevelt Island Operating Corp. (RIOCI), New York City

10

Keynote | XIX century memories and landmarks on Roosevelt Island

Presentazione | Memorie del XIX secolo e *landmarks* a Roosevelt Island

Carla BARTOLOZZI | Politecnico di Torino (DAD)

25

Introductory note | Roosevelt Island, a small town in the middle of a big city

Nota introduttiva | Roosevelt Island, una piccola città nel centro di una metropoli

Francesco LEONI | Politecnico di Milano (DASU)

Francesco NOVELLI | Politecnico di Torino (DAD)

40

1. ESSAYS / SAGGI

New buildings for hospital facilities and prisons on Roosevelt Island at the beginning of the XX century

Nuovi edifici per insediamenti ospedalieri e penitenziari su Roosevelt Island all'inizio del XX secolo

Francesco NOVELLI | Politecnico di Torino (DAD)

47

James Renwick Jr.'s Smallpox Hospital: from its ceased function to these days.

Abandonment, decay, transformations and new interventions

Smallpox Hospital di James Renwick Jr. dalla cessata funzione ad oggi:

abbandono, degrado, trasformazioni e nuovi interventi

Francesco NOVELLI | Politecnico di Torino (DAD)

57

| | | | |
|--|------------|--|------------|
| Protection strategies and preservation processes for Smallpox Hospital in New York Strumenti di tutela e processi di conservazione nel caso studio di Smallpox Hospital a New York Francesco NOVELLI Politecnico di Torino (DAD) | 83 | Roosevelt Island, treasure island Roosevelt Island, l'isola del tesoro Pietro BRUNAZZI Politecnico di Milano | 209 |
| Collective memory and enhancement processes for Smallpox Hospital Smallpox Hospital da luogo di esclusione a memoria collettiva da conservare e valorizzare Francesco NOVELLI Politecnico di Torino (DAD) | 97 | 3. PROJECTS / PROGETTI | |
| Residential development in 1970s Gli interventi residenziali degli Anni Settanta Francesco LEONI Politecnico di Milano (DAStU) | 109 | Workshops Workshop | 217 |
| The Four Freedoms Park and the Roosevelt Memorial Il Four Freedoms Park e il Roosevelt Memorial Francesco LEONI Politecnico di Milano (DAStU) | 131 | Design Units Design Units | 239 |
| The Southpoint Open Space and the Cornell Tech Campus Il Southpoint Open Space e il Cornell Tech Campus Francesco LEONI Politecnico di Milano (DAStU) | 151 | Master of Science theses Tesi di Laurea magistrale | 265 |
| 2. TOPICS / TEMI | | | |
| No man is an island Nessun uomo è un isola Francesco LEONI Politecnico di Milano (DAStU) | 177 | | |
| Is preservation possible in dealing with a sustainable enhancement of Smallpox Hospital? Quale conservazione per una valorizzazione sostenibile di Smallpox Hospital? Francesco NOVELLI Politecnico di Torino (DAD) | 191 | | |
| Roosevelt Island and Smallpox Hospital in the panorama of studies and publications in New York and in Italy Roosevelt Island e Smallpox Hospital nel panorama di studi e pubblicazioni a New York e in Italia Federica RAVIZZA | 201 | | |

GREETING NOTES

NOTE DI SALUTO

Smallpox Hospital is a former hospital for patients with smallpox diseases, built in 1856 by the architect James Renwick Jr. on Roosevelt Island, between Manhattan and Queens. Its ruins represent a fascinating, but also very complicated case study.

As a matter of facts, the building remains shield the memory of a more or less recent past, whose material and immaterial values constitute a heritage for the people who lived or experienced those places. Operate any transformation on what is left of that building (or building complex) represents a problem from both a technical and an ethical point of view.

Furthermore, in the American context, the comparison between architecture and archaeology is possibly even more stimulating, considering that Smallpox Hospital is a New York landmark even though its history is relatively short (little longer than one and a half century). Starting from the 1970s, it activated many debates; The New York City Landmark Preservation Commission, The National Register of Historic Places, The Landmark Preservation Commission and The New York Landmark Conservancy all conferred the building a historical testifying value and repeatedly discussed its possible conservation and regeneration, in order to give it back to Roosevelt Island community.

On the other hand, since 2011, the area around Smallpox Hospital has been interested by a great excitement and it has attracted the attention of important public and private investors, first of all Cornell University, that decided to build its Cornell Tech Campus, inaugurated in 2017. In addition, the City has not hesitated with other interventions; between 2011 and 2012, Southpoint Park, F.D.R. Four Freedoms Parks and Memorial were built. Therefore, this case study is located within an extremely current context, stimulating and rich in complexities, able to fascinate professors and students, willing to elaborate ideas on the future of these places.

Today, the theme of recovering the existing construction heritage is central in architecture and in urban policies, too. The will to fill empty buildings in order to occupy less soil is one of the most repeated mottos in political campaigns.

Urban spaces transformation and regeneration has raised serious questions, which have not been solved and also seem to grow together with the ongoing of the present recovery experiences.

For instance, the second half of the XX century “auteur” architecture often consisted of complex interventions, sometimes managed through extremely contradictory measures, which risked to compromise the integrity of the project.

An architect should be able to work on the field, mastering the knowledge of the building, its materials and building techniques, the examination of its conservation or alteration status, but also procedural

Le rovine dello Smallpox Hospital, ospedale per i malati di vaiolo, realizzato nel 1856 dall’architetto James Renwick Jr. sulla Roosevelt Island, tra Manhattan e il Queens, costituiscono un caso di studio affascinante e, al tempo stesso, di grande difficoltà.

I resti della costruzione, infatti, custodiscono la memoria di un passato – più o meno recente – i cui valori materiali e immateriali rappresentano un patrimonio per chi ha vissuto o praticato quei luoghi: intervenire sulla trasformazione di quel che resta di quell’edificio (o complesso di edifici) costituisce un problema non soltanto tecnico, ma anche etico.

Il confronto fra architettura e archeologia, inoltre, soprattutto in un contesto quale quello americano, è – se possibile – ancor più stimolante, in quanto pur avendo una storia relativamente breve (poco più di un secolo e mezzo) Smallpox rappresenta per New York un landmark e ha suscitato più di un dibattito, a partire dagli anni settanta del secolo scorso: The New York City Landmark Preservation Commission, The National Register of Historic Places, The Landmark Preservation Commission e The New York Landmark Conservancy hanno attribuito al manufatto un valore di testimonianza storica, e a più riprese si sono interrogati sulla possibile conservazione e rigenerazione, così da poterlo restituire alla comunità di Roosevelt Island.

D’altra parte, dal 2011, l’area circostante Smallpox è in grande fermento, ed ha attirato l’attenzione di importanti investitori pubblici e privati, a partire dalla Cornell University, che ha voluto realizzare qui il Cornell Tech Campus, inaugurato nel 2017; ma anche la Città non ha lesinato interventi, costruendo fra il 2011 e il 2012 Southpoint Park e il F.D.R. Four Freedoms Park and Memorial.

Insomma: il caso di studio è all’interno di un contesto di grande attualità, ricco di complessità e stimoli, che hanno affascinato docenti e studenti, che non si sono risparmiati a elaborare idee sul futuro dei luoghi in esame.

Il tema del recupero del patrimonio edilizio esistente è oggi al centro dell’architettura e anche delle politiche urbane: riempire gli edifici vuoti per consumare meno suolo, è diventato uno degli slogan più ripetuti nelle campagne elettorali.

La trasformazione e rigenerazione degli spazi della città porta con sé dei pesanti punti interrogativi che, non solo non sono risolti, ma sembrano crescere col proseguire delle attuali esperienze di recupero.

Pensiamo ad esempio a tutta l’architettura “d’autore” del secondo Novecento sempre più spesso oggetto di complessi interventi, molte volte gestiti attraverso provvedimenti decisamente contraddittori che rischiano di compromettere l’integrità dell’opera.

and operative matters in re-functioning phases: the project, the competitive building process, the operation management, the construction site. Unfortunately, regulations on architecture protection (the most recent one in particular) are still deficient both in Europe and in the United States.

Among the questions concerning urban re-functioning, the problem of the interpretation and evaluation of the area is also important. It is possible to reuse historical cities completely or in part, but that means that the spaces to be transformed intrinsically possess the attitude for different uses which are also variable in time. In this sense, ancient spaces (and not only the historically refined and precious ones) have their force and extraordinary resistance. At the same time, though, this almost natural predisposition towards transformation reveals its fragility. It can represent a weakness because the reuse process can somehow take advantage of this disposition towards transformation and towards the addition of architectonic or infrastructural elements and, in a distort dynamic, also become destructive.

For instance, it is enough to think of what normally happens when a new lift or a safety stairway is inserted in a restoration project or window fixtures are replaced to respect regulations dealing with energy consumption containment.

Therefore, the first intervention should be a conservative procedure mainly relevant for buildings.

In this context, historical knowledges play an essential role and in particular a critical knowledge of it. To be able to profit from it in a project, it is important to know and to have a direct experience of history, gaining from past Architecture all the elements to understand traditions, in particular those of the architects working before us.

As stated by Gregotti, history is the path we walk on, and I would add, but luckily it never specifies the right direction; it has to be interpreted.

As far as I am concerned, the relationship an architect should have with history is often an explicit and voluntary reference to tradition. History can be present in the project as a representation, a memory, a quote or as melancholy and nostalgia, sometimes even as irony.

However, tradition does not mean to uncritically repeat or to uninspiringly copy. On the contrary, it means to understand past permanencies to critically re-elaborate them in contemporary terms. In my opinion, this is fascinating and amusing, at the same time. One of the most intriguing characteristics and symbol of quality in our cities is exactly their architecture stratification in terms of matter and space in time history.

Tradition becomes history when it moves away, it outdistances us and becomes a monument or antiques, with distance. Though, as written by Aimaro Isola quoting Ricoeur, it is necessary “to be able to forget and forgive history”. In other words, we should have a passionate approach towards our past, take care of it and treat it with *pietas* and with the critical ability to read and recognize in the past what is valuable and should be maintained and enhanced, distinguishing from what could be forgotten or even cancelled. I reckon that being committed to history means being committed to what was there, but most of all, to what will be there and to who will live the places we are planning now.

In that sense, the object of this volume is completely connected to the series “La cultura della città”, started some years ago in the occasion of a project for research internationalisation. Taking into consideration the fact that in this period the expansion of built areas takes place excessively and with no controls, following economic and quantitative growing rules rather than respecting history, constructive traditions and occupying principles, the attempt to draw back the attention to those

L’architetto deve essere capace di operare sul campo, padroneggiando la conoscenza dell’opera, i materiali e le tecniche costruttive, la verifica dello stato di conservazione o di alterazione ma anche le questioni procedurali e operative delle fasi di ri-destinazione: il progetto, la gara d’appalto, la direzione lavori, il cantiere. Ma le normative sulla tutela dell’architettura, soprattutto la più recente, purtroppo sono ancora carenti, in Europa come negli Stati Uniti.

Tra i punti interrogativi della rigenerazione urbana c’è anche il problema dell’interpretazione e della valutazione dell’offerta di spazio. Perché è possibile riutilizzare la città storica, sia nel suo complesso che nelle sue parti; ciò significa che gli spazi che saranno trasformati, intrinsecamente posseggono l’attitudine a ospitare usi differenti, mutevoli nel tempo: in questo senso, lo spazio antico (non soltanto quello storicamente aulico, di pregio) ha una sua forza e una sua straordinaria resistenza. Ma allo stesso tempo, questa quasi naturale predisposizione alla trasformazione rivela tutta la sua fragilità, può costituire una debolezza, perché il processo di riuso può, in un certo senso, sfruttare questa sorta di offerta alla trasformazione, all’aggiunta di nuovi elementi architettonici o infrastrutturali, e trasformarsi, per esempio, in una dinamica distorcente, a volte anche distruttiva.

Pensiamo a cosa può succedere quando nel progetto di recupero si inserisce un nuovo ascensore, o una scala di sicurezza, o si sostituiscono gli infissi per adeguarli alle normative in materia di contenimento del consumo energetico.

È facile, quasi naturale, quindi, che il primo intervento da attuare sembrerebbe essere la pratica conservativa, da applicare prevalentemente agli edifici, al costruito.

Ma qui entra in gioco la conoscenza della Storia, e in particolare il suo concetto critico: per avere la capacità critica di “adoperarla” nell’elaborazione del progetto, però, è importante conoscerla, nel senso di acquisirne un’esperienza diretta, traendo dall’Architettura del passato gli elementi per comprendere la tradizione, in particolare la tradizione del lavoro degli architetti che ci hanno preceduto.

La Storia, come afferma Gregotti, è il terreno su cui camminiamo, ma – per fortuna, aggiungerei io – non ci indica mai la direzione da prendere; bisogna invece saperla interpretare.

Ora, per quanto mi riguarda, il rapporto che l’architetto deve avere con la Storia è spesso un riferimento esplicito, volontario alla tradizione: la Storia può essere presente nel progetto come rappresentazione, ricordo, citazione, oppure come malinconia, come nostalgia; qualche volta anche con ironia.

Tradizione, però, non vuol dire ripetere acriticamente, copiare pedestremente; al contrario significa riconoscere le permanenze del passato per rielaborarle criticamente in chiave contemporanea, e questo – a mio parere – è appassionante e al tempo stesso divertente. Una delle realtà più intriganti e caratteristica di qualità delle nostre città è proprio la stratificazione di architetture, di materia e di spazi nel tempo (lungo) della storia.

La tradizione diventa storia quando si allontana, si stacca da noi e si esprime come monumento, come antiquariato, quindi come distanza. Occorre però “saper dimenticare e perdonare alla storia”, scrive Aimaro Isola citando Ricoeur. Cioè occorre avere, verso il nostro passato, un atteggiamento passionale, averne cura, considerarlo con pietas, con capacità critica per rileggere e riconoscere, in ciò che è stato e ci è stato tramandato, quel che ha valore e deve essere mantenuto e valorizzato, da quanto invece può essere dimenticato, e forse anche cancellato. Ecco, io credo che l’impegno verso la Storia significhi impegno verso quel che c’era, ma soprattutto nei confronti di quel che sarà, verso chi vivrà i luoghi che oggi disegniamo.

values which distinguished the image of past cities should be one of the few interpretation key for contemporary cities, in order to avoid homologation and globalisation repetitiveness.

I believe that the projects in this volume, more or less explicitly show this attention and care for the past.

They belong to passionate and committed students, who dealt with the didactic exercise of planning a new scenario for Smallpox Hospital. After this experience, they will also be richer because by studying the intrinsic problems of the case study, looking for different solutions to solve them, visiting the places, measuring and taking picture of them, drawing them in their drafts and building three-dimensional models, they acquired experience and formed their own opinion.

I believe that it is essential to stimulate students in the development of their own viewpoint. It is not easy until they do not know the reason why they are doing the things they do and until they haven't acquired a sort of awareness of this profession. As a consequence, they do not understand what they have learnt. It is fundamental, instead, that teaching architecture elicits awareness of the profession, of the research and of the project experimentation.

For both students and those among us already with grey hair, this competence will enrich the basis of our work as architects. Except for the experience, nowadays there is not much difference between teacher and learner; they are both full of doubts when dealing with a new project. Maybe nowadays we are left with no certainties to share, nor rules to teach.

But opinions and judgement on architecture still exist and it is important to share them in order to acquire a basis for comparison, to assimilate an approach to face the white page and to take possession of a viewpoint towards this profession, which is maybe the most beautiful in the world.

Ed è proprio in questo senso che il tema di questo volume si inserisce appieno nell'ambito della collana "La cultura della città" che abbiamo voluto avviare qualche anno fa, in occasione di un progetto di internazionalizzazione della ricerca, e in considerazione del fatto che in un periodo storico in cui l'espansione del territorio edificato avviene, a dismisura e senza controlli, seguendo le leggi dell'economia e le regole della crescita quantitativa, piuttosto che nel rispetto della Storia, delle tradizioni costruttive e dei principi insediativi, il tentativo di riportare l'attenzione sui valori che hanno caratterizzato l'immagine delle città del passato debba essere una delle poche chiavi di lettura e di interpretazione della città contemporanea, per evitare l'omologazione e la monotonia della globalizzazione.

I progetti che vediamo in questo volume, credo, portano in nuce – alcuni in modo più esplicito, altri più velatamente – questa attenzione, questa cura verso il passato.

Sono progetti di studenti, impegnati e appassionati, che dopo essersi cimentati nell'esercizio didattico di progettare un nuovo scenario per lo Smallpox Hospital saranno tutti un po' più ricchi, poiché avendo studiato le problematiche intrinseche al caso di studio, cercando soluzioni diverse per risolverle, frequentando i luoghi, misurandoli, fotografandoli, ritraendoli negli schizzi o costruendone i modelli tridimensionali, avranno acquisito esperienza, si saranno formati un'opinione.

Io credo sia fondamentale stimolare negli studenti la formazione di un'opinione. Non è facile, ma fino a quando gli studenti non sanno il perché delle cose che fanno, non hanno acquisito una consapevolezza di questo mestiere. E quindi non capiscono ciò che hanno imparato.

È fondamentale invece che l'insegnamento dell'architettura produca coscienza: del lavoro, della ricerca, della sperimentazione nel progetto.

Sia per noi, che abbiamo ormai i capelli bianchi, sia per gli studenti questa è una competenza che andrà ad arricchire la base del nostro lavoro di architetti. Oggi tra docente e discente – esperienza a parte, ovviamente – non c'è molta differenza; insegnante e allievo, di fronte al progetto, sono sullo stesso piano: pieni di incertezza e di dubbi. Oggi forse non ci sono più certezze da condividere, né regole certe da insegnare.

Ma le opinioni, il giudizio sull'architettura, quelli sì che esistono, ed è molto importante che si condividano, per acquisire un metro di paragone, per assimilare un atteggiamento con il quale porsi di fronte al foglio bianco, per impadronirsi di un punto di vista rispetto al mestiere.

Forse il più bello del mondo.

The New York workshop that we called *Turris Babel's Workshop* is included in the itinerant specialisation course in *Architecture and Museum Design for Archeology – Innovative Design and Management of Archaeological Heritage*, promoted and organised by the Accademia Adrianea di Architettura e Archeologia no-profit organization since 2011-2012 edition.

Although it seemed atypical to deal with archaeological themes in a context where the disciplines connected to ancient times (in particular classical ones) are not central, the most interesting thing for us was the extraordinary museum and museographic tradition of The Big Apple. As a matter of facts and maybe with little surprise, such a tradition brings us inside the most important western world antiques collections, able to balance pedagogic expectations of the discipline and a 'beyond-the-hedge' view.

Surely, the chances to intervene on ruins were quite narrow, being New York such a dynamic and quite young context. Nevertheless, we were convinced that it was important to challenge ourselves with such a context, at least in one of the workshops planned for the course educational path, together with the more traditional themes and archaeological museography contents related to sites such as Athens's Acropolis, Rome Central Archaeological Area, Villa Jovis in Capri, Selinunte's Acropolis and so on.

To maintain a balance between course general contents and workshop specific contents, great deal of help came from my friend and colleague Romolo Martemucci, at that time Chairperson of the Accademia Adrianea and Professor Emeritus at Pennsylvania State University. Thanks to his relationship net in the United States, he was able to establish a prestigious cooperation with Pratt Institute that, since the first edition, became partner and location for the workshop in its campus in Brooklyn. His proposal for the project area was also very successful. As a matter of facts, Smallpox Hospital was built in 1856, based upon architect James Renwick Jr.'s project. Actually, the building was the only ruin of the State of New York and its high-profile architectonic and authorial quality was assured by its author, the same who designed Saint Patrick's Cathedral in Manhattan.

Moreover, its position just before the Roosevelt Memorial building site – although the project based on Louis Kahn's design remained unfinished from the 1970s and until 2012 after a forty-year stalemate – dignified the realization and encouraged a public and cultural use. That strange strip of land in the middle of the East River, squeezed between Manhattan verticality to the west and Queens extension to the east, represented an extraordinary case study for planning experimentation, also considering its inexplicable lack of edification, if compared to the standards of New York City, where the real estate

Il Workshop Newyorkese, da noi denominato, *Workshop della Turris Babel*, si inserisce nel quadro del Master Itinerante in *"Museografia, Architettura e Archeologia, Progettazione Strategica e Gestione Innovativa delle Aree Archeologiche"*, dall'edizione 2011/12 promosso e organizzato dall'Accademia Adrianea di Architettura ed Archeologia ONLUS.

Sebbene, potesse sembrare quantomeno atipico affrontare temi archeologici in un contesto che non fa certo della disciplina delle antichità, in particolar modo quella classica, la propria vocazione principale, quello che ci interessava maggiormente era la straordinaria tradizione museale, e museografica, della 'Grande Mela'. Tradizione che, invece e forse non troppo inaspettatamente, ci porta poi all'interno delle più importanti collezioni di antichità del mondo occidentale, tenendo in equilibrio aspettative pedagogiche disciplinari e sguardo *oltre la siepe*.

Certamente, le opportunità di intervento sulle rovine risultavano piuttosto rarefatte in un contesto urbano dinamico e relativamente giovane, come quello newyorkese. Tuttavia, eravamo convinti che fosse opportuno misurarci con tale realtà almeno in uno dei workshop programmati nel percorso formativo del Master, assieme ai più tradizionali temi e contenuti di museografia per l'archeologia connessi a siti quali l'Acropoli di Atene, l'Area Archeologica Centrale di Roma, Villa Jovis a Capri, le Acropoli di Selinunte, ecc.

Per mantenere gli equilibri tra contenuti generali di corso e contenuti specifici di workshop, fondamentale è stato il contributo del mio collega e amico Romolo Martemucci, allora Presidente dell'Accademia Adrianea, nonché Professore Emerito della Pennsylvania State University, che grazie alla sua rete di contatti sul suolo statunitense riuscì ad instaurare una prestigiosa collaborazione con Pratt Institute che, fin dal primo anno, è stato partner e sede del workshop nel suo campus di Brooklyn. Altrettanto appropriata fu la sua proposta per l'individuazione dell'area di progetto nello Smallpox Hospital, costruito nel 1856 su progetto dell'architetto James Renwick Jr.; non solo, infatti, il manufatto era l'unico catalogato come rovina in tutto lo Stato di New York, ma il suo autore, lo stesso della Saint Patrick Cathedral di Manhattan, ne garantiva anche una qualità architettonica e autoriale di alto profilo.

La sua posizione, inoltre, a ridosso del cantiere del costruendo Roosevelt Memorial - progetto rimasto incompiuto dagli anni Settanta su disegno di Louis Kahn e ultimato solo nel 2012 dopo oltre quarant'anni di congelamento - ne nobilitava la collocazione e ne auspicava un utilizzo a scopo pubblico e culturale su quello stranissimo lembo di terra in mezzo all'East River che, schiacciato dalla verticalità di Manhattan ad ovest e dall'estensione del Queens ad est, si proponeva, con la sua

income is among the highest in the world.

The same self-segregation of the island and its self-preservative spirit contributed to maintain it as a foreign body watching the chaotic activity of the “city that never sleeps” on the other side of the river. Actually, those features were perfectly suitable for all those proposals aimed at criticizing Manhattanism settlement patterns.

Among the founding aspects of this experience, it is important to remind that, since the first edition of the workshop, we have benefitted from Gina Pollara’s consultation. From 2006 to 2013, she had been executive officer of the Four Freedoms Park Memorial, designed to honour the 32nd President of the United States. Her contribution has surely been meaningful in order to work in an original way both on Smallpox Hospital’s ruins and on the Memorial *in fieri* architecture.

Considering the results, the planning proposals showed a great abundance of opportunities, developing multi-graduated themes, ranging from the infrastructural system to the museographic and exhibition details, dealing both with architectural dimension and scientific restoration one.

From a didactic point of view, the outcome highlighted fertility and variety, also developing extra-course experiences in further researches, also beyond Villa Adriana’s workshops. For instance, one of the two main authors of this volume chose this location as planning site for a Master Degree workshop at the Polytechnic of Milan.

The proposals in the last section of this volume are an example of such an abundance and heterogeneity, in particular the Degree thesis tutored by Professor Francesco Leoni and Professor Francesco Novelli. As a matter of facts, those works allowed a planning research structured with a multiple prospective and different levels of analysis.

inspiegabile inedificazione rispetto agli standard di una città dove la rendita fondiaria è fra le più alte del mondo, come un eccezionale caso di studio per sperimentazioni progettuali.

La stessa autosegregazione che l’isola sembra riservarsi - in una sorta di spirito auto-conservativo che l’ha portata a mantenersi come un corpo estraneo che osserva la frenetica attività al di là del fiume senza farsi contagiare dalla “città che non dorme mai” - si è prestata perfettamente a proposte che suggerissero uno spirito fortemente critico verso i modelli insediativi tipici del Manhattanism.

Tra gli aspetti fondativi di questa esperienza, è importante ricordare che fin dal primo anno di istituzione del workshop, ci siamo potuti avvalere della consulenza di Gina Pollara che dal 2006 al 2013 è stata direttore esecutivo del Franklin D. Roosevelt Four Freedoms Park Memorial, progettato per commemorare il 32° Presidente degli Stati Uniti. Il suo apporto è stato certamente significativo per lavorare in modo originale sul doppio registro delle rovine dello Smallpox Hospital e dell’architettura *in fieri* del Memorial.

Considerando gli esiti, le proposte progettuali hanno rivelato un’estrema ricchezza di opportunità, sviluppando temi multi-scalari, dal sistema infrastrutturale al dettaglio museografico ed allestitivo, passando attraverso la dimensione dell’architettura e quella del restauro scientifico.

Dal punto di vista didattico, i risultati hanno evidenziato fertilità e varietà, giungendo a sviluppare esperienze di extra corsa in ulteriori approfondimenti anche al di fuori dei workshop adrianei. Come l’adozione, per esempio, da parte di uno dei due autori di questo libro (già responsabile del workshop newyorkese), come sito di progetto per un laboratorio di Laurea Magistrale presso il Politecnico di Milano.

Le proposte presentate nell’ultimo capitolo del presente tomo, esemplificano questa ricchezza ed eterogeneità, in particolare nelle tesi di laurea curate dal Prof. Francesco Leoni e dal Prof. Francesco Novelli che, per la loro stessa natura, hanno consentito un approfondimento progettuale articolato secondo prospettive molteplici e diversi livelli di approfondimento.

In the 1950s, Smallpox Hospital was abandoned and has been uninhabited since. Over the last sixty-five years, the building has become a ruin.

Due to the building's importance to American history, it was photographed by the *Historic American Buildings Survey* in 1983. In the 80s, much more of the structure existed than exists today.

Today, the building's roof no longer exists, the interiors have been stripped of floor slabs, and stairwells and the windows are no longer intact. What exists of the building is largely its shell. Remnants of its original architectural detailing including crenellation on the roofline and parapets, the cupola and porch at the building's entry, and nearly all of the pointed arches at the windows remain. Unfiltered light streams in from overhead and plants now grow among the rubble at the building's core. The building is fenced off from the public and much of the shell has been braced with steel shoring.

The structure was listed on the *National Register of Historic Places* in 1972, and was then added to the *New York State Register of Historic Places* in 1980. In 1976, the building was designated a New York City Landmark by the *Landmarks Preservation Commission*.

The Smallpox Hospital is located on the southern end of Roosevelt Island, East River, New York City. The structure was originally located on the southernmost tip of the island and was surrounded on three-sides by water. In the late 1950s, however, landfill from ongoing New York City demolition projects began to be deposited in the East River, directly south of the hospital. Over the course of the next thirty years, the island grew in the southern direction by nearly five-acres. Four Freedoms Park, designed by the architect Louis Kahn, is situated on the five acres directly south of the structure.

To the north of the structure is the recently completed Southpoint Park, an 8-acre open space park with meandering walkways and native plantings.

In 2014, construction began of the Cornell Technion applied sciences and technology campus. The first phase of construction has been completed in 2017. The final campus, which will be complete in 2043, will run from the line of Queensborough Bridge to the northern edge of Southpoint Park.

Negli Anni '50 Smallpox Hospital è stato abbandonato e da allora è disabitato. Negli ultimi sessantacinque anni l'edificio è diventato un rudere.

A causa dell'importanza dell'edificio per la storia americana, è stato fotografato dall'*Historic American Buildings Survey* nel 1983. Negli Anni '80, l'edificio aveva una consistenza architettonica più ampia di quella che possiamo osservare oggi.

Oggi infatti il tetto dell'edificio non esiste più, gli interni sono stati spogliati dei solai e le trombe delle scale e le finestre non sono più intatte. Ciò che esiste dell'edificio è in gran parte il suo involucro. Rimangono i resti dei suoi dettagli architettonici originali, tra cui le merlature al livello del tetto e sui parapetti, la struttura della cupola e il portico all'ingresso dell'edificio e quasi tutti gli archi a sesto acuto alle finestre. La luce non filtrata entra dall'alto e le piante ora crescono tra le macerie al centro dell'edificio. La costruzione è recintata, isolata dal pubblico e gran parte dell'involucro è stato rinforzato con puntellature in acciaio.

La struttura è stata inserita nel *National Register of Historic Places* nel 1972, ed è stata poi aggiunta al *New York State Register of Historic Places* nel 1980. Nel 1976, l'edificio è stato designato come New York City Landmark dalla *Landmark Preservation Commission*.

Smallpox Hospital si trova all'estremità meridionale di Roosevelt Island, East River, New York City. La struttura era originariamente situata sulla punta più meridionale dell'isola ed era circondata su tre lati dall'acqua. Alla fine degli Anni '50, tuttavia, le discariche dei progetti di demolizione in corso a New York City iniziarono a essere depositate nell'East River, direttamente a sud dell'ospedale. Nel corso dei successivi trent'anni, l'isola è cresciuta nella direzione meridionale di quasi cinque acri. Il Four Freedoms Park, progettato dall'architetto Louis Kahn, si trova sui cinque acri direttamente a sud dell'ex ospedale. A nord della costruzione si trova il Southpoint Park, recentemente completato, un parco open space di 8 acri con passaggi tortuosi e piantagioni autoctone.

Nel 2014 infine è iniziata la costruzione del campus di scienze applicate e tecnologia Cornell Technion. La prima fase di costruzione è stata completata nel 2017. Il campus finale, che sarà completato nel 2043, si estenderà dalla linea del Queensborough Bridge al confine settentrionale di Southpoint Park.

KEYNOTE

PRESENTAZIONE



Western façade showing a partial collapse of the wall, Library of Congress, 1983. (<https://theruin.org/history>).

La facciata ovest di Smallpox Hospital in un'immagine del 1983, con il parziale crollo del muro in evidenza (<https://www.theruin.org/history>).

XIX century memories and landmarks on Roosevelt Island

Memorie del XIX secolo e *landmarks* a Roosevelt Island

Carla BARTOLOZZI | Politecnico di Torino

Smallpox Hospital, Roosevelt Island, Manhattan district, New York: this building was built at the beginning of the XIX century as an isolation place aimed at healing people suffering from smallpox diseases. The island has a narrow and elongated form, it's surrounded by the East River and in the decades following the construction of Smallpox Hospital, its territory was occupied by buildings intended to be for imprisonment and restraint. The city and the river around it; the biggest city in the United States of America, beyond the East River, grows, develops, rising up with its skyline and reclaiming even that strip of land to generate a new urban development in XXI century.

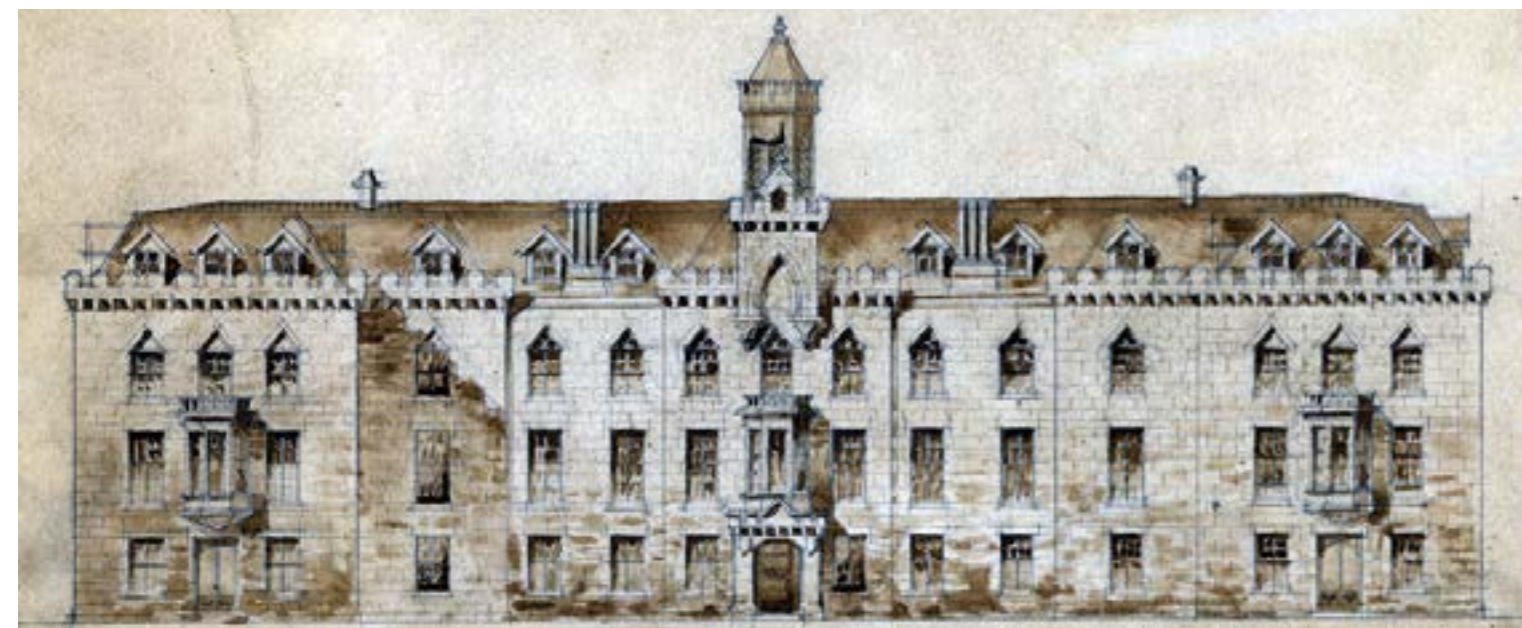
Smallpox Hospital, Roosevelt Island, quartiere di Manhattan, New York: un edificio che nasce, nella prima metà del secolo XIX, come luogo di isolamento per malati di vaiolo, in un'isola dalla configurazione molto stretta e allungata, circondata dalle acque dell'East River, su un terreno che nei decenni successivi verrà occupato da altri edifici per la reclusione e il contenimento. L'isola e il fiume che la circonda; la più grande città degli Stati Uniti d'America che, oltre l'East River, cresce, si sviluppa, si eleva in altezza con il suo skyline di grattacieli, fino a riprendersi anche quel lembo di terra e generarne un nuovo sviluppo urbano nel XXI secolo.

Built on Blackwell's Island, then renamed Roosevelt Island, the history we learn through Smallpox Hospital's sequence of events tells about a life cycle and about changes whose sequence retraces those of many other buildings. Emerged for an initial necessity to isolate, through the time and as a consequence of the changings around them, they went back to a different visibility and to a presence in the urban scene, which goes towards a different direction, namely towards opening, hospitality and accessibility.

Designed by the architect James Renwick Jr. with a neogothic style and operating since 1856, this hospital was originated by a first nucleus made of a three-floor parallelepipedon block, to which two wings were added at the beginning of XX century, conferring the ultimate configuration of a H-plant. Its initial and original function as a hospital was maintained for few decades, then

La storia che si apprende attraverso le vicende dello Smallpox Hospital, edificio sorto nella Blackwell's Island, in seguito rinominata Roosevelt Island, ci parla di un ciclo di vita e di trasformazioni che, nella loro sequenza, ripercorrono vicende comuni ai tanti edifici sorti sulla base di un'esigenza primaria di isolare e, nel tempo, riportati poi dalla mutate condizioni all'intorno, a una diversa visibilità e una presenza nella scena urbana che va nella direzione opposta, cioè verso l'apertura, l'accoglienza, l'accessibilità.

Si parte infatti, per questo ospedale progettato in stile neogotico dall'architetto James Renwick Jr. e funzionante dal 1856, da un primo nucleo costituito da un blocco parallelepipedo di tre piani fuori terra, al quale si sarebbero poi aggiunte due ali trasversali all'inizio del Novecento che, nell'insieme, hanno portato alla configurazione definitiva di una pianta ad



Smallpox Hospital, Front façade, with notes regarding the transformations of the attic, for the construction of the dormers, around 1903 (<https://theruin.org/history>).

Disegno del fronte ovest di Smallpox Hospital, con indicazione delle modifiche al piano attico, per la realizzazione degli abbaini, 1903 circa (<https://theruin.org/history>).

hosting, in the early XX century, a school for nurses. It functioned until 1956, when it was permanently closed.

Beyond its accurate documents collection, this story, lasted almost one century and a half, left us the acknowledgement of every phase, of every life testament, of material and intangible permanencies in order to make of that asset a starting point for a project aimed at addressing Smallpox Hospital to future generations.

The current state of such a historic building, as Smallpox Hospital is, represents the summary of how the value of an asset considered as a good to be protected has been interpreted through the different phases and the different historical periods, marking its alternated vicissitudes. The acknowledgement by the *New York City Landmarks Preservation Commission* actually prevented from the complete demolition, but not from the development of a severe decline and

H. La prima e originaria funzione di ospedale fu mantenuta per pochi decenni, per passare nei primi anni del Novecento ad ospitare una Scuola per infermiere e mantenersi attivo fino al 1956, anno della definitiva chiusura.

Ciò che resta della ricostruzione di una storia di oltre un secolo e mezzo è, aldilà di una sua puntuale raccolta documentale, il riconoscimento del valore di ogni fase, delle testimonianze di vita, delle permanenze materiali e di quelle intangibili di un bene, per farne il punto di partenza di un progetto che deve consegnare lo Smallpox Hospital alle generazioni future.

Lo stato attuale nel quale noi oggi riconosciamo un edificio storico quale Smallpox Hospital rappresenta la sintesi di come, in fasi che si sono succedute e in periodi storici che ne hanno segnato le alterne vicende, sia stato interpretato il valore di quello che oramai è considerato un



Southern part of Blackwell's Island with Riverside Hospital at southernmost tip, New York City Municipal Archives (<https://theruin.org/history>).

Vista aerea della parte meridionale di Blackwell Island con il Riverside Hospital (già Smallpox Hospital) all'estremo sud, New York City Municipal Archives, fine XIX sec. (<https://theruin.org/history>).

instability state.

Through its less-than-two-century history, the years of abandonment, negligence and spoliation prevailed until it reached the current state of ruin.

What is left of the complex erected at the very south end of Blackwell's Island proves a quite tardive acknowledgement made by institutions, so that the consistency of the former hospital is actually considered as a ruin.

The whole island gradually lost the physical evidences of its history of an isolation place, forgetting within few decades the defining state of a closed space, only accessible to certain conditions, and transforming to the opposite condition, reconnecting to the city and opening towards massive settlements, both residential and tertiary.

Encouraged by the same conditions that favoured the island development, through the XIX century, other buildings were erected around Smallpox Hospital. Their functions were also connected to the peculiarities of that place, that means guarantee a form of exclusion, though in a proximity relationship with the city. Physically close to New York City, visually connected to it in a reciprocity relationship, although separated from it by the East River defining it as a different place, difficult to approach, Roosevelt Island later became an adjunct to the city itself, though maintaining some exclusiveness traits, declined in an opposite way, compared to the original ones. On the island now prevails a residential luxury function thought for quite wealthy people, as for example in the case of the Octagon complex, built in the 2000s on a project by Becker + Becker architects. Smallpox Hospital belonging relationship, many times denied by the history of the place itself, is nowadays being rehabilitating through a protection operation and a consequent enhancement project, at this

bene da tutelare. Il riconoscimento da parte della *New York City Landmarks Preservation Commission* ne ha sì impedito la totale demolizione, ma non l'avanzamento di uno stato di degrado e di dissesto molto grave.

Nell'arco della sua storia che non arriva ancora ai due secoli, hanno prevalso gli anni di abbandono, di incuria, di spoliazioni, fino a giungere allo stato di rudere che oggi lo connota.

Quello che rimane del complesso sorto sull'estremo capo a sud di Blackwell's Island testimonia quindi un riconoscimento piuttosto tardivo, da parte delle istituzioni, tanto che la consistenza dell'ex ospedale può oggi senza dubbio essere considerata un rudere.

E' stata comunque tutta l'isola a perdere gradualmente le testimonianze fisiche della sua storia di luogo di confinamento, dimenticando in pochi decenni lo stato caratterizzante di spazio chiuso e accessibile solo in modo condizionato, per passare a una situazione opposta di riconnessione con la città e di apertura verso insediamenti massivi sia residenziali che terziari. Intorno a Smallpox Hospital altri edifici erano sorti, lungo tutto il secolo XIX, facilitati dalle stesse condizioni che avevano favorito lo sviluppo dell'isola, per funzioni che altrettanto dovevano valersi di quella peculiarità del luogo, cioè di garantire l'esclusione pur in un rapporto di prossimità con la città. Roosevelt Island vicina fisicamente alla città di New York, connessa a questa visivamente in una relazione di reciprocità, ma separata dalle acque dell'East River che la circondano e ne fanno un luogo altro, di difficile accesso, è poi diventata un'appendice della stessa, con alcuni tratti di esclusività declinata però in senso opposto a quella originaria. Un'isola in cui ora è prevalente una funzione residenziale di lusso destinata a una clientela molto abbiente, come nel caso del complesso dell'Octagon, realizzato negli



Hallway and interiors view of one of the building's oriel window, interiors of the building no longer exist, 1983 (<https://www.theruin.org/history>).

Corridoio e vista interna di uno dei bowwindow; interno dell'edificio non più esistente, 1983 (<https://www.theruins.org/history>).



Interior hallway and entrance, the interiors of the building no longer exist, 1983 (<https://www.theruin.org/history>).

Corridoio interno ed ingresso; interno dell'edificio non più esistente, 1983 (<https://www.theruins.org/history>).



An original fireplace and mantle, the interiors of the building no longer exist, 1983 (<https://www.theruin.org/history>).

Un camino con cappa originale; interno dell'edificio non più esistente, 1983 (<https://www.theruins.org/history>).



Blackwell House, 1950, Museum of the City of New York

Blackwell House, 1950, Museum of the City of New York.

point, tightly related to the present appearance of the complex. Or better, what is left of it.

The preservation activities of some of the works peculiar for the history of Roosevelt Island are characterised by the predominant idea of landmark, rather than a more extended concept of protection. Within a fast and relentless sequence of radical transformation of the city and so of the urban landscape, the importance of the physical-spatial link of a good with its surroundings has frequently been neglected. Without this connection, it is much more difficult to bequeath the past of the urban space. The meaning of the term landmark itself, which is a distinguishing feature, a reference point, instead of favouring the adequate conservation of an asset in relation to what is around it in terms of links with the urban context, leads to an isolation and to an unfamiliarity of the good towards the city besieging it. Also considering its implication in terms of conservation, such a concept is closer to the idea of monument, rather than to the architectonic element and in relation to the way a restoration tradition and culture could interpret it, by seeing conservation as an analysis and reconstruction moment both of the life phases of the good itself and of its space relations with the context.

On the contrary, isolating an element, disconnecting it from the surroundings or even accepting that some of its structural parts are missing, interrupts time and physical continuity, erases its intrinsic and extrinsic values and bequeaths a consistency which is the simulacrum of what its history defined. In this way, these remains are relegated to a vague function which is decontextualised and far from an historic instance which has not been fulfilled.

As a matter of facts, Roosevelt Island shows that the settlements characterising its XIX and XX century history were destined to take on the

anni Duemila su progetto dello studio Becker + Becker .

Un rapporto di appartenenza, quello di Smallpox Hospital, che la storia del luogo ha più volte negato e solo negli ultimi anni sta recuperando con un'azione di tutela e un conseguente progetto di valorizzazione che oramai non può però più prescindere da ciò che oggi il complesso è diventato. O meglio, da ciò che ne rimane.

Ciò che contraddistingue le azioni di conservazione di alcune opere che hanno fatto la storia di Roosevelt Island è il prevalere di un'idea di Landmark rispetto ad una tutela più estesa. Nella rapida e inarrestabile sequenza di trasformazioni radicali della città e dunque del paesaggio urbano, ciò che viene trascurato è l'importanza delle relazioni fisico spaziali di un bene con il suo intorno; connessione senza la quale diventa più difficile tramandare il passato di uno spazio urbano. Il significato stesso di Landmark, nella sua traduzione letterale in italiano, cioè segno distintivo, punto di riferimento, anziché favorire un'adeguata conservazione di un bene con ciò che al suo intorno ne rende leggibili le sue relazioni con il contesto urbano, conduce a un isolamento e a una condizione di estraneità del bene nei confronti di una città che lo assedia. Un concetto più vicino, anche nelle sue implicazioni in termini di conservazione, all'idea del monumento che non del bene architettonico, per come lo può intendere una cultura e una tradizione del restauro che vede nella conservazione un momento di lettura e ricomposizione sia delle fasi di vita del bene stesso, sia delle sue relazioni spaziali con il contesto.

Mantenere un elemento isolato, disconnesso dal suo intorno o addirittura monco di parti strutturanti l'edificio stesso, al contrario, spezza la continuità fisica e temporale, cancella i valori intrinseci ed estrinseci del bene e ne tramanda

acknowledgement of landmarks. Nevertheless, the conservation of their physical consistence has not meant the transmission of their meaning, which has often been lost forever. On the XXI century Roosevelt Island only few permanencies of the former place it was are still left. The peculiar human condition of those people who dramatically lived in an isolating condition on the then called Blackwell's Island has not been passed down, not even through fragments of memory.

Those goods which have been saved through their insertion in the list of the so-called landmarks represent an interesting catalogue of the way some selected elements, possessing the evoking power to summarise the history of a place, can be bequeathed with very different results, according to the different choices in terms of restoration methodologies and re-use options.

They are fragments survived to the indistinct destruction of everything else, traces whose task is to found a dialogue – sometimes difficult, sometimes almost impossible – with the new context.

On the island now entitled to the President Roosevelt, only six of those landmarks have remained.

The most ancient testimony is the so-called Blackwell's House, erected in 1796 and mentioned among the first surviving buildings on the island and in New York City itself. The building is a residence in colonial style that faced quite radical interventions and transformations. The last one was concluded in October 2020 with the total renovation of interiors and furniture.

Although from a methodological point of view the constant renovation and the numerous interventions do not allow to talk about a true conservation of this building, it is important to

una consistenza che è il simulacro di ciò che la sua storia aveva definito; relegando questi resti a una funzione sbiadita perché decontestualizzata e lontana da un'istanza storica che non è stata rispettata.

Così a Roosevelt Island si osserva come il destino degli insediamenti che ne avevano caratterizzato la storia per tutto il XIX secolo e fino alla metà del XX, sia stato quello di assumere il riconoscimento di Landmark che è valso loro una conservazione della materia fisica che non si è però mantenuta coerente con una missione di trasmissione di significato che è andato spesso perduto per sempre.

Si sono salvate, nella Roosevelt Island del XXI secolo, poche permanenze di quello che era un altro luogo, un'isola che allora si chiamava Blackwell's Island, senza che la storia di quella particolare condizione umana di chi vi aveva drammaticamente vissuto in condizione di isolamento, si sia trasmessa anche solo come frammenti di memoria. Ciò che è stato conservato, attraverso i beni inseriti nella lista dei cosiddetti Landmark, è un interessante catalogo di come, in virtù di scelte diverse riguardanti le metodologie di restauro e le opzioni di riuso, si possano trasmettere con esiti molto diversi fra di loro alcuni elementi selezionati che hanno il potere evocativo di sintetizzare la storia di un luogo. Si tratta di frammenti che sono sopravvissuti alla distruzione indistinta di tutto il resto, tracce a cui spetta il compito di instaurare un dialogo – a volta difficile, a volte quasi impossibile – con il nuovo contesto.

Di questi Landmark ne sono rimasti, sull'isola che ora è intitolata al Presidente Roosevelt, solo sei.

La testimonianza di origine più antica è quella della cosiddetta Blackwell House, edificata nel 1796 e annoverata pertanto fra le prime costruzioni superstiti dell'Isola e della stessa



Octagon, after the demolition of the Lunatic Asylum two wings, 1970 (<https://www.theruin.org/blog/2016>).

Octagon, dopo la demolizione delle due ali del Lunatic Asylum, 1970 (<https://www.theruin.org/blog/2016>).



Octagon, the entrance hall and the helical staircase, in a state of neglect, 1970 (<https://www.theruin.org/blog/2016>).

Octagon, la hall di accesso e la scala elicoidale, in stato di abbandono, 1970 (<https://www.theruin.org/blog/2016>).



The Octagon after the renovation as the main access to the new residential complex (<https://www.beckerandbecker.com/work/octagon>).

L'Octagon dopo la ristrutturazione e la trasformazione in accesso principale al nuovo Complesso residenziale (<https://www.beckerandbecker.com/work/octagon>).



The Octagon, view of the helical staircase, in a state of neglect, 1970 (<https://www.theruin.org/blog/2016>).

Octagon, vista della scala elicoidale, in stato di abbandono, 1970 (<https://www.theruin.org/blog/2016>).

mention this “restoration” case as a virtuous example for its cultural and social repercussion. Around Blackwell House conservation, a very active group of Roosevelt Island residents has developed in order to highlight its importance for the transmission of the place memory, also facing interventions to guarantee an active presence inside their community.

The Octagon is a quite different and in many ways emblematic case. It was erected to be a central junction element of a complex which should have housed a hospital, developed on a majestic U-structure. The octagonal block was soon integrated through a surmounting cupola,

città di New York. L'edificio è una residenza in stile coloniale che ha subito diversi interventi piuttosto radicali di trasformazione, fino all'ultimo concluso nell'ottobre del 2020 che ha visto il totale rifacimento degli interni e dell'arredamento.

Se, dal punto di vista del metodo, non si può parlare di vera e propria conservazione per questo edificio costantemente rinnovato attraverso numerosi interventi, occorre però segnalare come questo caso di “restauro” rappresenti d'altro lato un esempio virtuoso di ricaduta culturale e sociale. Intorno alla conservazione della Blackwell House si è infatti costituito un gruppo molto attivo di residenti



The new staircase inside the Octagon in the exclusive residential complex (<https://www.beckerandbecker.com/work/octagon>).

La nuova scala elicoidale all'interno dell'Octagon, nel Complesso residenziale esclusivo (<https://www.beckerandbecker.com/work/octagon>).

set up by a tambour on an octagonal base itself. In the original drawing made by Alexander Jackson Davis and inspired by Jeremy Bentham's panoptical concept, the complex has never been completed, but it was opened in 1839 with the Octagon and two pavilions hinged to it. As a mental asylum, it remained in function for little less than a century (1841-1955); after its abandonment, it remained isolated and decontextualised and its wings were demolished in the Seventies.

Although the acknowledgement of the Octagon as a landmark prevented from its physical destruction, it is inevitable to observe that its conservation – or better its permanence in Roosevelt Island urban context – actually remained unrelated to the place and has not been able to convey authentic historical values.



Masterplan of the Octagon residential complex, with arrangement of the external areas (<https://www.beckerandbecker.com/work/octagon>).

Planimetria di progetto del Complesso residenziale Octagon, con sistemazione delle aree esterne (<https://www.beckerandbecker.com/work/octagon>).

di Roosevelt Island che ne hanno sostenuto in prima persona l'importanza per la trasmissione della memoria del luogo e hanno affrontato gli interventi per garantirne una presenza attiva nella loro comunità.

Diverso da questo e per molti versi emblematico è invece il caso dell'Octagon. Sorto come elemento di snodo centrale di una composizione che prevedeva la costruzione di un ospedale distribuito secondo un imponente impianto ad U, il volume ottagonale era stato presto integrato da una cupola che lo sormontava, impostata su un tamburo anch'esso a base ottagonale. Il complesso non fu mai completato come da disegno originale di Alexander Jackson Davis, ispirato alla concezione panottica di Jeremy Bentham, ma fu realizzato e aperto nel 1839,



Aerial view of the new Octagon Complex (<https://www.beckerandbecker.com/work/octagon>).

Vista aerea del nuovo Complesso dell'Octagon (<https://www.beckerandbecker.com/work/octagon>).



The Octagon between the new buildings, view from the East River (<https://www.beckerandbecker.com/work/octagon>).

L'Octagon compreso fra i nuovi edifici, visto dall'East River (<https://www.beckerandbecker.com/work/octagon>).



The Chapel of the Good Shepherd. In the background, the vertical development of the residential settlements of Roosevelt Island (Museum of New York City, 1980).

La Cappella del Buon Pastore (the Chapel of the Good Shepherd). Sullo sfondo lo sviluppo verticale degli insediamenti residenziali di Roosevelt Island (Museum of New York City, 1980).

Little remained to remind of the origin of that building, now suffocated and pressed by the monumentality of the other volumes prevailing, in terms of dimensions and high, on its consistency and collocation within the original complex and even diminishing the definition of landmark itself.

Not even inside is the acknowledgement possible since the traces of every pre-existence have been erased. A photographic documentation of the Octagon inside – at this stage abandoned and in an evident decay state caused by years of negligence – reminds us of the quality of that space, whose function was to arrange the links to the different levels of the annexed buildings through a staircase with flights developed on a circular plant and thanks to the elegant walkway solution. The lobby of the New York Lunatic Asylum with its smooth columns – according to the author, a reference to the Tuscan style – was still readable in the documents dated back to the Seventies, when, even considering the consistent decay, it could have been completely restored and preserved.

The exterior is also no longer linked to the series of events distinguishing the history of the Lunatic Asylum. What is left is an Octagon lacking every material trace and the historical sign marking its past. What we see today is a building renovated on the inside, upholstered with new materials on walls and coverings, and connected to two new residential buildings retracing, although only for the impression on the ground, the two pavilions for the patients of the original mental hospital.

The Chapel of the Good Shepherd still maintains the same religious function, although serving a different church than the original. It has been preserved and restored and it also shows the importance of the relationship with the context and how the radical mutation of the surrounding urban landscape can permanently change the

avendo realizzato solo due padiglioni incernierati all'Octagon. L'edificio restò in funzione, come manicomio, per poco meno di un secolo (1841-1955), per poi essere abbandonato e rimanere isolato, decontestualizzato, dopo la demolizione delle due ali negli anni 70.

Se il riconoscimento di Landmark ha salvato l'Octagon dalla sua distruzione fisica, non si può però mancare di osservare come la sua conservazione – o meglio la permanenza nel paesaggio urbano di Roosevelt Island – abbia finito con il risultare estranea al luogo e non riesca più a trasmettere valori storici e di autenticità. Poco è rimasto a ricordare l'origine di quel bene, ora soffocato e schiacciato dall'incombente di volumi che prevalgono, per dimensione e altezza, sulla sua consistenza e collocazione all'interno del complesso originario, svilendo anche il suo carattere stesso di Landmark, che gli si riconosce a fatica.

Né il riconoscimento è possibile all'interno, dove sono state cancellate le tracce di qualunque preesistenza. Una documentazione fotografica dell'interno dell'Octagon, oramai in stato di abbandono e con un evidente stato di degrado diffuso dovuto all'incuria di anni, ci rimanda alla qualità di quello spazio, la cui funzione era quella di distribuire i collegamenti ai vari livelli degli edifici annessi, grazie ad una scala costituita da rampe sviluppate su pianta circolare e all'eleganza della soluzione a ballatoio.

La hall del New York Lunatic Asylum con le sue colonne lisce, citazione secondo l'autore di uno stile tuscanico, era ancora leggibile nella documentazione degli anni 70 del Novecento, quando pur in uno stato di degrado considerevole, avrebbe ancora potuto essere interamente restaurata e conservata.

Anche all'esterno niente è più riconducibile alle vicende che hanno segnato la storia del Lunatic Asylum in un Octagon che non reca più tracce materiali e dunque l'indelebile

intrinsic architecture values.

Another building identified as a landmark is Strecker Laboratory, a small building also located at the southern end of the island, not far from the place where Smallpox Hospital is situated. It was built in 1892 and its style, even recalling a neo-Romanic style also evident in other neighbouring buildings, had been contaminated by new elements. It hosted the laboratories of the contiguous City Hospital, but it was closed in 1950 and, after that, abandoned until it became a ruin. It was externally restored and it has been designated as an electrical substation for the subway carriages since 2000.

Lastly, the Lighthouse: erected in 1872 at the northern tip of the island and reaching almost 165 feet high. It was again realised using big stone blocks excavated and shaped on site by detainees on the island. Designed by Renwick Jr., the same architect who some years earlier projected Smallpox Hospital, it had a quite short life, since it was decommissioned already in 1940.

Among all Roosevelt Island buildings mentioned in the *National Register of Historic Places*, the Lighthouse mostly benefitted from its status as a landmark because it was already part of a wide green area which in 1977 was the object of an interesting redevelopment project led by the landscape architect Nicholas Querrel.

The Lighthouse Park, with the lighthouse as its perspective focus, significantly contributes to the creation of an enhancement process of this historical building. In this case, it is perfectly integrated in an area which is respectful of its relevance in terms of visual perception and memory of the place. In such a park, it is possible to walk along the river, rest and enjoy a privileged view of New York City.

impronta storica di ciò che ne ha contraddistinto il passato. Ciò che vediamo oggi è un edificio rinnovato all'interno, rivestito di materiali nuovi sui fronti e in copertura, unito a due nuovi edifici ad uso residenziale che ricalcano, ma solo nell'impronta a terra, i due padiglioni per i degenti dell'originario manicomio.

La Cappella del Buon Pastore, conservata e restaurata, mantenuta nella sua funzione culturale anche se passata a una diversa confessione religiosa rispetto all'originale, esemplifica anch'essa l'importanza delle relazioni con il contesto e quanto la mutazione radicale del paesaggio urbano circostante ne trasformi definitivamente i valori architettonici intrinseci.

Un altro edificio a cui è stato riconosciuto lo status di Landmark è lo Strecker Laboratory, piccolo edificio situato anch'esso nella estremità sud dell'isola, non lontano dal luogo in cui sorge lo Smallpox Hospital. Costruito nel 1892, in uno stile che pur riecheggiando un neo romanico che aveva ispirato altre costruzioni limitrofe, era ormai contaminato da nuovi elementi, ospitava i laboratori del contiguo City Hospital. Dall'abbandono in seguito alla chiusura nel 1950 fino allo stato di rovina, è stato recuperato esternamente ed è stato adibito a sottostazione elettrica per i mezzi della metropolitana; in funzione dall'anno 2000.

Infine il Faro (the Lighthouse), che dal 1872 sorge sul capo nord dell'Isola, sviluppato per un'altezza di 50 metri circa, anch'esso realizzato con una struttura in grandi blocchi di pietra che i reclusi nell'isola cavavano e lavoravano sul posto. Progettato dallo stesso architetto Renwick Jr. che aveva disegnato anni prima lo Smallpox Hospital, ha avuto una vita funzionale piuttosto breve, essendo stato dismesso già nel 1940.

Il Faro, fra tutti i beni di Roosevelt Island iscritti nel *National Register of Historic Places* è quello



Strecker Memorial Laboratory after restoration, and in the 1970s (above), in a state of neglect (photo by Jack Boucher, <https://www.theruin.org/blog/2015/12/9/the-six-landmarks-of-roosevelt-island>).

Strecker Memorial Laboratory dopo l'intervento di recupero e negli anni 70 (sopra), in stato di abbandono (foto di Jack Boucher, <https://www.theruin.org/blog/2015/12/9/the-six-landmarks-of-roosevelt-island>).



Lighthouse on Roosevelt Island (photo by Edmund Vincent Gillon, 1970-90, Museum of the City of New York).

Il capo nord di Roosevelt Island con il faro costruito nel 1872 (foto di Edmund Vincent Gillon, 1970-90, Museum of the City of New York).



Prisoners employed in quarrying building stone work on Blackwell Island Museum of the City of New York, about 1890.

Prigionieri impiegati nel lavoro di estrazione delle pietre da costruzione a Blackwell Island (Museum of the City of New York, 1890 circa).

The perspective to save what is left of Smallpox Hospital is an essential part in a process aimed at protecting a collective memory, which shows its authenticity in the last one of the six conditioned buildings on the island. The ruin condition in which the building is now does not allow to consider it within the debate for the restoration and reuse of the abandoned hospital structures. Some historical hospitals, once ceased their active function, nevertheless have maintained their relevance both in the urban context they belong to and as a fundamental collective memory. The history of transformations follows different development paths according to the historic and urban relevance on the building or complex, to its acknowledgement, to the desirability of its consistency for different uses, to its final preservation status and to the primary legacy and maintenance of all those tangible and immaterial records able to complete its meaning and comprehension. As a consequence, in determining if a planning development should be more or less balanced or imbalanced between preservation and innovation, between restoration and integration of new elements it is necessary to provide an evaluation which is the summary of a complex process taking into account these and other factors.

The variety of compatible uses, to be identified as the goal of the intervention, should pursue the integration among the possible functions coherent to the intrinsic and extrinsic values of the asset, but it should also take into consideration a contemporary vision of the needed financial and economic efforts and the management following the realization of the intervention and its repercussion on the society. As for the Lighthouse located at the northern part of Roosevelt Island, also for Smallpox Hospital the direction should be towards the appreciation and sharing of a solution able to incorporate it

che ha beneficiato maggiormente della sua condizione di Landmark, essendo già parte di un'ampia area verde, che nel 1977 è stata oggetto di un interessante progetto di riqualificazione da parte dell'architetto paesaggista Nicholas Querrel. Il parco – Lighthouse Park – che ha nel faro un suo punto di focus prospettico, concorre in modo sostanziale a creare un'azione di valorizzazione del bene storico, in questo caso perfettamente integrato in un'area che ne rispetta la rilevanza anche in termini di percezione visiva, oltre che di memoria del luogo. Un parco nel quale si può passeggiare lungo le rive del fiume, sostare, godere di una vista privilegiata della città di New York.

La prospettiva di salvare ciò che resta di Smallpox Hospital diventa infine parte integrante di questo processo di salvaguardia di una memoria collettiva che ha ancora, nell'ultimo dei sei beni vincolati sull'isola, un evidente grado di autenticità.

Lo stato di rudere in cui è ormai ridotto l'edificio lo esclude dal possibile dibattito per il recupero e riuso delle strutture ospedaliere dismesse. Ospedali storici che, cessata la loro vita attiva, superati nel tempo da nuove esigenze funzionali diventate incompatibili con le strutture del passato, hanno tuttavia mantenuto una rilevanza sia nel tessuto urbano a cui appartengono, sia come memoria collettiva irrinunciabile.

La storia delle trasformazioni segue poi linee diverse di sviluppo, in funzione della rilevanza storica e urbana dell'edificio o del complesso, del suo riconoscimento, dell'appetibilità della sua consistenza per usi diversi, del suo stato finale di conservazione e del non secondario corredo e mantenimento di tutte quelle testimonianze tangibili e non che ne completano il senso e la comprensione. Ciò che determina di conseguenza una progettualità più o meno rivolta e bilanciata o sbilanciata fra conservazione

inside a park developing symmetrically at the opposite tip of the island, in continuity with Roosevelt Memorial, but still maintaining its status of ruin.

The works in this volume enhance a reflection on the importance of themes such as those connected to restoration projects, but still having as a fundamental starting point a punctual and competent analysis of the consistency of the building. From the awareness of its consistency and of its preservation status or, as in this case, of the damage evaluation, different planning strategies follow, able to draw a future scenario. In many of the solutions proposed in these works resulting from the 2018 Master workshop, strategies can follow the path of a careful intervention, whose goal is to secure the building and preserve it in its present condition of ruin. They can also integrate with other planning solutions aimed at putting in contact new and old with respect and in a distinguishable way, also proposing functionalities compatible with a vocation to memory and a consequent cultural and social implication. As already expected, such a park should enhance what is left: remains whose evoking power will be much more powerful than a style reconstruction or a forced reconversion with commercial purposes.

** The last consultation of the websites was in November 2020, unless otherwise specified.*

e innovazione, fra restauro e integrazione del nuovo, è una valutazione che arriva quale sintesi di un processo complesso che tiene conto di questi e di altri fattori.

La varietà degli usi compatibili, da individuarsi come fine dell'intervento, si deve muovere in un'ottica di integrazione fra le possibili funzioni coerenti con i valori intrinseci ed estrinseci del bene, ma anche nella contemporanea visione degli impegni economico finanziari necessari per l'intervento, della gestione successiva alla realizzazione dell'opera, e la sua ricaduta sulla società.

Per Smallbox Hospital tutto sembra orientare verso l'apprezzamento e la condivisione di una soluzione che lo inglobi, come già per il faro del capo a nord di Roosevelt Island, all'interno di un parco che in modo speculare si sviluppa al capo opposto dell'isola, in continuità con il Memorial dedicato a Roosevelt, mantenendo il suo stato di rovina.

Gli studi che in questo volume si presentano fanno riflettere sull'importanza di avvicinarsi ai temi del progetto di restauro sempre avendo costruito con competenza per prima cosa un'analisi molto puntuale sulla sua consistenza, che è il punto di partenza imprescindibile. Dalla consapevolezza della consistenza e del suo stato di conservazione o, come in questo caso, di valutazione del danno, prendono poi le mosse le strategie di progetto che ne delineano lo scenario futuro.

Queste, anche in molte delle soluzioni prospettate nei lavori che sono scaturiti dal workshop Master del 2018, possono andare in direzione di un attento intervento mirato alla messa in sicurezza del bene e alla sua conservazione nello stato di rudere in cui è giunto fino a noi, per integrarsi con soluzioni di una progettualità che avvicina il nuovo all'antico

con rispetto, in modo distinguibile, proponendo funzionalità compatibili con una vocazione di memoria e una conseguente implicazione culturale e sociale. Un parco, come già nelle previsioni, che ne esalti ciò che è rimasto; resti il cui potere evocativo potrà essere molto più potente di una ricostruzione in stile o di una forzata riconversione a scopi commerciali.

** L'ultima consultazione dei siti internet indicati si intende aggiornata a novembre 2020, dove non diversamente specificato.*



Lighthouse Park, designed by the landscape architect Nicholas Quennel (<https://www.rioc.ny.gov/341/Parks>).

Lighthouse Park, realizzato su progetto dell'architetto paesaggista Nicholas Quennel (<https://www.rioc.ny.gov/341/Parks>).

INTRODUCTORY NOTE

NOTA INTRODUTTIVA

Roosevelt Island, a small town in the middle of a big city

Roosevelt Island, una piccola città nel centro di una metropoli

Francesco LEONI | Politecnico di Milano

Francesco NOVELLI | Politecnico di Torino

“Islands always seem to have their own personality, and Roosevelt Island, the third largest island in New York City, possesses a unique one. As one of the many islands that form New York City, Roosevelt Island was molded by glacial erosion thousands of years ago and is blessed with a temperature climate, rivers of clean, fresh water, sheltered coves, and deepwater harbors with access to Atlantic Ocean. These ideal conditions have invited human habitations and activity for thousands of years.[...]

Through the years, the island has been at the mercy of the city politic. When space was needed for almshouses, prisons, hospitals, and an asylum, the city bought the island. After the institutions closed, the island was abandoned for several years until the city and state determined that there was a housing crisis. The island was awakened, a new community was built, and so the story continues”¹.

Judith Berdy, President of Roosevelt Historical Society, expressed with these words the essence of Roosevelt Island. It is a territory testifying

“Le isole sembrano da sempre avere una loro personalità e Roosevelt Island, la terza isola più grande di New York City, ne possiede una unica. Come una delle tante isole che formano New York City, Roosevelt Island è stata modellata dall’erosione glaciale migliaia di anni fa ed è benedetta da un clima temperato, fiumi di acqua dolce e pulita, baie riparate e porti di acque profonde con accesso all’Oceano Atlantico. Queste condizioni ideali hanno favorito gli insediamenti umani e l’attività commerciale per migliaia di anni. [...]

Negli anni l’isola è stata in balia della politica cittadina. Quando c’era bisogno di spazio per gli ospizi, le prigioni, gli ospedali e un manicomio, la città ha acquistato l’isola. Dopo la chiusura delle istituzioni, l’isola è stata abbandonata per diversi anni fino a quando la città e lo stato hanno stabilito che c’era bisogno di nuove abitazioni. L’isola è stata risvegliata, è stata costruita una nuova comunità, e così la storia continua.”¹.

Judith Berdy, Presidente della Roosevelt Island Historical Society, meglio di chiunque altro ha

the presence of Native Americans through archaeological remains and the passage of different cultures and populations, whose presence is evident in the chronicles and in the frequent changes of the island’s name. The XIX century, though, was the century which most profoundly affected its history, imposing a new vocation; from an inviting and open place, it became a ‘place of exclusion’, bending to the city’s necessity. The request for further spaces devoted to hospital structures, prisons and facilities for the weaker social class represented a necessity that New York City satisfied by building on the island once there was no space left in the expanding urban context. The remains of the 1950s and 1960s demolitions symbolize the starting point for the definition of a new residential community, launched through focused welfare policies, also coinciding in 1973 with the change of the island’s name from Welfare Island to Roosevelt Island, to celebrate the President Roosevelt. The formation of this new community is a process that also went through a re-evaluation of the architectonic heritage still present on the island, the proof of a vocation to take care of the poor and needy in the city, which sees in the restoration and reuse a sort of moral redemption towards a new and completely inclusive vocation. This ‘social experiment’ on the island represents an actual transformation making of Roosevelt Island one of the most visited tourist attractions and a community of very active residents, paying attention to living policies, to the enhancement of their own architectonic heritage and to the tangible and non-tangible testimonies as integral part of the collective memory.

These particular interest and attention to the island area have been created by the necessity to conciliate this aspect with a natural tendency towards transformation typical of New York City and affecting Roosevelt Island, too. As a matter of

espresso in queste parole l’essenza di Roosevelt Island! Un territorio che testimonia con le sue permanenze archeologiche la presenza dei Nativi Americani, nelle cronache il passaggio di culture e popoli diversi, la cui traccia è rimasta nei frequenti cambi di titolazione dell’isola. Sarà però il XIX secolo che inciderà profondamente sulla sua storia, imponendole una nuova vocazione: il territorio da ospitale e aperto diviene ‘luogo di esclusione’, si piega alle necessità della città. La richiesta di ulteriori spazi per strutture ospedaliere, detentive, e a servizio della fascia sociale più debole costituisce una necessità cui la città di New York pone rimedio edificando sull’isola quanto non trova più posto nel contesto urbano in forte espansione. Le testimonianze di quanto sopravvissuto alle demolizioni degli anni cinquanta e sessanta del Novecento hanno costituito quindi il punto di partenza per la definizione di una nuova comunità residenziale, avviata con mirate politiche di welfare che coincidono anche, nel 1973, con il cambio di titolazione dell’isola da Welfare Island a Roosevelt Island in onore del Presidente Roosevelt. Il processo di costituzione di questa nuova comunità, passa anche attraverso la rivalutazione del patrimonio architettonico ancora presente sull’isola, testimonianza di una vocazione all’assistenza ai poveri e agli indigenti della città, che nel suo restauro e recupero individua una forma di riscatto morale verso una nuova vocazione, del tutto inclusiva. Questo ‘esperimento sociale’ costituisce per l’isola una vera e propria trasformazione che porterà Roosevelt Island a diventare una delle attrazioni turistiche più frequentate dai visitatori stranieri e una comunità di residenti molto attivi e attenti alle politiche dell’abitare, della tutela e valorizzazione del proprio patrimonio architettonico e delle testimonianze di valore tangibile e intangibile considerate parte integrante della memoria collettiva.

La necessità di conciliare questa realtà con una

¹J. Berdy, *Roosevelt Island Historical Society, Roosevelt Island. Images of America, Charleston, SC 2003, p.7.*

¹J. Berdy, *Roosevelt Island Historical Society, Roosevelt Island. Images of America, Charleston, SC 2003, p.7.*

facts, for a few years, it has been object of studies and researches conducted by Italian universities and cultural associations. The results of those studies have been critically presented in this volume, underlying potentialities, analogies and differences between the two countries in a methodological approach to preservation and refunctioning of cultural places and with a strong bond to landscape context reconfiguration. The interest in Roosevelt Island, with particular reference to Smallpox Hospital and the area around it comes from a specialisation course activity promoted since 2012 by Accademia Adrianea non-lucrative association, within the scope of the itinerant course in *Architecture and Museum Design for Archeology – Innovative Design and Management of Archaeological Heritage*. The aim of the workshop was to investigate transformation and adaptational reuse hypothesis for the XIX century hospital ruins. Obviously, the fundamental assumption of the planning activity was the reconfiguration of the surrounding areas. During the years, Polytechnic of Milan and Polytechnic of Turin promoted further didactic activities and Master degree thesis, in which studies and projects on the reconfiguration of the waterfront and on the redesigning of Southpoint Park have been added to the research of new functions for Smallpox Hospital.

The accurate analysis of the main historical transformations of the building, now in ruin conditions, but also of its materials, degradation and structural imbalance represented a critical spark for a dialectic comparison between Italian and American cultural places protection and preservation, also underlying different interpretations and evolutions of the ongoing debate. The consolidated cooperation with universities and architecture school, such as Pratt Institute and Columbia University, represented a prolific ground for discussion and

innata vocazione alla trasformazione, che caratterizza la città di New York e che non risparmia la stessa Roosevelt Island, ha contribuito a creare condizioni di particolare interesse e attenzione sul territorio dell'isola stessa. Questa è infatti da alcuni anni oggetto di studi e ricerche, da parte di Università e associazioni culturali italiane, i cui risultati il volume intende presentare criticamente, evidenziandone potenzialità, analogie e differenze, tra i due paesi, nell'approccio metodologico alla conservazione e rifunzionalizzazione dei beni culturali in stretta relazione con la riconfigurazione del contesto paesaggistico. L'interesse per Roosevelt Island, con particolare riferimento a Smallpox Hospital e l'area circostante nasce da un'attività di master promossa sin dal 2012 dall'Accademia Adrianea Onlus, nell'ambito del programma del Master itinerante in Museografia, Architettura e Archeologia, Progettazione Strategica e Gestione Innovativa delle Aree Archeologiche, con l'obiettivo di indagare, attraverso la formula del workshop, ipotesi di trasformazione e riuso adattivo del rudere dell'ospedale ottocentesco. Ovviamente l'interesse alla riconfigurazione delle aree circostanti costituiva assunto fondamentale nella premessa all'attività progettuale. Nel corso degli anni sono state attivate ulteriori attività didattiche e di tesi di laurea magistrale presso il Politecnico di Milano e quello di Torino, in cui alla ricerca di nuove funzioni per Smallpox Hospital si sono aggiunti studi e progetti sulla riconfigurazione dei waterfront e della riprogettazione di Southpoint park. L'analisi puntuale delle principali trasformazioni storiche del complesso oggi allo stato di rudere, dei suoi materiali, degrado e dissesto statico hanno rappresentato uno spunto critico per un confronto dialettico con la realtà italiana sul tema della tutela e conservazione dei beni culturali in America, evidenziando diversi piani di lettura ed evoluzione nel dibattito in corso. La consolidata collaborazione con le Università e

dialogue, in particular on the specific theme of Smallpox Hospital adaptive reuse. With the help of Belmont Freeman, Adjunct Associate Professor of Historic Preservation at Columbia University, who promoted didactic activities on this theme, it has been possible to research new approaches in order to enhance the complex and its context. Also to highlight is fundamental role that Roosevelt Island resident community played in dealing with endorsed planning processes. With its over 50 different active voluntary groups, the community confirms what Berdy stated: “[...] Roosevelt Island continues to fulfill its promise of being a small town in the middle of a big city”².

Scuole di Architettura locali, quali Pratt Institute e la Columbia University, hanno rappresentato un fertile terreno di discussione e confronto, in particolare sul tema specifico del riuso adattivo di Smallpox Hospital. Con l'aiuto di Belmont Freeman, Adjunct Associate Professor of Historic Preservation, presso la Columbia University, che ha condotto attività didattiche sul tema, è stato possibile lavorare sulla ricerca di nuovi approcci alla valorizzazione del complesso e del suo contesto, evidenziando il ruolo fondamentale rivestito, nell'ambito di processi di progettazione partecipata, dalla comunità residente su Roosevelt Island, che con oltre 50 diversi gruppi di volontari attivi, conferma quanto la Berdy sostiene “[...] Roosevelt Island continua a mantenere la sua promessa di essere una piccola città nel centro di una metropoli”².

² *Eadem cit.*, p. 102.

² *Eadem cit.*, p. 102.

ESSAYS

SAGGI

1



View of Smallpox Hospital from Roosevelt Memorial (2017, Balocco, Iurlaro, Lauri, Ravizza).

Vista su Smallpox Hospital dal Roosevelt Memorial (2017, Balocco, Iurlaro, Lauri, Ravizza).

New buildings for hospital facilities and prisons on Roosevelt Island at the beginning of the XX century

Nuovi edifici per insediamenti ospedalieri e penitenziari su Roosevelt Island all'inizio del XX secolo

Francesco NOVELLI | Politecnico di Torino

The beginning of the XIX century is a period of deep and complex permutation for Roosevelt Island, thanks to the construction of prisons, hospital centres, shelter houses for people in need and new public buildings, which characterize it as a place of 'exclusion'. Today the memory of that period is documented on the island through a rich architectonic inventory in which James Renwick Jr.'s works are clearly distinguishable, Smallpox Hospital in particular. From the middle of the XX century, after hospitals and public buildings on the island ceased their function, a general and profound degradation was experienced in that area and, as a consequence, progressive and massive demolitions took place. This period was followed by a significant change in the island residential policies, started at the beginning of the 1970s with the new Welfare programme, strongly oriented to social inclusion and collective wealth.

L'inizio del XIX secolo rappresenta per Roosevelt Island un periodo di profonde e complesse trasformazioni con la costruzione di penitenziari, centri ospedalieri, ricoveri per gli indigenti e nuovi edifici pubblici che la qualificano quale luogo di 'esclusione'. Oggi la testimonianza di questo periodo storico è documentato nella conservazione sull'isola di un ricco campionario architettonico in cui si distinguono le architetture di James Renwick Jr., tra cui si annovera anche Smallpox Hospital.

Dalla metà del XX secolo la cessata funzione di ospedali e edifici pubblici costruiti sull'isola, porta in pochi anni ad un generale profondo stato di degrado dell'area e delle strutture con l'avvio di progressive e importanti fasi di demolizione. A questo periodo seguirà una significativa inversione nelle politiche residenziali sull'isola, avviate proprio all'inizio degli anni settanta del Novecento, dal nuovo programma di Welfare, così fortemente orientate all'inclusione sociale e al benessere collettivo.

Roosevelt Island¹ is located in New York City, it's surrounded by the East River, between Manhattan and Queens and it is included in Manhattan area. It is almost 2 miles long with a maximum height of 820 feet. Historically it had been considered a particularly attractive territory by the inhabitants who lived there in the past, beginning with Native Americans who named it *Minnahanonck* or *Nice Island*.

Wouter Van Twiller bought the island in 1633 to use it as a Dutch colony. As a result, numerous new owners arrived with animals and tools for agriculture from Europe to New York, renamed as New Amsterdam. They recognised the land as suitable for breeding pigs and for that reason the island took the name of Varken Island or Hogs Island.

Dutch occupation did not last for long because of the frequent conflicts with Native Americans, leading to the destruction of the colony in 1643, thereafter rebuilt by Petrus Stuyvesant. The bad administration and management of New York City soon allowed English settlers to replace the Dutch, acquiring its ownership in 1666 with King Charles II. In 1664, the latter offered Long Island and the nearby islands, among which there was also Varkens Island (now Roosevelt Island) to his brother James II, who became king in 1685 and entrusted the New York sheriff John Manning with the island, then called Manning's Island. When the sheriff died, the island was inherited by his stepdaughter Mary Manningham², wife to Robert Blackwell for whom the island acquired the new name of Blackwell's Island in 1828. The presence of this family on the island is witnessed by The Blackwell House, that was the spouses' house, built in 1796 and considered today as an important landmark³. Later on, the Blackwells tried to sell the island and succeeded only in 1823 when they sold it to New York City administration. The purchase was justified by the necessity of the city to face a

Roosevelt Island¹ è un'isola di New York, circondata dall'East River, tra i quartieri di Manhattan e Queens, misura 3,2 chilometri di lunghezza con una larghezza massima di 250 metri e appartiene al quartiere di Manhattan. L'isola di Roosevelt è storicamente considerata un territorio particolarmente appetibile dalle diverse popolazioni che nel tempo l'hanno abitata a partire dai Nativi Americani che le assegnano il nome di *Minnahanonck* o *Nice Island*. Wouter Van Twiller acquista nel 1633 l'isola, per trasformarla in una colonia olandese: i nuovi proprietari arriveranno quindi numerosi dall'Europa a New York, rinominata New Amsterdam, con animali, attrezzi agricoli e individuano il territorio come adatto all'allevamento dei maiali, per questo motivo l'isola prenderà il nome di Varkens Island o Hogs Island, cioè isola dei maiali. L'occupazione olandese non ha una lunga durata a seguito dei continui conflitti con i nativi che portano nel 1643 alla distruzione della colonia, quindi ricostruita da Petrus Stuyvesant. La cattiva amministrazione e gestione della città di New York permette, in breve tempo ai coloni inglesi di subentrare agli olandesi, prendendone definitivamente il possesso nel 1666 sotto il controllo di re Carlo II. Lo stesso cede nel 1664 al fratello Giacomo II, divenuto re, Long Island e le isole vicine, fra cui figura l'isola di Varkens (attuale Roosevelt Island) che Giacomo II assegna a John Manning, sceriffo di New York, da qui la nuova titolazione, Manning's Island. Alla morte dello sceriffo l'isola passa in eredità alla figliastra, Mary Manningham², moglie di Robert Blackwell, motivo per cui l'isola acquisisce la denominazione di Blackwell's Island nel 1828. La presenza della famiglia sull'isola è tutt'oggi testimoniata dalla casa dei coniugi Blackwell, la Blackwell House, costruita nel 1796, oggi riconosciuta quale *landmark*³. La famiglia Blackwell tenterà successivamente di vendere l'isola, riuscendoci solo nel 1823



View from Queensboro Bridge: in the foreground the Blackwell's Island Penitentiary, the City Hospital and Smallpox Hospital (1907, J. Berdy, *Roosevelt Island. Images of America*, Charleston, SC, 2003, p. 80).

Veduta aerea dal Queensboro Bridge: in primo piano il Blackwell's Island Penitentiary, il City Hospital e Smallpox Hospital (1907, J. Berdy, *Roosevelt Island. Images of America*, Charleston, SC, 2003, p. 80).



View of the Lunatic Asylum and mental institution, on Blackwell's Island, New York (1853, S.C. Pierce, *Public Library on line, Archive folder hospitals 1899 or earlier*).

Veduta del Lunatic Asylum e del manicomio, sull'Isola di Blackwell, New York (1853, S.C. Pierce, *Public Library on line, Archive folder hospitals 1899 or earlier*).



Smallpox Hospital. (J. Dabney McCabe jr., *Lights and shadows of New York life; or, the sights and sensations of the Great City*, Philadelphia, 1872, p. 633).

Smallpox Hospital, in una incisione della fine del XIX secolo (J. Dabney McCabe jr., *Lights and shadows of New York life; or, the sights and sensations of the Great City*, Philadelphia, 1872, p. 633).

series of problems such as the increase of crime and poverty in a fast-growing urban context⁴. The goal of the city administration was to build new detention places and healthcare facilities to heal low income patients on the island.

In September 1828 the construction of the Penitentiary had been set in motion with the first cornerstone, laid by New York Governor, Philip Hone: the structure was completed four years later in 1832 and then dismantled in 1936⁵. The new detention building appeared as a monumental structure on four floors with a 600-foot wing and realised with granite blocks extracted by Bellevue city penitentiary detainees from a cave on the island. The regular employment of prisoners' work for public projects was a praxis on the island, where the detainees occupying the eight hundred cells had been directly involved in the construction of almost every building built during the XIX century on Blackwell's Island. Right in that period, the island became a place of exclusion: almost uninhabited and disconnected from the city nucleus, its territory welcomed prisons, a mental institution and hospitals for the treatment of contagious diseases (tuberculosis and smallpox viruses). Between 1834 and 1835 the Lunatic Asylum was designed by the architect Alexander Jackson Davis (1803-1892)⁶ to be realised in the northern part of the island. This building was meant as a place to accommodate the crowded Manhattan Bellevue Hospital's patients. It was built in 1839 and inaugurated in 1841. Its structure had a central octagonal block, on top of which there was a pavilion designed by Joseph Dunn. From this element, four wings should have been connected, although only two were actually built. In 1894 the mental institution became a hospital specialised in the treatment of tuberculosis and renamed as New York Metropolitan Hospital. Lately, it was employed as a school for training physicians, nurses and healthcare assistants.

all'amministrazione della città di New York. L'acquisto da parte della città è giustificato dalla necessità di far fronte a una serie di problematiche quali l'aumento di criminalità e povertà in un contesto urbano in forte crescita⁴. L'obiettivo dell'amministrazione della città è quindi quello di costruire sull'isola nuovi luoghi di reclusione e strutture sanitarie per curare malati indigenti. Nel settembre del 1828 si avvia la costruzione della prigione, il Penitentiary con la posa della prima pietra angolare, da parte del governatore di New York, Philip Hone: la struttura sarà completata quattro anni più tardi nel 1832 e successivamente demolita nel 1936⁵. Il nuovo complesso detentivo si presenta quale edificio imponente: una manica lunga 183 metri e sviluppata su quattro piani, realizzata in blocchi di granito estratti da una cava dell'isola dai detenuti del penitenziario cittadino di Bellevue. La prassi di utilizzare con continuità il lavoro dei detenuti per opere pubbliche trova riscontro proprio sull'isola dove i reclusi ospitati nelle ottocento celle del penitenziario saranno coinvolti direttamente come manodopera per la costruzione della quasi totalità degli edifici che nel corso del XIX secolo saranno edificati su Blackwell's Island. Proprio nel corso del XIX secolo l'isola si caratterizza come luogo dell'esclusione: quasi del tutto disabitata, isolata dal nucleo cittadino ospiterà sul suo territorio prigionieri, un manicomio, e ospedali per la cura delle malattie infettive (tubercolosi, vaiolo). Tra il 1834 - 1835 viene progettato dall'architetto Alexander Jackson Davis (1803-1892)⁶ il Lunatic Asylum, un manicomio situato nella parte nord dell'isola. Edificato nel 1839, questa struttura è destinata ad ospitare i pazienti del sovraffollato Bellevue Hospital di Manhattan. Il complesso, inaugurato nel 1841, presenta una struttura composta da un corpo centrale ottagonale sormontato da una cupola disegnata da Joseph Dunn, da questo elemento si sarebbero dovute diramare quattro ali, sebbene

After 1955, following Metropolitan Hospital's closedown, the complex was abandoned and the two wings were dismantled in 1970s, while the pavilion remained. The remaining part of this building, the *Octagon*, has been included among Roosevelt Island's landmarks since 1975. Later, in 2006, it was renovated and integrated within a new and wider residential complex based on architects Becker + Becker's project⁷. In 1850 the first almshouse was built on the island: a structure to host male indigents from the city. During the following years, other structures were realized, both for men and for women, located in the central part of the island, among them the Chapel of the Good Shepherd based on architect Frederik Clark Withers's project⁸. In 1850, the presence of structures for the detention blended in with the construction of a workhouse, a rehabilitation facility in which detainees charged with prostitution or alcoholism served their sentences. After the half of the XIX century, smallpox viruses became quite common in America and, for that reason, New York provided specialised hospital facilities to treat that disease⁹. Between 1854 and 1856 the architect James Renwick Jr. designed a new hospital complex to be realised in the very southern part of the island: Smallpox Hospital was going to be the first American hospital for the treatment of smallpox viruses¹⁰.

In 1861 Renwick was entrusted with the design of another medical facility on the island, the Charity Hospital, also known as City Hospital¹¹. Smallpox Hospital and Charity Hospital were part of a great healthcare complex placed in the southern part of Roosevelt Island. With the spread of the vaccine to prevent smallpox viruses and the consequent reduction in the number of patients, Smallpox Hospital was converted into the Riverside Hospital, a facility for the treatment of different diseases, then in 1866 into a school for nurses. In 1903-1905, it was enlarged and

ne vengano costruite solo due. Nel 1894 il manicomio viene chiuso e l'edificio rinominato New York Metropolitan Hospital, ospedale specializzato nella cura della tubercolosi quindi successivamente utilizzato come scuola per la formazione di medici, infermieri e operatori sanitari. Dopo il 1955 però il complesso viene abbandonato in seguito alla chiusura del Metropolitan Hospital, le due ali della struttura demolite negli anni Settanta, lasciando solo la torre. La parte rimanente di questo edificio, l'Octagon, è dal 1975 annoverato tra i *landmarks* di Roosevelt Island, successivamente nel 2006 viene restaurato e integrato in un più ampio complesso residenziale di nuova costruzione su progetto degli architetti Becker + Becker⁷. Nel 1850 viene costruito sull'isola il primo ospizio, struttura di ricovero maschile per ospitare gli indigenti della città: in anni successivi sono realizzate altre costruzioni, sia maschili che femminili, localizzate nella parte centrale dell'isola, cui si associa nel 1889, l'edificazione della Cappella del Buon Pastore su progetto dell'architetto Frederik Clark Withers⁸. La presenza di fabbricati finalizzati alla reclusione si integra nel 1850 con la costruzione di un ricovero, struttura rieducativa in cui scontavano la pena i detenuti accusati di prostituzione e alcolismo. Dalla metà del XIX secolo il virus del vaiolo risulta piuttosto diffuso in America, per questo motivo anche New York si dota di plessi ospedalieri specializzati adattati alla cura di questa patologia⁹. Tra il 1854 e il 1856 l'architetto James Renwick Jr. progetta un nuovo nosocomio realizzato sull'estremità sud dell'isola: Smallpox Hospital sarà il primo ospedale americano costruito per la cura del vaiolo¹⁰. Renwick nel 1861 è incaricato per la progettazione di un'altra struttura ospedaliera sull'isola, il Charity Hospital conosciuto anche come il City Hospital¹¹. Smallpox Hospital e il Charity Hospital facevano parte integrante di un grande complesso sanitario situato sull'estrema



The Octagon after the demolition of the Metropolitan Hospital (Early 1970s, J. Berdy, cit., p. 93).

L'Octagon dopo la demolizione del Metropolitan Hospital (Inizio anni settanta del XX secolo, J. Berdy, cit., p. 93).



Female Almshouse – Blackwell's Island, N.Y. (1850, Otto Schmidt & Son, in J. Berdy, cit., p. 12).

Ospizio femminile – Blackwell's Island, N.Y. (1850, Otto Schmidt & Son, in J. Berdy, cit., p. 12).



The Blackwells Island Bridge (1861-1903, New York public Library, online Archive).

Il Blackwells Island Bridge in un acartolina d'epoca (1861-1903, New York public Library, online Archive).



Light House – Blackwell's Island, N.Y. (1872, Otto Schmidt & Son, in J. Berdy, cit., p. 54).

Il faro – Blackwell's Island, N.Y. in una cartolina d'epoca (1872, Otto Schmidt & Son, in J. Berdy, cit., p. 54).

finally, almost abandoned in 1956.

In 1872 architect Renwick Jr. was again appointed to design a lighthouse in the very northern part of the island; almost 165 feet height and built with stone blocks, it represented a visual benchmark for sailors navigating the East River. Again, the construction was built thanks to the Penitentiary detainees' work. It maintained its function as a lighthouse until 1940, then it was abandoned and later renovated in 1975¹². The construction of new hospital buildings went on in the XX century. In 1909 The Strecker Memorial Laboratory of City Hospital was built based on architects Fredrick Clarke Withers and Walter Dickson's project in support of the existing healthcare complex in the southern part of the island. The Laboratory was used until 1950, then closed and abandoned¹³. In 2002 *New York's Metropolitan Transit Authority*¹⁴ restored and reconfigured it. Today it is used as an electricity supply station for subway lines E and V and it is recognized as a landmark¹⁵.

At the end of XIX century, Roosevelt Island was an actual community made of detention and healthcare buildings, especially for the treatment of contagious diseases. Furthermore, as said, facilities to rehabilitate former detainees, shelter houses for the poor and religious buildings were built¹⁶, such as The Chapel of the Good Shepherd in 1889, and in 1909 the first catholic church, belonging to New York archdiocese, The Chapel of our Lady, in the southern part of the island.

In 1917 The Church of the Good Samaritan followed, built by the Lutheran Inner Mission Society and in 1927 the Counsel Synagogue by the National Council of Jewish Women, as a synagogue for Jewish residing in the shelter facilities. In the northern part, two churches were built: the episcopal Chapel of the Holy Spirit in 1925 and the catholic Chapel of the Sacred Heart in the same year.

area sud di Roosevelt Island. Con la diffusione del vaccino contro il vaiolo e la successiva diminuzione di malati, Smallpox Hospital viene convertito nel Riverside Hospital, struttura per la cura di diverse patologie, quindi nel 1866 in scuola per infermiere, e successivamente tra il 1903-1905 viene ampliato per essere quindi abbandonato nel 1956. Nel 1872 l'architetto Renwick Jr. è nuovamente chiamato per costruire questa volta un faro sull'isola, nell'estremità nord: costruito in blocchi di pietra, alto 50 metri, costituisce riferimento visivo per i navigatori sull'East River. Anche in questo caso la costruzione è realizzata con la manodopera dei detenuti del Penitentiary; in funzione sino al 1940, il faro viene successivamente abbandonato e restaurato nel 1975¹². La costruzione di nuove strutture ospedaliere continua anche all'inizio del XX secolo, nel 1909 viene infatti costruito lo Strecker Memorial Laboratory of City Hospital su progetto degli architetti Frederick Clarke Withers e Walter Dickson, a supporto dell'esistente complesso sanitario a sud dell'isola. Il laboratorio resta operativo fino al 1950 quando viene chiuso e abbandonato¹³. Nel 2002 il *New York's Metropolitan Transit Authority* lo restaura e rifunzionalizza: oggi è utilizzato¹⁴ come stazione di alimentazione elettrica delle linee E e V della metropolitana ed è un *landmark*¹⁵. Alla fine del XIX secolo Roosevelt Island è una vera e propria comunità costituita da strutture dententive, e ospedaliere fortemente indirizzate alla gestione di malattie infettive, ma non solo, come precedentemente indicato, si costruiscono anche edifici per la riabilitazione degli ex detenuti, ricoveri per gli indigenti e strutture religiose¹⁶. Nel 1889 viene edificata la Cappella del Buon Pastore, quindi nel 1909 la prima chiesa cattolica. La Cappella di Nostra Signora, dall'arcidiocesi di New York nella zona sud. Seguirà nel 1917 la Chiesa del Buon Samaritano costruita dalla Lutheran Inner Mission Society, quindi nel 1927, la Counsel

At the beginning of the XX century, Roosevelt Island's development lessened; those policies leading the main settlement processes in the previous century revealed themselves as ineffective. Healthcare facilities and buildings for the detention became obsolete and therefore were abandoned in favour of more modern ones, more connected to New York City¹⁷.

Blackwell Bridge's building in 1909 (later known as Queensboro Bridge) did not mean a change in terms of links to the city. As a matter of facts, only in 1930 the construction of lifts (later demolished) for moving people and cars between the land and the island made the difference.

In 1921 the island became Welfare Island and the city administration began to work on new restoration proposals, considering the demolition of abandoned buildings and the realization of a big public garden, even though those initiatives did not develop immediately. In 1934 the Penitentiary was dismantled and in 1939 Sigismund Schulz Goldwater (1873-1942) sponsored the construction of a new and modern hospital for Roosevelt Island, named Welfare Hospital for Chronic Disease and, after his death, renamed as Goldwater Memorial Hospital. Later on, in 1952, a new healthcare complex was erected in the northern part of the island, the Bird S. Coler Hospital, then administratively

Synagogue dal National Council of Jewish Women, come sinagoga per gli ebrei residenti nei ricoveri. Nella zona nord vengono edificate due chiese, nel 1925, una di culto episcopale chiamata Cappella dello Spirito Santo ed una cattolica denominata Cappella del Sacro Cuore. L'inizio del XX secolo costituisce per Roosevelt Island una fase di rallentamento nel suo sviluppo: le politiche che hanno guidato i principali processi insediativi nel secolo precedente si sono rivelate inefficaci, le strutture detentive e ospedaliere risultano obsolete e vengono di conseguenza abbandonate, prediligendo strutture moderne maggiormente connesse con la città di New York¹⁷. La costruzione nel 1909 del Blackwell Bridge, poi Queensboro Bridge non costituisce una trasformazione nei collegamenti con la città, infatti si dovrà aspettare sino al 1930 per la costruzione appunto di ascensori per il trasporto di persone e automobili tra la terraferma e l'isola, opere successivamente demolite. L'isola nel 1921 cambia nome in Welfare Island, e l'amministrazione incomincia a sviluppare nuove proposte di recupero ipotizzando la demolizione degli edifici dismessi e la realizzazione di un grande parco pubblico, iniziative che però non hanno una immediata concretizzazione.

Nel 1934 il Penitentiary viene demolito e nel 1939 Sigismund Schulz Goldwater (1873-



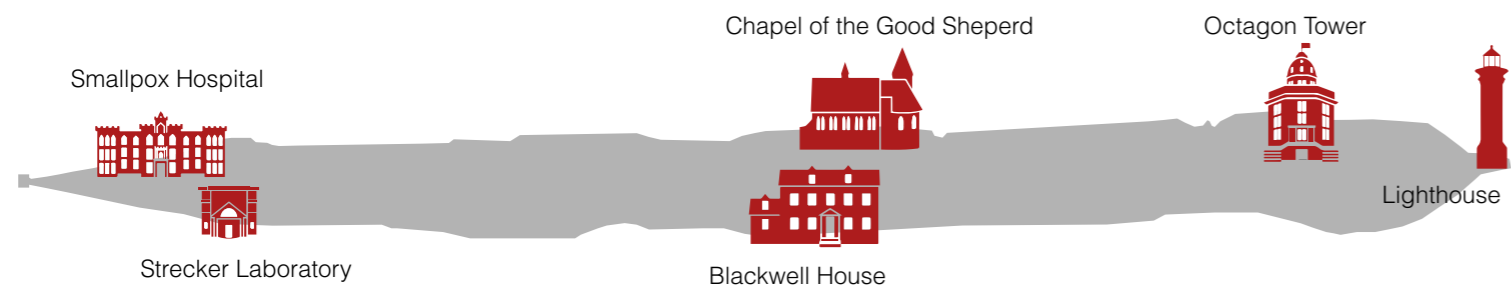
The Chapel of the Good Shepherd (late XIX century, J. Berdy, cit., p. 39).

La Cappella del Buon Pastore (fine XIX secolo, J. Berdy, cit., p. 39).



View of the Goldwater Memorial Hospital under construction (1939, www.underwoodarchives.com).

Veduta del Goldwater Memorial Hospital in costruzione (1939, www.underwoodarchives.com).



Landmarks on Roosevelt Island (G. Balocco, S. Iurlaro, M. Lauri, F. Ravizza, *Smallpox Hospital. Architettura e Rovina a New York. Analisi e progetti*, 2017, p. 96).

Landmark su Roosevelt Island (G. Balocco, S. Iurlaro, M. Lauri, F. Ravizza, *Smallpox Hospital. Architettura e Rovina a New York. Analisi e progetti*, 2017, p. 96).



Smallpox Hospital, Blackwell's Island, N.Y. (The New York Public Library Digital Collections, 1850 – 1930, <http://digitalcollections.nypl.org>).

Due immagini di Smallpox Hospital, Blackwell's Island, N.Y. (The New York Public Library Digital Collections, 1850 – 1930, <http://digitalcollections.nypl.org>).



Timeline of Roosevelt Island main transformations and changes (Balocco, Iurlaro, Lauri, Ravizza, *Smallpox Hospital*, cit., p. 30).

Timeline delle principali trasformazioni e passaggi di proprietà di Roosevelt Island (Balocco, Iurlaro, Lauri, Ravizza, *Smallpox Hospital*, cit., p. 30).

connected to the Goldwater Memorial Hospital with the name of Coler-Goldwater Speciality Hospital and Nursing Facility¹⁸.

Following the construction of these new healthcare facilities, those built in the XIX century were dismantled; in 1955 the Charity Hospital was transferred to Queens and the Metropolitan Hospital was relocated to the Upper East Side. In 1956 Smallpox Hospital was abandoned, after exactly a hundred years of activity. As a consequence of the decline in population on the island, abandoning, dismantling and, in some cases, demolition processes interested shelter facilities for the poor and religious institutions, except for the Chapel of the Good Shepherd. Only at the half of the XX century, the island experienced a real demographic and economic relaunch.

1942) sostiene la costruzione di un nuovo e moderno ospedale su Roosevelt Island, denominato Welfare Hospital for Chronic Disease, alla sua morte rinominato Goldwater Memorial Hospital. Successivamente nel 1952, un nuovo complesso ospedaliero viene edificato nella zona Nord dell'isola, il Bird S. Coler Hospital, che nel 1996 verrà unito al Goldwater Memorial Hospital sotto la medesima amministrazione con il nome di Coler-Goldwater Speciality Hospital and Nursing Facility¹⁸. A seguito della costruzione di questi nuovi impianti sanitari si procede alla dismissione di quelli ottocenteschi, il Charity Hospital nel 1955 viene trasferito nel Queens; il Metropolitan Hospital viene ricollocato nell'Upper East Side. Nel 1956 Smallpox Hospital viene abbandonato, dopo esattamente 100 anni di attività. I processi di abbandono e dismissione e in alcuni casi anche di demolizione, in atto su Roosevelt Island, riguardano i ricoveri per gli indigenti, le istituzioni religiose che con il calo di popolazione sull'isola vengono abbandonate e demolite con l'eccezione della sola Cappella del Buon Pastore. Solo verso la seconda metà del XX secolo si assisterà ad un vero e proprio rilancio demografico ed economico dell'isola.

¹ Bibliography about Roosevelt Island, in terms of historical and political overview, transformations and new settlements is wide and diversified. Here are some biographical references: J. Dabney McCabe Jr., *Lights and shadows of New York life; or, the sights and sensations of the Great City*, Philadelphia, 1872; D. Nevins, *The Roosevelt Island Housing Competition, the architectural league of New York*, New York, 1975; C. Rifkind, *A Field Guide to American Architecture, the periods, the styles, the form and function of historical buildings from colonial times to today – with more than 450 illustrations for easy identification*, Plume, USA, 1980; J. Berdy, Roosevelt Island Historical Society, *Roosevelt Island. Images of America*, Charleston, SC, 2003; Roosevelt Island Historical Society (edited by), *Roosevelt Island Historical Society*, New York, N.Y., 2004; Roosevelt Island Residents Association (edited by), *Roosevelt Island Residents Association (RIRA)*, Roosevelt Island, N.Y., 2011. See also G. Balocco, S. Iurlaro, M. Lauri, F. Ravizza, *Smallpox Hospital. Architettura e Rovina a New York. Analisi e progetti*, Master Degree Thesis in Architecture Heritage Preservation and Enhancement, Politecnico di Torino, academic year 2016/2017, supervisor: P. Mellano, co-supervisor F. Novelli.

² Mary was Walter and Bridget Manning's daughter and Captain John Manning's stepdaughter. Manning was New York City's sheriff and captain garrison when New York City surrendered to Dutch in 1673. Mary married Robert Blackwell (as his second wife) on April, 26th 1676 in Newton, Queens Co., New York.

³ According to the *Landmark Preservation Commission*, a *landmark* is a piece of architecture or any other product with considerable architectonic, historical and cultural features. Such a good needs to have a historical and cultural testifying value for the development of New York City. For further details and bibliographical references, see chapter, *Protection tools and conservation processes in the case study of Smallpox Hospital in New York*.

¹ La bibliografia edita su Roosevelt Island, relativa ad inquadramento storico, politico, trasformazioni e nuovi insediamenti è piuttosto ampia e articolata si citano i seguenti testi e si rimanda ai riferimenti bibliografici: J. Dabney McCabe jr., *Lights and shadows of New York life; or, the sights and sensations of the Great City*, Philadelphia 1872; D. Nevins, *The Roosevelt Island Housing Competition, the architectural league of New York*, New York 1975; C. Rifkind, *A Field Guide to American Architecture, the periods, the styles, the form and function of historical buildings from colonial times to today – with more than 450 illustrations for easy identification*, USA 1980; J. Berdy, Roosevelt Island Historical Society, *Roosevelt Island. Images of America*, Charleston, SC 2003; Roosevelt Island Historical Society (a cura di), *Roosevelt Island Historical Society*, New York, N.Y., 2004; Roosevelt Island Residents Association (a cura di), *Roosevelt Island Residents Association (RIRA)*, Roosevelt Island, N.Y. 2011. Si veda anche G. Balocco, S. Iurlaro, M. Lauri, F. Ravizza, *Smallpox Hospital. Architettura e Rovina a New York. Analisi e progetti*, Tesi di laurea magistrale in Architettura per il Restauro e Valorizzazione del Patrimonio, Politecnico di Torino, a.a. 2016/2017, relatore: P. Mellano, correlatore F. Novelli.

² Mary era figlia di Walter e Bridget Manning e figliastra del capitano John Manning, sceriffo di New York e comandante della guarnigione quando New York City si arrese agli olandesi nel 1673. Sposò Robert Blackwell (come sua seconda moglie) il 26 aprile 1676 a Newtown, Queens Co., New York.

³ Secondo la *Landmark Preservation Commission* è indicato come *landmark* un'architettura o un altro tipo di manufatto con notevoli caratteristiche architettoniche, storiche e culturali. Tale bene deve possedere valore di testimonianza storica e culturale per lo sviluppo della città di New York. Si rimanda al capitolo *Strumenti di tutela e processi di conservazione nel caso studio di Smallpox Hospital a New York*, in questo stesso volume, per ulteriori approfondimenti e riferimenti bibliografici.

⁴ From the beginning of the XX century, New York City experienced an increase in population, making it one of the most populated city with more than 123.706 inhabitants. Judith Berdy, *Roosevelt Island*, cit., p.9

⁵ For further information about the construction and transformation of the *Penitentiary*, see Eadem, pp. 9-10, pp. 71-72.

⁶ On the architect's life and works, see A. Peck (edited by), *Alexander Jackson Davis, American Architect*, 1803–1892. Exhibition catalogue, New York, 1992. See also the website www.metmuseum.org/toah/hd/davs/hd_davs.html for the documents collection.

⁷ For the renovation and functional recovery project, see <https://www.beckerandbecker.com/octagon.html>.

⁸ J. Berdy, *Roosevelt Island* op. cit., pp. 10, 12, 38.

⁹ For more information about the evolution of modern hospitals in the United States between 1870 and 1940, see the volume J. Kisacky, *Rise of the Modern Hospital: an Architectural History of Health and Healing, 1870-1940*, Pittsburgh 2017 and its bibliographical references.

¹⁰ For the conspicuous collection of documents and picture see <https://www.theruin.org>.

¹¹ The City Hospital was dismantled in 1994, after being classified in the National Register of Historic Places in 1972.

¹² This building is a landmark on Roosevelt Island, <http://rioc.ny.gov/161/Island-History>.

¹³ J. Berdy, *Roosevelt Island* cit., pp. 52, 96.

¹⁴ <https://new.mta.info>.

¹⁵ Judith Berdy, *Roosevelt Island* op. cit., p. 120; see also <https://www.theruin.org>.

¹⁶ Eadem, pp. 37-42.

¹⁷ For further information, see the document written by RIOC, *Garden of Charity to Urban Arcadia, Roosevelt Island's ruins reflect this community's historic contribution to public welfare: from institutional care to affordable housing*. New York, 1989.

¹⁸ The structure was closed and demolished in 2010 after the works for the construction of the Cornell Tech Campus began.

* *The last consultation of the websites was in May 2020, unless otherwise specified.*

⁴ A partire dall'inizio del XIX secolo la città di New York presenta un forte aumento della popolazione che la porterà ad essere una delle città più abitate con 123.706 abitanti. J. Berdy, *Roosevelt Island* cit., p.9.

⁵ Per maggiori informazioni su costruzione e trasformazione del *Penitentiary* si veda Eadem, pp. 9-10, pp. 71-72.

⁶ Sulla vita e le opere dell'architetto si veda, A. Peck (a cura di), *Alexander Jackson Davis, American Architect*, 1803–1892. Exhibition catalogue, New York 1992. Si veda anche la raccolta documentaria in www.metmuseum.org/toah/hd/davs/hd_davs.htm.

⁷ Sull'intervento di restauro e rifunzionalizzazione si veda, <https://www.beckerandbecker.com/octagon.html>.

⁸ J. Berdy, *Roosevelt Island* cit., pp. 10, 12, 38.

⁹ Per maggiori informazioni rispetto all'evoluzione delle tipologie dell'ospedale moderno negli Stati Uniti tra il 1870-1940 si veda il volume e relativa bibliografia J. Kisacky, *Rise of the Modern Hospital: an Architectural History of Health and Healing, 1870-1940*, Pittsburgh 2017.

¹⁰ Si veda la consistente raccolta documentaria e iconografica consultabile su, <https://www.theruin.org>.

¹¹ Il *City Hospital* verrà demolito nel 1994, dopo essere stato classificato nel *National Register of Historic Places* avvenuta nel 1972.

¹² La struttura è un landmark su Roosevelt Island, <http://rioc.ny.gov/161/Island-History>.

¹³ J. Berdy, *Roosevelt Island* cit., pp. 52, 96

¹⁴ <https://new.mta.info>.

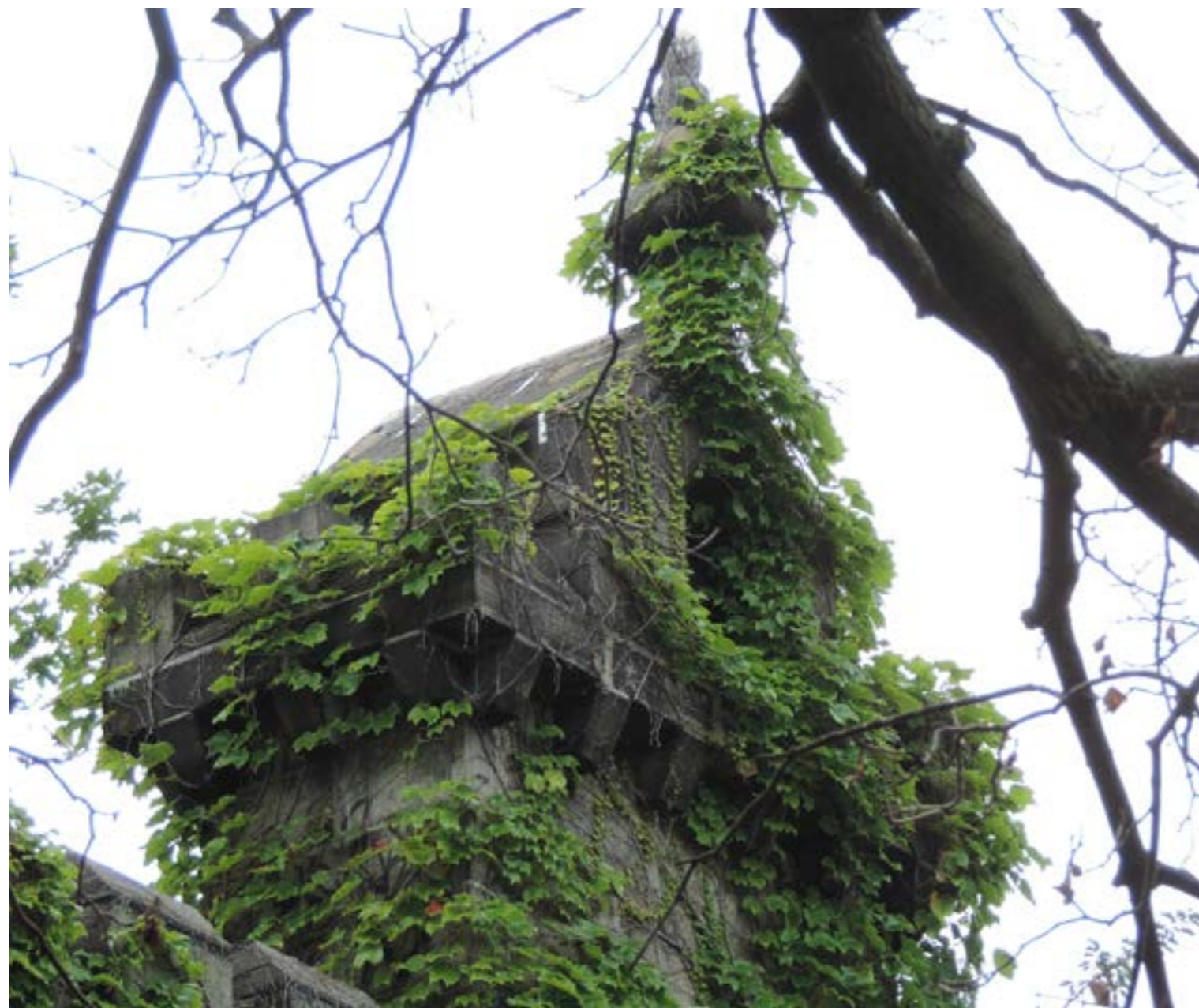
¹⁵ J. Berdy, *Roosevelt Island* cit., p. 120; si veda anche <https://www.theruin.org>.

¹⁶ Eadem, pp. 37-42.

¹⁷ Si segnala il documento emesso dal RIOC, *Garden of Charity to Urban Arcadia, Roosevelt Island's ruins reflect this community's historic contribution to public welfare: from institutional care to affordable housing*. New York, 1989.

¹⁸ Il complesso venne chiuso e demolito nel 2010 a seguito dell'avvio dei lavori per la costruzione del Cornell Tech campus.

* *L'ultima consultazione dei siti internet indicati si intende aggiornata a maggio 2020, dove non diversamente specificato.*



*Detail of the turret on the western façade (2017, Balocco, Iurlaro, Lauri, Ravizza).
Dettaglio della torretta sul prospetto ovest (2017, Balocco, Iurlaro, Lauri, Ravizza).*

James Renwick Jr.'s Smallpox Hospital: from its ceased function to these days. Abandonment, decay, transformations and new interventions

Smallpox Hospital di James Renwick Jr. dalla cessata funzione ad oggi: abbandono, degrado, trasformazioni e nuovi interventi

Francesco NOVELLI | Politecnico di Torino

From the half of the XX century a period of radical changing began on Roosevelt Island and included Smallpox Hospital, too. What is left of the former XIX century hospital is a piece of collective memory, whose value is still present on the island and consists of the cultural heritage, which is both material and intangible. The strong identity meaning of the ruin represents the main theme for a discussion about preservation and enhancement involving public and private institutions and with a great collective involvement. This topic has also been the object of studies and research in different Italian associations and universities, working on the preservation, enhancement, re-functioning of this complex and of its environmental context.

Dalla metà del XX secolo si avvia un periodo di profonde e radicali trasformazioni su Roosevelt Island che interesseranno anche Smallpox Hospital, e quanto oggi si conserva dell'ex ospedale ottocentesco costituisce un brano di memoria collettiva la cui importanza è ufficialmente riconosciuta nel patrimonio di cultura materiale e immateriale ancora oggi presente sull'isola. Il forte carattere identitario della rovina costituisce tema di acceso dibattito per la sua conservazione e valorizzazione coinvolgendo istituzioni pubbliche e private locali con grande riscontro di partecipazione collettiva. Il tema, negli ultimi dieci anni, è stato anche oggetto di studi e ricerche presso Università e associazioni culturali italiane, che hanno lavorato sui temi della conservazione, valorizzazione e rifunzionalizzazione di questo complesso e del suo contesto ambientale.

The construction of Smallpox Hospital on Roosevelt Island in 1854¹ took place in a particularly significant period for New York City's development; the XIX century saw the beginning of settlements and urban transformation processes leading, in less than a hundred years, to a metropolis with a population of three and a half millions and to the acquisition of a vertical thrust which is still today a characteristic feature. In the second half of the XIX century, New York absorbed the transformations and the renewal of European healthcare building, aligning itself with the European and American hygienic and medical standard².

In 1873 the *New York City Board of Health* was founded in order to supervise health conditions and healthcare institutions in the city. As a matter of facts, in those years New York was the North-American city with the highest number of hospitals, around eighty in 1890. New York facilities were able to accommodate 100.000 patients a year, the 75% of whom were taken care for free, whereas wealthy citizens received treatments at home from private doctors³. From the half of the XIX century, New York hospitals and also the major part of American hospitals were distinguishable in two categories: institutions, run by private funds, for citizens in need, and public hospitals, for chronic illnesses. To all purposes a public hospital, Smallpox Hospital was the first facility devoted to smallpox diseases in America and its location on Blackwell Island (later Roosevelt Island) really depends on the facts that, at the middle of the XI century, the island was basically empty and East River was isolated it from Manhattan and Queens. The facilities for contagious diseases treatment were considered as places of exclusion to be located at the margins, separated from the city nucleus such as prisons and mental hospitals⁴.

Smallpox Hospital opened on December, 18th 1856. The building was designed by James

La costruzione di Smallpox Hospital su Roosevelt Island nel 1854¹ si colloca in un periodo particolarmente significativo per lo sviluppo della città di New York: il XIX secolo costituisce l'avvio di processi insediativi e di trasformazione urbana che porterà appunto New York a diventare, in meno di cento anni, una metropoli di tre milioni e mezzo di abitanti, e acquisire lo slancio verticale che ancora oggi la caratterizza. Nella seconda metà dell'Ottocento New York assimila dall'Europa le trasformazioni e il rinnovamento avviato nelle tipologie costruttive degli edifici adibiti a luoghi di cura, allineandosi con gli standard igienico sanitari europei e statunitensi². Nel 1873 viene istituito il *New York City Board of Health* per supervisionare le condizioni di salute e le istituzioni sanitarie della città, in questi anni infatti risulta la città del Nord America con più ospedali presenti, circa ottanta nel 1890. Le strutture di New York accoglievano annualmente 100.000 pazienti, di cui più del 75% erano assistiti gratuitamente, mentre i cittadini più abbienti ricevevano le cure in casa da medici privati³. Dalla metà del XIX secolo gli ospedali a New York, come per la maggior parte dei nosocomi americani, erano divisi in due categorie: istituti, *institutions*, gestiti da fondi privati a servizio per lo più della popolazione indigente e ospedali pubblici, *public hospitals*, per i malati cronici. Smallpox Hospital, a tutti gli effetti un *public hospital*, è la prima struttura dedicata alla malattia del vaiolo in America e la sua localizzazione su Blackwell Island (poi Roosevelt) dipende proprio dal fatto che l'isola alla metà del XIX secolo fosse praticamente deserta e l'East River la separava dai quartieri di Manhattan e del Queens. Le strutture dedicate alla cura di patologie infettive sono considerate infatti luoghi dell'esclusione, da situarsi ai margini, isolate dal nucleo cittadino, così come è avvenuto per carceri e manicomi⁴. Smallpox Hospital apre il 18 dicembre 1856, l'edificio è



Smallpox Hospital, detail of the western façade (after 1905, www.theruin.org).

Smallpox Hospital, dettaglio prospetto ovest (dopo il 1905, www.theruin.org).



Home for Nurses of Maternity and Charity Hospital Training School, former Smallpox Hospital (1908, www.theruin.org).

Home for the Nurses of Maternity and Charity Hospital Training School, già Smallpox Hospital (1908, www.theruin.org).



Smallpox Hospital, detail of the western façade after 1970 interventions, before 2009 consolidation works (www.theruin.org).

Smallpox Hospital, dettaglio prospetto ovest dopo gli interventi del 1970, ante opere di consolidamento del 2009 (www.theruin.org).

Renwick Jr. (1818-1895) in a neogothic style. It was originally built with a rectangular block on three levels with a wall structure in grey gneiss granite extracted from a mine on the island. Renwick's original projects are still not known and there are no certainties about the building distributive organization in plan. Nevertheless, it's still possible to appreciate its articulation through the copious edited photographic collection.

The building is characterized by architectural choices in neogothic style; crowning elements and crenellated towers define the starting point for the covering; peculiar triangular architrave windows can be found on the third floor, whereas the main façades are structured through wide window surfaces and bow windows.

As a supervisor architect of the *New York's Commission of Charities and Correction*⁵, and being James Renwick Jr.⁶ a renowned architect with an acknowledged planning ability, he designed a great number of public buildings on Roosevelt Island, Randall Island and Ward Island. A few days after its opening, the first patients arrived on January, 3rd 1857 and after that, the hospital continued to guarantee its services until 1886. Since 1872, the facility hosted 7.000 patients and in 1875, following the decrease in the smallpox diseases cases, the city allowed the Sisters of Charity to manage Smallpox Hospital and to host patients suffering from other diseases. Since it overlooked the East River, the building was renamed Riverside Hospital. After Riverside Hospital closed in 1886, patients were transferred on the North Brother Island and the complex was reconverted into the Home for the Nurses of Maternity and Charity Hospital Training School, a training school for young nurses from the Charity Hospital (built in 1875). Significant extension works were fulfilled between 1903 and 1905 with the construction of two side wings; the

progettato da James Renwick Jr. (1818-1895) in stile neogotico: originariamente costituito da un blocco rettangolare su tre livelli, costruito con una struttura muraria in granito grigio gneiss estratto dalla cava presente sull'isola. Ad oggi non sono noti i progetti originari di Renwick, non abbiamo certezza quindi dell'organizzazione distributiva in pianta dell'edificio ma possiamo apprezzarne l'articolazione attraverso la copiosa raccolta fotografica edita. L'edificio si presenta fortemente caratterizzato da scelte architettoniche di gusto neogotico, coronamenti e torrette merlate definiscono l'attacco con la copertura, singolari finestre con architrave triangolare sono presenti al terzo livello, mentre i prospetti principali sono articolati da ampie superfici finestrate e bow windows.

Nella sua carica di architetto supervisore del *New York's Commission of Charities and Correction*⁵, James Renwick Jr.⁶ architetto di notevole fama e riconosciuta capacità, progetta diversi edifici pubblici sulle isole di Roosevelt, Randall e Ward. A pochi giorni dall'apertura al pubblico, il 3 gennaio 1857 arrivano i primi pazienti, quindi l'ospedale funzionerà a pieno ritmo fino al 1886: dal 1872 si contano 7000 pazienti all'anno ricoverati in questa struttura. Nel 1875, a seguito della diminuzione di casi di vaiolo, la città concede la gestione di Smallpox Hospital alle Sisters of Charity per accogliere pazienti affetti da malattie diverse, e viene rinominato Riverside Hospital, per via del suo affaccio sull'East River. Con la chiusura del Riverside Hospital nel 1886, i pazienti vengono trasferiti sulla North Brother Island, e il complesso riconvertito nella Home for the Nurses of Maternity and Charity Hospital Training School, una scuola di formazione per giovani infermiere del Charity Hospital (edificato nel 1875). Ampliamenti significativi con la costruzione di due maniche laterali, sono realizzati tra il 1903-1905: l'ala Sud tra il 1903-1904 completata da

southern wing was completed between the 1903 and 1904 by York and Sawyer, whereas the northern wing was accomplished between 1904 and 1905 by Renwick, Aspinwall & Owen. The only difference as compared to the original project by James Renwick Jr, inspired by the Gothic Revival principles, was the presence of a mansard roof with dormers, a solution useful to use the crawl space. Despite the later expansion works, in 1956 the structure was considered obsolete and therefore abandoned. After a few years, in 1960 the building was profoundly degraded and, considering its precarious conditions, a process of securing was planned at the beginning of the Seventies. The project was financed by the *New York State Urban Development Corporation* and commissioned to the architect Giorgio Cavaglieri (1911-2007)⁷, who intervened on the bricklaying and in 1971, removed the severely damaged upholstery.

Even though the state of conservation was very bad, in 1972 the building was mentioned as National Landmark by the *New York City Landmarks Preservation Commission*⁸. Later, in 1972, it was listed in the *National Register of Historic Places*⁹ and in 1976 it was enlisted in the *New York City Landmark* of the *Landmarks Preservation Commission* to highlight the role that this building had in Roosevelt Island's history¹⁰. Lastly, in 1980, Smallpox Hospital was included in the *New York State Register of Historic Places*. The acknowledgement by these institutions was a determining result since it actually guaranteed the preservation of the building¹¹.

Today Smallpox Hospital appears as a ruin within Southpoint Park, which was designed and built at the beginning in the early 2000s in order to give the area a formal romantic aspect. It was intended as the mediation and accompanying point for the visitors to the ruins of the former healthcare complex. The building is enclosed by

York & Sawyer e l'ala nord ultimata tra il 1904-1905 da Renwick, Aspinwall & Owen. L'unica differenza rispetto al progetto originale di James Renwick Jr. ispirato ai dettami del *Gothic Revival* è rappresentato dalla presenza di un tetto mansardato con abbaini, soluzione adottata per sfruttare il piano di sottotetto. Nonostante i recenti ampliamenti la struttura nel 1956 è considerata obsoleta e viene abbandonata: nel giro di pochi anni questa risulta profondamente degradata, e stante le precarie condizioni di conservazione, viene progettato all'inizio degli anni Settanta, un intervento di messa in sicurezza. Il progetto è finanziato dalla *New York State Urban Development Corporation* e affidato all'architetto Giorgio Cavaglieri (1911-2007)⁷ che interviene sulle murature e nel 1971 rimuove la copertura fortemente danneggiata. Nonostante lo stato di conservazione fosse pessimo, nel 1972 l'edificio viene segnalato come National Landmark da parte della *New York City Landmarks Preservation Commission*⁸, successivamente iscritto nel *National Register of Historic Places* nel 1972⁹ e nel 1976 iscritto nella lista dei *New York City Landmark* della *Landmarks Preservation Commission*, per sottolineare l'importante ruolo che questa fabbrica ha rivestito nella storia di Roosevelt Island¹⁰, infine nel 1980 Smallpox Hospital è inserito nel *New York State Register of Historic Places*. Il riconoscimento da parte di questi enti è risultato determinante perché ne ha garantito di fatto il diritto alla *preservation*¹¹.

Oggi Smallpox Hospital si presenta allo stato di rovina all'interno di Southpoint Park, parco progettato e costruito all'inizio degli anni 2000 con la volontà di attribuire all'area un aspetto formale romantico, punto di mediazione e accompagnamento del visitatore all'ex complesso ospedaliero allo stato di rudere. L'edificio è circondato da una cancellata metallica che ne impedisce l'accesso agli spazi

a metallic fence which prevent from the access to the internal space, although it allows a nearly complete external view.

Walking along the fence, it is clear how strong is the ruin charge, infused by the memory of the old hospital, but the presence of material degradation and static collapse elements threatening its conservation are also very consistent.

What is left of the building allows an insight of the architectural techniques and of the materials; particularly exemplifying is the western prospect, establishing James Renwick Jr.'s early nucleus, designed between 1854 and 1856, which is nowadays covered by overgrown vegetation. The ruin shows critical conservation conditions damages to the masonry following the exposition to atmospheric agents that caused collapses and widespread instabilities, as highlighted by the stack of materials piled up along the eastern prospect.

Smallpox Hospital shows a H-shaped planimetry with a central block and two lateral wings. In 1854 Renwick Jr. erected the central building, destined to host New York City patients with smallpox diseases. Only in 1903, his successors' work started with the construction of the two wings: first the southern and in 1904 the northern one. The façades are characterized by a regular sequence of openings on different levels and primary accesses on the ground floor located in a central position as compared to the single façades. The building shows a nearly complete internal collapse of the crawl space, caused by the absence of covering that facilitated the infiltration of rainwater through the years inside the walls and in the crawl space and leading to a worrying instability condition of the building and to the start of masonry stabilizing works in 2009. In 2016-2017 a systematic study was conducted to observe the state of the art of the ruin, thanks to a Polytechnic of Turin research in the context of two degree-thesis about the

interni, ma ne permette una visibilità esterna quasi completa. Percorrendo il perimetro della recinzione del rudere si evince la forte carica ruinistica trasmessa dalla memoria del vecchio ospedale ma anche la diffusa presenza di fenomeni di degrado materico e dissesto statico che ne compromettono la conservazione. Quanto resta dell'edificio si presta ad una radiografia delle tecniche costruttive e dei materiali utilizzati, in particolare esemplificativo in questo senso il prospetto ovest, costituente il nucleo originario della costruzione progettato da James Renwick Jr. tra il 1854 e il 1856, oggi ampiamente ricoperto da vegetazione infestante. Lo stato di rudere evidenzia condizioni critiche di conservazione per le murature provate dalla prolungata esposizione agli agenti atmosferici, che nel tempo hanno causato crolli e dissesti diffusi, come testimoniano i materiali accatastati lungo il prospetto est. Smallpox Hospital presenta una distribuzione planimetrica ad H, con un corpo centrale e due ali laterali: nel 1854 Renwick Jr. realizza appunto il fabbricato centrale destinato ad ospitare i malati di vaiolo della città di New York, successivamente solo nel 1903, si avvia ad opera dei suoi successori, la costruzione delle due maniche, prima la sud e nel 1904 la nord. I prospetti sono caratterizzati da una sequenza regolare di aperture ai diversi livelli e accessi principali (al piano terreno) localizzati in posizione centrale rispetto ai singoli fronti. La struttura presenta al suo interno un crollo quasi totale degli orizzontamenti causato dalla mancanza di coperture che hanno favorito negli anni l'infiltrazione di acqua piovana nelle pareti e sui solai portando l'edificio ad uno stato di dissesto preoccupante tale per cui nel 2009 sono stati avviati interventi di consolidamento delle murature. Negli anni 2016-2017 è stata quindi condotta una indagine sistematica sullo stato dell'arte del rudere dell'ospedale ottocentesco, grazie alla ricerca sviluppata, al Politecnico di



Smallpox Hospital, western façade, deterioration of the structure due to overgrowing vegetation.



Smallpox Hospital, fronte ovest, degrado della struttura dovuto alla vegetazione infestante.



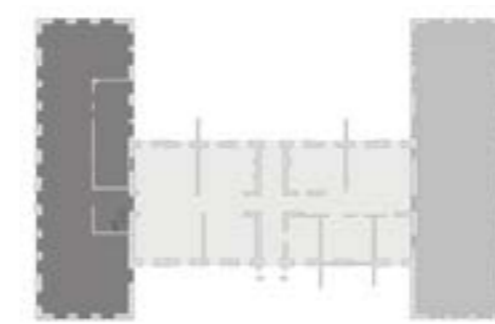
Detail from inside the masonry of the western façade (2009, John Milner Associates).



View of the eastern façade (2013, Walter Melvin Studio).

Dettaglio dall'interno della muratura del prospetto ovest (2009, John Milner Associates).

Veduta sul prospetto est (2013, Walter Melvin Studio).



- Central wing
Edificio centrale 1854-56
J. Renwick
- First addition
Prima aggiunta ala Sud 1903-04
York e Sawyer
- Second addition
Seconda aggiunta ala Nord 1904-05
J. Renwick, Aspinwall, Owen

Planimetric scheme of expansion phases (G. Balocco, S. Iurlaro, M. Lauri, F. Ravizza, *Smallpox Hospital. Architettura e Rovina a New York. Analisi e progetti*, 2017, p. 293).

Schema planimetrico fasi di ampliamento (G. Balocco, S. Iurlaro, M. Lauri, F. Ravizza, *Smallpox Hospital. Architettura e Rovina a New York. Analisi e progetti*, 2017, p. 293).



Timeline of Smallpox Hospital expansion and transformation phases (Balocco, Iurlaro, Lauri, Ravizza, cit., pp.76-77).

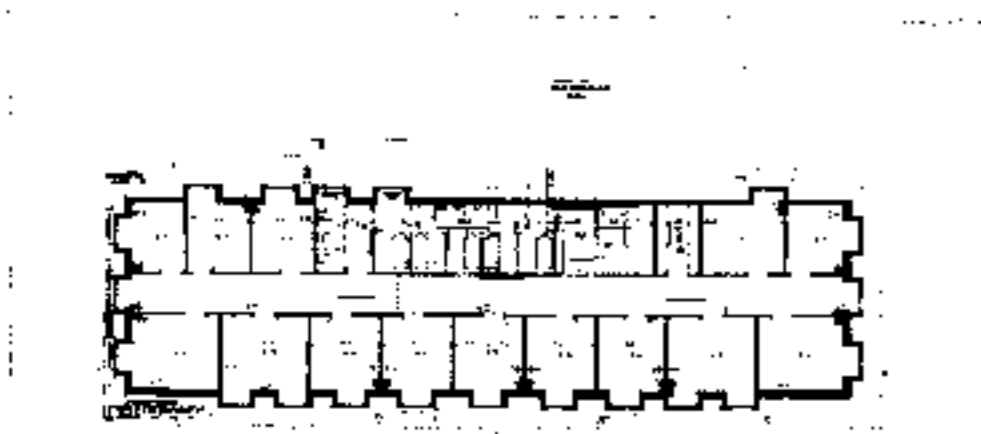
Timeline delle fasi di ampliamento e trasformazione di Smallpox Hospital (Balocco, Iurlaro, Lauri, Ravizza, cit., pp.76-77).

XIX century hospital. Those studies were aimed at updating the historical and documentary knowledge processes of the former hospital as well as its architectonic consistency, the systematization of the realized intervention, an analysis on the conservation state of materials and structures and finally a prefiguration of new enhancement and re-use scenarios.

An initial phase of the analysis on the XIX-century complex considered an exam of its geometrical and architectonic consistency. Due to the current inaccessibility for security reasons, this phase required a critical update based on the direct observation of the complex¹², as well as an integration and check of the implemented data derived from a wide and consistent graphic documentary inventory, connected to the main transformations and to the study and knowledge activities involved in the hospital complex so far. A first meaningful transformation phase concerned the complex enlargement project realised between 1903 and 1905; until that moment the hospital was made of a single three-floor block above ground and so it remained until its closing in 1886. Following its transformation into a training school for young nurses, the first extension was realised with the construction of the southern wing, called Jones Hall and completed after James Renwick Jr.'s death by

Torino, nell'ambito di due tesi di laurea.

Questi studi sono stati avviati con l'obiettivo di aggiornare la conoscenza storico documentale e la consistenza architettonica dell'ex ospedale. Avviare una sistematizzazione degli interventi già effettuati, l'analisi dello stato di conservazione dei materiali e delle strutture, quindi prefigurare nuovi scenari di valorizzazione e riuso. Una prima fase dell'analisi sul complesso ottocentesco ha previsto una verifica della sua consistenza geometrica e architettonica: stante l'attuale inaccessibilità per motivi di sicurezza, questo passaggio ha richiesto un aggiornamento critico basato sull'osservazione diretta del complesso¹² e l'integrazione e verifica di dati aggiuntivi desunti sulla base di un repertorio grafico e documentale ampio e consistente legato alle principali trasformazioni e alle attività di studio e conoscenza che hanno interessato l'ospedale sino ad oggi. Una prima significativa fase di trasformazione è riferibile al progetto di ampliamento del complesso realizzato tra il 1903 - 1905: sino ad allora l'ospedale era costituito da un unico blocco di tre piani fuori terra, consistenza mantenuta sino alla sua chiusura nel 1886. Nella sua successiva riconversione a scuola di formazione per giovani infermiere segue un primo ampliamento con la costruzione dell'ala sud denominata Jones Hall



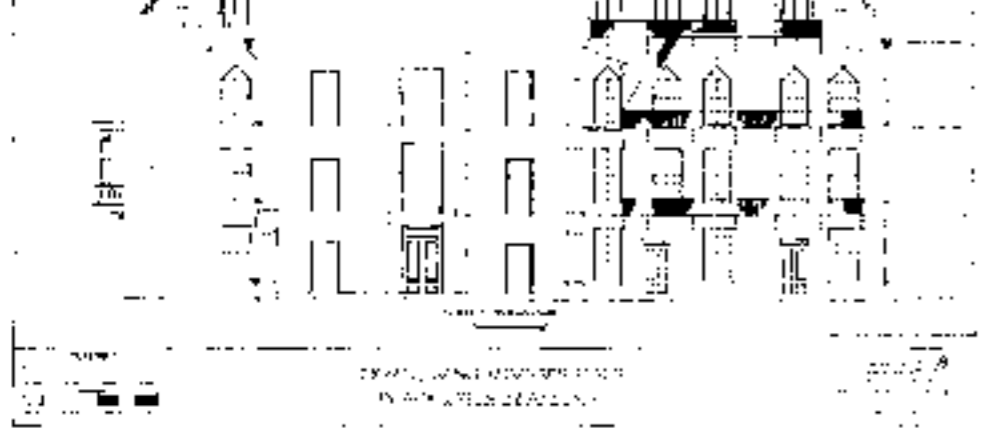
Fourth floor map, North Wing of Nurses Home, Blackwell's Island, N. Y. (May 16th, 1903, Renwick, Aspinwall & Owen Architects, Archive Roosevelt Island Historical Society).

Pianta del quarto piano, Ala Nord del Nurses Home, Blackwells Island, N. Y. (16 maggio 1903, Renwick, Aspinwall & Owen Architects, Archivio Roosevelt Island Historical Society).



Southern façade, North Wing of Nurses Home, Blackwell's Island, N. Y. (May 16th, 1903, Renwick, Aspinwall & Owen Architects, Archive Roosevelt Island Historical Society).

Prospetto Sud, Ala Nord del Nurses Home, Blackwells Island, N. Y. (16 maggio 1903, Renwick, Aspinwall & Owen Architects, Archivio Roosevelt Island Historical Society).



Southern façade (1960-69, Archive Roosevelt Island Historical Society).

Prospetto sud (1960-69, Archivio Roosevelt Island Historical Society).



Consolidation works, western façade, project G. Cavaglieri (after 1970, www.theruin.org).

Opere di messa in sicurezza, prospetto ovest, progetto G. Cavaglieri (dopo il 1970, www.theruin.org).

the architectural firm York & Sawyer in 1903-1904. After that, the northern wing, also called Rice Hall, was realised by Renwick, Aspinwall & Owen Architects¹³ between 1904 and 1905.

From the analysis of some drawings, collected by *Roosevelt Island Historical Society archive*¹⁴, it is evident how the new wings recall the original wings both in terms of construction type, materials and design. The only exception is in the use of the covering floor with the construction of high dormers in axis with the underlying openings. The hospital complex was in use until 1956 and then abandoned again, leading to a significant degradation process and to an instability of materials and structures, that required a reinforcement intervention for the masonry, started at the beginning of the 1970s by the architect Giorgio Cavaglieri.

The works concerned the realisation of protections for securing the structures with brick buttresses to support instable wall parts, the installation of wooden pit-propping to anchor the bow windows, the construction of masonry with concrete blocks (western façade) and the demolition of instable walls and coverings. Unfortunately, this last intervention caused a worsening of the XIX century complex decline process; without the covering protection, the building has been exposed to the action of the atmospheric agents, which accelerated the general degradation, giving the complex its current aspect of a ruin.

In 2007, due to a violent storm, Smallpox Hospital suffered severe damages, such as the partial collapse of the wall on the northern façade; other urgent interventions became necessary to reinforce the masonry structures, impoverished by the rainwater and its erosion effect on the mortar which caused de-laminations effects and serious deformations of the masonry structure. The strengthening measures were elaborated in 2008 by the architectural firm

completata dopo la morte di James Renwick Jr., dallo studio di architettura York & Sawyer nel 1903-1904, mentre l'ala nord, denominata Rice Hall è realizzata tra il 1904 - 1905 da Renwick, Aspinwall & Owen Architects¹³. Dall'analisi di alcuni elaborati grafici di progetto conservati presso l'archivio della *Roosevelt Island Historical Society*¹⁴ si evince che le nuove maniche riprendono per caratteristiche tipologiche, materiali e disegno la manica originaria con l'unica eccezione dello sfruttamento del piano di copertura, realizzando alti abbaini in asse con le aperture sottostanti. La struttura ospedaliera rimane in uso sino al 1956 quando viene nuovamente abbandonata innescando importanti processi di degrado e dissesto statico che hanno quindi richiesto un intervento di consolidamento delle murature avviato, all'inizio degli anni Settanta del XX secolo, dall'architetto Giorgio Cavaglieri. Le opere hanno riguardato la realizzazione di presidi per la messa in sicurezza delle strutture con speroni in mattoni a sostegno delle porzioni di muratura ormai instabili, la messa in opera di puntellature in legno a rinforzo dei bow windows, la costruzione di murature in blocchi di cemento, la demolizione di pareti pericolanti e delle coperture. Purtroppo quest'ultimo intervento ha causato un peggioramento dei processi di degrado del complesso ottocentesco: l'edificio infatti senza la protezione delle coperture è rimasto esposto all'azione degli agenti atmosferici che ne hanno accelerato il degrado generale, conferendo al complesso l'attuale aspetto di rovina. Nel 2007 a seguito di una violenta tempesta Smallpox Hospital registra gravi danni tra cui il parziale crollo del muro sul prospetto nord: si rendono quindi necessari ulteriori interventi di urgenza per consolidare le strutture murarie, impoverite dall'azione delle acque meteoriche che hanno negli anni disgregato la malta creando fenomeni di decoesione e provocando

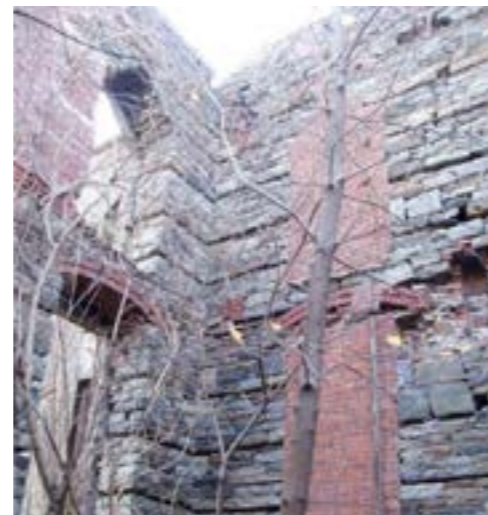
John Milner Associates¹⁵, that designed and realised the steel structures inside the building and in correspondence with the façade openings. The intervention was divided into subsequent lots and the cost of 6.000.000 \$ was sustained by different stakeholders that financed the realisation. Among them: *Roosevelt Island Operating Corporation* (RIOC), *Landmark Preservation Commission* (LPC), *Landmarks Conservancy* (LC) and local political figures. However, the planning activity was preceded by two important investigation initiatives between 2007 and 2009 consisting in archeologic excavation activities and ground evaluation and analysis of the area within Southpoint Park perimeter. The first phase was conducted in 2007 by John Milner Associates¹⁶ and was basically an archaeological assessment of the area aimed at verifying the presence of Native Americans' archaeological sites (such as tombs or shelters), but also the presence of public buildings ruins, built in the XIX century and then demolished. The second phase, also conducted by the JMA, consisted in an archaeological activity in order to evaluate, study and analyse the technical and morphological features of the ground in Southpoint Park area¹⁷. In the phase preceding the reinforcement works in 2009, a significant assessment campaign was conducted with laser scans, which highlighted how the main problems observed on the former hospital structures derived from the inadequate resistance of the masonry, almost completely unstable. The analysis revealed delamination phenomena for the crumbling of the mortar, mainly caused by the absence of coverings. On the other hand, the southern wing appeared more stable and maintained the iron beams of the original crawl space. The functional lots interventions concerned the northern façade, the southern and the central ones with removal of rubble from the collapse,

importanti deformazioni delle strutture murarie. L'intervento di consolidamento messo in atto è stato redatto nel 2008 dallo studio John Milner Associates¹⁵ che ha progettato e realizzato le strutture in acciaio attualmente presenti all'interno dell'edificio e in corrispondenza delle aperture di prospetto. L'intervento, organizzato per lotti successivi per un importo complessivo di circa 6.000.000 di \$, è stato condiviso con diversi stakeholders che ne hanno finanziato la realizzazione fra cui: *Roosevelt Island Operating Corporation* (RIOC), *Landmark Preservation Commission* (LPC), *Landmarks Conservancy* (LC) ed esponenti politici locali. L'attività progettuale è stata però preceduta da due importanti iniziative di indagine condotte tra il 2007-2009, che hanno previsto attività di scavo archeologico, rilievo e analisi del terreno dell'area compresa nel perimetro di Southpoint Park. Una prima fase (2007), realizzata da John Milner Associates¹⁶, ha sostanzialmente riguardato un'indagine archeologica dell'area interessata con l'obiettivo di verificare la presenza di testimonianze archeologiche dei Nativi Americani (sepulture, ricoveri, ecc.) ma anche di resti e ruderi di edifici pubblici costruiti nel corso del XIX secolo, oggi demoliti. La seconda fase, sempre redatta da JMA, ha interessato invece un'attività di rilievo archeologico, studio e analisi delle caratteristiche tecniche e morfologiche del terreno dell'area di Southpoint Park¹⁷. Nella fase preliminare agli interventi di consolidamento (2009) è stata anche realizzata una significativa campagna di rilievo con strumentazioni scan laser che hanno evidenziato come i principali problemi riscontrati sulle strutture dell'ex ospedale derivino dalla scarsa resistenza a trazione delle murature, quasi completamente slegate. Dalle analisi si riscontrano infatti fenomeni di decoesione per disgregazione delle malte, principalmente causati dalla mancanza delle coperture, per



Western façade masonry, reconstructions project G. Cavaglieri (July 13th, 2017, Balocco, Iurlaro, Lauri, Ravizza).

Muratura fronte ovest, ricostruzioni progetto G. Cavaglieri (13 luglio 2017, Balocco, Iurlaro, Lauri, Ravizza).



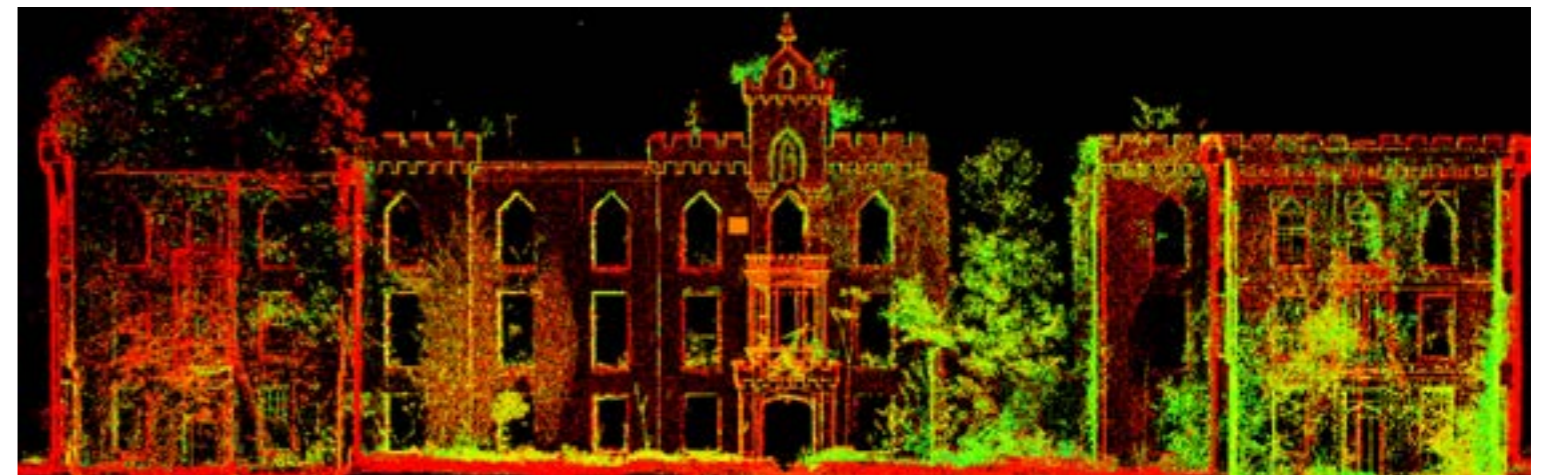
Internal masonry detail of the central wing (2009, John Milner Associates).

Dettaglio muratura interna della manica centrale (2009, John Milner Associates).



Southern wing, interior spaces (2016, www.instagram.com/nycruin).

Ala sud, spazi interni (2016, www.instagram.com/nycruin).



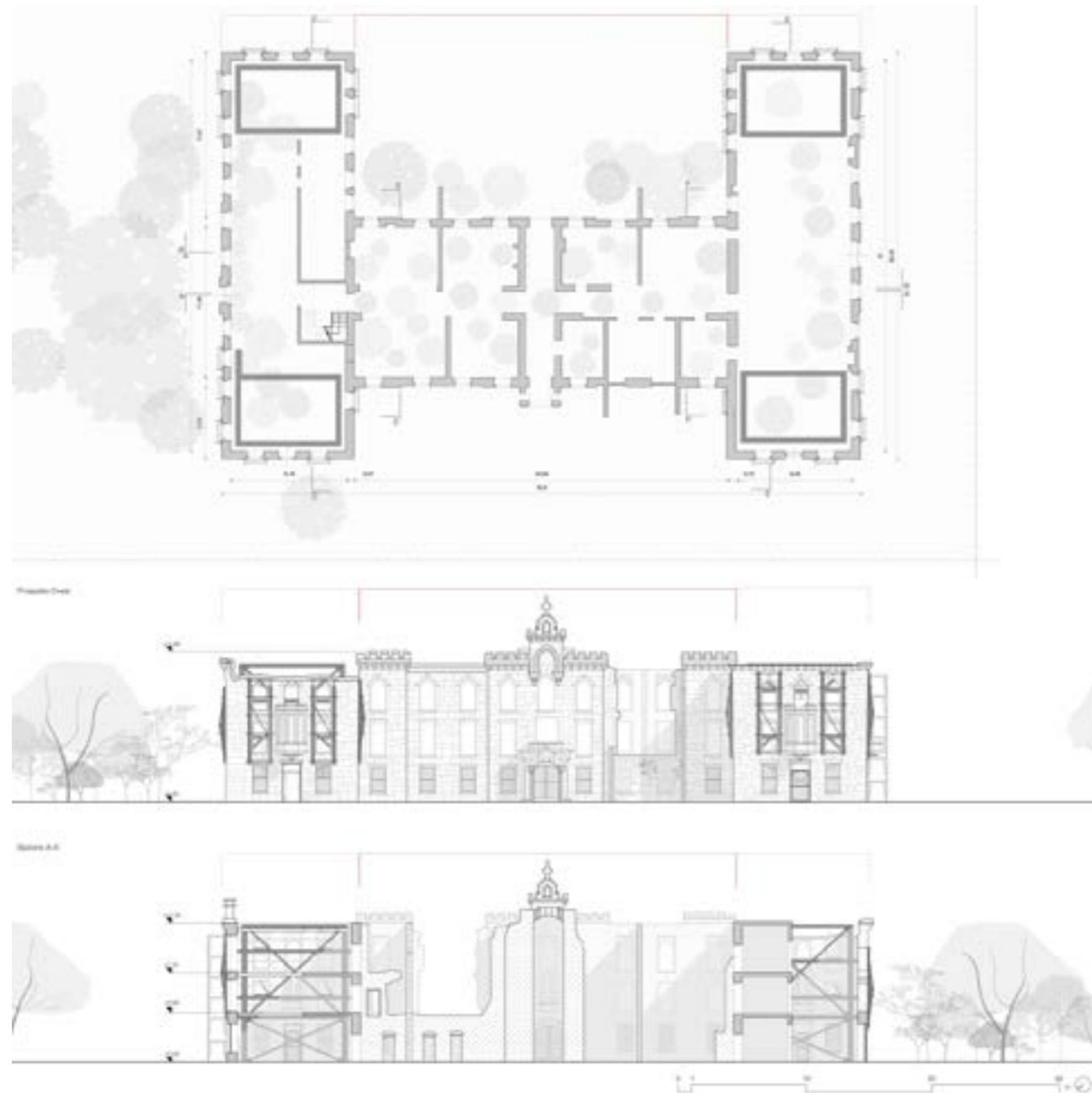
Laser scanner survey, western façade (2009, John Milner Associates).

Rilievo laser scanner prospetto Ovest (2009, John Milner Associates).

removal of the overgrown vegetation, cataloguing and storage of the collapsed stones, stabilization of wall front façades with connection works between the brick structure and the external finish wall facing in stone blocks, installation of a steel structure to support the masonry, laying of a water-resistant membrane to protect the wall structures, addition of metal grill and other protections to prevent people from trespassing. The central block was subjected to the installation of a security scaffolding on both sides of the corridor walls, to the mending of mortar joints, addition of missing bricks, stabilization of the pavilion frame supporting structure¹⁸, installation of steel structures. The main intervention lots also included environmental context cleaning works within the fence and a security lighting system. Originally articulated in subsequent phases of intervention, to be completed with stabilization works in order to remove the inserted steel structures and protections, the overall project has not been completed, yet¹⁹.

Further information on the condition of the ruin

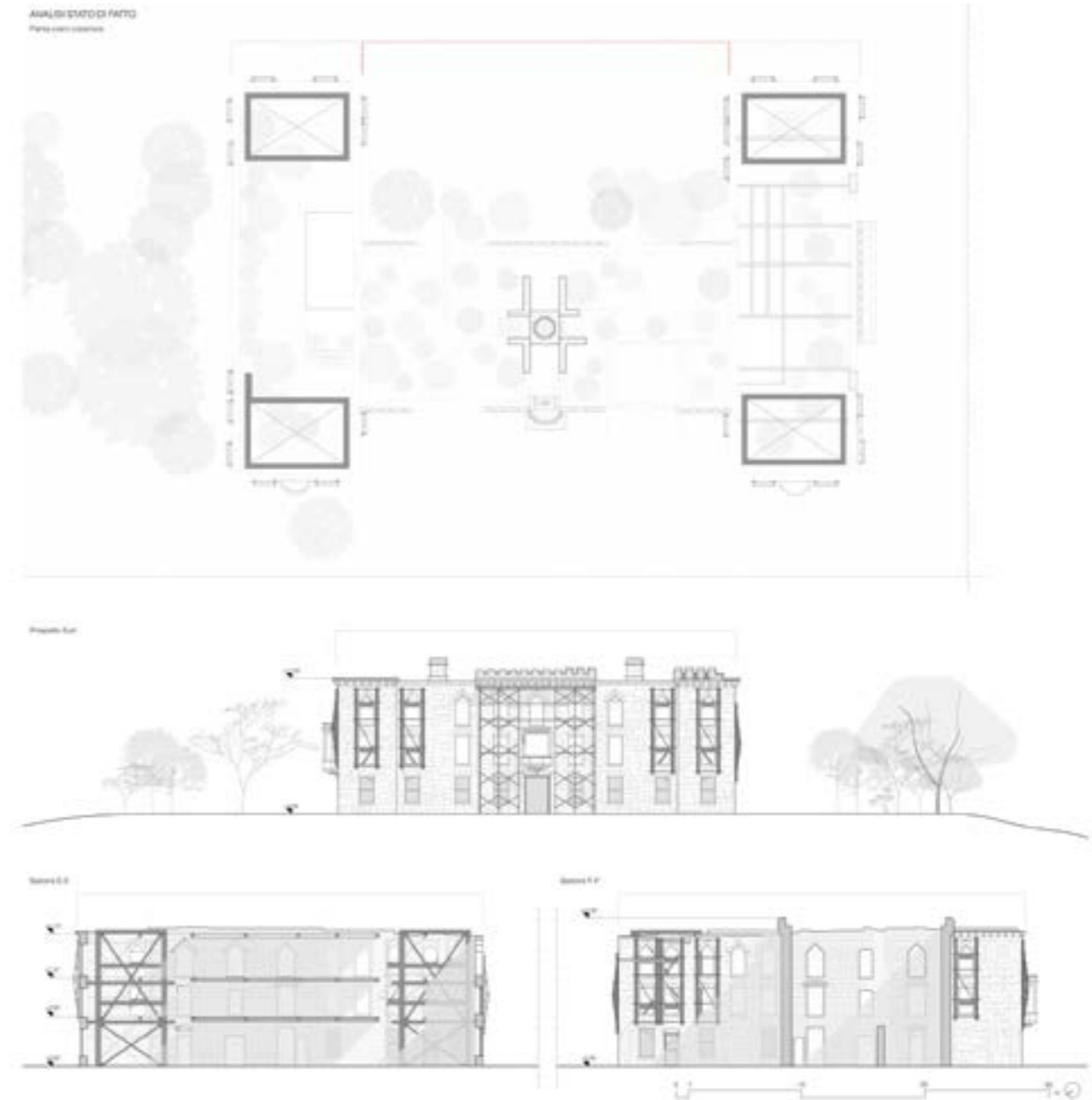
contro maggiore stabilità è stata individuata nella manica sud che preserva le travi in ferro degli orizzontamenti originari. Gli interventi realizzati per lotti funzionali hanno quindi riguardato il prospetto nord, sud e quelli centrali con opere di rimozione dei detriti derivanti dal crollo, eliminazione della vegetazione infestante e catalogazione e stoccaggio delle pietre crollate, stabilizzazione dei fronti murari con opere di connessione tra la struttura in mattoni e il paramento murario di finitura esterna in blocchi di pietra, installazione della struttura in acciaio a supporto della muratura, posa in opera di una membrana impermeabile a protezione delle strutture murarie, inserimento grate e presidi vari per evitare l'intrusione di persone. Il corpo centrale dell'edificio è stato interessato anche dall'installazione di un'impalcatura di sicurezza in entrambi i lati dei muri del corridoio, dalla risarcitura dei giunti di malta, sostituzione mattoni mancanti, stabilizzazione della struttura che regge lo scheletro della cupola¹⁸, installazione di strutture in acciaio. I principali lotti di intervento hanno anche previsto opere di



Ground floor map, western façade, Analysis of the state of the art, in original in scale 1:100 (Balocco, Iurlaro, Lauri, Ravizza, cit.).
 Pianta piano terra, prospetto ovest, sezione, Analisi dello stato di fatto, in originale scala 1:100 (Balocco, Iurlaro, Lauri, Ravizza, cit.).



Roof floor map, southern façade, section, Analysis of the state of the art, in original in scale 1:100 (Balocco, Iurlaro, Lauri, Ravizza, cit.).
 Pianta piano copertura, prospetto sud, sezione, Analisi dello stato di fatto, in originale scala 1:100 (Balocco, Iurlaro, Lauri, Ravizza, cit.).



derives from a photogrammetric data acquisition campaign with the corresponding elaborations for re-establishing photographic straightening of the complex façades. It was conducted by Silman, Structural Engineers in 2016²⁰. The collection and systematization of this state of the art was the starting point for a critical review of what had been written until 2016, in order to re-establish the up-to-date architectonic condition state of the property, but also to promote a reflection on the different transformations, additions and protections during almost 120 years.

Smallpox Hospital complex has been built with a masonry structure made of both bricks and granite stone with an external granite blocks cladding, directly extracted by the detainees imprisoned on the island from the nearby caves in the middle of the XIX century. The current state of ruin makes it easy to identify the materials used for the construction and, in many cases, highlights the original architectural plans, communicating with safety structure and protections, added at the end of 2000s. The central block designed by James Renwick Jr. underlines a superior regularity in the building technique; the masonry is mixed with abundance of gneiss stone and alternated with brick lines, whereas the external upholstery is realised through finely crafted grey granite blocks.

In some cases, the exclusive use of bricks served to refurbish masonry gaps. The lateral wings show an external finishing which is highly similar to the oldest block and a wider use of solid bricks in the composition of masonry sections. Giovanni Cavaglieri's project in the 1970s, with the partial reconstruction of the collapsed masonry, shows a wide use of concrete blocks, fixed on the still original masonry base made of bricks and stone with gneiss stone blocks finishing.

The graphical processing developed during the research activity has followed a methodological

sistemazione e pulizia del contesto ambientale all'interno della recinzione oltre ad un sistema di illuminazione di sicurezza. Il progetto complessivo articolato in origine secondo fasi successive di intervento da completarsi con opere di consolidamento volte alla rimozione delle strutture e presidi in acciaio inseriti, risulta ad oggi non ancora completamente eseguito¹⁹.

Ulteriori informazioni alla verifica dello stato di fatto del rudere derivano da una campagna di acquisizione dati fotogrammetrici e relative elaborazioni per la restituzione di raddrizzamenti fotografici dei fronti del complesso realizzata nel 2016 dallo studio Silman, Structural Engineers²⁰. La raccolta e sistematizzazione di questo stato dell'arte ha costituito la base sulla quale avviare una revisione critica di quanto redatto sino al 2016, volta a restituire uno stato di fatto della consistenza architettonica del bene aggiornata, ma anche a promuovere una riflessione sulle diverse trasformazioni, aggiunte, presidi realizzati nel corso di quasi 120 anni di storia. Il complesso di Smallpox Hospital è stato realizzato con una struttura muraria mista composta da mattoni e pietra di granito con un rivestimento esterno in blocchi di granito, cavato direttamente dai detenuti reclusi sull'isola dalle cave limitrofe nella metà del XIX secolo. L'attuale stato a rudere dell'edificio semplifica l'individuazione dei materiali utilizzati nella sua costruzione e in diversi casi evidenzia gli schemi costruttivi originari che dialogano con le strutture e i presidi per la messa in sicurezza statica effettuati alla fine degli anni 2000. Il blocco centrale progettato da James Renwick Jr. evidenzia una maggiore regolarità nella tecnica costruttiva: le murature listate con abbondanza di pietra grigia gneiss è intervallata da listature in mattoni, mentre il rivestimento esterno è realizzato con blocchi di granito grigio finemente lavorati. In alcuni casi si nota la reintegrazione di lacune murarie avvenute



Interior of the northern wing before stabilization (2009, John Milner Associates).

Interni della manica nord prima degli interventi di stabilizzazione (2009, John Milner Associates).



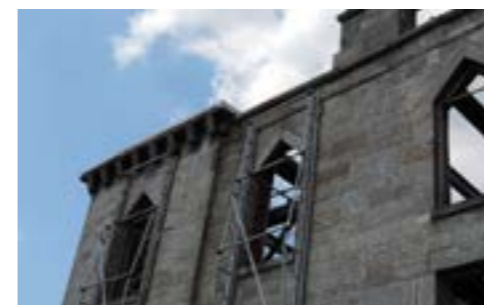
Interior of the northern wing after stabilization (2009, John Milner Associates).

Interni della manica nord dopo gli interventi di stabilizzazione (2009, John Milner Associates).



Southern view - east of Smallpox Hospital ruin after stabilization (2009, John Milner Associates).

Veduta sud - est del rudere di Smallpox Hospital dopo gli interventi di stabilizzazione (2009, John Milner Associates).



Southern façade, stabilization work detail (2017, Balocco, Iurlaro, Lauri, Ravizza).

Prospetto sud, dettaglio intervento di stabilizzazione (2017, Balocco, Iurlaro, Lauri, Ravizza).



Axonometric view of the complex (Balocco, Iurlaro, Lauri, Ravizza, cit.).

Esploso assometrico del complesso (Balocco, Iurlaro, Lauri, Ravizza, cit.).

process of analysis about matter consistency and resulting conservation condition. This process is deeply rooted in the operational practice for the redaction of a preservation project in Italy and aims at communicating and passing down a complete knowledge about the structure at issue to the operators on the work field²¹.

The analysis of the materials was conducted on graphical processing evaluating the factual condition. Originally in 1:100 scale, the drawing of the reinforcement and safety structures made by Cavaglieri and then by Milner has been added to the evocative representation of the main materials on the façade. The reading of the drawings is facilitated by the presence of keys identifying the main material with a reference to a symbolic representation, a short descriptive text and an image.

The conservation condition of Smallpox Hospital ruin is characterized by phenomena which are typical of architectural ruins: the massive presence of overgrown vegetation and connected degradation effects. The lack of coverings, the effect of atmospheric agents such as the rainwater filtering through the walls caused mortar crumbling, masonry swelling due

con l'uso esclusivo del mattone. Le maniche laterali presentano una finitura esterna molto simile al blocco più antico e nella composizione delle sezioni murarie interne un maggiore uso del mattone pieno. La ricostruzione parziale delle murature crollate, nel progetto curato da Giovanni Cavaglieri negli anni Settanta del XX secolo, evidenzia un uso cospicuo di blocchi in cemento che si impostano su una base muraria ancora originale in mattoni e pietra con finitura in blocchi di gneiss. Le elaborazioni grafiche redatte nel corso dell'attività di ricerca sono state impostate secondo un processo metodologico di analisi della consistenza materica e del relativo stato di conservazione ormai consolidato nella prassi operativa per la redazione di un progetto di restauro in Italia e si pongono quale obiettivo primario di comunicare e trasmettere agli operatori sul campo una conoscenza esaustiva della struttura sui cui si sta operando²¹. L'analisi dei materiali è stata realizzata su elaborati grafici di rilievo dello stato di fatto, in originale in scala 1:100, in cui alla rappresentazione allusiva dei principali materiali in prospetto è stato aggiunto il disegno delle strutture di consolidamento e messa in sicurezza realizzato da Cavaglieri e successivamente da Milner. La lettura dei disegni è integrata dalla presenza di legende che individuano il materiale principale con un riferimento di rappresentazione simbolica, cui è connesso un breve testo descrittivo ed un'immagine fotografica. Lo stato di conservazione di quanto resta di Smallpox Hospital è caratterizzato da fenomeni tipici delle architetture allo stato di rudere: presenza diffusa di vegetazione infestante e fenomeni di degrado a questa direttamente connessi. La mancanza delle coperture, l'azione degli agenti atmosferici e dell'acqua piovana che filtra attraverso le pareti ha causato fenomeni di disgregazione delle malte, rigonfiamenti delle murature dovuti al ciclo di gelo e disgelo che sull'isola sono

to the freezing and thawing process particularly frequent on the island and contributing to the fracture and fall of materials. Another common phenomenon in urban ruins is anthropic degradation, such as writings (*graffiti*) and acts of vandalism which here also caused lack of significant material.

The analysis of the main degradation and collapse phenomena in the graphical processing considers these aspects and highlights how the lack of maintenance caused the main deficiencies occurring. The goal of the graphical processing, developed to locate the decay effects on the main façades of the ruin, was to diffusely identify the main phenomena and to make the location systematic through the use of coloured halftone screen with reference to a key, completed with the descriptive and photographic identification of the observed phenomenon²².

The resulting graphical summaries offer a first effective feedback in terms of representation and identification of phenomena on the single façades and are suitable for subsequent detailed studies in determining specific intervention options.

particolarmente significativi creando fratture e cadute dei materiali. Altri fenomeni ricorrenti soprattutto nelle strutture allo stato di rudere in ambito urbano sono degradi di carattere antropico, con scritte e atti vandalici che in questo caso hanno anche causato lacune di materiale significativo. L'analisi dei principali fenomeni di degrado e dissesto rappresentata negli elaborati grafici prende in considerazione proprio questi aspetti evidenziando nella mancanza di manutenzione la causa dei principali difetti in corso. L'obiettivo degli elaborati redatti per la localizzazione dei degradi sui fronti principali del rudere è stato quello di individuare a livello diffuso i principali fenomeni e sistematizzarne la localizzazione con l'uso di retini colorati riferiti ad una legenda completata dalla individuazione descrittiva e fotografica del fenomeno rilevato²². Le sintesi grafiche prodotte offrono quindi un primo riscontro efficace dal punto di vista della rappresentazione e della individuazione dei fenomeni – sui singoli fronti – e si prestano a successivi approfondimenti di dettaglio nella determinazione di unità di intervento specifiche.



Details of the structure of the dome in the central wing before and after the reinforcement and reconstruction works (2009, John Milner Associates).

Dettagli della struttura di imposta della cupola nella manica centrale prima e dopo gli interventi di consolidamento e ricostruzione (2009, John Milner Associates).



Eastern façade, detail of the internal wall (2017, Balocco, Iurlaro, Lauri, Ravizza).

Dettaglio muratura interna prospetto est (2017, Balocco, Iurlaro, Lauri, Ravizza).



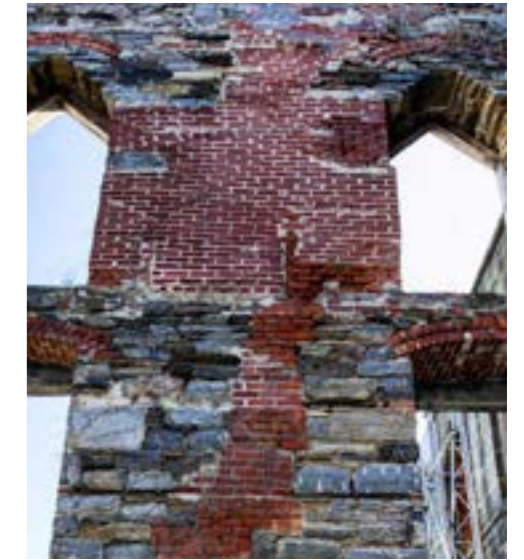
Western façade, external cladding slabs (2017, Balocco, Iurlaro, Lauri, Ravizza).

Dettaglio prospetto ovest, lastre di rivestimento esterno (2017, Balocco, Iurlaro, Lauri, Ravizza).



Masonry detail of the eastern façade (2017, Balocco, Iurlaro, Lauri, Ravizza).

Particolare di muratura del prospetto est (2017, Balocco, Iurlaro, Lauri, Ravizza).



Eastern façade, detail of the inner masonry, in brick and stone (2017, Balocco, Iurlaro, Lauri, Ravizza).

Dettaglio della muratura interna del prospetto est, in pietra e mattoni (2017, Balocco, Iurlaro, Lauri, Ravizza).



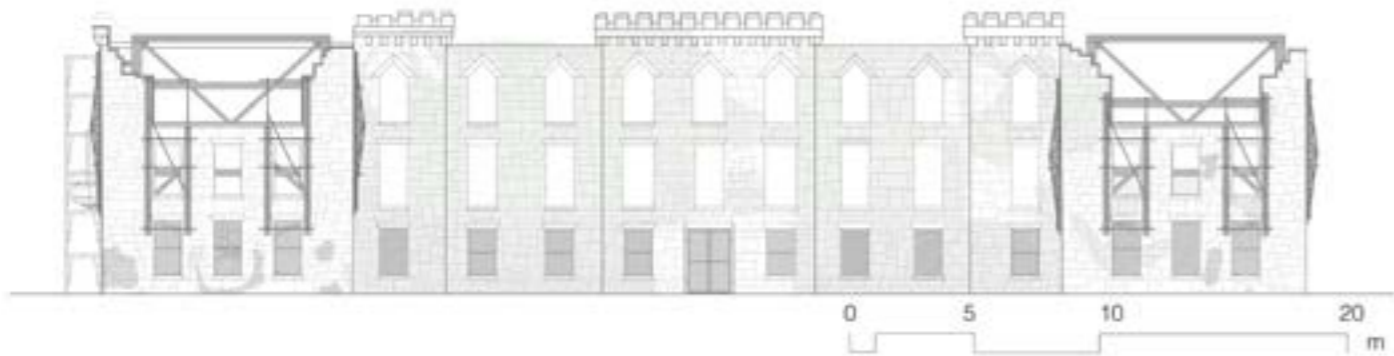
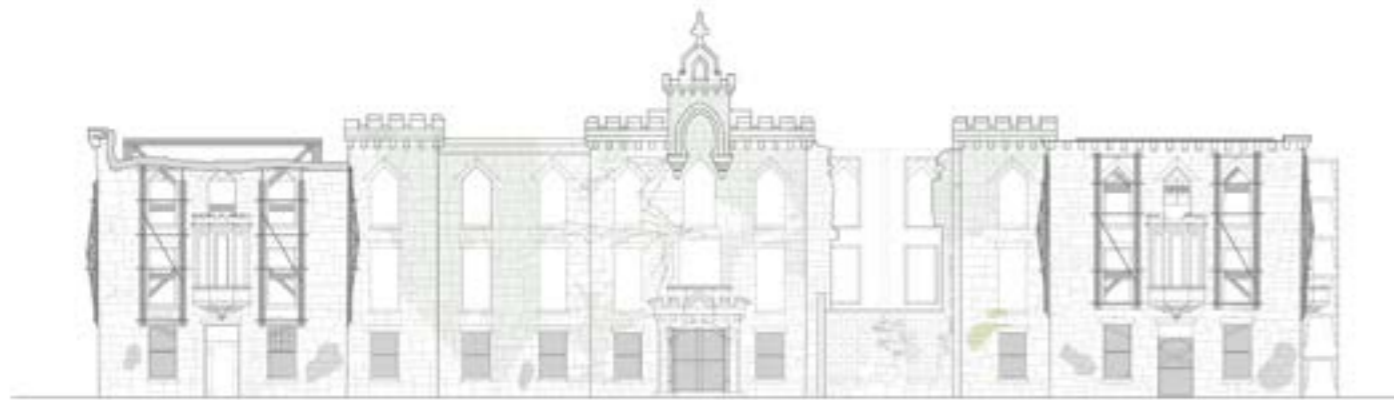
Anthropic degradation, detail of the eastern façade (2017, Balocco, Iurlaro, Lauri, Ravizza).

Degrado antropico, dettaglio prospetto est (2017, Balocco, Iurlaro, Lauri, Ravizza).



Caps and deficiencies, detail of the southern façade (2017, Balocco, Iurlaro, Lauri, Ravizza).

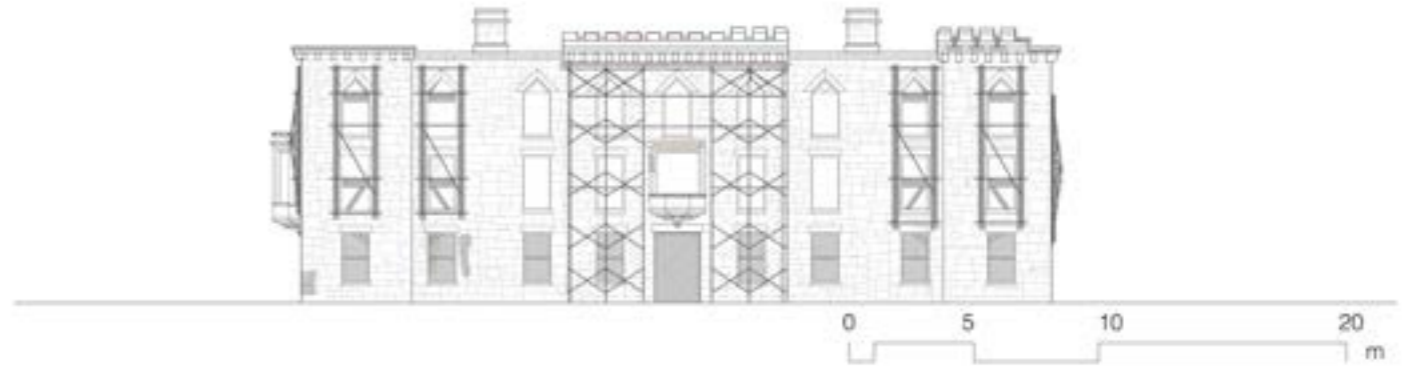
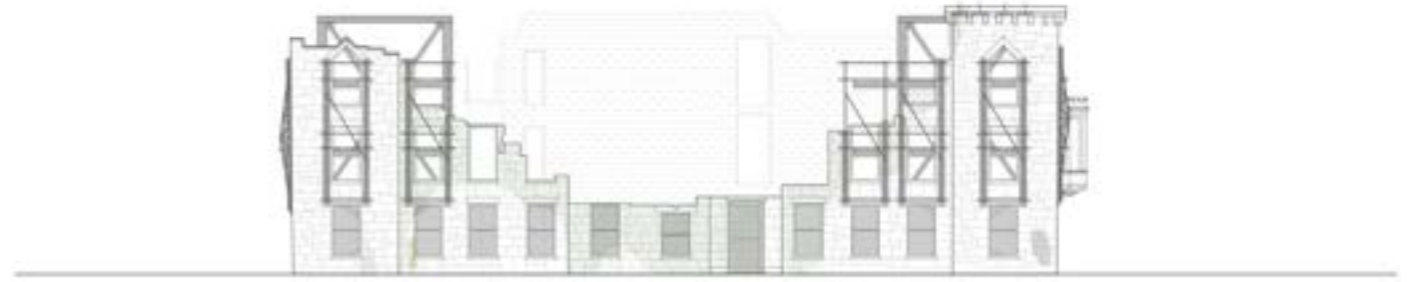
Lacune e mancanze, dettaglio prospetto sud (2017, Balocco, Iurlaro, Lauri, Ravizza).



| Materiale | Retino | Descrizione | Fotografia | Materiale | Retino | Descrizione | Fotografia |
|---------------------|--------|--|------------|----------------------|--------|--|------------|
| Pietra, Grey Gneiss | | Pietra di colore grigio, estratta dalle cave di Roosevelt Island e impiegata dai prigionieri del Penitentiary dell'isola per la realizzazione dell'edificio. | | Acciaio inox | | Strutture in acciaio installate nel 2009 all'interno di Smallpox Hospital e sulle aperture, per garantire stabilità. Grate inserite nelle aperture per evitare intrusioni. | |
| Blocchi in cemento | | Blocchi in cemento inseriti dall'architetto italiano G. Cavaglieri negli anni Settanta durante i primi interventi di restauro sul manufatto. | | Legno | | Porzione di infissi in legno rimasti; infissi risalenti al periodo di costruzione dell'edificio. | |
| Mattoni | | Mattoni inseriti dall'architetto italiano G. Cavaglieri negli anni Settanta durante i primi interventi di restauro sul manufatto. | | Materiale polimerico | | Guaina impermeabilizzante applicata sulla sommità delle pareti del fabbricato per impedire la penetrazione dell'acqua piovana. | |

Analysis of materials, western and eastern façade, in original 1:100 scale (Balocco, Iurlaro, Lauri, Ravizza, cit.).

Analisi dei materiali, prospetto ovest e est, in originale scala 1:100 (Balocco, Iurlaro, Lauri, Ravizza, cit.).



| Material | Logo | Description | Picture | Material | Logo | Description | Picture |
|-----------------------|------|--|---------|--------------------|------|--|---------|
| Stone, Granite gneiss | | Stone of gray color, extracted from the quarries of Roosevelt Island and used by prisoners of the Penitentiary of the island for the construction of the building. | | Steel | | Steel structures installed in 2009 within Smallpox Hospital and on openings, to guarantee stability. Lattices inserted in the openings to prevent intrusion. | |
| Concrete blocks | | Concrete blocks inserted by the Italian architect G. Cavaglieri in the seventies during the first restoration interventions on the artefact. | | Wood | | Portion of wooden frames remaining; fixtures dating back to the construction period of the building. | |
| Bricks | | Bricks inserted by the Italian architect G. Cavaglieri in the seventies during the first restoration works on the building. | | Polymeric material | | Waterproofing sheath applied to the top of the walls of the building to prevent rainwater from entering. | |

Analysis of materials, northern and southern façade, in original 1:100 scale (Balocco, Iurlaro, Lauri, Ravizza, cit.).

Analisi dei materiali, prospetto nord e sud, in originale scala 1:100 (Balocco, Iurlaro, Lauri, Ravizza, cit.).

Prospetto Ovest



Prospetto Est



Scala 1:100 0 1 5 10 20 m

Abaco dei materiali

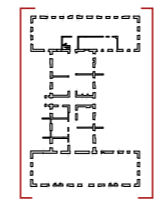
| Materiale | Retino | Descrizione | Fotografia |
|----------------------|--------|--|------------|
| Pietra, Grey gneiss | | Pietra di colore grigio, estratta dalle cave di Roosevelt Island e impiegata dai prigionieri del Penitentiary dell'isola per la realizzazione dell'edificio. | |
| Blocchi in cemento | | Blocchi in cemento inseriti dall'architetto italiano G.Cavagliari negli anni Settanta durante i primi interventi di restauro sul manufatto. | |
| Mattoni | | Mattoni inseriti dall'architetto italiano G.Cavagliari negli anni Settanta durante i primi interventi di restauro sul manufatto. | |
| Acciaio inox | | Strutture in acciaio installate nel 2009 all'interno di Smallpox Hospital e sulle aperture, per garantire stabilità. Grate inserite nelle aperture per evitare intrusioni. | |
| Legno | | Porzione di infissi in legno rimasti; infissi risalenti al periodo di costruzione dell'edificio. | |
| Materiale polimerico | | Guaina impermeabilizzante applicata sulla sommità delle pareti del fabbricato per impedire la penetrazione dell'acqua piovana. | |

Abaco dei degradi

| Degrado | Retino | Descrizione | Fotografia | Estensione del degrado |
|-------------------------|--------|---|------------|--|
| Presenza di vegetazione | | Presenza di individui erbacei, arbustivi o arborei Norma UNI 11182-2006 In questo caso forte presenza di edera. | | ■ 1619 m ² (A_Prospetti) ■ 298 m ² (A_Degrado) |
| Graffito vandalico | | Apposizione indesiderata sulla superficie di vernici colorate. È considerato un "degrado antropico", ossia causato dalla volontà dell'uomo. Norma UNI 11182-2006 | | ■ 1619 m ² (A_Prospetti) ■ 15,6 m ² (A_Degrado) |
| Patina biologica | | Strato sottile ed omogeneo, costituito prevalentemente da microrganismi, variabile per consistenza, colore ed adesione al Substrato Norma UNI 11182-2006 | | ■ 893 m ² (A_Prospetti) ■ 2,4 m ² (A_Degrado) |
| Area non rilevata | | Le aree non rilevate del prospetto Est sono segnalate poiché la presenza di materiale depositato ai piedi del prospetto impedisce la visuale. | | ■ 510 m ² (A_Prosp. Est) ■ 69 m ² (A_Degrado) |



KEY-PLAN



Prospetto Nord



Prospetto Sud



Scala 1:100 0 1 5 10 20 m

Abaco dei materiali

| Materiale | Retino | Descrizione | Fotografia |
|----------------------|--------|--|------------|
| Pietra, Grey gneiss | | Pietra di colore grigio, estratta dalle cave di Roosevelt Island e impiegata dai prigionieri del Penitentiary dell'isola per la realizzazione dell'edificio. | |
| Mattoni | | Mattoni con sono state realizzate le due maniche laterali tra il 1903 e il 1905, tamponate esternamente dalle pietre. | |
| Acciaio inox | | Strutture in acciaio installate nel 2009 all'interno di Smallpox Hospital e sulle aperture, per garantire stabilità. Grate inserite nelle aperture per evitare intrusioni. | |
| Ferro | | Impalcatura realizzata con tubolari in ferro e installata nel 2017 nel prospetto Sud. | |
| Legno | | Porzione di infissi in legno rimasti; infissi risalenti al periodo di costruzione dell'edificio. | |
| Materiale polimerico | | Guaina impermeabilizzante applicata sulla sommità delle pareti del fabbricato per impedire la penetrazione dell'acqua piovana. | |

Abaco dei degradi

| Degrado | Retino | Descrizione | Fotografia | Estensione del degrado |
|-------------------------|--------|---|------------|--|
| Presenza di vegetazione | | Presenza di individui erbacei, arbustivi o arborei Norma UNI 11182-2006 In questo caso forte presenza di edera. | | ■ 1619 m ² (A_Prospetti) ■ 298 m ² (A_Degrado) |
| Graffito vandalico | | Apposizione indesiderata sulla superficie di vernici colorate. È considerato un "degrado antropico", ossia causato dalla volontà dell'uomo. Norma UNI 11182-2006 | | ■ 1619 m ² (A_Prospetti) ■ 15,6 m ² (A_Degrado) |
| Patina biologica | | Strato sottile ed omogeneo, costituito prevalentemente da microrganismi, variabile per consistenza, colore ed adesione al Substrato Norma UNI 11182-2006 | | ■ 893 m ² (A_Prospetti) ■ 2,4 m ² (A_Degrado) |
| Mancanza | | Perdita di elementi tridimensionali (braccio di una statua, anse di un'arfora, brano di una decorazione a rilievo, ecc.) Norma UNI 11182-2006 | | ■ 965 m ² (A_Prosp. Sud) ■ 2,8 m ² (A_Degrado) |



KEY-PLAN



Material and degradation analysis, western and eastern façade, in original 1:100 scale (Balocco, Iurlaro, Lauri, Ravizza, cit.).

Analisi materiali e degradi, prospetto ovest e est, in originale scala 1:100 (Balocco, Iurlaro, Lauri, Ravizza, cit.).

Material and degradation analysis, northern and southern façade, in original 1:100 scale (Balocco, Iurlaro, Lauri, Ravizza, cit.).

Analisi materiali e degradi, prospetto nord e sud, in originale scala 1:100 (Balocco, Iurlaro, Lauri, Ravizza, cit.).

¹ For a discussion about Smallpox Island, see the following texts and essay and their specific bibliographical references: New York (N.Y.). Landmarks Preservation Commission, *Smallpox Hospital, Roosevelt Island*, Landmarks Preservation Commission. Designation list, 1976; J. Berdy, *Roosevelt Island. Images of America*, Charleston, SC, 2003, pp. 43-50; see also <https://clio.columbia.edu/smallpox+hospital>. A wide collection of images and archive drawings is held in Roosevelt Island Historical Society's headquarter, <https://rihs.us/>; see also <https://www.theruin.org>. It is also important to mention G. Balocco, S. Iurlaro, M. Lauri, F. Ravizza, *Smallpox Hospital. Architettura e Rovina a New York. Analisi e progetti*, 2017, a systematization work of the exploratory documentation.

² G. Zucconi, *La città dell'Ottocento*, Roma – Bari, 2001, pp. 134-138 and bibliographical references.

³ R. A.M. Stern, Thomas Mellins, D. Fisherman (edited by), *New York 1880, architecture and urbanism in the Gilded age*, New York, 1999, pp. 250-270.

⁴ G. Zucconi, *La città* cit., pp. 135-136.

⁵ <https://www.nytimes.com/1865/04/22/archives/commissioners-of-public-charities-and-corrections-abstract-of-fifth.html>.

⁶ For further information about J. Renwick Jr. and his works, see: https://c250.columbia.edu/c250_celebrates/remarkable_columbians/james_renwick.html; *James Renwick, JR. Buildings: St. Patrick's Cathedral, New York, James Renwick, JR., Smithsonian Institution Building, Smallpox Hospital*, 2010; see also <https://www.theruin.org>.

⁷ For the architect Giorgio Cavaglieri, see in particular: <https://clio.columbia.edu/quicksearch?q=Giorgio+Cavaglieri+&commit=Search> <https://www1.nyc.gov/site/lpc/index.page>.

⁸ <https://www1.nyc.gov/site/lpc/index.page>.

⁹ The report is dated March 16th 1972; see <https://data.ny.gov/widgets/iisn-hnyv>.

¹⁰ The report for Roosevelt Island admission among the landmarks is dated March 23rd 1976; see [¹ Si rimanda per un approfondimento su Smallpox Hospital ai seguenti contributi e relativa bibliografia: New York \(N.Y.\). Landmarks Preservation Commission, *Smallpox Hospital, Roosevelt Island*, Landmarks Preservation Commission. Designation list, 1976; J. Berdy, *Roosevelt Island. Images of America*, Charleston, SC, 2003, pp. 43-50; anche <https://clio.columbia.edu/smallpox+hospital>. Una copiosa raccolta di immagini e disegni d'archivio è conservata presso la sede della *Roosevelt Island Historical Society*, <https://rihs.us/>; si veda anche <https://www.theruin.org>. Si segnala inoltre il lavoro di sistematizzazione della documentazione conoscitiva effettuata da G. Balocco, S. Iurlaro, M. Lauri, F. Ravizza, *Smallpox Hospital. Architettura e Rovina a New York. Analisi e progetti*, 2017.](http://s-</p>
</div>
<div data-bbox=)

² G. Zucconi, *La città dell'Ottocento*, Roma – Bari, 2001, pp. 134-138 e relativa bibliografia.

³ R. A.M. Stern, Thomas Mellins, D. Fisherman (a cura di), *New York 1880, architecture and urbanism in the Gilded age*, New York, 1999, pp. 250-270.

⁴ G. Zucconi, *La città* cit., pp. 135-136.

⁵ <https://www.nytimes.com/1865/04/22/archives/commissioners-of-public-charities-and-corrections-abstract-of-fifth.html>.

⁶ Per maggiori informazioni sulla figura di J. Renwick Jr. e le sue opere si rimanda a: https://c250.columbia.edu/c250_celebrates/remarkable_columbians/james_renwick.html; *James Renwick, JR. Buildings: St. Patrick's Cathedral, New York, James Renwick, JR., Smithsonian Institution Building, Smallpox Hospital*, 2010; si veda anche, <https://www.theruin.org>.

⁷ Sulla figura dell'architetto Giorgio Cavaglieri si veda in particolare: <https://clio.columbia.edu/quicksearch?q=Giorgio+Cavaglieri+&commit=Search> <https://www1.nyc.gov/site/lpc/index.page>.

⁸ <https://www1.nyc.gov/site/lpc/index.page>.

⁹ La relazione di segnalazione è del 16 marzo 1972, si veda in particolare <https://data.ny.gov/widgets/iisn-hnyv>.

¹⁰ La relazione di designazione quale *landmark*

media.nyc.gov/agencies/lpc/lp/0908.pdf.

¹¹ See also *Protection tools and conservation processes in the case study of Smallpox Hospital in New York* in this volume and related bibliography.

¹² The analysis was based upon the inspections during 2017. For further information, see Balocco, Iurlaro, Lauri, Ravizza, *Smallpox Hospital*, cit., pp. 236-260.

¹³ The titles given to the new wings was inspired by the influence of two women whose role in nursing recognition had been particularly important: Mrs. Cadwalader Jones and Mrs William Rice. See <https://www.theruin.org/history-nursing>.

¹⁴ The drawings of the lateral wings, dated back to May 18th 1903, are collected by the Roosevelt Island Historical Society Archive. The collection consists of the maps of the lateral wing type on all levels, of the lateral facades, of a longitudinal section and of a diagonal façade section.

¹⁵ <https://johnmilnerarchitects.com>.

¹⁶ The first phase, called *Phase 1A Archeological Sensitivity Assessment for South Point Park, New York* and conducted by John Milner Associates on behalf of Wallace Robert & Todd, LLC New York and The Trust for Public Lands in November 2007. For the complete document, see http://s-media.nyc.gov/agencies/lpc/arch_reports/1091.pdf, with particular reference to chapter 5.0 *Reference Cited*, pp. 22-27, collecting bibliographical published references on the main transformation on Roosevelt Island. In addition, there are archive references of reports compiled by the Commissioners of Public Charities and Correction on the state of the island, collected from the period 1861-1892. The research contains also an interesting iconographic and photographic catalogue of Roosevelt Island, and in particular of the area now included in the Southpoint Park, from the XVII to the XX century.

¹⁷ The second phase, called *1B Archeological Survey and Ground Penetrating Radar (GPR) Survey of Southpoint Park*, Roosevelt Island, New York was conducted by John Milner Associates, on behalf of Wallace Robert & Todd, LLC New York and The Trust for Public Lands in February 2009. For the complete document, see http://s-media.nyc.gov/agencies/lpc/arch_reports/1131.pdf.

¹⁸ The pavilion frame reinforcement intervention

di Roosevelt Island è del 23 marzo 1976, si veda il documento in <http://s-media.nyc.gov/agencies/lpc/lp/0908.pdf>.iisn-hnyv.

¹¹ Si rimanda al capitolo *Strumenti di tutela e processi di conservazione nel caso studio di Smallpox Hospital a New York* in questo volume, e relativa bibliografia.

¹² L'analisi è stata condotta sulla base dei sopralluoghi effettuati nel corso del 2017. Si rimanda a Balocco, Iurlaro, Lauri, Ravizza, *Smallpox Hospital*, cit., pp. 236-260.

¹³ La titolazione delle due nuove maniche è attribuita a donne la cui influenza nel riconoscimento della professione dell'infermiera è stata determinante, un tributo quindi a Mrs. Cadwalader Jones, Mrs. William Rice, <https://www.theruin.org/history-nursing>.

¹⁴ Il corpo di disegni di progetto delle maniche laterali, datati 18 maggio 1903, sono conservati presso l'Archivio Roosevelt Island Historical Society. Questi sono costituiti dalle piante di tutti i livelli della manica laterale tipo, dai prospetti laterali, da una sezione longitudinale e una sezione-prospetto trasversale.

¹⁵ <https://johnmilnerarchitects.com>.

¹⁶ La prima fase, *Phase 1A Archeological Sensitivity Assessment for South Point Park, New York*, è stata realizzata da John Milner Associates, per conto di *Wallace Robert & Todd, LLC New York e The Trust for Public Lands*, nel novembre 2007. Si rimanda al documento per esteso su http://s-media.nyc.gov/agencies/lpc/arch_reports/1091.pdf, con particolare riferimento al capitolo 5.0 *References Cited*, pp. 22-27, che raccoglie una bibliografia edita sulle principali trasformazioni riguardanti Roosevelt Island. Sono inoltre raccolti i riferimenti archivistici di relazioni e report redatte sullo stato dell'isola da *Commissioners of Public Charities and Correction* nel periodo 1861-1892. Il contributo raccoglie inoltre un interessante repertorio iconografico e fotografico di Roosevelt Island, con particolare riferimento alle trasformazioni nell'area oggi compresa nel South Point Park, dal XVII secolo all'inizio del XX.

¹⁷ La seconda fase, *Phase 1B Archeological Survey and Ground Penetrating Radar (GPR) Survey of Southpoint Park*, Roosevelt Island, New York, è stata realizzata da John Milner Associates, redatta per conto di *Wallace Robert & Todd, LLC New York e The Trust for Public Lands*, nel febbraio 2009. Per il documento esteso si veda http://s-media.nyc.gov/agencies/lpc/arch_reports/1131.pdf.

shows a *modus operandi* keen on strong supplementations of the masonry parts, in order to regain the lost architectonic consistency.

¹⁹ John Milner Associates, Inc., *Smallpox Hospital Ruins, Phase 1° Emergency Stabilization, Completion Report*, Roosevelt Island, New York 2009. The attention and interest of the community in knowing and safeguarding the former hospital is testified by the collecting and filling work of what was found in the broken up volumes and in Smallpox Hospital area of appurtenance after the stabilization works: iron decorative elements, wooden fixtures and frames (doors, windows, shutters), wooden stairs and fences remains, wrought iron balustrades and so on. The research was conducted by Sean Conway, Chelsea Dowell, Jessica Kaczorowski, Cequayna Moore in June 2010.

²⁰ <https://silman.com/services/building-envelopes>.

²¹ The methodological approach adopted in the study refers to a wide cultural debate ant to a series of published bibliographical references. For an introduction about the project and discipline tendencies, see the volume D. Fiorani, S. F. Musso, M. A. Giusti, A. Grimoldi, M. De Vita, S. Della Torre, A. Aveta, R. Prescia, C. Di Biase, M. P. Sette, F. Mariano, E. Vassallo (edited by), *RICerca / REStauo / coordinamento di D. Fiorani, Quasar, Roma 2017* and its references.

²² For bibliographical references on the evolution of graphical elaboration processes for the restoration project in Italy from the 1990s until today, see G. Carbonara, *Guida agli elaborati grafici*, Liguori, Napoli, 1990; M. Dalla Costa, C. Bartolozzi, *The didactics of architectural restoration: a method of teaching how to plan conservation*, in STOA, n. 2, 1997, pp. 64-75; M. Dalla Costa (edited by), *Il progetto di restauro per la conservazione del costruito*, Celid, Torino, 2000; C. Bartolozzi, *Progetti ed esperienze di conservazione e restauro*, Celid, Torino, 2008; G. Carbonara, M. Centofanti, R. Mingucci, *Disegno per il restauro: oltre il rilievo*, in DISEGNARECON, Volume 8, n. 14, January 2015.

* The last consultation of the websites was in May 2020, unless otherwise specified.

¹⁸ L'intervento di consolidamento dello scheletro della cupola, evidenzia, prima e dopo le opere, un *modus operandi* che ha previsto forti integrazioni nella parte muraria volte a riconfigurare una consistenza architettonica ormai persa.

¹⁹ John Milner Associates, Inc., *Smallpox Hospital Ruins, Phase 1° Emergency Stabilization, Completion Report*, Roosevelt Island, New York 2009. Ad ulteriore conferma dell'attenzione e interesse della comunità per la conoscenza e tutela dell'ex ospedale, a seguito delle opere di consolidamento è stato redatto un censimento e schedatura di quanto rinvenuto nei volumi sventrati e nelle pertinenze di Smallpox Hospital: elementi decorativi in ferro, serramenti e infissi in legno (porte, finestre, persiane), resti di scale e ringhiere in legno, ringhiere in ferro battuto, ecc. La ricerca è stata condotta nel giugno 2010 da Sean Conway, Chelsea Dowell, Jessica Kaczorowski, Cequayna Moore.

²⁰ <https://silman.com/services/building-envelopes>.

²¹ L'approccio metodologico al quale lo studio fa riferimento rimanda ad un ampio dibattito culturale e ad una bibliografia edita sul tema. Per un primo riferimento su progetto e orientamenti disciplinari in Italia si veda il volume e relativa bibliografia, D. Fiorani, S. F. Musso, M. A. Giusti, A. Grimoldi, M. De Vita, S. Della Torre, A. Aveta, R. Prescia, C. Di Biase, M. Piera Sette, F. Mariano, E. Vassallo (a cura di), *RICerca / REStauo / coordinamento di D. Fiorani, Quasar, Roma 2017*.

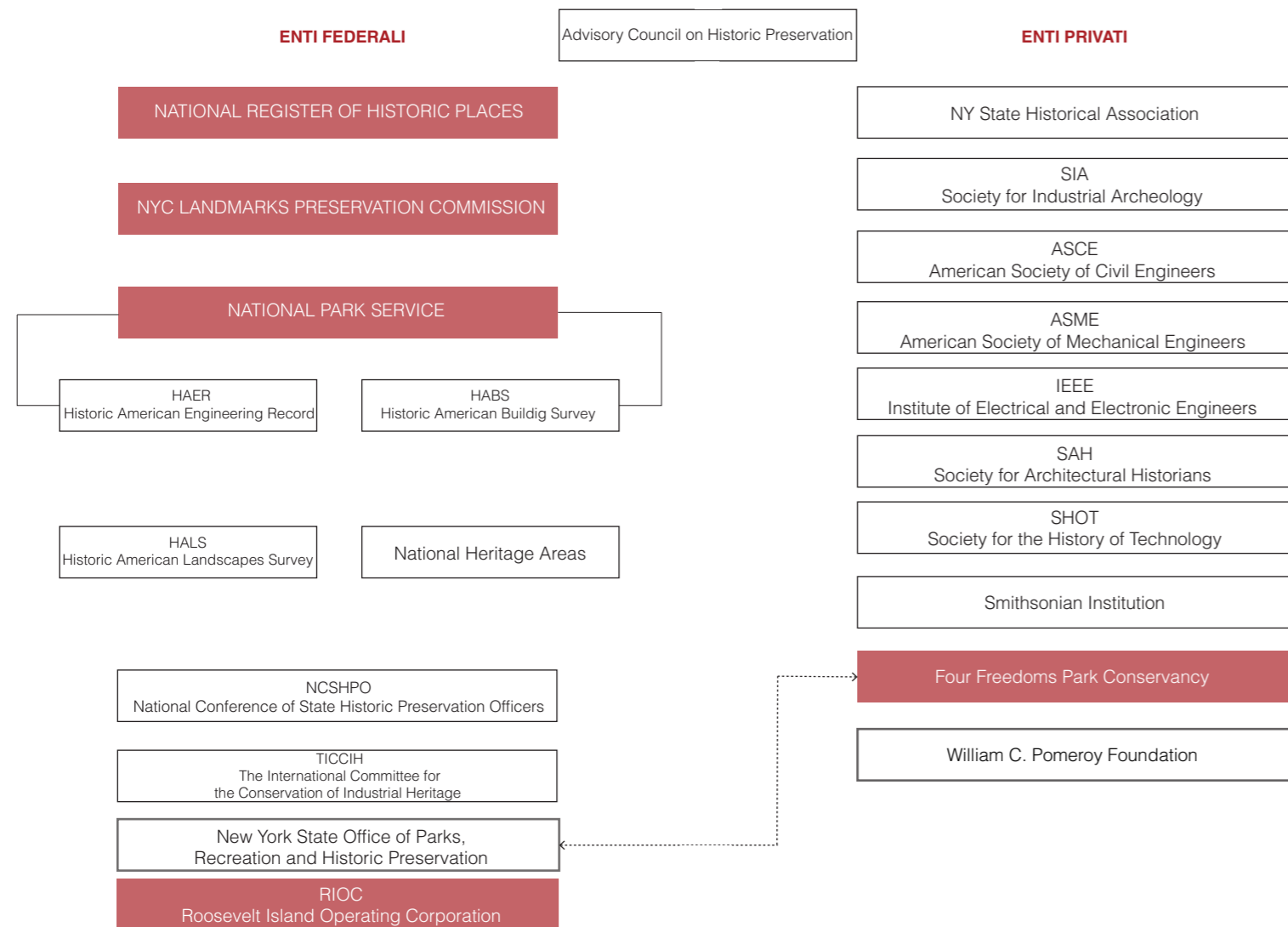
²² In particolare per un riferimento bibliografico sull'evoluzione dei processi di elaborazione grafica per il progetto di restauro in Italia dagli anni Novanta ad oggi si vedano: G. Carbonara, *Guida agli elaborati grafici*, Liguori, Napoli, 1990; M. Dalla Costa, C. Bartolozzi, *The didactics of architectural restoration: a method of teaching how to plan conservation*, in STOA, n. 2, 1997, pp. 64-75; M. Dalla Costa (a cura di), *Il progetto di restauro per la conservazione del costruito*, Celid, Torino, 2000; C. Bartolozzi, *Progetti ed esperienze di conservazione e restauro*, Celid, Torino, 2008; G. Carbonara, M. Centofanti, R. Mingucci, *Disegno per il restauro: oltre il rilievo*, in DISEGNARECON, Volume 8, n. 14, gennaio 2015.

* L'ultima consultazione dei siti internet indicati si intende aggiornata a maggio 2020, dove non diversamente specificato.



Smallpox Hospital, western façade (2017, Balocco, Iurlaro, Lauri, Ravizza).

Smallpox Hospital, prospetto ovest (2017, Balocco, Iurlaro, Lauri, Ravizza).



Schema of public and private organizations involved in Smallpox Hospital protection process (G. Balocco, S. Iurlaro, M. Lauri, F. Ravizza, *Smallpox Hospital. Architettura e Rovina a New York. Analisi e progetti*, 2017, p. 159).

Schema degli enti pubblici e privati coinvolti nell'azione di tutela di Smallpox Hospital (G. Balocco, S. Iurlaro, M. Lauri, F. Ravizza, *Smallpox Hospital. Architettura e Rovina a New York. Analisi e progetti*, 2017, p. 159).

Protection strategies and preservation processes for Smallpox Hospital in New York

Strumenti di tutela e processi di conservazione nel caso studio di Smallpox Hospital a New York

Francesco NOVELLI | Politecnico di Torino

The strong identity that the XIX century ruin represents still today for New York City deals with protection initiatives, undertaken in these years for its preservation. Those initiatives are also determined and influenced by the articulate relationship with American law apparatus for architectonic heritage preservation and protection. This legislative structure, deeply diversified if compared to the Italian one, during the years showed some significant levels of criticality, particularly in relation to the numerous awareness-raising activities organized by the community to avoid the demolition of Smallpox Hospital and to promote its enhancement.

Il forte carattere identitario che la stessa rovina ottocentesca rappresenta ancora oggi per la città di New York si confronta con le iniziative di tutela messe in atto per la sua conservazione in questi anni. Iniziative determinate e influenzate dall'articolato rapporto con l'apparato di leggi americane per la conservazione e tutela del patrimonio architettonico, in un quadro normativo profondamente diversificato rispetto a quello italiano ed europeo. Questa struttura legislativa ha evidenziato nel tempo alcune criticità significative nel rapporto con le numerose attività di sensibilizzazione che la collettività locale ha messo in campo in questi anni su Smallpox Hospital per evitarne la demolizione e promuoverne la valorizzazione.

When approaching themes such as the preservation and maintenance of the former nineteenth-century hospital complex in the last fifty years, it is paramount to refer to the origins and the structure of the main references in the American protection management. Therefore, it is necessary to highlight some significant differences, starting with the specific terminology used in the restoration field.

The term conservation has in Italian a different meaning compared to its sense in the U.S.A. The term conservation in Italy is interpreted as a type of intervention to be urgently achieved when the preservation is already damaged. On the other hand, preservation consists in a series of precautions and interventions in order to preserve a good and protect it from more invasive actions. In particular, in the United States preservation is the “act or process of applying measures necessary to sustain the existing form, integrity, and materials of an historic property. Work, including preliminary measures to protect and stabilize the property, generally focuses upon the ongoing maintenance and features rather than extensive replacement and new construction”¹. In protection processes in the U.S.A., the terms conservation and restoration range from the lack of intervention (usually leading to the loss of the property itself) to the replacement of deeply damaged elements, to the physical relocation of the good and its total reconstruction in a different place. It is clear, though, how distant the American approach to restoration is compared to Italy and Europe².

The definition of ‘conservation’ taken from the Italian Code of Cultural Heritage states: “The cultural heritage conservation is guaranteed through a coherent, organized and planned study, prevention, maintenance and restoration activities, where maintenance refers to the activities and interventions complex, aiming at the control of the conditions, the retention of

L’approccio ai temi della conservazione e manutenzione che hanno interessato l’ex complesso ottocentesco negli ultimi cinquanta anni, non può prescindere dal richiamare origine e struttura dei principali riferimenti nella gestione della tutela negli U.S.A. È necessario dunque sottolineare alcune differenze sostanziali a partire dalla terminologia utilizzata nell’ambito del restauro. Il termine *conservation* si traduce letteralmente in conservazione ma ciò che in Italia intendiamo con conservazione non coincide con *conservation* negli Stati Uniti. Il termine conservazione in Italia, prevede la messa in atto di una serie di accorgimenti e interventi atti a preservare il bene e proteggerlo da azioni più invasive, al contrario *conservation* prevede interventi da realizzare con urgenza, quando la conservazione è già compromessa. In particolare negli Stati Uniti si intende per *preservation* “[...] atto o processo di applicazione delle misure necessarie per sostenere la forma, l’integrità e i materiali esistenti di una proprietà storica. Il lavoro, comprese le misure preliminari per proteggere e stabilizzare la proprietà, si concentra generalmente sulla manutenzione e sulle caratteristiche in corso piuttosto che sulla sostituzione e la nuova costruzione”¹. Nei processi di tutela negli U.S.A. si parla quindi di *conservation* e *restoration* ma con un’accezione che comprende dalla mancanza di intervento (spesso causa di perdita del bene stesso) alla sostituzione degli elementi in grave stato di degrado, allo spostamento fisico dell’oggetto in altro luogo prevedendone la totale ricostruzione, un contesto quindi piuttosto distante dalle posizioni attuali della disciplina del restauro in Italia e Europa². La definizione di ‘conservazione’ tratta dal Codice dei Beni Culturali in Italia recita diversamente “La conservazione del patrimonio culturale è assicurata mediante una coerente, coordinata e programmata attività di studio, prevenzione, manutenzione e restauro,

the integrity, the functional efficiency and the identity of an asset and of its parts”³.

In the United States, only with the start of the XX century, a discussion about the protection was opened with the first Federal Act, in the 1906, called *Antiquity Act*. This subject was deeply influenced by the economic element which has always had a primary role in capitalistic American society; if the intervention on the property does not involve the possibility of a substantial re-use and a profitable activity, it is considered as a non-economically convenient investment.

The main leanings given by the federal government in terms of American historic and architectural heritage maintenance refer to the 1995 document known as *The Secretary of the Interior’s Standards for the Treatment of Historic Properties*⁴, which points out four allowed intervention types:

- preservation;
- rehabilitation;
- restoration;
- reconstruction.

It underlines in particular “[...] Preservation is the appropriate treatment when the objective of the project is to retain the building as it currently exists. This means that not only the original historic materials and features will be preserved, but also later changes and additions to the original building. Protection, maintenance, and repair are emphasized while replacement is minimized[...]”⁵. Therefore, the aim of the preservation is to maintain the integrity in terms of shape and original materials through protection measures which exclude replacement or new construction. Nevertheless, observing the Standards in details, and in particular the *Guidelines for Preserving, Rehabilitating, Restoring and Reconstructing Historic Buildings*, the differences with the fundamental principles of restoration in Italy are evident. As a matter of facts, the Guidelines state that: “The limited and

dove per manutenzione si intende il complesso delle attività e degli interventi destinati al controllo delle condizioni del bene culturale e al mantenimento dell’integrità, dell’efficienza funzionale e dell’identità del bene e delle sue parti”³. Negli Stati Uniti si avvia un dibattito sulla tutela solo all’inizio del XX secolo con la prima legge federale, *Antiquities Act* del 1906. Il tema infatti è fortemente influenzato dalla componente economica che svolge da sempre un ruolo primario nella società americana capitalista: se l’intervento sul bene non prevede una possibilità di riuso concreto, che avvii un’attività redditizia, viene considerato quale investimento non economicamente vantaggioso. Gli orientamenti principali forniti dal governo federale in materia di conservazione del patrimonio storico e architettonico statunitense rimandano al documento conosciuto come *The Secretary of the Interior’s Standards for the Treatment of Historic Properties*⁴ del 1995 che individua quattro tipi di interventi consentiti:

- *preservation*;
- *rehabilitation*;
- *restoration*;
- *reconstruction*.

In particolare si sottolinea come “[...] La *preservation* considera prioritario il mantenimento di tutta la fabbrica storica attraverso la conservazione, la manutenzione e la riparazione. Essa riflette la continuità di un edificio nel tempo, attraverso successive occupazioni, e il pieno rispetto dei cambiamenti e delle alterazioni che sono state apportate [...]”⁵. La *preservation* quindi ha quali obiettivi il mantenimento dell’integrità della forma, dei materiali originali attraverso misure di protezione che escludono la sostituzione o la nuova costruzione. Ma entrando nel dettaglio degli *Standards*, sono presenti le *Guidelines for Preserving, Rehabilitating, Restoring and Reconstructing Historic Buildings*, che

sensitive upgrading of mechanical, electrical, and plumbing systems and other code-required work to make properties functional is appropriate within a preservation project. However, new exterior additions are not within the scope of this treatment⁶”.

If the conditions of the asset are so critical to make the preservation interventions useless, it is necessary to move to the rehabilitation, which the Guidelines define as “Act or process of making possible a compatible use for a property through repair, alterations, and additions while preserving those portions or features which convey its historical, cultural, or architectural values⁷”. In particular, on the replacement of some portions: “The Rehabilitation Standards acknowledge the need to alter or add to a historic building to meet continuing or new uses while retaining the building’s historic character”.

It is underlined how the properties included in the *National Register* are generally subject to preservation and not to rehabilitation as the vast majority of the heritage. The assimilation with the existing environmental context is strongly desired in the U.S.A., such as the reuse of buildings, justified by the influence of the 1964 Venice Charter, well-known in America⁸.

The stage following rehabilitation is restoration, more radical and with a different meaning compared to the same word in Europe. As a matter of facts, in America the allowed interventions could also be completely irreversible: “Restoration is defined as the act or process of accurately depicting the form, features, and character of property as it appeared at a particular period of time by means of the removal of features from other periods in its history and reconstruction of missing features from the restoration period”.

The American notion of restoration differs from the European one; in the U.S.A. no reference is made to restoration as a discipline, codified

evidenziano già dal titolo le principali differenze con i principi fondamentali della disciplina del restauro in Italia. Infatti nelle *Guidelines* si afferma che “[...] L’aggiornamento limitato e attento dei sistemi meccanici, elettrici e idraulici e altri lavori richiesti per rendere funzionali le proprietà sono appropriati nell’ambito di un progetto di conservazione. Tuttavia, le nuove aggiunte esterne non rientrano nell’ambito di questo processo [...]”⁶. Se le condizioni del bene sono critiche a tal punto da rendere inutili i principi esplicitati per gli interventi di *preservation* si passa alla *rehabilitation* definita dalle Linee guida come “Atto o processo per rendere possibile un uso compatibile di una proprietà attraverso riparazioni, modifiche e integrazioni preservando quelle parti o caratteristiche che ne trasmettono i valori storici, culturali o architettonici”⁷. In particolare sul tema della sostituzione di alcune parti “Gli Standard di Riabilitazione riconoscono la possibilità di modificare o aggiungere delle parti ad un edificio storico per soddisfare gli usi presenti o nuovi mantenendo il carattere storico dell’edificio”. Si sottolinea comunque come i beni inseriti nel *National Register* siano generalmente oggetto di *preservation* e non *rehabilitation*, cui invece è interessata la maggioranza del patrimonio. L’integrazione con il tessuto connettivo esistente è fortemente auspicata negli U.S.A., un recupero del riuso del bene è giustificato dall’influenza esercitata dalla Carta di Venezia del 1964 molto conosciuta in America⁸. Il livello successivo alla *rehabilitation* è la *restoration*, ben più radicale e con un significato diverso da quello di ‘restauro’ europeo, infatti gli interventi previsti possono essere anche del tutto irreversibili, “*Restoration* è definito come l’atto o il processo di rappresentazione accurata della forma, delle caratteristiche e del carattere della proprietà come appariva in un determinato periodo di tempo mediante la rimozione di

as an actual, defined and independent field of study, only speaking of a general preservation movement⁹. These profound differences in the cultural context originated from the long absence of the U.S.A. from international cooperation activities for heritage protection, resulting in a loss of continuity in the discipline developing processes with the rest of the world and in the deficiency of a constructive confrontation among methodological tools belonging to different cultures¹⁰. The value of memory is deeply rooted in American mindset and so is the relationship with the past, considered as a common heritage. In other words, the past is seen as an inspiration and as a teaching source for the present. In the U.S.A. the concept of restoration is more connected to the reactivation of the property image in a precise historical period, rather than to the pure maintenance of its integrity.

For the historical and artistic American heritage protection, the *National Historic Preservation Act* (NHPA, 1966) represented the first legislative deed. Before that, the preservation of the cultural heritage was mainly conducted through local or private initiatives¹¹.

Already at the beginning of the century, there had been an attempt to rule the heritage protection through the *Antiquities Act*¹² of the 1906, which allowed the federal organs to declare those cultural properties of high historic and artistic interest as national monuments. This designation, though, was limited to the public ones¹³. In 1916 the *National Park Service* (NPS)¹⁴ was established. Its purpose was, and still is, to value and rule the use of federal parks, natural reservoirs and national monuments. In 1933 the *Historic American Building Survey* (HABS)¹⁵ was founded to catalogue the whole American building for the purpose of sensitising the American citizens on the theme of protection¹⁶. Two years later, with the *Historic Sites Act*¹⁷, the Secretary of

elementi da altri periodi della sua storia e la ricostruzione di elementi mancanti dal periodo di restauro”. La percezione americana dell’idea di restauro si discosta da quella europea, negli Stati Uniti infatti non si parla di ‘disciplina del restauro’, codificata quale una vera e propria materia di studio autonoma e definita, quanto piuttosto di un *preservation movement*⁹. Queste profonde differenze nel contesto culturale derivano da una lunga assenza degli USA dalle attività di cooperazione internazionale relative alla protezione del patrimonio, con il risultato di una perdita di continuità nei processi evolutivi della materia con il resto del mondo e nel confronto costruttivo tra strumenti metodologici di matrice culturale differente¹⁰. Ben radicato nelle mentalità americana è il valore della memoria, del rapporto con il passato inteso come patrimonio comune: il passato come fonte di ispirazione e di insegnamento per il presente. Negli Stati Uniti si ha un concetto di restauro più volto al ripristino di un’immagine del bene in un determinato periodo storico piuttosto che al semplice mantenimento della sua integrità conservandolo.

Per la tutela del patrimonio storico artistico americano il *National Historic Preservation Act* (NHPA, 1966) rappresenta, dal punto di vista legislativo, il primo strumento operativo, prima di allora infatti la tutela dei beni culturali era svolta principalmente attraverso iniziative locali e da privati¹¹. Già ad inizio secolo si è cercato di normare la tutela del patrimonio tramite l’*Antiquities Act*¹² del 1906 che consentiva agli organi federali di dichiarare quale monumenti nazionali i beni culturali di maggior interesse storico-artistico, designazione riservata però esclusivamente a quelli di proprietà pubblica¹³; nel 1916 viene costituito il *National Park Service* (NPS)¹⁴, un organo che ancora oggi si occupa di valorizzare e regolamentare l’utilizzo di parchi federali, riserve naturali e monumenti

the Interior was allowed to take possession of properties and consequently include them in the *National Historic Sites*, making a step forward in the raise of the community awareness towards the common heritage tutelage.

In 1949, after the end of the World War II, the *National Trust for Historic Preservation* was established¹⁸. It promoted the promulgation of the *National Historic Preservation Act* (NHPA)¹⁹ in 1966 and is still today the most important private protection authority in the U.S.A. Precisely with the NHPA, important changes in the American cultural heritage conservation took place, starting with a grow in the number of assets to be preserved. In order to support the previous normative activity, different new organs were established, such as the *Advisory Council on Historic Preservation Officers* and the *National Register of Historic Places*²⁰ was completed, a wide database containing all “[...] sites, buildings, objects, districts and structures significant in American history, architecture, archaeology and culture²¹ [...]”.

The *Advisory Council on Historic Preservation*²² is the second major federal institution in the protection and conservation field. Its task is to inform and advise the President on the matter of protection and, above all, to supervise the work of the federal organs in dealing with specific historical properties. Being a more political institution, it completes and supports the activity of the *National Park Service* (NPS)²³. These are the two supporting organs in the protection management in the United States, whereas the departments have more specific tasks in terms of operational control on each restoration intervention. Both the *Department of Housing and Urban Development*²⁴ and the *Department of Commerce*²⁵ finance public works aimed at the safeguard of the historic and artistic heritage in the city²⁶.

The process leading to the evaluation of an

nazionali. Nel 1933 viene costituito l'*Historic American Buildings Survey* (HABS)¹⁵ la cui nascita ha come obiettivo quello di catalogare tutto il patrimonio costruito americano con finalità di sensibilizzare i cittadini americani sul tema della tutela¹⁶. Due anni più tardi è la volta dell'*Historic Sites Act*¹⁷ che permetteva al *Secretary of the Interior* di prendere possesso di beni e di inserirli conseguentemente all'interno del *National Historic Sites*, consolidando un processo di sensibilizzazione della collettività alla tutela del proprio patrimonio. Nel 1949, dopo la fine del secondo conflitto mondiale nasce il *National Trust for Historic Preservation*¹⁸, tutt'ora il più importante ente privato di tutela negli USA, promotore della creazione del *National Historic Preservation Act* (NHPA)¹⁹ nel 1966. Sarà proprio con la nascita del NHPA che si assiste ad importanti cambiamenti riguardanti la conservazione dei beni culturali negli Stati Uniti, a partire dall'inclusione di un numero maggiore di beni nell'elenco del patrimonio da tutelare. Nascono quindi a supporto dell'attività normativa avviata diversi nuovi organi come l'*Advisory Council on Historic Preservation Officers* e soprattutto viene redatto il *National Register of Historic Places*²⁰ ovvero un vasto database dove vengono catalogati tutti i “[...] siti, edifici, oggetti, distretti e strutture significativi nella storia, nell'architettura, nell'archeologia e nella cultura americana²¹ [...]”. L'*Advisory Council on Historic Preservation*²², è il secondo maggior organo federale in fatto di tutela e conservazione con il compito di informare e consigliare il Presidente in tema di tutela e soprattutto supervisionare sull'operato degli organi federali su determinati beni storici: ente di carattere più politico, completa e supporta l'azione del *National Park Service* (NPS)²³. Questi costituiscono i due organi portanti nella gestione della tutela negli Stati Uniti, per poi passare alle funzioni dei dipartimenti con

asset for the inclusion in the NRHP is made of seventeen steps starting with the estimate through a quite complex procedure in which the mention in the National Register represents the essential requisite to access federal funds for economic assistance²⁷.

In referring to the normative system regarding protection and conservation in the U.S.A. with reference to the Smallpox Hospital complex, one of the first aspect to make clear is the property status of the asset.

In 1969 New York City stipulated a 100-year lease with the State of New York defining that the whole Roosevelt Island administration was entrusted to the State; as a consequence, Smallpox Hospital is actually a City property, but it is managed by the State of New York. As a matter of facts, this state of the art caused a sort of inactivity in the management and conservation of the building and in the fulfilment of plans for the future of the ruin, a circumstance that would have been avoided if the building had been officially on disposal of the City.

Currently, *Roosevelt Island Operating Corporation* (RIOC)²⁸ is entrusted with the administration and the management of the island; the RIOC is a local governmental authority dealing with transport (buses and tramways), public green and with services in general, according to a completely autonomous arrangement from the rest of the city. The RIOC also handles the protection of the cultural heritage and it has a quite preserving attitude and a crystallization behaviour towards the properties under its area of competence. In addition, the community is so strongly tied to the conservation of the memory and of the material and immaterial cultural heritage of the island, that has frequently been disinclined to transformations and new projects for its being deeply attached to the essence of the complex as a ruin.

An analysis of the local and social context reveals

compiti più specifici in ambito di controllo operativo sul singolo intervento di restauro. In particolare abbiamo il *Department of Housing and Urban Development*²⁴ ed il *Department of Commerce*²⁵: entrambi finanziano gli interventi pubblici volti alla salvaguardia del patrimonio storico-artistico presente nelle città²⁶.

Il processo che porta un bene ad essere valutato idoneo all'inserimento all'interno del NRHP comprende diciassette fasi dalla identificazione alla valutazione attraverso un percorso piuttosto complesso in cui la designazione nel *National Register* costituisce requisito essenziale per aver accesso ai contributi federali per assistenza economica²⁷. Nel richiamare l'attuale impianto normativo in materia di tutela e conservazione negli U.S.A. con riferimento al complesso di Smallpox Hospital un primo aspetto da chiarire riguarda lo stato di proprietà del bene. Nel 1969 la città di New York ha infatti stipulato un contratto di locazione con lo Stato di New York in cui si definisce che l'amministrazione dell'intera Roosevelt Island viene affidata allo Stato per un periodo di 100 anni: Smallpox Hospital, è quindi proprietà della città, ma di fatto gestito dallo Stato di New York. Questo stato dell'arte è stato causa di un'inerzia nella gestione e conservazione del bene, oltre che nell'attivazione di progettualità sul futuro del rudere, aspetto questo che sarebbe stato superato molto agilmente se il complesso fosse rimasto ufficialmente nelle disponibilità della città. Attualmente la gestione e amministrazione dell'isola è in capo al *Roosevelt Island Operating Corporation* (RIOC)²⁸, autorità governativa locale che si occupa della gestione dei trasporti (autobus, tramvia), del verde pubblico e dei servizi in genere sull'isola, secondo una organizzazione del tutto autonoma rispetto al resto della città. Il RIOC ha anche compito di tutela sul patrimonio culturale ed ha, in generale, un atteggiamento protezionistico, incline ad una cristallizzazione

the tendency to opt for policies directed to a pure conservation, without the introduction of any variations able to provide the properties with new functions or uses. Therefore, if on the one hand, a will of a mere conservation of the ruin is prevailing, on the other hand, the *Four Freedoms Park* (FFP)²⁹ and other local institutions are more interested in encouraging new function interventions, more integrated with the transformation processes taking place on the island.

In 1972 Smallpox Hospital was included in the *National Register of Historic Places*, after an informative process of the *Landmarks Preservation Commission* on behalf of the *National Park Service*; in 1976 the *Landmarks Preservation Commission* officially declared Smallpox Hospital as a New York City landmark³⁰ for its architectonic, historical and cultural characteristics and as City heritage to be protected and safeguarded. Nevertheless, the current designation of the place as a landmark does not represent a binding condition similar to the Italian situation. Dealing with a project involving a quite invasive transformation of the property and rather disrespectful of it, the restriction could be easily overcome thanks to a strong argumentation and convincing economic reasons.

dei beni culturali di sua competenza, a questo si aggiunge la presenza di una comunità molto legata alla conservazione della memoria e del patrimonio di cultura materiale e immateriale dell'isola stessa, che non sempre si è dimostrata disponibile a trasformazioni e nuove progettualità, fortemente radicata all'essenza più ruïnistica del complesso. Ciò che emerge da un'analisi del contesto territoriale e sociale sono politiche indirizzate ad una pura conservazione dei beni, senza introdurre varianti che possano comprendere nuove funzioni e usi degli stessi. Quindi se da un lato prevale la volontà di una pura conservazione della rovina, dall'altra enti sul territorio, quali il *Four Freedoms Park* (FFP)²⁹ sono più interessati a sollecitare interventi di rifunzionalizzazione maggiormente integrati con i processi di trasformazione in atto sull'isola. Smallpox Hospital è stato inserito nel 1972 nel *National Register of Historic Places*, a seguito di un processo istruttivo avviato dal *Landmarks Preservation Commission* per conto del *National Park Service*, quindi nel 1976 la *Landmarks Preservation Commission* elegge ufficialmente Smallpox Hospital un landmark³⁰ della città di New York per le sue caratteristiche architettoniche, storiche e culturali, patrimonio della città da proteggere e tutelare. L'attuale assegnazione del titolo di landmark non costituisce però una condizione vincolistica assimilabile alla realtà italiana: di fronte ad un progetto che potrebbe prevedere una trasformazione del bene anche piuttosto invasiva, e scarsamente rispettosa dello stesso, se bene argomentata e sostenuta dal punto di vista economico, il vincolo sarebbe infatti ampiamente superabile.



Smallpox Hospital western façade. The sign mentions that "Smallpox Hospital has been placed on the National Register of Historic Places in 1972 by the United States Department of the Interior" (2017, Balocco, Iurlaro, Lauri, Ravizza).

Smallpox Hospital fronte ovest: la targa segnala che "Smallpox Hospital è stato registrato nel National Register of Historic Places nel 1972 dal United States Department of the Interior". (2017, Balocco, Iurlaro, Lauri, Ravizza).

¹ For a definition of the Standards for Preservation, see <https://www.nps.gov/tps/standards/four-treatments/treatment-preservation.htm>.

² For an international overview on architectural conservation in terms of contents and policies, see the following texts and its related biographical references: J. Jokilehto, *A History of Architectural Conservation*, New York, 2018, with particular reference to the U.S.A. in chapter 9, *Dissemination of conservation policies. Americas*, pp. 377-391. For the protection processes in the U.S.A, see the following text and its related biographical references: C. Rossi, *Processi di tutela, conservazione e valorizzazione negli Stati Uniti. Il caso dei siti estrattivi dismessi*, PhD. Dissertation in History and Valorisation of Architectural, Town Planning and Environmental Heritage, XXI course, tutor C. Bartolozzi, academic year 2009. For specific information about American preservation theoretical premises, see in particular Eadem, pp. 90-210. The same theme is recalled in G. Balocco, S. Iurlaro, M. Lauri, F. Ravizza, *Smallpox Hospital. Architettura e Rovina a New York. Analisi e progetti*, 2017, pp. 142-163. For a clarification on the interpretation of the past together with a contemporary interpretation, see E. Romeo, *Quale storia e quali teorie del restauro nell'era della globalizzazione culturale?* in D. Fiorani (coordination) RICerca/REStaurò, S. F. Musso (edited by), Section 1^oA, *Teoretical Issues: general orientation*, Roma 2017, pp. 134-144

³ Legislative Decree January, 22nd 2004, n. 42, *Code of Cultural Heritage and Landscape*, in accordance with article 10 of July 6th 2002 Law n. 137, Section II, Conservation Measure, article 29.

⁴ The Secretary of the Interior's Standards for the Treatment of Historic Properties are common sense historic preservation principles in non-technical language. They promote historic preservation best practices that will help to protect United State's irreplaceable cultural resources. For further details about Standards categories and their application

¹ Per la definizione degli Standards for Preservation, si veda <https://www.nps.gov/tps/standards/four-treatments/treatment-preservation.htm>.

² Per un primo inquadramento a livello internazionale sul tema della conservazione dell'architettura in termini di contenuti e politiche avviate si veda testo e bibliografia di J. Jokilehto, *A History of Architectural Conservation*, New York, 2018, con particolare riferimento agli U.S.A. nel capitolo 9, *Dissemination of conservation policies. Americas*, pp. 377-391. Sui processi di tutela negli Stati Uniti si veda anche testo e bibliografia di C. Rossi, *Processi di tutela, conservazione e valorizzazione negli Stati Uniti. Il caso dei siti estrattivi dismessi*, tesi di Dottorato di Ricerca in Storia e valorizzazione del Patrimonio Architettonico, Urbanistico e Ambientale, ciclo XXI, tutor C. Bartolozzi, a.a. 2009. Per un approfondimento specifico sui presupposti teorici della conservazione negli Stati Uniti si veda in particolare Eadem, pp. 90-210. Il tema è ripreso in G. Balocco, S. Iurlaro, M. Lauri, F. Ravizza, *Smallpox Hospital. Architettura e Rovina a New York. Analisi e progetti*, 2017, pp. 142-163. Per una lettura contemporanea sulla interpretazione del 'passato' si veda E. Romeo, *Quale storia e quali teorie del restauro nell'era della globalizzazione culturale?*, in D. Fiorani (coordinamento) RICerca/REStaurò, S. F. Musso (a cura di), Sezione 1^oA, *Questioni Teoriche: inquadramento generale*, Roma 2017, pp. 134-144.

³ Decreto legislativo 22 gennaio 2004 n.42, *Codice dei beni culturali e del paesaggio*, ai sensi dell'articolo 10 della legge del 6 luglio 2002 n. 137, Sezione II, Misure di Conservazione, articolo 29.

⁴ Gli *Standards* per il trattamento del Patrimonio Storico del Segretariato degli Interni rappresentano principi di buon senso, per la conservazione del patrimonio storico, espressi in un linguaggio non tecnico. "Gli Standards promuovono le pratiche migliori per la conservazione del patrimonio a protezione delle insostituibili risorse culturali degli Stati Uniti". Per un dettaglio di approfondimento delle categorie di Standards e loro ambito di

area, see <https://www.nps.gov/tps/standards.htm>.

⁵ A. E. Grimmer, *The Secretary of the Interior's Standards for the Treatment of Historic Properties with Guidelines for Preserving, Rehabilitating, Restoring & Reconstructing Historic Buildings*, U.S. Department of the Interior National Park Service Technical Preservation Services Washington, D.C., 2017, p.2.

⁶ The complete document of the Guidelines about preservation, rehabilitation, restoration, reconstruction is available at <https://www.nps.gov/tps/standards/treatment-guidelines-2017.pdf>.

⁷ A. E. Grimmer, *The Secretary of the Interior's Standards* cit., p.2.

⁸ Randal Mason and Max Page underline this peculiarity, see in particular R. Mason, M. Page (edited by), *Giving preservation a history: histories of historic preservation in the United States*, Second edition, New York, 2020. On Venice Charter see *International Charter for the Conservation and Restoration of Monuments and Sites*, article 9, Venice, 1964. See also S. Boscarino, G. Campo, *La Carta di Venezia* (1964), in M. Dalla Costa (edited by), *Tutela e restauro dei beni architettonici e ambientali. Orientamenti e norme*.

⁹ The bibliographical references on the subject are different; see in particular the most recent contributions: F. Karolin, P. Petersen, B. Heidelberg (edited by), *Historic Preservation in the USA*, Springer, 2002; T. Norman, T. J. Ligibel, I. R. Tyler (edited by), *Historic preservation: an introduction to its history, principles, and practice*, 2nd ed., New York, 2009; J. H. Sprinkle (edited by), *Crafting preservation criteria: the National Register of Historic Places and American historic preservation*, New York, 2014; M. Page, *Why preservation matters*, New Haven, London, 2016; Mason, Page, *Giving preservation* cit.

¹⁰ Jokilehto, *Dissemination of conservation policies* cit., pp. 377-391.

¹¹ Rossi, *Processi di tutela* cit., p. 132.

¹² For further information about the origin and constitution of the *Antiquities Act*, see <https://www.nps.gov/subjects/legal/american-antiquities-act-of-1906.htm>.

¹³ Rossi, *Processi di tutela* cit., p. 133.

¹⁴ For more information about the constitution and activities of the del *National Park Service*, see <https://www.nps.gov/index.htm>.

applicazione si veda, <https://www.nps.gov/tps/standards.htm>.

⁵ A. E. Grimmer, *The Secretary of the Interior's Standards for the Treatment of Historic Properties with Guidelines for Preserving, Rehabilitating, Restoring & Reconstructing Historic Buildings*, U.S. Department of the Interior National Park Service Technical Preservation Services Washington, D.C., 2017, p.2.

⁶ Si veda il documento delle Linee Guida su *preservation, rehabilitation, restoration, reconstruction* per esteso in <https://www.nps.gov/tps/standards/treatment-guidelines-2017.pdf>.

⁷ A. E. Grimmer, *The Secretary of the Interior's Standards* cit., p.2.

⁸ Randal Mason e Max Page sottolineano questo aspetto, in particolare si veda R. Mason, M. Page (a cura di), *Giving preservation a history: histories of historic preservation in the United States*, Second edition, New York 2020. Sulla Carta di Venezia si veda inoltre *Carta internazionale sulla conservazione e il restauro di monumenti e insiemi architettonici*, art. 9, Venezia, 1964. Si veda anche S. Boscarino, G. Campo, *La Carta di Venezia* (1964), in M. Dalla Costa (a cura di), *Tutela e restauro dei beni architettonici e ambientali. Orientamenti e norme*.

⁹ Sul tema si segnala una ricca bibliografia di cui si indicano i contributi più recenti: F. Karolin, P. Petersen, B. Heidelberg (a cura di), *Historic Preservation in the USA*, Heidelberg, New York 2002; T. Norman, T. J. Ligibel, I. R. Tyler (a cura di), *Historic preservation: an introduction to its history, principles, and practice*, 2nd ed., New York 2009; J. H. Sprinkle (a cura di), *Crafting preservation criteria: the National Register of Historic Places and American historic preservation*, New York 2014; M. Page, *Why preservation matters*, New Haven, London, 2016; Mason, Page, *Giving preservation* cit.

¹⁰ Jokilehto, *Dissemination of conservation* cit., pp. 377-391.

¹¹ Rossi, *Processi di tutela*, cit., p.132.

¹² Per un approfondimento su genesi e formazione dell'*Antiquities Act* si veda <https://www.nps.gov/subjects/legal/american-antiquities-act-of-1906.htm>.

¹³ Rossi, *Processi di tutela* cit., p. 133.

¹⁴ Maggiori informazioni su costituzione e attività del *National Park Service* si veda <https://www.nps.gov>.

¹⁵ For the *Historic American Buildings Survey*, see <https://www.nps.gov/hdp/habs>.

¹⁶ Rossi, *Processi di tutela* cit., p. 134.

¹⁷ For the *Historic Sites Act*, see https://www.nps.gov/history/local-law/FHPL_HistSites.pdf.

¹⁸ Origin and activities of the *National Trust for Historic Preservation* are described in the following website: <https://savingplaces.org>.

¹⁹ For further information about the origin and activities of the *National Historic Preservation Act*, see <https://www.nps.gov/subjects/historicpreservation/national-historic-preservation-act.htm>; see also Rossi, *Processi di tutela* cit., p. 134.

²⁰ For further details about the origin and activities of the *National Register of Historic Places*, see <https://www.nps.gov/subjects/nationalregister/index.htm>.

²¹ Rossi, *Processi di tutela* cit., p. 136.

²² <https://www.achp.gov>.

²³ Rossi, *Processi di tutela* cit., p. 141, for the *National Park Service* functions and competence, see also <https://www.nps.gov/index.htm>.

²⁴ <https://www.hud.gov>.

²⁵ <https://www.commerce.gov>.

²⁶ In order for a property to be included in the *National Register of Historic Places*, it must conform to specific requisites. See in full the website https://www.nps.gov/nr/publications/bulletins/nrb15/nrb15_2.htm. The database listing the properties subject of protection and whose collection started in 1966 with the establishment of the *National Preservation Act*, combined with the *National Register of Historic Places*, in 2019 enumerated more than 95.000. On the same subject, see also Rossi, *Processi di tutela* cit. pp.140-145 and related bibliographical references and <https://www.nps.gov/subjects/nationalregister/index.htm>.

²⁷ For a detailed study of the phases and processes, see Eadem, pp. 148-150.

²⁸ The *Roosevelt Island Operating Corporation* (RIOC) was created in 1984 by the State of New York as a public benefit corporation with a mission to plan, design, develop, operate, and maintain Roosevelt Island. With a focus on innovative and environmentally friendly solutions, RIOC is committed to providing services that enhance the island's residential community. RIOC manages the two-mile long island's roads, parks, buildings, a sports facility, and public transportation, including the iconic aerial

[gov/index.htm](https://www.nps.gov/index.htm).

¹⁵ Su *Historic American Buildings Survey* si veda <https://www.nps.gov/hdp/habs>.

¹⁶ Rossi, *Processi di tutela* cit., p. 134.

¹⁷ Su *Historic Sites Act* si veda https://www.nps.gov/history/local-law/FHPL_HistSites.pdf.

¹⁸ Creazione e attività del *National Trust for Historic Preservation* sono illustrati su <https://savingplaces.org>.

¹⁹ Per maggiori informazioni su attività e formazione del *National Historic Preservation Act* si veda <https://www.nps.gov/subjects/historicpreservation/national-historic-preservation-act.htm>; si veda anche Rossi, *Processi di tutela* cit., p. 134.

²⁰ Per dettagli sulla costituzione e attività del *National Register of Historic Places* si veda <https://www.nps.gov/subjects/nationalregister/index.htm>.

²¹ Rossi, *Processi di tutela* cit., p. 136.

²² <https://www.achp.gov>.

²³ Rossi, *Processi di tutela* cit., p. 141, si veda anche per funzioni e competenze del National Park Service, <https://www.nps.gov/index.htm>.

²⁴ <https://www.hud.gov>.

²⁵ <https://www.commerce.gov>.

²⁶ Perché una proprietà sia inserita nel *National Register Historic Places* deve ottemperare a determinati requisiti, si veda per esteso https://www.nps.gov/nr/publications/bulletins/nrb15/nrb15_2.htm. La banca dati costituita dai beni oggetto di tutela, la cui raccolta è stata avviata con la costituzione nel 1966 del *National Preservation Act*, è confluita oggi nel *National Register of Historic Places* che può contare oggi su oltre 95.000 beni (dato al 2019). Si veda anche sul tema Rossi, *Processi di tutela* cit. pp.140-145 e relativa bibliografia, oltre a <https://www.nps.gov/subjects/nationalregister/index.htm>.

²⁷ Si rimanda per un approfondimento di dettaglio sulle fasi e processi a Eadem, pp. 148-150.

²⁸ La *Roosevelt Island Operating Corporation* (RIOC) è stata creata nel 1984 dallo Stato di New York come società di pubblica utilità con la missione di pianificare, progettare, sviluppare, gestire e mantenere Roosevelt Island. Con particolare attenzione alle soluzioni innovative e rispettose dell'ambiente, RIOC è impegnata a fornire servizi che migliorano la comunità residenziale dell'isola, gestisce le strade, i parchi, gli edifici, le strutture

tramway. Additionally, RIOC operates a Public Safety Department that helps maintain a safe and secure environment for residents, employees, business owners, and visitors, <http://rioc.ny.gov>.

²⁹ For activities and initiatives organised by the Four Freedoms Park, see <https://www.fdrfourfreedomspark.org>.

³⁰ A landmark is considered a piece of architecture or another handmade product with peculiar architectonic, historical and cultural features. Such a good must be valuable in terms of historical and cultural testimony in New York City development. In details, the designation report for Smallpox Hospital highlights that: “[...] on the basis of a careful consideration of the history, the architecture and other features of this building, the Landmarks Preservation Commission finds that the Smallpox Hospital has a special character, special historical and aesthetic interest and value as part of the development, heritage and cultural characteristics of New York City. [...] Smallpox Hospital is a fine example of the crenellated Gothic Revival Style, that it was designed by one of the New York's most prominent 19th century architects, that it long served as the only center for treatment of smallpox in the City, and that it is a romantic and picturesque ruin, evoking memories of the past [...]”. For the whole report, see <http://s-media.nyc.gov/agencies/lpc/lp/0908.pdf>.

* *The last consultation of the websites was in May 2020, unless otherwise specified.*

sportive e i trasporti pubblici dell'isola, inclusa la funicolare. Inoltre, RIOC gestisce un servizio di pubblica sicurezza per residenti, dipendenti, imprenditori e visitatori, <http://rioc.ny.gov>.

²⁹ Per attività e iniziative condotte da Four Freedoms Park si veda <https://www.fdrfourfreedomspark.org>.

³⁰ E' indicata come *landmark* un'architettura o un altro tipo di manufatto con notevoli caratteristiche architettoniche, storiche e culturali. Tale bene deve possedere valore di testimonianza storica e culturale nello sviluppo della città di New York. In particolare il rapporto di designazione per Smallpox Hospital sottolinea che: “[...] sulla base di un'attenta considerazione della storia, dell'architettura e di altre caratteristiche di questo edificio, la Landmark Preservation Commission ritiene che Smallpox Hospital abbia un carattere speciale, uno speciale interesse storico, estetico e culturale nel patrimonio di New York City. [...] Smallpox Hospital è un bell'esempio dello stile neogotico, è stato progettato da uno dei più importanti architetti del XIX secolo di New York, ed è stato utilizzato a lungo come unico centro per il trattamento del vaiolo nella città, inoltre è una rovina romantica e pittoresca, che evoca ricordi del passato [...]”. Per il documento di designazione completo si veda <http://smedia.nyc.gov/agencies/lpc/lp/0908.pdf>.

* *L'ultima consultazione dei siti internet indicati si intende aggiornata a maggio 2020, dove non diversamente specificato.*



Smallpox Hospital, southern façade (2017, Balocco, Iurlaro, Lauri, Ravizza).

Smallpox Hospital, prospetto sud (2017, Balocco, Iurlaro, Lauri, Ravizza).

Collective memory and enhancement processes for Smallpox Hospital

Smallpox Hospital da luogo di esclusione a memoria collettiva da conservare e valorizzare

Francesco NOVELLI | Politecnico di Torino

Today Smallpox Hospital represents a hub linking two distinct areas on Roosevelt Island between Southpoint Open Space Park to the north and F.D.R. Four Freedom Part to the south. Although built in the same period, these two parks are considerably different and represent important connection points with the XIX century ruin.

The future of this strongly evocative testimony, dialoguing with a variable reality, is nowadays the subject of an intense debate supported by the resident community on Roosevelt Island and by institutions and organizations, which contributed to maintain the attention on the preservation and conservation of the former healthcare complex to raise awareness in the community and promote its enhancement.

Smallpox Hospital rappresenta oggi un nodo che raccorda due parti bene distinte sul territorio di Roosevelt Island, con a nord il Southpoint Open Space Park e a sud il F.D.R. Four Freedoms Park: due parchi, nati nello stesso periodo, sostanzialmente molto diversi e che rappresentano importanti punti di connessione con il rudere ottocentesco.

Il futuro di questa testimonianza dal forte valore evocativo in relazione dialettica con una realtà mutevole è oggetto in questi ultimi anni di un acceso dibattito sostenuto dalla comunità locale dei residenti su Roosevelt Island, da enti e associazioni che hanno contribuito attivamente a mantenere viva l'attenzione sulla tutela e conservazione dell'ex complesso ospedaliero per sensibilizzare l'attenzione della collettività e promuoverne la valorizzazione.

Smallpox Hospital is located in a very delicate junction point at the southern end of Roosevelt Island. Although it has not always been this way, as a matter of facts, until 1960s, the hospital was considered the farthest point on the island, at least until the area on the heels of the hospital southern façade was used as a deposit for the material coming from the tunnel excavating works for New York City water network. The material was so abundant that it prevented from seeing the building façade, therefore the material was used to extend the island in order to limit the erosion effect caused by the East River powerful flow.

Today Smallpox Hospital represents a junction between two distinct parts of this island portion; to the north there is the Southpoint Open Space Park, whereas to the south the F.D.R. Four Freedom Park, with the impressive memorial for the president Franklin Delano Roosevelt. Although these two connection points are both parks and have been built in the same period, they have substantial differences. The Southpoint Open Space was designed to be a public garden, the Four Freedom Park was created to be a memorial, a monument to honour one of the most loved President, F.D. Roosevelt. The only element to connect the three different areas is the use of granite stone, employed for the Southpoint Park brickworks, for Smallpox Hospital structure and finishing and for the monumental blocks of Kahn's memorial¹.

Lastly, the southern end of the island was strongly influenced by an important project under completion: the new Cornell University Campus². This is the current Smallpox Hospital context; the future of this strongly evocative testimony dialoguing with a variable reality is nowadays the subject of an intense debate supported by the resident community on Roosevelt Island and by institutions and organizations which, in the last forty years, contributed to maintain the

Smallpox Hospital si trova in un punto di raccordo molto delicato in corrispondenza della punta sud di Roosevelt Island, tuttavia non è sempre stato così. Fino agli anni sessanta del Novecento infatti l'ospedale ha rappresentato il punto più estremo dell'isola, almeno sino al momento in cui l'area a ridosso della facciata sud dell'ospedale viene utilizzata quale deposito per il materiale rimosso dagli scavi per la realizzazione dei tunnel della rete idrica della città di New York. La quantità di materiale depositato era tale da nascondere alla vista il fronte stesso dell'edificio, si sceglie quindi di utilizzare questo materiale per prolungare l'isola in modo da contenere il processo di erosione dovuto dalle forti correnti dell'East River entro cui è situata l'isola stessa. Smallpox Hospital rappresenta oggi un nodo che raccorda due parti bene distinte di questa porzione di isola: a nord c'è il Southpoint Open Space Park, mentre a sud abbiamo il F.D.R. Four Freedoms Park che ospita l'imponente memoriale dedicato al presidente Franklin Delano Roosevelt. Questi due punti di cerniera, nati nello stesso periodo, pur trattandosi di due parchi sono sostanzialmente molto diversi. Il Southpoint Open Space è stato progettato come giardino pubblico, il Four Freedoms Park nasce come memoriale, monumento in omaggio ad uno dei presidenti americani più amati dal popolo, F. D. Roosevelt. Unico elemento ricorrente che "salda" le tre aree è l'uso, in forme e modo diverso, del granito, utilizzato nei muretti nel parco di Southpoint, nella struttura e rifinitura di Smallpox Hospital e nei blocchi monumentali utilizzati nel memoriale di Kahn¹.

La punta sud dell'isola è infine fortemente influenzata da un importante progetto, oggi in corso di completamento, ovvero il nuovo Campus della Cornell University².

Questo il contesto in cui si trova oggi Smallpox Hospital: il futuro di questa testimonianza dal forte valore evocativo in relazione dialettica con

attention on the preservation and conservation of the former healthcare complex. If it is true that the construction of the memorial actually built and defined the image of the southern end, still in dialogue with Smallpox, Southpoint Open Space, though, is involved in future projects, representing a chance of interaction and dialogue with the hospital ruin³.

The profound bond and engagement of the community residing on the island and of the different committees for Smallpox protection (among them the Four Freedom Park Conservancy and the Roosevelt Island Historical Society) are testified by the lively activity, developed around this XIX century ruin from the 1970s until today. The attention on social medias, such as Instagram, Facebook and many other blogs, represents the clear interest of the community, looking at the ruin as a collective memory heritage without any doubts on the intention to protect and preserve it⁴.

The initiatives involving the complex so far, which have been of different entity, but basically focused on securing the property by means of its reinforcement, show the planning inactivity and stagnation, also reflecting on adjacent spaces and areas. In the last few years, the RIOC, which is the authority in charge of Smallpox Hospital and of the other properties on Roosevelt Island, demonstrated a scarce interest in launching enhancing initiatives for the complex. On the contrary, it froze its image of a place closed inside a fence and not accessible to the people.

This approach is formally in contrast with the context in which the ruin is found. Khan's memorial, for instance, instilled new visibility to the complex and so will do the re-configuring of South Park and the conclusion of the Cornell University Campus.

The projects directly or indirectly involving the property prove a strong acknowledgement of the ruin identity value in the local collective

una realtà mutevole è in questi ultimi anni oggetto di un acceso dibattito sostenuto dalla comunità locale dei residenti su Roosevelt Island, da enti e associazioni che hanno contribuito attivamente, in questi ultimi 40 anni, a mantenere viva l'attenzione sulla tutela e conservazione dell'ex complesso ospedaliero. Se da un lato la punta sud dell'isola con la costruzione del memoriale ha sostanzialmente definito e consolidato la propria immagine, che quindi dovrà confrontarsi con Smallpox, dall'altro Southpoint Open Space è invece oggetto di progetti futuri che costituiscono un'occasione di interazione e dialogo con i ruderi dell'ospedale³.

Il profondo attaccamento e coinvolgimento della comunità residente sull'isola e dei diversi comitati per la protezione di Smallpox, fra cui si ricorda il Four Freedom Park Conservancy, la Roosevelt Island Historical Society, sono documentati dalla vivace attività che intorno a questo rudere ottocentesco si è sviluppata dagli anni settanta ad oggi. L'attenzione sui social, Instagram, Facebook, blog di diverso tipo, rappresenta un interesse evidente della collettività che guarda al rudere come un patrimonio di memoria collettiva la cui tutela e conservazione non è messa in discussione⁴.

Ciò che emerge chiaramente dalle iniziative che hanno interessato il complesso sino ad oggi, sostanzialmente interventi di entità diversa ma sempre orientati esclusivamente alla messa in sicurezza del bene attraverso il suo consolidamento, è una sostanziale inerzia e immobilità nelle progettualità che si riverbera anche sugli spazi e le aree attigue. Il ruolo esercitato dal RIOC in questi anni, ente che ha attualmente competenza su Smallpox Hospital e gli altri beni su Roosevelt Island, evidenzia uno scarso interesse nell'avviare iniziative che coinvolgano il complesso in processi di valorizzazione, piuttosto ne ha cristallizzato l'immagine, fisicamente rinchiusa in una

memory; the most relevant confirmation is in the numerous public events, gatherings, electoral meetings, but also dance exhibitions, concerts in the adjacent lot, the employment as a movie set and also as a setting for famous teenager comics. The enhancement and functional reuse of the ruin has been an important subject of studies in the last few years. Researches and related didactic activities have been conducted by some university based in NYC, such as the Columbia University, which in 2013 lead a workshop named *New Life Within the Ruin*, as part of the Historic Preservation Studio 2⁵.

The planning approach of the resulting works shows a strong will to preserve the complex identity. Its condition of a ruin is nowadays embedded in the collective memory and made official in its juridical state as a landmark in the 'ruins' category, so that the subversion of this condition through invasive intervention would make the former hospital unintelligible for the community.

In order to maximize the voids and minimize the constructed volume, the fruition of the ruin follows a free interpretation scheme for the visitor, aiming at the research of a paramount interaction between the building and the surrounding context. The planning proposals

cancellata, inaccessibile al pubblico. Questo atteggiamento è in formale contrasto con il contesto in cui il complesso si trova a dialogare, si pensi alla visibilità che lo stesso memoriale di Khan col suo completamento gli conferisce, e le potenzialità inesprese nel costituire un punto di filtro con la riconfigurazione prevista per il South Park e il completamento del Campus della Cornell University. I progetti che hanno coinvolto direttamente o indirettamente il bene evidenziano un forte riconoscimento del valore identitario del rudere nella memoria collettiva locale: il riscontro più evidente è nelle diverse manifestazioni pubbliche, comizi, raduni elettorali, ma anche spettacoli di danza, concerti che si tengono nelle dirette pertinenze, l'uso come set cinematografico, sino ad arrivare alle ambientazioni di noti fumetti per ragazzi.

Il tema della valorizzazione e riuso adattivo di questa rovina è da alcuni anni anche all'attenzione di studi, ricerche e attività didattiche condotte da alcune università che hanno sede a NYC, fra cui la Columbia University, che proprio nel 2013 ha condotto un workshop dal titolo *New life Within the Ruins*, nell'ambito dell'Historic Preservation Studio 2⁵. L'approccio progettuale che si evince dagli elaborati prodotti evidenzia una forte volontà di conservare l'identità del complesso



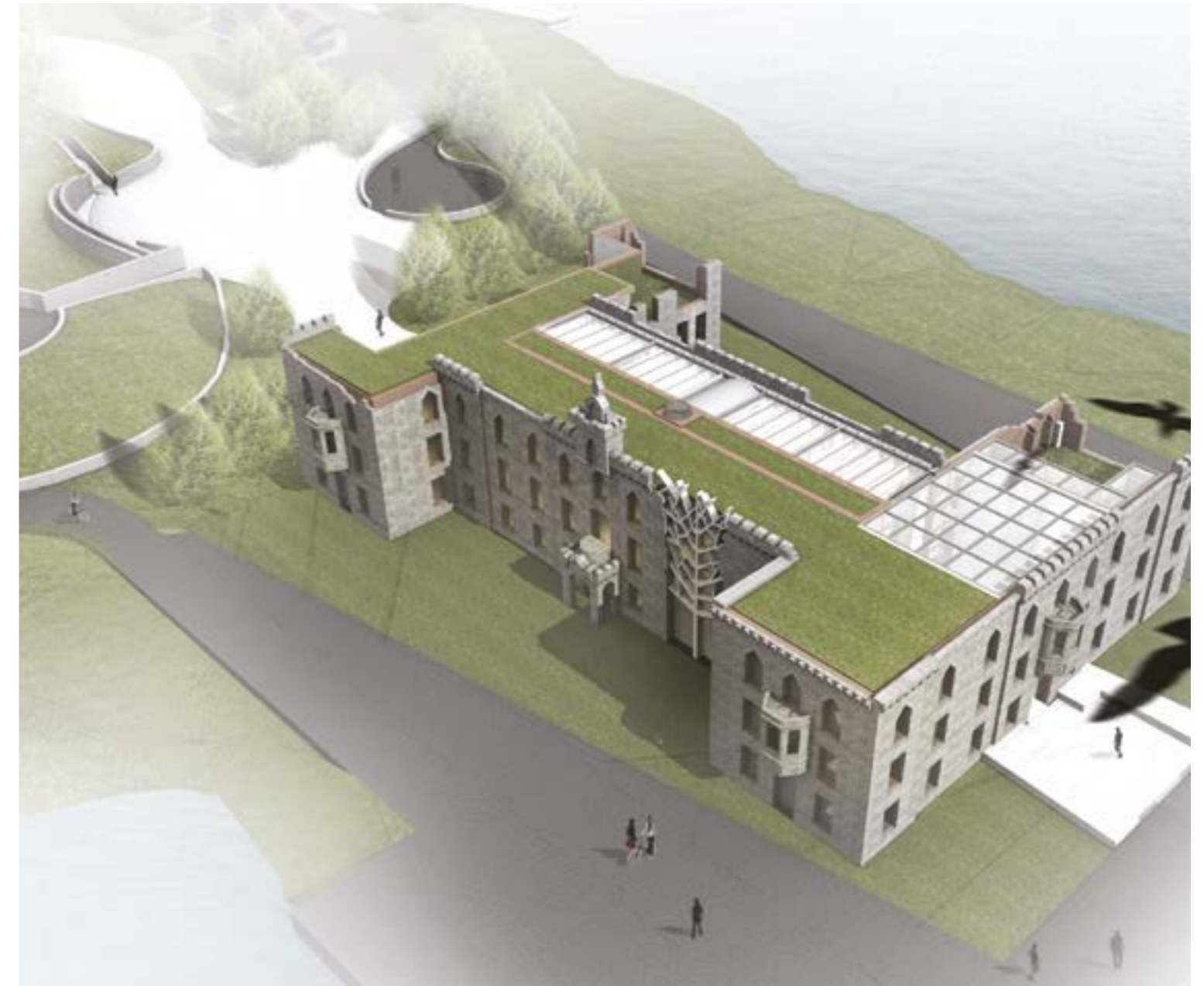
Southern façade partially obscured by the accumulation of excavated material (1960-69, Archive Roosevelt Island Historical Society).

Prospetto sud parzialmente oscurato dall'accumularsi del materiale di scavo (1960-69, Archivio Roosevelt Island Historical Society).



Roosevelt Island (2017, [www.google.it/maps/Roosevelt Island](http://www.google.it/maps/Roosevelt%20Island)).

Ortofoto di Roosevelt Island (2017, [www.google.it/maps/Roosevelt Island](http://www.google.it/maps/Roosevelt%20Island)).



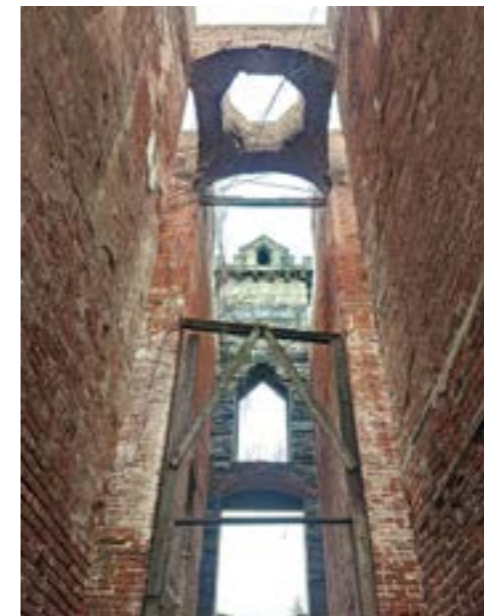
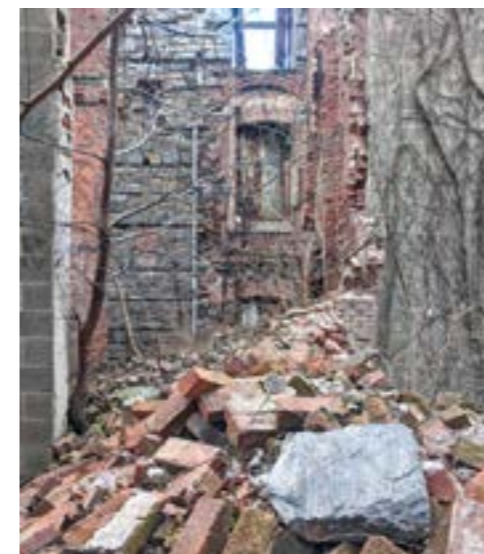
Historic Preservation Studio 2, New Life Within the Ruin, Spring 2013, Columbia University GSAPP, Studio Advisor: Belmont Freeman.

Render realizzato nell'ambito dell'Historic Preservation Studio 2, New Life Within the Ruin, Spring 2013, Columbia University GSAPP, Studio Advisor: Belmont Freeman.



Detail site-specific installation on North elevation area. Kawamata Project on Roosevelt Island (1992, Andrew Moore).

Dettagli dell'installazione site-specific sull'area antistante il prospetto Nord. Kawamata Project on Roosevelt Island (1992, Andrew Moore).



Interiors of Smallpox Hospital, Roosevelt Island (Aaron Asis, march 2020 <http://www.untappedcities.com>).

Interni di Smallpox Hospital, Roosevelt Island (Aaron Asis, marzo 2020 <http://www.untappedcities.com>).

within the didactic activity suggest the creation of a visitor centre for the Four Freedom Park, giving different ways and solutions, but maintaining as common denominator the necessity to keep the ruin comprehensible and available in its complex structure.

The interest for the XIX century ruin reflects also in the artistic field, with particular reference to the initiatives organized in place by contemporary artists. Among the most significant experiences, there is a temporary public art installation by the Japanese artist Tadashi Kawamata⁶, realised within the former hospital ruin from July to December 1992. The *site - specific* installation was made of a dense wooden beams net, surrounding Smallpox structure completely, without ever touching it. Kawamata is famous for this kind of installation in construction sites and museum all over the world. The single beams and wooden parts building the net represented the thousands of people who had been admitted to the hospital, but also the other healthcare institution on the island⁷.

The project was curated by Claudia Gould and took five years to reach completion. In 1992, Gould described the Ruin as “proud and poetic” and as a “silent, but grand memorial to the social concerns of the era in which it was built⁸”.

Again, in recent years, with the increasing awareness and attention to the complex preservation, numerous other activities have directly involved the former hospital. The last experience dates back to March 2020 due to the New Yorker artist Aaron Asis⁹. He included his work on Smallpox within a wider project focusing on the sharing visible and invisible details of places and stories and on the way art (projects, installations and pictures) can highlight the importance of these phenomena in our everyday life.

Asis was recently allowed to enter Renwick’s ruins to examine the conditions inside and to

acquisita allo stato di rovina, condizione ormai sedimentata nella memoria collettiva, e formalizzata nel suo stato giuridico di *landmark*, nella categoria ‘rovine’, che se dovesse essere sovrvertita da interventi particolarmente invasivi renderebbero l’ex ospedale incomprensibile alla comunità. In un’ottica di massimizzare i vuoti e minimizzare i volumi costruiti, si indirizza la fruizione della rovina secondo uno schema di libera interpretazione del visitatore, con la ricerca di una fondamentale interazione tra il costruito e il contesto circostante. Le proposte progettuali formulate nell’ambito dell’attività didattica aprono al tema della realizzazione di un *visitor center* per Four Freedom Park, con modalità e soluzioni diverse, ma con un unico comune denominatore, connesso alla forte volontà di mantenere comprensibile e fruibile la rovina nella sua complessa articolazione.

L’interesse per questo rudere ottocentesco si riverbera anche nel campo dell’arte con particolare riferimento alle iniziative condotte sul posto da artisti contemporanei. Tra le esperienze più significative si ricorda già nel 1992 (da luglio a dicembre), un’installazione d’arte pubblica temporanea dell’artista giapponese Tadashi Kawamata⁶ realizzata nel sito delle rovine dell’ospedale di vaiolo. L’installazione, *site - specific*, era costituita da una fitta rete di travi di legno che abbracciava completamente, senza mai toccare, la struttura di Smallpox. Kawamata è nota per questo tipo di installazioni in cantieri e musei di tutto il mondo. Le singole travi e pezzi di legno che costituivano la rete rappresentavano simbolicamente non solo le migliaia di persone che erano state ricoverate presso l’ospedale, ma anche le altre istituzioni mediche presenti in passato sull’isola⁷.

Il progetto, guidato dalla curatrice Claudia Gould, ha impiegato cinque anni per concretizzarsi. Nel 1992, Gould descrisse la Rovina come “orgogliosa e poetica” e come “silenzioso ma



Unforgotten Films, New York, NY, (<http://www.aaronasis.com/projects/unforgotten-films>).

Unforgotten Films, New York, NY, (<http://www.aaronasis.com/projects/unforgotten-films>).

share the potentialities of this historical building for the main purpose of recording videos for the series *Unforgotten Film*, developed by him¹⁰. This initiative, started just before the coronavirus crisis, aims at sharing the little-known history of this monuments and increase the awareness of how important their conservation is.

Currently, the RIOC and the organization *Friends for the Ruin* are collecting funds to complete the stabilisation project for the structure and the enhancement of the property as a public space open for contemplation. The coordinator of the project, Stephen Martin summarized his thought by saying: “[...] The building serves as a one of our last remaining artifacts of an era when New York City would warehouse its sick and disenfranchised. Within its walls are the stories of our collective treatment of the poor, the sick, and those judged as unworthy by New York’s ruling classes¹¹ [...]”. Asis, also interviewed during his work, referred to Smallpox Hospital calling it *The Ruin* and stating that: “[...] The Ruin is fast becoming a great success story for collaborations between government agencies,

grandioso memoriale delle preoccupazioni sociali dell’era in cui fu costruita⁸”.

Anche in anni recenti, con l’aumentare della sensibilità e attenzione alla conservazione del complesso, si registrano numerose iniziative e attività che coinvolgono direttamente l’ex ospedale. L’ultima esperienza in termini temporali risale all’inizio di marzo del 2020, promossa dall’artista newyorchese Aaron Asis⁹ che ha inserito il suo lavoro su Smallpox nell’ambito di un più ampio progetto incentrato sulla condivisione dei dettagli visibili e invisibili di spazi e storie - e il modo in cui l’arte (progetti, installazioni o fotografie) può evidenziare l’importanza di questi fenomeni nella nostra vita quotidiana. Asis è stato recentemente autorizzato ad accedere all’interno delle rovine di Renwick per esplorarne le condizioni interne, condividere le potenzialità di questo edificio storico¹⁰, con l’intento primario di effettuare delle riprese video per la serie di filmati, da lui curati, *Unforgotten Films*. Questa iniziativa avviata a ridosso della crisi per il coronavirus, ha l’obbiettivo di condividere la storia poco

design professional, non-profit interests, and community members – working together to save a unique piece of New York City history¹² [...]”.

The artist’s words summarize the current public opinion on Smallpox: a landmark and a ruin with an evocative value which is deeply rooted in the places and in the community. This community, that promoted its construction, today is asking its preservation without any labelling and addition to avoid any possible undermining of its symbolic value as a collective memory and, also considering the recent Coronavirus pandemic, presents it as a new and unexpected memorial on Roosevelt Island¹³.

nota di questi monumenti, e accrescere la consapevolezza dell’importanza della loro conservazione.

In questo periodo, il RIOC e l’organizzazione *Friends of the Ruin*, stanno lavorando per raccogliere fondi per il completamento del progetto di ‘stabilizzazione’ delle strutture e valorizzazione del bene quale spazio pubblico aperto alla contemplazione. Stephen Martin che coordina il progetto così sintetizza il suo pensiero: “[...] L’edificio rappresenta uno dei nostri ultimi manufatti testimonianza di un’era in cui New York City segregava i suoi malati privati dei diritti civili. All’interno delle sue mura si raccontano storie su come venivano trattati i poveri, i malati e tutti quelli giudicati indegni dalle classi dirigenti di New York¹¹[...]”. Anche Asis intervistato sul lavoro in corso, nel riferirsi a Smallpox Hospital, denominato la Rovina, sostiene: “[...] The Ruin sta rapidamente diventando una grande storia di successo grazie alla collaborazione tra agenzie governative, progettisti, associazioni senza scopo di lucro e membri della comunità – che lavorano insieme per salvare un pezzo unico della storia di New York City¹² [...]”. Dalle parole dell’artista emerge in estrema sintesi, il pensiero attuale dell’opinione pubblica su Smallpox: un *landmark*, una rovina, il cui valore evocativo è fortemente connesso con le radici culturali dei luoghi e della comunità che ne ha voluto la costruzione. La stessa comunità che oggi chiede e sostiene la pura conservazione del bene, senza attributi e addizioni, che possano intaccarne il valore simbolico, di memoria collettiva, e che, stante la recente pandemia di Coronavirus, lo candida a nuovo inaspettato memoriale sull’isola di Roosevelt¹³.

¹ On this subject, see in the present volume, F. Leoni's essay, *Four Freedoms Park and Roosevelt Memorial* p. 124-145 and G. Balocco, S. Iurlaro, M. Lauri, F. Ravizza, *Smallpox Hospital. Architettura e Rovina a New York. Analisi e progetti*, 2017.

² See also <https://tech.cornell.edu/campus>.

³ Fitzgerald & Halliday, Inc., *Community Plan for Southpoint Open Space*, New York, May 2017, p. 7.

⁴ The spirit preservation of places during conservation and adjustment processes is the main theme of the volume by D. Fiorani, L. Kealy, S. F. Musso (edited by), *Conservation-Adaptation. Keeping alive the spirit of the place, Adaptive reuse of heritage with symbolic value*, Roma 2017. See in particular the essays by S. Di Resta, L. Giorgi, M. Harney, P. Matracchi, S. F. Musso, R. Picone, D. Pittaluga. See also H.-P. Jeudi, *La machinerie patrimoniale*, Sens e Tonka, Paris 2001; H.-P. Jeudi, *Fare memoria. Perché conserviamo il nostro patrimonio culturale*, Firenze 2011.

⁵ The didactic activity was included in the *Historic Preservation Studio 2, New Life Within the Ruin*, Spring 2013, Columbia University GSAPP, Studio Advisor: Belmont Freeman.

⁶ For a bibliographical study about the artist and more details about her works, see <http://www.tadashikawamata.com/newfiles/pub.html>.

⁷ “[...] In September of that year, the New York Times described the piece saying it “looks at first glance like a load of lumber dropped by a whirlwind. Made almost entirely of scrap wood gathered around Manhattan and Queens, it creeps around the ruins of the Smallpox Hospital, extending long wooden fingers into its gaping windows. In certain sections, the sculpture’s wooden walls form mazelike passages. In others, the structure opens up and looks more like complex scaffolding. On the south side of the building, where the ground rises suddenly, the sculpture proliferates madly, completely enshrouding the brick wall, and small shacks are scattered here and there.” [https://www.theruin.org/blog/2016/1/8/tadashi-kawamata;on the project, see](https://www.theruin.org/blog/2016/1/8/tadashi-kawamata;on%20the%20project,see)

¹ Sul tema si veda, in questo stesso volume, il contributo di F. Leoni, *Il Four Freedoms Park e il Roosevelt Memorial*, pp. 124-145, e G. Balocco, S. Iurlaro, M. Lauri, F. Ravizza, *Smallpox Hospital. Architettura e Rovina a New York. Analisi e progetti*, 2017.

² Si veda anche <https://tech.cornell.edu/campus>.

³ Fitzgerald & Halliday, Inc., *Community Plan for Southpoint Open Space*, New York maggio 2017, p. 7.

⁴ Preservare lo spirito dei luoghi nei processi di conservazione e adeguamento costituisce il tema principale nel volume di D. Fiorani, L. Kealy, S. F. Musso (a cura di), *Conservation-Adaptation. Keeping alive the spirit of the place, Adaptive reuse of heritage with symbolic value*, Roma 2017. In particolare si vedano i contributi di S. Di Resta, L. Giorgi, M. Harney, P. Matracchi, S. F. Musso, R. Picone, D. Pittaluga. Si vedano anche: H.P. Jeudi, *La machinerie patrimoniale*, Sens e Tonka, Paris 2001; H.-P. Jeudi, *Fare memoria. Perché conserviamo il nostro patrimonio culturale*, Firenze 2011.

⁵ L'attività didattica è stata svolta nell'ambito dell'*Historic Preservation Studio 2, New Life Within the Ruin*, Spring 2013, Columbia University GSAPP, Studio Advisor: Belmont Freeman.

⁶ Per una nota biografica dell'artista e maggiori informazioni sull'attività realizzata si veda, <http://www.tadashikawamata.com/newfiles/pub.html>.

⁷ Nel settembre dello stesso anno, il New York Times ha descritto l'evento sottolineando che “[...] sembra a prima vista come un carico di legname lasciato cadere da un turbine. Realizzato quasi interamente in legno di scarto raccolto intorno a Manhattan e nel Queens, si insinua attorno alle rovine del Smallpox Hospital, estendendo lunghe dita di legno nelle sue finestre aperte. In alcune sezioni, le pareti in legno della scultura formano passaggi simili a quelli del labirinto. In altri, la struttura si apre e sembra più un'impalcatura complessa. Sul lato sud dell'edificio, dove il terreno si innalza improvvisamente, la scultura prolifera follemente, avvolgendo completamente il muro di mattoni e piccole baracche sono sparse

also <http://bohen.org/project/tadashi-kawamata-project-on-roosevelt-island?related=true>.

⁸ Y. A. Bois, E. A. Frosch, C. Gould, K. Gouins, T. Kavamata (edited by), *Kavamata project on Roosevelt Island*, Tokyo, Japan, 1993.

⁹ For further information about Aaron Asis, see <http://www.aaronasis.com/about>.

¹⁰ Susan Rosenthal, President & CEO of the *Roosevelt Island Operating Company* (RIOC) facilitated this exploration. For the first result of Asis's activity, visit <https://untappedcities.com/2020/03/19/photos-inside-the-abandoned-smallpox-hospital-on-roosevelt-island>.

¹¹ Stephen Martin is the Director of the Design & Planning for Four Freedoms Park, <https://www.fdrfourfreedomspark.org>.

¹² <https://untappedcities.com/2020/03/19/photos-inside-the-abandoned-smallpox-hospital-on-roosevelt-island>.

¹³ A reflection on the concepts of ‘identity’ and ‘collective memory’ is a fundamental starting point for a methodological approach to the enhancement project. For further information on this theme, see J. Assmann, *Das kulturelle Gedächtnis. Schrift, Erinnerung und politische Identität in frühen Hochkulturen*, München, 1992; M. Halbwachs, *La mémoire collective*, Paris, 1968.

* *The last consultation of the websites was in May 2020, unless otherwise specified.*

qua e là”. <https://www.theruin.org/blog/2016/1/8/tadashi-kawamata>; si veda anche sul progetto <http://bohen.org/project/tadashi-kawamata-project-on-roosevelt-island?related=true>.

⁸ Y. A. Bois, E. A. Frosch, C. Gould, K. Gouins, T. Kavamata (a cura di), *Kavamata project on Roosevelt Island*, Tokyo, Japan, 1993.

⁹ Su Aaron Asis si veda, <http://www.aaronasis.com/about>.

¹⁰ Susan Rosenthal, President & CEO della *Roosevelt Island Operating Company* (RIOC) ha autorizzato questi sopralluoghi. Un primo risultato dell'attività di Asis è documentato su <https://untappedcities.com/2020/03/19/photos-inside-the-abandoned-smallpox-hospital-on-roosevelt-island>.

¹¹ Stephen Martin è Direttore del Design & Planning for Four Freedoms Park, <https://www.fdrfourfreedomspark.org>.

¹² <https://untappedcities.com/2020/03/19/photos-inside-the-abandoned-smallpox-hospital-on-roosevelt-island>.

¹³ Una riflessione sul concetto di ‘identità’, di ‘memoria collettiva’, rappresenta un punto di partenza fondamentale nell'approccio metodologico al progetto di valorizzazione. Per un approfondimento sul tema si vedano J. Assmann, *La memoria culturale. Scrittura, ricordo e identità politica nelle grandi civiltà antiche*, Torino 1997; M. Halbwachs, *La memoria collettiva*, Nuova edizione critica a cura di P. Jedlowski, T. Grande, Milano 2001.

* *L'ultima consultazione dei siti internet indicati si intende aggiornata a maggio 2020, dove non diversamente specificato.*



Roosevelt Island central area, interested by the residential intervention of the Seventies (2020, [www.google.it/maps/Roosevelt Island](http://www.google.it/maps/Roosevelt%20Island)).

L'area centrale di Roosevelt Island interessata dagli interventi residenziali degli anni Settanta (2020, [www.google.it/maps/Roosevelt Island](http://www.google.it/maps/Roosevelt%20Island)).

Residential development in 1970s

Gli interventi residenziali degli anni Settanta

Francesco LEONI | Politecnico di Milano

"We felt the uniqueness of this island was, of course, its very insularity – the romance of an island, combined with the excitement of a vast metropolis just few hundred feet away".

Philip Johnson and John Burgee, *The Island No One Knows*.
New York: Welfare Island Planning and Development Committee, City and State of New York, 1969.

During 1970s, Roosevelt Island was the stage for some of the most important residential interventions of the period, not necessarily from a quantitative point of view, but rather for their meaning as a proposal for social coexistence in an attempt to keep together, social classes with different levels of income. Despite some shortcomings, especially related to the poor infrastructure of the island and the aggressiveness of the market costs, over the years the experiment has proved to be one of the most successful and stimulating in the western world.

"Sentivamo che l'unicità di quest'isola era, ovviamente, la sua stessa insularità: il romanticismo di un'isola, combinato con l'eccitazione di una vasta metropoli a poche centinaia di metri di distanza".

Philip Johnson e John Burgee, *The Island No One Knows*.
New York: Welfare Island Planning and Development Committee, City and State of New York, 1969.

Durante gli anni Settanta del secolo scorso, Roosevelt Island è stata il palcoscenico di alcuni dei più significativi interventi residenziali del periodo, non necessariamente dal punto di vista quantitativo, piuttosto per il loro interesse come proposta di convivenza sociale nel tentativo di tenere assieme all'interno dello stesso comparto, realtà con differenti livelli di censo.

Nonostante alcuni aspetti deficitari, soprattutto legati alla scarsa infrastrutturazione dell'isola ed alla aggressione dei costi a regimi di mercato, l'esperimento si è rivelato negli anni uno dei più riusciti e stimolanti nelle realtà statunitensi.

In 1960 New York went through a profound transformation, also on urban environment and including, among the various projects, those for the then Welfare Island.

In those years, urban planners and politicians started thinking of a way to transform Welfare Island through a masterplan for a mixed use. Urban renovation projects were changing all neighbourhoods and the fact that Welfare Island was so close to Midtown, together with its public function, made it the perfect candidate for the development. In 1961, the forerunner Victor Gruen¹ proposed the construction of a 23-foot platform on the island to use as a residence for 70,000 people with schools, shops, public facilities and accommodations, connected by air-conditioned shopping centres. The plan, that should have renamed Welfare Island as East Island, was not realised, to an extent because of concurrent proposals of transforming the island into a park, but also because the city was reluctant to give such a wide stretch of land to a single developer.

In 1966 the Mayor Lindsay² publicly announced that the City was interested in the island development and gathered a redevelopment committee, with the task of proposing a general plan for the area.

In 1969, the New York State Urban Development Corporation (UCD)³ published a 141-page report analysing the various possibilities for the island. The new social experiment was directed at a residential project at affordable prices and it had a relevant place in the general plan for this portion of land. The purpose was to rescue the island from its past of non-welcoming settlements and to create the dream of a middle-class family community, instead.

The Administration moved forward and signed a 99-year lease for the land and entrusted the architects Philip Johnson and John Burgee to design an ambitious residential plan with

Nel 1960, New York attraversava un intenso momento di rinnovamento, che si ripercosse positivamente in ambito urbano includendo tra i numerosi progetti anche l'allora Welfare Island. In quegli anni pianificatori e politici iniziarono a pensare ad una trasformazione di Welfare Island con un masterplan per un uso misto. I progetti di rinnovamento urbano stavano trasformando i quartieri ovunque in città e la vicinanza di Welfare Island a Midtown, assieme alla sua destinazione pubblica, ne fecero un'ottima candidata per lo sviluppo. Nel 1961 il pioniere Victor Gruen¹ propose di costruire una piattaforma di quasi 7 metri sopra l'isola per un edificio residenziale di 70.000 persone con scuole, negozi, strutture pubbliche e alloggi, tutto collegato da centri commerciali con aria condizionata. Il piano, che avrebbe ribattezzato Welfare Island in East Island non fu mai realizzato, in parte a causa di proposte concorrenti per trasformare l'isola in un parco e in parte perché la città era riluttante a dare un così grande tratto di terra ad un unico sviluppatore.

Nel 1966 il sindaco Lindsay² annunciò ufficialmente l'interesse della città per lo sviluppo dell'isola e riuni un comitato per la sua riqualificazione che si sarebbe dovuto occupare di presentare un piano generale per l'area.

Nel 1969 il New York State Urban Development Corporation (UDC)³ pubblicò un rapporto di 141 pagine che analizzava le diverse possibilità per l'isola. Il nuovo esperimento sociale si orientò verso un intervento abitativo a prezzi accessibili che ha avuto un posto di rilievo nel piano generale di questo lembo di terra. La missione era recuperare l'isola da un passato di insediamenti non certo noti per la loro accoglienza e creare, al loro posto, il sogno di una comunità fondata su famiglie afferenti alla classe media.

L'Amministrazione procedette quindi a firmare un contratto di affitto di 99 anni per il terreno ed incaricò gli architetti Philip Johnson e John Bur-

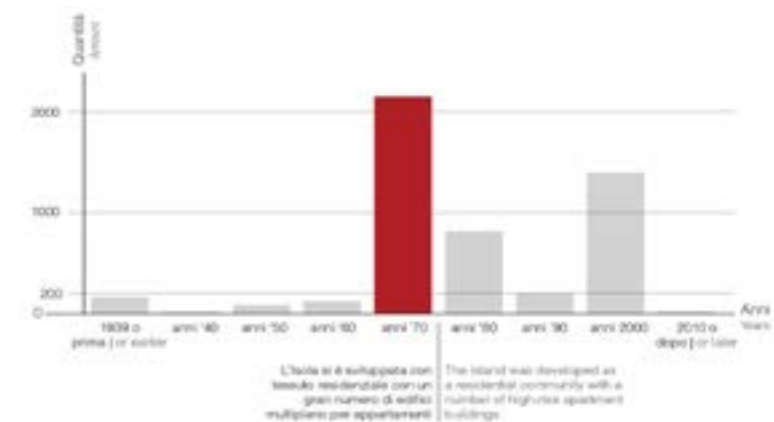


Victor Gruen's Welfare Island proposal for Roosevelt Island, designed in 1961. Image Courtesy of Metropolis Books. (https://www.archdaily.com/804602/forgotten-futures-and-abandoned-ambitions-how-the-never-built-franchise-took-new-york?ad_medium=gallery)

La proposta dell'Isola del benessere di Victor Gruen per Roosevelt Island, progettata nel 1961. Immagine gentilmente concessa da Metropolis Books. (https://www.archdaily.com/804602/forgotten-futures-and-abandoned-ambitions-how-the-never-built-franchise-took-new-york?ad_medium=gallery).

Diagram showing that most of the buildings still present today on Roosevelt Island were built in the 1970s. (G. Balocco, S. Iurlaro, M. Lauri, F. Ravizza, *Smallpox Hospital. Architettura e Rovina a New York. Analisi e progetti*, 2017)

Diagramma che mostra che la maggior parte degli edifici sull'isola di Roosevelt oggi sono stati costruiti negli anni Settanta. (G. Balocco, S. Iurlaro, M. Lauri, F. Ravizza, *Smallpox Hospital. Architettura e Rovina a New York. Analisi e progetti*, 2017)



apartment buildings for 20,000 new residents. The two designers imagined the project for a mixed-income community with no cars and planned around squares and panoramic spots also taking advantage of the picturesque views of the river and of New York City skyline. At the end of the 1970s, the new attractions on the island would have been a nice view of the river and houses at an affordable price.

The first step had been the demolition of forty-five selected nosocomial buildings and the relocation of numerous hospital employees in the apartments of the new insular community.

The development plan considered commercial facilities and buildings for the community – a public school, a kindergarten, car parks, offices and a hotel – but apartment buildings of various form and dimension would have occupied the majority of the area. The portion was divided into two “towns”: Northtown and Southtown, in turn including nine areas, five parks and four building lots. The purpose was to guarantee the preservation of the island views and to avoid long constructed belts along the island, as in the previous Gruen Plan. The only means of communication, Main street, went along the north-south axis and served just emergency vehicles, minibuses, bikes and vehicles for the

gei di progettare un ambizioso piano residenziale con condomini per 20.000 nuovi abitanti.

I due progettisti pensarono ad una comunità a reddito misto, senza automobili, pianificata attorno a piazze e passeggiate panoramiche utilizzando le pittoresche vedute sul fiume e sullo skyline della città di New York. Alla fine degli anni Settanta, strade pulite, bella vista sul fiume e case a prezzi accessibili sarebbero state le nuove attrazioni dell'isola.

Il primo passo fu la demolizione di quarantacinque edifici nosocomiali selezionati e il trasferimento di molti lavoratori ospedalieri nei moderni appartamenti della nuova comunità insulare.

Il piano di sviluppo prevedeva edifici commerciali e civici – una scuola pubblica, asilo nido, garage, uffici e un hotel – ma la grande maggioranza dello spazio sarebbe stata utilizzata per condomini di varie forme e dimensioni. L'area fu divisa in due “città”, Northtown e Southtown, a loro volta comprendenti nove zone, cinque parchi e quattro lotti di costruzione. Questo garantiva di preservare i panorami dall'isola ed evitare lunghi nastri edificati lungo tutta l'isola, come accaduto nel precedente Piano Gruen. L'unica via di comunicazione, Main Street, correva lungo l'asse nord-sud e serviva solo veicoli di emergenza, minibus, biciclette e le consegne necessarie



needed deliveries, so that the positioning of commercial and public structures was meant to be along this road.

Instead of perpendicular roads for cars, the island and the different buildings were connected through pedestrian gangways. Some of the historical buildings, such as the Blackwell House and the Lunatic Asylum, would have been preserved and enhanced. The masterplan was approved in October 1969 and immediately started by the UDC through the employment of architects for the residential construction, the car park, the public structures, the infrastructures and the parks.

Therefore, the island should have become a “multi-mix Town”: «it would not only be integrated racially and economically, but it would also offer residential structures, offices, retail shops, and recreational opportunities in the parks. The Waterfront would play a central role. Apartment terraces would each have river views: “they are the hanging gardens of a new Babylon... Regardless of rent, all apartments will share in these amenities.” The Town center, which would comprise the subway station, an enclosed mall, an outdoor plaza, and a riverfront park, was compared soberly to Milan’s Galleria Vittorio Emanuele and the ghats leading into India’s River Ganges; the riverbanks themselves

e prevedeva la collocazione delle strutture commerciali e pubbliche. Al posto di strade carrabili di attraversamento, le connessioni all’interno dell’isola e tra gli edifici erano garantite da passerelle pedonali. Alcuni edifici esistenti, come la Blackwell House e il Lunatic Asylum sarebbero stati valorizzati e conservati. Il masterplan fu approvato nell’ottobre 1969 e immediatamente messo in attuazione dall’UDC, assumendo architetti per l’edilizia abitativa, il parcheggio, le strutture pubbliche, le infrastrutture e i parchi. L’isola sarebbe dovuta diventare, quindi, una “multi-mix Town”: «non solo sarebbe integrata dal punto di vista razziale ed economico, ma offrirebbe anche strutture residenziali, uffici, negozi al dettaglio e opportunità ricreative nei parchi. Il lungomare avrebbe un ruolo centrale. Le terrazze degli appartamenti avrebbero ciascuna una vista sul fiume: “sono i giardini pensili di una nuova Babilonia... Indipendentemente dall’affitto, tutti gli appartamenti condivideranno questi servizi”. Il centro città, che comprendeva la stazione della metropolitana, un centro commerciale chiuso, una piazza all’aperto e un parco sul fiume, è stato paragonato in modo sobrio alla Galleria Vittorio Emanuele di Milano e ai *ghat* che conducono al fiume Gange in India; le stesse sponde del fiume imiterebbero Parigi.»⁴

Johnson and Burgee’s proposal for Roosevelt Island presented in the book called “The Island Nobody Knows”. (<http://hiddenarchitecture.net/roosevelt-island-masterplan/>)

La proposta di Johnson e Burgee per Roosevelt Island presentata nel libro intitolato “The Island Nobody Knows”. (<http://hiddenarchitecture.net/roosevelt-island-masterplan/>)

would mimic Paris».⁴ The urban and social building renovation plan was founded on the premise of an idealistic version of environmental determinism, claiming that an improvement in people’s residence would also improve their quality of life.

The plan development was needed by the middle-class migration from the city to the suburbs, leaving growing low-income minorities in the city centre.

This fact generated a disadvantageous situation for New York and for post-industrial cities in general, because the local fiscal takings were reduced and the cost for social services grew.

From this premises, the idea for Roosevelt Island project was born for the purpose of integrating different social groups in the same neighbourhood.

Founded in 1968 and managed by the post-war urban renewal entrepreneur of the Northeast Corridor, Edward Louge, the New York Development Corporation (UDC) aimed at avoiding income, use and design homogeneity, as in New York modernist projects from the 1940s (and some of his works elsewhere) and at creating mixed-income and mixed-use projects. The thirty-two proposals produced by the UDC before the Papers reorganisation in 1975, are among the city most interesting examples of housing at affordable prices and the proof that an evolution in terms of reasonable prices, though slow, has never been absent from New York history.

The latest New York City insular portion became the symbol of the rising urban design movement (UD), led by Josep Lluís Sert. He actually established the first UD programme at Harvard in 1960, while he was Dean of the Graduate School of Design. The other UD members colleagues, Wilhelm Von Moltke and Jacqueline Tyrwhitt, together with Sert described the programme as a series of transdisciplinary interaction between

Il programma di rinnovamento urbano ed edilizia sociale si fondava sulla premessa di una idealistica versione di determinismo ambientale che sosteneva che il miglioramento dell’abitazione di una persona migliori la qualità della vita.

La necessità del piano si sviluppava a causa della migrazione del ceto medio dalla città verso i sobborghi, lasciando una crescente quantità di minoranze a basso reddito nel centro città.

Questo creava una situazione sfavorevole, in particolar modo per le città post-industriali in generale, non solo per New York, perché riduceva l’introito fiscale locale e aumentava le spese per i servizi sociali.

Da queste premesse nasce l’idea del progetto per Roosevelt Island orientato ad integrare diverse fasce sociali nello stesso quartiere.

La New York Urban Development Corporation (UDC), fondata nel 1968 e diretta da Edward Logue, impresario del “corridoio nord-orientale” del rinnovamento urbano postbellico, si proponeva di evitare l’omogeneità di reddito, uso e design che aveva caratterizzato i progetti modernisti di New York dagli anni Quaranta (e alcuni dei suoi lavori altrove) creando progetti di *mixed-income* e *mixed-use*.

Le 32 proposte UDC prodotte prima della riorganizzazione della carta, nel 1975, sono tra le più interessanti nella storia della città di alloggi a prezzi accessibili e la prova che il cambiamento sul fronte degli edifici a cifre praticabili, sebbene sia stato lento, nella storia di New York non è mai stato assente.

Il nuovo brano di città insulare di New York divenne un simbolo del nascente movimento di progettazione urbana (UD), guidato da Josep Lluís Sert. Fu proprio lui, infatti a instaurare il primo programma UD ad Harvard nel 1960, mentre era Dean della Graduate School of Design. Gli altri colleghi membri UD, Wilhelm Von Moltke e Jaqueline Tyrwhitt, insieme a

architecture, landscape architecture and city planning. UD programme also had the credit to develop a great deal of involvement and unity of the team. Influenced by lecturers such as Jane Jacobs and Lewis Mumford, it is no surprise that Sert's students designed the clenched fist for students's insurrection which outshone his last days as a president.

Therefore, Roosevelt Island was the perfect case study.

After all, being Sert one of the most important European modernists, he was a quite influential figure in the post-war Modern Movement, both in architecture and in urban planning. Before moving to the U.S., Sert worked with Le Corbusier and co-founded the Congrès Internationaux d'Architecture Moderne (CIAM).⁵

As Director of the Harvard Graduate School of Design in the 1950s and 1960s, Sert contributed to spread Le Corbusier's and Team X's styles and ideas as well as the European late modernism in the North-East of the U.S. Critics points out that his work relied too much on the Swiss architect's one or that it represented a confused orthodoxy of modernist ideology. Nevertheless, his intervention on Roosevelt Island and his projects in Cambridge show a late modernist architecture which, just like Le Corbusier's one, links the orthodox CIAM theoretical modernism to an avant-garde artistic sensibility.

This is quite far from the well-known formalist approach developed by Rudolph, Johnson, SOM, Stone and Saarinen.

In a city upset by the civil rights movement, by the unpopular war in Vietnam and by the White Flight (the gradual large-scaled migration of non-black people from the growing melting pot areas, both from a racial and from an ethno-cultural point of view), Johnson and Burgee's

Sert, descrissero il programma come una serie di interazioni transdisciplinari tra architettura, architettura del paesaggio e pianificazione urbana. Il programma UD ebbe anche il merito di sviluppare un grande coinvolgimento e unità del gruppo di lavoro.

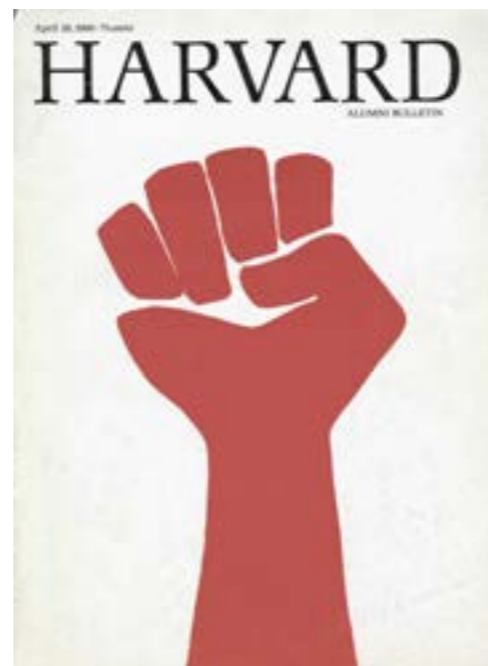
Influenzati da relatori come Jane Jacobs e Lewis Mumford, non sorprende che gli studenti di Sert abbiano disegnato la grafica del pugno chiuso per l'insurrezione studentesca che fece passare in secondo piano i suoi ultimi giorni come preside. Quindi Roosevelt Island era il caso studio perfetto.

D'altronde Sert in qualità di uno dei principali Modernisti europei, fu una figura molto influente nel Movimento Moderno del dopoguerra, sia in architettura che in pianificazione urbana. Prima di spostarsi negli Stati Uniti, Sert aveva lavorato con Le Corbusier e co-fondato il Congrès Internationaux d'Architecture Moderne (CIAM).⁵

Come Direttore della Harvard Graduate School of Design durante gli Anni '50 e '60, Sert ha contribuito a diffondere gli stili e le idee di Le Corbusier, Team X, e il tardo modernismo europeo nel norddest degli Stati Uniti. I critici sostengono che il suo il lavoro dipendesse troppo da quello dell'architetto svizzero o rappresentasse un'ortodossia confusa dell'ideologia modernista, ma il suo intervento su Roosevelt Island, come i suoi progetti a Cambridge, presentano un tipo di architettura tardo modernista, che, come Le Corbusier, collega i mondi del modernismo teorico CIAM ortodosso con un'avanguardistica sensibilità artistica.

Questo si distacca dall'approccio formalista che conosciamo negli Stati Uniti grazie a Rudolph, Johnson, SOM, Stone e Saarinen.

In una città scossa dal movimento per i diritti civili, dal White Flight (la graduale migrazione su larga scala delle persone non di colore dalle



Harvard Alumni Bulletin, April, 28th 1969.

Harvard Alumni Bulletin, 28 aprile 1969.



Ink rendering of the intervention with the Queensboro Bridge in the background. (<http://hiddenarchitecture.net/roosevelt-island-masterplan/>)

Rendering a inchiostro dell'intervento con il Queensboro Bridge sullo sfondo. (<http://hiddenarchitecture.net/roosevelt-island-masterplan/>)



Ink rendering of the intervention with Main Street. (<http://hiddenarchitecture.net/roosevelt-island-masterplan/>)

Reso a inchiostro dell'intervento con Main Street. (<http://hiddenarchitecture.net/roosevelt-island-masterplan/>)

masterplan looked as a real change, thanks to its structure outside the box.

The two designers managed to reconcile reinforced concrete structures with historic elements to create a real and jauntily modern place. The outcome was surprising and fascinating: a both sophisticated and inclusive complex, an exemplar, interdisciplinary urban planning attempt.

Designed by Josep Lluís Sert and John Johansen, Roosevelt Island residential complexes were the programme masterpieces. The planning of the island was based on the wise decision to spread out the towers along a thick main road, with staggered buildings and flanked by shops. The original plan also contained a careful reflection on Mitchell-Lama's housing for different levels of income.

The first construction step started in summer 1971 with 2.138 housing units for 5.000 residents in four apartment blocks, together with roads, sewers and commercial areas. Kallmann and Mckinnel were entrusted with the Motorgate project, a garage with a fire station, a postal office, a big supermarket and a retail store. Roosevelt Island redevelopment began according to Kallmann and Mckinnel's project and the first residential complex, Island House, opened in 1975. The following year, other three residential complexes were added: Eastwood, Westview e Rivercross.

These four building, belonging to the first phase, are collectively known as WIRE.

The development of Rivercross Apartments and Island House accommodations, designed by John Johansen with Ashok M. Bhavnani, were also concluded in 1975.

These were reinforced concrete structures, upholstered with concrete-asbestos panels located on the Manhattan East River side and hosted 850 moderate and high-income families. On the other side of the main road, in front of

aree connotate da un crescente *melting pot* sia dal punto di vista razziale che etnoculturale) e da una guerra impopolare (il Vietnam), il masterplan del sito di Johnson e Burgee, grazie alla sua struttura fuori dagli schemi sembrava costituire un vero cambiamento.

I due progettisti erano riusciti a riconciliare strutture in cemento armato con elementi storici per contribuire a creare un luogo reale, vivacemente moderno. Il risultato fu sorprendente e coinvolgente: raffinato, complesso ed inclusivo, un tentativo esemplare e interdisciplinare di progettazione urbana.

I complessi abitativi di Roosevelt Island, progettati da Josep Lluís Sert e John Johansen, sono stati i capolavori del programma. La pianificazione dell'isola si basava sulla saggia decisione di distribuire le torri lungo una strada principale densa, sfalsata e fiancheggiata da negozi. Il piano originale dell'isola conteneva anche un'attenta ponderazione delle unità progettate dello studio Mitchell-Lama per tutta una serie di fasce di reddito.

La prima fase di costruzione iniziò nell'estate del 1971 con 2.138 unità di alloggi per 5.000 residenti in quattro condomini, insieme a strade, fogne e spazi commerciali. Kallmann e McKinnel furono ingaggiati per progettare il Motorgate, un garage con una caserma dei pompieri, un ufficio postale, un grande supermercato e negozi al dettaglio. La riqualificazione di Roosevelt Island fu avviata secondo il progetto di Johnson e Burgee e il primo complesso residenziale, Island House, fu aperto nel 1975. L'anno seguente ha visto l'aggiunta di altri tre complessi residenziali: Eastwood, Westview e Rivercross.

Questi quattro edifici risalenti alla prima fase sono noti collettivamente come edifici WIRE.

Gli sviluppi degli alloggi Rivercross Apartments and Island House, progettati da John Johansen con Ashok M. Bhavnani, furono anch'essi completati nel 1975.



View of the Harvard Science Center. (https://en.wikipedia.org/wiki/Harvard_Science_Center)

Vista dell'Harvard Science Center. (https://en.wikipedia.org/wiki/Harvard_Science_Center)

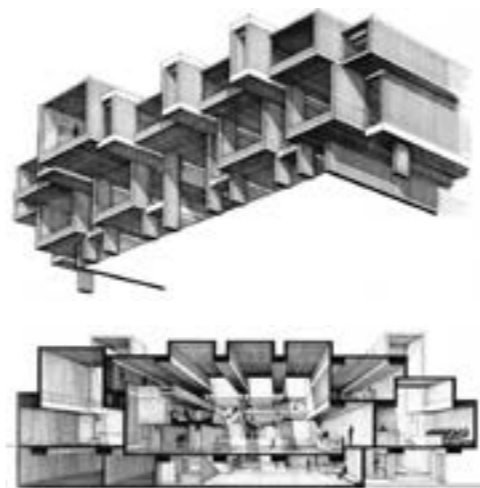
Queens side, Sert, Jackson & Associates's intervention, namely Eastwood and Westview Apartments was realized, whereas Mitchell-Lama's intervention, hosting low and moderate-income families in an area of almost 25,000 squared feet was completed year after the Rivercross and Island House.

In the 1970s, when the island showed a new character, architects were far less interested in excessive monoliths and followed the prefabricated agility of matters, instead. This is evident in the so called Josep Lluís Sert's micro-city, the Harvard Science Center (1973), including an innovative combination of prefabricated violet concrete with *in situ* structural and non-structural elements.

Sert's Eastwood Housing on Roosevelt Island is lifted up by a series of cast-in-place exposed concrete columns creating a pedestrian portico. Above, the skeleton is covered by prefabricated units with striated tiles that remind of Paul Rudolph's Orange County Government Center (1967).⁶ This is all quite different from

Questi ultimi erano strutture in calcestruzzo armato rivestite con pannelli di cemento-amianto collocati sul Lato Manhattan dell'East River, e ospitavano 850 famiglie a reddito medio e alto. Dall'altra parte della strada principale, di fronte al Lato Queens, era insediato l'intervento di Sert, Jackson & Associates, l'Eastwood and Westview Apartments, e un intervento di Mitchell-Lama, che ospitava famiglie a basso e medio reddito su un sito di quasi mq 25.000, completato l'anno successivo rispetto al Rivercross e Island House. Quando negli Anni Settanta iniziò a emergere un nuovo volto per l'isola, gli architetti stavano diventando meno interessati ai monoliti audaci, perseguendo invece la leggerezza materica della costruzione prefabbricata. Lo si può vedere nella cosiddetta micro-città di Josep Lluís Sert, l'Harvard Science Center (1973), che include una combinazione innovativa di calcestruzzo prefabbricato viola con elementi strutturali e non strutturali *in situ*.

Su Roosevelt Island, l'Eastwood Housing di Sert è sollevato da terra da una serie di colonne



Drawing of the Orange County Government Center. (<https://www.archdaily.com/86743/ad-classics-orange-county-government-center-paul-rudolph/5037e8f028ba0d599b0003f2-ad-classics-orange-county-government-center-paul-rudolph-photo>)

Disegno del Centro governativo della Contea di Orange. (<https://www.archdaily.com/86743/ad-classics-orange-county-government-center-paul-rudolph/5037e8f028ba0d599b0003f2-ad-classics-orange-county-government-center-paul-rudolph-photo>)

View of the Orange County Government Center. (<https://www.archdaily.com/793830/see-paul-rudolphs-brutalist-orange-county-government-center-dismantled-over-4-seasons-with-these-photos>)

Vista del centro governativo di Orange County. (<https://www.archdaily.com/793830/see-paul-rudolphs-brutalist-orange-county-government-center-dismantled-over-4-seasons-with-these-photos>)



Johansen's two buildings right across the street. Beyond these two voices, Roosevelt Island rethinking at that time caused an awakening among activists, architects and city planners.

The aerial tramway was opened later on in 1976, when the installation of a subway station was postponed and the elevator from Queensboro Bridge required servicing. The unique image of the tramway, a cable car to and from Manhattan, rapidly transformed it in an iconic element and the symbol of Roosevelt Island. Currently, it transports over two million passengers a year above the East River.

The tramway trip is essential when visiting the island. It provides a peculiar experience floating among some of the most famous skyscrapers in the world and it also allows a privileged, dynamic and low-cost view of Manhattan, Roosevelt Island and the East River.

Motorgate Garage

The most brutal and probably the most utopic vision of Roosevelt Island was Motorgate Garage. It was designed by the architects of the Boston City Hall Kallmann & McKinnel and it was intended to absorb car traffic towards the

in cemento gettato in opera che forma un porticato pedonale. Sopra, lo scheletro è avvolto da unità prefabbricate con piastrellatura striata, che ricorda il centro di governo della Contea di Orange di Paul Rudolph (1967)⁶. Tutto ciò è abbastanza diverso dai due edifici di Johansen proprio dall'altra parte della strada.

Questi ultimi, infatti, presentano il cemento grezzo direttamente contro il terreno, ma poi nascondono la struttura con pannelli prefabbricati lisci sopra. A prima vista, il confronto tra le torri di Sert e quelle di Johansen produce solo un mare di cemento, ma, ad uno sguardo più attento, rivela approcci opposti: una base liscia e un rivestimento ruvido per Sert; una base ruvida e una pelle liscia per Johansen.

In effetti, non si tratta di semplice cemento, ma di un serrato dialogo tra colleghi attenti e sensibili.

Al di là di queste due voci, il ripensamento di Roosevelt Island, all'epoca, ha provocato un risveglio di attivisti, architetti e urbanisti.

La tramvia aerea fu, successivamente, aperta nel 1976 quando fu proposta l'installazione di una stazione della metropolitana sull'isola e l'ascensore dal ponte di Queensboro necessitava di manutenzione. L'unicità dell'immagine della

island, realizing the only New York City car-free neighbourhood.

With a capacity of 1,000 cars (then extended to 2,600), the lot was designed to contain vehicles for all island residents, their guests and employees of Roosevelt Island institutions and companies.

Johnson and Burgee's general plan aimed at limiting all traffic on the island, with the exception of deliveries, construction trucks, ambulances and emergency staff.

Motorgate was built at the base of Roosevelt Island Bridge, the only vehicle accessible bridge on the island that would have directed all traffic into the garage, so guaranteeing that the 38-foot-wide Main Street would have been for pedestrians only. In 1975 a pneumatic system for trash collection and deliver to a central collecting area was installed to avoid garbage trucks and so to further decrease the traffic on the island.

The UDC aimed at overcoming sub-urban sprawl, but still maintaining a sort of "urbanism" – connected to the concept of a Main Street – and a compromise on traffic; no cars could be used on the island, but those who arrived by car could benefit from a wide carpark on the Welfare Island Bridge. Clearly worried that such an agreement would have been criticised by residents owning cars, UDC and Johnson thought to implement the status of this building through commercial activities on the ground floor (including a postal office and the only supermarket on the island).

The parking layout itself is far more elaborate than a parking should normally be, the six-floor concrete structure was inspired by Boston City Hall (1968) and influenced by Paul Rudolph's Temple Street parking in New Haven (1959)⁷.

On the exterior, it is that kind of brutalism, directly derived from 1950s New Formalism (Yamasaki, Johnson, Rudolph just before Yale, etc.). There has been a real attempt to demolish

funivia, una *cable car* per Manhattan, ne fece rapidamente una struttura iconica e il simbolo di Roosevelt Island. Attualmente trasporta oltre due milioni di passeggeri all'anno sopra l'East River.

La visita all'isola è imprescindibile dal passaggio funicolare che, oltre ad offrire un'esperienza molto singolare nel viaggiare sospesi fra alcuni dei grattacieli più noti del mondo, permette una vista privilegiata, dinamica e a basso costo, su Manhattan, Roosevelt Island e l'East River.

Motorgate Garage

La visione più brutale, e forse più utopica, di Roosevelt Island fu il parcheggio Motorgate Garage. Progettato dagli architetti del Boston City Hall Kallman & McKinnel, il garage era destinato ad assorbire il carico del traffico automobilistico verso l'isola, creando l'unico quartiere senza auto di New York City.

Con una capacità di 1.000 auto (successivamente aumentato a 2.600) il lotto fu progettato per contenere veicoli per tutti i residenti dell'isola, i loro ospiti e per i dipendenti delle istituzioni e delle imprese di Roosevelt Island.

Il piano generale di Johnson e Burgee proponeva di limitare tutto il traffico sull'isola con l'eccezione di consegne, camion per la costruzione, ambulanze e personale per le emergenze.

Il Motorgate fu costruito alla base del Roosevelt Island Bridge, l'unico ponte carrabile sull'isola, che incanalava tutto il traffico nel garage assicurando che la Main Street, larga undici metri e mezzo, avrebbe ospitato solo i pedoni. Per diminuire ulteriormente il volume del traffico, nel 1975 è stato installato un sistema pneumatico di raccolta dei rifiuti per consegnare tutti i rifiuti a una centrale/punto di raccolta, rendendo inutili i camion dell'immondizia.

L'UDC voleva competere con i sobborghi



View of the Motorgate Garage from the East River. (<https://www.nycurbanism.com/brutalnyc/2017/2/15/eastwood>)

Vista del Motorgate Garage dall'East River. (<https://www.nycurbanism.com/brutalnyc/2017/2/15/eastwood>)

Temple Street Parking Garage, New Haven, CT, 1959-1963 (Paul Rudolph). (<https://www.ilcontrafforte.com/2019/10/07/viaggio-nellaltra-modernita-americana/>)

Garage di Temple Street, New Haven, CT, 1959-1963 (Paul Rudolph). (<https://www.ilcontrafforte.com/2019/10/07/viaggio-nellaltra-modernita-americana/>)

Night view of the Boston City Hall. (<https://www.dezeen.com/2019/10/22/boston-city-hall-renovation-utile/>)

Vista notturna del Municipio di Boston. (<https://www.dezeen.com/2019/10/22/boston-city-hall-renovation-utile/>)



the scale with vaguely gothic elements operating in a slightly misaligned rhythm. The emptiness of most part of the street façade and the great attention for Boston City Hall vocabulary are some of the tribute features employed in this garage structure. It was actually evident how this was the closest thing Roosevelt Island would have reached for a public building.

Eastwood, Westview (Roosevelt Landing) and the other residential developments

Sert's Eastwood and Westview apartment buildings are two of the most interesting and innovative housing developments of that period. With 1,003 units, Eastwood is the biggest residential complex on the island. It is composed by ten connected buildings that create three rectangular courtyards, by leaning back from the river.

Each courtyard contains its own facilities for the community: a school, a senior centre, a gym, an open-air amphitheatre. Everyone is closed on three of the four sides and does not overlook the waterfront, except for some open passages leading to a promenade along the river.

Ground-floor apartments have private outdoor areas within the courtyards.

Sert placed the fence slats on a lower level along



automobilistici, ma mantenendo una sorta di "urbanità" – da qui il concetto di "Main Street" – e un compromesso sul traffico: niente auto a terra, ma chi arriva in auto avrebbe potuto fruire di un ampio parcheggio proprio sul Welfare Island Bridge. Chiaramente preoccupati che i loro residenti automuniti avrebbero guardato con scetticismo a un simile accordo, l'UDC e Johnson pensarono di implementare lo status di questo edificio. Si decise, infatti, di includere strutture commerciali al piano terra (compreso l'ufficio postale e l'unico supermercato sull'isola).

Lo stesso layout del parcheggio è molto di più elaborato di quanto non sia normalmente un parcheggio.

La struttura di sei piani in cemento era un adattamento del lavoro degli architetti al municipio di Boston (1968) con influenze dal parcheggio di Temple Street di Paul Rudolph a New Haven (1959)⁷.

All'esterno, è quel tipo di brutalismo direttamente derivato dal New Formalism degli anni Cinquanta (Yamasaki, Johnson, Rudolph appena prima di Yale, ecc.). C'è un vero tentativo di abbattere la scala con elementi vagamente gotici che operano in un leggero ritmo sfalsato. Il vuoto di gran parte della facciata su strada, la grande attenzione per il vocabolario del



View of the Eastview residential complex from Queens. (<https://www.nycurbanism.com/brutalnyc/2017/2/15/eastwood>)

Vista del complesso residenziale Eastview da Queens. (<https://www.nycurbanism.com/brutalnyc/2017/2/15/eastwood>)

the waterfront, opening the view to the towers, notwithstanding Johnson's original general plan that required courtyards completely open to the river, without any obstacles.

Furthermore, even though Johnson's masterplan insisted on the importance of having a human scale, with buildings less than ten floors high, the UDC analysis determined that the buildings would have needed to reach the twenty-second floor to satisfy the required density.

Sert and Johansen's building avoided unsettling dimensions, as requested by Johnson. In doing so, they withdrew the twenty-two floor east-west section from the river, preserved the view to the waterfront, closed the seven-floor north-south section along the Main Street and so created a concrete canyon along the narrow main road on the island.

Some portions of the building along the river promenade have been lifted to create a portico. Together with the openings to the courtyards, the portico represents a continuous covered arcade to protect residents in case of bad weather and offers meeting spot to promote social life.

The four East-West sections descend towards the river, allowing many apartments to have a

municipio di Boston, sono i tributi che vengono ridistribuiti per una struttura-parcheggio. Risultava, in effetti, evidente che questo fosse la cosa più vicina che Roosevelt Island avrebbe raggiunto per un edificio civile.

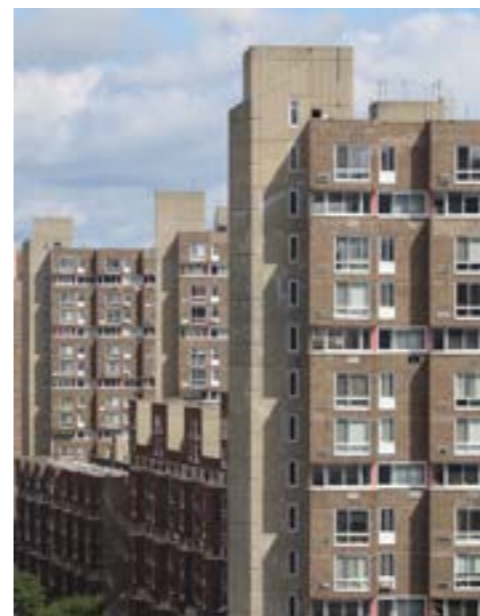
Eastwood, Westview (Roosevelt Landing) e gli altri interventi residenziali

I condomini Eastwood e Westview di Sert sono due dei più interessanti sviluppi abitativi innovativi del periodo. Con 1.003 unità, Eastwood è il più grande complesso residenziale dell'isola composto da dieci edifici collegati che, facendo un passo indietro rispetto al fiume, formano tre cortili rettangolari.

Ciascun cortile contiene la propria struttura per la comunità: una scuola, un centro per anziani, una palestra ed un anfiteatro all'aperto ed ogni cortile è chiuso su tutti e quattro i lati, non affacciandosi sull'acqua ad eccezione di alcuni passaggi all'aperto che accedono a una passeggiata lungo il fiume.

Gli appartamenti al piano terra dispongono di aree esterne private all'interno di questi cortili.

Sert ha posizionato le stecche più basse lungo



Façade of the Eastview residential complex showing the corridors every three floors. (<https://www.nycurbanism.com/brutalnyc/2017/2/15/eastwood>)

Facciata del complesso residenziale Eastview che mostra i corridoi ogni tre piani. (<https://www.nycurbanism.com/brutalnyc/2017/2/15/eastwood>)

wide view. Three low buildings overlooking the East River have their courtyards surrounded by water. The central building along Main Street was devoted to the elderly and to people with disabilities and contains completely accessible housing units, deriving from New York City and New York State previous construction regulations.

The other buildings have closed glass corridors every three floors to offer pleasant and safe walks among elevators and residents' apartments. Studio apartments and one-room apartments are on the corridor level. Apartments for bigger families with two, three and four bedrooms are on the upper or on the lower floors from the corridors. As a consequence, each apartment is provided with internal stairs leading to the entrance door on the corridor level. As a matter of facts, bigger apartments completely develop through the building, expanding on both fronts and providing crossed ventilation and multiple views.

Although the complex was intended for mixed-income people, the only exception to egalitarianism was in terms of overlooks. As a matter of facts, the flats for high-income families overlooked Manhattan, those for lower-income families overlooked Queens.

Incredibly enough, the portion designed for wealthier classes, called Westview and overlooking the Upper East Side of Manhattan, was judged as less interesting by architecture critics, even though it was designed by the same studio Sert.

Along Main Street, the buildings form a pedestrian portico, above the footpath and with smooth cast concrete. The façade is made up of prefabricated streaked concrete panels, similar to Paul Rudolph famous "corduroy" ones⁹.

Sert kept the mortar lines visible on the façade, providing the panels with a tiled pattern. The lift supplied visual anchoring for the façade in

l'acqua, aprendo le viste dalle torri, andando in deroga, con questo compromesso, al piano generale originale di Johnson che richiedeva che i cortili si aprissero sul lungofiume, senza ostacoli.

Inoltre, sebbene il masterplan di Johnson insisteva sulla necessità di una scala umana, con palazzi non superiori a dieci piani, l'analisi UDC ha determinato che le altezze avrebbero dovuto aumentare fino a 22 piani per soddisfare la densità richiesta.

Gli edifici di Sert e Johansen erano in grado di mantenere la dimensione non spiazzante richiesta da Johnson arretrando gradualmente il fabbricato est-ovest da ventidue piani dal fiume, preservando le viste d'acqua e chiudendo la sezione nord-sud a sette piani che seguiva la Main Street, creando un canyon di cemento lungo la stretta via principale dell'isola. Sezioni dell'edificio lungo la passeggiata del fiume sono state sollevate per creare un porticato e, insieme con le aperture nei cortili, forniscono un loggiato coperto continuo per proteggere i residenti in condizioni meteorologiche avverse e offrono luoghi di ritrovo per favorire la socialità. I quattro edifici est-ovest scendono verso il fiume, consentendo a molti appartamenti di avere una vista ampia. Tre edifici bassi che si affacciano sull'East River racchiudono i cortili lungo il corso d'acqua. L'edificio centrale che segue Main Street, per anziani e disabili, contiene unità abitative completamente accessibili, figlie di antecedenti disposizioni nei codici di costruzione della città e dello stato di New York.

Gli altri edifici sono organizzati con corridoi chiusi in vetro ogni tre piani per offrire piacevoli e sicure passerelle tra ascensori e appartamenti dei residenti. I monolocali e gli appartamenti con una camera da letto si trovano a livello del corridoio. Gli appartamenti per famiglie numerose, con due, tre e quattro camere da letto, si trovano ai piani un livello sopra o



light and smooth concrete with small windows showing skip-stop elevators every three floors to limit the costs.

Even though the buildings had different architects, they shared the typical early 1970's Brutalist architecture style. There weren't vertical gardens, initially proposed by Johnson and Burgee and their concrete façades did not age wonderfully. Albeit retrospective critics stubbornly victimised the buildings of that period, focusing on their insipidity and lack of windows, Welfare Island residential housing represented an avant-garde for architects and town planners of that time.

Their apparent uniformity was also a way to underline the importance of Main Street, located at the centre of Johnson and Burgee's plans. This focus on the main pedestrian road, as a spine for the community, induced Johnson to state that this plan for Welfare Island was developed during his Jane Jacobs Phase⁹, a comment which Jacobs would not have probably agreed with, considering the uniform extent of the building scale on the island. Nevertheless, the structures included street-level shop windows, a mix of uses and access to the parks, features which Jacobs always promoted. The island had a much more humanistic form, compared to other contemporary renewal projects.

Recent researches show that the majority

sotto ogni corridoio. Di conseguenza, ogni appartamento contiene una scala interna che conduce alla sua porta d'ingresso a livello del corridoio. Pertanto, gli appartamenti più grandi si sviluppano completamente attraverso l'edificio estendendosi su entrambi i fronti, fornendo ventilazione incrociata e viste multiple. Sebbene il complesso fosse a destinazione mista, l'unica eccezione all'egualitarismo fu verso gli affacci. Infatti gli appartamenti destinati alle famiglie con redditi più alti si affacciano verso Manhattan, mentre quelle per i redditi più bassi verso il Queens. Incredibilmente, l'edificio destinato a classi più abbienti, denominato Westview, che affacciava solo verso l'Upper East Side di Manhattan, è stato giudicato dai critici d'architettura meno interessante di Eastwood, sebbene progettato dallo stesso studio di Sert.

Lungo Main Street, gli edifici formano un porticato pedonale, sopraelevato sul marciapiede dalle colonne di cemento gettato liscio. La facciata è composta da pannelli di cemento striato prefabbricato, simili a quelli famosi di Paul Rudolph a trama di "velluto a coste"⁸.

Sert ha lasciato visibili le linee di malta sulla facciata, fornendo ai pannelli un pattern piastrellato. I blocchi degli ascensori fornivano ancoraggi visivi per gli edifici, in calcestruzzo liscio e leggero con piccole finestre che mostrano gli ascensori skip-stop ogni tre piani per contenere le spese.

Sebbene gli edifici avessero architetti diversi, condividevano uno stile brutalista tipico dell'architettura dai primi Anni Settanta. Non erano i "giardini pensili" inizialmente proposti da Johnson e Burgee, e le loro facciate in cemento non sono invecchiate magnificamente. Benché le critiche retrospective si siano accanite in maniera particolarmente pervicace rispetto alle forme costruite del periodo, concentrandosi sulla loro insipidezza e scarsità di finestre, le strutture residenziali di Welfare Island rappresentavano

Aerial view of Roosevelt Island showing the Eastview residential complex facing Queens and the Westwood residential complex facing Manhattan Upper East Side. (https://rihs.us/page/2/?option=com_content&view=frontpage&Itemid=1)

Veduta aerea dell'isola di Roosevelt che mostra il complesso residenziale Eastview di fronte al Queens e il complesso residenziale Westwood di fronte all'Upper East Side di Manhattan. (https://rihs.us/page/2/?option=com_content&view=frontpage&Itemid=1)



View of the Main Street and the Eastview residential complex. (<http://hiddenarchitecture.net/roosevelt-island-masterplan/>)

Vista sulla via principale e sul complesso residenziale Eastview. (<http://hiddenarchitecture.net/roosevelt-island-masterplan/>)

of residents is highly satisfied by their own residential units. Nevertheless, they are afraid that the original subvention programmes will expire in the near future and they could no longer afford to live on Roosevelt Island.

At the beginning of 1979, four Northtown Buildings were completed with 2,148 units and could accommodate the first residents.

Unfortunately, the subway was far from being completed and, to go to Midtown, residents had to take a bus to cross the river to the Queens and, from there, they had to cross again the river to reach Manhattan. A total journey of about sixty minutes in the rush-hour.

In addition, integration among social classes wasn't particularly succeeding.

On the other hand, the island was perceived as a safe place, which was not a common sensation in the rest of the city.

Furthermore, connections considerably improved in May after the opening of the seven-million-dollar aerial tramway, connecting the island to 59th Street and 2nd Avenue in five minutes.

Although the residents of the different buildings did not integrate, they still shared public spaces. Each building had a school of different grade. That means that a 5th grade kid attended one year in every building, generating a shared sense of community in pupils and in their parents visiting every building.

Finally, since all cars were parked at Motorgate, all residents, no matter their social class, went along the Main Street to get their cars or to take the tramway.

Recent years

The latest development on Roosevelt Island, under the aegis of the Roosevelt Island Operating Corporation (RIOCI)¹⁰, focused less on the mixed-income project compared to the previous

avanguardia per gli urbanisti e gli architetti contemporanei.

La loro apparente uniformità serviva anche a sottolineare l'importanza della Main Street, che Johnson e Burgee avevano posto al centro dei loro piani. Questo focus sulla strada pedonale come la spina dorsale della comunità ha portato Johnson a sostenere che questo piano per Welfare Island fosse stato sviluppato durante la sua Fase Jane Jacobs⁹, un commento con il quale la Jacobs probabilmente non avrebbe concordato considerando l'ampiezza uniforme della scala degli edifici dell'isola. Tuttavia, le strutture includevano vetrine a livello della strada e un mix di usi e accesso ai parchi, caratteristiche da sempre promosse dalla Jacobs. Rispetto ad altri progetti di rinnovamento contemporaneo, l'isola aveva una forma molto più umanistica.

Ricerche recenti indicano che la maggior parte degli inquilini è molto soddisfatta delle proprie unità abitative. Tuttavia, i residenti temono che i programmi di sussidio originali scadranno nel prossimo futuro e potrebbero non essere più in grado di permettersi di vivere a Roosevelt Island. All'inizio del 1979 anche i quattro edifici del Northtown Buildings furono terminati con 2.148 unità e poterono accogliere i primi abitanti.

Purtroppo però la metropolitana era lontana dall'essere completata e gli abitanti, per andare a Midtown, dovevano prendere un autobus per attraversare il fiume e andare al Queens e da lì, riattraversare il fiume per andare a Manhattan, un viaggio di circa una sessantina di minuti nell'ora di punta.

Inoltre, anche l'integrazione fra classi sociali non stava particolarmente riuscendo.

In compenso, sull'isola, si respirava una diffusa percezione di sicurezza, cosa assolutamente non comune nel resto della città.

Per di più, anche i collegamenti migliorarono parecchio quando, a maggio, venne inaugurata,

years. In 1989, five buildings were added west of Motorgate, thus completing Northtown area. Only the 20% of the housing units in this section, called Manhattan Park, were addressed to low-income families. The rest of them were located at current free market rates. Luckily, that year, fifteen years after the first residential settlements in the 1970s, the subway station was open, giving direct and simple access to Manhattan and Queens.

On the northern side of the island, a former hospital for mental illnesses was renovated, enlarged and transformed into The Octagon, a luxury apartment complex. After promising two thousands new units with a fifty-fifty distribution between subsidized units and units on the free market in the completely new Southtown complex, the developing society gave in to the financial realities and rented the land to a private institute to develop Riverwalk complex with nine buildings and only a small percentage of units addressed to low-and medium-income families. The recent efforts made by the building and management company to transform cheap Eastwood building units into market rate rent units could eat away the original settlements social diversity even more.

Differently from Southpoint shopping centre and office complex, as it was originally planned, Riverwalk included just few stores and nothing more. As a consequence, the island remained a dorm community for people working in Manhattan, rather than a destination *per se*. With a more traditional design than UDC structures and physically located far from Main Street corridor, the new buildings miss the original development diversity and devalue the distinctiveness of the community.

When the United Development Corporation published a study estimating the original residential capacity on the island higher of about 20,000 people, the development plan

con un costo di sette milioni di dollari, la funicolare aerea che collega l'Isola con la 59th Street all'incrocio con la 2nd Avenue in cinque minuti.

Sebbene gli abitanti dei differenti edifici non si integrassero molto fra loro, condividevano gli spazi comuni.

Le stesse scuole, distribuite ognuna all'interno dei quattro edifici, erano suddivise per livelli. In questo modo un bambino arrivato al quinto anno aveva comunque frequentato almeno un anno in ogni edificio, contribuendo a creare, sia nei bimbi che nei genitori che così visitavano spesso ogni fabbricato, un senso di comunità diffuso.

Inoltre, visto che tutte le macchine erano parcheggiate nel Motorgate, tutti gli abitanti, di ogni classe sociale, frequentavano la Main Street per recuperare le loro automobili o per utilizzare la funivia.

Gli ultimi anni

Il più recente sviluppo di Roosevelt Island, sotto l'egida della Roosevelt Island Operating Corporation (RIOC)⁹, si è focalizzato meno sul progetto a reddito misto rispetto agli anni precedenti. Nel 1989, furono aggiunti cinque edifici a ovest del Motorgate, completando l'area di Northtown. Gli alloggi di questo completamento, chiamato Manhattan Park, erano destinati solo per un 20% delle unità a famiglie a basso reddito; il resto affittato a tassi di mercato libero e corrente. Finalmente, quell'anno, quindici anni dopo i primi insediamenti residenziali degli anni Settanta, fu aperta al pubblico la stazione della metropolitana, fornendo un accesso diretto e semplice a Manhattan e al Queens.

Sul lato nord dell'isola, un ex-istituto per i malati di mente è stato rinnovato, ampliato e trasformato in The Octagon, un complesso di appartamenti super lusso. Dopo che la società

View of The Octagon residential building.
<https://www.cityrealty.com/nyc/roosevelt-island/the-octagon-888-main-street/55151>)

Vista dell'edificio residenziale dell'Ottagono.
 (https://www.cityrealty.com/nyc/roosevelt-island/the-octagon-888-main-street/55151)



was consequently changed. As a matter of fact Octagon and Riverwalk apartments had been completed adding 2,500 units and rents for each building.

Even among the reasons for a new development on the island, part of the original intervention idealism is missing. Population, though not abundant, created a functional neighbourhood with good neighbourly relations. Although limited in the original idea and filled with empty windows, Main Street offers the residents a grocer's shop, a mini-market, various restaurants, a café and a hardware shop.

Local activists made clear their revendications through Roosevelt Island Operating Corporation. Though it has now been completed, in the first decade of the new millennium, their opposition activity significantly delayed the construction of Franklin Roosevelt's monument in the southern portion of the island. In addition, the island houses a historical society, a residents' association, numerous local blogs and a

di sviluppo ha promesso 2.000 nuove unità con una divisione del cinquanta-cinquanta tra unità sovvenzionate e unità sul libero mercato nel completamente nuovo complesso Southtown, ha ceduto alle realtà finanziarie e ha affittato il terreno a un istituto privato per sviluppare il complesso Riverwalk con nove edifici e solo una piccola percentuale di unità destinate a famiglie a medio e basso reddito. I recenti sforzi compiuti dalla società di costruzione e di gestione sull'isola per la trasformazione di alloggi economici nell'edificio Eastwood in unità ad affitti a tasso di mercato potrebbero erodere ulteriormente la diversità sociale che aveva caratterizzato gli insediamenti originali.

A differenza del centro commerciale e del complesso di uffici di Southtown come originariamente pianificato, gli edifici Riverwalk includeranno alcuni punti vendita ma poco altro, il che significa che l'isola rimarrà una comunità "dormitorio" per le persone con lavoro a Manhattan, piuttosto che una destinazione in

voluntary newspaper called *The Wire*, delivered twice a week to all apartments since 1981.

Although Roosevelt Island realised the goal of a mixed-housing, it is hard to measure the development success in promoting social integration in everyday life, which was one of Logue and Johnson's declared hopes.

Shops along Main Street are slightly enough and they more probably attract poorer residents, considering that the wealthier and richer ones can easily find more interesting and diversified activities simply by crossing the river. Everyday street interactions do not guarantee the growth of strong, personal relationships. The island nurtures a strong sense of community for some of its more involved residents, but it would be hard to confirm that the majority of the residents share this feeling. In other words, the island cannot offer a remedy to solve all social problems, though it demonstrated the government action effectiveness in realizing some of the goals predetermined in the original project.

Thus far, Roosevelt Island is the demonstration that the Public Sector can develop settlements for a population with mixed-income, social origin and race. With a demographic pressure similar to the one in the entire city, the island is neither a luxury enclave, nor a dangerous marginalised area, but rather a nice neighbourhood still attracting people of different social classes and races.

sé e per sé. I nuovi fabbricati – più tradizionali nel design delle strutture dell'UDC e orientati fisicamente lontano dal corridoio di Main Street – mancano della diversità dello sviluppo originale e svisiscono l'unicità della comunità.

Quando la United Nations Development Corporation pubblicò uno studio che valutò la stima della capacità residenziale originaria per l'isola di 20.000 troppo alta, il piano di sviluppo fu modificato di conseguenza. I complessi di Octagon e Riverwalk Apartment erano, infatti, stati completati aggiungendo 2.500 unità per condomini e affitti all'isola.

Anche nei motivi alla base del nuovo sviluppo dell'isola, manca parte dell'idealismo dell'intervento originale, la popolazione relativamente non numerosa ha sviluppato un quartiere funzionale dove i legami di vicinato sono molto presenti. Sebbene l'adesione all'idea originale sia stata limitata e talvolta piena di vetrine vuote, Main Street offre ai residenti dell'isola una drogheria, un minimarket, diversi ristoranti, una caffetteria e un negozio di ferramenta.

Attivisti locali hanno reso chiare le loro rivendicazioni tramite Roosevelt Island Operating Corporation: nella prima decade del nuovo millennio, la loro opposizione ha ritardato in modo significativo la costruzione del monumento a Franklin Roosevelt previsto per la punta meridionale dell'isola, anche se ora è finalmente visitabile. Inoltre, l'isola ospita una società storica, un'associazione di residenti, numerosi blog locali e un giornale volontario chiamato *The Wire* che viene consegnato bisettimanalmente a tutti gli appartamenti dal 1981.

Sebbene Roosevelt Island abbia realizzato i suoi obiettivi di alloggio misto, è difficile misurare il successo dello sviluppo nel promuovere l'integrazione sociale nella vita quotidiana, una delle speranze dichiarate di Logue e Johnson.



View of the Riverwalk Apartment Building.
(<https://www.pinterest.ru/pin/306315212139316596/>)

Vista di Riverwalk Apartment Building.
(<https://www.pinterest.ru/pin/306315212139316596/>)

I negozi di Main Street sono appena sufficienti e hanno maggiori probabilità di attrarre gli abitanti più poveri rispetto a quelli agiati o ricchi, che possono trovare attività di maggiore interesse e maggiormente diversificati solamente attraversando il fiume. Le interazioni quotidiane di strada non assicurano la crescita di relazioni forti e personali. L'isola ha coltivato un forte senso di comunità per alcuni dei suoi residenti più coinvolti, ma sarebbe difficile confermare che la maggior parte degli abitanti condivida quel sentimento. In altre parole, l'isola non offre una panacea per tutti i problemi sociali, anche se dimostra l'efficacia dell'azione del governo nel realizzare alcuni degli obiettivi che si era prefisso il piano originale.

Ad oggi, Roosevelt Island è la prova che il settore pubblico può sviluppare insediamenti per una popolazione a reddito, estrazione sociale e razziale, misti. Con una pressione demografica simile a quella dell'intera città, l'isola non è né una lussuosa *enclave*, né una pericolosa area ghettizzata, bensì un piacevole quartiere che continua ad attrarre persone di ogni classe sociale e razza.

¹ <https://www.nycurbanism.com/brutalnyc/2017/2/15/eastwood>.

² John Vliet Lindsay (November 24th, 1921–December 19th, 2000) was an American politician, lawyer, and broadcaster. During his political career, Lindsay was a U.S. congressman, Mayor of New York City, and candidate for U.S. president..

³ The UDC was created as a public-benefit corporation, Laws of 1968 (Chapter 174), to generate industrial, commercial, and civic development in distressed urban areas and to create jobs through construction of low and moderate income housing and the renovation or expansion of industrial and commercial facilities. It originally concentrated on initiating and implementing large-scale housing development to low- and moderate-income people. For further information: <https://snaccooperative.org/ark:/99166/w6ow2kch>.

⁴ P. Johnson and J. Burgee, *The Island No One Knows. New York: Welfare Island Planning and Development Committee*, City and State of New York, 1969.

⁵ The international modern architecture congresses (Congrès Internationaux d'Architecture Moderne) or CIAM derived from the necessity to promote a functional architecture and city planning. The first meeting took place in 1928 in La Sarraz (Switzerland). During the Otterlo (Netherlands) XI congress in 1959, the members decided to cease their activity.

⁶ «The building is divided into three areas, one for the adult courts, one for the juvenile courts, and one for the governing assembly and licensing facilities. These three areas are subdivided but closely grouped around a court, allowing the light to enter through a rather elaborate series of clerestories made possible by higher ceiling heights for the more important and larger rooms. In the interior, the enclosed volume of one room often penetrates the adjacent room. Giving a sense of implied space beyond but allowing acoustical insulation».

For further information: P. Rudolph and S. Moholy-Nagy, *The Architecture of Paul Rudolph*. Praeger, New York, 1970.

⁷ «When the New Haven parking garage was being

¹ <https://www.nycurbanism.com/brutalnyc/2017/2/15/eastwood>.

² John Vliet Lindsay (24 novembre 1921 - 19 dicembre 2000) era un politico, avvocato e emittente americano. Durante la sua carriera politica, Lindsay era un membro del Congresso degli Stati Uniti, sindaco di New York City e candidato alla presidenza degli Stati Uniti.

³ L'UDC è stata creata come una società di pubblica utilità, Laws of 1968 (capitolo 174), per generare sviluppo industriale, commerciale e civile nelle aree urbane in difficoltà e creare posti di lavoro attraverso la costruzione di alloggi a basso e moderato reddito e il rinnovo o l'espansione di attrezzature industriali e commerciali. Inizialmente si concentrava sull'avvio e l'attuazione dello sviluppo abitativo su larga scala per le persone a basso e moderato reddito. Per ulteriori informazioni: <https://snaccooperative.org/ark:/99166/w6ow2kch>.

⁴ P. Johnson e J. Burgee, *L'isola che nessuno conosce. New York: Comitato per la pianificazione e lo sviluppo dell'isola del benessere*, Città e stato di New York, 1969.

⁵ I congressi internazionali di architettura moderna (Congrès Internationaux d'Architecture Moderne) o CIAM, sono nati dal bisogno di promuovere un'architettura ed un'urbanistica funzionali. Il primo incontro ebbe luogo nel 1928 a La Sarraz (Svizzera). Nel corso del XI congresso nel 1959 che si tenne a Otterlo (Paesi Bassi), i membri decisero di cessare la loro attività.

⁶ «L'edificio è diviso in tre aree, una per i tribunali per adulti, una per i tribunali minorili e una per le strutture governative di assemblaggio e licenze. Queste tre aree sono suddivise ma strettamente raggruppate attorno a una corte, permettendo alla luce di entrare attraverso una serie piuttosto elaborata di chierici resi possibili da altezze del soffitto più elevate per le stanze più importanti e più grandi. All'interno, il volume chiuso di una stanza penetra spesso nella stanza adiacente. Dare un senso di spazio implicito oltre ma permettendo l'isolamento acustico.»

Per ulteriori informazioni: P. Rudolph e S. Moholy-

constructed, the remainder of the buildings in the adjacent blocks was not determined. They should have been designed to dominate the parking garage...The parking garage is a peculiar twentieth-century phenomenon. The one in New Haven comes from the design of throughways. Most parking garages are merely skeletal structures which didn't get any walls. They are just office building structures with the glass left out. I wanted to make a building which said it dealt with cars and movement. I wanted there to be no doubt that this is a parking garage».

For further information: J. W. Cook, H. Klotz, *Conversations with Architects: Philip Johnson, Kevin Roche, Paul Rudolph, Bertrand Goldberg, Morris Lapidus, Louis Kahn, Charles Moore, Robert Venturi & Denise Scott Brown*. Praeger, New York, 1973.

⁸ T. M. Rohan, *The architecture of Paul Rudolph*, Yale University Press, 2014.

⁹ S. R. Krog, *Evaluation: The Fabric of Roosevelt Island*, AIA Journal, 1979.

¹⁰ <http://rioc.ny.gov/>.

* *The last consultation of the websites was in May 2020, unless otherwise specified.*

Nagy, *The Architecture of Paul Rudolph*. Praeger, New York, 1970.

⁷ «Durante la costruzione del garage di New Haven, il resto degli edifici nei blocchi adiacenti non è stato determinato. Avrebbero dovuto essere progettati per dominare il garage ... Il garage è un fenomeno peculiare del XX secolo. Quello di New Haven deriva dalla progettazione di passaggi. La maggior parte dei garage sono strutture scheletriche che non hanno pareti. Sono solo strutture per uffici con il vetro lasciato fuori. Volevo costruire un edificio che dicesse che si occupasse di automobili e movimento. Volevo che non ci fossero dubbi sul fatto che si tratti di un garage.»

Per ulteriori informazioni: J. W. Cook, H. Klotz, *Conversazioni con architetti: Philip Johnson, Kevin Roche, Paul Rudolph, Bertrand Goldberg, Morris Lapidus, Louis Kahn, Charles Moore, Robert Venturi e Denise Scott Brown*. Praeger, New York, 1973.

⁸ T. M. Rohan, *L'architettura di Paul Rudolph*, Yale University Press, 2014.

⁹ S. R. Krog, *Valutazione: la fabbrica di Roosevelt Island*, AIA Journal, 1979.

¹⁰ <http://rioc.ny.gov/>.

* *L'ultima consultazione dei siti internet indicati si intende aggiornata a maggio 2020, dove non diversamente specificato.*



Roosevelt Island southern end, housing the Four Freedom Park and the Roosevelt Memorial (2020, [www.google.it/maps/Roosevelt Island](http://www.google.it/maps/Roosevelt%20Island)).
 La punta a sud della Roosevelt Island che ospita il Four Freedom Park e il Roosevelt Memorial (2020, [www.google.it/maps/Roosevelt Island](http://www.google.it/maps/Roosevelt%20Island)).

The Four Freedoms Park and the Roosevelt Memorial

Il Four Freedoms Park ed il Roosevelt Memorial

Francesco LEONI | Politecnico di Milano

"I had this thought that a memorial should be a room and a garden. That's all I had. Why did I want a room and a garden? I just chose it to be the point of departure. The garden is somehow a personal nature, a personal kind of control of nature, a gathering of nature. And the room was the beginning of architecture. I had this sense, you see, and the room wasn't just architecture, but was an extension of itself".

Louis I. Kahn

On the occasion of the island's renaming in honor of President Franklin Delano Roosevelt, New York Mayor Lindsay revealed his willingness to proceed with the construction of a monument celebrating the illustrious former resident of the White House.

The task was entrusted to Louis Kahn who never before had had the opportunity to design a Memorial. Unfortunately, the architect never had the chance to see the realization of his project due to his premature and unexpected death. In fact, mainly because of the difficulty in raising funds, the project had to wait four decades before seeing the light.

"Ho avuto questo pensiero che un memoriale debba essere composto da una stanza ed un giardino. Tutto qua. Perché ho voluto una stanza ed un giardino? Li ho semplicemente scelti come punti di partenza. Il giardino è in qualche modo una natura personale, un modo personale di controllare la natura, una raccolta della natura. La stanza era l'inizio dell'architettura. Ho avuto questa sensazione, vedete, e la stanza non era più solo architettura, ma una sua estensione".

Louis I. Kahn

In occasione della ridenominazione dell'isola in onore del Presidente Franklin Delano Roosevelt, il sindaco di New York Lindsay rivela la volontà di procedere alla costruzione di un Monumento celebrativo dell'illustre ex inquilino della Casa Bianca.

L'incarico verrà affidato a Louis Kahn che mai, prima di allora, aveva avuto la possibilità di disegnare un Memorial. Sfortunatamente l'architetto non vedrà mai la realizzazione del suo progetto a causa della sua prematura ed inaspettata morte. Il progetto infatti, soprattutto a causa della difficoltà nella raccolta dei fondi, attenderà quattro decenni prima di vedere la luce.

In 1970 the foundation of the President's wife, Anne Eleanor Roosevelt, started planning the realisation of a memorial in New York in honour of her husband. The designated intervention area was the southern end of the island, at that time still Welfare Island.

On September 24th, 1973, during the construction of the new residential complexes, the Mayor Lindsay renamed the island as Franklin D. Roosevelt Island, so revealing the plan for a monument and for a park in the southern part of the island, called "Four Freedoms Foundation Monument to President Roosevelt".

Franklin Delano Roosevelt, usually called Franklin Roosevelt or by his initials FDL (Hyde Park, January 30th, 1882 – Warm Springs, April 12th, 1945) was an American politician, 32nd President of the United States of America.

Central figure of the XX century, he was the only U.S. President to be elected for more than two consecutive terms. He won the elections four times (1932, 1936, 1940, 1944) and remained in office from 1933 until his death in April 1945, soon after the beginning of the fourth term.

Most of his reputation comes from the wide and radical economic and social reform programme between 1933 and 1937, known as New Deal, thanks to which the United States managed to overcome the early 1930s Great Depression. Among his most important innovations, there are the Social Security Act,² introducing social assistance, unemployment and old age insurance and the creation of the Securities and Exchange Commission,³ a federal agency for the control of the stock market.

After the U.S. entered the World War II as a reaction to Pearl Harbor attack, Roosevelt's optimism, calm and judgement had a vital role in the development of the American war power, in the strategic political war management, in the strengthening of the Grand Alliance with Winston Churchill in the United Kingdom and

Nel 1970 la fondazione della moglie del Presidente, Anna Eleanor Roosevelt, inizia a pianificare la realizzazione di un memoriale a New York in onore del marito. Come area di intervento viene individuata la punta Sud dell'allora Welfare Island.

Il 24 settembre 1973, mentre la costruzione dei nuovi complessi residenziali era in corso, il sindaco Lindsay ribattezzò l'isola come Franklin D. Roosevelt Island, svelando i piani per un monumento ed un parco all'estremità meridionale dell'isola denominato "Four Freedoms Foundation Monument to President Roosevelt".

Franklin Delano Roosevelt, comunemente chiamato Franklin Roosevelt o solo con le sue iniziali FDR (Hyde Park, 30 gennaio 1882 – Warm Springs, 12 aprile 1945), è stato un politico statunitense, 32^o presidente degli Stati Uniti d'America.

Figura centrale del XX secolo, è stato l'unico presidente degli Stati Uniti a essere eletto per più di due mandati consecutivi, vincendo le elezioni presidenziali per quattro volte (1932, 1936, 1940, 1944), rimanendo in carica dal 1933 fino alla sua morte, nell'aprile del 1945, poco dopo l'inizio del quarto mandato.

Larga parte della sua fama è dovuta al vasto e radicale programma di riforme economiche e sociali attuato fra il 1933 e il 1937, conosciuto con il nome di New Deal, grazie al quale gli Stati Uniti riuscirono a superare la grande depressione dei primi anni trenta. Fra le sue più importanti innovazioni vanno ricordati il Social Security Act,² – con il quale vennero introdotte per la prima volta negli Stati Uniti l'assistenza sociale e le indennità di disoccupazione e vecchiaia – e la creazione della Securities and Exchange Commission (SEC)³, un'agenzia federale per il controllo del mercato azionario.

Coinvolse gli Stati Uniti nella seconda guerra mondiale a seguito dell'attacco di Pearl Harbor

Stalin in the Soviet Union and in the geopolitical decisions in the final war phase. Furthermore, he gave an essential contribute to the formation of the United Nations Organization.

Scholars often consider Roosevelt among the most popular Presidents of the United States, together with Abraham Lincoln and George Washington.

In 1921, at the age of 39, when he was on holiday on Campobello Island, New Brunswick, he contracted a disease, at that time a severe form of poliomyelitis, which caused the almost complete paralysis of the lower limbs. The disease caused him serious movement problems since the beginning; he often used a wheelchair in private, but in public, he forced himself to conceal his disability for all his life. As a matter of facts, only two pictures of him on a wheelchair are known.

In 1926 he established the Roosevelt Warm Springs Institute for Rehabilitation, a foundation conceived to grant rehabilitation services for people affected by poliomyelitis. This institution is still active and operates everyday having as an inspiration the value Roosevelt instilled: "courage and strength to overcome challenges; respect, loyalty, acceptance and commitment for the other, the genuine desire to give ourselves for the good of others".

In 2003 a research made by some American doctors and researchers agreed that the disease Roosevelt had was probably Guillain-Barré's syndrome (a peripheral nervous system autoimmune disease caused by the reaction to an infection) and not poliomyelitis. This investigation was not endorsed by all researchers involved and opened a strong debate, still not solved.

His Welfare model made him a particularly loved President among all population groups.

On January 6th, 1941, Franklin Delano Roosevelt spoke to American citizens, expressing the goals the United States should have followed on a

e con il suo ottimismo, la sua calma e la sua capacità di giudizio, ebbe un ruolo di grande rilievo nel grandioso sviluppo della potenza militare statunitense, nella conduzione politico-strategica della guerra, nel consolidamento della "Grande Alleanza" con il Regno Unito di Winston Churchill e l'Unione Sovietica di Stalin e nelle decisioni geopolitiche della fase finale del conflitto. Diede inoltre un contributo fondamentale alla formazione dell'Organizzazione delle Nazioni Unite.

Roosevelt è spesso considerato dagli studiosi fra i tre più popolari presidenti degli Stati Uniti, assieme a Abraham Lincoln e George Washington.

Nel 1921, all'età di 39 anni, mentre era in vacanza sull'isola di Campobello, nel New Brunswick, contrasse una malattia, ritenuta al tempo una grave forma di poliomielite, che causò la paralisi quasi completa dei suoi arti inferiori. La malattia gli provocò sin dall'inizio seri problemi di movimento: usava spesso la sedia a rotelle in privato, ma in pubblico si sforzò di nascondere la sua disabilità per tutta la vita. In effetti, sono conosciute solo due fotografie di Roosevelt sulla sua sedia a rotelle.

Nel 1926 creò l'Istituto per la riabilitazione Roosevelt, una fondazione concepita allo scopo di fornire servizi riabilitativi alle persone affette da poliomielite. Tale istituzione è ancora oggi attiva e svolge il suo lavoro quotidiano tenendo come fonte di ispirazione i valori trasmessi da Roosevelt: "il coraggio e la forza d'animo per superare le sfide; il rispetto, la lealtà, l'accettazione e l'impegno per l'altro; il desiderio genuino di dare noi stessi per il bene degli altri". Nel 2003 uno studio condotto da alcuni medici e ricercatori statunitensi è giunto alla conclusione che la malattia di cui soffriva Roosevelt fosse probabilmente la sindrome di Guillain-Barré (una malattia autoimmune del sistema nervoso periferico causata da una

global level in a world in war. The speech focused on four fundamental freedoms (which gave the title to the “Four Freedom Speech”): freedom of speech and expression, freedom of worship, freedom from want and from fear⁴.

The President expressed which should have been in his opinion the essential basis for the development of the society and of a democratic and pacific world. The speech celebrity and iconicity are readable on the back of the memorial block, where the President’s bust is located, giving the name to the Four Freedom Park.

The project for the realisation of Franklin Delano Roosevelt’s memorial was assigned to Louis Kahn just before his death and even though he had defined the planning and prepared the construction documents, he never saw its completion.

Until this task, he had never built anything in New York and, in the public eye, his only bond with the city was actually his death, suddenly occurred inside Pennsylvania Station, where they found a notebook with the sketches of the Memorial among his belongings.

The New Deal programmes closely affected the architect himself, since he was one of the most influential of the XX century and he was really engaged in the new social and economic policies promoted by Roosevelt.

As a matter of facts, before getting his first commission for Yale University Art Gallery, at the age of 50, Kahn spent the first part of his career working on social housing, designing over 2,500 apartments and houses as part of the New Deal. As a son of Estonian parents, fled from extreme poverty, he was strongly impressed by Roosevelt and by his programme, feeling himself as one of the beneficiaries.

From an architectural point of view, the project actually seemed to embody, the same spirit Roosevelt infused as President.

reazione ad un’infezione) e non la poliomielite. Questo studio non è stato appoggiato da alcuni ricercatori ed ha aperto un forte dibattito che non si è mai concluso.

Il suo modello di Welfare lo ha reso un presidente particolarmente amato fra tutte le fasce della popolazione.

Il 6 gennaio 1941 Franklin Delano Roosevelt si rivolge ai cittadini americani esponendo quali dovrebbero essere, in un mondo ormai in guerra, le finalità che gli Stati Uniti avrebbero dovuto perseguire a livello planetario. Il discorso si incentra su quattro libertà fondamentali (che daranno poi il titolo al “Four Freedoms Speech”): libertà di espressione, di religione, dal bisogno e dalla paura.⁴

Il Presidente esponeva quali fossero per lui le basi imprescindibili per lo sviluppo di una società ed un mondo democratico e pacifico. La notorietà e iconicità del discorso è leggibile sul retro del blocco del memoriale dove è collocato il busto del Presidente e dal questo intervento prende il nome il Four Freedoms Park.

Il progetto per la realizzazione del memoriale dedicato a Franklin Delano Roosevelt venne assegnato, poco prima della sua morte, a Louis Kahn il quale, sebbene avesse definito la progettazione ed avesse preparato i documenti di costruzione, non lo vide mai realizzato.

Fino a questo incarico, Louis I. Kahn, non aveva mai costruito nulla a New York e, agli occhi dell’opinione pubblica, l’unico suo legame con la città era segnato dalla sua morte, avvenuta, improvvisamente, all’interno della Pennsylvania Station dove trovarono un taccuino con gli schizzi del Memoriale fra i suoi effetti personali.

I programmi del New Deal elaborati dal presidente riguardavano molto da vicino lo stesso architetto, uno dei più influenti del Novecento, molto impegnato nelle nuove politiche economiche e sociali promosse da Roosevelt.

Kahn, infatti, prima di ottenere la sua prima



Roosevelt’s Four Freedoms engraved in the FDR Memorial wall. (https://en.wikipedia.org/wiki/Four_Freedoms).

Le quattro libertà di Roosevelt incise nel muro commemorativo della FDR. (https://en.wikipedia.org/wiki/Four_Freedoms).

Surprisingly enough, this “majestic” architect, though, never managed to realise a monument in his life. Although he designed various memorials, such as the Louisiana Purchase and the Six Million Jewish Martyrs, none has ever been accomplished.

Even the one for Roosevelt remained only on paper. Among the various materials, though, some initial sketches made with pencil and charcoal show a box from which an extended, tapered, blurred landscape spread.

Others show a strangely geometrical comet leaving behind a cloudy contrail made of trees. Some others show a cut off triangle covered with what seems to be an eye, watching the world around, just like the sinister Great Seal, introduced by President Roosevelt in 1935 on one-dollar banknotes, though it is not clear whether the reference was intended or not.

Unfortunately, the project lingered between the search for funds for the construction and the economic crisis, striking New York in the mid 1970s, causing a general arrest of the operation. Furthermore, New York citizens’ opinion about the narrow island on the East River was not helping, since it was not considered as an integral part of the city. A sort of middle-land only visible from above to those crossing Queensboro Bridge and with no reasons to be visited except by those who lived there.

Luckily, graphic material and the drawing made by the Pennsylvanian architect included everything was needed to understand the final outcome of the project and the huge transformations that Roosevelt Island would have experienced.

The fundraising did not stop and again in 1985, Michael Cuomo, at that time Governor of the State of New York, and the City Mayor Robert Wagner reconfirmed their intention to turn the project into reality.

It would be only in the 1990s that all the

commissione per la Yale University Art Gallery all’età di 50 anni, trascorre la prima parte della sua carriera lavorando su alloggi sociali, progettando oltre 2.500 appartamenti e case come parte del New Deal. Come figlio d’immigrati estoni che erano fuggiti dalla profonda povertà, è enormemente impressionato da Roosevelt e dal suo programma, sentendosi come uno dei suoi beneficiari.

Il progetto sembra, infatti, incarnare in architettura lo stesso spirito ottimista che Roosevelt comunicava come Presidente.

Sorprendentemente, però, questo architetto “maestoso” non è mai riuscito a realizzare un monumento durante la sua vita. Sebbene abbia ideato diversi memoriali, come il Louisiana Purchase e i Six Million Jewish Martyrs, nessuno è stato realizzato.

Tantomeno quello per Roosevelt che, infatti, rimase solo sulla carta. Fra i vari materiali, però, restano alcuni schizzi iniziali a matita e carboncino raffiguranti una scatola da cui si estende un paesaggio allungato, affusolato, indistinto.

Altri presentano una cometa stranamente geometrica che lascia dietro di sé una scia nebbiosa di alberi.

Altri ancora mostrano un triangolo troncato ricoperto da quello che potrebbe essere un occhio vigilante su tutto il mondo che lo circonda, proprio come il sinistro Grande Sigillo sul retro delle banconote da un dollaro, introdotto dal presidente Roosevelt nel 1935, sebbene non sappiamo se questo sia un riferimento voluto o meno.

Il progetto, purtroppo, per 30 anni, indugiò sospeso fra la ricerca di fondi per la costruzione e la crisi economica che colpì lo Stato di New York alla metà degli anni Settanta che furono causa del blocco totale dell’operazione. Non aiutava, inoltre, la considerazione dei cittadini di New York che non riuscivano ancora a considerare la stretta isola sull’East River come parte integran-

interventions needed for the memorial construction reached a completion.

The first intervention, undertaken by Langan Engineering Studio, was the demolition of the Old City Hospital and the adjustment of the area hosting the new monument, south of Smallpox Hospital.

In 1994, Roosevelt Island Operating Corporation, a non-profit organization of social utility of the State of New York, responsible for Roosevelt Island development, realised the extension of the southern end of the island, through a land filling, in order to facilitate the settlement of the memorial project.

Various precedent healthcare structures were still in the area, many of them in state of abandonment or intended for dismantling. These buildings not only obstructed Four Freedom Park accessibility and visibility, they were also anachronistic compared to the new character of the island southern end, at that time focused on monumental and representative aspects and on its way to become the new reconnection point with the rest of the city.

The general state of decline and abandonment of Smallpox Hospital made it indispensable to stabilise and secure the ruin. In addition, considering the change in the island necessities and the new construction sites, it was necessary to install a small power station inside the contiguous Strecker Memorial Laboratory.

The enormous weight and mass of the 36-tonne granite blocks had been the main reason for a feasibility study which Franklin and Eleanor Roosevelt Foundation entrusted to the Plaza Construction Corporation.

The Four Freedoms Park project had a comeback during a wave of Kahn's re-evaluation, boosted by *My Architect*, a biographical movie made by his son Nathaniel in 2003.

Most of the merit of the memorial creation should go to Gina Pollara, the architect who co-curated

te della città. Una sorta di terra di mezzo visibile, guardandola dall'alto, solo da chi attraversava il Queensboro Bridge e che chi non abitava effettivamente non avrebbe mai avuto un reale motivo per visitare.

Fortunatamente il materiale grafico ed i disegni dell'architetto della Pennsylvania contenevano già tutto ciò che serviva per comprendere l'esito finale del progetto e le grandi modifiche che Roosevelt Island avrebbe subito.

La ricerca di finanziamenti non si fermò e di nuovo, nel 1985 l'allora Governatore dello Stato di New York, Mario Cuomo, ed il Sindaco della Città, Robert Wagner, rinnovano la volontà di rendere il progetto realtà.

Bisognerà aspettare i primi anni Novanta, però, per riuscire a portare a termine degli interventi che favoriranno la costruzione del memoriale.

La prima opera intrapresa furono i lavori per la demolizione dell'Old City Hospital e la sistemazione di tutta l'area a sud dello Smallpox Hospital che avrebbe ospitato il nuovo monumento, gestiti dal Langan Engineering Studio.

Nel 1994 La Roosevelt Island Operating Corporation, una società di pubblica utilità dello Stato di New York responsabile dello sviluppo di Roosevelt Island, realizza l'allungamento della punta estrema meridionale dell'Isola, grazie ad un riempimento di terreno per favorire l'insediamento del progetto del memoriale.

L'area vede ancora la presenza di precedenti strutture ospedaliere, molte in stato di abbandono ed altre destinate alla prossima dismissione che, oltre ad ostacolare l'accessibilità e la visibilità del Four Freedoms Park, risultano ormai anacronistiche rispetto alla nuova indole della zona meridionale dell'isola che si sta orientando verso aspetti monumentali e rappresentativi e che deve divenire un nuovo polo di riconnessione con la città intera. Per questo motivo si comincia a sviluppare un progetto di realizzazione degli



The FDR Memorial under construction.
(<https://sciame.com/portfolio/franklin-d-roosevelt-four-freedoms-park/>)

Il memoriale della FDR in costruzione.
(<https://sciame.com/portfolio/franklin-d-roosevelt-four-freedoms-park/>)

The quarry used to extract the stone.
(<http://fdr4freedoms.org/franklin-d-roosevelt-four-freedoms-park/>)

La cava da dove proviene la pietra.
(<http://fdr4freedoms.org/franklin-d-roosevelt-four-freedoms-park/>)



an exhibition with Kahn's drawings in 2005 and then became the director of the project, but also to William Vandel Heuvel, an American former diplomat who contributed to raise the needed 53 million dollars.

Pollara defined the memorial as a monument to the President, but also to Kahn himself.

An article from 2005, however, explains how still in the early 2000s, not everyone saw Kahn's project favourably: "those opposed to the memorial say supporters waited too long. "Kahn's memorial was played out in a different time, a different era, a different world," said Herbert Berman, president of the Roosevelt Island Operating Corporation. "It was right for 30 years ago, not for now. Today, he said, those who live on Roosevelt Island are interested in less formal uses for the land". In a survey, residents complained that the memorial would cost too much, that the trees in the Kahn proposal would block their front-row view of Fourth of July fireworks and that the granite structure was too severe.

Further interviews revealed that residents enjoyed the disrepair that characterized the site, especially the ruins of Smallpox Hospital built in the 1850's when the island was used to quarantine the sick. But locals said they also wanted the park to be a place for contemplation, not just for sporty recreation. More than a fifth of

argini intorno all'area di intervento.

Lo stato di degrado e abbandono dello Smallpox Hospital aveva, nel frattempo, resi necessari degli interventi di stabilizzazione e messa in sicurezza della rovina e le mutate necessità dell'isola e dei nuovi cantieri avevano richiesto l'installazione di una piccola centrale elettrica all'interno del contiguo Strecker Memorial Laboratory.

L'enorme peso e massa dei blocchi di granito da 36 tonnellate l'uno, sono stati il principale motivo, invece, per lo studio di fattibilità che la Franklin and Eleanor Roosevelt Institute affida alla Plaza Construction Corporation.

Il piano del Four Freedoms Park fu ripreso durante un'ondata di rivalutazione di Kahn, spinta da *My Architect*, il film biografico di suo figlio Nathaniel del 2003.

Gran parte del merito della sua creazione dovrebbe essere attribuito a Gina Pollara, l'architetto che ha co-curato una mostra dei disegni di Kahn nel 2005 ed è diventata la direttrice del progetto, e William Vanden Heuvel, un ex diplomatico americano che ha contribuito a raccogliere i 53 milioni di dollari richiesti.

Pollara definisce il memoriale un monumento non solo al presidente, ma a Kahn stesso. Un articolo del 2005 spiega però come ancora, nei primi anni 2000 non tutti vedessero di buon'occhio il progetto di Kahn: «Quelli che si oppongono al memoriale dicono che i sostenitori hanno aspettato troppo a lungo. "Il memoriale di Kahn è stato celebrato in un tempo diverso, un'era diversa, un mondo diverso", ha dichiarato Herbert Berman, presidente della Roosevelt Island Operating Corporation. "Era giusto 30 anni fa, non per oggi. Oggi", ha detto, "coloro che vivono a Roosevelt Island sono interessati a usi meno formali per l'area ». In un sondaggio, i residenti si sono lamentati del fatto che il monumento sarebbe costato troppo, che gli alberi della proposta Kahn avrebbero bloccato la

the 9,500 residents are handicapped (patients, outpatients and former patients from the Coler-Goldwater Specialty Hospital). “Louis Kahn would have done it differently if he were alive today,” said Charles McKinney, consultant in charge of the Roosevelt Island park proposal for the Trust for Public Land. “He was well known for his concerns about creating communal spaces, and he would have understood the importance of this community’s concerns and he would have responded respond”. “Hundreds of thousands of people see the island from their apartments window or from their cars and are intrigued,” he continued. “Some take the tram to see it, but when they get there, nothing happens. There needs to be something for them to look and to do”.⁵

The project also needed to face the challenge of the East River increase in the water level compared to the period when Kahn developed his project for the memorial. For that reason, the designer’s teams adapted Kahn’s project to the new level, repositioning the Memorial’s level higher of more than fifteen inches. This fact also induced the Roosevelt Operating Corporation to start looking for a different area of the park to place the monument. In addition, the new project considered a lawn for 7,000 people, a hill and a skatepark.

In 2008, Vanden Heuvel stopped the development of Franklin D. Roosevelt Park and promised to invest more funds in the project, provided that the monument would have rigorously respected Kahn’s plan.

Therefore, Mitchell/Giurgola Architects, Weidlinger Associates and Langan Engineering were entrusted with the executive project design and its realization.

Since January 1st, 1973, when Kahn undertook the task for the fulfilment of the Memorial, the projects went through various changes. The first sketches presented by the architect

loro vista in prima fila dei fuochi d’artificio del 4 luglio e che la struttura in granito fosse troppo severa.

Ulteriori interviste hanno rivelato che gli abitanti godevano della rovina che caratterizzava il sito, in particolare quelle di un ospedale per il Ulteriori interviste hanno rivelato che gli abitanti godevano della rovina che caratterizzava il sito, in particolare di quelle di un ospedale per il vaiolo costruito negli anni 1850 quando l’isola fu utilizzata per mettere in quarantena i malati. Ma la gente del posto ha detto che voleva anche che il parco fosse un luogo di contemplazione, non solo per la ricreazione sportiva. Più di un quinto dei 9.500 residenti dell’isola sono portatori di handicap (pazienti, pazienti ambulatoriali ed ex pazienti del Coler-Goldwater Specialty Hospital). “Louis Kahn lo avrebbe fatto diversamente se fosse vivo oggi”, ha dichiarato Charles McKinney, consulente responsabile della proposta del parco di Roosevelt Island per il Trust for Public Land. “Era ben noto per le sue preoccupazioni sulla creazione di spazi comuni, e avrebbe compreso l’importanza delle preoccupazioni di questa comunità e avrebbe risposto”. “Centinaia di migliaia di persone vedono l’isola dalle finestre dei loro appartamenti o dalle loro auto e sono incuriosite”, ha continuato. “Alcuni prendono il tram per vederlo, ma quando arrivano lì, non succede nulla. Deve esserci qualcosa da guardare e da fare”.⁵

Il progetto doveva anche affrontare la sfida dell’innalzamento del livello dell’acqua dell’East River che si era elevato da quando Kahn aveva sviluppato il proprio memoriale, per questo Il team di progettisti ha adattato il nuovo livello al progetto di Kahn riposizionando il livello del Memoriale quasi 40 cm più in alto.

Per questa ragione la Roosevelt Island Operating Corporation aveva iniziato ad individuare un altro punto del parco per la posizione del

actually showed a solitary room followed by a park marked by two rows of trees. The park remained the unaltered element, while the volume encountered a quite troubled gestation. The first proposal was structured through a cylindrical volume with a cube inside it, thus maintaining the eminently geometrical spirit of the intervention.

His subsequent variation particularly affected the roof, where an opening in correspondence with the bust representing the President allowed the light to illuminate Roosevelt’s face. Both these solutions were rejected by the New York State Urban Development Corporation (UDC). After that, Kahn decided to develop a project inspired by an even more classical configuration; he added four columns defining the space and representing the four freedoms of his celebrated speech, in doing so he also developed a contemporary reinterpretation of a cell in an ancient Greek temple.

The masses of the angular elements would have changed in time, but the access to the intervention through the strong staircase and the slightly descending path first approaching the sanctuary-cell with the President’s bust and then showing a beautiful view of Manhattan and the Atlantic Ocean, made the whole complex monumental and timeless.

Four decades after its commissioning, this triangular park came to life.

Presidential memorials in New York differentiate from Washington D.C. axial avenues, little temples and lawns. In New York they tend to assume the character of transport infrastructures: John F. Kennedy’s airport, George Washington’s bridge, Abraham Lincoln’s tunnel. FDR Four Freedoms Park, though, separates from this tradition. With its 172,000 squared feet, the site reminds of a rocky arrowhead at the southern far end of the island. It gives the impression to sail on a ship prow with

memoriale. Inoltre il nuovo progetto prevedeva un prato per 7.000 persone una collina ed uno skate park.

Nel 2008, Vanden Heuvel fermò lo sviluppo del Franklin D. Roosevelt Four Freedoms Park, e promise di investire più soldi per il progetto, se avessero costruito il monumento con la precisione del progetto di Kahn.

Così Mitchell/Giurgola Architects, Weidlinger Associates e Langan Engineering furono incaricati per la stesura del progetto esecutivo e la sua realizzazione.

Da quando, il 1 gennaio 1973, Kahn assume l’incarico per la realizzazione del Memorial, il progetto subisce numerose modifiche. I primi schizzi presentati dall’architetto, infatti, prevedevano una solitaria stanza seguita da un parco disegnato da due file di alberi. Sarà il parco l’elemento che è rimasto fondamentalmente inalterato, mentre il volume incontrerà una gestazione piuttosto travagliata. La prima proposta, mantenendo l’anima eminentemente geometrica dell’intervento, si strutturava attraverso un volume cilindrico al cui interno trovava spazio un cubo.

La sua successiva variante interveniva in particolare sul tetto dove un’apertura in corrispondenza del busto che rappresenta il Presidente, permetteva alla luce di illuminare il volto di Roosevelt.

Entrambe queste soluzioni furono scartate dal New York State Urban Development Corporation (UDC).

Kahn decide allora di sviluppare un progetto che prende le mosse da un’impostazione ancora più classica: inserisce quattro colonne che delimitano lo spazio e che, simboleggiando le quattro libertà del suo celebre discorso, individuano una reinterpretazione contemporanea della cella di un antico tempio greco.

Le masse degli elementi angolari muteranno nel tempo, ma l’accesso all’intervento attraverso



*A first view of the FDR Memorial.
(<https://usenaturalstone.org/a-monumental-stone-tribute/>).*

*Una prima vista del Memoriale FDR.
(<https://usenaturalstone.org/a-monumental-stone-tribute/>).*

the water framed at west by Manhattan and at east by Queens.

High granite blocks draw the edge of this open-end bridge, reachable through a narrow lawn gently descending and surrounded by lindens. Kahn developed a monumental staircase leading to a big lawn flanked by two linden rows, converging around the silver-grey granite “room” at the far end of the island. The room frames views of the harbour and of the skyline like a simple and monumental Greek temple. From that point, the visitor paying tribute to FDR will be able to look at the United Nations headquarters, for which the President gave his strong support, observe the river and the ships in the harbour, so significant in his life and, finally, extend a gaze to the Atlantic Ocean, always identified by Roosevelt as the bonding and unifying element of the Western world.

la poderosa scalinata ed il percorso in leggera discesa che prima incontra la cella-santuario con il busto del Presidente e poi si apre sulla splendida vista su Manhattan e sull’Oceano Atlantico, rendono tutto il complesso monumentale ed a-temporale.

Quattro decenni dopo che fu commissionato, questo parco triangolare prende finalmente vita. tendono a prendere la forma di infrastrutture di trasporto: John F. Kennedy ha un aeroporto, George Washington un ponte, Abraham Lincoln un tunnel. Ma il FDR Four Freedoms Park si distacca da questa tradizione. Con un’estensione di più di 16.000 metri quadrati, il sito ricorda le sembianze di una punta di una freccia pietrosa all’estremo Sud dell’isola.

La sensazione è di navigare sulla prua di una nave, le acque sono incorniciate ad ovest da Manhattan e ad est dal Queens.

*A view of the FDR Memorial from the garden towards the Roosevelt’s bust.
(<https://untappedcities.com/2018/10/25/the-top-10-secrets-of-fdr-four-freedoms-park-nyc/>).*

*Una vista del Memoriale FDR dal giardino verso il busto del Roosevelt.
(<https://untappedcities.com/2018/10/25/the-top-10-secrets-of-fdr-four-freedoms-park-nyc/>).*



As usual in Kahn’s projects, each element defining the compositional structure, such as granite blocks, vegetation and trees in particular, identifies a clear and austere rectangular system. The almost complete absence of decorations, supported by the competent material choice and by such a precisely geometrical and sober layout contributes to open up space vastity and to emphasize the mass perception. The river reflections and the shadows generated by the same elements on one hand tell about the monumentality of the intervention, on the other hand, characterise it with a seraphic, timeless dynamism. After all, the location of many symbols is to be found in the relationship between the “city that never sleeps” and the river and water, for instance, the Statue of Liberty and, right in front of Roosevelt Memorial, the Headquarters of the much-wanted United Nations.

Although it is a 3,600-squared-foot square surrounded by 28 Northern Carolina granite

Alti blocchi di granito disegnano il bordo di questo ponte a punta aperta, che si raggiunge attraverso un prato stretto che degrada dolcemente verso il basso, contornato da alberi di tiglio.

Kahn sviluppò una scala monumentale che conduce fino ad un grande prato fiancheggiato da due file di alberi di tiglio, convergente sulla “stanza” di granito grigio argento all’estremità dell’isola. La camera incornicia viste sul porto e sullo skyline come un tempio greco semplice e monumentale. Da quel punto, il viaggiatore che viene a porgere omaggio a FDR potrà guardare esattamente la sede delle Nazioni Unite, per il cui sostegno il Presidente si prodigò, osservare il fiume e le navi in porto che tanto ruolo hanno avuto nella sua vita e, infine estendere il suo sguardo all’Oceano Atlantico che Roosevelt ha sempre identificato come il legame e l’unificatore del mondo occidentale.

Come usuale nei progetti di Kahn ogni elemento che definisce la struttura compositiva, i blocchi



*Aerial view with Manhattan in the background (above).
(<https://www.mitchellgiurgola.com/portfolio/projects/franklin-d-roosevelt-four-freedoms-park/>)*

*Vista aerea con Manhattan sullo sfondo (sopra).
(<https://www.mitchellgiurgola.com/portfolio/projects/franklin-d-roosevelt-four-freedoms-park/>)*

*The wall with the Four Freedoms Speech (left).
(<https://www.fdrfourfreedomspark.org/>)*

*Il muro con il Discorso delle Quattro Libertà (sinistra).
(<https://www.fdrfourfreedomspark.org/>)*

blocks, each weighting 36 tonnes, Kahn defined it as "...a procession of elegant open-air spaces..." and he explained that "the monument itself is a simplified, roofless version of a Greek temple in granite. Excerpts from Roosevelt's Four Freedoms speech are carved on the walls of this room-like space, which is open to the sky above".

The concept of the memorial project is made up of two elements: the garden and the room. The garden represents the human effect on nature, while the room represents the architectonic spirit. The procession from one to the other creates a group of parts, originated by the intentional use of geometry and axial connections. Kahn's work established a stable, reassuring, contemplative atmosphere with composition and construction. The visitors' itinerary is made up of a series of five elements: Entrance, Garden, Promenade, Square, Sculpture Courtyard and Room.

As just said, Kahn's starting point is a memorial composed by two elements: "I had this thought that a memorial should be a room and a garden. That's all I had. Why did I want a room and a garden? I just chose it to be the point of departure. The garden is somehow a personal nature, a personal kind of control of nature, a gathering of nature. And the room was the

di granito e la vegetazione, in particolar modo gli alberi, identificano un lucido e severo impianto regolare.

La quasi totale assenza di decorazioni, assecondata dalla sapiente scelta dei materiali e dall'ordine così rigorosamente geometrico ed asciutto, contribuisce ad ampliare la vastità degli spazi ed enfatizzare la percezione delle masse, dove i riflessi del fiume e le ombre create dagli stessi elementi se da un lato raccontano la monumentalità dell'intervento, dall'altro, con la loro mutevolezza, lo connotano con un serafico ed atemporale dinamismo.

D'altronde, il posizionamento di molti simboli della "Città che non dorme mai" si ritrova nel suo rapporto con il fiume e l'acqua, basti pensare ai ponti, alla Statua della Libertà e, proprio di fronte al monumento a Roosevelt, il Palazzo di Vetro sede delle tanto desiderate Nazioni Unite. Sebbene si tratti di una piazza di 335 metri quadrati circondata da 28 blocchi di granito del North Carolina, ognuno dei quali pesa 36 tonnellate, Kahn lo definisce come "un'elegante processione di spazi aperti" e spiega "il monumento stesso è una versione semplificata e senza tetto di un tempio greco in granito. Stralci del discorso sulle quattro libertà di Roosevelt sono scolpiti sulle pareti di questo spazio simile



*Roosevelt's bronze bust made by Jo Davidson.
(<https://livingnewdeal.org/fdr-four-freedoms-park-opens-at-last/>)*

*Il busto in bronzo di Roosevelt di Jo Davidson.
(<https://livingnewdeal.org/fdr-four-freedoms-park-opens-at-last/>)*

beginning of architecture. I had this sense, you see, and the room wasn't just architecture, but was an extension of itself⁶⁷.

From this basic combination, Kahn developed a landscape characterised by strong perspective changes and an almost set theatricality. The entrance is to the north, beyond the hospital ruins, through a majestic granite staircase hiding the rest of the park. Nothing is perceived or revealed until the staircase has been overstepped. The lawn and the trees seem to gaze at faraway, addressing the visitor towards the bronze President's head at the far end of the island, kept in a precious room and sculpted by Jo Davidson in 1933⁷. On the back of it, Roosevelt's famous Four Freedoms Speech is carved.

The Four Freedoms Speech inspired and was included in the Four Freedoms Monuments in Florida, in Franklin Delano Roosevelt Memorial in Washington D.C. and in Norman Rockwell's series of paintings, entitled Le Four Freedoms. The entrance to the memorial is right south of Smallpox Hospital. The visitors can proceed using the staircase climbing up the sloping lawn, covered by lindens on both sides, or walking the eastern-western promenade along the river. Both itineraries are flanked by granite walls and provide sits in the square, paved with the same material and covered by lindens. The statue courtyard houses Roosevelt's bust, overlooking the garden. The room is a squared space with no roof, closed on three sides by stone walls. Visitors have the impression to float on the river. The memorial material is quite simple, abstract and eternal at the same time.

Flooring, walls and lindens are thought to create space and mass. Memorial decorations consist of a succession of light and shadow.

The park wants to convey the impression of an ancient temples fenced area, but in this case the land seems to move away, rather than ascending towards a sacred mountain. The view

a una stanza, che è aperto al cielo sopra di noi" "[...] una processione di eleganti spazi all'aperto [...]". Il concept del progetto del memoriale è costituito da due elementi: il giardino e la stanza. Il giardino rappresenta l'effetto dell'umanità sulla natura e la stanza rappresenta lo spirito architettonico. La processione dall'uno all'altro produce una comunità di parti create dall'uso intenzionale di forti geometrie e connessioni assiali. Il lavoro di Kahn instaura un'atmosfera stabile, confortante e contemplativa con la composizione e la costruzione. La serie di cinque elementi, Ingresso, Giardino, Passeggiata, Piazzale, Corte di scultura e Sala, costituisce il percorso per i visitatori.

Come abbiamo detto, Kahn parte dal concetto di un memoriale composto da due elementi fondamentali: "Pensavo che un memoriale dovesse essere una stanza e un giardino. Questo è tutto ciò che avevo. Perché volevo una stanza e un giardino? L'ho semplicemente scelto come punto di partenza. Il giardino è in qualche modo una natura personale, un tipo personale di controllo della natura, un raduno della natura. E la stanza era l'inizio dell'architettura. Ho avuto questo sensazione, vedi, e la stanza non era solo architettura, ma era un'estensione di sé⁶⁷".

Da questo abbinamento di base, Kahn ha sviluppato un paesaggio caratterizzato da forti cambiamenti di prospettiva e una teatralità quasi ambientata. L'ingresso è a nord, oltre le rovine dell'ospedale, attraverso un'imponente scalinata di granito, che nasconde tutto il resto del parco: nulla viene percepito o rivelato finché non si oltrepassa la scalinata stessa. Il prato e gli alberi sembrano mirare in lontananza, indirizzando il visitatore verso la testa di bronzo raffigurante il presidente all'estremità dell'isola, contenuta in una preziosa stanza e scolpita nel 1933 da Jo Davidson⁷.

Sul retro di questa è inciso il famoso discorso di Roosevelt sulle quattro libertà.



is practically compressed; the triangular lawn seems squared, whereas Smallpox Hospital offers an almost disturbing background.

The culminating point of this composition is the granite room, thought as a contemplation place and remembering Salk Institute square on the Pacific. The pillars, around 11 feet high and weighting 36 tonnes, flank each side and are distanced by an inch, allowing the entrance of light in the form of bright lines.

The constituent strictness and the purity of forms hide quite complex architectural techniques, derived from Kahn's passion and interest in proportion, symmetry and absoluteness of Classical buildings. The climb back leading the visitor to the same level of the statue room, on the one hand, allows the understanding of the entire new intervention, on the other hand, it opens the view of the totally different Manhattan Skyline. At the same time, it leaves behind the theatrical setting of Renwick's hospital⁸ ruin with the toughness of its dark mass and the romanticism of the overgrown vegetation.

Il discorso sulle Quattro Libertà ha ispirato ed è stato incorporato nel Four Freedoms Monument in Florida, nel Franklin Delano Roosevelt Memorial a Washington D.C. e nella serie di dipinti di Norman Rockwell intitolata Le Four Freedoms.

L'ingresso del memoriale si trova immediatamente a sud dello Smallpox Hospital (Ospedale per il vaiolo). I visitatori hanno due opzioni per procedere, utilizzando la scala che sale in cima al prato in pendenza, coperto con entrambi i lati da una teoria di tigli, o camminando lungo la passeggiata est e ovest accanto al fiume. Entrambi i percorsi sono costeggiati da pareti di granito e forniscono posti a sedere nel piazzale anch'esso pavimentato nello stesso materiale e coperto da alberi di tiglio. Il cortile delle sculture ospita il busto di Roosevelt che si affaccia verso il giardino. La camera è uno spazio quadrato, senza tetto, racchiuso su tre lati da pareti di pietra. I visitatori si sentono come galleggiare sul fiume. Il materiale del memoriale è molto semplice e astratto ed eterno al tempo stesso. Pavimentazione, pareti e tigli sono configurati per creare spazio e massa. Gli ornamenti del memoriale consistono nell'alternanza fra la luce e l'ombra.

Il parco vuole dare la sensazione di un antico recinto di templi ma in questo caso sembra che la terra si allontani, piuttosto che ascendere verso un monte sacro. La vista è praticamente compressa: il prato triangolare ora sembra quadrato, mentre lo Smallpox Hospital offre uno sfondo quasi inquietante.

Punto culminante di questa composizione, la stanza di granito è pensata come luogo di contemplazione e ricorda la piazza del Salk Institute affacciata sul Pacifico. I pilastri alti circa 3,5 metri che fiancheggiano ogni lato, del peso di 36 tonnellate ciascuno, sono posizionati ad un pollice di distanza permettendo l'ingresso della luce sotto forma di linea luminosa.

Norman Rockwell's interpretation of the Four Freedoms.

L'interpretazione di Norman Rockwell delle Quattro libertà.



The view opening towards Manhattan and Queens.

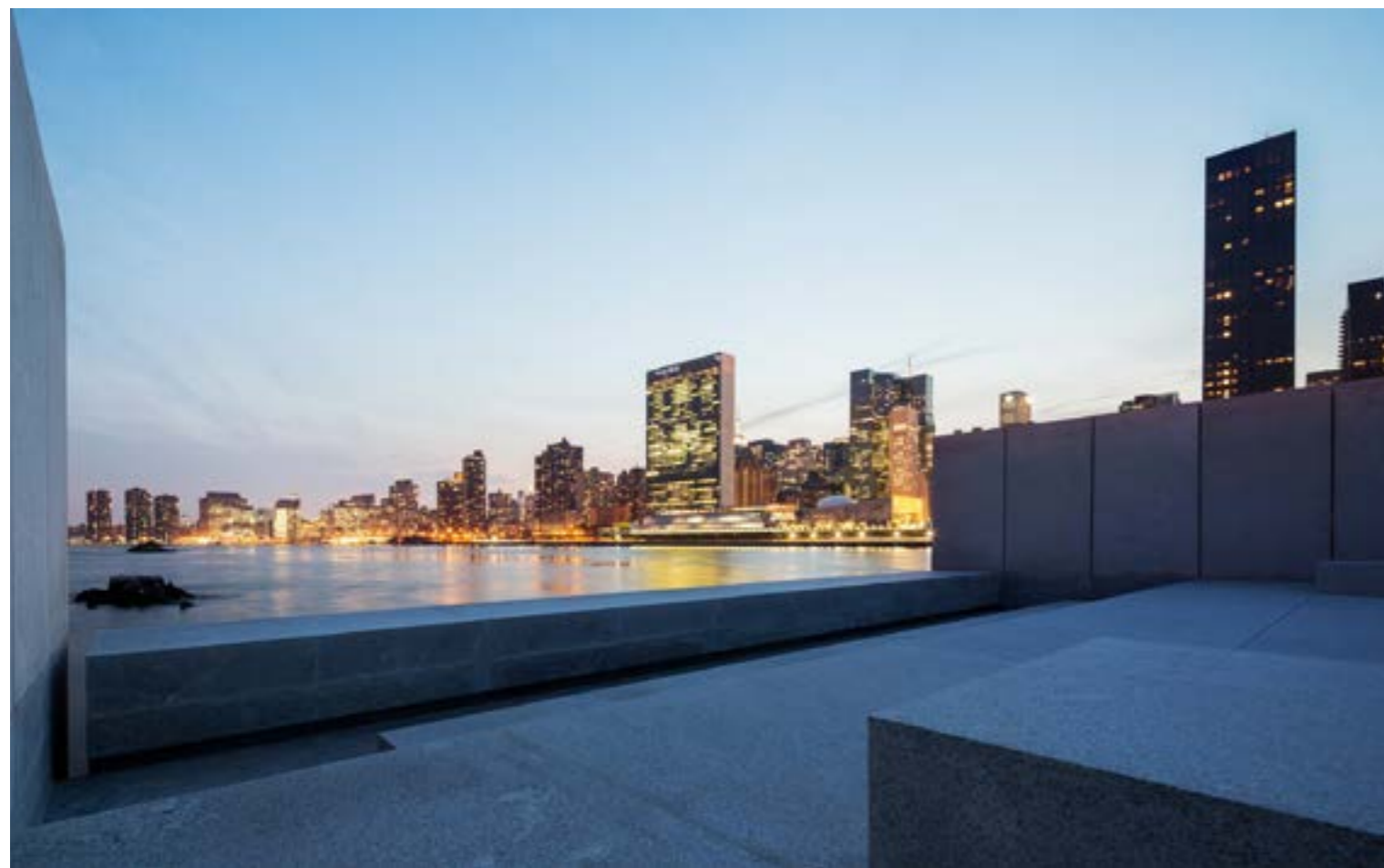
La vista si apre verso Manhattan e Queens.

Roosevelt Memorial generates a link between constructed world and nature, city culture and humanity. Roosevelt's Four Freedoms are carved in the granite: freedom of speech and expression, freedom of worship, freedom from want and freedom from fear.

When the monument was opened, Andrew Cuomo said that "New York became the laboratory of progressive democracy, and F.D.R. was the scientist creating formulas for a broad range of national problem and social ills⁹".

Part of the materials used for the memorial came from the excavation of the tunnel for 63rd street subway, opened in 1989 and connecting

Il rigore compositivo e la purezza delle forme nascondono tecniche costruttive assai complesse, caratteristiche derivate dalla passione ed interesse di Kahn per la proporzione, simmetria e assolutezza degli edifici ereditati dalla Classicità. La risalita che conduce il visitatore alla stessa altezza del volume della stanza che ospita la statua se da un lato permette la comprensione dell'intero nuovo intervento, dall'altro apre la visuale sullo skyline di Manhattan contrapposto a quello, totalmente differente del Queens, mentre lascia dietro di sé la quinta scenografica della rovina dell'ospedale progettato da Renwick⁸ con la durezza della sua



Roosevelt Island to the public transport system. “I don’t think anyone knows what it takes to build on an island,” Vanden Heuvel said. “We needed eighteen different permissions, including from the Army Corps of Engineers. But this is the right place to be doing this. You look out at the United Nations, which Roosevelt helped to create. His New Deal built half the infrastructure of America, and so much of New York, the city he loved. The New Deal created the fundamental structure of our contemporary society. When will we again have a President, who says: Don’t

massa scura e il romanticismo della vegetazione che se ne sta appropriando.

Il Roosevelt Memorial crea un legame tra il mondo costruito e la natura, la cultura della città e l’umanità. Le quattro libertà di Roosevelt sono incise sul granito: libertà di parola, libertà di culto, libertà dai bisogni, libertà dalla paura.

Quando il monumento fu aperto, Andrew Cuomo ha affermato che “New York è diventata il laboratorio della democrazia progressiva e FDR. è stato lo scienziato a creare formule per dare una risposta ad una vasta gamma di problemi

The view towards Manhattan. (<https://www.mitchellgiurgola.com/portfolio/projects/franklin-d-roosevelt-four-freedoms-park/>)

La vista verso Manhattan. (<https://www.mitchellgiurgola.com/portfolio/projects/franklin-d-roosevelt-four-freedoms-park/>)

judge me by what I do for those who have much but for what I can do for those who have little?” He looked out toward the water. “This is like a religious experience,” he said. “Across the water is the Europe Roosevelt helped to save. This is really a temple to freedom¹⁰”.

nazionali e mali sociali⁹”.

Parte del materiale con cui è stato realizzato il memoriale è stato ottenuto dallo scavo del nuovo tunnel della metropolitana della 63° strada che collega Roosevelt Island al sistema dei trasporti pubblici, che fu aperto nel 1989.

“Non credo che nessuno sappia cosa serve per costruire su un’isola”, ha detto vanden Heuvel. “Avevamo bisogno di diciotto permessi diversi, incluso il Corpo degli Ingegneri dell’Esercito. Ma questo è il posto giusto per farlo. Guardi le Nazioni Unite, che Roosevelt ha contribuito a creare. Il suo New Deal costruì metà delle infrastrutture dell’America, e così tanto di New York, la città che amava. Il New Deal ha creato la struttura fondamentale della nostra società contemporanea. Quando avremo di nuovo un presidente che dice: non giudicarmi da ciò che faccio per coloro che hanno molto ma per ciò che Posso fare per quelli che hanno poco? “Guardò verso l’acqua. “Questa è come un’esperienza religiosa”, ha detto. “Dall’altra parte dell’acqua è l’Europa che Roosevelt ha contribuito a salvare. Questo è davvero un tempio per la libertà¹⁰”.

¹ Eleanor Roosevelt, in full Anna Eleanor Roosevelt, (born October 11th, 1884, New York, New York, U.S.—died November 7th, 1962, New York City, New York), American first lady (1933–45), the wife of Franklin D. Roosevelt, 32nd president of the United States, and a United Nations diplomat and humanitarian. She was, in her time, one of the world's most widely admired and powerful women.

President Harry S. Truman later called her the “*First Lady of the World*” in tribute to her human rights achievements. For further information: <https://www.britannica.com/biography/Eleanor-Roosevelt>.

² The Social Security Act of 1935 is a law enacted by the 74th United States Congress and signed into law by President Franklin D. Roosevelt. The law created the Social Security program as well as insurance against unemployment. The law was part of Roosevelt's New Deal domestic program. For further information: <https://www.history.com/topics/great-depression/social-security-act>.

³ The U.S. Securities and Exchange Commission (SEC) is an independent agency of the United States federal government. The SEC holds primary responsibility for enforcing the federal securities laws, proposing securities rules, and regulating the securities industry, which is the nation's stock and options exchanges, and other activities and organizations, including the electronic securities markets in the United States.

For further information: https://en.wikipedia.org/wiki/U.S._Securities_and_Exchange_Commission.

⁴ “*In the future days, which we seek to make secure, we look forward to a world founded upon four essential human freedoms.*

The first is freedom of speech and expression—everywhere in the world.

The second is freedom of every person to worship God in his own way—everywhere in the world.

The third is freedom from want— which, translated into world terms, means economic understandings which will secure to every nation a healthy peacetime life for its inhabitants—everywhere in the world.

The fourth is freedom from fear— which, translated into

¹ Eleanor Roosevelt, in piena Anna Eleanor Roosevelt, (nato l'11 ottobre 1884, New York, New York, Stati Uniti -è morto il 7 novembre 1962, New York City, New York), la first lady americana (1933–1945), moglie di Franklin D. Roosevelt, 32° presidente degli Stati Uniti, diplomatico e umanitario delle Nazioni Unite. Ai suoi tempi era una delle donne più ammirate e potenti del mondo.

Il presidente Harry S. Truman in seguito la definì la “*First Lady of the World*” in omaggio ai suoi risultati in materia di diritti umani.

Per ulteriori informazioni: <https://www.britannica.com/biography/Eleanor-Roosevelt>.

² Il Social Security Act del 1935 è una legge emanata dal 74° Congresso degli Stati Uniti e firmata in legge dal presidente Franklin D. Roosevelt. La legge ha creato il programma di sicurezza sociale e l'assicurazione contro la disoccupazione. La legge faceva parte del programma nazionale New Deal di Roosevelt. Per ulteriori informazioni: <https://www.history.com/topics/great-depression/social-security-act>.

³ La Securities and Exchange Commission (SEC) degli Stati Uniti è un'agenzia indipendente del governo federale degli Stati Uniti. La SEC ha la responsabilità primaria di far rispettare le leggi federali sui titoli, proporre regole sui titoli e regolamentare l'industria dei titoli, che è lo scambio di azioni e opzioni della nazione, e altre attività e organizzazioni, compresi i mercati dei titoli elettronici negli Stati Uniti.

Per ulteriori informazioni: https://en.wikipedia.org/wiki/U.S._Securities_and_Exchange_Commission.

⁴ “*Nei giorni futuri, che cerchiamo di rendere sicuri, non vediamo l'ora di un mondo fondato su quattro libertà umane essenziali.*

Il primo è la libertà di parola e di espressione, ovunque nel mondo.

Il secondo è la libertà di ogni persona di adorare Dio a modo suo, ovunque nel mondo.

Il terzo è la libertà dal bisogno— che, tradotto in termini mondiali, significa comprensioni economiche che garantiranno a ogni nazione una vita in tempo di pace sana per i suoi abitanti—ovunque nel mondo.

La quarta è la libertà dalla paura, che, tradotta in

world terms, means a world-wide reduction of armaments to such a point and in such a thorough fashion that no nation will be in a position to commit an act of physical aggression against any neighbor—anywhere in the world. That is no vision of a distant millennium.

It is a definite basis for a kind of world attainable in our own time and generation.

That kind of world is the very antithesis of the so-called new order of tyranny which the dictators seek to create with the crash of a bomb”.

F. D. Roosevelt, excerpted from the State of the Union Address to the Congress, January 6, 1941.

⁵ J. V. Iovine, *An Elegy for a Memorial, and for the Man Who Designed It*, January 9th, 2005, <https://www.nytimes.com/2005/01/09/arts/design/an-elegy-for-a-memorial-and-for-the-man-who-designed-it.html>.

⁶ Louis Kahn, excerpt from the lecture given at Pratt Institute.

⁷ Jo Davidson (March 30th, 1883 – January 2nd, 1952) was an American sculptor. Although he specialized in realistic, intense portrait busts, Davidson did not require his subjects to formally pose for him; rather, he observed and spoke with them. He worked primarily with clay, while the final products were typically cast in terracotta or bronze, or carved from marble.

⁸ James Renwick Jr. (November 11th, 1818, Bloomingdale, in upper Manhattan, New York City – June 23rd, 1895, New York City) was an American architect in the 19th century. The Encyclopedia of American Architecture calls him “*one of the most successful American architects of his time*”.

For further information: R. Packard, *The Encyclopedia of American Architecture* 1995 (2nd ed.), New York: McGraw-Hill.

⁹ Andrew Mark Cuomo (born December 6th, 1957) is an American politician, author, and lawyer serving since 2011 as the 56th governor of New York. A member of the Democratic Party, he was elected to the same position his father, Mario Cuomo, held for three terms.

¹⁰ P. Goldberg, *The New Yorker: Roosevelt's Rooms*, http://www.newyorker.com/talk/2011/08/15/110815ta_talk_goldberg.

* *The last consultation of the websites was in May 2020, unless otherwise specified.*

termini mondiali, significa una riduzione mondiale degli armamenti a un punto tale e in modo così completo che nessuna nazione sarà in grado di commettere un atto di aggressione fisica contro un vicino—ovunque nel mondo.

Questa non è una visione di un lontano millennio.

È una base definita per un tipo di mondo raggiungibile nel nostro tempo e nella nostra generazione.

Questo tipo di mondo è l'antitesi stessa del cosiddetto nuovo ordine di tirannia che i dittatori cercano di creare con lo schianto di una bomba”.

F. D. Roosevelt, estratto dal discorso sullo stato dell'Unione al Congresso, 6 gennaio 1941.

⁵ J. V. Iovine, *Un Elogio per la Memoria, e per l'uomo che l'ha progettato*, 9 gennaio 2005, <https://www.nytimes.com/2005/01/09/arts/design/an-elegy-for-a-memorial-and-for-the-man-who-progettato-it.html>.

⁶ Louis Kahn, estratto dalla lezione tenuta al Pratt Institute.

⁷ Jo Davidson (30 marzo 1883 – 2 gennaio 1952) era uno scultore americano. Sebbene si specializzasse in ritratti realistici e intensi, Davidson non aveva bisogno che i suoi soggetti formassero formalmente per lui; piuttosto, osservò e parlò con loro. Ha lavorato principalmente con l'argilla, mentre i prodotti finali erano in genere realizzati in terracotta o bronzo, o scolpiti nel marmo.

⁸ James Renwick Jr. (11 novembre 1818, Bloomingdale, nella parte alta di Manhattan, New York City – 23 giugno 1895, New York City) era un architetto americano del XIX secolo. L'Enciclopedia dell'architettura americana lo definisce “*uno degli architetti americani di maggior successo del suo tempo*”.

Per ulteriori informazioni: R. Packard, *L'Enciclopedia dell'Architettura Americana* 1995 (seconda ed.), New York: McGraw-Hill.

⁹ Andrew Mark Cuomo (nato il 6 dicembre 1957) è un politico, autore e avvocato americano che serve dal 2011 come 56° governatore di New York. Membro del Partito Democratico, fu eletto nella stessa posizione che suo padre, Mario Cuomo, ricoprì per tre mandati.

¹⁰ P. Goldberg, *The New Yorker: Roosevelt's Rooms*, http://www.newyorker.com/talk/2011/08/15/110815ta_talk_goldberg.

* *L'ultima consultazione dei siti internet indicati si intende aggiornata a maggio 2020, dove non diversamente specificato.*



The area close to Queensboro Bridge housing the Cornell Tech Campus (2020, [www.google.it/maps/Roosevelt Island](http://www.google.it/maps/Roosevelt%20Island)).
L'area a ridosso del Queensboro Bridge che ospita il Cornell Tech Campus (2020, [www.google.it/maps/Roosevelt Island](http://www.google.it/maps/Roosevelt%20Island)).

Southpoint Open Space and Cornell Tech Campus

Il Southpoint Open Space ed il Cornell Tech Campus

Francesco LEONI | Politecnico di Milano

*"The site where Cornell Tech is
 was originally the Blackwell's Island Penitentiary.
 I just did a tour for about 30 of their students.
 'Yes, hi! Your site was a penitentiary!'"*

Judith Berdy, president of the Roosevelt Island Historical Society

After years of inexplicable building indolence, following an initiative by the then Mayor Bloomberg, in 2011 New York City published a request for proposals for the construction of a campus for applied sciences. The tender was won by the joint proposal of Cornell University and the Israeli Technion Institute, within the master plan developed by Skidmore, Owings & Merrill LLP. The design and the inauguration of the first buildings began already in 2017. The new complex meets the most recent requirements in terms of energy sustainability and reaffirms, if still needed, the dynamism and the avant-garde architecture that has always characterized the "city that never sleeps".

*"Il sito in cui si trova Cornell Tech
 era originariamente il penitenziario dell'isola di Blackwell.
 Ho appena fatto un tour per circa 30 dei loro studenti.
 'Sì, ciao! Il tuo sito era un penitenziario!'"*

Judith Berdy, presidente della Roosevelt Island Historical Society

Dopo anni di inspiegabile letargo edilizio, in seguito ad un'iniziativa dell'allora sindaco Bloomberg, nel 2011 New York City pubblicò una richiesta di proposte per la costruzione di un campus di scienze applicate. Il bando venne vinto dalla proposta congiunta della Cornell University e dell'israeliano Technion Institute, che, all'interno del masterplan sviluppato dallo studio Skidmore, Owings & Merrill LLP, affida la progettazione ed inaugura i primi edifici già nel 2017. Il nuovo complesso soddisfa i più recenti requisiti in termini di sostenibilità energetica e ribadisce, se ce ne fosse ancora bisogno, il dinamismo e l'avanguardia architettonica che ha sempre contraddistinto la città che non dorme mai.

“Manhattanism”

Although has always been like that somehow, between 1890 and 1940, Manhattan was chosen as laboratory; a mythical island where invention and experimentation of a metropolitan lifestyle and of its architecture could be pursued as a collective experiment for which the entire city became an artificial experience factory, where real and natural do not exist anymore. “Manhattanism is the one urbanistic ideology that has fed, from its conception, on the splendors and miseries of the metropolitan condition-hyper-density-without once losing faith in it as the basis for a desirable modern culture. Manhattan’s architecture is a paradigm for the exploitation of congestion¹”. In this context, New York generated an exceptional variety in the vertical dimension. *The Grid*² made history of architecture irrelevant and so the previous city planning lessons. It forced Manhattan contractors to develop a system of formal values in order to create strategies for the distinction of a block from another. In his 1978 ode to the city, *Delirious New York*³, Rem Koolhaas expressed his point of view, celebrating the city “poetic density”. Some critics from New York City claimed the absence of monuments, like in London or Paris, but Koolhaas understood a different type of architectural creativity, stimulated by “the magic carpet of Grid. All blocks are the same; their equivalence invalidates, at once, all the systems of articulation and differentiation that have guided the design of traditional cities⁴”. In the introduction to *Delirious New York*, Rem Koolhaas argued that the creation of Central Park was “an act of taxidermic preservation of nature that exhibits forever the drama of a culture outdistancing nature⁵”.

In that image the architecture of Manhattan seemed to force nature inside Central Park

Il “Manhattanismo”

Sebbene lo sia, in qualche modo, sempre stata, tra il 1890 e il 1940, Manhattan fu scelta come laboratorio: un’isola mitica dove l’invenzione e la sperimentazione di uno stile di vita metropolitano e della sua architettura annessa avrebbero potuto essere perseguite come un esperimento collettivo in cui l’intera città divenne una fabbrica di esperienza artificiale, dove il reale e naturale cessarono di esistere. “Il Manhattanismo è l’unica ideologia urbanistica che si è nutrita, fin dalla sua concezione, degli splendori e delle miserie della condizione metropolitana - iperdensità - senza mai perdere la fiducia in essa come base per una auspicabile cultura moderna. L’architettura di Manhattan è un paradigma per lo sfruttamento della congestione¹.”

In questo contesto, New York genera una varietà eccezionale nella dimensione verticale.

The Grid² ha reso irrilevante la storia dell’architettura e tutte le lezioni precedenti di urbanistica. Costringe i costruttori di Manhattan a sviluppare un nuovo sistema di valori formali, per inventare strategie per la distinzione di un blocco da un altro. Nella sua ode del 1978 alla città, *Delirious New York*³, Rem Koolhaas ha sviluppato un punto di vista celebrando la “densità poetica” “poetic density” della città.

Alcuni critici di New York lamentarono l’assenza di monumenti come a Londra e Parigi, ma Koolhaas riconobbe un diverso tipo di creatività architettonica stimolata dal “tappeto magico di The Grid. Tutti i blocchi sono uguali; la loro equivalenza invalida, immediatamente, tutti i sistemi di articolazione e differenziazione che hanno guidato il disegno delle città tradizionali⁴”. Nell’introduzione di *Delirious New York*, Rem Koolhaas sostiene che la creazione di Central Park fu “un atto di preservazione tassidermica della natura che esibisce per sempre il dramma



Aerial View of Roosevelt Island compared to the Manhattan Grid. (<https://www.fieldoperations.net/project-details/project/cornell-tech-campus.html>)

Vista aerea dell’isola di Roosevelt rispetto alla griglia di Manhattan. (<https://www.fieldoperations.net/project-details/project/cornell-tech-campus.html>)

borders, both to testify the metropolis progress and to show the superiority of mental construction over reality. It was the result of a previous theoretical speculation, started with the introduction of urban grid and the construction of skyscrapers. During the years, Roosevelt Island was the chosen place for various architectonic speculation.

Rem Koolhaas and the Office for Modern Architecture (OMA) proposed two projects for the island, both published in their famous book. One of those was Koolhaas’s proposal for the competition announced for Northtown second part development. Among the participants, there were Peter Eisenman, Robert AM Stern and Oswald Mathias Ungers. In 2006 the ENYA (Emerging New York Architects)⁶ also used the

di una cultura che allontana la natura⁵”.

In quell’immagine sembrava che l’architettura di Manhattan imprigionasse la natura all’interno del confine di Central Park, sia per attestare il progresso della metropoli sia per verificare la superiorità della costruzione mentale sulla realtà. Fu il risultato di una precedente speculazione concettuale iniziata con l’introduzione della rete urbana e la costruzione di grattacieli.

Negli anni Roosevelt Island è stata il luogo di numerose speculazioni architettoniche.

Rem Koolhaas e l’Ufficio dell’Architettura Metropolitana (OMA) proposero due progetti per l’isola, pubblicati entrambi nel loro noto libro.

Uno di questi era la proposta di Koolhaas per il concorso indetto per lo sviluppo della seconda

abandoned southern far end of the island as a subject of their annual contests.

None of these proposals, though, produced any real modification to the island, while the current position of Smallpox Hospital actually changed in relation to the space around. In other words, the island experienced substantial modifications that, although maintaining the hospital in the same position, completely modified the perception of it.

As a matter of facts, until 1970s, the southern side of the hospital overlooked directly the East River, being only a few feet away from it.

In that period, though, New York administration put an effort into the tunnel excavation for the water supply network and transferred the removed material right in front of the southern façade of the building -already in a state of abandoned- covering most of it.

The general aspect of the southern end of the island was changed in part by using that excavation material and in part by carrying out an extension project aimed at limiting the erosion effects the strong river stream was having on Roosevelt Island.

The hospital complex itself, occupying the area, was in a state of dissolution since the 1990s and it is the only building which is still there today, together with Strecker Laboratory hosting a power station since 1997. Smallpox Hospital was actually the subject of reinforcement interventions in that period, both to assure the process of securing and to preserve what was remaining of that protected building.

It is from this situation that the area reached the present development, with Smallpox Hospital becoming a hinge both dividing and keeping together Franklin Delano Roosevelt Memorial and Four Freedoms Park - built on Louis Kahn's project on the island artificial extension sediment - and Southpoint Open Space Part to the north. These three elements - the ruin, the memorial

parte di Northtown, una competizione che vide tra i partecipanti, fra gli altri, Peter Eisenman, Robert AM Stern e Oswald Mathias Ungers. Nel 2006 anche ENYA (Emerging New York Architects)⁶ utilizzò l'abbandonata estremità meridionale dell'isola come soggetto dei suoi concorsi annuali.

Nessuna di queste proposte ha, però, mai prodotto, alcuna modifica reale all'isola, che invece ha visto cambiare sostanzialmente la posizione attuale dello Smallpox Hospital rispetto all'intorno: o meglio, l'isola ha subito delle modifiche sostanziali che, pur mantenendo il nosocomio nella stessa posizione, ne hanno totalmente modificato la percezione.

Il lato sud dell'ospedale, infatti, fino agli anni Sessanta, affacciava direttamente sulle acque dell'East River essendone distante solo pochi metri.

In quegli anni però, l'amministrazione di New York si impegnò negli scavi per un tunnel per la rete idrica e riversò tutto il materiale rimosso proprio a ridosso della facciata sud dell'edificio già in stato di abbandono arrivando a coprirla per buona parte.

In parte utilizzando questo materiale di scavo ed in parte attuando un progetto di prolungamento dell'isola atto a limitare gli effetti dell'erosione che le forti correnti del fiume stavano imprimendo a Roosevelt Island, viene modificato l'aspetto generale della punta sud.

Lo stesso complesso ospedaliero che occupava l'area era in stato di dismissione dagli anni novanta e gli unici edifici giunti a noi sono, appunto, lo Smallpox Hospital e lo Strecker Laboratory che, dal 1997, ospita una centrale elettrica. Lo stesso Smallpox Hospital, in stato di rovina da decenni, subisce nello stesso periodo alcuni interventi di consolidamento sia per assicurarne la messa in sicurezza che per preservare quello che, nel frattempo, era diventato un edificio tutelato.

and the park - have not only different aspects and categories, they also have completely discordant destinations.

At the southern end, Roosevelt Memorial is strongly symbolic and so commemorative to crystallize in architecture the image of the former President and to justify the change of the island name.

Completely extended towards the water and visually connected to the United Nation Headquarter, at south of Manhattan, his stretched and geometrical lines converging towards the final room draw a silent, meditative and almost religious space where the rigour of forms blends with those of Roosevelt Four Freedoms.

The Southpoint Open Space, though still a public park, has a much more romantic and somehow friendly attitude. Its sinuous forms shape gentle green hills hosting New Yorkers for a relaxing break, maybe reading a newspaper on the riverside or even venturing in a not so crowder park, as Central Park can be. His role will also need to confront with the about 2,000 students and professors approaching from the contiguous Cornell Tech Campus, occupying the lot from Queensboro Bridge to Southpoint Open Space Park. Even though three big blocks have already been finished, the completion of the campus is expected by 2043.

As just said, in the middle there is Smallpox Hospital ruin, conditioned as the only ruin in New York City, with its historical and symbolic value and with its neogothic aspect waiting for a new destination and for the next re-use project. Apparently, nothing is holding these three poles together but their public nature (though Smallpox Hospital is not open to visitors) and their material aspect.

As a matter of facts, F.D.R. Four Freedoms Park was built using gneiss, a granite rock extracted in the same Northern Carolina cave used to realise

È da questa situazione che si arriva allo sviluppo attuale di quest'area con lo Smallpox Hospital che si trasforma nella cerniera che contemporaneamente divide ed unisce il Memorial e il Franklyn Delano Roosevelt Four Freedoms Park a sud, costruito su progetto di Louis Kahn sul sedime del prolungamento artificiale dell'isola, ed il Southpoint Open Space Park a nord.

Questi tre elementi - la rovina, il memoriale ed il parco - non solo hanno aspetto e tipologia differenti, ma anche destinazioni totalmente discordi.

All'estremità sud difatti, troviamo il Memorial a Roosevelt, fortemente simbolico e celebrativo, tanto da cristallizzare in architettura la figura dell'ex Presidente, così significativa da giustificare lo stesso cambiamento di nome di tutta l'isola.

Le sue linee tese e geometriche, convergenti nella sala finale, totalmente protesa sull'acqua e in diretta connessione visiva con il complesso delle Nazioni Unite poco più a sud su Manhattan, disegnano uno spazio silenzioso, meditativo, quasi religioso dove il rigore delle forme si mescola con quello delle Quattro Libertà rooseveltiane.

Il Southpoint Open Space, sebbene sempre parco pubblico, ha una attitudine molto più romantica e, a suo modo, amicale. Le forme sinuose modellano dolci colline verdi che ospitano i New Yorkers per una pausa di relax, magari leggendo un giornale sul lungo fiume o, addirittura avventurandosi in un picnic in un parco che non sia il troppo trafficato Central Park. Il suo ruolo si dovrà inoltre sempre più confrontare con l'afflusso di circa 2.000, fra studenti e professori, nuovi frequentatori che arriveranno dal contiguo Cornell Tech Campus, la cui ultimazione è prevista per 2043, ma di cui tre grossi complessi sono già stati realizzati e che occupa il lotto che va dal Queensboro Bridge fino

all the XIX century buildings on the island. Obviously, this material characterises Smallpox Hospital ruins themselves and the containment low walls enclosing the hills around Southpoint Open Space Park, erected using material derived from abandoned buildings on Roosevelt island. The irregular nature and the frequent mutations of the elements made this area the object of various proposals coming both from the residents and the administration, but also from associations and ateliers and again the project theme in many competitions, researches and teaching activities in numerous universities. The new university campus will surely have great influence on the area, and the re-use of Smallpox Hospital as a tourist, cultural and commemorative attraction, as planned by the city administration, will bring an intense development on the island.

Southpoint Open Space and the phases of the new project

In 2004, the lot north of Smallpox Hospital was renovated. The case is peculiar considering the strong identity connotation of this area on the island. This spot hosts the only ruins in the whole state (the Neogothic hospital) and Strecker Laboratory, currently housing a power station needed for the subway. For the development of the project, residents and various associations for the island safeguard have been involved. For that reason, the Trust for Public Land (TPL)⁷ has been involved and, among the other things, a sociologist's team too, interviewing citizens to consider their proposals. Southpoint Open Space Park was completed in 2011 by Fitzgerald & Halliday Inc. The subsequent conclusion of the first four Cornell Tech Campus building gave a further boost to the park repopulation, now mainly visited by students and professors and not only by residents and tourists on the island.

al parco Southpoint Open Space Park stesso. In mezzo, come dicevamo, i resti dello Smallpox Hospital, vincolati come unica rovina della città di New York, con il loro carico di valore storico, simbolico e con il loro aspetto neogotico, in attesa di nuova destinazione e di accogliere un prossimo progetto di riuso. Apparentemente nulla tiene assieme questi tre poli se non il carattere pubblico (sebbene lo Smallpox Hospital non sia visitabile all'interno) ed un aspetto materico. Il F.D.R. Four Freedoms Park infatti è stato realizzato con la roccia granitica, lo gneiss, estratto dalla stessa cava in North Carolina, con cui sono stati realizzati tutti gli edifici ottocenteschi sull'isola. Ovviamente, questo materiale caratterizza, quindi, le stesse rovine dello Smallpox Hospital, nonché i muretti di contenimento che cingono le colline del Southpoint Open Space Park, eretti con i materiali ottenuti dal riuso dello smantellamento degli edifici dismessi sulla Roosevelt Island. Il carattere disomogeneo e i frequenti mutamenti degli elementi coinvolti in quest'area sono soggetti di numerose proposte sia dei residenti, che dell'amministrazione, come di varie associazioni e studi, nonché tema progettuali per numerosi concorsi o ricerche e didattica in molteplici università. Certamente l'influenza del nuovo polo universitario avrà un impatto notevole sull'area, e anche il riutilizzo dello Smallpox Hospital a fini turistici, culturali e celebrativi, già nei programmi dell'amministrazione cittadina, prospettano uno sviluppo intenso di queste zone dell'isola.

Southpoint Open Space, le fasi del nuovo progetto

Nel 2004 si è deciso di risistemare il lotto a nord dello Smallpox Hospital. Il caso è peculiare, considerando la forte connotazione identitaria



Aerial View of the Southpoint Open Space Park.
(<http://rooseveltislander.blogspot.com/2015/08/pedestrian-bridge-from-roosevelt-island.html>)

Vista aerea del Southpoint Open Space Park.
(<http://rooseveltislander.blogspot.com/2015/08/pedestrian-bridge-from-roosevelt-island.html>)

The intervention was realised by emphasising the strong bond with the hospital ruins. As a matter of facts, the natural, organic garden harmonically combines with the romantic collective image evoked in the visitors by the Neogothic ruins. Furthermore, its structure is designed to open glimpses and views towards Smallpox Hospital and to lead the beneficiary to the building, though to the detriment of the river-walls wider involvement. The administration interest for this area is testified by the fact that the plan for the park basically shows three advancement phases, in none of which the construction of new buildings is contemplated. The first phase was completed in 2012 and consisted in the installation of support facilities, useful for the island fruition, such as explanatory towers telling the history of the island, benches, picnic tables, hammocks and so on. Furthermore, this phase saw the realisation of FDR Hope Memorial, the new Memorial to celebrate Roosevelt's spirit, even more astonishing considering his disability. The second phase is due to 2024 and contemplates substantial modifications, dealing with entrances and access thresholds to the park. Currently a long and stiff fence marks the southern end of the island, connecting the bank towards Manhattan to that towards Queens. The project considers the removal of the fence in order to favour the connection between the park and the rest of the island, particularly in view of the wider flow from the Cornell Tech Campus. In addition, this initiative would match the *Parks without borders program*⁸, conceived by New York City in order to make city parks accesses more welcoming and safer with a wider attendance. The new accesses, implemented through a more central and modern path, are intended to be "places" in themselves, even suitable for taking a

di questa area dell'isola. Un'area che presenta le rovine, le uniche di tutto lo Stato, dell'ospedale Neogotico e lo Strecker Laboratory, che attualmente ospita una centrale elettrica di servizio per la metropolitana. Per lo sviluppo del progetto si è deciso di coinvolgere i residenti e le varie associazioni a difesa dell'isola e per questo motivo sono stati coinvolti il Trust for Public Land (TPL)⁷ ed un team di sociologi che si sono occupati, fra le altre cose, di intervistare i cittadini e di valutarne le richieste. Il Southpoint Open Space Park è stato realizzato nel 2011 dalla Fitzgerald & Halliday Inc. ed il successivo completamento dei primi tre edifici del Cornell Tech Campus ha dato un'ulteriore spinta alla ripopolazione del parco, ora frequentato soprattutto da studenti e professori e non solo dai residenti dell'isola o dai turisti. L'intervento è stato realizzato enfatizzando il forte legame con le rovine dell'ospedale. Il giardino naturale ed organico, infatti, si coniuga armonicamente con l'immaginario collettivo romantico che le rovine neogotiche suscitano nel visitatore. Inoltre la sua strutturazione è studiata per aprire scorci e visuali verso lo Smallpox Hospital e per guidare il fruitore verso l'edificio, questo a discapito di un maggiore coinvolgimento dei lungofiume. A conferma dell'interesse dell'amministrazione su quest'area, il piano del parco individua, sostanzialmente, tre fasi di avanzamento, in nessuna delle quali è prevista la costruzione di nuovi edifici. La prima fase, completata nel 2012, si è concretizzata nella dotazione di strutture di supporto che fossero di aiuto alla fruizione dell'area, come l'installazione di totem esplicativi che raccontino la storia dell'isola, panchine, tavoli da pic-nic, amache etc., e, soprattutto, la realizzazione del nuovo Memoriale per celebrare lo spirito di Roosevelt, ancora più stupefacente

break and not only as transition zones to the park entrance.

Furthermore, their central confluence is meant to separate the flow of those who prefer walking along the river from those who specifically want to enjoy green areas.

The aforementioned symbolic value of the area inspired the proposal to locate some of the old cable car cabins nearby the new central entrance to the park, as a way to show the historical relevance of the area and to use them as a totem to signal the access to the park.

Another goal of this second phase is the reconnections of the coastal paths which are disconnected right in correspondence with Southpoint Open Space. This intervention would allow to resew those coming from north to the Four Freedoms Park ones, paying particular attention to the western one for its state of abandonment.

As already planned by the city Administration, this project is also related to the river banks reconstruction, after the hurricane Sandy in 2012 heavily damaged them.

The last phase, to be finalised in 2027, specifically focuses on the realisation of a waterfront on the river bank facing Manhattan. It will be equipped with an adequate vegetation, shadow areas for the hot summer sun, benches for taking a break, explanatory panels and binoculars for the visitors to appreciate even more the stunning view.

The total amount for the works was estimated around 700,000 dollars. Visitors will be encouraged to go there, thanks to activities promoting the environment and animals' preservation but also artistic ones, games for children and areas for the typical American food trucks, selling food and beverages on wheels.

considerando la sua condizione di disabilità, il F.D.R. Hope Memorial.

La seconda fase, da attuarsi entro il 2024, presenta modifiche più sostanziali. Infatti lavorerà in stretta relazione con gli ingressi e la soglia di accesso al parco. Attualmente, una lunga e decisa cancellata che collega la riva verso Manhattan e quella fronte Queens, delimita la zona più a sud dell'isola. Il progetto prevede la rimozione della cancellata in modo da favorire il collegamento fra il parco e il resto dell'isola, in particolare in previsione dell'afflusso implementato dalla presenza del Cornell Tech Campus.

Inoltre, quest'iniziativa andrebbe ad aderire al Parks *without borders program*⁸, un programma della città di New York volto a rendere più accoglienti gli ingressi ai parchi della città, soprattutto renderli più sicuri attraverso la frequentazione.

I nuovi accessi, implementati da un moderno percorso più centrale, si vogliono proporre come luoghi veri e propri atti anche alla sosta e non solo come zone di transizione per l'ingresso al parco. Inoltre la loro concentrazione al centro separa i flussi di chi preferisce passeggiare sul lungo fiume da chi invece vuole fruire specificamente delle aree verdi.

Il già citato valore simbolico dell'area ha spinto verso la proposta di collocare, in prossimità del nuovo ingresso centrale al giardino, alcune vecchie cabine della funivia, come testimonianza dell'importanza storica della zona e con scopo totemico di segnalazione dell'accesso al parco.

Un altro obiettivo di questa seconda fase è quello di ricollegare i percorsi costieri che si interrompono proprio in corrispondenza del Southpoint Open Space, ricucendo così quelli che arrivano dal nord con quelli del Four Freedoms Park, e concentrandosi, in particolar modo, su quello Ovest che presenta lo stato di maggiore abbandono.

Cornell Tech Campus

The first realised buildings of the new Cornell Tech University Campus have been erected to the north of Southpoint Park, just before Queensboro Bridge⁹.

This complex was meant by the city administration as an economic development initiative in order to introduce a new high-tech engineering school, whose students and academic staff would have the chance to create new start-ups and workplaces in the area. Among the different proposals, the Administration has decided to choose the one that join Cornell University and Technion – Israel Institute of Technology. The first phase was concluded in 2013, while the entire complex will be completed by 2043 and it will occupy four hectares. When the project for Cornell Tech was publicly announced, it did not achieve resounding success among the citizens on the island, still fearing that its realisation would have affected the quality of life and the prices of the housing units.

Cornell Tech is an academic institution with departments in technology, business, law and design and it is based in New York City. It was established in 2008 from an economic growth programme, led by Bloomberg's administration. Cornell Tech is the first campus thought for the digital era, able to put together university and industry to create innovative leaders, new research transformations, products, firms and social ventures.

In 2008, the administration of the then New York Mayor Michael Bloomberg hired Steven Strauss, an American economist and former management consultant for McKinsey & Company to supervise a series of research projects looking to the future New York economy in the global context of economic tendencies. The research concluded that New York has significant opportunities in high-tech sector and

Quest'opera si lega, inoltre, con la ricostruzione degli argini fortemente danneggiati dalla forza dell'uragano Sandy del 2012, già prevista dall'Amministrazione cittadina.

L'ultima fase, infine, con termine previsto nel 2027, si focalizza specificamente sulla realizzazione di un waterfront sulla riva rivolta verso Manhattan che sarà dotato di un adeguato supporto vegetazionale, di zone d'ombra per il caldo sole estivo, di panchine per la sosta e di pannelli di supporto e binocoli per valorizzare ulteriormente l'impressionante panorama che si offre al visitatore.

I costi complessivi per le opere sono previsti in 700.000 dollari e la frequentazione all'area sarà incentivata dalla promozione di attività che sensibilizzino le persone ad aver cura dell'ambiente e degli animali ma anche altre di tipo artistico, giochi per bambini ed aree riservate ai tipici food truck americani, punti vendita di cibo e bevande su ruote.

Il Cornell Tech Campus

A nord del Southpoint Park, a ridosso del Queensboro Bridge, si ergono i primi edifici realizzati del progetto per il nuovo campus universitario, la Cornell Tech⁹.

Questo complesso è stato pensato dall'amministrazione cittadina come un'iniziativa di sviluppo economico che inserisse una nuova scuola di ingegneria d'avanguardia i cui studenti e personale accademico avrebbero potuto creare startup e nuovi posti di lavoro nell'area. Fra le tante proposte, l'amministrazione ha optato per la realizzazione di un campus che unisse la Cornell University e il Technion – Israel Institute of Technology. La prima fase di costruzione è stata completata nel 2013, mentre l'intero complesso verrà ultimato entro il 2043 con un'estensione di quattro ettari. Quando il progetto per la Cornell Tech venne annunciato



*Panoramic view of Cornell Tech Campus buildings.
(<https://www.technyc.org/posts/five-cornell-tech-companies-to-watch-sept-2019>)*

Vista panoramica degli edifici costruiti nel Cornell Tech Campus. (<https://www.technyc.org/posts/five-cornell-tech-companies-to-watch-sept-2019>)

recommended to undertake a series of initiatives to better capitalize those developments. Among those recommendations there was the creation of a series of incubators and of an investment fund in the initial phase, NYC Big Apps. The success of these recommendations, though, depends on the number of technological talents in New York City.

In response to these indications, Mayor Bloomberg announced a competition to build a campus for applied sciences in New York City, focusing on entrepreneurship and on creating new jobs. As a consequence, in December 2010, the City checked any expression of interest from important universities and eighteen institutions replied. Later on, in 2011, New York City published a call for proposals aimed at the construction of an applied sciences campus. The winner would have received 1 million dollars and a building area; the identified locations were Roosevelt Island, Governors Island, Downtown Brooklyn and Brooklyn Navy Yard.

Seven official proposals were presented after MIT abandoned the contest: Amity University's offer for Governors Island, Carnegie Mellon University and Steiner Studios' joint offer for Brooklyn Navy Yard, Columbia University's offer for Manhattanville, Cornell University and

pubblicamente non riscosse grande successo tra i cittadini dell'isola che, tutt'ora, temono che la realizzazione del progetto possa incidere sulla qualità della vita sull'isola e sui prezzi delle unità abitative.

Cornell Tech è un'istituzione accademica che ha dipartimenti di tecnologia, affari, legge e design e si trova a New York City. È nata nel 2008 da un programma di crescita economica guidato dall'amministrazione Bloomberg.

Cornell Tech è il primo campus mai costruito per l'era digitale, che riunisce università e industria per creare leader pionieristici e nuove trasformazioni di ricerca, prodotti, aziende e iniziative sociali.

Nel 2008, l'amministrazione dell'allora sindaco di New York, Michael Bloomberg, assunse Steven Strauss, un economista americano ed ex consulente di direzione della McKinsey & Company, per supervisionare una serie di progetti di ricerca che guardassero al futuro dell'economia di New York nel contesto globale delle tendenze economiche. L'analisi ha concluso che New York ha significative opportunità nel settore dell'alta tecnologia e ha raccomandato una serie di iniziative per capitalizzare meglio questi sviluppi. Queste raccomandazioni includevano, fra le altre, la

Technion's – Israel University of Technology – joint offer for Roosevelt Island, the six-head's offer – New York University, University of Toronto, University of Warwick, Indian Institute of Technology Bombay, City University di New York and Carnegie Mellon – for Brooklyn centre, the four-institute's offer – New York Genome Center, Mount Sinai School of Medicine, Rockefeller University and State University of New York – for Midtown Manhattan and Stanford University and New York City College's joint offer for Roosevelt Island.

Stanford University and Massachusetts Institute of Technology were among the favourites and after the MIT left the competition, Stanford became the overall favourite, also for its collaboration with New York City College.

Cornell and Technion joint proposal put together Technion's reputation as Israeli MIT, the presence of Cornell in New York State and its mission for the economic development of fund subsidies. It was developed in secret, during a meeting in Beijing and another three-day meeting at New York Cornell Club and was made public on October 18th, ten days before the deadline. New York City Economic Development Corporation entrusted Cornell/Technion with the project in December 2011, after Stanford pull back from the negotiation.

Cornell/Technion offer was finally selected both for the withdrawal of the main participants and for its details, for the range of its advantages and also for the feasibility of the partnership between the two institutions. According to Crain in New York, Cornell/Technion offer allowed to create 28,000 jobs, among them 20,000 in constructions and 8,000 for scholars inside the campus. The offer would have also given the chance to incubate 600 companies, to create economic advantages for 23 billion dollars and to collect 1.4 billion dollars taxes for the first thirty years activities. The plan expected

creazione di una serie di incubatori e di un fondo di investimento nella fase iniziale, NYC Big Apps. Il successo di queste raccomandazioni, però, dipende dalla qualità e dalla quantità di talenti tecnologici a New York City.

In risposta a queste indicazioni, il sindaco Bloomberg lanciò un concorso per costruire un campus di scienze applicate a New York City con un focus sull'imprenditorialità e sulla creazione di posti di lavoro. Conseguentemente, nel dicembre 2010, la città richiese manifestazioni di interesse da importanti università. Diciotto istituti risposero. Successivamente, nel luglio 2011, New York City pubblicò una richiesta di proposte per la costruzione di un campus di scienze applicate. Il vincitore avrebbe ricevuto 100 milioni di dollari e terra libera; furono individuati come location Roosevelt Island, Governors Island, Downtown Brooklyn e Brooklyn Navy Yard.

Sette furono le proposte formali presentate, dopo l'abbandono del Massachusetts Institute of Technology: l'offerta dell'Amity University per Governors Island; l'offerta congiunta della Carnegie Mellon University e degli Steiner Studios per Brooklyn Navy Yard; l'offerta della Columbia University per Manhattanville; l'offerta congiunta della Cornell University e del Technion – Israel Institute of Technology per Roosevelt Island; l'offerta a sei "teste" della New York University, Università di Toronto, Università di Warwick, Indian Institute of Technology Bombay, City University di New York e Carnegie Mellon nel centro di Brooklyn; l'offerta di quattro istituti per il New York Genome Center, la Mount Sinai School of Medicine, la Rockefeller University e la State University of New York presso Stony Brook a Midtown Manhattan; e l'offerta congiunta per la Stanford University e il City College di New York a Roosevelt Island.

La Stanford University e il Massachusetts

200 professors and 2,000 students living in a campus of about 2,000,000 squared feet. The project was estimated around two billion dollars for the construction. Cornell refused to build on Brooklyn Navy Yard and Governors Island sites because of the lack of transport access to both places.

When the plans for Cornell Tech Campus were publicly announced for the first time, Roosevelt Island residents took position against it because they did not like the fact that building traffic would have potentially disturbed the quality of life. In addition, pro-Palestinian activists were also in contrast with the Israeli Technion. Furthermore, there were worries on the fact that the campus would have led to the reduction of the affordable housing units since many of the affordable units residents, built within the scope of Mitchell-Lama's housing programme in the 1970s¹⁰, were already market price houses, without any of the maximum lease restrictions conceived by Mitchell-Lama's programme.

In 2012, while waiting to move to the new campus, Cornell Tech started the operations temporarily settling in New York City Google headquarter, at 111 Eighth Avenue in Manhattan, near Chelsea.

The campus masterplan was planned by Skidmore, Owings & Merrill Architects and James Corner was the supervisor of landscape planning. The first phase in the realisation of Roosevelt Island campus was completed on September 13th, 2017.

Designed by the aforementioned James Corner Field Operations, the open space unifies the campus, promoting cooperation and innovation and, at the same time, inviting the public in the area. The campus is a fluvial experience, involving Roosevelt Island plain and the extraordinary view of the water, maximising both Manhattan and Queens vistas.

The heart of the 150,000 squared feet open

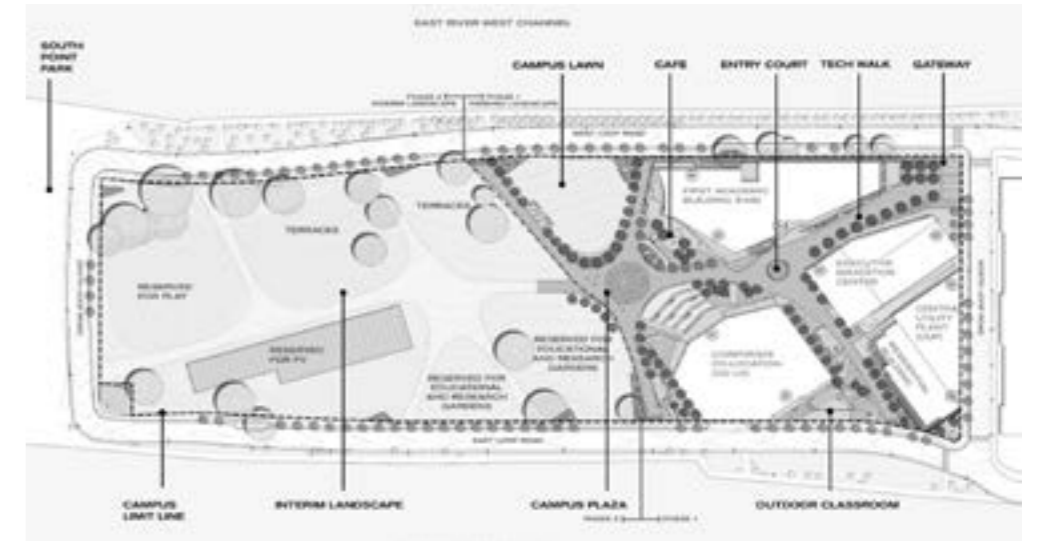
Institute of Technology erano tra i favoriti per vincere la competizione e, quando il MIT abbandonò, Stanford, che aveva collaborato con il City College di New York, diventò il favorito assoluto.

La proposta congiunta di Cornell e Technion, che univa la reputazione di Technion come "MIT di Israele" e la presenza di Cornell nello Stato di New York e la sua missione di sviluppo economico delle sovvenzioni fondiarie, fu sviluppata in segreto, in un incontro a Pechino e in un'altra riunione di tre giorni al Cornell Club a New York City, e fu resa pubblica il 18 ottobre, dieci giorni prima della scadenza per la presentazione. La New York City Economic Development Corporation assegnò il progetto all'offerta Cornell/Technion nel dicembre 2011, dopo che Stanford si era ritirata dai negoziati.

L'offerta Cornell/Technion è stata in definitiva scelta, sia per l'abbandono dei principali concorrenti, che per i suoi dettagli e la portata dei benefici, nonché per la fattibilità della partnership tra i due offerenti. Secondo Crain a New York, l'offerta Cornell/Technion prometteva di creare 28.000 posti di lavoro, di cui 20.000 nelle costruzioni e 8.000 per gli accademici del campus. L'offerta sarebbe stata anche in grado di incubare 600 aziende, creare 23 miliardi di dollari di benefici economici e raccogliere 1,4 miliardi di dollari di tasse per i primi 30 anni di attività. Il piano prevedeva 200 professori e 2.000 studenti che avrebbero abitato in uno spazio del campus di circa 2.000.000 di piedi quadrati (190.000 m²). Si stima che il progetto sia costato 2 miliardi di dollari per essere costruito. Cornell ha rifiutato di edificare su potenziali siti a Brooklyn Navy Yard e Governors Island a causa della mancanza di accesso al trasporto verso entrambe le località. Quando i piani per il campus della Cornell Tech sull'isola di Roosevelt furono annunciati per

Cornell Tech Campus masterplan.
(<https://www.fieldoperations.net/project-details/project/cornell-tech-campus.html>)

Masterplan del Cornell Tech Campus.
(<https://www.fieldoperations.net/project-details/project/cornell-tech-campus.html>)



space of the Phase 1 is the Campus Plaza, a central collecting space, able to host the most crowded events. Connected to the Plaza, Tech Walk is a quarter mile long central spinal column with a series of active and social spaces connected by pedestrian paths, which reminds of the structures built in the 1970s in the middle and in the north of the island.

All over the campus, internal and external spaces are connected to allow people to move easily and comfortably inside and outside during the day. The open space has a flexible and complete design and features such as the collection of rainwater for irrigation, a series of biofiltration gardens to treat rainwater outflow non mechanically before entering the river, a geothermic field to supply Bloomberg Center with energy.

"With Cornell Tech's new campus, we have been able to integrate technology, sustainability, and landscape architecture to create a unique urban campus," said Karen Tamir, James Corner Field Operations' Principal-in-Charge. "Each of the open spaces work together to provide settings for students, faculty, staff and visitors to sit, talk and collaborate, creating a lively, welcoming,

la prima volta pubblicamente, ci fu una certa opposizione da parte dei residenti di Roosevelt Island a cui non piaceva che il traffico edilizio avrebbe potenzialmente disturbato la qualità della vita, così come da attivisti filo-palestinesi in contrasto con l'associazione dell'Israeliano Technion. Inoltre, vi erano dubbi sul fatto che la costruzione del campus potesse portare a una diminuzione della quantità di unità abitative a prezzi accessibili, poiché molte delle residenze a prezzi accessibili dell'isola, costruite nell'ambito del programma abitativo Mitchell-Lama negli anni Settanta¹⁰, stavano diventando case a prezzi di mercato senza alcuna delle restrizioni sul canone di locazione massimo previste dal programma Mitchell-Lama stesso.

Nel 2012, in attesa di trasferirsi nel nuovo Campus, Cornell Tech ha iniziato le operazioni insediandosi, temporaneamente, nel quartier generale di Google a New York City, 111 Eighth Avenue a Manhattan, nella zona di Chelsea.

Il masterplan del campus è stato progettato da Skidmore, Owings & Merrill Architects e James Corner è stato il responsabile della progettazione del paesaggio. La prima fase di realizzazione del

and social environment¹¹”.

The campus is intended to be completely efficient in terms of energy. Maintenance, heating, air-conditioning, ventilation, lighting and fire protection system are automatic and buildings have the most modern technology for energy saving. The first Cornell Tech Campus building completed on Roosevelt Island was designed to reach Net Zero and LEED Platinum status and university defined it as one of the most ecological building in the world.

To encourage public transport system, the campus has no parking lots and it is connected by cycle lanes and pedestrian paths to reduce gas emissions. It is connected to Manhattan through Roosevelt Island Tramway and New York subway from Roosevelt Island station and it is connected to Queens through public buses and the subway. “We felt strongly that the framework should stimulate invention— both architectural and scientific. We designed a campus framework that would encourage the creative process now and into the future, flexibly accommodating a growing and evolving institution” said Colin Koop, Senior Designer on project and director of Skidmore, Owning & Merrill LLP.

Phase 1 of the project consists in the realisation of the first four complex buildings: Tata Innovation Center, The House, Bloomberg Center and finally the Executive Education Center, whose construction started in 2019. All buildings are connected by a common pedestrian central corridor, “The Tech Walk”. Bloomberg Center is the main element of Phase 1.

Designed by Morphosis Architects under the supervision of Pritzker Prize winner Thom Mayne and president Ung-Joo Scott Lee, this building distinguishes itself from traditional academic structures for the variety of spaces, planned to support different learning modes, including flexible spaces to foster cooperation and private workspaces inspired by technology

campus di Roosevelt Island è stata completata il 13 settembre 2017.

Lo spazio aperto, progettato dal già citato James Corner Field Operations, unifica il campus, promuovendo la collaborazione e l’innovazione e contemporaneamente invitando il pubblico nell’area. Il campus è un’esperienza fluviale che coinvolge la spianata di Roosevelt Island e lo straordinario affaccio sull’acqua, massimizzando al contempo le vedute di Manhattan e del Queens. Il cuore dei più di 14.000 metri quadrati di spazio aperto della Fase 1 è il Campus Plaza, uno spazio di raccolta centrale multiuso in grado di ospitare gli eventi più affollati. Collegata alla Plaza è la Tech Walk, lunga un quarto di miglio, una colonna vertebrale centrale che presenta una serie di spazi attivi e sociali collegati da percorsi pedonali che ricorda l’impostazione delle strutture costruite negli anni Settanta al centro e nord dell’isola. In tutto il campus, gli spazi interni ed esterni sono collegati sinergicamente per consentire alle persone di muoversi facilmente e comodamente dentro e fuori durante il corso della giornata. Lo spazio aperto presenta un design flessibile e completo, tra cui la raccolta della pioggia per l’irrigazione, trincee sotterranee di ghiaia per trattenere e rallentare l’acqua piovana; una serie di giardini di biofiltrazione per trattare il deflusso delle acque piovane non meccanicamente prima che entrino nel fiume; e un campo geotermico per fornire energia al The Bloomberg Center. “Con il nuovo campus di Cornell Tech, siamo stati in grado di integrare la tecnologia, la sostenibilità e l’architettura del paesaggio per creare un campus urbano unico”, ha affermato Karen Tamir, Principal-in-Operations di James Corner Field Operations. “Ciascuno degli spazi aperti lavora insieme per fornire agli studenti, alla facoltà, al personale e ai visitatori impostazioni per sedersi, parlare e collaborare, creando un ambiente vivace, accogliente e sociale¹¹”.



Aerial View of the Campus Plaza.

(https://www.som.com/projects/cornell_tech_campus_framework_plan)

Vista aerea del Campus Plaza.

(https://www.som.com/projects/cornell_tech_campus_framework_plan)

View of the Campus Plaza and the Bloomberg Center with Manhattan in the background.

(https://www.architectmagazine.com/project-gallery/cornell-tech-campus-framework-plan_o)

Vista del Campus Plaza e del Bloomberg Center con Manhattan sullo sfondo.

(https://www.architectmagazine.com/project-gallery/cornell-tech-campus-framework-plan_o)



sector open space offices adapted to academic space. Bloomberg Center aims at being one of the biggest zero-emission buildings in the United States, with all the energy generated in the campus through a variety of site-specific strategies to reduce energy demand and use renewable sources.

Art will also have a key role in Bloomberg Center, with works commissioned for the whole building to artists such as Alison Elizabeth Taylor, Michael Riedel, Matthew Ritchie and Matthew Day Jackson. It also has a space available to house a mural by Ilya Bolotowsky’s Federal Art Project on one of the walls of the Goldwater Memorial Hospital, previously abandoned on Cornell Tech site and finally a public cafeteria on the ground floor.

“The aim of Cornell Tech to create an urban center for interdisciplinary research and innovation is very much in line with our vision at Morphosis, where we are constantly developing new ways to achieve ever more sustainable

Si prevede che tutto il campus sia efficiente dal punto di vista energetico. Il sistema di manutenzione riscaldamento, raffreddamento, ventilazione, illuminazione e sicurezza antincendio è automatizzato e gli edifici possiedono la più moderna tecnologia per il risparmio energetico. Il primo edificio completato del Cornell Tech Campus a Roosevelt Island è stato progettato per raggiungere lo stato Net Zero e LEED Platinum, e l’università ha definito l’edificio come uno dei edifici più ecologici al mondo.

Per favorire il sistema di trasporto pubblico di massa, il campus non ha parcheggi, ed è interconnesso con le piste ciclabili e percorsi pedonali per ridurre l’emissione di gas. È collegato a Manhattan dal Roosevelt Island Tramway e dalla metropolitana di New York tramite la stazione di Roosevelt Island ed è collegato al Queens da autobus pubblici e metropolitana.

“Abbiamo sentito con forza che la struttura

buildings and to spark greater connections among the people who use our buildings. With the Bloomberg Center, we've pushed the boundaries of current energy efficiency practices and set a new standard for building development in New York City" said Thom Mayne, founder and manager of Morphosis.

It was thought as a Net Zero-energy building, that is a building using just the autonomously created energy. Fifteen hundred solar panels have been installed as covering and eighty geothermal wells are used to attract soil warmth. On the façade, plates change their colour to absorb or reflect heat and a water tank is able to accumulate around 40,000 gallons.

The Bridge, or Tata Innovation Center, designed by Weiss/Manfredi and developed by Foster City New York, is one of a kind building in which a surprising mixture of innovative companies from different sectors will have the chance to work side by side with Cornell revolutionary academic teams: Cornell Tech recent graduate students rushing to commercialize a new idea, explosive growing start-ups and well-known companies developing innovative products. The building offers collecting areas on all levels, among them a bright multi-level Tech Gallery and a panoramic terrace sheltered by a solar framework.

Technology and investment company Two Sigma is opening a Collision Lab in the building. In here its research and development team engineers will face hard challenges far from the company main campus and innovative start-ups supported by Two Sigma Venture will flourish in a productive, creative and intense environment. Ferrero International S.A., one of the world most important chocolate producers, also opened space to its Open Innovation Science department to explore food sector innovation in digital era.

As stated by Marion Weiss and Michael A. Manfredi, co-founders of the homonymous

avrebbe dovuto stimolare l'invenzione, sia architettonica che scientifica. Abbiamo progettato una struttura universitaria che incoraggi il processo creativo ora e nel futuro, adattandosi in modo flessibile a un'istituzione in crescita e in evoluzione", ha affermato Colin Koop, Senior Designer di progetto e Direttore di Skidmore, Owings & Merrill LLP.

La Fase 1 del progetto prevede appunto la realizzazione dei primi quattro edifici del complesso: Tata Innovation Center, The House, il Bloomberg Centre e a partire dal 2019, è cominciata anche la costruzione dell'Executive Education Center. Tutti gli edifici sono collegati da un unico corridoio pedonale centrale, "The Tech Walk". Il Bloomberg Center è il principale componente della Fase 1.

Progettato da Morphosis Architects sotto la direzione del vincitore del Premio Pritzker Thom Mayne e del preside Ung-Joo Scott Lee, l'edificio si differenzia dalle tradizionali strutture accademiche per una varietà di spazi progettati per supportare diverse modalità di apprendimento, compresi spazi flessibili per incoraggiare la collaborazione, così come spazi di lavoro privati, adattando gli uffici *open space* dal mondo della tecnologia all'arena accademica.

Il Bloomberg Center aspira a essere tra i più grandi edifici a consumo zero negli Stati Uniti, con tutta la sua energia generata nel campus attraverso una varietà di strategie *site-specific* per ridurre la domanda di energia e utilizzare quella rinnovabile. Anche l'arte avrà il ruolo di componente chiave nel Bloomberg Center, con opere recentemente commissionate per tutto l'edificio agli artisti Alison Elizabeth Taylor, Michael Riedel, Matthew Ritchie e Matthew Day Jackson. Dispone inoltre di uno spazio progettato appositamente per ospitare un murale del Federal Art Project di Ilya Bolotowsky dipinto su uno dei muri del Goldwater Memorial Hospital dismesso in precedenza sul sito di



Detail of the Bloomberg Center façade. (<https://divisare.herokuapp.com/projects/368942-morphosis-architects-thom-mayne-matthew-carbone-bloomberg-center-at-cornell-tech-campus-on-roosevelt-island>)

Particolare della facciata del Centro di Bloomberg. (<https://divisare.herokuapp.com/projects/368942-morphosis-architects-thom-mayne-matthew-carbone-bloomberg-center-at-cornell-tech-campus-on-roosevelt-island>)



View of the Bloomberg Center. (<https://news.cornell.edu/stories/2017/09/design-art-and-architecture-signal-cornell-tech-mission>)

Vista del centro di Bloomberg. (<https://news.cornell.edu/stories/2017/09/design-art-and-architecture-signal-cornell-tech-mission>)



View of a Tata Innovation Center cantilevering part, also known as The Bridge. (<https://www.theplan.it/eng/award-2019-education/tata-innovation-center-at-cornell-tech>)

Vista di una parte a sbalzo del Tata Innovation Center, noto anche come The Bridge. (<https://www.theplan.it/eng/award-2019-education/tata-innovation-center-at-cornell-tech>)

design studio: "The building is a crystalline social condenser, one that reveals expansive skyline views and creates spaces for academics and entrepreneurs to slow down, talk to one another, and generate ideas in unprecedented ways".

The House, thought by Handel Architects and developed by Hudson Companies, is the world biggest "passive house" residential skyscraper. It is a tower with 350 housing units, once finished. The "passive house" is the strict international building standard needed to drastically reduce energy consumption and, at the same time, to create a healthier and more comfortable life environment for a fraction of the residents' normal energy expenses. Cornell academics, staff and students live at The House, giving the campus 24/7 activity.

"The House is a groundbreaking example of

Cornell Tech, nonché un bar al piano terra aperto al pubblico.

"L'obiettivo di Cornell Tech di creare un centro urbano per la ricerca e l'innovazione interdisciplinare è in linea con la nostra visione dello studio Morphosis, in cui sviluppiamo costantemente nuovi modi per realizzare edifici sempre più sostenibili e innescare maggiori connessioni tra le persone che usano i nostri edifici. Con il Bloomberg Center, abbiamo spinto i limiti delle attuali pratiche di efficienza energetica e stabilito un nuovo standard per lo sviluppo degli edifici a New York City", ha dichiarato Thom Mayne, fondatore e direttore di Morphosis.

È stato pensato come edificio a NET Zero, ovvero un edificio che utilizza solo l'energia che crea autonomamente. In copertura sono installati circa 1.500 pannelli solari, alla base 80 pozzi geotermici per attirare calore dal suolo, in facciata dischi che cambiano colore per assorbire o riflettere calore ed un serbatoio d'acqua con capacità di circa 150.000 litri.

The Bridge, o anche Tata Innovation Center, progettato da Weiss/Manfredi e sviluppato da Forest City New York, è un edificio unico nel suo genere in cui uno straordinario mix di aziende all'avanguardia di diversi settori avrà l'opportunità di lavorare a fianco dei rivoluzionari team accademici Cornell: da recenti laureati della Cornell Tech che si affrettano a commercializzare una nuova idea, a *start-up* sull'orlo di una crescita esplosiva e aziende affermate che sviluppano tecnologie e prodotti all'avanguardia. L'edificio dispone di aree di raccolta su ogni livello, tra cui una Tech Gallery multi-livello piena di luce e una terrazza panoramica riparata da un traliccio solare. La società di tecnologia e investimenti Two Sigma sta aprendo un Collision Lab nell'edificio in cui gli ingegneri del suo team di ricerca e sviluppo affronteranno sfide difficili lontano

sustainable architecture – the largest and tallest Passive House building in the world. It’s our answer to the call for change to combat global warming”, stated Gary Handel, president of Handel Architects.

Cornell Tech is a perfect example of technology innovation and progress, the symbol of a constantly changing city like New York. This feature is furtherly emphasized by the context in which it has been built, an island where peace and quiet rule, not loomed by the chaos of the rest of the city.

Executive Education Center, named after the sponsor Verizon, was completed in 2019. It houses a main room for 300 people and four rooms for 50 to 75 students. There are also smaller conference rooms around the building and a buffet room.

Differently from the glass façades drawings of the three buildings opened in 2017, Executive Education Center has a wooden and aluminium façade. It also houses a 195-room hotel, the first on the island. The hotel is mainly needed to accommodate campus guests, but it is also open to New York City visitors. It also has a cafeteria and a bar on the roof. The Center and the hotel are connected by a corridor; walking along the campus Tech Walk, the hotel is on top of a public area. According to Cornell Tech senior capital project manager, the Executive Education Center and the hotel will be Corner Tech “entrance door”.

“I’m thrilled that the Cornell Tech campus is finally opening on Roosevelt Island. With its proximity to Manhattan and to industrial space in Western Queens, Roosevelt Island is the perfect setting for an educational institution, which is why I worked hard to ensure that it was selected when the City was considering locations for the new applied science campus. Cornell Tech will help us diversify our economic base and bring jobs through new start-ups. A New

dal campus principale dell’azienda e dove le start-up innovative supportate da Two Sigma Ventures possono prosperare in un ambiente intenso, produttivo e creativo. Anche Ferrero International S.A., uno dei maggiori produttori mondiali di cioccolato, sta lasciando spazio alla sua divisione Open Innovation Science per esplorare l’innovazione dell’era digitale nel settore alimentare.

Come affermato da Marion Weiss e Michael A. Manfredi, co-fondatori dell’omonimo studio di progettazione “l’edificio è un condensatore sociale cristallino, che rivela ampie vedute dello skyline e crea spazi per accademici e imprenditori per rallentare, parlare tra loro e generare idee in modi senza precedenti”.

The House, pensata da Handel Architects e sviluppata da The Hudson Companies, è il grattacielo residenziale “Passive House” più alto e più grande del mondo. È una torre, al suo completamento, composta da 350 unità abitative. Il “Passive House” è il rigoroso standard edilizio internazionale che riduce drasticamente il consumo di energia creando allo stesso tempo un ambiente di vita più sano e confortevole per una frazione dei normali costi energetici dei residenti. La facoltà, il personale e gli studenti di Cornell vivono a The House, dando al campus attività 24/7.

“The House è un esempio rivoluzionario di architettura sostenibile – l’edificio Passive House più grande e più alto del mondo. È la nostra risposta alla richiesta di cambiamento per combattere il riscaldamento globale”, ha affermato Gary Handel, Presidente di Handel Architects.

Cornell Tech è un perfetto esempio dell’innovazione tecnologica e di progresso, i simboli di una città in continuo cambiamento come New York. Questa sua caratteristica è ulteriormente enfatizzata dal contesto in cui è stato costruito, un’isola in cui regnano la pace



View of the Tata Innovation Center, also known as The Bridge. (<https://www.theplan.it/eng/award-2019-education/tata-innovation-center-at-cornell-tech>)

Vista del Tata Innovation Center, noto anche come The Bridge. (<https://www.theplan.it/eng/award-2019-education/tata-innovation-center-at-cornell-tech>)



View of The House from the Campus Plaza. (<https://www.azacorp.com/fr/portfolio-item/cornell-nyc-tech/>)

Vista di The House dal Campus Plaza. (<https://www.azacorp.com/fr/portfolio-item/cornell-nyc-tech/>)



Aerial view of The House and the East Waterfront. (<https://www.azacorp.com/fr/portfolio-item/cornell-nyc-tech/>)

Veduta aerea di The House e East Waterfront. (<https://www.azacorp.com/fr/portfolio-item/cornell-nyc-tech/>)



Detail of the Executive Education Center. (<http://fieldcondition.com/blog/2019/3/28/construction-update-cornell-tech-verizon-executive-education-center-and-graduate-hotel>)

Dettaglio dell’Executive Education Center. (<http://fieldcondition.com/blog/2019/3/28/construction-update-cornell-tech-verizon-executive-education-center-and-graduate-hotel>)

York school generates New York businesses and employs New Yorkers. As students are welcomed to the new campus, we know this is just the beginning – and that the future for this institution will be bright.”

e la quiete, che non vengono intaccate dal caos sovrano del resto della città.

L’Executive Education Center, chiamato così per lo sponsor Verizon, è stato completato nel 2019 e prevede una sala di 300 persone e quattro aule che possono ospitare da 50 a 75 studenti. Ci sono anche sale conferenze più piccole sparse per l’edificio e una sala buffet. A differenza dei disegni delle facciate in vetro dei tre edifici aperti nel 2017, il Centro di Formazione Direzionale presenta una facciata in legno e alluminio. Il centro proposto comprende anche un hotel di 195 camere, il primo dell’isola. L’hotel serve principalmente a fornire alloggio agli ospiti del campus, ma sarà aperto anche ai visitatori di New York City in generale. Ospita un ristorante e un caffè e un bar sul tetto. Il centro e l’hotel sono collegati tramite un corridoio, costeggiando la Tech Walk del campus, e l’hotel si trova sopra un’area pubblica. Secondo il Senior Capital Project Manager di Cornell Tech, l’Executive Education Center e l’hotel serviranno da “porta d’ingresso” al Cornell Tech.

“Sono entusiasta che il campus della Cornell Tech stia finalmente aprendo a Roosevelt Island”, ha dichiarato la deputata Carolyn B. Maloney. “Con la sua vicinanza a Manhattan e allo spazio industriale nel Western Queens, Roosevelt Island è la cornice perfetta per un istituto scolastico, ed è per questo che ho lavorato duramente per assicurarmi che fosse selezionato quando la Città stava considerando le posizioni per il nuovo campus di scienze applicate. Cornell Tech ci aiuterà a diversificare la nostra base economica e a portare posti di lavoro attraverso nuove startup. Una scuola di New York genera business a New York e impiega i newyorkesi. Poiché gli studenti vengono accolti nel nuovo campus, sappiamo che questo è solo l’inizio e che il futuro di questa istituzione sarà luminoso.”



View of the Campus with the Southpoint Open Space Park and the Smallpox Hospital in the foreground. (<https://www.intercomsrl.net/projects-item/cornell-tech/>)

Vista del Campus con Southpoint Open Space Park e l'ospedale Smallpox in prima fila. (<https://www.intercomsrl.net/projects-item/cornell-tech/>)

¹ R. Koolhaas, *Delirious New York. A Retroactive Manifesto for Manhattan*, The Monacelli Press, 1978, New York.

² "The Grid is, above all, a conceptual speculation. In spite of its apparent neutrality, it implies an intellectual program for the island: in its indifference to topography, to what exists, it claims the superiority of mental construction over reality [...] The land it divides, unoccupied; the population it describes, conjectural, the buildings it locates, phantoms; the activities it frames, nonexistent."

For further information: R. Koolhaas, *Delirious New York. A Retroactive Manifesto for Manhattan*, The Monacelli Press, 1978, New York.

³ R. Koolhaas, *Delirious New York. A Retroactive Manifesto for Manhattan*, The Monacelli Press, 1978, New York., cit.

⁴ R. Koolhaas, *Delirious New York. A Retroactive Manifesto for Manhattan*, The Monacelli Press, 1978, New York., cit.

⁵ R. Koolhaas, *Delirious New York. A Retroactive Manifesto for Manhattan*, The Monacelli Press, 1978, New York., cit.

⁶ The Emerging New York Architects (ENYA) American Institute of Architects (AIA) New York Chapter is one of the most active young architect groups in the U.S.

⁷ "Working from more than 30 offices nationwide, The Trust for Public Land helps communities raise funds, conduct research and planning, acquire and protect land, and design and renovate parks, playgrounds, trails, and gardens."

For further information: <https://www.tpl.org/>.

⁸ "Parks Without Borders focuses on three areas of the park: entrances, edges, and park-adjacent spaces. This new design approach will help unify park spaces with the neighborhoods they serve. It will make entrances more welcoming, convenient and easy to find. It will make park boundaries greener and more comfortable with furnishing and amenities and make parks safer by improving sight lines. It will also create new centers of community

¹ R. Koolhaas, *Delirious New York. Un manifesto retroattivo per Manhattan*, The Monacelli Press, 1978, New York.

² "The Grid è, soprattutto, una speculazione concettuale. Nonostante la sua apparente neutralità, implica un programma intellettuale per l'isola: nella sua indifferenza alla topografia, a ciò che esiste, rivendica la superiorità della costruzione mentale sulla realtà [...] La terra che divide, non occupata; la popolazione che descrive, congetturale, gli edifici che individua, i fantasmi; le attività che incornicia, inesistenti".

Per ulteriori informazioni: R. Koolhaas, *Delirious New York. Un manifesto retroattivo per Manhattan*, The Monacelli Press, 1978, New York.

³ R. Koolhaas, *Delirious New York. Un manifesto retroattivo per Manhattan*, The Monacelli Press, 1978, New York., cit.

⁴ R. Koolhaas, *Delirious New York. Un manifesto retroattivo per Manhattan*, The Monacelli Press, 1978, New York., cit.

⁵ R. Koolhaas, *Delirious New York. Un manifesto retroattivo per Manhattan*, The Monacelli Press, 1978, New York., cit.

⁶ L'emergente New York Architects (ENYA) American Institute of Architects (AIA) New York Chapter è uno dei gruppi di giovani architetti più attivi negli Stati Uniti.

⁷ "Lavorando da oltre 30 uffici in tutta la nazione, The Trust for Public Land aiuta le comunità a raccogliere fondi, condurre ricerche e pianificazione, acquisire e proteggere la terra e progettare e rinnovare parchi, campi da gioco, sentieri e giardini".

Per ulteriori informazioni: <https://www.tpl.org/>.

⁸ "Parks Without Borders si concentra su tre aree del parco: ingressi, bordi e spazi adiacenti al parco. Questo nuovo approccio progettuale contribuirà a unificare gli spazi del parco con i quartieri che servono. Renderà gli ingressi più accoglienti, convenienti e facili da trovare. Renderà i confini del parco più verdi e più confortevoli con arredi e servizi e renderà i parchi più sicuri migliorando le linee di vista. Creerà anche nuovi centri di attività della comunità dalle

activity out of underused areas next to parks.”

For further information: <https://www.nycgovparks.org/planning-and-building/planning/parks-without-borders>

⁹ For further information: <https://tech.cornell.edu/>.

¹⁰ “*The Mitchell-Lama program provides affordable rental and cooperative housing to moderate- and middle-income families. The program was sponsored by New York State Senator MacNeil Mitchell and Assemblyman Alfred Lama, and was signed into law in 1955. There are both New York City supervised Mitchell-Lama developments and New York State supervised Mitchell-Lama developments.*”

For further information: <https://www1.nyc.gov/site/hpd/services-and-information/mitchell-lama-program.page>.

¹¹ <https://tech.cornell.edu/news/cornell-tech-campus-opens-on-roosevelt-island-marking-transformational-mile/>.

** The last consultation of the websites was in May 2020, unless otherwise specified.*

are sottoutilizzate accanto ai parchi”.

Per ulteriori informazioni: <https://www.nycgovparks.org/planning-and-building/planning/parks-without-borders>.

⁹ Per ulteriori informazioni: <https://tech.cornell.edu/>.

¹⁰ “*Il programma Mitchell-Lama offre alloggi a prezzi accessibili e alloggi cooperativi a famiglie con reddito medio e medio. Il programma è stato sponsorizzato dal senatore dello Stato di New York MacNeil Mitchell e dall'Assemblea degli Stati Uniti Alfred Lama, ed è stato firmato per la legge nel 1955. Ci sono entrambi gli sviluppi del Mitchell-Lama supervisionati da New York City e gli sviluppi del Mitchell-Lama da parte dello Stato di New York*”.

Per ulteriori informazioni: <https://www1.nyc.gov/site/hpd/services-and-information/mitchell-lama-program.page>.

¹¹ <https://tech.cornell.edu/news/cornell-tech-campus-opens-on-roosevelt-island-marking-transformational-mile/>.

**L'ultima consultazione dei siti internet indicati si intende aggiornata a maggio 2020, dove non diversamente specificato.*

TOPICS

TEMI

2



View of the project from Roosevelt Memorial Island Workshop, Accademia Adrianea di Architettura e Archeologia, in collaboration with Pratt Institute (NYC), students: D. Magliacano, G. Mattioli, C. Pietrini, M. Stasi, V. Stile, F. Terraciano, project leaders: F. Leoni, R. Martemucci, F. Novelli

Vista del progetto realizzato in occasione di Roosevelt Memorial Island Workshop, Accademia Adrianea di Architettura e Archeologia, in collaborazione with Pratt Institute (NYC), students: D. Magliacano, G. Mattioli, C. Pietrini, M. Stasi, V. Stile, F. Terraciano, project leaders: F. Leoni, R. Martemucci, F. Novelli

No man is an island¹ Nessun uomo è un'isola¹

Francesco LEONI | Politecnico di Milano

«Form and material belong neither to the present nor to history, allowing the design to straddle the gap between the two in a manner uniquely befitting of a modern day building.»
Rafel Monco

Thinking about a future for Roosevelt Island is an inevitable operation.

It is also inevitable to think of it in relation to the city where it belongs.

The synecdoche that has always assimilated New York to Manhattan, its most celebrated neighbourhood, is in crisis.

We have always associated this city on Hudson River with density, with the maximum exploitation of every square inch, so that its park is considered an anomaly, only acceptable for the schizophrenia of such a totalizing context.

An anthropized territory almost like there has never been anything before the orthogonal grid that regulates and measures everything.

“The grid is above all a conceptual speculation. In spite of its apparent neutrality, it implies an intellectual program for the island: in its indifference to topography, to what exists, it claims the superiority of mental construction over reality²”.

Despite the proximity, its position in the placid waters of the East River makes it float, stuck in its own suspension and refractory to New York frenzy across the river.

«Forma e materiale non appartengono né al presente né alla storia, consentendo al progetto di superare il divario tra i due in un modo che si adatta in modo univoco a un edificio moderno.»
Rafael Monco

Pensare un futuro per Roosevelt Island è un'operazione inevitabile.

Come è inevitabile non pensarla in rapporto alla città cui appartiene.

Mette in crisi la sinecdoche che, da sempre, assimila New York a Manhattan, il suo quartiere più celebrato. Abbiamo sempre associato questa città sull'Hudson alla densità, allo sfruttamento massimalista di ogni centimetro quadrato, tanto da considerarne il suo parco come una anomalia accettabile solo per la schizofrenia di un contesto così totalizzante.

Un territorio antropizzato quasi come non ci fosse mai stato un “prima” alla griglia ortogonale che tutto regola e misura.

“La griglia è soprattutto una speculazione concettuale. A dispetto della sua neutralità apparente, essa sottende un programma intellettuale per l'isola: nella propria indifferenza alla topografia, a quanto esiste, rivendica la superiorità della costruzione mentale sulla realtà²”.

Nonostante la prossimità, la sua posizione fra le placide acque dell'East River la fa galleggiare bloccata nella sua stessa sospensione refrattaria alla frenesia newyorkese che si fa

The same scenarios expertly recreated by Scorsese in his *Gangs of New York*, apparently did not leave any trace, as if they never existed, engulfed by the imperturbability of the new hippodameo model.

It's amazing how a small island, stretched along the East River, squeezed between the vertical hardness of Manhattan and the dynamic mutability of Queens's expanse, could have survived in its peculiar uniqueness, suspended in time and space, like the legendary Flying Dutch which, floating on the water, and flanking what once was ironically New Amsterdam.

A phantom vessel in an unsolved limbo.

A limbo that however shows, even with pride, very evident symbols of its past, where the neo-Gothic and severe James Renwick Jr.'s Smallpox Hospital oversees the waters as the only constrained ruin of the state of New York.

A limbo that lives on a present, made of inhabitants and characterized by the cold and cutting monument, designed by Louis Kahn, dedicated to the president to whom the island owes its name.

A limbo projected into a future that identifies itself in science and research, being Cornell Tech Campus a sure moment of development and transformation for the whole city.

But what is the identity of that urban void, extending from the first buildings of the new university complex to the ruins of the hospital for smallpox diseases, still in search of a museum display?

By its very nature, the island lives on uniqueness, it lives on itself. The island is perfect for "isolating".

As a matter of facts, in the previous decades, its *genius loci* led it to host prisons and penal baths and, later, hospital settlements, mainly with the function of lazarette, that facilitated "isolation". Roosevelt Island maintained its own dimension compared to New York settlement phenomena even when, in the Seventies, a new residential

guardare dal di là del fiume.

Gli stessi scenari sapientemente ricreati da Scorsese nel suo *Gangs of New York* sembrano non aver lasciato alcuna traccia, non essere mai esistiti, fagocitati dalla imperturbabilità del nuovo impianto ippodameo!

È incredibile come una piccola isola, allungata lungo l'East River, schiacciata fra la durezza verticale di Manhattan e la dinamica mutevolezza della distesa del Queens, sia potuta sopravvivere nella sua unicità peculiare, sospesa nel tempo e nello spazio, come la mitica Olandese Volante che, fluttuando sulle acque, affianca quella che, come per ironia, una volta era New Amsterdam.

Un vascello fantasma in un limbo irrisolto.

Un limbo che però mostra, anche con orgoglio, gli evidentissimi simboli del proprio passato, dove il neogotico e severo Smallpox Hospital di James Renwick Jr presidia le acque in qualità di unica rovina vincolata dello stato di New York.

Un limbo che vive di un presente, fatto di abitanti e caratterizzato dall'algido e tagliente monumento, progettato da Louis Kahn, dedicato al presidente cui l'isola deve il proprio nome.

Un limbo proiettato in un futuro che s'identifica nella scienza e nella ricerca che vedono nel Cornell Tech Campus un sicuro momento di sviluppo e di trasformazione per la città intera.

Ma qual è l'identità di quel vuoto urbano che dai primi edifici del nuovo complesso universitario si estende fino alle rovine dell'ospedale per il vaiolo che ancora cercano una forma di musealizzazione? Per propria natura l'isola vive di unicità, su sé stessa. L'isola è perfetta per "isolare", appunto. Ed il suo *genius loci* l'ha portata, nelle decadi precedenti, infatti, ad ospitare prima carceri e bagni penali e, successivamente, insediamenti ospedalieri, principalmente con funzione di lazaretti che facilitavano l'"isolamento".

Roosevelt Island ha mantenuto una propria dimensione rispetto i fenomeni insediativi Newyorkesi anche quando, negli anni Settanta, un nuovo piano di espansione residenziale è

expansion plan was designed with totally different logics than that of *The Grid*.

"Since 1965, it has been undergoing a half-hearted urbanization [...] The area north of the bridge has now been developed by the Urban Development Corporation, a New York State agency in New York State, with a series of blocks that terrace down with equal enthusiasm to both Manhattan and Queens (why?), and which are arranged on both sides of a picturesquely kinked Main Street³⁷".

All these episodes south of Queensboro Bridge, the Cornell Tech settlement (that, inevitably, will produce flows never experienced in this area), the romantic ruin of Smallpox Hospital awaiting accommodation, the titanic presence of the Roosevelt Memorial, projected towards the River and, above all, the demolition of the Goldwater Hospital in 2013, have created the conditions for rethinking what is now an urban void with multiple potentials.

"The plans to 'plug the holes' should not be considered for what they appear - impromptu architecture games in search of assignments - but for the danger that they could contain a superficial approach to the themes⁴⁷".

All the projects presented in this chapter are the result of on-site workshops organized by the Accademia Adrianea non-profit organization with the support of the PRATT Institute in New York between 2012 and 2018, of degree theses developed at the Polytechnic of Turin and Polytechnic of Milan and a thematic laboratory held by the writer during the 2018-2019 academic year at the Polytechnic di Milano with the integration of Profs. Claudio Sangiorgi and Roy Nash. They all deal with the reconsideration and design of a destination for the area between the already built university campus buildings and the Monument to Franklin Delano Roosevelt, including what we have described as "urban void", (if for an island this definition is suitable), its relationships with the East River

stato pensato con logiche totalmente differenti da quello di *The Grid*.

"A partire dal 1965 è cominciato il suo timido processo di 'urbanizzazione'. L'area a nord del ponte è stata trasformata dalla Urban Development Corporation, un'agenzia per lo sviluppo urbano dello Stato di New York, in una serie di isolati che digradano con lo stesso slancio verso Manhattan e verso il Queens (per quale ragione?), disposti su ambo i lati della strada principale, eccentricamente pittoresca³⁷".

Tutti questi episodi a sud del Queensboro Bridge, l'insediamento della Cornell Tech che, inevitabilmente, produrrà flussi mai affrontati da questa area, la rovina romantica dello Smallpox Hospital in attesa di sistemazione, la presenza titanica e proiettata verso il fiume del Memoriale a Roosevelt e, soprattutto, la demolizione del Goldwater Hospital nel 2013, hanno creato i presupposti per il ripensamento di quello che ora è un vuoto urbano dalle potenzialità molteplici.

"I progetti per 'tappare i buchi' non vanno considerati per ciò che appaiono - giochi estemporanei di architettura alla ricerca di incarichi - bensì per il pericolo che essi contengono una superficialità di approccio ai temi⁴⁷".

Tutti i progetti presentati nel presente capitolo, e frutto di esiti di Workshop on site organizzati dall'Accademia Adrianea Onlus con il supporto del PRATT Institute di New York fra il 2012 ed il 2018, di tesi di laurea sviluppate al Politecnico di Torino e quello di Milano e di un laboratorio tematico tenuto da chi scrive durante l'anno accademico 2018-2019 presso il Politecnico di Milano con l'integrazione dei Proff. Claudio Sangiorgi e Roy Nash, si occupano proprio di riconsiderare e progettare una destinazione per l'area inclusa fra gli edifici già costruiti del Campus universitario e il Monumento a Franklin Delano Roosevelt, includendo quello che abbiamo descritto come "vuoto urbano", se per un'isola si può pensare a questa definizione, i

and, obviously, the enhancement of Smallpox Hospital.

“Where there’s nothing, everything is possible. Where there’s Architecture, nothing else is possible⁵”.

In terms of urban planning, unlike Manhattan, Roosevelt Island develops a more horizontal than vertical skyline. This feature has (almost) always guided the project proposals drawn up over the years, in order to support the identity of this strip, to revalue its complex and multiform *genius loci*, in an attempt to build a sense of belonging for citizens to this place, to create that osmotic process for the appropriation of the area by those who live there. The architectures and urban spaces follow the unique atmosphere that the island itself gives off.

The projects have always been expressed in an attempt to reconnect heterogeneous spaces in terms of nature, function, materiality, mass, origin and period, always prioritizing the architecture point of view.

An overall and territorial architecture where the design of public and open spaces has always dictated the processes and taken the reins of spatial objectives. In an article published in the New York Times, Alexander Garvin points out that “the city should reverse its approach [...] by thinking first about the shape of public space instead the private development⁶”.

An uninterrupted spatial flow that, filtering between inside and outside, determines the settlement systems. This is a characteristic which is proper to the ruin and its appearance, in particular if we relate it to Smallpox Hospital. That building (or what remains of it), which has part of its masonry structures, all windows and its characteristic roof disintegrated, could be transformed into a monument, into an open-air habitable sculpture, where the original architecture still shouts out all its symbolic and formal identity.

Thus, it is fundamental to redefine the limits, the

suoi rapporti con l’East River e, ovviamente, una valorizzazione dello Smallpox Hospital⁵.

In termini di pianificazione urbana, al contrario di Manhattan, Roosevelt Island sviluppa uno skyline assolutamente più orizzontale che verticale e questo ha quasi sempre cercato di guidare le proposte progettuali redatte in questi anni.

Questo sempre per assecondare l’identità di questo lembo, per rivalorizzarne il complesso e multiforme *genius loci*, nel tentativo di costruire un senso di appartenenza dei cittadini al luogo, di creare quel processo osmotico fondamentale per l’appropriazione dell’area da parte di chi la abita. Le architetture e gli spazi urbani, tutti gli episodi assecondano quell’atmosfera unica che l’isola stessa sprigiona.

I progetti si sono sempre espressi nel tentativo di riconnettere spazi eterogenei per natura, funzione, materialità, massa, origine e periodo, ma sempre tenendo il punto di vista dell’architettura come prioritario.

Un’architettura complessiva e territoriale dove il disegno degli spazi pubblici e aperti ha sempre dettato i processi e tenuto le redini di obiettivi spaziali. In un articolo pubblicato sul New York Times, Alexander Garvin puntualizza che “la città dovrebbe invertire il suo approccio [...] pensando prima alla forma dello spazio pubblico anziché allo sviluppo privato⁶”.

Un ininterrotto flusso spaziale che filtrando fra interno ed esterno determina gli impianti insediativi. Caratteristica questa che è poi propria della rovina e del suo presentarsi, in particolare modo se la rapportiamo al nostro Smallpox Hospital: un edificio, o quel che ne resta, che ha visto disgregarsi parte dei propri apparati murari, tutte le finestre e, soprattutto, la caratteristica copertura, trasformandosi in un monumento, in una scultura abitabile a cielo aperto, dove l’architettura originaria grida ancora tutta la sua identità simbolica e formale.

Diventa così fondamentale ridefinire i limiti, i

edges, the thresholds, the connections between the different urban episodes, existing and new, but also between interiors and exteriors, to support this seamless flow where the environment and the project try to merge and also mutually model each other.

As in the Catalan genius, Enric Miralles’s project of the cemetery of Igualada, its circularity shapes the existing contours of the ground, whereas the use of the excavation products has brought the material back to the original site. “Although the design is one of fluidity with shapes that direct the viewer through the architecture, the actual feeling of movement that pervades it can only be truly experienced as one moves within the space itself⁷”. It is precisely this proxemic need that has guided the general settlement systems. The goal was to develop a strategy based on the direct relationship between the material object and the physical body of those who moved in that space. This need is expressed in architecture by defining the functions of the new urban blocks along the paths, also transforming them into stations for exchange and space regeneration.

Some of the projects presented, such as Composition Course Group 5’s or, even more, Group 7’s, although in a bold way, seek to emphasize this fluidity, transforming the visit into a real journey, a continuous and rhythmic breath, which guides the visitor on the island.

Again, Miralles said: “The experience of walking may be seen as a kind of writing on the surface of the ground. It is a trace of movement which seem to discover a particular place. Fragments of various hypothetical movement patterns generate a geometry that becomes woven into reality in such a way that it is capable of engendering new shapes⁸”.

The sequence of spaces becomes an experiential journey and a rediscovery, precisely because they are governed by pre-existing metric relationships (in particular Smallpox Hospital metric relationships), and they maintain

bordi, le soglie, le connessioni fra i differenti episodi urbani, esistenti e nuovi, ma anche fra interni ed esterni, per assecondare questo flusso senza soluzione di continuità dove l’ambiente ed il progetto cercano di fondersi reciprocamente anche modellandosi l’un l’altro.

Come il genio catalano di Enric Miralles ha definito attraverso il suo progetto del cimitero di Igualada, dove la sua circolarità modella i contorni esistenti del terreno e, usando i prodotti dello scavo, ha riportato il materiale nel sito originale.

“Sebbene il design sia fluido e con forme che guidano lo spettatore attraverso l’architettura, l’effettiva sensazione di movimento che lo pervade può essere sperimentata solo quando ci si muove all’interno dello spazio stesso⁷”.

È proprio questa necessità prossemica che ha guidato gli impianti generali di insediamento, cercando di sviluppare una strategia che si fondasse nella relazione diretta tra oggetto materiale e corpo fisico di coloro che si muovono in quello spazio e che si estrinseca nella scala architettonica definendo le funzioni dei nuovi blocchi urbani lungo i percorsi che si trasformano in stazioni di interscambio e rigenerazione dello spazio.

Alcuni dei progetti presentati, come quello del Gruppo 5, o ancora di più del Gruppo 7, del Corso di Composizione, cercano, anche se in maniera ardita, di enfatizzare questa fluidità, trasformando la visita in un vero e proprio viaggio, un continuo e ritmato respiro che guida il visitatore sull’isola.

Sempre Miralles afferma: “L’esperienza del camminare può essere vista come una specie di scrittura sulla superficie del terreno. È una traccia di movimento che sembra scoprire un luogo particolare. Frammenti di vari ipotetici schemi di movimento generano una geometria che si intreccia nella realtà in modo tale da creare nuove forme⁸”. La sequenza degli spazi si fa viaggio esperienziale e di riscoperta proprio perché

visual connections with the context and all the consolidated references around it. This process produces a constant rereading of the pre-existences generating new architectures which, other than adding and integrating the volumes already present, refocuses their previous meanings, enriching and revitalizing them in an endless dialogue conveying the spatial vitality of the urban fabric. On the other hand, as Manieri Elia claimed: “In an urban vision we must therefore start from the idea of emptiness as a lived public space, capable of regenerating itself through its rediscovery⁹ [...]”.

A rediscovery that develops at all design scales: that of the material restoration, that of architecture, that of the city and its complex relationships.

It is a palimpsest that reinterprets the traces and reuses the stratifications as a value, as heritage becoming generator and companion of the project and its solutions.

But if the Memorial to President Roosevelt became the geometric bow of the island in the limpid and martial sanding of the stone, while the Cornell Tech Campus is the dynamic and lively think tank of the new economy opportunities reflected in its shiny sheets and windows, there are two central episodes that await a new configuration, able to mend the two heads of this urban piece and, at the same time, enhance them to optimize their potential: the ruin of Renwick’s hospital and the park.

Those areas come from transition thresholds and must regain their own identity, that is more integrated and usable than the simple contemplated testimony.

Thus, the different proposals for the park house all those functions essential to a fruition, on the one hand, supporting the tourist vocation of those who want to discover the only ruin of New York State and visit the posthumous project of Louis Kahn, on the other hand, responding to the needs of a green area serving both the inhabitants

gli stessi sono regolati da rapporti metrici pre-esistenti, in particolare da quelli dello Smallpox Hospital, e mantengono le connessioni visive con il contesto e tutti i riferimenti consolidati dell’intorno. Questo processo produce una costante rilettura delle preesistenze che, a sua volta, genera nuove architetture che, oltre ad aggiungere ed integrare i volumi già presenti, ne rimette a fuoco i precedenti significati arricchendoli e rivitalizzandoli in un rapporto dialogico senza termine che trasmette la vitalità spaziale del tessuto urbano. D’altronde, come sosteneva Manieri Elia: “In una visione urbana bisogna quindi partire dall’idea di vuoto come spazio pubblico vissuto, capace di rigenerarsi attraverso la sua riscoperta⁹[...]”.

Una riscoperta che si sviluppa a tutte le scale progettuali: quella del restauro del materiale, quella dell’architettura, quella della città e dei suoi complessi rapporti.

Un palinsesto che rilegge le tracce e riutilizza le stratificazioni come valore, come patrimonio che diventa generatore e compagno del progetto e delle sue soluzioni.

Ma se il Memorial al presidente Roosevelt diventa la geometrica prua dell’isola nella limpida e marziale levigatura della pietra, mentre il Cornell Tech Campus è il dinamico e vivace think tank delle opportunità della new economy che si rispecchia nelle sue lucide lamiere e vetrate, sono i due episodi centrali che attendono una nuova configurazione che sia in grado di ricucire le due teste di questo brano urbano e, al tempo stesso, li rivalorizzi a ne ottimizzi le potenzialità: la rovina dell’ospedale di Renwick ed il parco.

Aree che da soglie di transizione, devono riacquistare una propria identità che sia più integrata e fruibile della semplice testimonianza contemplata.

Le differenti proposte per il parco alloggiavano così tutte le essenziali funzioni ad una fruizione che se da un lato è a supporto della vocazione turistica di chi vuole scoprire l’unica rovina dello Stato di

of this “New York aporia” and the new visitors of the recent university and research complex.

Some ideas include further university pavilions, other recreational structures such as a Yatch Club, and more frequently, cultural facilities, able to put together the celebratory and museum soul of the southern part to the scientific and research soul of the area close to Queensboro Bridge.

The projects move within the different degrees of density that the area can accommodate, going from a real residential neighbourhood, to a simple contemplative and leisure park. The proposal developed by Group 3 of the Course (winner of one of the prestigious *Inspireli Award*, the largest competition for architecture students), actually deals with the management of the density gradient by disappearing or concentrating in relation to the intrinsic destination of the focus area and develops a new neighbourhood whose *raison d’être* is in the quality of its spaces.

What guided the proposals was exactly this investigation and experimentation on density, which, in turn, regulates the paths by opening visual perspectives and developing sudden epiphanies, compresses spaces of movement by accelerating the flow and expands the areas of stasis.

This density generally affects a skyline that never intends to compete with western Manhattan peaks, but instead adapts more easily to the eastern fabric of Queens.

As a matter of facts, each and every project absorbed the horizontal nature of the small island and did not embrace the (certainly, also speculative) bold verticality, immediately coming to mind when thinking of New York.

Perhaps (but inevitably) in a rhetorical way, given the nature of the proposal, the group that participated in the 2018 Workshop, made up of Magliacano, Mattiola, Pietrini, Stasi, Stile and Terracciano, with its *Franklin Roosevelt Declaration Museum*, created a totally

New York e visitare il progetto postumo di Louis Kahn, dall’altro risponde alle necessità di un’area verde a servizio sia degli abitanti di questa “aporia newyorkese” che dei nuovi frequentatori del recente complesso universitario e di ricerca. Alcune idee prevedono ulteriori padiglioni universitari, altri strutture ludiche come uno Yachting Club, ed altri ancora, più spesso, impianti culturali che ricuciono l’anima celebrativa e museale della zona sud a quella scientifica e di ricerca a ridosso del Queensboro Bridge.

I progetti si muovono all’interno dei differenti gradi di densità che l’area può accogliere, passando da un vero e proprio quartiere residenziale, al semplice parco contemplativo e di svago. La proposta del Gruppo 3 del Corso (vincitore, peraltro di uno dei premi del prestigioso *Inspireli Award*, la più grande competizione per studenti di architettura al mondo), si incentra effettivamente sulla gestione del gradiente della densità scomparendo o addensandosi in relazione alla destinazione intrinseca della zona su cui va ad insistere e sviluppando un nuovo quartiere che cerca nella qualità degli spazi di relazione la propria ragion d’essere.

È proprio questa indagine e sperimentazione sulla densità, che a sua volta regola i percorsi aprendo prospettive visive e sviluppando epifanie improvvisate, che comprime spazi di movimento accelerando il flusso e dilata le zone di stasi, che ha guidato le proposte.

Una densità che interessa, generalmente, uno skyline che non si propone mai di entrare in competizione con le vette manhattaniane a ovest, ma che invece si adegua più facilmente al tessuto del Queens a est. In effetti, ogni progetto ha assorbito la natura orizzontale della piccola isola e non ha abbracciato l’arditezza, sicuramente anche speculativa, della verticalità che subito ci sovviene pensando a New York.

In maniera forse retorica, ma inevitabile vista la

underground museum without elevations. The only exception were the four rays of light projected into the sky of New York to symbolize the Four Freedoms of the President, producing an “explosion” in the most absolute night verticality.

The soil is also affected in Cansu Yücel’s thesis project, opening into a trench that leads the visitor inside the museum, maintaining its visibility on the surface through its central body and long colonnades to support the flows.

Roosevelt Island tells of a place that lives in contact with its site and does not escape through dizzying heights, a place where the relationship with the territory and, above all, with the river, unlike Manhattan, is indissoluble.

Precisely for this reason, the redesign of the edges, of the riversides, sometimes with the insertion of piers and docks, has become one of the leitmotifs of every project aiming at the reinterpretation of this urbanity. For instance, Fernanda Dias de Azevedo’s thesis, *The Harboring Island*, even opens a canal, oriented like the Manhattan grid, in the heart of the island to bring the river close to its new Roosevelt School of the Arts, as if Roosevelt Island almost felt a desperate necessity to rebuild a new, stronger relationship with water to reactivate its island identity, in a sort of tautological reference. Other projects investigated more plastic and telluric ways. The 2017 Workshop project, developed by the Caoduro, Lentati, Madau, Maio and Mancuso’s group housed the services related to the visit and research and reinterpreted the park main hill, by modelling it to form a sort of embrace reaching out towards the ruins of the hospital.

Again, Composition course Group 1’s projects proposed the heights of the existing reliefs also satisfying the future needs, such as the most likely rise of the river level. To reach their goal, they designed buildings with projecting tray slabs which vibrate in the reflections of the water.

natura della proposta, il gruppo che ha partecipato al Workshop nel 2018, formato da Magliacano, Mattiola, Pietrini, Stasi, Stile e Terracciano, con il suo Franklin Roosevelt Declaration Museum realizza un museo totalmente ipogeo senza elevazioni, salvo “esplodere” nella verticalità più assoluta la notte quando i quattro raggi di luce si proiettano nel cielo di New York a simboleggiare le Four Freedoms del Presidente.

Il suolo viene intaccato anche nel progetto di tesi di Cansu Yücel, aprendosi in una trincea che conduce il visitatore all’interno del museo che mantiene la sua visibilità in superficie tramite il proprio corpo centrale e dei lunghi colonnati che assecondano i flussi.

Roosevelt Island racconta di un luogo che vive a contatto con il proprio sito e non si astrae ad altezze vertiginose, un luogo dove il rapporto con il territorio e soprattutto con il fiume, a differenza di Manhattan, è indissolubile.

Proprio per questo motivo il ridisegno dei bordi, dei lungofiume, a volte con inserimento di moli e attracchi portuali, è diventato uno dei leitmotiv di ogni progetto che ha tentato di reinterpretare questa urbanità, come la tesi di laurea di Fernanda Dias de Azevedo, *The Harboring Island*, che apre addirittura un canale, orientato come la griglia di Manhattan, nel cuore dell’isola per portare il fiume a ridosso della sua nuova Roosevelt School of the Arts.

Quasi che Roosevelt Island, sentisse disperato bisogno di ricostruire un nuovo, più forte, rapporto con l’acqua per riattivare la propria identità insulare, in una sorta di tautologico rimando. Altri hanno indagato vie più plastiche e telluriche, come il progetto del Workshop del 2017, sviluppato dal gruppo Caoduro, Lentati, Madau, Maio e Mancuso, che reinterpreta la principale collina del parco, modellandola a formare una sorta di abbraccio proteso verso le rovine dell’ospedale e che accoglie al suo interno i servizi correlati con la visita e la ricerca.

Oppure il Gruppo 10 del corso di Composizione

The role of the Smallpox Hospital ruin is different, although the re-appropriation by the vegetation, in a Morrissian or Ruskinian Romanticism that further emphasizes the Gothic character of the building, seems to bring back to the overall pantheism of this area.

For recovery and restoration matters, I refer to Francesco Novelli’s writings who, in this same volume, dealt with the topic with a much better knowledge and expertise.

Instead, I find it useful to dwell on the iconicity of the only ruin of the state, located right on this peripheral island, as if Manhattanism had engulfed every pre-existence on the main island only, where, perhaps, the most representative historical building is the Church of Saint Patrick, ironically designed by Smallpox Hospital’s architect himself. *The Grid*, blatantly invoked in the thesis project by Yağmur Hürremoğlu, grafted an entire block onto the ruins grounds, redefining a sacred fence around the hospital and changing the profile of the island.

With a similar attitude in remodelling the island and the surroundings of the abandoned hospital, the thesis proposal by Martina D’Andrea and Laura Fioravanti, however, has a matrix that no longer refers to the grid, but is dictated by the building itself and projects its wings onto the river creating a landing place and two splendid *miradors*.

The ruins clearly identify a *Temenos*, but the boundary between inside and outside becomes blurred, if not emphasized by the sad and vulgar, (although necessary for security reason) fence that protects the decadent artifact. Such a protection and, even more, sacralization, was developed in Patrizio Pelosi’s martial thesis project which encapsulates the ruins inside a lithic reliquary and places them in the *naos* of a modern pagan dipterous temple surrounded by water.

Another type of monumentality was realised in 2014 Argentati, Bergamaschi, Canzini,

che, attraverso edifici che vedono i loro solai a vassoio aggettanti vibrare nei riflessi dell’acqua, ripropone le alture dei rilievi esistenti assecondando anche le necessità dettate dal futuro, probabile, innalzamento del livello del fiume. Diverso il ruolo delle rovine dello Smallpox Hospital, sebbene la loro riappropriazione da parte della vegetazione, in un romanticismo morrissiano o ruskiniano che enfatizza ulteriormente il carattere gotico dell’edificio, sembri riportare all’interno del panteismo complessivo di quest’area.

Per le questioni di recupero e restauro rimando agli scritti di Francesco Novelli che, in questo stesso tomo, ha saputo affrontare l’argomento con una conoscenza e perizia decisamente migliori delle mie. Trovo invece utile soffermarmi sull’iconicità della presenza dell’unica rovina dello Stato proprio su questa isoletta periferica. Come se il manhattanismo avesse fagocitato ogni preesistenza solo sull’isola principale dove, l’edificio storico forse più rappresentativo, rimane la Chiesa di Saint Patrick, ironicamente progettata dallo stesso architetto dello Smallpox. *The Grid* che viene platealmente invocata nel progetto di tesi di Yağmur Hürremoğlu che ne innesta un intero isolato sul sedime delle rovine ridefinendo un recinto sacro attorno all’ospedale e modificando il profilo dell’isola.

Con atteggiamento simile nel rimodellare l’isola e l’intorno dell’ospedale abbandonato, si appropria la proposta di tesi di Martina D’Andrea e Laura Fioravanti, dove però la matrice non si rifà più alla griglia, ma viene dettata dall’edificio stesso che proietta le sue ali sul fiume di fronte creando un approdo e due splendidi *mirador*.

I ruderi individuano chiaramente un *Temenos*, ma il limite fra il dentro ed il fuori si fa labile, se non enfatizzato dalla triste e volgare, sebbene necessaria per motivi di sicurezza, recinzione che protegge il decadente manufatto. Una protezione e, ancor di più, sacralizzazione, che si attua nel marziale progetto di tesi di laurea di

Pecorelli, Pizzoli and Podestà's Workshop project. Their work re-extruded the internal void of the monument with a new structure that, other than stabilizing the dangerous remains, reconstituted the volume of the disappeared pitched roof, exploiting its spaces as panoramic areas.

The impulse to enter this "sacred enclosure" is evident, and its belonging to the place and the surrounding nature is clear. These two peculiarities emphasize with even more force the uninterrupted continuity of the flow.

For this reason, even when the Renwick's hospital is transformed into a museum, its identity is always substantiated within the overall path. The museum visit is a not-too-sedentary stage, of the flow that leads from the Cornell Tech buildings, in a growing climax, towards the ultimate point of the experience. This latter takes place in the water room of the memorial to President Roosevelt, located at the far end of the island, facing the river.

In Falcioni, Olivi, Palma, Silvestroni, Traballoni and Troiani's 2015 workshop project, the thin milling wedged in the topographical reliefs of the current park underlines the longitudinal axis of the island. Penetrating Smallpox Hospital through its main body, it accompanies the visit in a continuous garden where the suspended golden volumes of the rooms that celebrate the four Rooseveltian freedoms stand out.

Smallpox Hospital, in the design proposals, lives its own ambiguity, within the dichotomies of its being archaeology and architecture, matter and vegetation, object and container, monument and building. The uniqueness of the pre-existences, their value, the privileged position of this very peculiar strip of land and the opportunities it provides have proved, over the years, to be a field for confrontation and experimentation able to involve all architecture and project discipline.

The urban project and landscape design found their expression in the island remodelling. In

Patrizio Pelosi che incapsula le rovine all'interno di una teca litica e le pone nel *naos* di un moderno tempio pagano diptero circondato dall'acqua.

Un altro tipo di monumentalizzazione si attua attraverso il progetto di Workshop del 2014 del gruppo di Argentati, Bergamaschi, Canzini, Pecorelli, Pizzoli e Podestà che riestrudono il vuoto interno del monumento con una nuova struttura che, oltre a stabilizzare i pericolanti resti, ricostituiscono il volume della copertura a falde ormai scomparsa, sfruttandone gli spazi come aree panoramiche.

La pulsione ad entrare all'interno di questo "recinto sacro" è evidente, come chiara è la sua appartenenza al luogo ad alla natura circostante e queste due peculiarità enfatizzano con ancora più forza, la continuità ininterrotta del flusso.

Ed è per questo motivo che nei progetti, anche quando l'ospedale di Renwick viene trasformato in museo, la sua identità si sostanzia sempre all'interno del percorso complessivo. La visita museale è una tappa, mai troppo stanziale, del flusso che dagli edifici del Cornell Tech, conducono, in un climax crescente, verso il culmine ultimo dell'esperienza che si realizza nella conquista della stanza sull'acqua del memoriale al presidente Roosevelt sulla punta sud dell'isola e che si apre sul fiume.

Nel caso del progetto di Falcioni, Olivi, Palma, Silvestroni, Traballoni e Troiani sviluppato durante il workshop del 2015, la sottile fresata che s'incunea nei rilievi topografici dell'attuale parco, sottolinea l'asse longitudinale dell'isola che, penetrando lo Smallpox attraverso il suo corpo principale, accompagna la visita in un giardino continuo dove spiccano i volumi dorati sospesi delle stanze che celebrano le quattro libertà rooseveltiane. Lo Smallpox Hospital, nelle proposte progettuali, vive la sua ambiguità, all'interno delle dicotomie del suo essere archeologia ed architettura, materia e vegetazione, contenitore e contenuto, monumento ed edificio. La singolarità delle

doing so, it offered a comparison ground for the topography reconfiguration, making the comparison with water its most peculiar feature. Urban planning dealt with settlement hypotheses and got nourishment from the comparison with Manhattan *Grid*, sometimes denying and sometimes interpreting it.

The architectural composition could compare with a city that makes of innovation and progress its own *raison d'être*.

Restoration and conservation were applied to absolutely unique artefacts in terms of age, materials and structures.

Enhancement had the chance to redevelop and reuse contexts that have been abandoned for decades and also to use them for museum purposes, also being able to study their internal and exhibition aspects.

At the same time forgotten and at the centre of tumultuous upheavals, with its topographical charm, its historical interest, its very happy location and its irrefutable opportunities, this southern section of Roosevelt Island has proven to be an excellent ground for comparison and experimentation. It has been a gym, a harbinger of results both for training students and for architects, for planners and administrators with consolidated experience.

What was born to be an island of detention or, subsequently, a hospital to isolate epidemics (such a current theme in these months of Coronavirus), now sees a future made of settlements and vitality, where culture, research and memory attract people and stories.

"The work itself has a complete circle of meaning and counterpoint. And without your involvement as a viewer, there is no story¹⁰."

preesistenze, il loro valore, la posizione privilegiata di questo peculiarissimo lembo di terra e l'opportunità che esso fornisce si sono rivelate, negli anni, un terreno di confronto e di sperimentazione che è riuscito a coinvolgere tutte le discipline del progetto e dell'architettura. Il progetto territoriale ed il landscape design hanno trovato il loro sfogo nella rimodellazione dell'isola offrendo un terreno di confronto per la riconfigurazione di una topografia che fa del suo confronto con l'acqua il suo tratto più peculiare. La progettazione urbana, ha potuto cimentarsi in ipotesi insediative che, nutrendo linfa dal raffronto con la griglia di Manhattan la hanno a volte negata, altre interpretata.

La composizione architettonica si è potuta confrontare con una città che fa dell'innovazione e del progresso la propria stessa ragion d'essere. Il restauro e la conservazione si sono applicate su manufatti assolutamente singolari per epoca, materiali e strutture.

La valorizzazione ha affrontato l'opportunità di riqualificare e riusare situazioni in abbandono da decenni e sfruttarle anche a scopi museografici potendone studiare anche gli aspetti interni ed allestitivi. Questo tratto meridionale di Roosevelt Island, al tempo stesso dimenticato ed al centro di tumultuosi stravolgimenti, con il suo fascino topografico, il suo interesse storico, la sua felicissima collocazione e le sue inoppugnabili opportunità, si è dimostrato un eccellente terreno di confronto e sperimentazione rendendosi una palestra foriera di risultati sia per gli studenti in formazione che per architetti, pianificatori ed amministratori di consolidata esperienza.

Quella nata per essere un'isola di detenzione o, successivamente, una sorta di lazzaretto per isolare le epidemie (mai tema più attuale in questi mesi di Coronavirus), vede ora un futuro di insediamenti e vitalità dove la cultura, la ricerca e la memoria attraggono persone e storie¹⁰.

NOTES | NOTE

¹ J. Donne, *No Man is an Island*, Profile Books Ltd, 1988, Londra.

² R. Koolhaas, *Delirious New York. A Retroactive Manifesto for Manhattan*, The Monacelli Press, 1978, New York.

³ Op. Cit.

⁴ E. Valeriani (edited by), “Interview with Manfredo Tafuri”, in *Controspazio* n. 4, pp. 90-92, Dedalo Editions, 1984, Bari.

⁵ R. Koolhaas, “Toward the Contemporary City”, in *Design Book Review* n. 17, 1989, Berkeley, CA.

⁶ M. Kimmelman, “Treasuring Urban Oases”, *The New York Times*, 2 dicembre 2011.

⁷ A. Zabalbeascoa, *Igualada Cemetery: Enric Miralles and Carmen Pinos*, Phaidon Press, 1996, Londra.

⁸ K. Frampton (edited by), *Technology, Place & Architecture: The Jerusalem Seminar in Architecture*, Rizzoli International Publications, 1992, USA.

⁹ M. Manieri Elia, *Topos and project. Urban archeology themes in Roma*, Gangemi, 1998, Roma.

¹⁰ Anish Kapoor in conversation with John Tusa, anishkapoor.com, data di consultazione 15/10/2018.

¹ J. Donne, *No Man is an Island*, Profile Books Ltd, 1988, Londra.

² R. Koolhaas, *Delirious New York. Un manifesto retroattivo per Manhattan*, The Monacelli Press, 1978, New York.

³ Op. Cit.

⁴ E. Valeriani (a cura di), “Intervista a Manfredo Tafuri”, in *Controspazio* n. 4, pp. 90-92, Edizioni Dedalo, 1984, Bari.

⁵ R. Koolhaas, “Toward the Contemporary City”, in *Design Book Review* n. 17, 1989, Berkeley, CA.

⁶ M. Kimmelman, “Treasuring Urban Oases”, *The New York Times*, 2 dicembre 2011.

⁷ A. Zabalbeascoa, *Cimitero Igualada: Enric Miralles e Carmen Pinos*, Phaidon Press, 1996, Londra.

⁸ K. Frampton, (a cura di), *Technology, Place & Architecture: The Jerusalem Seminar in Architecture*, Rizzoli International Publications, 1992, USA.

⁹ M. Manieri Elia, *Topos e progetto. Temi di archeologia urbana a Rom*, Gangemi, 1998, Roma.

¹⁰ Anish Kapoor in conversation with John Tusa, anishkapoor.com, consultation date 15/10/2018.

Is preservation possible in dealing with a sustainable enhancement of Smallpox Hospital?

Quale conservazione per una valorizzazione sostenibile di Smallpox Hospital?

Francesco NOVELLI | Politecnico di Torino



Smallpox Hospital, sketch of the western façade (1969, J. Berdy, Roosevelt Island. Images of America, Charleston, SC, 2003, p. 121).

Smallpox Hospital, schizzo prospetto ovest (1969, J. Berdy, Roosevelt Island. Images of America, Charleston, SC, 2003, p. 121).

Last fifty years conservation and enhancement processes concerning Roosevelt Island architectonic heritage have been completely aligned with a protection view ruled by laws and regulations. As a matter of facts, in the United States they have been codified and structured with substantial differences if compared to what has been done in terms of protection in Europe and in Italy in the same period¹.

Smallpox Hospital is a ruin, a relic whose architecture was inspired by neogothic revival. Its status is also safeguarded by laws in force and it is considered as a testimony of material culture for its strong social value, embodying a century of activities for New York citizens and representing a landmark on Roosevelt Island. Today this former XIX century hospital symbolises a peculiar summary of the American approach to those goods that need to be protected. On the one hand, its status of ruin prevents from any kind of revitalization, so that securing activities are also frozen, on the other hand, its juridical status does not *a priori* forbid transformations, even those leading to a possible demolition. Hence, resident community on Roosevelt Island, different organizations and institutions dealing with the island architectonic heritage are promoting initiatives and activities aimed at reinforcing

I processi di conservazione e valorizzazione che in questi ultimi cinquanta anni hanno interessato il patrimonio architettonico di Roosevelt Island sono pienamente allineati con una visione di tutela orientata da norme e prescrizioni che gli Stati Uniti hanno codificato e strutturato con sostanziali differenze da quanto prodotto in tema di tutela dei beni culturali in Europa e in Italia nello stesso periodo¹.

Smallpox Hospital è un edificio in rovina, un rudere dalle architetture ispirate al revival neogotico, il cui *status* è tutelato come tale anche dalle leggi vigenti: considerato una testimonianza di cultura materiale, per il forte valore sociale che in un secolo di attività ha incarnato per i cittadini di New York, è un *landmark* di Roosevelt Island. Questo ex ospedale ottocentesco rappresenta oggi una sintesi particolare dell'approccio americano ai beni da tutelare, da un lato gli è riconosciuta infatti una conservazione allo stato di rudere che ne impedisce qualunque altra forma di rivitalizzazione, a tal punto da cristallizzarne anche le attività di messa in sicurezza, dall'altro lo stato giuridico non impedisce a priori trasformazioni che ne possano anche prevedere l'eventuale demolizione. Ecco che la comunità residente su Roosevelt Island, le diverse associazioni ed istituzioni

the strong identity value of the building, whose history represents a piece of collective memory that needs to be safeguarded².

Actually, at the beginning of 1970s, when Roosevelt Island was in its revitalization phase, Smallpox Hospital future was imagined as something very different from a Ruskinian memory ruin. A draft from 1970 shows the XIX century complex fully restored and integrated in an urban context which was 'lived' by the community and in continuity with the requalification spirit that the ongoing Welfare programme wanted to pursue on the island in those years³.

As a matter of facts, studies and didactic activities on Roosevelt Island and Smallpox Hospital conducted in Italy in the last years got inspiration from initiatives and cultural activities carried out by Accademia Adrianea di Architettura e Archeologia⁴, and lately by Polytechnic of Milan⁵ and Polytechnic of Turin⁶ with the elaboration of didactic activities and degree thesis. Those works testify a current interest towards a dialogue with international contexts and realities in a common attempt to bring about a contribution in terms of knowledge and debate on themes such as preservation, enhancement and re-functioning of those goods. This interest derives in particular from the will to dialogue with institutions and universities (for instance Columbia University), which since many years have devoted their attention to didactic activities dealing with Smallpox Hospital adaptive reuse. The aim is to develop functions and transformations able to strongly integrate the ruin within its context, seen as a connection point between Roosevelt memorial and Southpoint park evolving area⁷. What is the preservation approach emerging from Italian workshop experiences, didactic activities and degree thesis in terms of enhancement of the complex at issue?

Workshop activities promoted by Accademia Adrianea in New York, within the series of

che si occupano del patrimonio architettonico sull'isola promuovono iniziative e attività volte a consolidare il forte valore identitario del bene, la cui storia rappresenta un bagaglio di memoria collettiva da tutelare².

In realtà all'inizio degli anni settanta del Novecento, in piena fase di rivitalizzazione di Roosevelt Island, si immagina per Smallpox Hospital un futuro diverso dal rudere di ruskiniana memoria. Uno schizzo del 1969 documenta infatti il complesso ottocentesco restaurato e integrato in un contesto urbano 'vissuto' dalla collettività in continuità con lo spirito di riqualificazione che il programma di Welfare, in corso di realizzazione, era interessato a perseguire per l'isola in quegli anni³.

Gli studi e le attività didattiche svolte quindi negli ultimi anni in Italia su Roosevelt Island e Smallpox Hospital prendono spunto dalle iniziative e attività culturali condotte dall'Accademia Adrianea Architettura e Archeologia⁴, successivamente in tempi più recenti dal Politecnico di Milano⁵ e dal Politecnico di Torino⁶ con la realizzazione di attività didattiche e tesi di laurea, che sono testimonianza di un interesse attuale per un confronto con ambiti e realtà internazionali, nel tentativo comune di apportare un contributo in termini di conoscenza e dibattito sul tema della conservazione, valorizzazione e rifunionalizzazione di questi beni. In particolare questo interesse nasce dalla volontà di confronto con istituzioni, università locali quali la Columbia University, che da tempo dedicano un'attenzione particolare ad attività didattiche che hanno come tema principale il riuso adattivo di Smallpox Hospital, lavorando su funzioni e trasformazioni che fortemente integrino il rudere con il suo contesto, punto di cerniera tra il memoriale di Roosevelt e l'area in trasformazione di Southpoint park⁷.

Quale approccio alla conservazione emerge dunque dalle esperienze italiane di workshop,

initiatives for the itinerant Master, started in 2012. The developed themes concerned in the first period the extension of MOMA and the re-configuration of Smallpox Hospital area together with its re-functioning for a public use. The examination of the projects proposed during the years highlighted an approach focused on the research of a new function, able to put together the ruin memory and evocative value with a new and contemporary use in continuity with the transformation on the island.

The comparison between the experiences in Italy and those of Columbia University workshop underlines that Italian student attribute a different value to the ruin. In the projects, it maintains its significance of a material cultural testimony and its strongly identity character even through a re-functioning. Differently, in the most successful American experiences, the new function should not undermine the spirit of places, whose transformation is seen as a loss in terms of identity and memory. In some cases, though, and partially in contradiction with what was previously observed, the proposals have highlighted the need to infuse a particular closeness to the ruin and guarantee a sustainable fruition of it by reactivating the floors of the former hospital complex. This has led to strongly invasive proposals where the supporting structures, although limited to boardwalks and stairs, risk to block out the ruin itself.

The approach to Smallpox Hospital context transformation in New York records some correspondences with the Italian experience and it represents a useful planning spark for new structures supporting the primary function of the visitor center, generally occupying some parts of the ruin.

All these detailed analysis and investigation aspects can be observed in the didactic activities conducted in recent years in Italian universities and associations, where it is self-evident how the works can assume different directions⁸. Some

attività didattica e tesi di laurea in un'ottica di valorizzazione del complesso indagato?

L'attività di workshop promossa dall'Accademia Adrianea a New York, nell'ambito delle iniziative inerenti le attività di Master, è stata avviata nel 2012. I temi oggetto di esercitazione hanno riguardato nei primi anni l'ampliamento del museo del MOMA e la riconfigurazione dell'area su cui insiste Smallpox Hospital e la sua rifunionalizzazione ad uso pubblico. Quanto emerge dalla disamina delle proposte progettuali realizzate negli anni, evidenzia un approccio finalizzato alla individuazione di una nuova funzione che possa conciliare il valore memoriale ed evocativo del rudere con un nuovo uso contemporaneo in continuità con le trasformazioni in corso sull'isola.

Dal confronto tra le esperienze condotte in Italia e quelle nei workshop della Columbia University, si può sottolineare un diverso valore attribuito dagli studenti italiani al rudere: questo negli intenti progettuali conserva le sue valenze di testimonianza di cultura materiale e il suo carattere fortemente identitario anche attraverso l'intervento di rifunionalizzazione. Diversamente nelle esperienze americane considerate più riuscite, la nuova funzione non deve intaccare lo spirito dei luoghi, la cui trasformazione sembra essere intesa come una perdita di identità e memoria. In alcuni casi però, in parziale contraddizione con quanto precedentemente osservato, nelle proposte indagate emerge la necessità di trasmettere una particolare vicinanza al rudere (anche fisica) e garantirne una maggiore fruizione compatibile ripristinando i piani di vita dell'ex complesso ospedaliero, portando a formulare ipotesi fortemente invasive, in cui le strutture sebbene ridotte a passerelle e scale, scheletro portante di questa azione di valorizzazione, rischiano di oscurare il rudere stesso.

L'approccio al tema della trasformazione del

of them focus on the inclusion of the historical complex in a building organization with different functions able to give a uniform final view and to guide the planning outcome towards a formal and functional research at the expense of a respectful conservation of a strongly historicized image. In other cases, the contemporary addition still calibrated inside the XIX century complex, imposes on the ruin in terms of dimension and materials, without the right control, so undermining the balance between existing and new project. More poised and responding to the current expectation in the discussion on the ruin restoration and re-functioning project, other planning proposals aim at allowing the visitor to realistically enjoy the building in its essential elements without necessarily exceed with new slabs, stairs and connections for an extensive fruition of the building. These examples are also connected to the new functions, starting from a mere use of internal space, crystallised in their actual state, volumes filtering the outside context, arriving to public activities able to justify the former hospital revitalisation. In some cases, the insertion of totemic elements in the area around Smallpox Hospital has been noticed. Their aim is to get high visibility for the place to enhance, often representing the only planning integration in a non-transformed or modified ruin. In Polytechnic of Milan's and Polytechnic of Turin's degree thesis, the aforementioned themes have been developed with particular attention to Roosevelt memorial's connection points and, even more, to the research of solutions related to Southpoint park new enhancement. Great attention to historical and architectonic analysis of the former hospital complex has been paid in Polytechnic of Turin's degree thesis (Master Degree in Architecture Heritage Preservation and Enhancement), also considering the preservation and restoration processes in time. A specific knowledge on the state of the art through the

contesto di Smallpox Hospital registra, nelle esperienze newyorchesi, alcune assonanze con le iniziative italiane, costituendo un utile spunto progettuale per nuove strutture a supporto della funzione principale individuata a *visitor center*, che in genere occupa alcune parti del rudere. Tutti questi aspetti di approfondimento e indagine possono essere estesi anche alle attività didattiche (design unit) svolte sul tema in questi anni negli atenei e associazioni italiani⁸, in cui si può evidenziare come le esercitazioni siano declinate con diversi orientamenti: alcune prendono spunto dall'inclusione del complesso storico in un sistema di edifici con funzioni diverse che ne uniformano la visione finale e che influenzano il risultato progettuale verso una ricerca formale e funzionale a detrimento della rispettosa conservazione di un'immagine fortemente storicizzata. In altri casi, l'addizione contemporanea, calibrata all'interno del volume ottocentesco, si impone per dimensione, materiali, sul rudere stesso intaccando senza un giusto controllo il necessario rapporto tra esistente e progetto del nuovo. Più equilibrate e rispondenti alle attuali aspettative nel dibattito sul progetto di restauro e rifunzionalizzazione di un rudere, sono quelle proposte progettuali sviluppate con l'obiettivo di permettere al visitatore una fruizione realistica dello stesso, nelle sue componenti essenziali, senza necessariamente eccedere nel riproporre nuovi solai, scale e collegamenti in un'ottica estensiva della fruizione del bene. In questi esempi si inseriscono anche le nuove funzioni che partono da un semplice uso degli spazi interni al complesso cristallizzati nel loro stato di fatto, volumi filtro con il contesto esterno, sino all'inserimento di attività di carattere pubblico che giustificano la rivitalizzazione dell'ex ospedale. In alcuni casi si nota l'inserimento nell'area al contorno di Smallpox Hospital di elementi totemici, che hanno l'obiettivo di

evaluation of the building conservation and instability status represents the discussion field to start a planning research, aimed at identifying new sustainable functions, also compatible with the existing context. Finally, a very interesting role in the dialectic relationship with the ruin is played by planning solutions for the waterfront leading from Southpoint park to the memorial area. It is a quite complex theme involving Smallpox and identifying as the most interesting solutions those allowing to enhance the view towards Manhattan and Queens, without necessarily favour the presumed monumental nature of the XIX century ruin. So, is conservation possible in dealing with a sustainable enhancement of Smallpox Hospital? All researches and projects proposed so far look towards a transformation of the ruin with a variable degree of innovation and supplement of new elements, but always implying a substantial addition to formally characterize each intervention. In these last months, RIOC (Roosevelt Island Operating Corp), under Stephen Martin's planning coordination⁹, withdrew the reservation in relation to the final planning proposal following the conclusion of the ruin strengthening and securing works, still in progress. The philosophy of the intervention recalls what was already imagined fifty years ago. It is a complex, a memory, a ruin given back to its community to become a gathering point, a place for reflection and encounter with the nature which is taking possession of what is left of the building. The present state of sanitary emergency due to Coronavirus has actually defined the place as a memorial in which to the stories of the poor people hosted at the end of the 1950s, it is necessary to add thoughts and memories of those affected by the current pandemic. Therefore, a protection policy has been reinforced, which is also strongly related to an integral conservation with no addition. The only

richiamare una forte visibilità, sul luogo da valorizzare, costituendosi spesso quale unico inserimento progettuale in confronto con il rudere, conservato come tale. Nelle tesi di laurea svolte presso il Politecnico di Milano e il Politecnico di Torino vengono sostanzialmente sviluppati i temi già evidenziati con un'attenzione particolare ai punti di connessione con il memoriale di Roosevelt e soprattutto allo studio di soluzioni connesse con una nuova valorizzazione di Southpoint park. Un'attenzione specifica all'approfondimento storico e architettonico dell'ex complesso ospedaliero, valutandone i processi di tutela e restauro nel tempo, viene affrontato nelle tesi di laurea sviluppate al Politecnico di Torino nel Corso di Laurea Magistrale in Architettura per il Restauro e Valorizzazione del Patrimonio. Una conoscenza specifica dello stato dell'arte attraverso una valutazione dello stato di conservazione e dissesto statico dell'edificio rappresenta il campo di discussione per avviare una ricerca progettuale finalizzata alla individuazione di nuove funzioni sostenibili e compatibili con il contesto attuale. Infine un ruolo particolarmente interessante – nel confronto dialettico con il rudere – è rivestito dalle soluzioni progettuali proposte per i *waterfront* che da Southpoint park introducono all'area del memoriale. Tema complesso che coinvolge Smallpox, riconoscendo tra le soluzioni più interessanti, quelle che permettono di valorizzare i punti di vista verso Manhattan e il Queens, senza necessariamente privilegiare una presunta monumentalità del rudere ottocentesco. Quale conservazione dunque per una valorizzazione sostenibile di Smallpox Hospital? Tutti gli studi e progetti sinora presentati sono orientati ad una trasformazione del rudere, con gradi di innovazione e aggiunta del 'nuovo' variabile, ma pur sempre con una

allowed integrations are those connected to a non-tangible values heritage, with Smallpox Hospital as a repository, so reinforcing its original vocation of being a place of inclusion and hospitality in New York context.

sostanziale e importante addizione che ne caratterizza formalmente l'intervento. Il Rioc (Roosevelt Island Operating Corp), sotto il coordinamento progettuale di Stephen Martin⁹, ha in questi mesi sciolto le riserve rispetto alla proposta progettuale definitiva che seguirà al completamento delle opere di consolidamento e messa in sicurezza del rudere, attualmente in corso. La filosofia dell'intervento riprende quanto immaginato già cinquanta anni prima: un complesso, una memoria, un rudere restituito alla sua comunità, quale punto di raccoglimento, luogo di riflessione e incontro con la componente naturale che si impossessa, in maniera controllata dall'uomo, di quanto rimane dell'edificio. L'attuale stato di emergenza sanitaria dovuto al Covid ha quindi definitivamente consacrato il bene ad un valore di memoriale in cui alle storie degli indigenti della città, ospitati in questi luoghi sino alla fine degli anni Cinquanta del Novecento, si sedimentano i pensieri, i ricordi di quanti sono stati interessati dall'attuale pandemia. Si consolida quindi una politica di tutela fortemente legata ad una conservazione integrale, senza aggiunte, le cui uniche integrazioni sono connesse con un patrimonio di valori intangibili di cui Smallpox Hospital diventa depositario, rafforzando la sua vocazione originaria di inclusione e accoglienza nel panorama newyorkese.



Smallpox Hospital rendering, western façade (2020, Stephen Martin, RIOCI)

Rendering di Smallpox Hospital, fronte ovest (2020, Stephen Martin, RIOCI)



Smallpox Hospital rendering, southern wing, interior (2020, Stephen Martin, RIOCI)

Rendering di Smallpox Hospital, interni manica sud (2020, Stephen Martin, RIOCI)

¹ For a first reference on this theme, see F. Novelli, *Tutelage strategies and preservation processes for Smallpox Hospital in New York*, pp. 74-87, and related bibliographical reference in this volume. For an orientation on restoration in Europe at the beginning of the XXI century, see D. Fiorani, *Architettura storica e contemporaneità in Europa. Scenari operativi, prospettive culturali e ruolo del restauro*, in *ArchHistor*, 3rd year (2016) no. 6, pp. 106-138.

² Enhancement processes, started with direct reference to themes such as participation and estate community in a European context, can be brought back to the main contents expressed in: Council of European Framework Convention on the Value of Cultural Heritage for Society (CETS no. 199) 18/03/08, *Faro*, 27.X.2005. See also L. Pavan Woolfe, S. Pinton (edited by), *Il valore del patrimonio culturale per la società e le comunità. La Convenzione del Consiglio d'Europa tra teoria e prassi*, Padova 2019; see in particular *Parte Seconda. Il ruolo delle comunità patrimoniali nella applicazione della Convenzione di Faro in Italia e altri Paesi Europei*.

³ See J. Berdy, *Roosevelt Island. Images of America*, Charleston, SC, 2003, p.121.

⁴ Il *Roosevelt Island Memorial Workshop* was directed by Accademia Adrianea di Architettura e Archeologia non-lucrative association in 2012 within the activities of the itinerant specialisation course in *Architecture and Museum Design for Archeology – Innovative Design and Management of Archaeological Heritage*. For more details, visit <http://lnx.accademiaadrianea.net>.

⁵ The reference is to the works developed at Polytechnic of Milan, School of Architecture, Urban Planning, Construction Engineering, Architecture and Urban Design, within Proff. F. Leoni, R. Nash, C. Sangiorgi's Architectural Composition seminar/, academic year 2018-2019, and to degree thesis for the same degree course, academic years 2018-2019, 2019-2020.

⁶ The reference is to G. Balocco, S. Iurlaro, M.

¹ Per un primo riferimento sul tema si veda il contributo e bibliografia di F. Novelli, *Strumenti di tutela e processi di conservazione nel caso studio di Smallpox Hospital a New York*, pp. 74-87, in questo stesso volume. Per un inquadramento della questione del restauro in Europa nei primi anni Duemila si rimanda al contributo di D. Fiorani, *Architettura storica e contemporaneità in Europa. Scenari operativi, prospettive culturali e ruolo del restauro*, in *ArchHistor*, anno III (2016) n. 6, pp. 106-138.

² I processi di valorizzazione avviati con esplicito rimando ai temi inerenti a partecipazione e comunità patrimoniali possono essere ricondotti, nel contesto di un dibattito europeo, ai contenuti fondamentali espressi in: Consiglio d'Europa – Convenzione quadro del Consiglio d'Europa sul valore del patrimonio culturale per la Società (CETS no. 199) 18/03/08, *Faro*, 27.X.2005. Si veda anche L. Pavan Woolfe, S. Pinton (a cura di), *Il valore del patrimonio culturale per la società e le comunità. La Convenzione del Consiglio d'Europa tra teoria e prassi*, Padova 2019; in particolare si veda la *Parte Seconda. Il ruolo delle comunità patrimoniali nella applicazione della Convenzione di Faro in Italia e altri Paesi Europei*.

³ Si rimanda a J. Berdy, *Roosevelt Island. Images of America*, Charleston, SC, 2003, p.121.

⁴ Il *Roosevelt Island Memorial Workshop* è stato avviato dall'Accademia Adrianea di Architettura e Archeologia onlus nel 2012 nell'ambito delle attività per il Master itinerante in *Museografia, Architettura e Archeologia, Progettazione Strategica e Gestione Innovativa delle Aree Archeologiche*. Si veda per maggiori approfondimenti <http://lnx.accademiaadrianea.net>.

⁵ Si rimanda ai contributi realizzati al Politecnico di Milano, Scuola di Architettura Urbanistica Ingegneria delle Costruzioni, Architecture and Urban Design, nel corso Architectural Composition, a.a. 2018-2019, Proff. F. Leoni, R. Nash, C. Sangiorgi, e alle tesi di laurea Triennali/ Magistrali del medesimo Corso di Studi, a.a. 2018-2019, 2019-2020.

⁶ Si rimanda a G. Balocco, S. Iurlaro, M. Lauri, F. Ravizza, *Smallpox Hospital. Architettura e Rovina a New York. Analisi e progetti*, Tesi di laurea magistrale in Architettura per il

Lauri, F. Ravizza, *Smallpox Hospital. Architettura e Rovina a New York. Analisi e progetti*, Master Degree Thesis in Architecture Heritage Preservation and Enhancement, Polytechnic of Turin, academic year 2016/2017, supervisor: P. Mellano, co-supervisor F. Novelli.

⁷ Didactic activity was developed within the *Historic Preservation Studio 2, New Life Within the Ruin*, Spring 2013, Columbia University GSAPP, Studio Advisor: Belmont Freeman.

⁸ The reference is to the activities conducted within Polytechnic of Milan, Polytechnic of Turin and Accademia Adrianea.

⁹ Stephen Martin, Director of Design & Planning for Four Freedom Park, followed all the ruin securing and strengthening processes.

Restauro e Valorizzazione del Patrimonio, Politecnico di Torino, a.a. 2016/2017, relatore: P. Mellano, correlatore F. Novelli.

⁷ L'attività didattica è stata svolta nell'ambito dell'*Historic Preservation Studio 2, New Life Within the Ruin*, Spring 2013, Columbia University GSAPP, Studio Advisor: Belmont Freeman.

⁸ Il rimando è alle attività del Politecnico di Milano, Politecnico di Torino e alla Accademia Adrianea.

⁹ Stephen Martin, Direttore del Design & Planning for Four Freedom Park, ha seguito tutti i processi di messa in sicurezza e consolidamento del rudere.



Roosevelt Island nowadays (www.fieldoperations.net/project-details/project/cornell-tech-campus.html).

Roosevelt Island oggi (www.fieldoperations.net/project-details/project/cornell-tech-campus.html).

Roosevelt Island and Smallpox Hospital in the panorama of studies and publications in New York and in Italy*

Smallpox Hospital e Roosevelt Island nel panorama di studi e pubblicazioni a New York e in Italia

Federica RAVIZZA

Since the 1970s, Roosevelt Island and Smallpox Hospital have been the subject of numerous publications, mainly in the historical and architectural fields.

One of the main bibliographic contribution around the social and urban transformations of Island and Smallpox Hospital, is the work of Judith Berdy and the Historical Society, published in 2003.

Judith Berdy, President of R.I. Historical Society¹ and resident of the Island, personally collected and catalogued the textual and iconographic materials related to the history, the transformations, the events and the projects concerning Roosevelt Island and Smallpox Hospital, creating a personal archive accessible to the community and to the students who request consultation.

The attention paid to the topic is also found in the activities carried out by university institutions, such as Columbia University. In this regard, the workshop held by Belmont Freeman, Architect of *B. Freeman Architects* and Associate Professor at Columbia University, course of *Historic Preservation*², is remarkable. His contribution is related to the collection of ideas developed in 2013 by the students of the Columbia design workshop, with the aim of identifying new functions for Smallpox Hospital.

Nell'arco di tempo compreso tra gli anni Settanta del Novecento e i giorni nostri, Roosevelt Island e Smallpox Hospital sono stati oggetto di numerose pubblicazioni, prevalentemente in ambito storico e architettonico. Nel panorama bibliografico Newyorkese, in merito al tema legato alle trasformazioni sociali e urbane dell'Isola e di Smallpox Hospital, emerge il contributo di J. Berdy and The Roosevelt Island Historical Society, pubblicato nel 2003. Judith Berdy, Presidente del R. I. Historical Society¹ e residente sull'Isola, ha raccolto e catalogato personalmente il materiale testuale e iconografico riferito alla storia, alle trasformazioni, agli eventi e ai progetti riguardanti Roosevelt Island e Smallpox Hospital, creando un archivio personale aperto alla collettività e agli studiosi che ne richiedano la consultazione. L'attenzione rivolta al tema è inoltre riscontrabile nelle attività svolte dalle istituzioni universitarie, quali la Columbia University. A tal proposito, si segnala il workshop tenuto da Belmont Freeman, Architetto dello studio *B. Freeman Architects* e Professore Associato alla Columbia University, corso di *Historic Preservation*². Il suo contributo è legato alla raccolta di ipotesi sviluppate nel 2013 dagli studenti del laboratorio di progettazione della Columbia, con l'obiettivo di individuare nuove funzioni per Smallpox

* Translated by the author

The commitment of Mary Miltimore, *Senior Community Planner and Designer at Fitzgerald and Halliday*, should also be taken into account for the development of a project to enhance the Southpoint Open Space Park. The publication of the intervention program highlights the participation of Roosevelt Island's community, called to contribute to the project proposals in 2017.

On the specific topic of Smallpox Hospital, we should point out the technical report of the *John Milner Associates* studio, in charge of the stabilization project in 2009. The document has a structural meaning since it highlights the critical issues related to the structure of the building by developing a hypothesis of project with the intent to safeguard the nineteenth-century ruin integrity.

With reference to this issue, we had to remember the work of the local protection agency, the *New York Landmarks Conservancy*, that publishes *Annual Reports* indicating the new objectives to be pursued regarding the architectures recognized as the city's landmark. The last report containing indications relating to future intervention hypotheses on Smallpox Hospital, dates back to 2017: in the text it is clear how the *RIOC, Roosevelt Island Operating Corporation*, which deals with the management of the building, has declared its intention to continue the stabilization program of the artefact, mainly privately financed.

The interest of the Roosevelt Island community, aimed at the protection of cultural heritage, is identified with the promotion of various initiatives and events, such as the *Jane's walk*, guided tours organized by the citizens of the Island, the *My Park Day* initiative in which the Southpoint Open Space is included or events such as the 2017 light installation at F. D. R. Four Freedoms Park, promoted by a local organization³. There is also an intense activity on social networks such

Hospital.

Si riporta inoltre l'impegno di Mary Miltimore, *Senior Community Planner and Designer at Fitzgerald and Halliday* per lo sviluppo di un progetto di valorizzazione del Parco Southpoint Open Space. La pubblicazione del programma di intervento mette in evidenza la partecipazione della comunità di Roosevelt Island chiamata a contribuire alle proposte progettuali nel 2017. Sul tema specifico di Smallpox Hospital, si ricorda il report tecnico dello studio *John Milner Associates*, incaricato del progetto di stabilizzazione nel 2009. Il documento possiede un'accezione strutturale poiché mette in luce le criticità legate alla struttura dell'edificio sviluppando un'ipotesi di progetto con l'intento di salvaguardare l'integrità della rovina Ottocentesca. A fronte di questa tematica, si sottolinea l'operato dell'ente di tutela locale, il *New York Landmarks Conservancy*, che pubblica *Annual Report* all'interno dei quali sono indicati i nuovi obiettivi da perseguire in merito alle architetture riconosciute come *landmark* della Città. L'ultimo report recante indicazioni inerenti a future ipotesi d'intervento su Smallpox Hospital, è quello del 2017: nel testo si evince come il *RIOC, Roosevelt Island Operating Corporation*, che si occupa della gestione dell'edificio, ha dichiarato di voler proseguire il programma di stabilizzazione del manufatto, il cui finanziamento dovrà avvenire, per la maggior parte, privatamente. L'interesse della comunità di Roosevelt Island, rivolto ai temi di tutela del patrimonio culturale, si identifica con la promozione di diverse iniziative ed eventi, come i *Jane's walk*, tour guidati organizzati dai cittadini dell'Isola, l'iniziativa *My Park Day* in cui il Southpoint Open Space è incluso o, ancora, eventi come l'installazione luminosa del 2017 al F. D. R. Four Freedoms Park, promossa da un'organizzazione locale³. Inoltre si rileva un'intensa attività sui *social network* come

as the *theruin.org* blog, which tells the story and news on Smallpox Hospital and the page of the *Main Street Wire*, the Island newspaper that provides useful information and updates. Finally, several social pages are active regarding Roosevelt Island, F. D. R. Four Freedoms Park and Smallpox Hospital⁴. Considering the strong interest that the community expresses through the aforementioned initiatives, a system has been created to safeguard the identity of the Island itself and the landmarks, including Smallpox Hospital, that are present in the area.

In Italy, the topic has been dealt in the academic field, in university thesis, studies and teaching works carried out since the last decade of the Twentieth Century.

In particular, numerous are those proposed by the teachers of the University of Florence and the Polytechnic of Milan. The latter is linked to the *Itinerant Master in Museography, Architecture and Archaeology, Strategic Design and Innovative Management of Archaeological Areas*⁵ promoted and directed by the Adrianea Academy in Rome. Thanks to this Master a virtuous process of knowledge referred to Smallpox Hospital and Roosevelt Island, which has included Italy, has been activated, mainly affecting the disciplinary sphere of architectural design and bringing attention to the reconfiguration and revitalization theme around this important urban system. The publications and studies carried out in Italy have shown the strong research desire for the Island promotion and development. From the works analysis carried out, it emerges that the design of contemporary architectures in the Southpoint Open Space area is taking inspiration from the technologies and innovative materials typical of the New York buildings, with which a link is sought. Indeed, the compositional structure of F. D. R. Four Freedoms Park is often used, as a guide for the construction of a new compositional jersey, while Smallpox Hospital maintains the

il blog *theruin.org*, che racconta la storia e le novità su Smallpox Hospital e la pagina del *Main Street Wire*, il giornale dell'Isola che fornisce informazioni e aggiornamenti utili. Infine sono attive diverse pagine social riguardanti Roosevelt Island, F. D. R. Four Freedoms Park e Smallpox Hospital⁴. Tramite il forte interesse che la comunità esprime attraverso le iniziative citate, si crea quindi un sistema di salvaguardia dell'identità dell'Isola stessa e dei *landmarks*, tra i quali Smallpox Hospital, presenti sul territorio. In Italia l'argomento è stato ad oggi trattato in ambito accademico, nei lavori di tesi di laurea, di ricerca e didattica realizzati a partire dall'ultimo decennio del Novecento. In particolare numerosi sono quelli proposti dai docenti dell'Università degli Studi di Firenze e del Politecnico di Milano. A quest'ultimo è legato il *Master Itinerante in Museografia, Architettura e Archeologia, Progettazione Strategica e Gestione Innovativa delle Aree Archeologiche*⁵ promosso e diretto dall'Accademia Adrianea di Roma. Grazie al Master si può affermare come si sia attivato un processo virtuoso di conoscenza di Smallpox Hospital e Roosevelt Island che ha incluso l'Italia, interessando prevalentemente l'ambito disciplinare della progettazione architettonica e portando l'attenzione sulla tematica della riconfigurazione e della rivitalizzazione di questo importante sistema urbano. Tra le pubblicazioni e gli studi realizzati in Italia, si sottolinea quindi la forte volontà di ricerca per la valorizzazione dell'Isola stessa. Dall'analisi dei lavori realizzati emerge come nell'area del Southpoint Open Space si sperimenti la progettazione di architetture contemporanee, prendendo spunto dalle tecnologie e dai materiali innovativi tipici del costruito Newyorkese, con il quale si cerca un legame. La struttura compositiva del F. D. R. Four Freedoms Park viene spesso utilizzata, infatti, come guida per la costruzione di una nuova maglia compositiva, mentre Smallpox Hospital mantiene l'immagine di rovina.

image of a ruin. The subject was analysed by the Architecture Schools of the Polytechnic of Turin and by the IUAV University of Venice. Several master's theses were discussed between 1991 and 2018, the most recent of which is dates from 2017, written by Turin Polytechnic students, whose main objective was to identify the restoration and the recovery processes to be adopted, following a methodological process of analysis on the state of conservation of the 19th Century Hospital.

The topic has a significant reverberation in Italy, as it is rich in design ideas both for the interest of the site and for the present architecture peculiarity.

What has been reported above justifies the growing attention towards the topic, in particular, by Italian universities which since 2010 have contributed to the advancement of research, creating a useful guide for future studies and investigations that can be carried out on Roosevelt Island and Smallpox Hospital.

NOTES | NOTE

¹This is an association founded in 1976 by the inhabitants of the Island of Roosevelt, with the aim of keeping its history alive and safeguarding its identity. Website: rihs.us.

² Personal page of the university professor Belmont Freeman: arch.columbia.edu/faculty/259-belmont-freeman. Website of the B. Freeman Architects studio: belmontfreeman.com.

³ Light installation promoted by the Oxygen Eventworks event company in 2017, which illuminated the park and the memorial of F. D. R. Four Freedoms. The installation was visible from the Upper East Side.

⁴ Instagram pages: 4freedomspark - nycruin
Facebook pages: facebook.com/pages/Franklin-D-Roosevelt-Four-Freedoms-Park
facebook.com/pages/Smallpox-Hospital.

⁵Inx.accademiaadrianea.net/master/.

* The last consultation of the websites was in July 2020, unless otherwise specified.

Il tema è stato sviluppato anche dalle Scuole di Architettura del Politecnico di Torino e dall'Università Iuav di Venezia. Tra il 1991 e il 2018 sono state discusse alcune tesi di laurea magistrale, fra le più recenti se ne ricorda una del 2017, redatta da studenti del Politecnico di Torino, il cui obiettivo principale è quello di individuare processi di restauro e recupero da adottare, seguendo uno sviluppo metodologico di analisi sullo stato di conservazione dell'Ospedale Ottocentesco.

L'argomento trattato ha dunque un significativo riverbero in Italia, poiché è ricco di spunti progettuali sia per l'interesse del sito, che per la peculiarità dell'architettura presente.

Quanto affermato giustifica la crescente attenzione nei confronti del tema, in particolare, da parte delle università italiane che dal 2010 hanno quindi contribuito all'avanzamento della ricerca, utile guida per gli studi e le indagini futuri che potranno essere compiuti sull'Isola di Roosevelt e su Smallpox Hospital.

¹ Trattasi di un'associazione fondata nel 1976 dagli abitanti dell'Isola di Roosevelt, con lo scopo di mantenerne viva la storia e di salvaguardarne l'identità. Sito web: rihs.us

² Pagina personale del professor Belmont Freeman: arch.columbia.edu/faculty/259-belmont-freeman
Sito web dello studio B. Freeman Architects: belmontfreeman.com.

³ Installazione luminosa promossa dalla compagnia di eventi Oxygen Eventworks nel 2017, che ha illuminato il parco e il memoriale del F. D. R. Four Freedoms. L'installazione era visibile dall'Upper East Side.

⁴ Instagram: 4freedomspark - nycruin
Facebook: facebook.com/pages/Franklin-D-Roosevelt-Four-Freedoms-Park
facebook.com/pages/Smallpox-Hospital.

⁵Inx.accademiaadrianea.net/master/.

* L'ultima consultazione dei siti internet indicati si intende aggiornata a luglio 2020, dove non diversamente specificato.

BIBLIOGRAPHY | BIBLIOGRAFIA

J. Kisacky, *Rise of the Modern Hospital, an architectural history of health and healing*, 1870-1940, Pittsburgh, University of Pittsburgh Press, 2017.

New York Landmarks Conservancy, *Annual Report*, 2017.

Fitzgerald & Halliday, Inc., *Community Plan for Southpoint Open Space*, New York, May 2017.

The New York Landmarks Conservancy, *Annual Report 2015*, New York, Lexicon Communications, 2015.

R.Lynn, F. Morrone, *Guide to New York City Urban Landscapes, New York and London*, W.W.Norton & Company, 2013.

John Milner Associates, Inc., *Stabilization of Ruin, Smallpox Hospital, Roosevelt Island*, Alexandria, Virginia, 2009.

S.Hillyear, G. Pollara, *Coming to light, The Louis I. Kahn Monument to Franklin D. Roosevelt, for New York City*, New York, Irwin S. Chanin School of Architecture, The Cooper Union for the Advancement of Science and Art, 2005.

J. Berdy and The Roosevelt Island Historical Society, *Images of America: Roosevelt Island*, Charleston, Arcadia Publishing, 2003.

R.A.M. Stern, T. Mellins, D.Fishman, *New York 1880, architecture and urbanism in the gilded age*, New York, The Monacelli Press, 1999.

Y. A. Bois, E.A. Frosch, C. Gould, K. Gouins, T. Kawamata, *Kawamata project on Roosevelt Island*, New York, Gendaikikakushitsu Publishers, 1993.

C.Rifkind, *A Field Guide to American Architecture, the periods, the styles, the form and function of historical buildings from colonial times to today – with more than 450 illustrations for easy identification*, USA, Plume, Reissue Edition, 1980.

D. Nevins, *The Roosevelt Island Housing Competition, the architectural league of New York*, New York, Wittenborn Art Book, 1975.

J. D. Mccabe Jr., *Lights and Shadows of New York life; or, the sights and sensations of the Great City*, Philadelphia, National Publishing Company, 1872.

| | |
|--|--|
| <p>C. Yucel <i>Commons of Fusion: Roosevelt Island Museum. Ruin and Modern Negotiation</i> Politecnico di Milano Dipartimento di Architettura e Studi Urbani - DASTU Corso di Laurea Magistrale in Architettura Relatore: F. Leoni Co-relatori: G.Bresciani, S. Ghirardini a.a. 2019-2020</p> | <p>F. Dias De Azevedo <i>The Harboring Island. A study in the neighbourhood's density</i> Politecnico di Milano Dipartimento di Architettura e Studi Urbani - DASTU Corso di Laurea Magistrale in Architettura Relatore: F. Leoni Co-relatore: G.Bresciani, A. Bertasini a.a. 2018-2019</p> |
| <p>L. Fioravanti, M. D'Andrea <i>Un nuovo futuro per Smallpox Hospital. Il singolare caso della rovina NYorchese</i> Politecnico di Milano Dipartimento di Architettura e Studi Urbani - DASTU Corso di Laurea Magistrale in Architettura Relatore: F. Leoni Co-relatori: G.Bresciani, C. Sangiorgi a.a. 2018-2019</p> | <p>G. Feliziani <i>Roosevelt Island, New York: progetto per un nuovo centro culturale</i> Università IUAV di Venezia Dipartimento di Culture del Progetto Relatore: M. Doimo Co-relatore: D. Trabucco a.a. 2017-2018</p> |
| <p>J. Wei, Lu Chen <i>A new identity on Roosevelt Island</i> Politecnico di Milano Dipartimento di Architettura e Studi Urbani - DASTU Corso di Laurea Magistrale in Architettura Relatore: F. Leoni Co-relatore: G.Bresciani a.a. 2018-2019</p> | <p>L. Rossi <i>Crossing Back The Boundary Un Nuovo Centro Culturale Per Roosevelt Island</i> Università degli Studi di Firenze Dipartimento di Architettura - DIDA Relatore: F. Arrigoni Co-relatore: S. Secchi a.a. 2017-2018</p> |
| <p>Y. Hurremoglu <i>Underline Roosevelt Island. Re-shaping the island with design within the history</i> Politecnico di Milano Dipartimento di Architettura e Studi Urbani - DASTU Corso di Laurea Magistrale in Architettura Relatore: F. Leoni Co-relatore: G.Bresciani a.a. 2018-2019</p> | <p>G. Balocco, S. Iurlaro, M. Lauri, F. Ravizza <i>Smallpox Hospital. Architettura e Rovina a New York: Analisi e Progetti</i> Politecnico di Torino Dipartimento di Architettura e Design - DAD Corso di Laurea Magistrale in Architettura per il Restauro e Valorizzazione del Patrimonio Relatore: P. Mellano Co-relatori: F. Novelli, S. Martin a.a. 2016-2017</p> |

L. Giacomini
Continuum, un nuovo centro culturale per Roosevelt Island, NYC
Università degli Studi di Firenze
Dipartimento di Architettura - DIDA
Relatore: F. Arrigoni
Co-relatore: R. Bologna
a.a. 2016-2017

V. Caoduro
Smallpox Hospital: recupero, valorizzazione e connessione del vecchio ospedale sulla Roosevelt Island di New York
Politecnico di Milano
Dipartimento di Architettura Urbanistica Ingegneria delle Costruzioni - ARCI
Corso di Laurea Magistrale in Architettura
Relatore: P. F. Caliarì
a.a. 2016-2017

P. Pelosi
Archeologia di New York. Una teca per lo Smallpox Hospital
Politecnico di Milano
Architettura, Urbanistica, Ingegneria delle Costruzioni - AUIC.
Corso di Laurea Magistrale in Architettura
Relatore: P. F. Caliarì
Co-relatori: F. Leoni, A. Chiapperino, P. Conforti, S. Ghirardini, S. Ossola
a.a. 2013-2014

RESEARCHES | STUDI E RICERCHE

Columbia University, Belmont Freeman, *New Life within the Ruins: Roosevelt Island Visitor Center*, Historic Preservation Studio, 2012-2013

S. Di Todaro
Smallpox Hospital, Recupero e Valorizzazione del vecchio ospedale sulla Roosevelt Island di New York
Politecnico di Milano
Dipartimento di Architettura e Società - ARC
Relatore: P. F. Caliarì
Co-relatore: F. Leoni
a.a. 2012-2013

L. Alessio
Esperienza di architettura a Birmingham, Alabama: Centro culturale in Roosevelt Island, New York
Politecnico di Torino
Dipartimento di Architettura e Design - DAD
Corso di Laurea Magistrale in Architettura
a.a. 1990-1991

DiDA – Università degli Studi di Firenze, Laboratorio di Progettazione V, America2. *Museo dell'immaginario europeo, la progettazione di un complesso culturale a Roosevelt Island (New York)*, a.a. 2012-2013, Prof. Fabrizio F. V. Arrigoni, in collaborazione con il corso di Design Studio della professoressa Elizabeth Kamell della SOA, Syracuse University School of Architecture



Four Freedoms Park and, in the background, United Nations Secretariat Building (2019, P. Brunazzi).

Four Freedoms Park e, sullo sfondo, il Palazzo di Vetro, sede delle Nazioni Unite (2019, P. Brunazzi).

Roosevelt Island, treasure island*

Roosevelt Island, l'isola del tesoro

Pietro BRUNAZZI | Politecnico di Milano

The experience of Roosevelt Island can be described using the term “discovery” which, unlike other terms such as “visit” or “on-site survey”, describes the perception of the unexpected qualities of the site. The personal discovery of Roosevelt Island coincides with *Turris Babel's Workshop*, promoted by Accademia Adrianea, where I tested, in an international context, my personal knowledge on the specific theme of architectural design on the existing cultural heritage. The project proposal, developed during the workshop, was defined as a *promenade architecturale* along a semi-hypogean path, descending and ascending, starting from Cornell Tech Campus reaching the final epiphany of the ruin of Smallpox Hospital. At the lowest level, the path reveals an open-sky museographical room resembling dimensions and proportions of the final platform in Roosevelt Memorial. Therefore, it becomes a remarkable intervention on the landscape scale, for the path of discovery and valorization of the site, and on the museographical scale.

This analysis brings to light the substantial difference between Roosevelt Island and near Manhattan. Here the great grids are replaced by urban spaces somehow taking into account the morphology of the site and skyscrapers leave

Per descrivere l'esperienza di Roosevelt Island ritengo opportuno usare il termine “scoperta” che, differentemente da altri termini come “visita” o “sopralluogo”, descrive la percezione delle qualità inaspettate del sito. La personale scoperta di Roosevelt Island coincide all'esperienza vissuta con la partecipazione al workshop *Turris Babel's Workshop*, promosso dall'Accademia Adrianea, dove ho sperimentato, in un contesto internazionale, le mie personali conoscenze sul tema specifico della progettazione sul patrimonio culturale esistente. La proposta progettuale sviluppata nel corso del workshop si è definita come una *promenade architecturale* articolata lungo un percorso semi ipogeo, di discesa e risalita, partendo da Cornell Tech Campus fino all'epifania finale della rovina di Smallpox Hospital. Alla quota più bassa di questo percorso si apre una stanza museale a cielo aperto che ripropone le dimensioni e le proporzioni della stanza finale di Roosevelt Memorial. Costituendosi quindi come un intervento notevole a scala paesaggistica, per il percorso di scoperta e valorizzazione del sito, e museografica. Da questa analisi emerge la sostanziale differenza tra Roosevelt Island e la vicina Manhattan. Qui infatti le grandi griglie di isolati sono sostituite da uno spazio urbano che, in qualche modo, tiene conto della morfologia del

* Translated by the author

room for monuments at a smaller scale. The design experience of the workshop in the U.S. continued with a phase of study and reflection on a typically European theme: the perception of space and understanding of architecture. Despite the few hundred meters that divide them, Manhattan and Roosevelt Island represent two radically different ways of perceiving and understanding space.

What determines such a sharp difference in the perception of these places?

The fundamental aspect that differentiates the spatial perception of Roosevelt Island and Manhattan is found in the figure-background phenomenon, i.e. how the appearance of a figure on a field causes that place to assume perceptive characteristics that are different from those of the surrounding environment, defined as the background. The figure corresponds to the emergence of a whole delimited surface, more consistent; the background, instead, constitutes the external space¹, without clearly defined boundaries, more elusive to perception. Figures, intended as architectural objects, are surrounded by a heterogeneous background, articulated in complex characteristics, defined as space, from which they emerge thanks to different qualities with expressive potential that derive from perception², which, in architecture, may derive from a different spatial or material conformation. Let's suppose we consider the perception of space from the point of view of the human eye. In that case, the particular composition of Manhattan's urban grid, compressed between avenues and streets in an almost seamless repetition, becomes a continuous and uniform background embedding buildings that become recognisable as they stand out and contrast with the new background that is the sky. Manhattan acquires iconic character when appreciated on a larger scale, where the real reason for its urban fabric is legible, far from being trivial, where

sito e i grattacieli lasciano spazio a monumenti di scala ridotta. L'esperienza progettuale del workshop in ambito statunitense è poi proseguita con una fase di studio e riflessione su un tema tipicamente europeo: la percezione dello spazio e la comprensione dell'architettura. Nonostante le poche centinaia di metri che le dividono, Manhattan e Roosevelt Island rappresentano due modalità radicalmente diverse di percezione e comprensione dello spazio.

Cosa determina quindi una differenza così sensibile nella percezione di questi luoghi? L'aspetto fondamentale che differenzia la percezione spaziale di Roosevelt Island e Manhattan va trovato nel fenomeno figura-sfondo, ovvero come il comparire, come figura, di una porzione di campo faccia sì che quel luogo assuma caratteristiche percettive diverse da quelle dell'ambiente circostante, definito sfondo. La figura corrisponde all'emergere di una superficie intera delimitata, più consistente; lo sfondo, invece, costituisce lo spazio esterno¹, senza confini ben definiti, più sfuggibile alla percezione. Le figure, intese come oggetti architettonici, sono circondate da uno sfondo eterogeneo, articolato in caratteristiche complesse, definito spazio, da cui emergono grazie a qualità differenti con potenzialità espressive che derivano dalla percezione² che, in architettura, possono derivare da una diversa conformazione spaziale o materica. Se si considera la percezione dello spazio dal punto di vista dell'occhio umano, la particolare composizione della griglia urbana di Manhattan, compressa tra *avenues* e *streets* in ripetizione quasi senza soluzione di continuità, diviene sfondo continuo e uniforme in cui è incasellata una sequenza di edifici che divengono riconoscibili nel momento in cui svettano e si contrappongono ad un nuovo sfondo che è il cielo. Manhattan acquisisce carattere iconico quando viene apprezzata ad una scala più ampia, dove è

its monuments and buildings, seen as a whole, redeem their iconic value in collective imaginary. On the contrary, Roosevelt Island can be experienced through a different process of discovery, taking into account Luigi Snozzi's ideas on the physical discovery of the city: «[...] architecture is measured with the eye and with step, leave the meter to the surveyor [...]»³.

For its irregular tracks and its sequence of different places and buildings, symbols of different periods of the city's history, Roosevelt Island becomes a place of authentic mental experience. What characterizes the site is unequivocal. Architectural figures that emerge clearly from the background as soon as the visitor sees them. Roosevelt Island and Four Freedoms Park remain impressed in the memory because the visit, articulated in clear proxemics, is marked by a series of recognizable moments, each one symbolizing a different phase of New York City's history: arriving from Manhattan, the first obligatory passage occurs under Queensboro Bridge, then the new Cornell Tech campus and Southpoint park, that can be resembled as a reaction space before entering the monumental area, where Smallpox Hospital and Roosevelt Memorial are located in a tight sequence. The very final room of the Memorial, the route's culmination, becomes a frameless window opens onto Downtown from which the nearby U.N. General Secretariat Building and Freedom Tower emerge as a backdrop that pays justice to the memorial itself. We so can speak of a full understanding of architecture because each figure is entirely visible to the human eye in a moment of immediate confrontation with a background on which it can be recognised and from which it differs clearly. The real discovery of Roosevelt Island occurs because architectural elements and scenes of the landscape become appreciable while walking, taking up the theme of the walk as dear to Immanuel Kant as to Le

leggibile la vera ragione della sua maglia urbana, tutt'altro che banale, dove i suoi monumenti e i suoi edifici, visti nella forma intera, riscattano il proprio valore iconico nell'immaginario collettivo. Al contrario, Roosevelt Island è esperibile attraverso un diverso processo di scoperta, comprensibile riprendendo le idee di Luigi Snozzi sulla scoperta fisica della città: «[...] l'architettura si misura con l'occhio e con passo, lascia il metro al geometra [...]»³. Ecco quindi che Roosevelt Island, con i suoi tracciati irregolari e con la sua sequenza di luoghi ed edifici diversi, ben riconoscibili perché simbolo di epoche differenti della storia della città, collocati nello spazio in maniera disarmonica rispetto a quelli della vicina Manhattan, diventa luogo di autentica esperienza mentale. Ciò che caratterizza il sito è inequivocabile, si tratta di figure architettoniche che emergono chiaramente rispetto allo sfondo non appena vengono viste dal visitatore. Roosevelt Island e Four Freedoms Park rimangono impressi nella memoria perché il percorso di visita, articolato in una chiara prossemica, è scandito da una serie di momenti ben riconoscibili, ognuno simbolo di una diversa fase della storia di New York: giungendo da Manhattan, inizialmente il passaggio obbligato sotto Queensboro Bridge, successivamente il nuovo Cornell Tech campus e Southpoint park, spazio di reazione prima di entrare nell'area monumentale, dove si trovano, in una sequenza serrata, Smallpox Hospital e Roosevelt Memorial, dove, nella stanza finale, culmine del percorso, si apre una finestra senza cornice su Downtown da cui emergono il vicino Palazzo di Vetro e Freedom Tower, sfondo che rende giustizia al memoriale stesso. Possiamo parlare di piena comprensione dell'architettura perché ogni figura è interamente visibile dallo sguardo dell'uomo in un momento di immediato confronto con uno sfondo su cui si riconosce e da cui si differenzia chiaramente. La vera

Corbusier and Frank Lloyd Wright. A walk with a cognitive value allows the memorization of built places through a chain of architectural references and sensory moments⁴.

The discovery is part of a path that corresponds to the movement of the walk: passing under the mighty bridge dating back to the beginning of the twentieth century, and then entering a university campus, a symbol of the highest technical knowledge of the new millennium; walk through Southpoint Park, compressed between the dynamism of Midtown in the West and the industrial character of Long Island City in the East, until Smallpox Hospital and Roosevelt Memorial, palpable testimonies of American history.

Every moment and every episode has its own strength that is born and exhausted when, during the visit, the spectator glimpses the next monument. There are no moments of retreat or regression: the discovery of Roosevelt Island takes place through a descending movement that ends when we reach the final room of Roosevelt Memorial, overlooking East River: here visitors achieve a total and complete experience of the place, where there are no figures but everything becomes background.

scoperta di Roosevelt Island si ha perché questi episodi architettonici e paesaggistici divengono apprezzabili camminando, riprendendo il tema della passeggiata caro a Immanuel Kant come a Le Corbusier e Frank Lloyd Wright. Una passeggiata dal valore cognitivo che permette la memorizzazione dei luoghi costruiti attraverso una catena di richiami architettonici e momenti sensoriali⁴. La scoperta fa parte di un percorso che corrisponde al movimento della camminata: passare al di sotto del poderoso ponte di risalente all'inizio del XX secolo, per poi addentrarsi in un campus universitario simbolo delle massime conoscenze tecnologiche del nuovo millennio; percorrere Southpoint park, compresso tra la dinamicità di Midtown a ovest e il carattere industriale di Long Island City a est, fino a giungere a Smallpox Hospital e a Roosevelt Memorial, testimonianze palpabili della storia americana. Ogni momento e ogni episodio gode di una forza propria che nasce e si esaurisce nel momento in cui, durante la visita, lo spettatore intravede il monumento successivo. Non ci sono momenti di ritirata o di regressione: la scoperta di Roosevelt Island avviene attraverso un movimento discendente che si conclude solo nel momento in cui si giunge all'ultima stanza di Roosevelt Memorial, affacciata sull'East River: qui dove non ci sono figure ma tutto diventa sfondo si ha la totale esperienza del luogo.

NOTES | NOTE

¹ M. Sambin, L. Marcato. *Percezione e architettura*, Milano. Milano: Raffaello Cortina Editore, 1999. p. 9.

² Eadem, p. 68.

³ U. Jehle, Luigi Snozzi 1957-1984. Milano: Electa, 1984. p. 60.

⁴ J. Gubler, *Motion, émotions*. Milano: Christian Marinotti editore, 2014. p. 23.

¹ M. Sambin, L. Marcato. *Percezione e architettura*, Milano. Milano: Raffaello Cortina Editore, 1999. p. 9.

² Eadem, p. 68.

³ U. Jehle, Luigi Snozzi 1957-1984. Milano: Electa, 1984. p. 60.

⁴ J. Gubler, *Motion, émotions*. Milano: Christian Marinotti editore, 2014. p. 23.



Roosevelt Island Tramway station (2019, P. Brunazzi).

Stazione di Roosevelt Island Tramway (2019, P. Brunazzi).

PROJECTS

PROGETTI

3

WORKSHOPS WORKSHOP

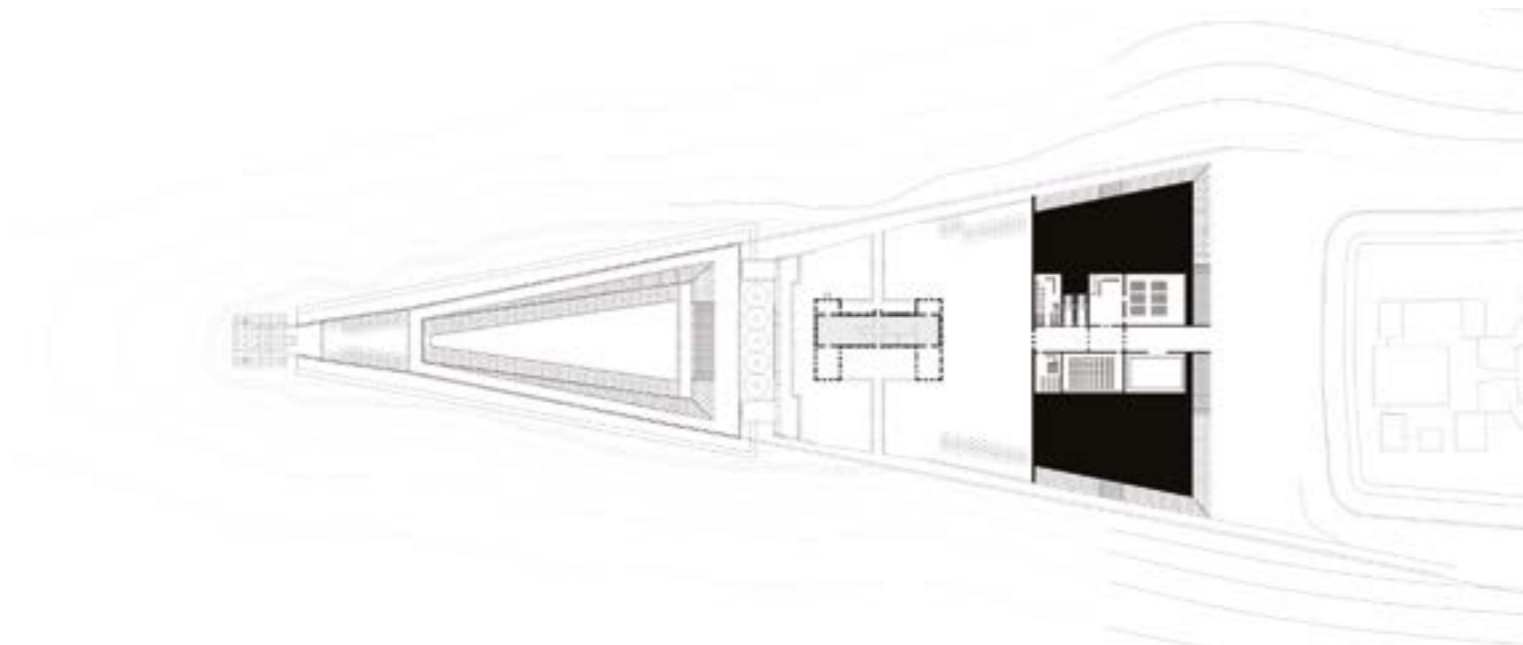


Roosevelt Memorial Island Workshop
 Master degree program in Architecture, Archaeology and Museum design. Innovative Design and Management of Archaeological Heritage
 Accademia Adrianea di Architettura e Archeologia, in collaboration with Pratt Institute (NYC)
 students: Giuseppe Albanito, Maria Alonso, Annachiara Altomani, Giovanni Ardovino, Leonardo Grillo, Hanna Nistor
 project leaders: R. Martemucci, P.F. Caliarì, G. Vita, A. Bottelli, C. Gentilini
 guests: G. Pollara, F. Biehle, T. Hanrahann, F. Leoni
2014



Four identical translucent towers set against the north side of the hospital symbolize the four Rooseveltian freedoms.

Quattro torri uguali traslucide addossate al lato nord dell'ospedale simboleggiano le quattro libertà rooseveltiane.



Roosevelt Memorial Island Workshop

Master degree program in Architecture, Archaeology and Museum design. Innovative Design and Management of Archaeological Heritage
 Accademia Adrianea di Architettura e Archeologia, in collaboration with Pratt Institute (NYC)

students: Andrea Bellincampi, Francesca Borsani, Martina Gherardi, Emilia Mitrovic, Sara Nosarini, Samuele Testone

project leaders: R. Martemucci, P. F. Caliarì, G. Vita, A. Bottelli, C. Gentilini

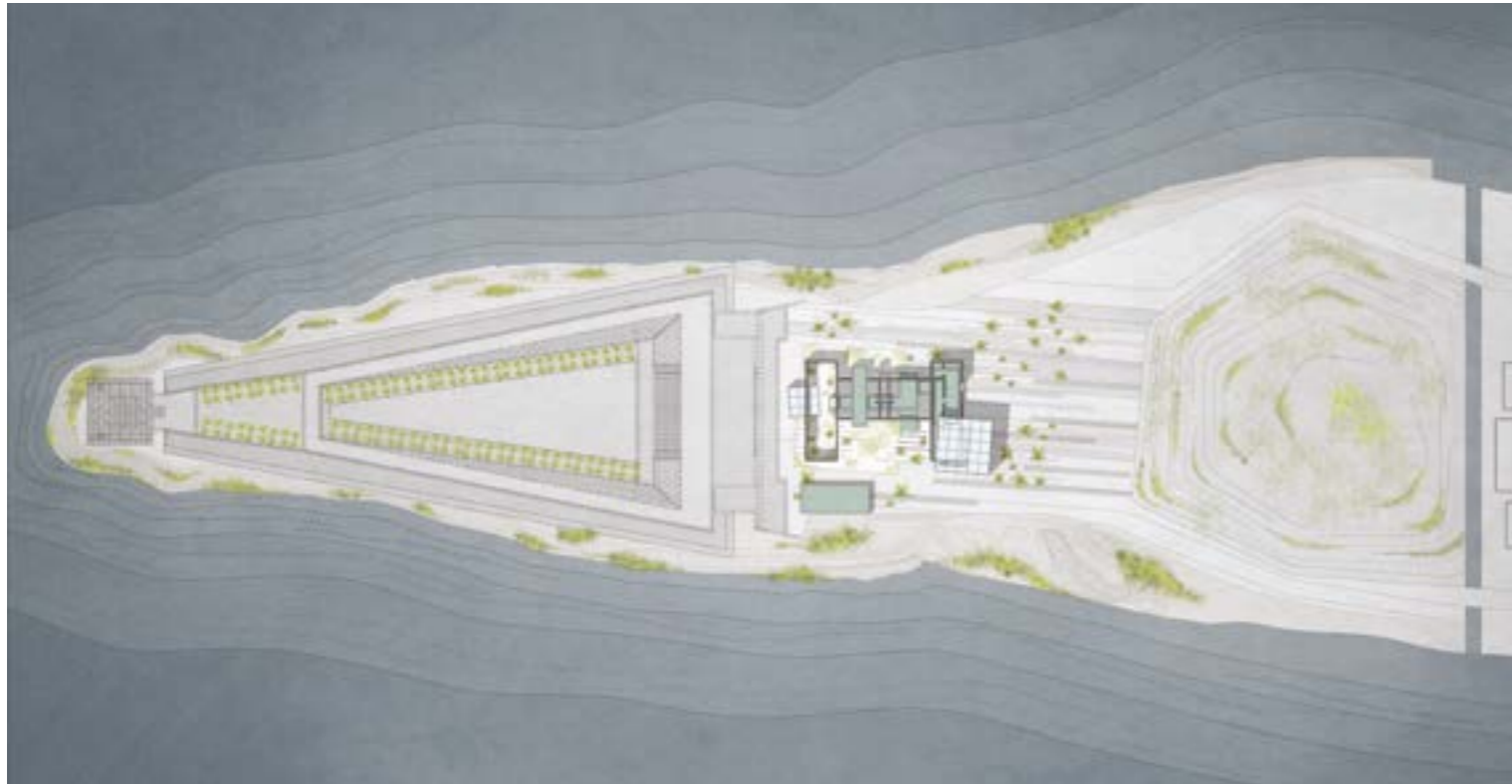
guests: G. Pollara, F. Biehle, T. Hanrahann, F. Leoni

2014



The ruin is rebuilt in its central body with a hard and stereometric volume, which, by rebuilding a central axis, leads the visitor from the park to the President Roosevelt memorial.

La rovina viene ricostruita nel suo corpo centrale con un volume duro e stereometrico, che, ricostruendo un asse centrale, conduce il visitatore dal parco al Memoriale del Presidente Roosevelt.



Roosevelt Memorial Island Workshop

Master degree program in Architecture, Archaeology and Museum design. Innovative Design and Management of Archaeological Heritage

Accademia Adrianea di Architettura e Archeologia, in collaboration with Pratt Institute (NYC)

students: Giulia Abbiati, Francesca Benazzo, Chiara Gnisci, Giulia Mariottini, Alberto Sismondini, Giulia Sovico

project leaders: R. Martemucci, P. F. Caliarì, G. Vita, A. Bottelli, C. Gentilini

guests: G. Pollara, F. Biehle, T. Hanrahann, F. Leoni

2014



New glazed and transparent volumes invade and attack the ruins of the old hospital, which becomes colonized by these alien structures which host the new museum functions.

Nuovi volumi vetrati e trasparenti invadono ed aggrediscono i resti del vecchio ospedale, che diventa colonizzato da queste strutture aliene che ospitano le nuove funzioni museali.



Roosevelt Memorial Island Workshop

Master degree program in Architecture, Archaeology and Museum design. Innovative Design and Management of Archaeological Heritage

Accademia Adrianea di Architettura e Archeologia, in collaboration with Pratt Institute (NYC)

students: Andrea Argentati, Andrea Bergamaschi, Gianluca Canzini, Gregorio Pecorelli, Alberto Pizzoli, Giorgio Podestà

project leaders: R. Martemucci, P. F. Caliarì, G. Vita, A. Bottelli, C. Gentilini

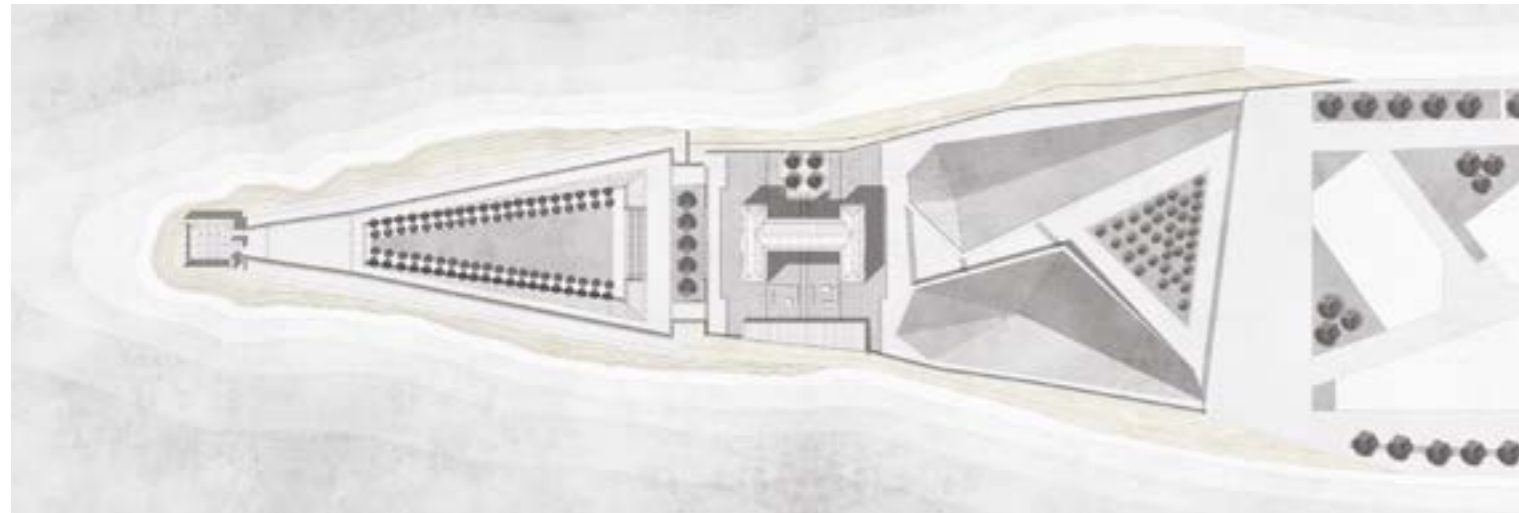
guests: G. Pollara, F. Biehle, T. Hanrahann, F. Leoni

2014

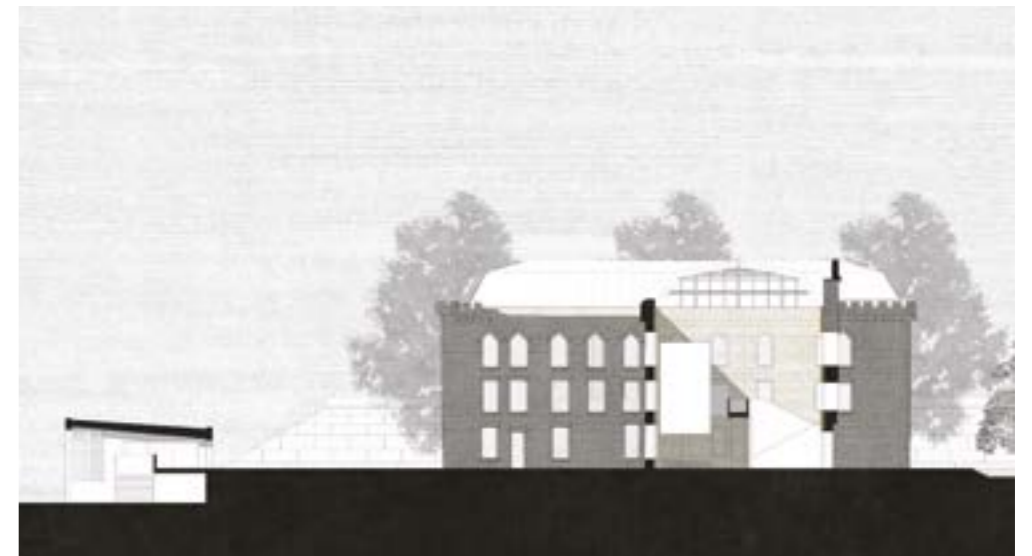
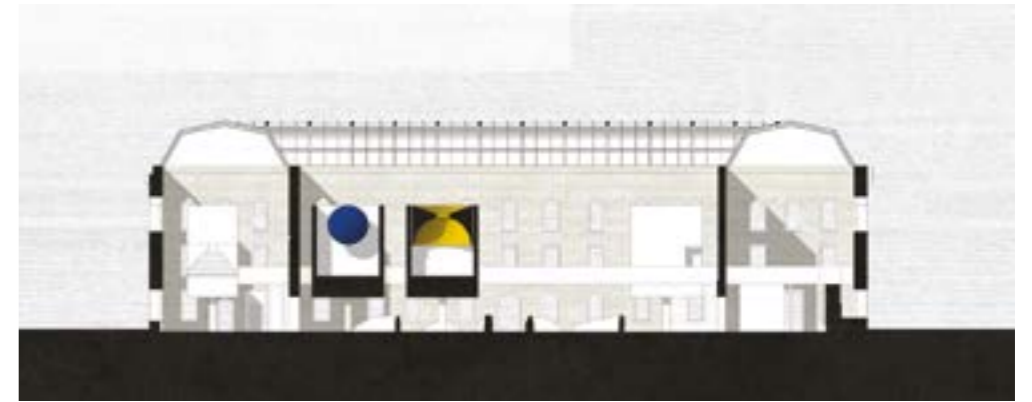
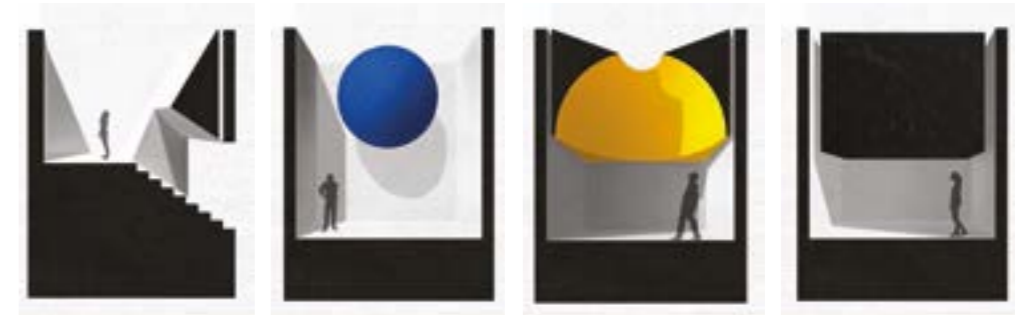


The aporias that time has imposed on the ruins are compensated by extruding the volumes of the hospital at a higher level, creating a spectacular portico / belvedere.

Le aporie che il tempo ha imposto alle rovine vengono risarcite con l'estrusione dei volumi dell'ospedale ad una quota superiore creando un scenografico portico/ belvedere.

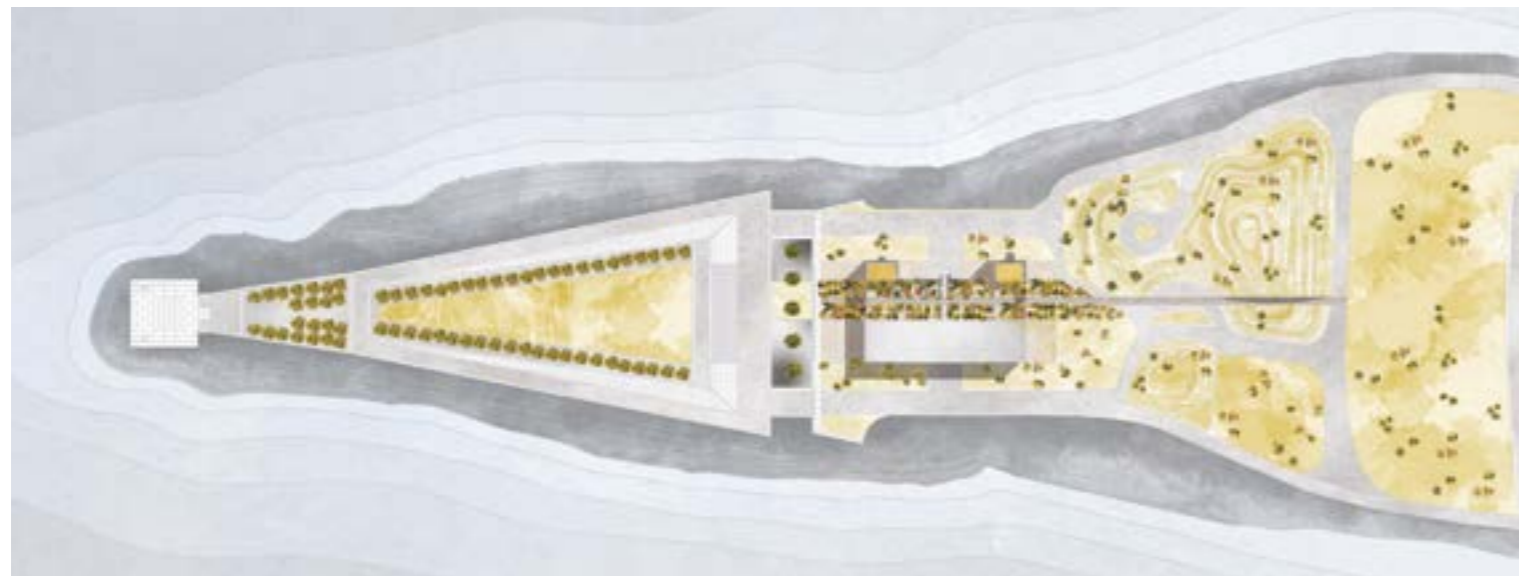


Roosevelt Memorial Island Workshop
 Master degree program in Architecture, Archaeology
 and Museum design. Innovative Design and
 Management of Archaeological Heritage
 Accademia Adrianea di Architettura e Archeologia,
 in collaboration with Pratt Institute (NYC)
 students: Sara Brenna, Giada Contardi, Ilaria Falcon,
 Elisa Graziani, Matteo Saldarini
 project leaders: R. Martemucci, F. Leoni, S. Ghirardini
 guests: F. Breganze, K. Csegzi, A. Petrean, V. Valentini
2017



The modeling of the hills in front of the ruins creates an articulated path that hides the Smallpox until it leads to four rooms suspended and aligned along the central body of the hospital interpreting the four freedoms of the famous speech by Roosevelt.

La modellazione delle colline antistanti le rovine crea un percorso articolato che nasconde lo Smallpox fino a condurre a quattro stanze sospese ed allineate lungo il corpo centrale dell'ospedale interpretano le quattro libertà del celebre discorso di Roosevelt.



Roosevelt Memorial Island Workshop

Master degree program in Architecture, Archaeology and Museum design. Innovative Design and Management of Archaeological Heritage
 Accademia Adrianea di Architettura e Archeologia, in collaboration with Pratt Institute (NYC)

students: Lorenzo Falcioni, Agnese Olivi, Rosa Palma, Ambra Silvestroni, Alessandra Traballoni, Michele Troiani

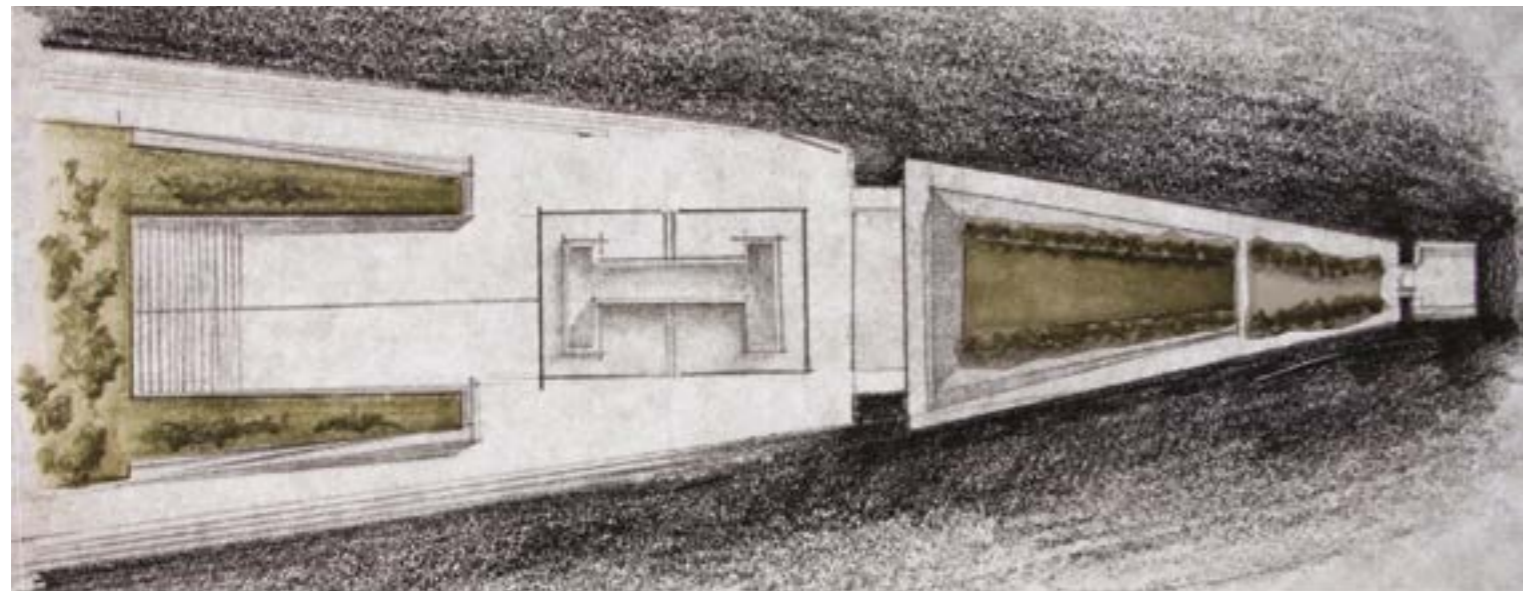
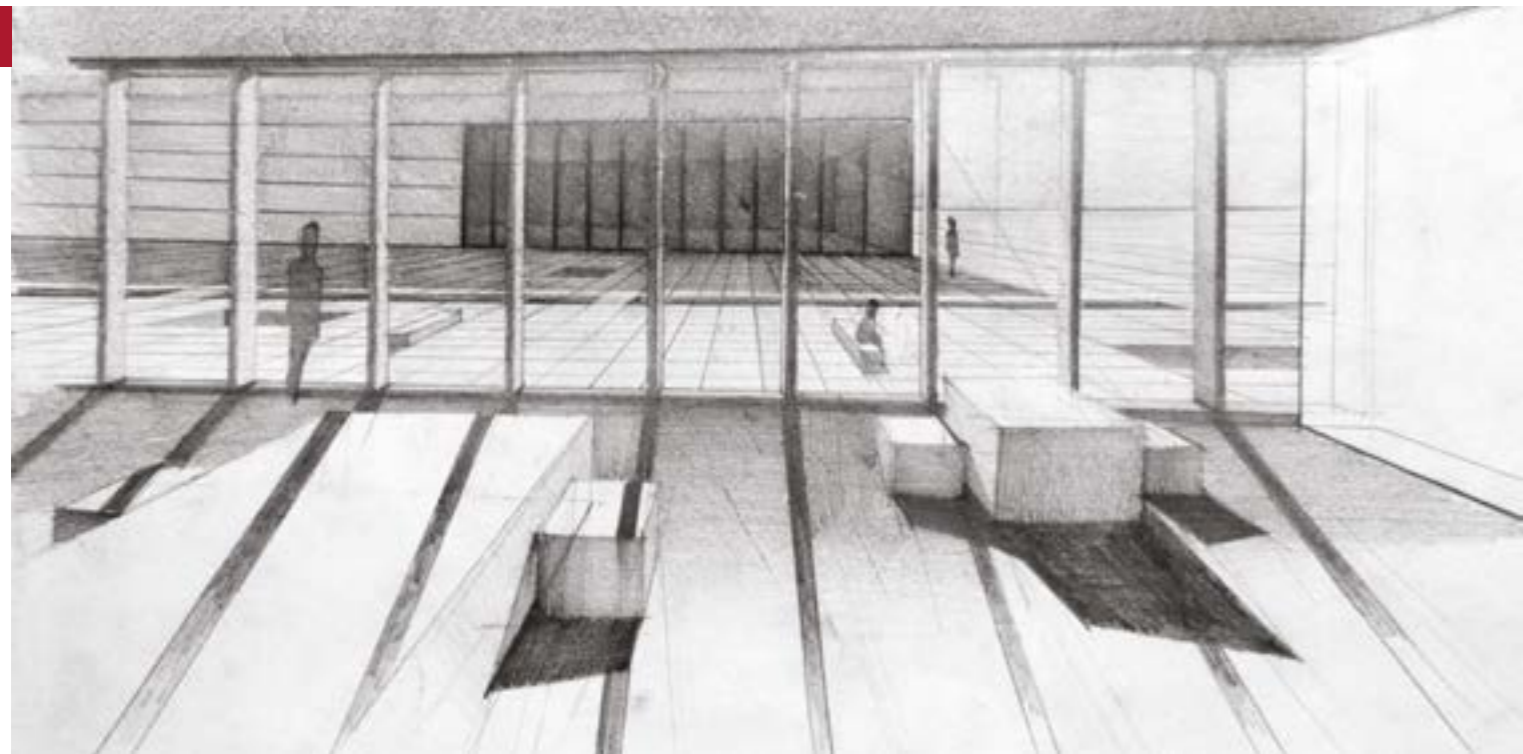
project leaders: R. Martemucci, F. Leoni, S. Ghirardini
 guests: F. Breganze, K. Csegi, A. Petrean, V. Valentini

2017

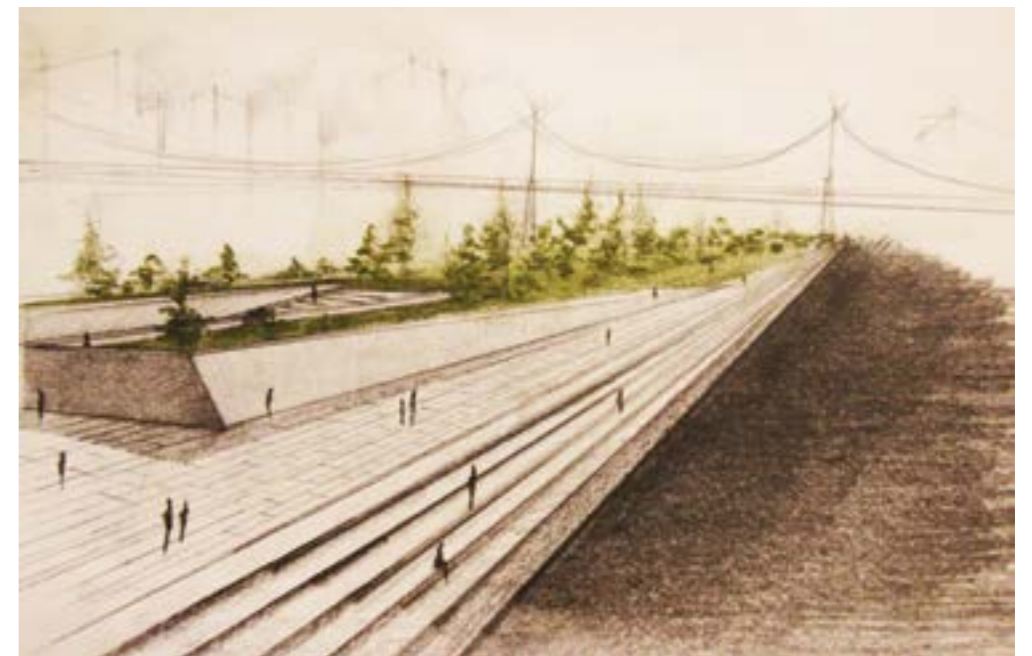
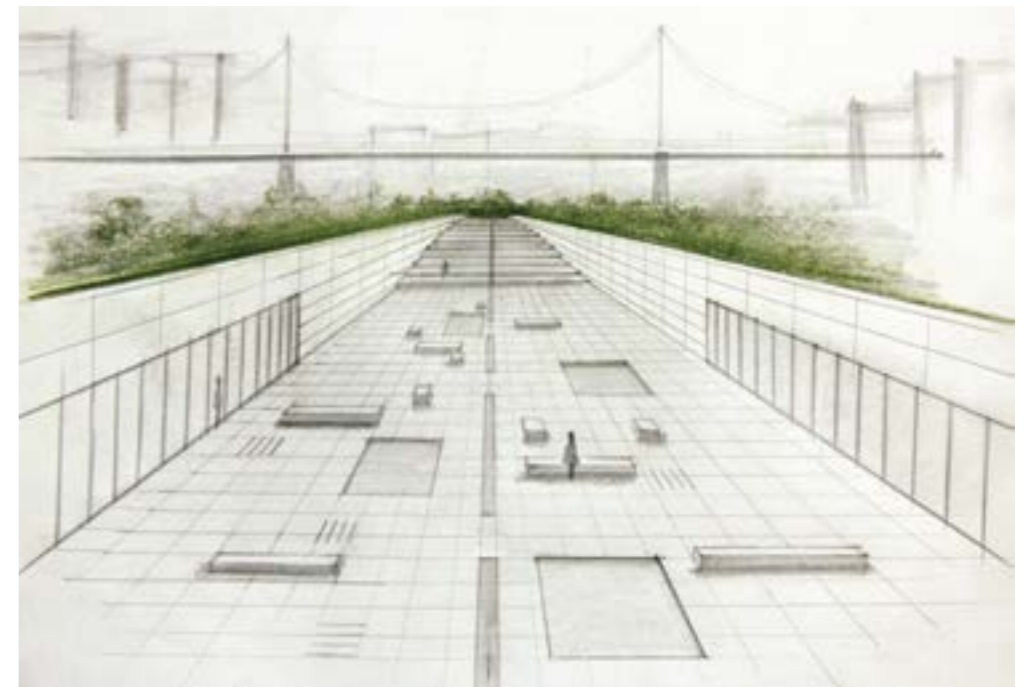


Four gilded rooms are installed in the corners of the hospital plan celebrating the same number of freedoms commemorated by President Roosevelt in his iconic speech, while a flower garden inside the central axis marks the passage to the Memorial.

Quattro stanze dorate si insediano negli angoli della pianta dell'ospedale celebrando le altrettante libertà commemorate dal Presidente Roosevelt nel suo iconico discorso, mentre un giardino fiorito all'interno dell'asse centrale segna il passaggio verso il Memoriale.

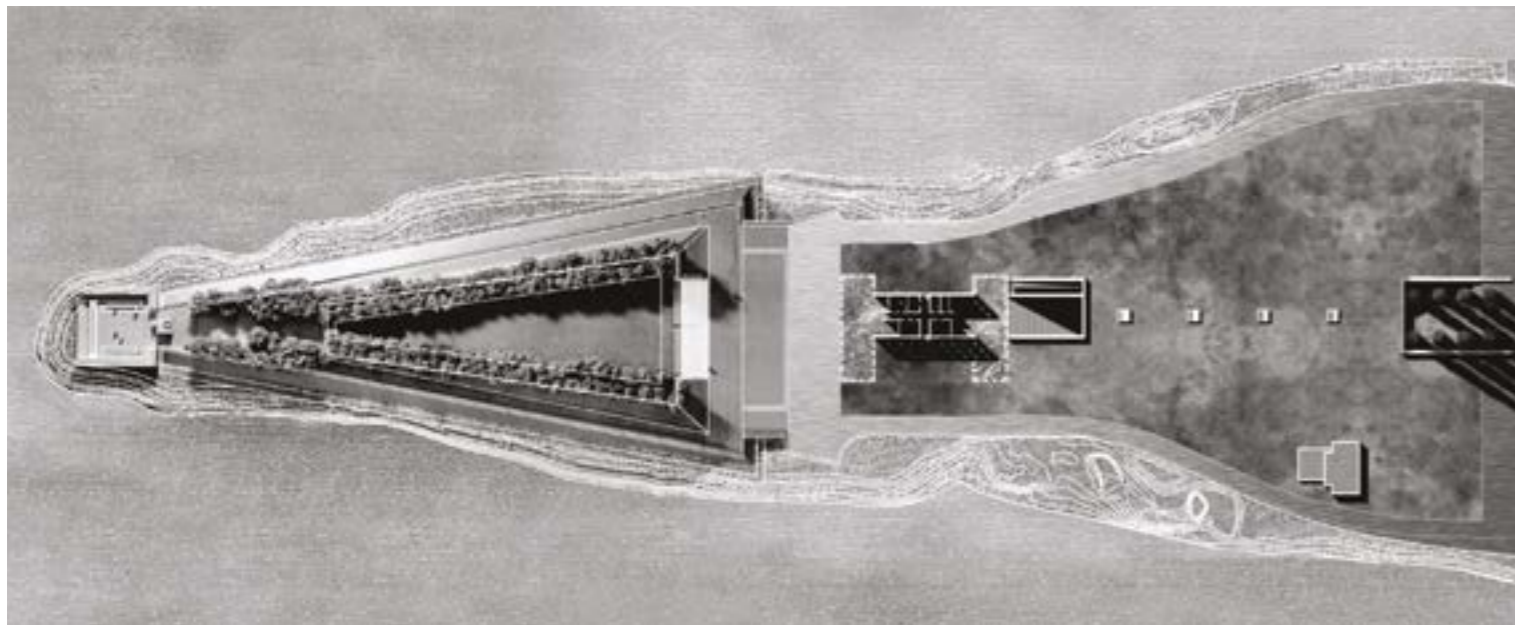


Roosevelt Memorial Island Workshop
 Master degree program in Architecture, Archaeology
 and Museum design. Innovative Design and
 Management of Archaeological Heritage
 Accademia Adrianea di Architettura e Archeologia,
 in collaboration with Pratt Institute (NYC)
 students: Veronica Caoduro, Federica Lentati, Alessia
 Madau, Beatrice Maio, Caterica Mancuso
 project leaders: R. Martemucci, F. Leoni, S. Ghirardini
 guests: F. Breganze, K. Csegzi, A. Petrean, V. Valentini
2017



The sides of the island are remodeled as a continuation of the Roosevelt Memorial by developing a semi-hypogean building that seems to reach out to embrace the ruins of the hospital.

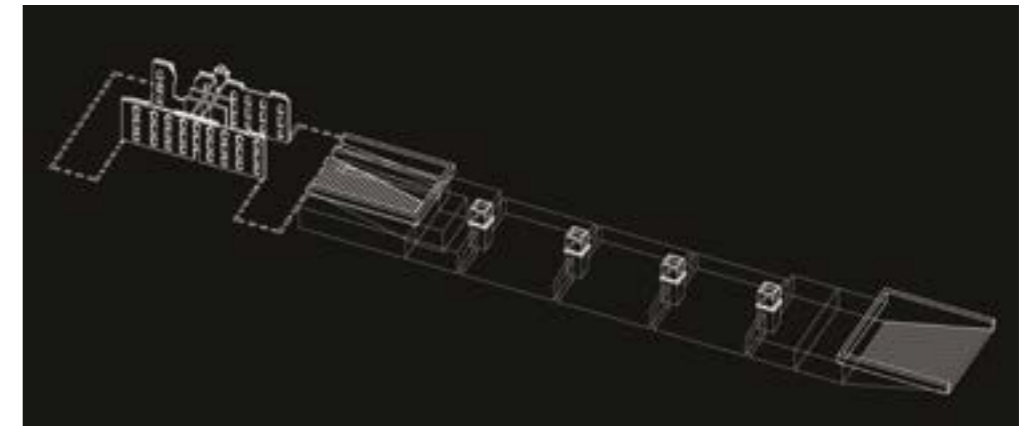
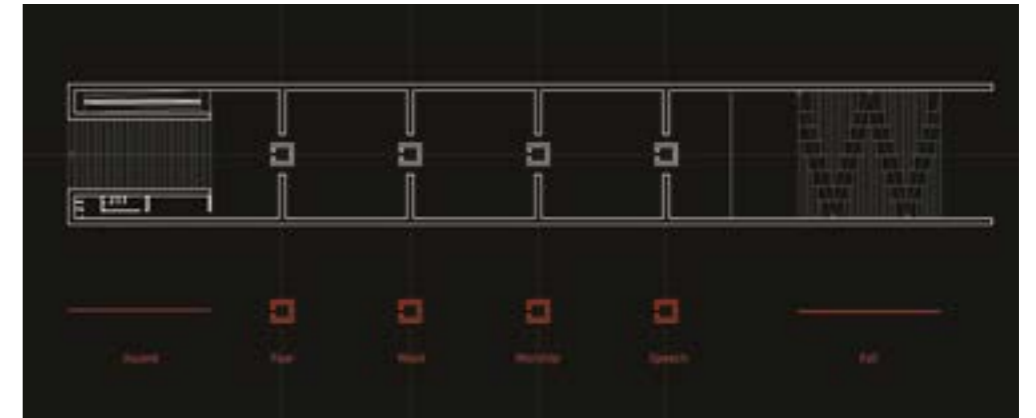
I fianchi dell'isola vengono rimodellati come continuazione del Roosevelt Memorial sviluppando un edificio semi-ipogeo che sembra protendersi ad abbracciare le rovine dell'ospedale.



Roosevelt Memorial Island Workshop

Master degree program in Architecture, Archaeology and Museum design. Innovative Design and Management of Archaeological Heritage
 Accademia Adrianea di Architettura e Archeologia, in collaboration with Pratt Institute (NYC)
 students: Daniele Magliacano, Gianmarco Mattiola, Chiara Pietrini, Matteo Stasi, Vincenzo Stile, Flavio Terracciano
 project leaders: R. Martemucci, F. Leoni, F. Novelli
 guests: S. Martin, B. Freeman

2018



A hypogeum museum space celebrates the four freedoms of Roosevelt, denying the view of the ruins of the hospital up to the surface and the final epiphany.

Uno spazio museale ipogeo celebra le quattro libertà di Roosevelt, negando la vista delle rovine dell'ospedale fino alla risalita in superficie e all'epifania finale.



Roosevelt Memorial Island Workshop

Master degree program in Architecture, Archaeology and Museum design. Innovative Design and Management of Archaeological Heritage

Accademia Adrianea di Architettura e Archeologia, in collaboration with Pratt Institute (NYC)

students: Massimo Addamiano, Marta Bellini, Chiara Bracchetti, Vanessa Guzzini, Maria Giulia Marino, Giorgia Moro

project leaders: R. Martemucci, F. Leoni, F. Novelli

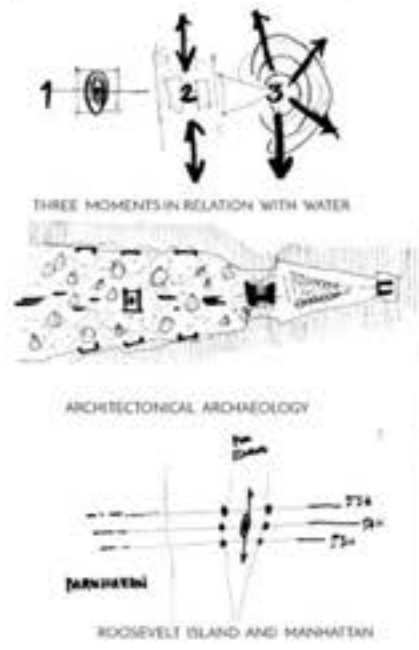
guests: S. Martin, B. Freeman

2018

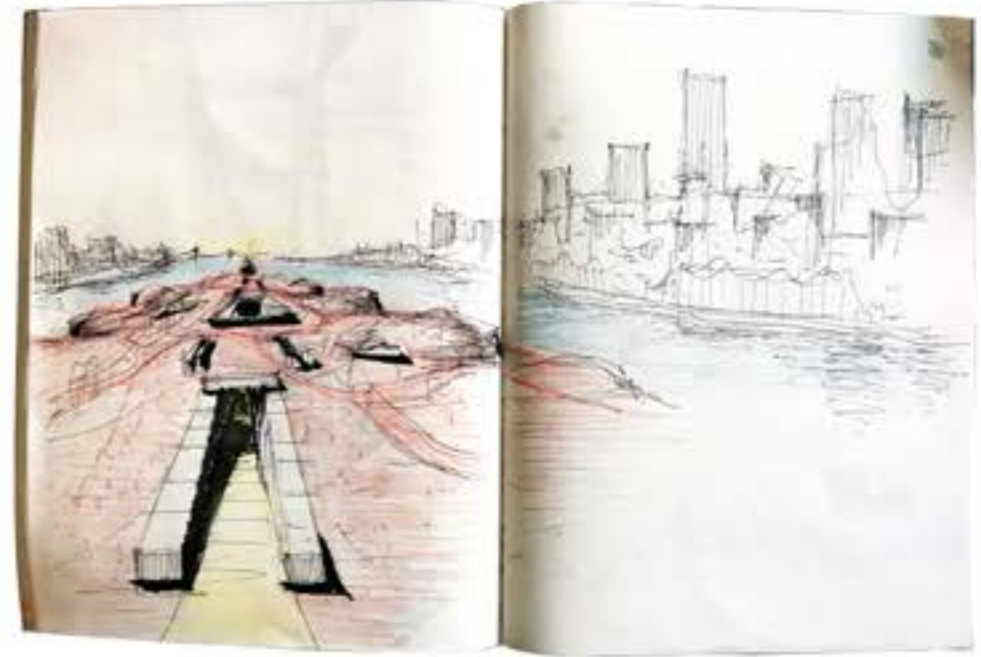


A ramp building, which hosts the new museum functions, embraces and penetrates the hospital which, on the other hand, empties and welcomes a lush garden.

Un edificio rampa, che ospita le nuove funzioni museali, abbraccia e penetra l'ospedale che, di converso, si svuota e accoglie un rigoglioso giardino.



Roosevelt Memorial Island Workshop
 Master degree program in Architecture, Archaeology and Museum design. Innovative Design and Management of Archaeological Heritage
 Accademia Adrianea di Architettura e Archeologia, in collaboration with Pratt Institute (NYC)
 students: Pietro Brunazzi, Priscilla Costa, Gaia Gazzaniga, Veronica Jung, Sofia Mondino, Rodolfo Morandi, Benedikte Vefling
 project leaders: R. Martemucci, R. Capozzi, F. Visconti
2019



A descending and ascending museum path that first opens, at the lower level, in an open-air museum room, and finally reveals the epiphany of Smallpox Hospital.
Un percorso museale discendente e ascendente che primasi apre, alla quota inferiore, in una stanza museale a cielo aperto, e infine svela l'epifania di Smallpox Hospital.

DESIGN UNITS
DESIGN UNITS



Thematic studio Architecture - Progettazione architettonica

Politecnico di Milano, AUIC -Architettura Urbanistica Ingegneria delle Costruzioni
 Corso di Laurea in Architecture and Urban Design
 students: Engin Akkan, Ozan Celik
 Egzon Feka, Xhensila Ogreni
 proff: F. Leoni, R. Nash, C. Sangiorgi
 tutor: M. Ciabattini, M. Chiggiato G. Mattiola
 C. Pietrini, A. Raffaelli

2018-2019



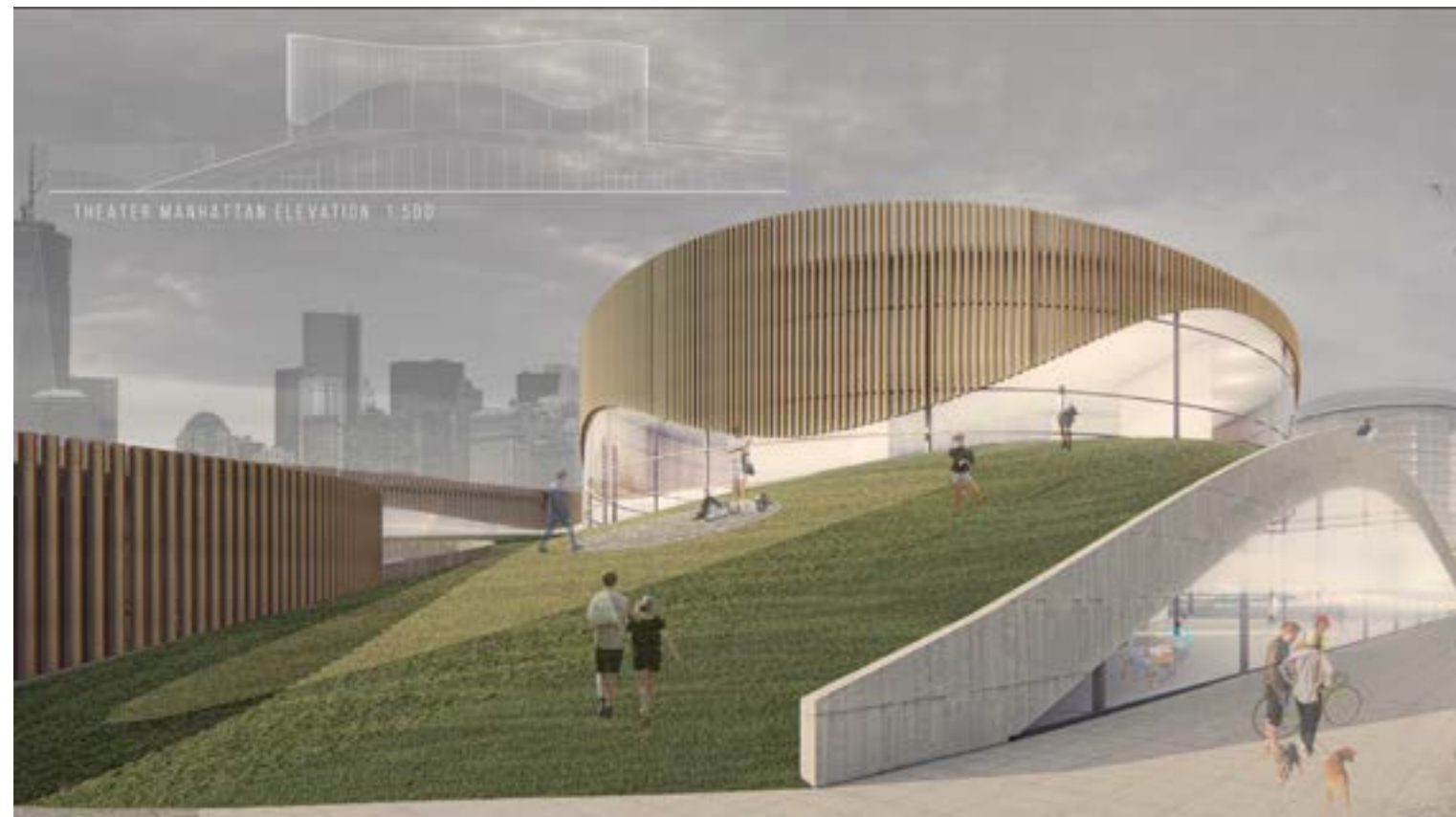
The project tries to work on the human scale, by distributing the construction density that increase while approaching to the buildings already built on the Cornell Tech Campus. Also the height of the new complexes pursues the same goal and logic, trying to combine public and built spaces to achieve the highest tissue quality. A cycle and pedestrian bridge connects Roosevelt Island to Manhattan by building an alternative isolated from city traffic.

Il progetto cerca di lavorare alla scala umana, distribuendo la densità costruttiva in maniera crescente avvicinandosi agli edifici già costruiti del Cornell Tech Campus. Anche l'altezza dei nuovi complessi persegue lo stesso obiettivo e logica, cercando di coniugare spazi pubblici e costruito per ottenere una qualità di tessuto più alta possibile. Un ponte ciclo-pedonale collega Roosevelt Island a Manhattan costruendo un'alternativa isolata dal traffico cittadino.



Views of the urban spaces that connects the fabric of the new neighbourhood. The different porosity of the façades defines the level of privacy of the buildings.

Viste degli spazi urbani che ricuciono il tessuto del nuovo quartiere. La differente porosità delle facciate definisce il livello di privacy degli edifici.



**Thematic studio Architecture -
Progettazione architettonica**

Politecnico di Milano, AUIC -Architettura
Urbanistica Ingegneria delle Costruzioni

Corso di Laurea in Architecture and Urban Design

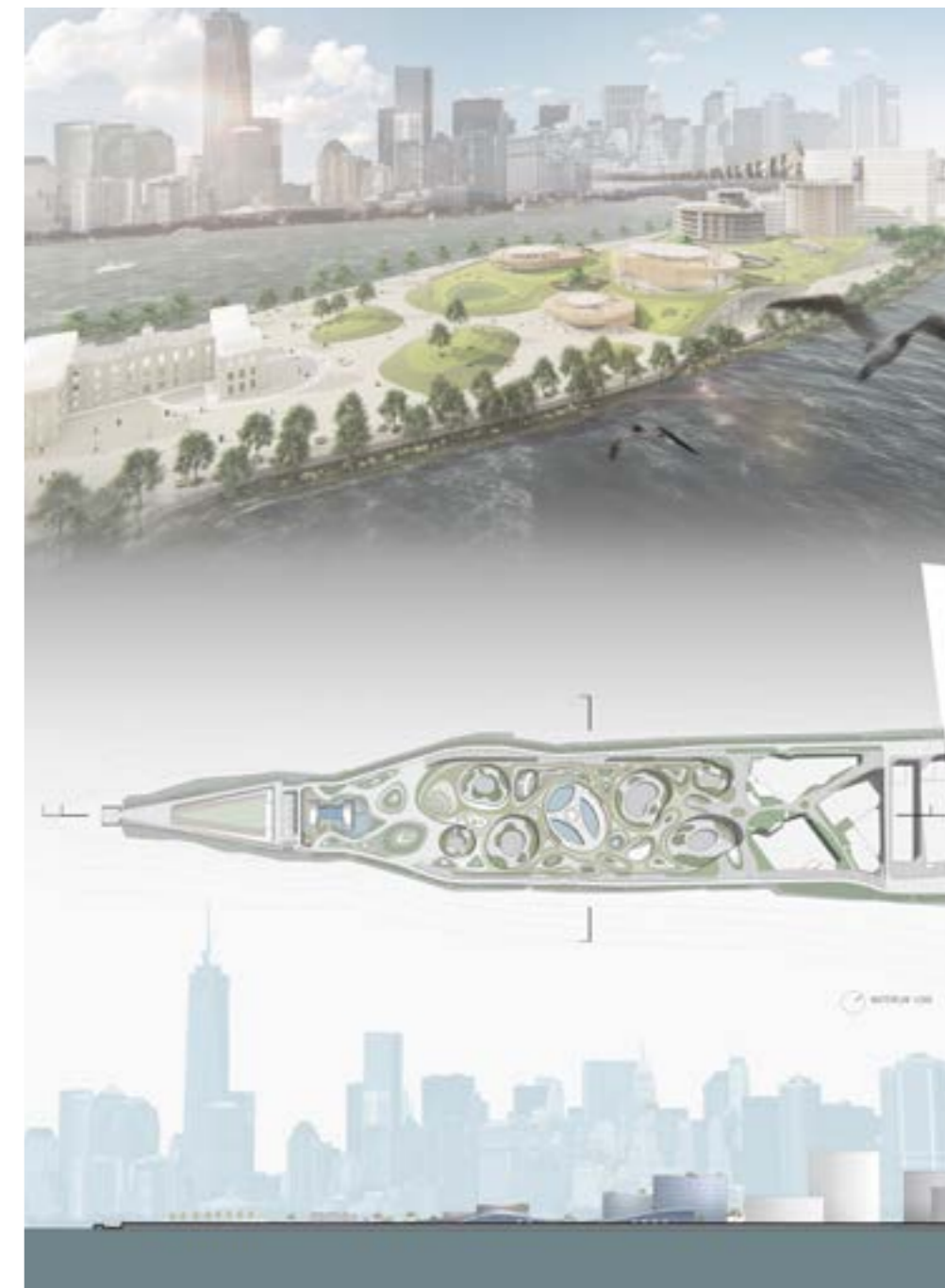
students: Ma Ruomeng, Guo Yuwei, Guo Zhaokai, Wu
Yin, Xie Zhuolin

proff: F. Leoni, R. Nash, C. Sangiorgi

tutor: M. Ciabattini, M. Chiggiato G. Mattiola

C. Pietrini, A. Raffaelli

2018-2019



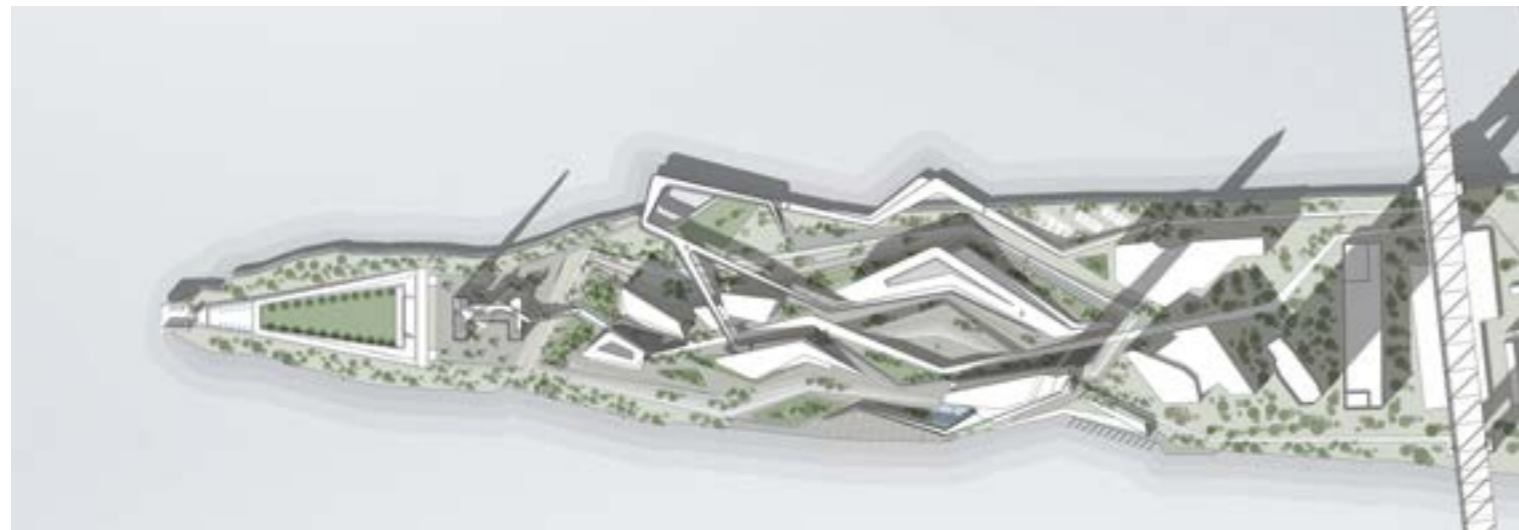
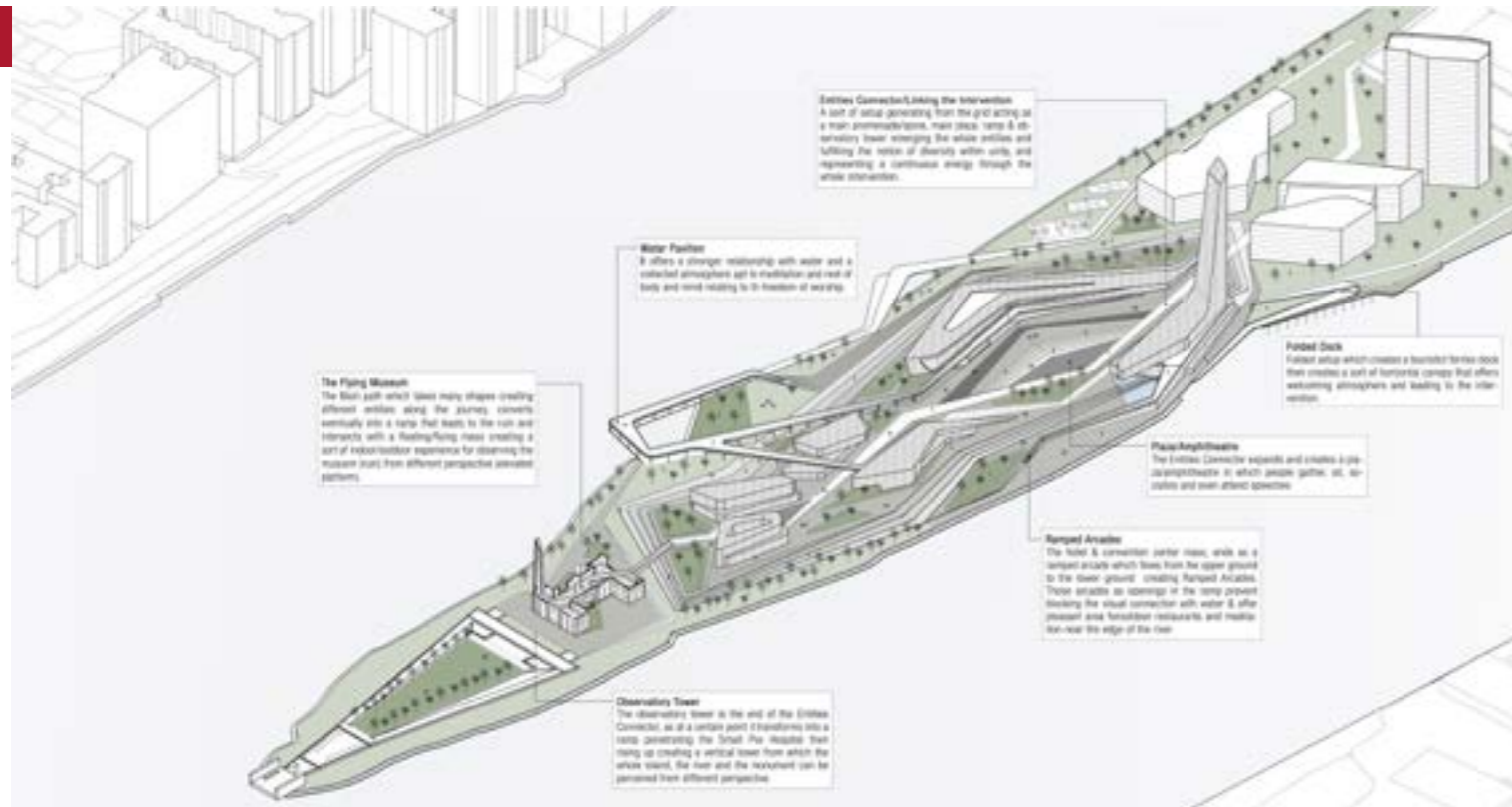
The organic attitude of this project is very clear either in views and plan. Point elements focus tensions spreading along the way in a widespread manner. The plate keeps the whole intervention together and develops itself sinuously hosting functions below the green carpet that creates on the roof.

La direzione organica di questo progetto è chiarissima sia nelle viste che in pianta. Gli elementi puntuali focalizzano le tensioni distribuendosi lungo il percorso in maniera diffusa. La piastra mantiene unito tutto l'intervento e si sviluppa sinuosamente accogliendo funzioni al di sotto del tappeto verde che crea in copertura.

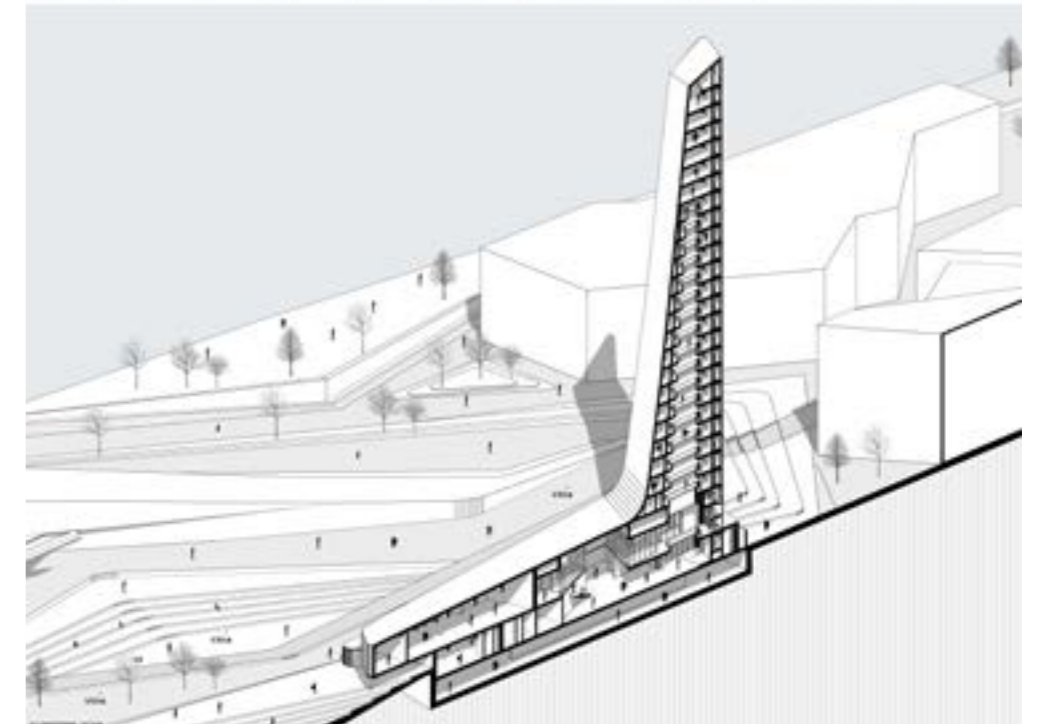
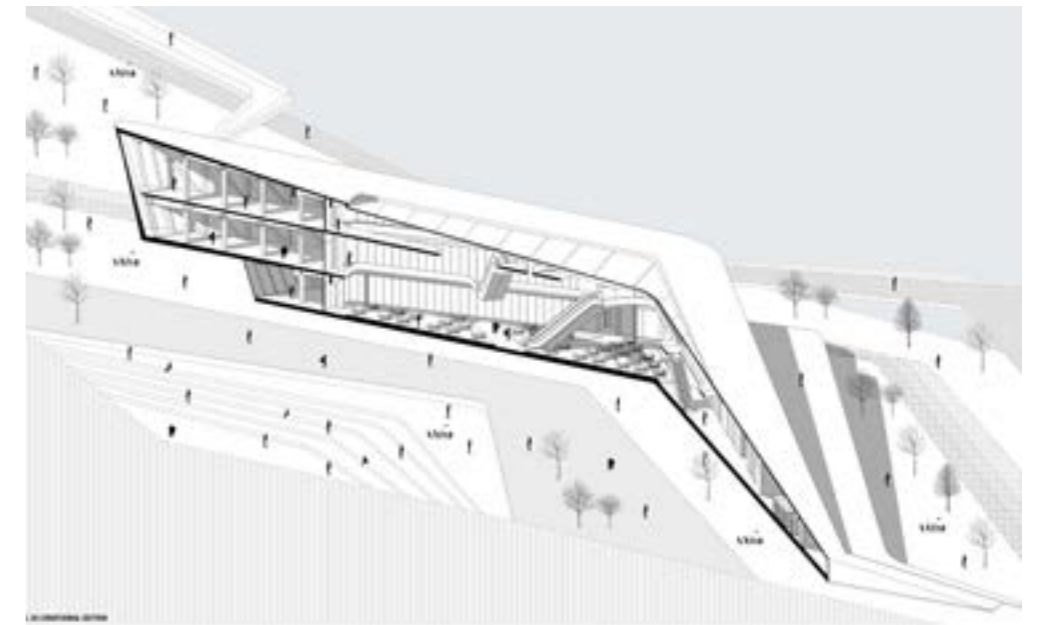


The organic glazed façades seem to be modelled by the wind and their transparency emphasizes the relationship between interior and exterior that becomes even more direct in the large indoor terraces protected from atmospheric agents. The roof can be walked on and offers 360° views of the area.

Le organiche facciate vetrate, sembrano modellate dal vento e la loro trasparenza enfatizza il rapporto fra interno ed esterno che diventa ancora più diretto nelle ampie terrazze interne protette dagli agenti atmosferici. Sul tetto calpestabile si aprono scorci verso il territorio a 360°.



Thematic studio Architecture - Progettazione architettonica
Politecnico di Milano, AUIC -Architettura Urbanistica Ingegneria delle Costruzioni
Corso di Laurea in Architecture and Urban Design
 students: Achuthankutty Gayathri , Anthony Carol, Bottazzi Simone Mauro, Elshazly Waleed, Sever Enes proff: F. Leoni, R. Nash, C. Sangiorgi
 tutor: M. Ciabattini, M. Chiggiato G. Mattiola C. Pietrini, A. Raffaelli
2018-2019



The flows generate the paths and the architectural forms. The dynamism of the buildings seems eroded by the water of the East River in a dense complex where public spaces accompany the routes and impose rapid detours. The tower of the main building signals the intervention in the New York skyline and finds a counterpoint on another vertical element inside the Smallpox Hospital.

I flussi generano i percorsi e le forme architettoniche. Il dinamismo degli edifici sembra eroso dall'acqua dell'East River in un complesso denso dove gli spazi pubblici accompagnano i percorsi e impongono rapide deviazioni. La torre dell'edificio principale segnala l'intervento nello skyline di New York e trova un contrappunto su di un altro elemento verticale all'interno dello Smallpox Hospital.



Dynamic and fluid volumes seem to go along with the river current of the East River also in continuous materials such as cement and glass. This continuity is suddenly interrupted by main tower that rises up as if looking for a connection between water and sky.

I volumi dinamici e fluidi sembrano assecondare la corrente dell'East River anche nei materiali continui come il cemento ed il vetro. Questa continuità è interrotta improvvisamente dalla torre principale che si impenna come a cercare una connessione tra acqua e cielo.



**Thematic studio Architecture -
Progettazione architettonica**

Politecnico di Milano, AUIC -Architettura
Urbanistica Ingegneria delle Costruzioni

Corso di Laurea in Architecture and Urban Design

students: Das Mohana, Dimatyte Gema, Lal Sanchit,
Nooradini Yassin, Pasandidehkhoh Zahra, Rahman
Shahzeb

proff. F. Leoni, R. Nash, C. Sangiorgi

tutor: M. Ciabattini, M. Chiggiato G. Mattiola

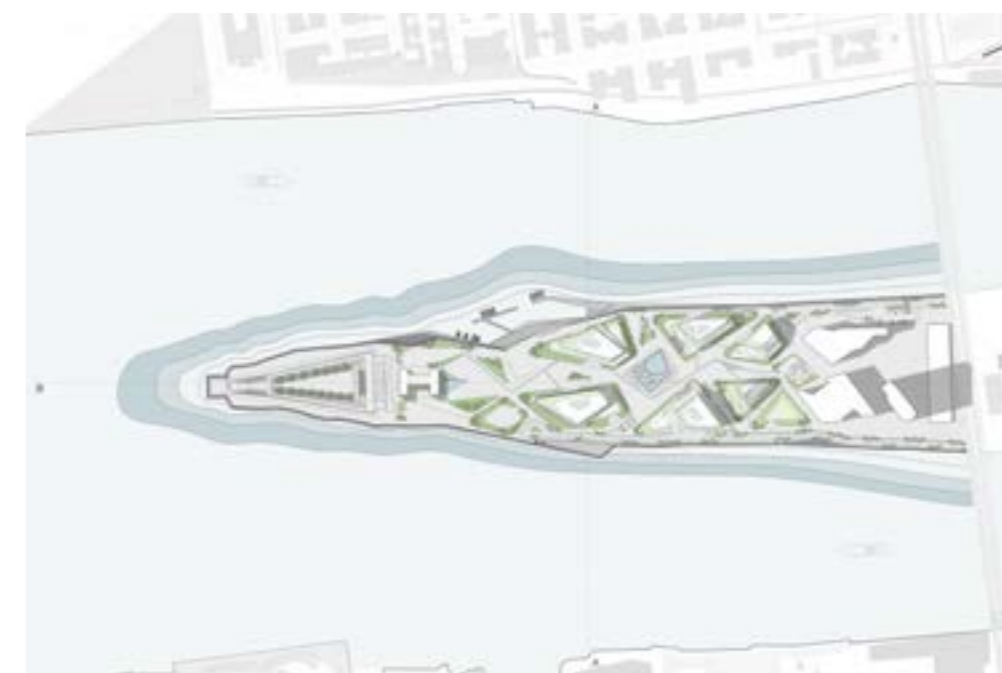
C. Pietrini, A. Raffaelli

2018-2019



The new buildings punctuate the topography by signaling the reliefs with their presence. The overhanging floors with asymmetrical shapes and rounded edges, float in the space emphasizing dynamism and making public spaces vibrate. Squares that are distributed at different levels host ponds.

I nuovi edifici punteggiano la topografia segnalando i rilievi con la loro presenza. I solai aggettanti con forme asimmetriche e spigoli arrotondati, fluttuano nello spazio enfatizzando il dinamismo e facendo vibrare gli spazi pubblici. Piazze che si distribuiscono a differenti livelli ospitano specchi d'acqua.



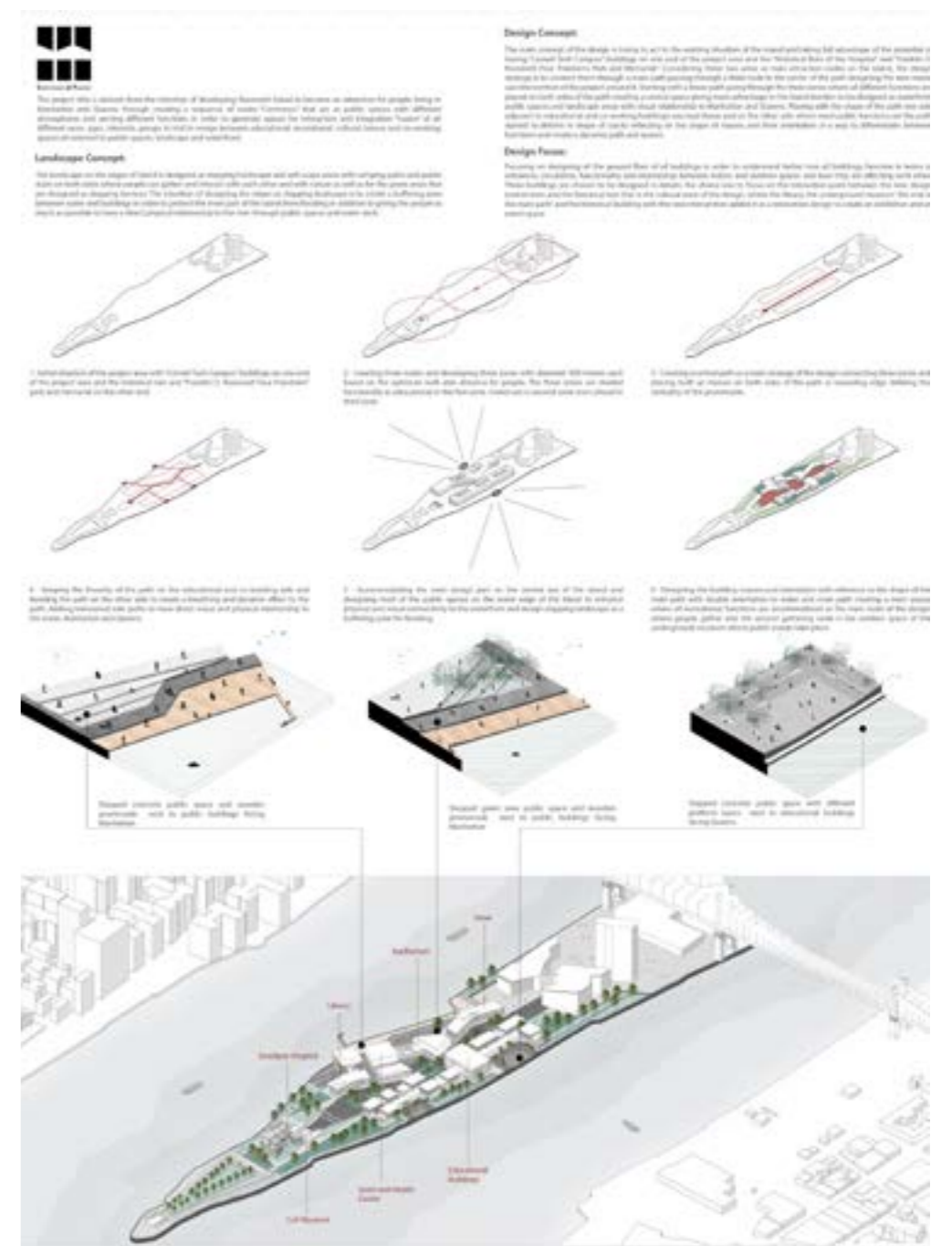


The buildings, raised on artificial hills, emphasize the different floors marked by projecting trays with glass parapets that project the view towards the context. The public spaces, framed by the soft horizontal lines of the facades are compressed and enlarged like an alternating breath.

Gli edifici sopraelevati su di colline artificiali, enfatizzano i differenti piani segnati da vassoi aggettanti con parapetti in vetro che proiettano la vista verso il contesto. Gli spazi pubblici, incorniciati dai morbidi marcapiani orizzontali delle facciate si comprimono e allargano come un respiro alternato.

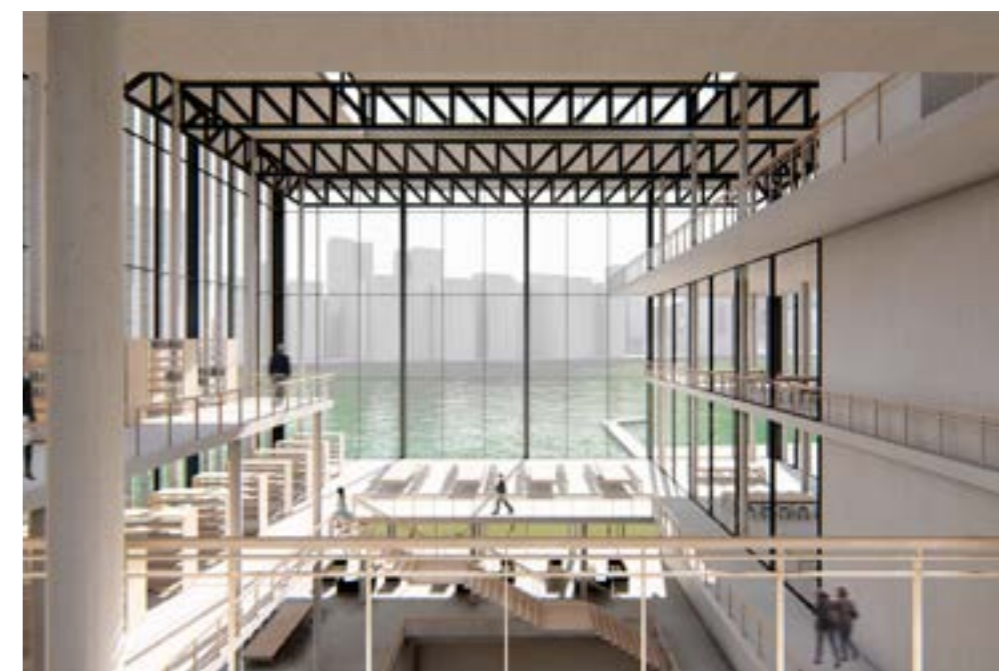


**Thematic studio Architecture -
Progettazione architettonica**
**Politecnico di Milano, AUIC - Architettura
Urbanistica Ingegneria delle Costruzioni**
Corso di Laurea in Architecture and Urban Design
 students: Bengisu Bilekli, Fernando Briz, Ahmed Ghazy, Cansu Yucel
 proff: F. Leoni, R. Nash, C. Sangiorgi
 tutor: M. Ciabattini, M. Chiggiato G. Mattiola
 C. Pietrini, A. Raffaelli
2018-2019



The space is divided into three areas of 500 meters in radius, identified as the ideal distance for the movements of proximity. The central axis is emphasized by the addition of the masses of the buildings on its sides that leave perspectives visuals that reconnect the island with Manhattan and Queens.

Lo spazio è suddiviso in tre aree di 500 metri di raggio, individuata come distanza ideale per gli spostamenti di prossimità. L'asse centrale è enfatizzato dall'addossamento delle masse degli edifici ai suoi lati che lasciano prospettive visive che riconnettono l'isola con Manhattan ed il Queens.



*Internal and external views of the main complex.
The auditorium emphasizes its volumetric autonomy
also through the ground level left permeable and porous
facilitating the flow of visitors.
The views on the right page, show the relationship with
the Hudson River from both outside and inside.*

*Viste interne ed esterne del complesso principale.
L'auditorium enfatizza la propria autonomia volumetrica
anche attraverso il piano del suolo lasciato permeabile e
poroso facilitando il flusso dei visitatori.
Le viste nella pagina di destra, mostrano il rapporto con
l'Hudson River sia dall'esterno che dall'interno.*



**Thematic studio Architecture -
Progettazione architettonica**

**Politecnico di Milano, AUIC -Architettura
Urbanistica Ingegneria delle Costruzioni**

Corso di Laurea in Architecture and Urban Design

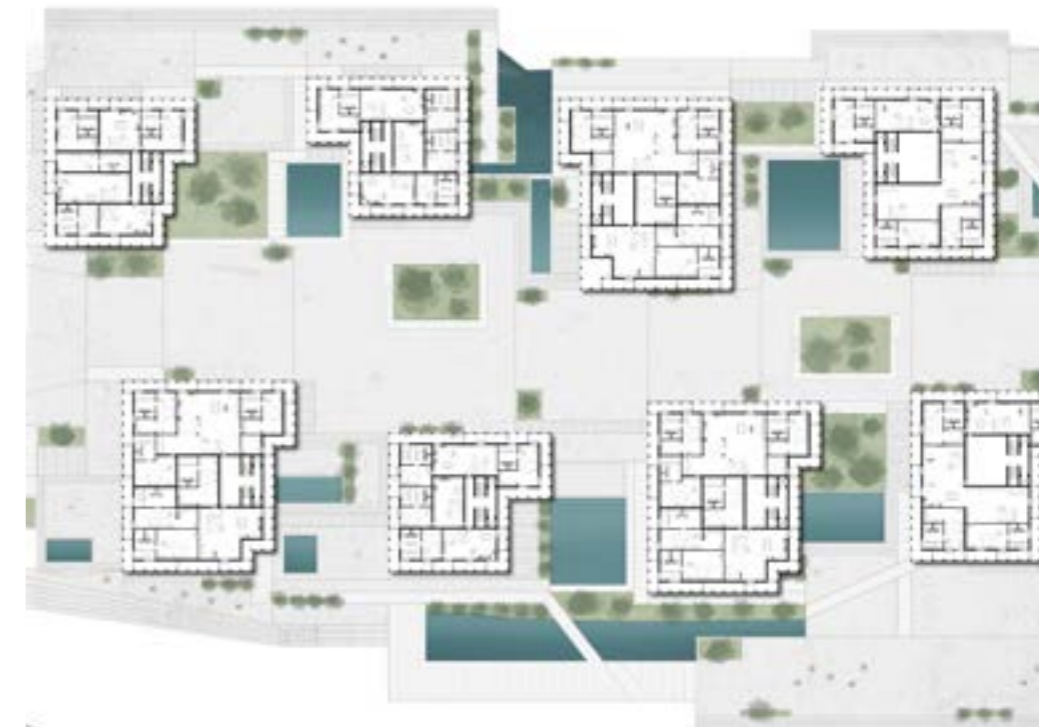
students: Amil Nurkovic, Amit Yadav Kumar, Yamg
Ziyi, Caroline Fidelis, Jaqueline Guimaraes

proff: F. Leoni, R. Nash, C. Sangiorgi

tutor: M. Ciabattini, M. Chiggiato G. Mattiola

C. Pietrini, A. Raffaelli

2018-2019



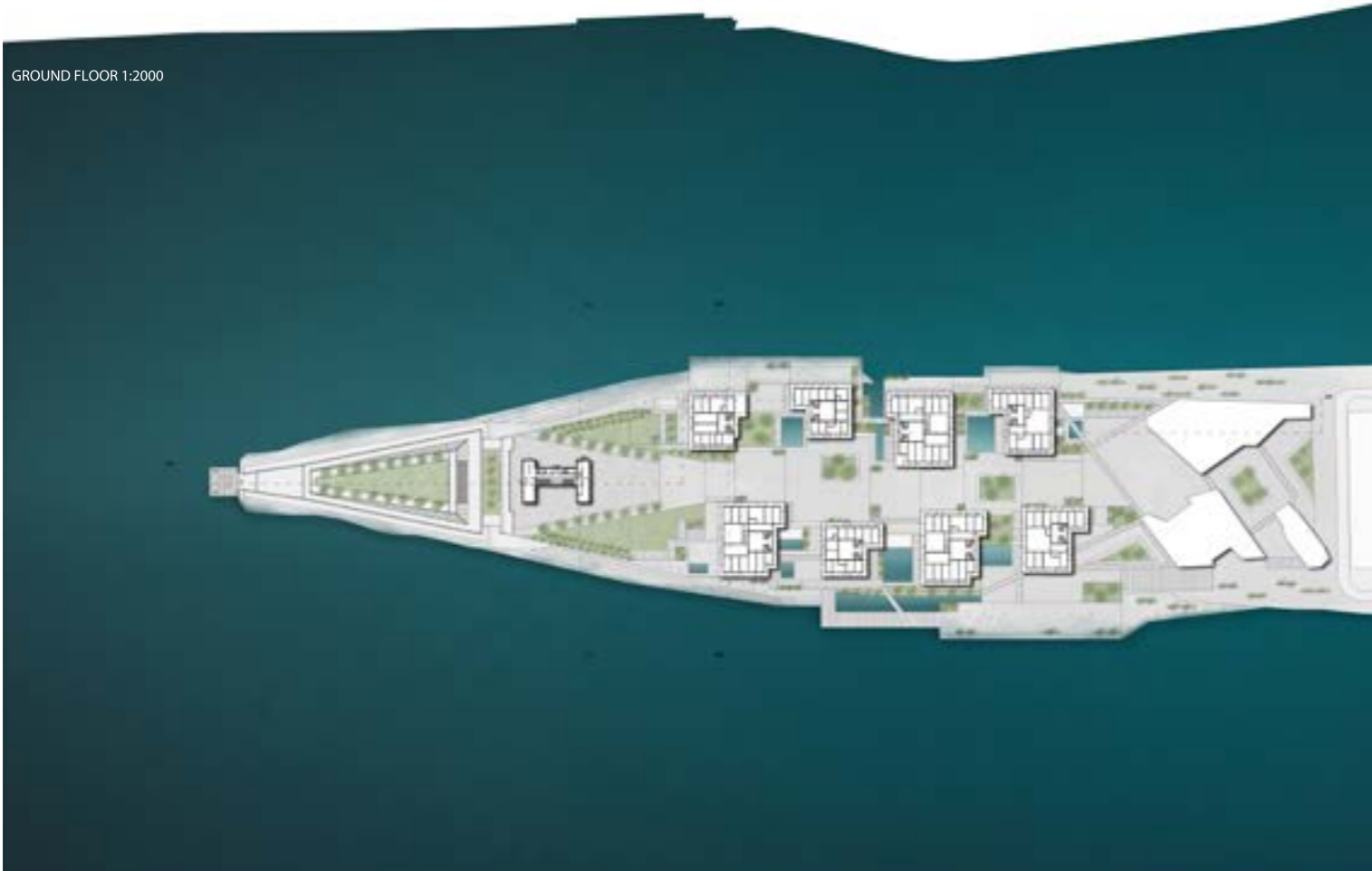
FIRST FLOOR 1:500



QUEENS ELEVATION 1:2000

The eight predominantly residential buildings maintain the ground floors for public and commercial purposes, distributing the density of the neighborhood constant throughout the new intervention. A refined normality and in contrast to the exceptional nature of the episodes that punctuate this south of the island: the Roosevelt Memorial, the Smallpox Hospital and the Cornell Tech Campus.

Gli otto edifici prevalentemente residenziali mantengono i piani terra a scopo pubblico e commerciale, distribuendo la densità del quartiere costante per tutto il nuovo intervento. Una normalità ricercata e in contrasto con l'eccezionalità degli episodi che punteggiano questo lembo a sud dell'isola: il Roosevelt Memorial, lo Smallpox Hospital ed il Cornell Tech Campus.

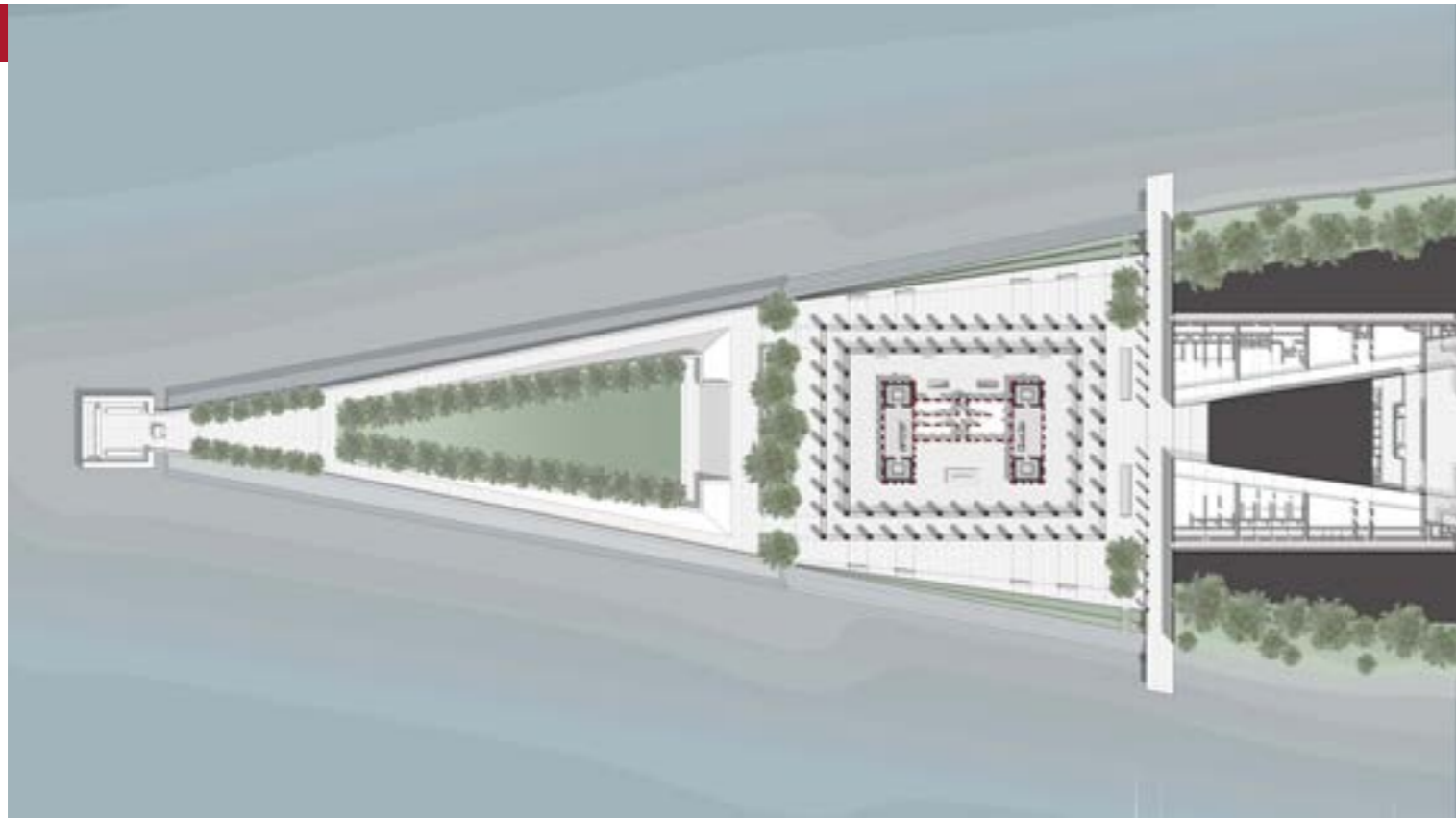


On the left the entire complex seen in plan and elevation in relation to the East River and the skyscrapers of Manhattan. To the right two interior views of the distribution corridors and of a living area overlooking Manhattan.

A sinistra l'intero complesso visto in pianta e in prospetto in rapporto con l'East River ed i grattacieli di Manhattan. A destra due viste interne dei corridoi di distribuzione e di una zona living con affaccio verso Manhattan.

**MASTER OF SCIENCE
THESES**

**TESI DI LAUREA
MAGISTRALE**



Archeologia di New York Una teca per lo Smallpox Hospital

Politecnico di Milano, Architettura, Urbanistica,
Ingegneria delle Costruzioni - AUIC
Corso di Laurea Magistrale in Architecture

student: Patrizio Pelosi
thesis supervisor: P. F. Caliarì
co-relators: F. Leoni, A. Chiapperino, P. Conforti, S.
Ghirardini, S. Ossola

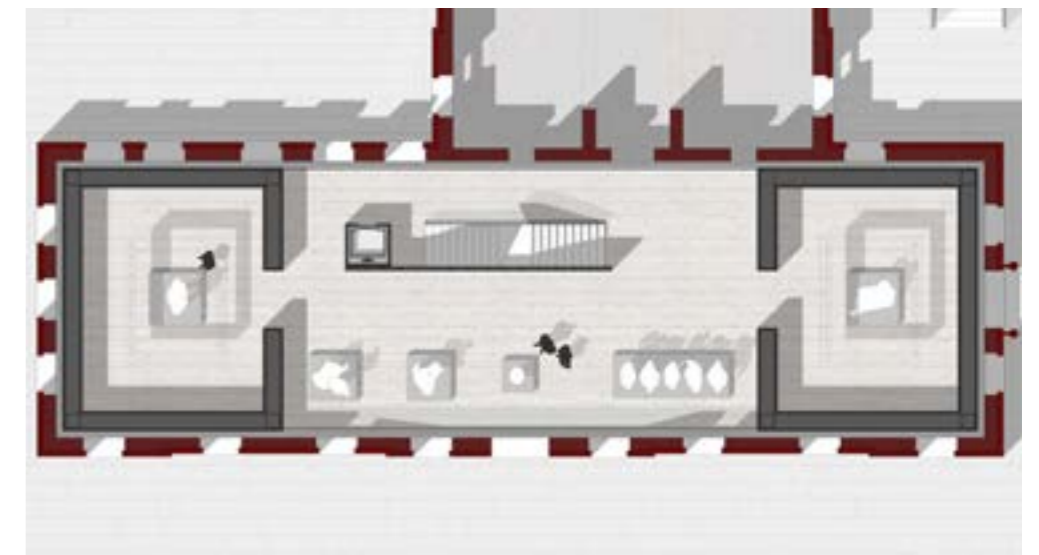
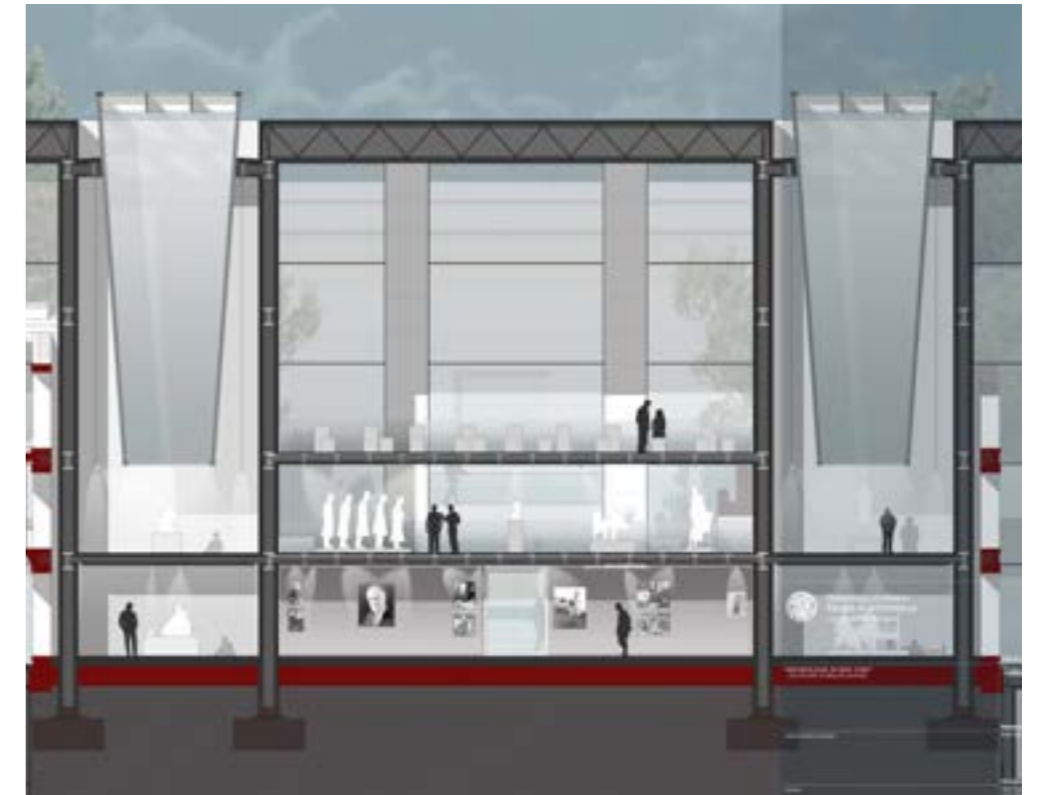
2013-2014



The project protects and displays the ruins of the Smallpox Hospital through its encapsulation in a monumental display case that transforms the island into a large open sky museum. In fact, a new function is foreseen suitable for the Smallpox Hospital which houses two exhibition areas, one permanent and one temporary. Moreover the entire area around has been designed again. The park has been re-planned and two new service buildings have been drawn up. The museum and the city can take advantage from them. One of them contains offices, ticket offices, conference rooms and bookshops, the other includes multifunctional spaces for young people and libraries.

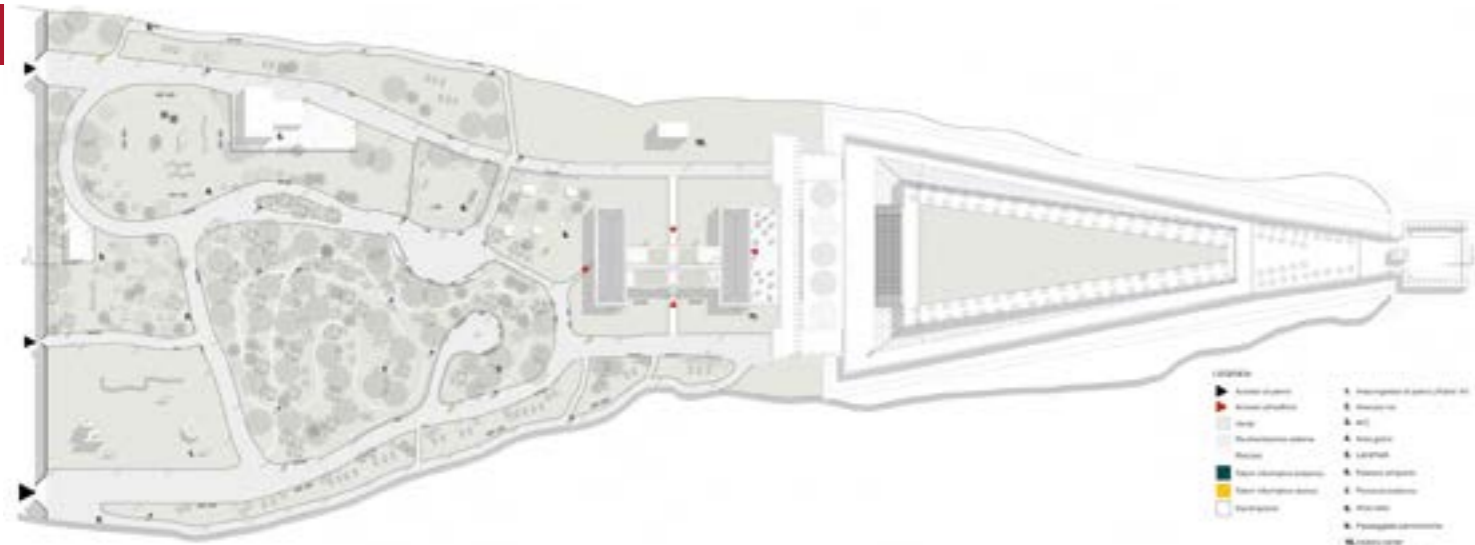
Il progetto protegge e musealizza le rovine dello Smallpox Hospital attraverso la sua incapsulazione in una teca monumentale che trasforma l'isola in un grande museo a cielo aperto. Viene infatti prevista una nuova funzione adatta per lo Smallpox Hospital che accoglie due aree espositive, una permanente e una temporanea. Oltre al museo è stata ripensata anche la risistemazione dell'intera area e del parco annesso considerando l'inserimento di un edificio di servizio al museo, contenente uffici, biglietteria, sale conferenza e bookshop; e di un edificio di servizio alla città contenente spazi polifunzionali per giovani e biblioteche.





On the left the south facade first through an elevation and, below, in a nocturnal rendering. On the right the plan of the north wing and a section detail where you can see better one of the light cannons.

A sinistra la facciata rivolta a sud vista prima attraverso una rappresentazione in prospetto e, sotto, in un rendering notturno. A destra la pianta dell'ala nord e un dettaglio in sezione dove si vede meglio uno dei cannoni di luce.



Ground floor plan. In the center wing nature permeates architecture and traces the ancient masonry
Pianta piano terra. Nell'ala centrale la natura permea l'architettura e definisce la muratura antica

Smallpox Hospital. Architettura e rovina a New York: Analisi e progetti

Politecnico di Torino, Dipartimento di Architettura e Design - DAD

Corso di Laurea Magistrale in Architettura per il Restauro e Valorizzazione del Patrimonio

students: Giulia Balocco, Federica Ravizza

thesis supervisor: P. Mellano

co-relators: F. Novelli, S. Martin

2016-2017

The elaborated design hypothesis takes note of the analyzes carried out on the building and its context, in order to carry out a project for the recovery and reuse of the ruin that is sustainable and compatible with the good itself. The project aims to maintain the identity characteristics of Smallpox Hospital, emphasizing the recognisability of the new intervention which enhances the state of ruin. Consolidate the existing one by inserting a new internal structure capable of supporting the ancient masonry and creating environments suitable for hosting new users, with the necessary comforts. The proposed intervention therefore aimed at enhancing the context in which the building is inserted, preserving Southpoint Park, enhancing the privileged points of view towards Smallpox Hospital and improving the usability of the outdoor spaces. The proposed restoration is therefore not comparable to an act of crystallization of the monument but an hoped-for sharing of the values of material and immaterial culture with the local community, which preserves its identity as a ruin.

L'ipotesi progettuale elaborata prende atto delle analisi effettuate sul manufatto e sul suo contesto, al fine di realizzare un progetto di recupero e di riuso della rovina sostenibile e compatibile con il bene stesso. Il progetto vuole mantenere i caratteri identitari di Smallpox Hospital, sottolineando la riconoscibilità del nuovo intervento che esalta lo stato di rovina. Consolidare l'esistente attraverso l'inserimento di una nuova struttura interna in grado di sostenere la muratura antica e di creare ambienti adatti ad ospitare i nuovi fruitori, con i comfort necessari. L'intervento proposto ha quindi perseguito la valorizzazione del contesto nel quale è inserito l'edificio, conservando il Southpoint Park, valorizzando i punti di vista privilegiati verso Smallpox Hospital e migliorando la fruibilità degli spazi esterni. L'intervento di restauro proposto non è quindi assimilabile ad un atto di cristallizzazione del monumento ma un'auspicata condivisione dei valori di cultura materiale e immateriale con la comunità locale, che ne preserva l'identità in quanto rovina.



First floor plan. New structure interacts with the existing one
Pianta piano primo. La nuova struttura interagisce con quella esistente



Through the Ruin. The central sleeve has a walkway that makes it possible to observe the central dome from a closer point of view.

Attraverso la Rovina. La manica centrale presenta una passerella che permette un punto di vista privilegiato sui ruderi della cupola centrale



Second floor plan. It houses space for offices, associations and restaurant, connected by the walkway
 Pianta piano secondo. Ospita spazi per uffici, associazioni, ristoranti, connessi dalla passerella.



Study room
 Aule studio



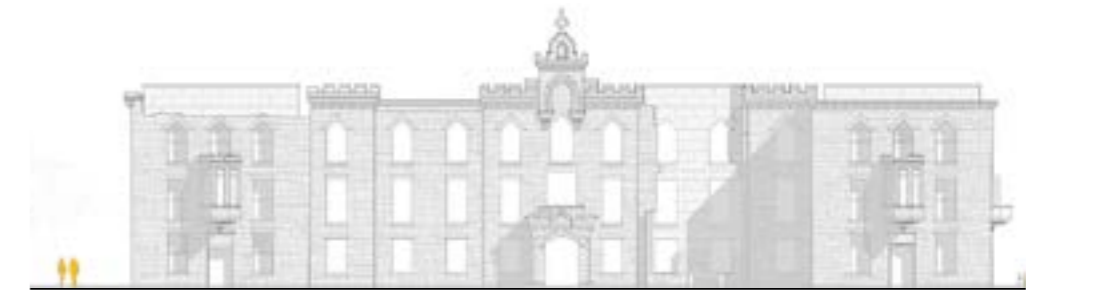
Restaurant
 Ristorante



The info point, on the ground floor
 L'info point, al piano terreno



New Southpoint Open Space's paths lead to the restored ruin
 I nuovi percorsi del Southpoint Open Space conducono alla rovina restaurata



North elevation. Reconstruction of the lost volume of Smallpox Hospital architecture
 Prospetto Nord. Ricostruzione del volume originario dell'edificio di Smallpox Hospital.



Plan view of Smallpox Hospital

Planimetria di Smallpox Hospital

Smallpox Hospital. Architettura e rovina a New York: Indagini e progetti

Politecnico di Torino, Dipartimento di Architettura e Design - DAD

Corso di Laurea Magistrale in Architettura per il Restauro e Valorizzazione del Patrimonio

students: Stefano Iurlaro, Matteo Lauri

thesis supervisor: P. Mellano

co-relators: F. Novelli, S. Martin

2016-2017

The project proposal focused on the reuse of Smallpox Hospital and the redevelopment of the surrounding park. This proposal summarizes and reinterprets the fundamental issues on which attention has been directed for several years, with the aim of guaranteeing conservation of the complex and integration with contemporary transformations. The project therefore develops through a rediscovered centrality of the hospital thanks to the study of a new large park south of the island of Roosevelt. Smallpox thus becomes the ideal connection between the current Roosevelt memorial and a new park, a sort of open-air museum of the history of the island, which accompanies the visitor on a journey that through the reinterpretation of the past moves towards the future, strengthening the commemorative vocation of this area.

La proposta di progetto si è focalizzata sul riuso di Smallpox Hospital e la riqualificazione del parco circostante. Questa proposta sintetizza e reinterpreta i temi fondamentali sui quali l'attenzione è indirizzata da diversi anni, con l'obiettivo di garantire conservazione del complesso e integrazione con le trasformazioni contemporanee. Il progetto si sviluppa attraverso una ritrovata centralità dell'ospedale grazie allo studio di un nuovo grande parco a sud dell'isola di Roosevelt. Smallpox diventa quindi la connessione ideale tra l'attuale memoriale di Roosevelt ed un nuovo parco, una sorta di museo a cielo aperto della storia dell'isola, che accompagni il visitatore in un viaggio che attraverso la rivisitazione del passato si muova verso il futuro rafforzando la vocazione commemorativa di quest'area.



Section view of the northern wing

Sezione sull'ala nord



Section view of the new Roosevelt museum

Sezione - prospetto sul nuovo museo di Roosevelt



UNITA' DI PROGETTO 1

Operazioni preliminari

UP1 - Montaggio ponteggio fino a quota 11m per interventi di pulizia, consolidamento e restauro.

UNITA' DI PROGETTO 2

Rimozione elementi incompatibili

- UP 2a - Rimozione vegetazione infestante tramite disinfezione meccanica e chimica
- UP 2b - Rimozione porzioni residue di infissi
- UP 2c - Demolizione porzioni residue di soffi
- UP 2d - Demolizione temporaneamente finestre interne

UNITA' DI PROGETTO 3

Disinfezione pietra biologica

- UP3 - Pulitura generale delle superfici che presentano pietra biologica utilizzando stracci, spazzole di saggina e un additivo biocida
- Lavaggio accurato delle sezioni su cui si è intervenuto con agenti chimici

UNITA' DI PROGETTO 4

Rimozione graffiti

- UP4 - Pulitura localizzata di macchie tramite applicazione di soluzioni specifiche da individuare tramite esami di laboratorio che ne individuino la precisa composizione
- Lavaggio accurato della sezione del manufatto trattato con agenti chimici

UNITA' DI PROGETTO 5

Treatmento superfici soggette a maceranze

- UP5 - Pulitura con spazzole di saggina e acqua nebulizzata delle porzioni interessate da maceranze
- Rimozione tramite piccole spazzole delle porzioni di malta fortemente decolate
- Applicazione di uno strato di malta di calce additivata che sigili le superfici superiori dei muri adesso esposti

UNITA' DI PROGETTO 6

Restauro elementi metallici

- UP6 - Pulitura tramite spazzolatura, scartavetratura, micro-sabbatura a bassa pressione
- In caso non fosse possibile operare manualmente la completa rimozione della ruggine si potrà ricorrere a impacchi di acido fosforico contenente fosfati metallici
- Trattamento protettivo tramite l'applicazione di antiruggine a base di resine alchidiche e fenoliche
- Finitura con due mani di smalto a base di resina fenolica e olio di legno eventualmente pigmentato con ferrocianuro del colore originale. Se si vuole un aspetto meno omogeneo si può effettuare questo trattamento con prodotto ossidativo, la successiva applicazione di primer acrilico poliuretano, la stesura finale di vernice acrilica bi-componente opaca trasparente

UNITA' DI PROGETTO 7

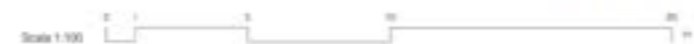
Consolidamento muratura e smontaggio strutture provvisorie

- UP7a - Consolidamento della muratura tramite stitatura dei giunti di malta tramite primo strato in malta di calce esente da sali solubili
- Restituzione di rifinitura con grassello di calce e sabbia. La scelta degli inerti da utilizzare sarà dettata dalle analisi preventive effettuate su materiali campioni e dalla risoluzione cromatica che si vuole ottenere in conformità con la malta esistente
- UP 7b - Smontaggio e catalogazione delle parti esistenti della muratura
- Rimontaggio delle parti con apposizione di nuova malta di calce esente da sali solubili conforme con il materiale utilizzato per la stitatura dei giunti
- UP 7c - Smontaggio delle strutture provvisorie in acciaio

UNITA' DI PROGETTO 8

Costruzione nuova struttura

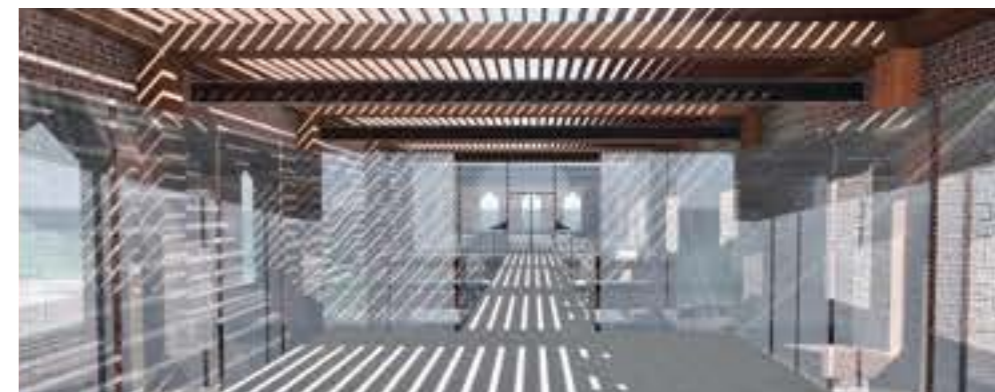
- UP8 - Inserimento della nuova struttura indipendente



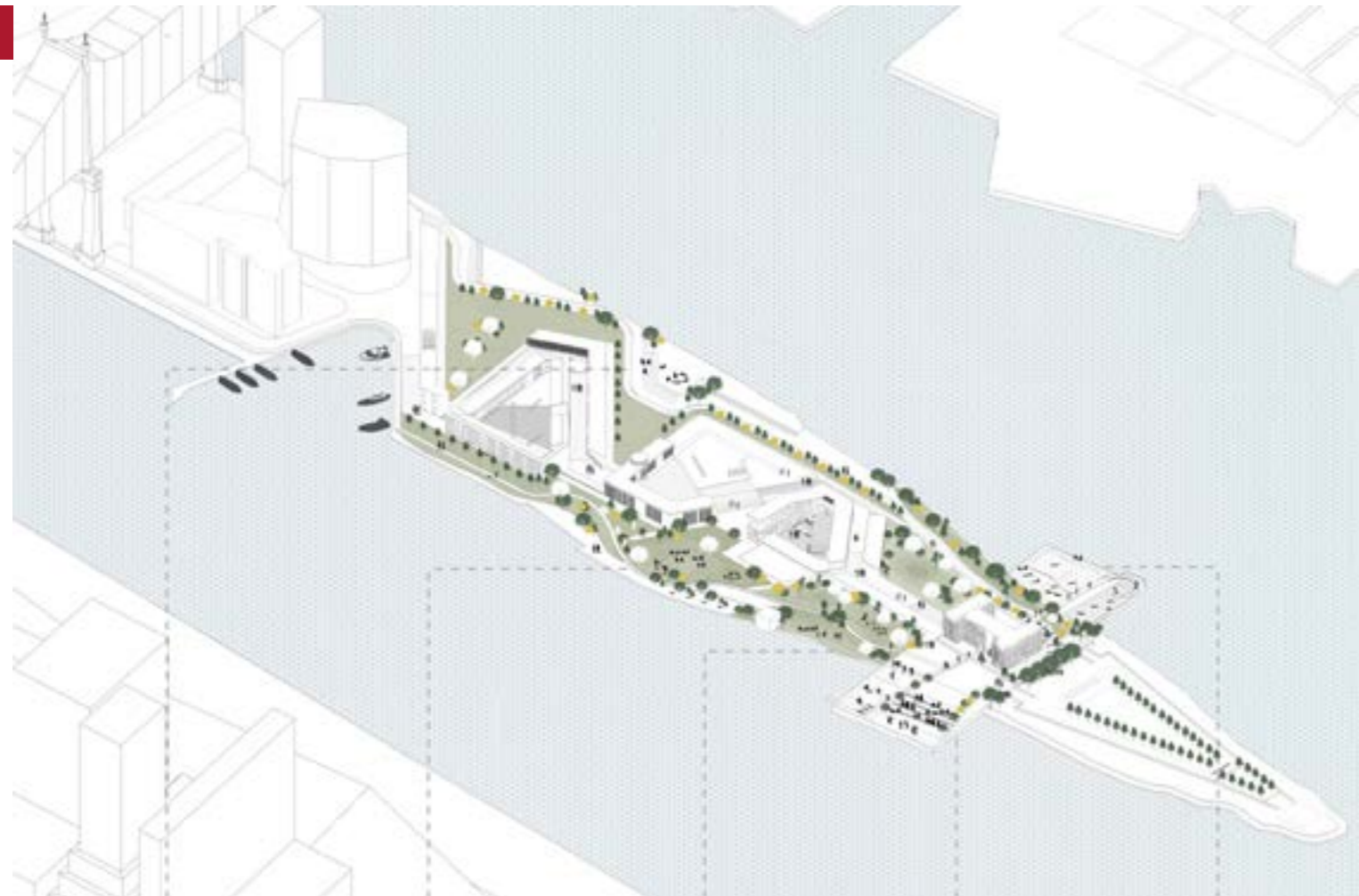
Indication of the intervention on the East front and roof plan
Individuazione degli interventi sul fronte est e sul piano di copertura



View of the interior space of the ruin in the north and south wing
Vista sugli spazi interni della rovina nell'ala nord e sud



View of the final itinerary of Roosevelt museum visit
Vista sull'itinerario museale del museo di Roosevelt



PUBLIC STAIR SET ON THE COASTLINE



NATURAL LANDSCAPE AS A STAGE



NATURAL LANDSCAPE ON THE COASTLINE



WOODEN PIER EXTENSION AS A STAGE



WOODEN PIER EXTENSION TOUCHING WATER

Underline Roosevelt Island
 Politecnico di Milano, Dipartimento di Architettura e Studi Urbani - DASTU
 Corso di Laurea Magistrale in Architecture
 student: Yagmur Hurremoglu
 thesis supervisor: F. Leoni
 co-relator: G. Bresciani
 2018-2019



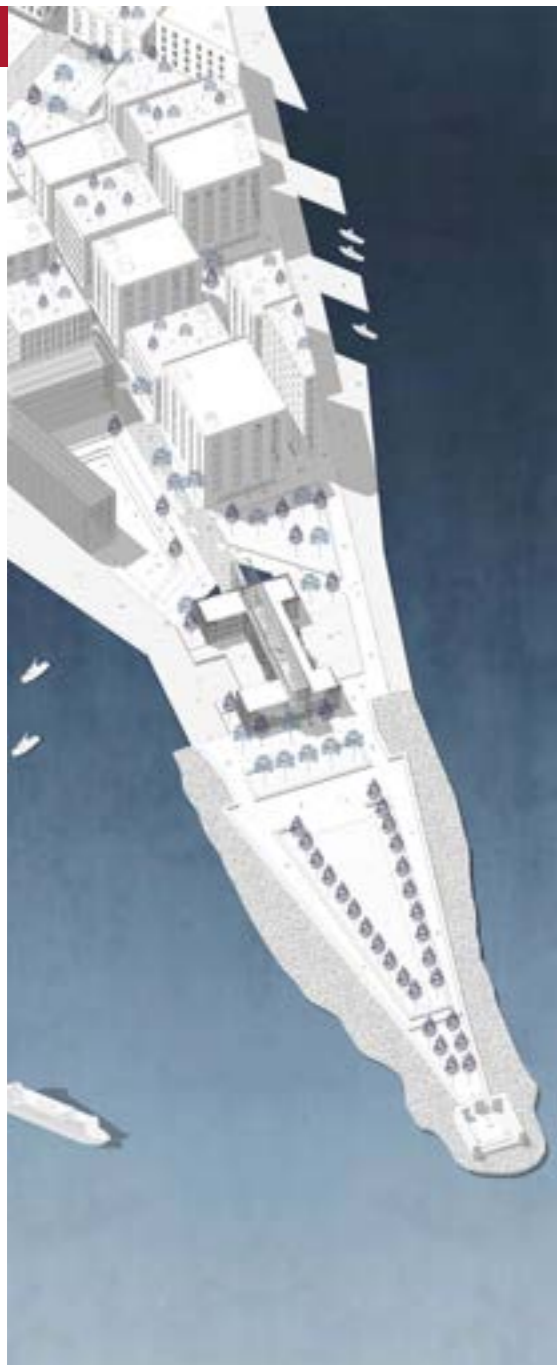
Museum works as a container of monuments, historic building as a monument in urban context, monument within monument happens in the phenomenon of transformation. With the exhibits inside to be preserved and the historic buildings to be conserved, this peculiar architecture is responding to both architectural conservation and museum architecture with tridimensional landscape

Il museo funziona come contenitore di monumenti, palazzo storico come monumento nel contesto urbano, un monumento nel monumento in continua trasformazione. Questo progetto ha l'obiettivo di preservare gli oggetti in esposizione all'interno e di conservare l'edificio storico, rispondendo sia all'obiettivo di conservazione architettonica che quello di creare un museo con una tripla connessione di percorsi alla nuova piazza.



Views of the common public spaces that, through the low heights of the buildings that frame them, have tried to maintain the human scale also through the inclusion of widespread urban greenery.

Viste degli spazi pubblici comuni che, attraverso le altezze contenute degli edifici che li incorniciano, hanno cercato di mantenere la scala umana anche attraverso l'inserimento di verde urbano diffuso.



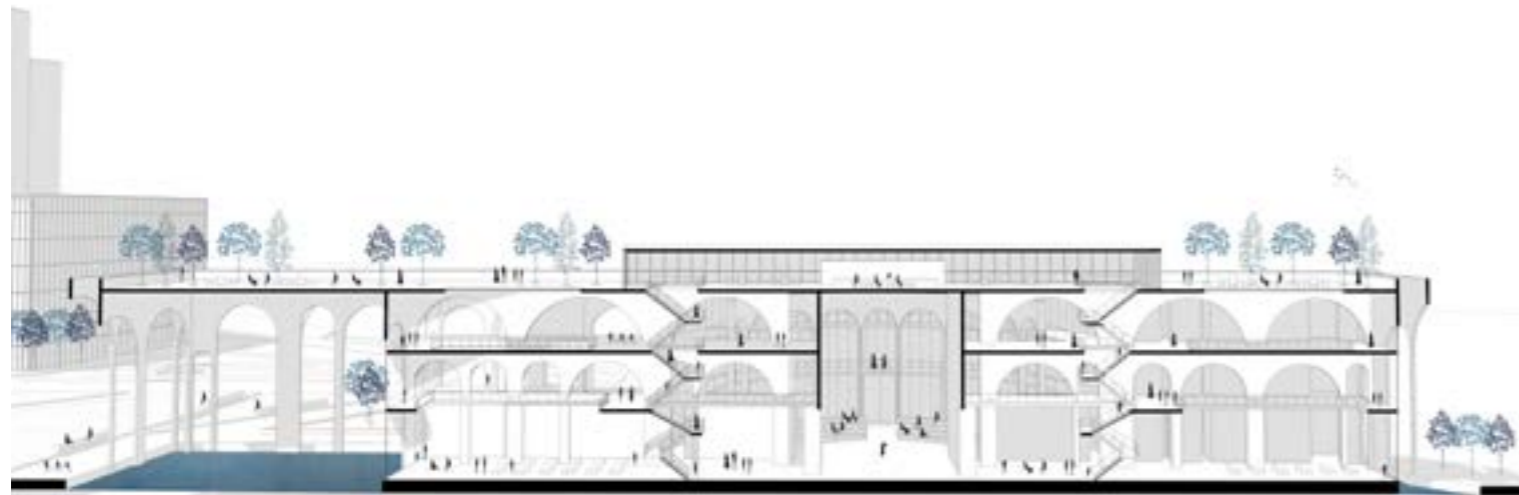
The Harboring Island. A study in the neighbourhood's density.
 Politecnico di Milano, Dipartimento di Architettura e Studi Urbani - DASTU
 Corso di Laurea Magistrale in Architecture
 student: Fernanda Dias de Azevedo
 thesis supervisor: F. Leoni
 co-relators: G. Bresciani, A. Bertasini
 2018-2019



*The project develops a new dense and compact neighborhood, almost mimicking the consolidated city, but hybridizing the topographic suggestions of the island with the orientation of the Manhattan grid that cuts the settlement with a deep canal and which houses the main building perpendicular to the latter.
 A public building with a cultural character dominates the central block of the intervention acting as a pivot on which the two settlement orientations of the new district rotate.*

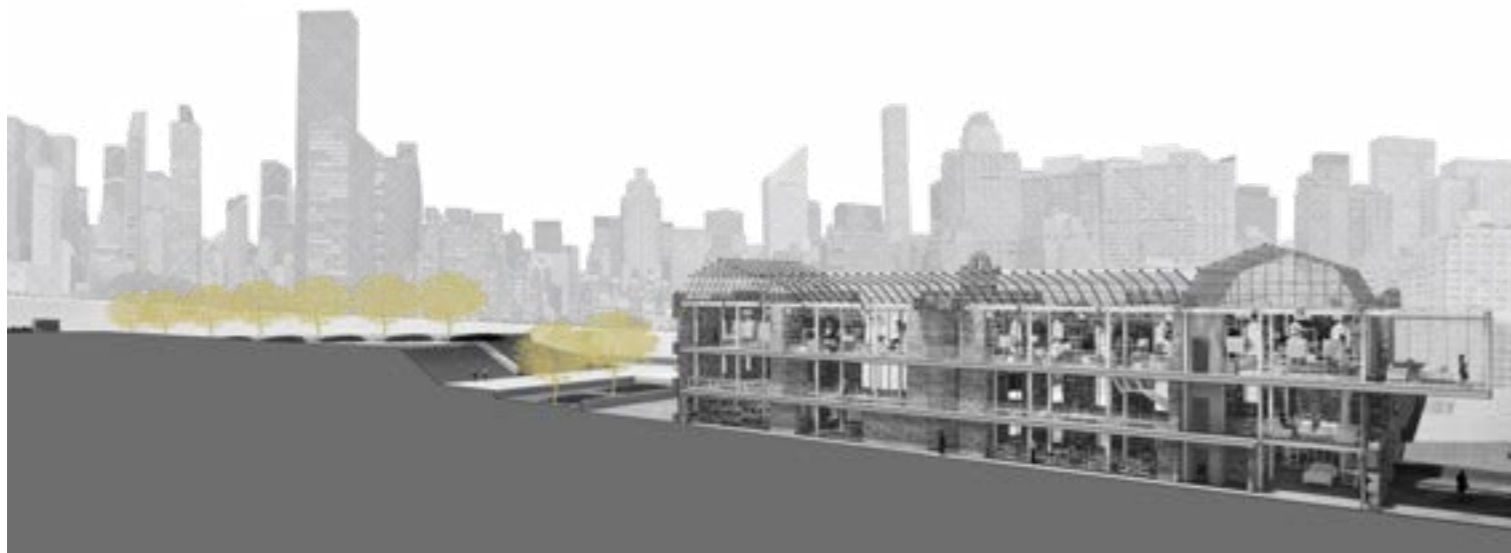
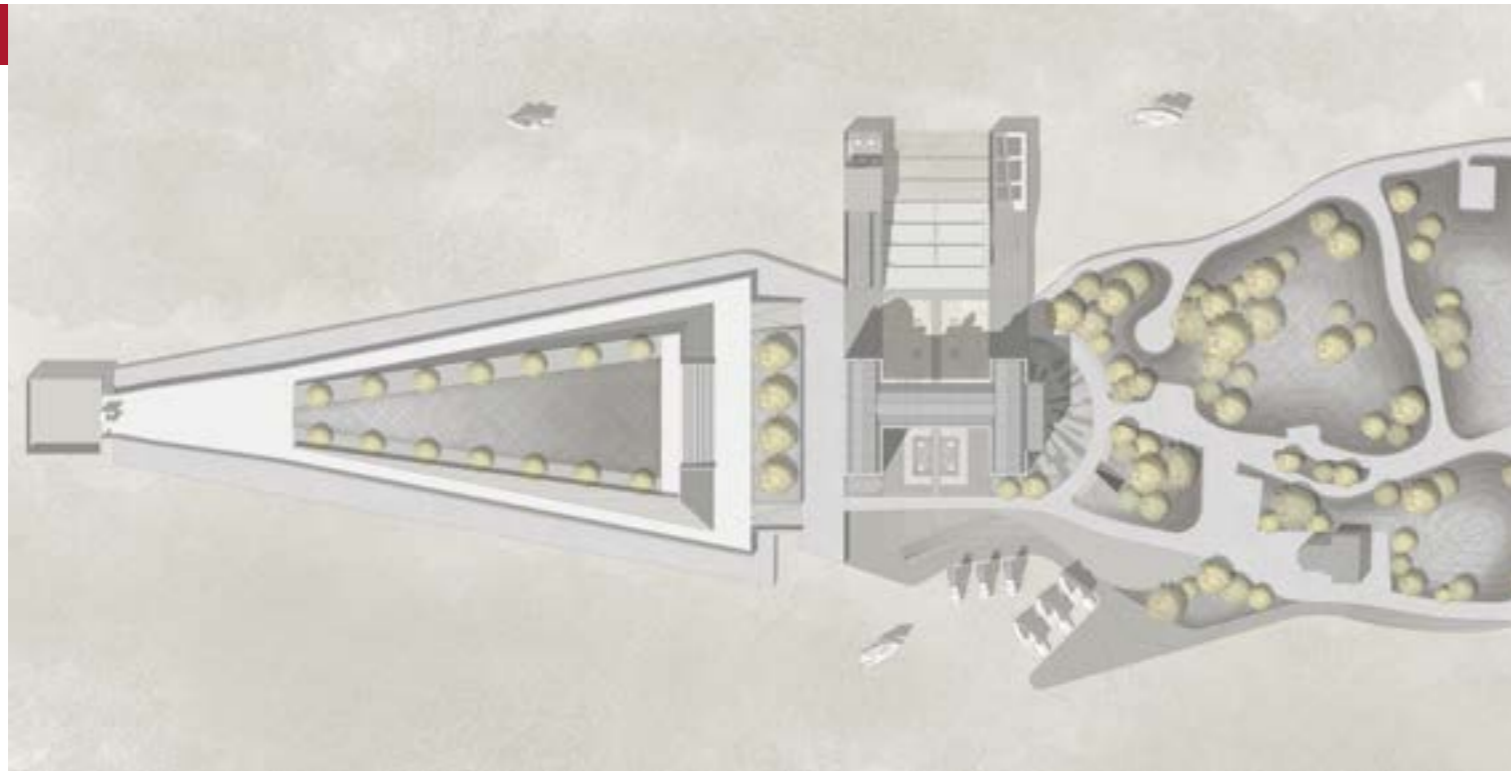
Il progetto sviluppa un nuovo quartiere denso e compatto, quasi mimando la città consolidata, ma ibridando i suggerimenti topografici dell'isola con l'orientamento della griglia di Manhattan che taglia l'insediamento con un profondo canale e che insedia l'edificio principale perpendicolarmente a quest'ultimo. Un edificio pubblico a carattere culturale domina il blocco centrale dell'intervento fungendo da pivot sul quale ruotano i due orientamenti insediativi del nuovo quartiere.





On the left, the main volume elevation and the two sections, longitudinal and transversal. Right, the same building in two renders which also show material choices project.

A sinistra, il volume principale in prospetto e tramite le due sezioni, longitudinale e trasversale. A destra, lo stesso edificio in due render che mostrano anche le scelte materiche di progetto.



Un nuovo futuro per Smallpox Hospital. Il singolare caso della rovina newyorchese

Politecnico di Milano, Dipartimento di Architettura e Studi Urbani - DASTU

Corso di Laurea Magistrale in Architecture

students: Martina D'Andrea, Laura Fioravanti

thesis supervisor: F. Leoni

co-relators: G. Bresciani, C. Sangiorgi

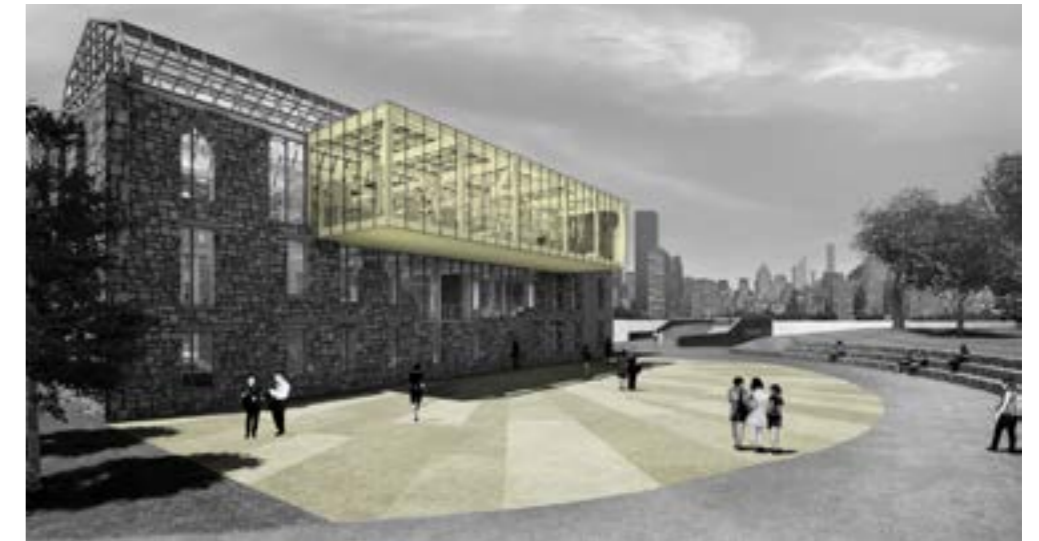
2019-2020

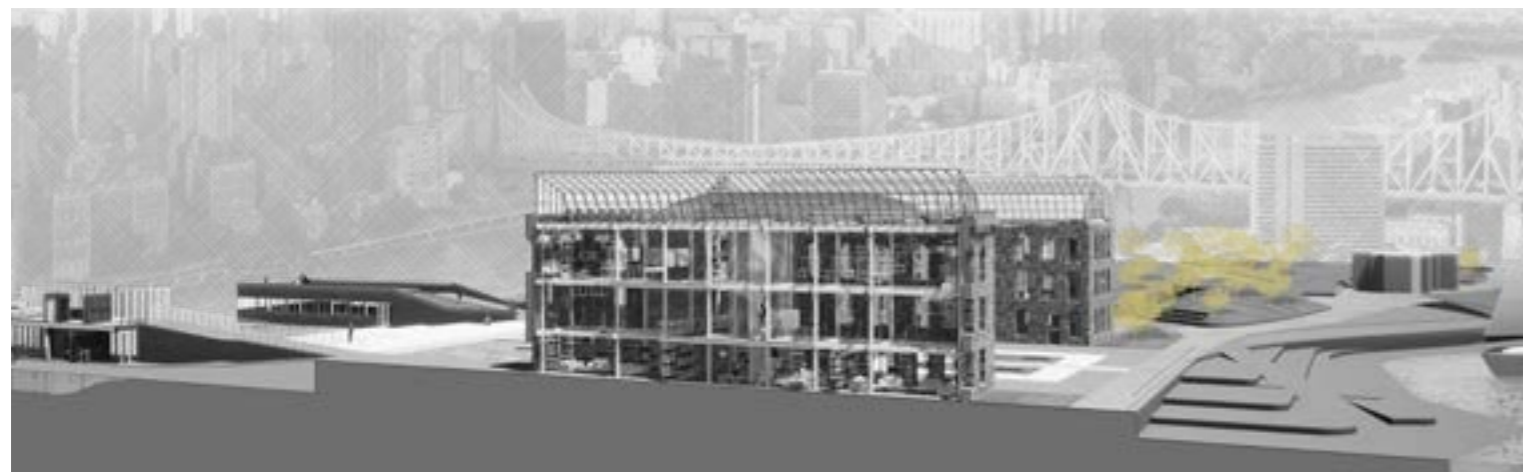
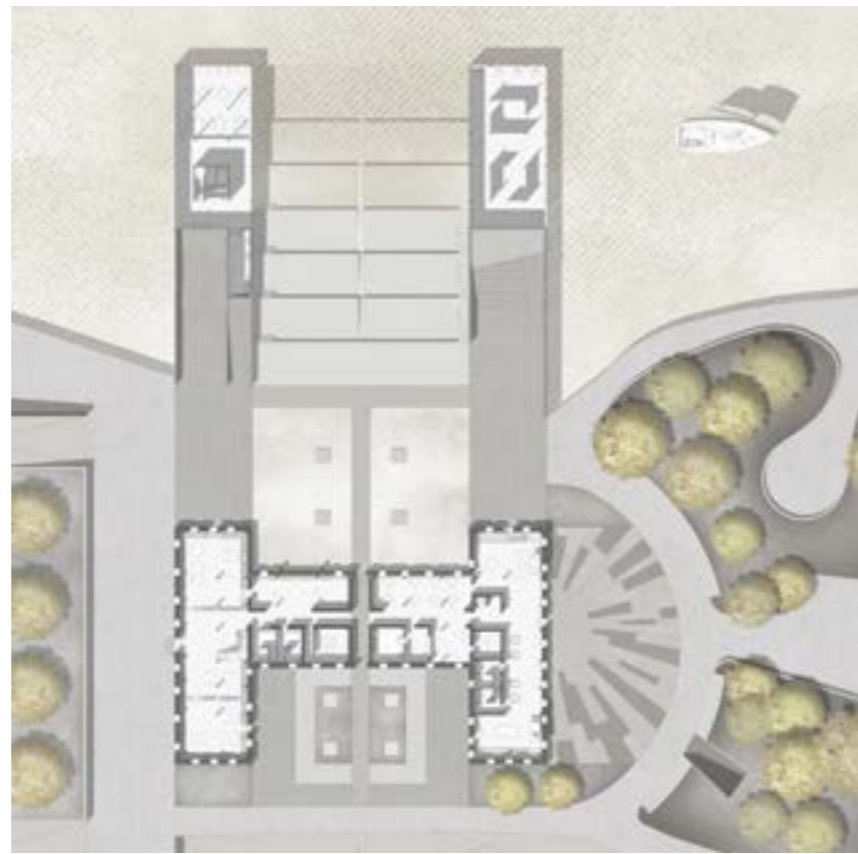
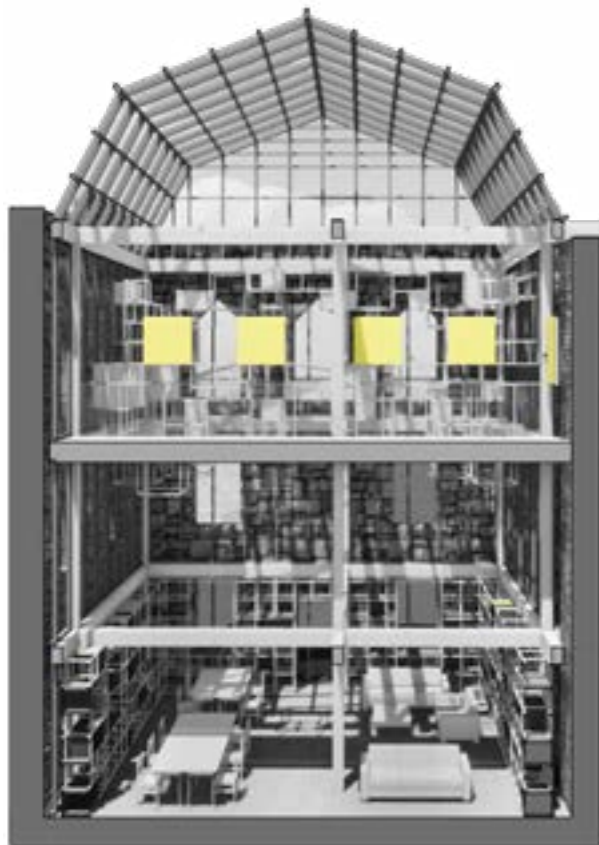
Smallpox Hospital expands by extending its side arms to the water towards Manhattan to create a new landing place and two wonderful panoramic terraces. The ruins, now transformed into a museum, become the real pole of interest of the whole visit of the island.

A new steel structure inside the existing perimeter walls supports the new building and provides support for the original masonry.

The project frees the ruin from the gloomy hospital atmosphere and at the same time guarantees the reading of the historical stratification, providing a new identity to a landmark that currently does not enjoy adequate consideration.

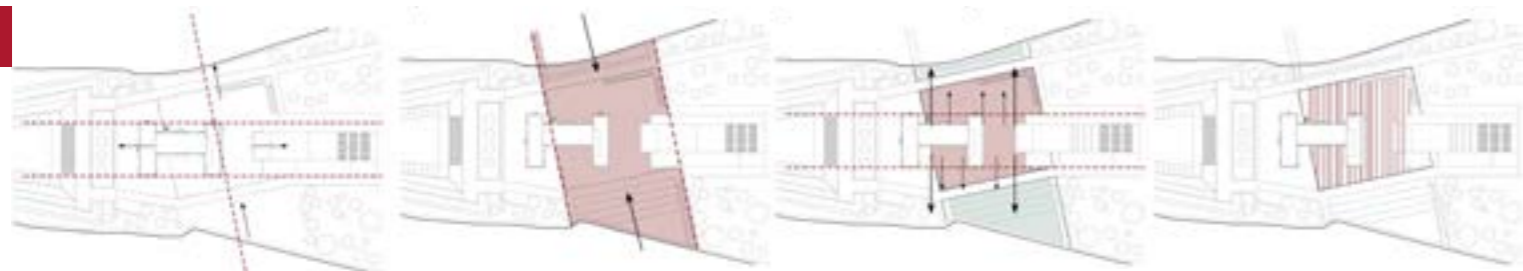
Lo Smallpox Hospital si amplia protendendo le sue braccia laterali verso Manhattan estendendole fino all'acqua per creare un nuovo approdo e due meravigliose terrazze panoramiche. Le rovine, ora trasformate in museo, diventano così il vero polo di interesse di tutta la visita all'isola. Una nuova struttura in acciaio all'interno dei muri perimetrali preesistenti sostiene il nuovo costruito e fornisce un ulteriore supporto alla muratura originaria. Il progetto libera la rovina dalla cupa atmosfera ospedaliera e allo stesso tempo garantisce la lettura della stratificazione storica, fornendo una nuova identità ad un landmark che ora non gode di un'adeguata considerazione.





The sections of the south wing of the Smallpox Hospital show the internal distribution. The continuity between the two wings and the piers that extend along the East River can be appreciated in the plan. The two interior views hypothesize the "atmospheric" and spatial quality of the spaces.

Le sezioni dell'ala sud dello Smallpox Hospital mostrano lo sviluppo interno. In pianta si può apprezzare la continuità fra le due ali ed i moli che si estendono sull'East River. Le due viste interne ipotizzano la qualità spaziale ed "atmosferica" degli ambienti.



Manhattan has rigid - geometric - orthogonal street block. Inside the block, different kind of buildings, open spaces, Block defines the vitality. "Each block site and its structure are individualizing building."

Concept of the project is aiming to connect the linear axis of the existing monuments and Manhattan's strong block idea with its direction.

Smallpox Hospital and main building need a strong connector which is the block idea inspired from the Manhattan. The orthogonality of the block creates different axes on the island.

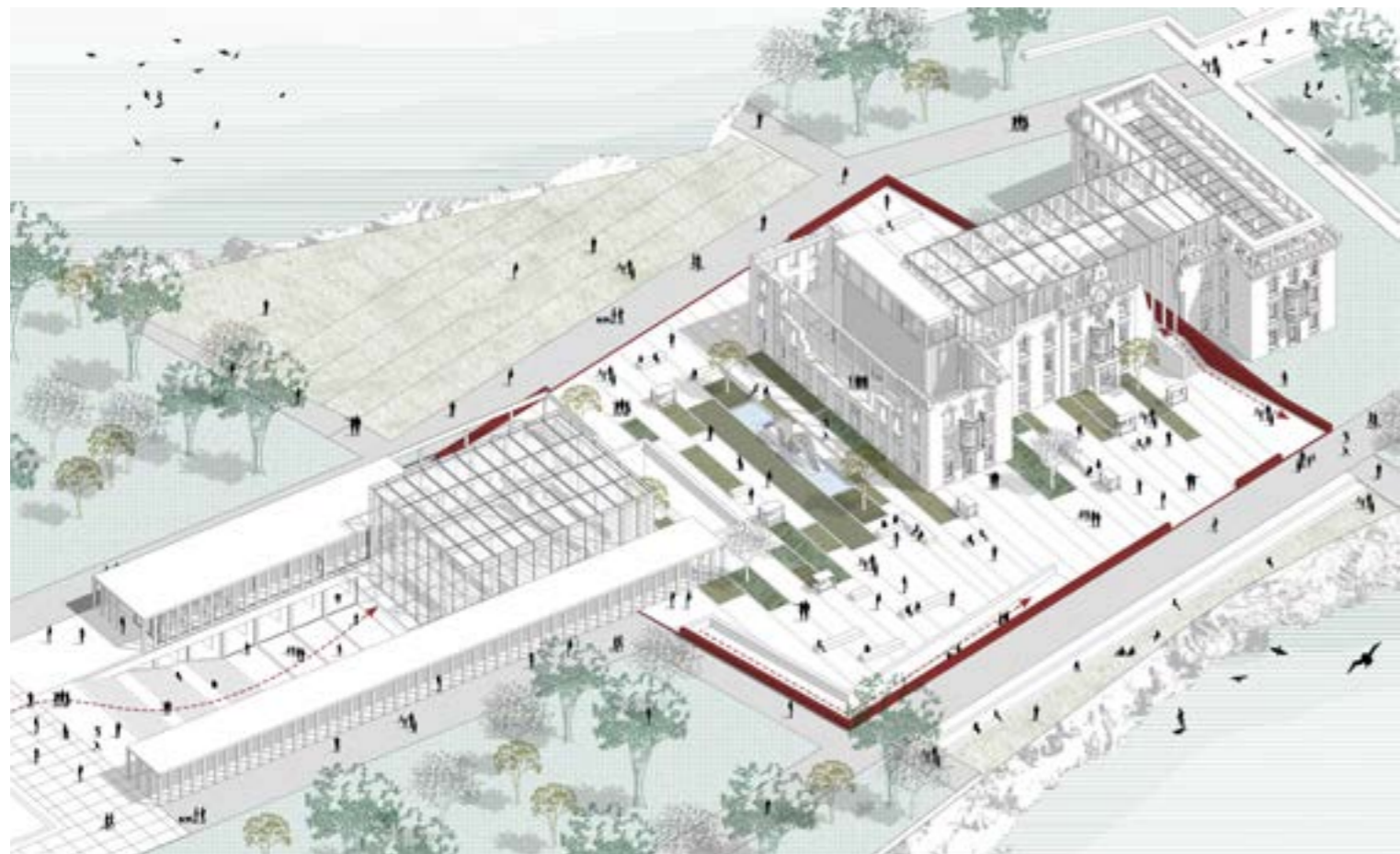
Project aims to protect the natural boundaries of the island and the block is adapted to that boundaries.

Block divided to three parts due to the project requirements. The new sites are sloping towards the main block in order to highlight the main space and to increase the visibility from the sea.

The rear sides of the block is designed as green spaces. The main block is planned for the museum open/covered spaces. The axes towards the rear is extending the landscape of the main block.

The landscape aims up to open up the central area of the museum and create a more inviting and transparent setting for the museum-visit by surroundings with linear elements.

The urban furniture, the green areas, open air exhibition elements are configured according to the landscape concept. Visitors have the opportunity to explore design even before they enter the museum.



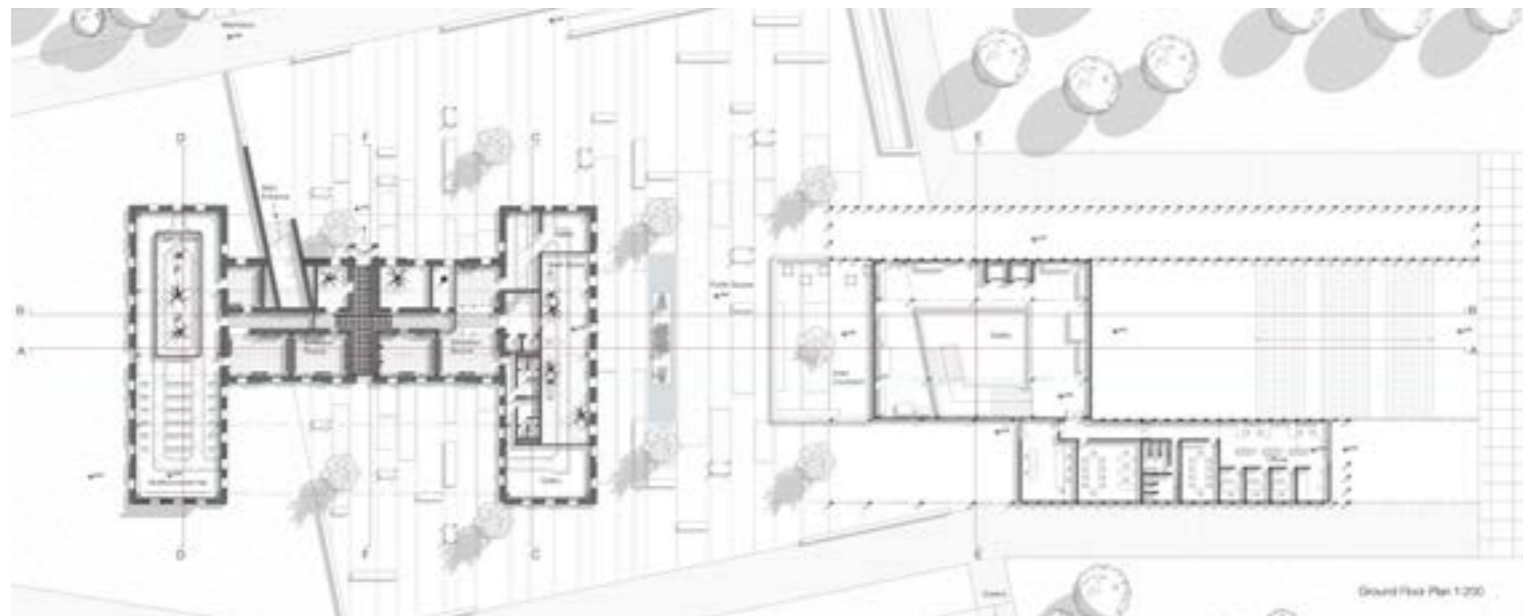
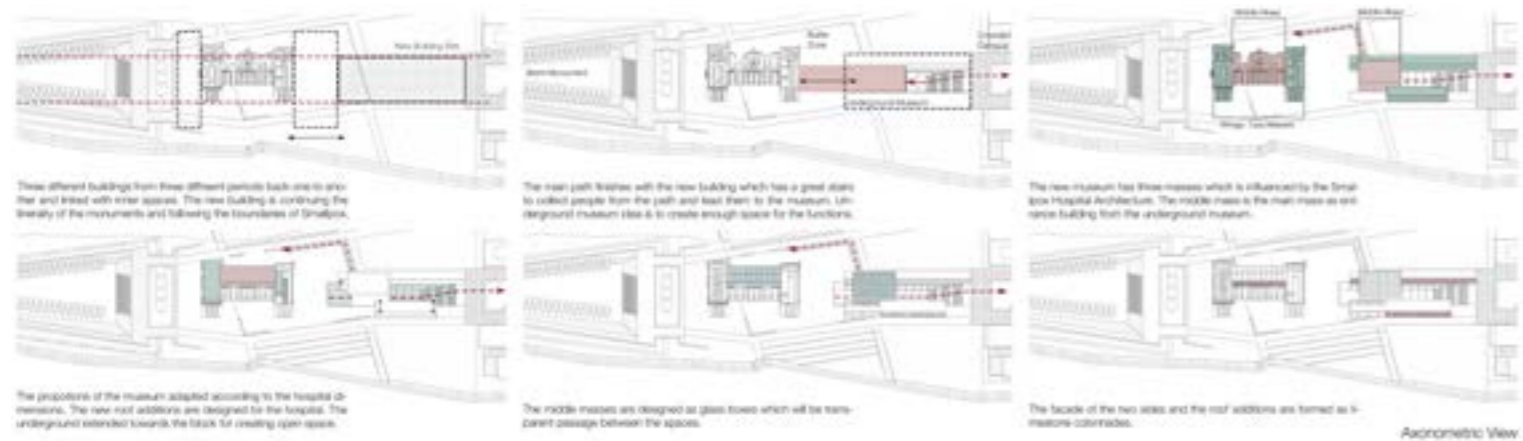
Commons of Fusion: Roosevelt Island Museum. Ruin and Modern Negotiation.

Politecnico di Milano, Dipartimento di Architettura e Studi Urbani - DASTU
 Corso di Laurea Magistrale in Architecture
 student: Cansu Yucel
 thesis supervisor: F. Leoni
 co-relators: G. Bresciani, S. Chirardini
2019-2020

The new museum function is proposed for the Smallpox Hospital to become a flexible public space. The new building for the museum is created as an entrance building which collects the people from the main access and directs them to the historical building. The design of the building avoids to overshadow the hospital and uses the linearity of the existing buildings on its shape. The project aims up to achieve an easy harmony between the old structure and monochromatic consistency of the new modern addition. The idea of "inhabitable ruin" is giving the abandoned structure a new life while recapturing the memories of the past.

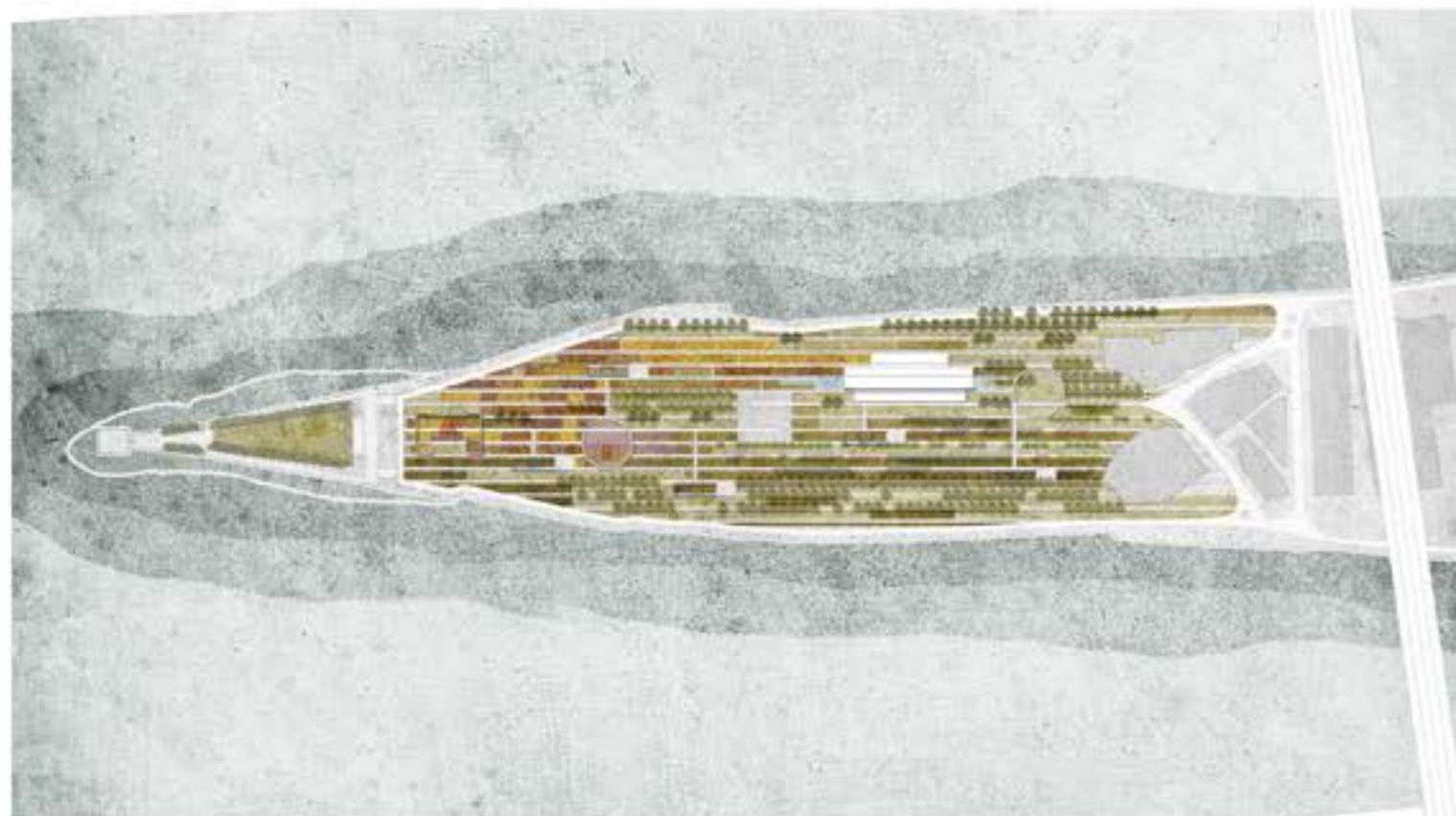
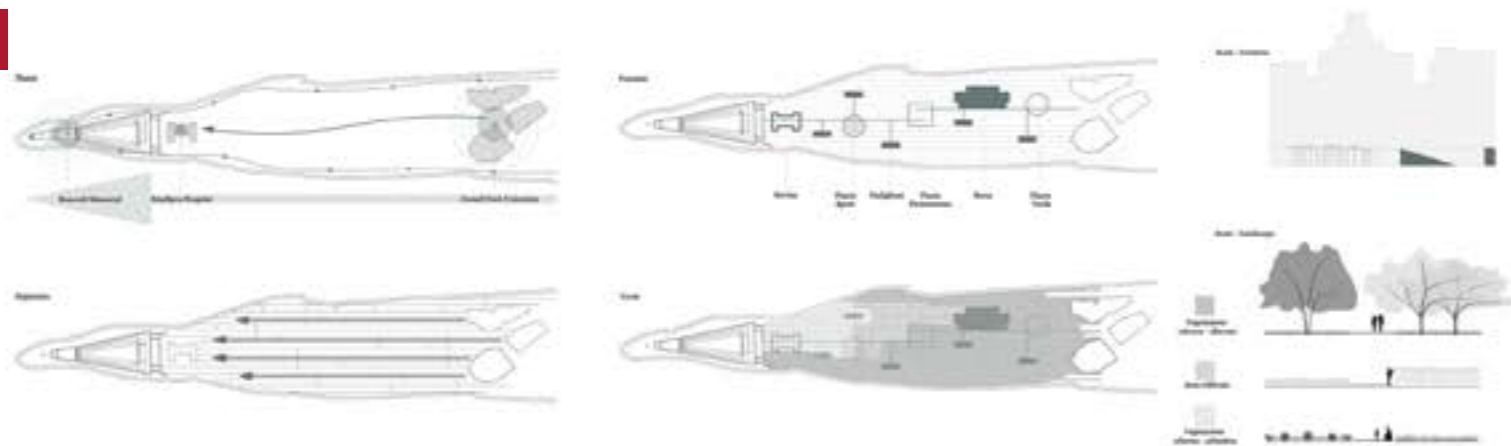
E' proposta una nuova funzione museale è proposta per lo Smallpox Hospital, trasformandolo in uno spazio pubblico flessibile. Il nuovo edificio per il museo viene creato come ingresso che raccoglie le persone dall'accesso principale e le guida verso il blocco storico. Il disegno dell'edificio vuole evitare di mettere in ombra l'ospedale e si modella su linearità semplici e che si allineano ad elementi esistenti. Il progetto mira a raggiungere una chiara armonia tra la vecchia struttura e la coerenza monocromatica della nuova aggiunta moderna. L'idea di "rovina abitabile" riporta la struttura abbandonata a nuova vita mentre riprende i segni del passato.





At the top left, the diagrams explain the reasons that have guided the design development. The plan and section instead show the internal distributions of the new museum. On the right at the top, the staircase that leads to the entrance of the complex. Below, the portico that frames the views from the rooftops towards Manhattan and Queens.

In alto a sinistra, gli schemi spiegano le ragioni che hanno guidato lo sviluppo progettuale. La piante e la sezione invece mostrano le distribuzioni interne del nuovo museo. A destra in alto la scalinata che conduce all'ingresso del complesso. In basso il porticato che incornicia le viste dal tetto verso Manhattan ed il Queens.



Green Arrow Park - Roosevelt Island NY. I fenomeni territoriali delle isole fluviali come momento di evasione dalla città

Politecnico di Milano, Dipartimento di Architettura
Urbanistica Ingegneria delle Costruzioni - AUIC
Corso di Laurea Magistrale in Architettura e Disegno
urbano

student: George Bogdan Huzum, Amedeo Valente

thesis supervisor: F. Leoni

co-relators: G. Bresciani

2019-2020

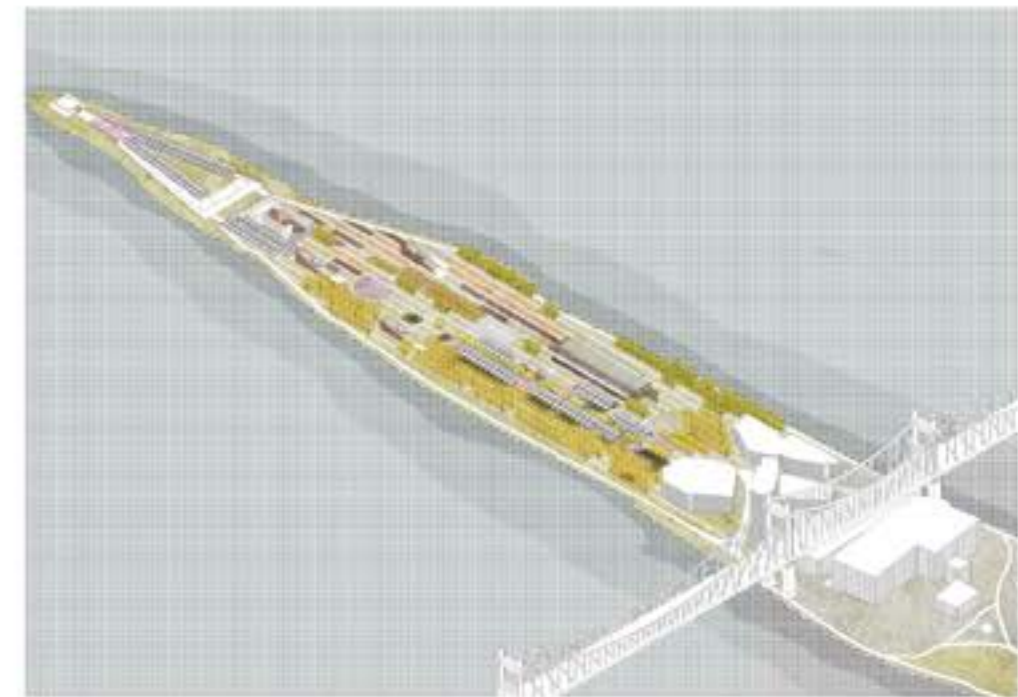
The objective peculiarity of the episode of Roosevelt Island within the city of New York is taken as the key to a design process, in which the critical distance arises as a response to a dialectic with the city.

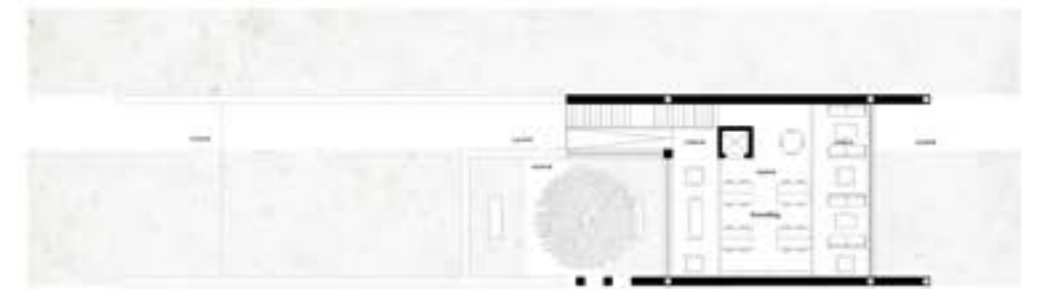
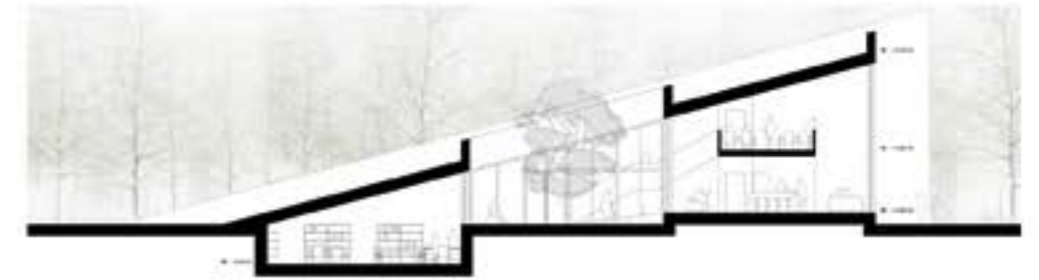
It is evident, in the New York reading, a line of pause from the urban density in the island that ends with the contemplation of the Kahn memorial for Roosevelt. A silence that extends in a good part of the island as to define its vocation and to show other interventions as contradictory and unsuccessful.

The idea of thinking to an intervention that reasoned more on voids, instead of dense volumes, was born from the analysis of other urban river islands and guided the project of this park and botanical garden floating on the East River.

Loggettiva peculiarità dell'episodio di Roosevelt Island all'interno della città di New York viene colta come chiave di lettura per un processo progettuale, nel quale la distanza critica si pone come risposta a una dialettica con la città. Risulta evidente, nella lettura di New York, una linea di pausa dalla densità urbana nell'isola che termina con la contemplazione del memoriale di Kahn per Roosevelt. Un silenzio che si estende in una buona parte dell'isola come a definire la sua vocazione e a mostrare altri interventi come contraddittori e poco riusciti.

L'idea di pensare ad un intervento che ragionasse più sui vuoti, invece che a volumi densi nasce dall'analisi di altre isole fluviali urbane ed ha guidato il progetto di questo parco e orto botanico galleggiante sull'East River.





On the left, a view at the human scale and one bird's eye view of the botanical garden. On the right, the plans and sections of one of the pavilions that show its relationship with the ground and the internal distribution.

A sinistra una vista ad altezza uomo ed una a volo d'uccello del giardino botanico. A destra le piante e le sezioni di uno dei padiglioni che ne mostrano il rapporto con il terreno e la distribuzione interna.



ACKNOWLEDGEMENTS

The authors would like to thank all those who somehow contributed to the realisation of this project. It collects the results of almost ten-year didactic, study and research activity on such a fascinating and stimulating topic.

A special thank goes to Accademia Adrianea and to its chairperson, Professor P.F.M. Caliarì, for the support and to Professor P. Mellano, scientific director of the series "La cultura della Città", for publishing the results of this work. Thanks to Carla Bartolozzi for the always indispensable intellectual confrontation on the subject and the precious advices. Gina Pollara, Stephen Martin and Belmont Freeman have the merit to have followed the project, other than the didactic and research activities in New York with passion and helpfulness.

And last but not least, a thank to all the students who took part in the different activities with enthusiasm and dedication in particular to Federica, Giulia, Matteo and Stefano.

RINGRAZIAMENTI

Gli autori desiderano ringraziare tutti coloro che a vario titolo hanno contribuito al concretizzarsi di questa iniziativa, che raccoglie gli esiti frutto delle attività svolte in quasi dieci anni di attività didattica, studio e ricerca su un tema così affascinante e ricco di spunti.

Un ringraziamento particolare all'Accademia Adrianea e al suo Presidente, P. F. M. Caliarì, per il sostegno e a P. Mellano, Direttore scientifico della collana "La Cultura della Città", per aver pubblicato gli esiti di questo lavoro. Grazie a Carla Bartolozzi per il sempre indispensabile confronto intellettuale sul tema e i preziosi consigli.

A Gina Pollara, a Stephen Martin e Belmont Freeman, si deve il merito di aver seguito con passione e disponibilità l'iniziativa e lo svolgersi delle attività didattiche e di ricerca a New York.

Infine un grazie a tutti gli studenti che hanno partecipato alle diverse iniziative con passione e determinazione, in particolare a Federica, Giulia, Matteo e Stefano.

The volume collects the studies and detailed analysis carried out during a university workshop promoted by the Accademia Adrianea di Architettura e Archeologia non-lucrative association in New York, within the initiatives related to the itinerant Master in Museography, Architecture and Archeology, Strategic Design and Management Innovative of the Archaeological Areas, from 2012 to 2018. The research topic area was therefore developed in the course of teaching activities and master degree theses conducted in the years 2017-2019 at the Polytechnic of Milan and at the Polytechnic of Turin.

The methodological reflections aimed at investigating the delicate issue of the conservation and protection of Smallpox Hospital and the reconfiguration of its environmental context in a dialectical comparison between the American protection regulations and a more European approach to restoration and adaptive reuse.

Il volume raccoglie gli studi e gli approfondimenti sviluppati nell'ambito del workshop promosso dall'Accademia Adrianea di Architettura e Archeologia onlus a New York, nel programma delle iniziative inerenti le attività di Master itinerante in Museografia, Architettura e Archeologia, Progettazione Strategica e Gestione Innovativa delle Aree Archeologiche, negli anni dal 2012 al 2018. Il percorso di ricerca sul tema è stato quindi approfondito e integrato nel corso di attività didattiche e di tesi di laurea magistrale condotte negli anni 2017-2019 al Politecnico di Milano e al Politecnico di Torino.

Le riflessioni metodologiche hanno quindi inteso indagare il delicato tema della conservazione e tutela di Smallpox Hospital e la riconfigurazione del suo contesto ambientale in un confronto dialettico tra le normative di tutela americane e un approccio al restauro e all'adaptive reuse più tipicamente europeo.



Francesco Leoni, Arch. MSc PhD, after graduating from the Polytechnic of Milan, he has studied themes such as museography and culture heritage enhancement through his profession, also developing the didactic field through a PhD and numerous published monographic books and essays. He is professor with part-time contract at the Polytechnic University of Marche, at Polytechnic of Milan and visiting professor at the Technische Hochschule Mittelhessen in Germany. He teaches at the Accademia Adrianea Architettura e Archeologia no-profit organisation and is vice director of the itinerant specialization course in Museography, Architecture and Archaeology, Strategic Planning and Innovative Management of Archaeological Areas.

Francesco Leoni, Arch. MSc PhD, dopo la laurea presso il Politecnico di Milano approfondisce i temi propri della museografia e valorizzazione del patrimonio culturale attraverso la professione e l'ambito didattico anche attraverso il dottorato di ricerca e numerose pubblicazioni e monografie. Professore a contratto presso l'Università Politecnica delle Marche e il Politecnico di Milano è anche Visiting Professor presso la Technische Hochschule Mittelhessen in Germania. È docente presso l'Accademia Adrianea Architettura e Archeologia ONLUS dove è anche Vice Direttore del Master Itinerante in "Museografia, Architettura e Archeologia, Progettazione Strategica e Gestione Innovativa delle Aree Archeologiche".



Francesco Novelli, Expert in History, Analysis and Evaluation of Architectural and Environmental heritage. He is architect and researcher in architectural restoration at the Polytechnic of Turin DAD, Department of Architecture and Design, where he works as a tenured professor for Degrees in Architecture lectures courses and workshops. He has been carrying out researches and has written books and scientific essays on themes such as architecture heritage restoration, architecture, religious and fortified, heritage tutelage and preservation, re-functioning and enhancement in problematic restoration projects.

Francesco Novelli Ph.D., Specialista in Storia, Analisi e Valutazione dei Beni Architettonici e Ambientali, architetto, è ricercatore in restauro architettonico presso il DAD Dipartimento di Architettura e Design del Politecnico di Torino dove insegna in qualità di professore titolare nei corsi teorici ed ateliers progettuali nei corsi di laurea in Architettura. Svolge ricerche ed è autore di monografie e saggi scientifici su temi riguardanti il restauro dei beni architettonici, la tutela e conservazione del patrimonio architettonico religioso e fortificato, il progetto di rifunzionalizzazione e valorizzazione in interventi complessi di restauro.