



# ScuDo

Scuola di Dottorato - Doctoral School  
WHAT YOU ARE, TAKES YOU FAR

Dissertazione di dottorato  
Dottorato in Architettura, Storia e Progetto (30<sup>th</sup> Ciclo)

# **La costruzione di una città italiana fuori d'Italia. Trento tra la seconda metà dell'Ottocento e la Prima Guerra Mondiale**

di

**Marco Della Rocca**

\*\*\*\*\*

**Supervisor:**

Prof. Sergio Pace

**Doctoral Examination Committee:**

Dott. Franco Cagnol, referee, Archivio storico Comune di Trento  
Prof. Fabio Campolongo, referee, Università degli studi di Trento  
Prof.ssa Maria Cristina Loi, Politecnico di Milano  
Prof.ssa Cristiana Volpi, Università degli studi di Trento  
Prof. Sergio Pace, supervisor, Politecnico di Torino

Politecnico di Torino  
2019

## Dichiarazione

Questa tesi è concessa sotto licenza alla Creative Commons License, Attribution - Noncommercial - NoDerivative Works 4.0 International: vedi [www.creativecommons.org](http://www.creativecommons.org). Il testo può essere riprodotto per scopi non commerciali, a condizione che venga dato credito all'autore originale.

Dichiaro che i contenuti e l'organizzazione di questa tesi costituiscono il mio lavoro originale e non compromettono in alcun modo i diritti di terzi, inclusi quelli relativi alla sicurezza dei dati personali.



Marco Della Rocca

Torino, 29 aprile 2019

\* Questa tesi rappresenta in parte il soddisfacimento dei requisiti per la tesi di dottorato del Politecnico di Torino (ScuDo).

# Abstract

---

This thesis presents the results of a study on urban transformations that have affected the city of Trento between the nineteenth and early twentieth century with the intent of understanding the extent of Italian and Hapsburg influences on architectural design.

The research methodology followed two approaches: first, an analytical study was carried out of the examined historical period, referring to the city of Trento, through the reading of primary and secondary sources, in order to delineate a picture of historical and politicians events, that have seen Trentino involved since the end of the bishopric of Trento at the outbreak of the First World War. Subsequently, attention was focused on the building transformations that took place in the city, examining the planning and restoration building interventions and the individual urban plans, through the analysis and interpretation of the documents kept in the Trento Historical Archive. To this end, it was essential to examine the municipal legislation of the Habsburg Empire, as well as the first building and police guidelines regulating the life of the city of Trento.

The present work consists of three chapters. In the first, we made a preliminary picture of the Trentino's society in the first half of the nineteenth century, from the end of the Principality of the Diocese of Trento to the 1848 uprisings. In particular, we analyzed the political-jurisdictional bodies in force in Trentino from 1818 to 1848, the policy and the interventions promoted by the podestà Benedetto Giovanelli during his long term (1816-1846) and the unrealized project proposals of the engineer Giuseppe Pietro Dal Bosco for the city of Trento. Among the interventions implemented by the Giovanelli Administration, we mention the demolition of the medieval gates, the rebuilding of the façade of the Town Hall and the construction of the Teatro Sociale.

In the second chapter of the thesis, we made an analysis of the Trentino society in the second half of the nineteenth century, retracing the complex political events that affected Trentino from the proclamation of the Constitution of the Kingdom of Austria-Hungary in 1849, until the end of the century. In this long periodo we analyzed in particular the building and police regulations of Trento, the city statutes of 1851 and 1888, and the first construction interventions (demolitions, renovations, new buildings, infrastructure) that paved the way for

the debate on the most suitable architectural language to represent the identity of the city.

A particular attention, in this second half of the nineteenth century, was placed at the time that historians define Risorgimento Trentino (1884-1895), namely the period when the entrepreneur Paolo Oss Mazzurana managed the city of Trento. It was precisely the municipal administration of Oss Mazzurana, which, exploiting the city statutes prerogatives, succeeded in implementing a series of economic policy initiatives in a liberal and progressive way, aimed at reviving the economic conditions of the city and, subsequently, of the whole Trentino. The main intent, pursued on the one hand with a fine art of political diplomacy towards the Government of Vienna, and on the other with a courageous policy of debt investments, was to transform the economy of the region from rural to entrepreneurial, in contrast with the Tyrolean administration, conservative and fearful of losing the political and cultural pre-eminence of the region. Among the initiatives undertaken by the Municipality we mention the creation of the new popular schools, which would have favored the cultural progress of Trentino in an Italian key, and the construction of the power plant on the Fersina torrent, in an era in which this technology had just been patented in America . Trento was one of the first cities in Europe, if not the world, to build a network for the use of electricity, with public investment. In this way the economic development of Trentino was increased and it was possible to create a system of tramways that would connect the smaller centers of the region with the city of Trento. Behind the interventions promoted by the municipal council, bearers of economic development, the intention to achieve administrative autonomy from the German Tyrol was always present in order to safeguard the cultural and economic interests and the Italian identity of Trentino.

Also in this historical period the riverbed of the river Adige (1854-1858) was modified to allow the construction of the Verona-Bolzano railway line, starting the elaboration of the Centa urban plan in 1863, which was the first one for the building expansion of the city outside the walls. In 1882 the demolition of the houses in front of the Duomo gave rise to another urban extension, that of Briamasco. The new buildings built on these two stretches of urban expansion adopted an architectural language that referred to Renaissance models to underline the city's belonging to Italian culture.

The third chapter analyzes the building interventions carried out at the beginning of the twentieth century in those thirteen years that will precede the outbreak of the First World War and will see the city of Trento transformed more

and more into «fortress city», subject to the «range ban on building». In this last chapter it was interesting to note also how the architectural language that referred to the Italian Renaissance models was approached by a new one, that of the Viennese secessionists, which however disappeared during the Fascist period, supplanted by the rationalist language.

## **Ringraziamenti**

Un ringraziamento speciale va all'Archivio storico e Biblioteca del Comune di Trento, all'Archivio di Stato di Trento, all'Archivio delle Scuole magistrali, all'Archivio fotografico storico della Provincia autonoma di Trento, Soprintendenza per i Beni storico-artistici, alla Biblioteca comunale di Trento, all'Archivio e Biblioteca del Museo storico di Trento, all'Ufficio tecnico erariale della Provincia Autonoma di Trento, servizio catasto, al Österreichisches Staatsarchiv di Vienna, Kriegsarchiv al Tiroler Landesarchiv, all'Archivio storico del Comune di Riva del Garda, all'Archivio privato famiglia Parisi, all'Archivio storico della parrocchia dei Santi Pietro e Paolo in Trento e all'Archivio Fotografico Museo Diocesano Tridentino per la disponibilità accordatami nella ricerca della documentazione d'archivio.

Un ringraziamento va ai miei genitori per il supporto in questi tre anni di dottorato.

Un ringraziamento particolare va al Prof. Sergio Pace che mi ha dato l'opportunità di studiare un campo interessante della storia dell'architettura, nonché i revisori Fabio Campolongo e Franco Cagol per il loro lavoro di rilettura e correzione della tesi.

E un ringraziamento va a tutti i professori, membri del Dottorato in Architettura, Storia e Progetto.

*A mamma e papà*

# Sommario

---

Abstract.....	2
Introduzione .....	11
1. Il Trentino nella prima metà del XIX secolo .....	14
1.1. Dal Principato Vescovile al Congresso di Vienna .....	14
1.1.1. Un'era turbolenta: 1796-1815 .....	14
1.1.2. La città di Trento agli inizi dell'Ottocento .....	16
1.2. Il Congresso di Vienna e la Restaurazione .....	20
1.2.1. L'annessione del Trentino all'Austria-Ungheria .....	20
1.2.2. Gli organi politico-amministrativi in Trentino dal 1815 al 1848 .....	22
1.2.3. Il nuovo ordine politico-istituzionale .....	26
1.2.4. La nuova classe dirigente e il rinnovamento culturale .....	27
1.2.5. Progetti urbani nella prima metà dell'Ottocento .....	28
2. Il Trentino nella seconda metà del XIX secolo.....	39
2.1. L'età rivoluzionaria e il neoassolutismo.....	39
2.1.1. Le conseguenze dei moti quarantotteschi .....	39
2.1.2. La partecipazione trentina alle Costituenti di Vienna e Francoforte.....	40
2.1.3. Le strutture politico-amministrative nel periodo costituzionale e la legge comunale del 1849 .....	42
2.1.4. Il regolamento provvisorio di Trento.....	43
2.1.5. Lo Statuto del 1851 di Trento.....	46
2.2. Risvolti culturali e urbani a Trento .....	50
2.2.1. Le nuove prospettive .....	50
2.2.2. La Società di mutuo soccorso .....	52
2.2.3. L'istituzione di una civica Biblioteca e di un Museo .....	53
2.3. I primi passi verso una città moderna .....	55
2.3.1. La realizzazione della facciata della chiesa di San Pietro .....	55

2.3.2.	La Commissione Centrale del restauro.....	63
2.3.3.	La Ca' di Dio, Casa Ranzi e la sistemazione di piazza Santa Maria Maggiore .....	65
2.3.4.	Il <i>taglio</i> dell'Adige .....	81
2.3.5.	L'illuminazione a gas .....	88
2.4.	L'età costituzionale.....	90
2.4.1.	Conseguenze politiche delle guerre d'indipendenza italiane del 1859 e del 1866.....	90
2.4.2.	Il ritorno al sistema costituzionale e la legge fondamentale del Comune del 1862.....	91
2.4.3.	Il «regolamento comunale» del 1866 .....	95
2.4.4.	Il tentativo di ottenere l'istituzione di un Organo mediano tra il Trentino e il Tirolo .....	96
2.4.5.	La riforma elettorale del 1873 .....	98
2.4.6.	Il Consiglio d'Agricoltura provinciale .....	102
2.4.7.	Il Consiglio Scolastico Provinciale.....	103
2.4.8.	Lo statuto di Trento del 1888 .....	105
2.5.	I regolamenti di polizia ed edilizi di Trento.....	110
2.6.	Verso un'attività comunale.....	119
2.6.1.	L'età del podestà Paolo Oss Mazzurana .....	119
2.6.2.	Le iniziative intraprese dal podestà Oss Mazzurana .....	125
2.6.3.	L'«installazione civica della luce elettrica».....	128
2.6.4.	Il sistema tramviario .....	130
2.6.5.	Il Consiglio comunale nell'età di Oss Mazzurana .....	132
2.6.6.	I rapporti tra l'Amministrazione Oss Mazzurana, l'Autorità centrale e la Dieta di Innsbruck .....	135
2.7.	La città militarizzata.....	140
2.7.1.	I raggi divieti di fabbrica .....	145
2.7.2.	Il raggio divieto di fabbrica del Castello del Buonconsiglio .....	147
2.7.3.	Il raggio divieto di fabbrica del fortino del Fersina.....	149

2.8.	Dai piani celebrativi ed autorappresentativi della classe borghesia alla «prassi flessibile» .....	152
2.9.	Il piano d'ampliamento in Centa .....	156
2.9.1.	La costruzione dei grandi alberghi in città .....	161
2.9.2.	La creazione di un giardino all'inglese .....	167
2.10.	Il piano d'ampliamento in Briamasco.....	179
2.11.	Interventi edilizi nella seconda metà del XIX secolo.....	195
2.11.1.	Le Scuole Popolari .....	195
2.11.2.	L'Istituto Bacologico .....	203
2.11.3.	La costruzione del nuovo Macello pubblico .....	214
2.12.	I palazzi delle Istituzioni statali.....	222
2.12.1.	Il nuovo Palazzo di Giustizia: l'iter costruttivo .....	222
2.12.2.	Il Palazzo delle Poste.....	245
2.13.	Gli interventi sul Duomo.....	262
2.13.1.	Gli interventi sul Duomo all'inizio del Novecento .....	273
2.14.	I piani urbanistici di fine XIX secolo .....	277
2.14.1.	L'ampliamento del 1897 in Briamasco .....	277
2.14.2.	La progettazione del quartiere industriale in Centa.....	280
3.	L'architettura trentina all'inizio del Novecento .....	289
3.1.	Piazza d'Armi e la scuola di Santa Maria Maddalena .....	289
3.2.	Il Seminario Maggiore e l'Educatore Dame di Sion .....	295
3.3.	Le Scuole Magistrali femminili.....	296
3.4.	Il Palazzo della Società Filarmonica .....	304
3.5.	Le Cucine e i Bagni Popolari e la Sala Manzoni .....	306
3.6.	Il passaggio Dorigoni.....	308
3.7.	Casa Armanini, Casa Fozzer, Villa Ideal, .....	312
3.8.	Palazzo Pedroni e il Mulino Vittoria .....	313
3.9.	Casa Rossi Simeoni Alimonta, Casa Pedroni, piazza Negrelli.....	317
3.10.	Casa Sandonà, Palazzo Pruner, Casa Bonazza .....	321
	Conclusioni .....	324

Bibliografia .....333

# Introduzione

---

In questa tesi si presentano i risultati di uno studio sulle trasformazioni urbane che hanno interessato la città di Trento tra l'Ottocento e l'inizio del Novecento con l'intento di comprendere la portata delle influenze italiane e asburgiche sulla progettazione architettonica.

La metodologia di ricerca ha seguito due approcci: in primo luogo, è stato effettuato uno studio analitico del periodo storico preso in esame, riferito alla città di Trento, attraverso la lettura di fonti primarie e secondarie, per giungere a delineare un quadro degli avvenimenti storici e politici che hanno visto coinvolto il Trentino dalla fine del Principato vescovile di Trento allo scoppio della Prima Guerra Mondiale. Successivamente si è focalizzata l'attenzione sulle trasformazioni edilizie che si sono attuate in città, esaminando gli interventi edilizi di progettazione e di restauro e i singoli piani urbanistici, attraverso l'analisi e l'interpretazione dei documenti conservati nell'Archivio storico del Comune di Trento. A tal fine è stato indispensabile esaminare la legislazione comunale dell'Impero asburgico, nonché i primi regolamenti edilizi e di polizia che regolamentavano la vita della città di Trento.

Il presente lavoro si compone di tre capitoli. Nel primo si fa un quadro preliminare della società trentina nella prima metà del XIX secolo, dalla fine del Principato Vescovile di Trento ai moti quarantotteschi. Sono stati analizzati in particolare gli Organi politico-giurisdizionali vigenti in Trentino dal 1818 al 1848, la politica e gli interventi promossi dal podestà Benedetto Giovanelli durante il suo lungo mandato (1816-1846) e le proposte progettuali non realizzate dell'ingegnere Giuseppe Pietro Dal Bosco per la città di Trento. Fra gli interventi attuati dall'Amministrazione Giovanelli ricordiamo l'abbattimento delle porte medievali, il rifacimento della facciata del Municipio e la realizzazione del Teatro Sociale.

Nel secondo capitolo della tesi si fa un'analisi della società trentina nella seconda metà del XIX secolo, ripercorrendo i complessi avvenimenti politici che interessarono il Trentino dalla proclamazione della Costituzione nel 1849 del Regno d'Austria fino alla fine del secolo. In questo lungo asse temporale si sono analizzati in particolar modo i regolamenti edilizi e di polizia di Trento, gli statuti cittadini del 1851 e del 1888, e i primi interventi edilizi (demolizioni, ristrutturazioni, edificazioni ex novo, infrastrutture) che aprirono la strada al

dibattito sul linguaggio architettonico più adatto a rappresentare l'identità della città.

Un'attenzione particolare, in questa seconda metà del XIX secolo, è stata posta al periodo che gli storici definiscono *Risorgimento Trentino* (1884-1895), ovvero il periodo che vede alla guida della città di Trento l'imprenditore Paolo Oss Mazzurana. Fu proprio l'Amministrazione comunale di Oss Mazzurana, che, sfruttando le prerogative previste negli statuti cittadini, riuscì ad attuare una serie di iniziative di politica economica in senso liberale e progressista, atte a risollevare le condizioni economiche della città e di riflesso di tutto il Trentino. L'intento principale, perseguito da un lato con fine arte di diplomazia politica nei riguardi del Governo di Vienna, e dall'altro con una coraggiosa politica di investimenti a debito, era di trasformare l'economia della regione da rurale a terziaria, in contrapposizione con l'Amministrazione tirolese, conservatrice e timorosa di perdere la preminenza politica e culturale della regione. Tra le iniziative intraprese dal Comune ricordiamo la realizzazione delle nuove Scuole popolari, che avrebbero favorito il progresso culturale del Trentino in chiave italiana, e la realizzazione della Centrale idroelettrica sul torrente Fersina, in un'epoca in cui questa tecnologia era stata appena brevettata in America. Trento così fu una delle prime città in Europa, se non del mondo, a costruire una rete per l'utilizzo dell'energia elettrica con investimenti pubblici. In questo modo si incrementò lo sviluppo economico del Trentino e si rese possibile la realizzazione di un sistema di tramvie che avrebbero collegato i centri minori della regione con la città di Trento.

Sempre in questo periodo storico si modificò l'alveo del fiume Adige (1854-1858) per consentire la costruzione della linea ferroviaria Verona-Bolzano, dando avvio all'elaborazione del piano urbanistico di Centa nel 1863, che fu il primo piano per l'espansione edilizia della città fuori dalle mura. Nel 1882 la demolizione delle case davanti al Duomo diedero vita ad un altro ampliamento urbano, quello di Briamasco. I nuovi edifici realizzati in queste due tratte dell'espansione urbana adottarono un linguaggio architettonico che faceva riferimento a modelli rinascimentali per sottolineare l'appartenenza della città alla cultura italiana.

Dietro gli interventi promossi dalla Giunta comunale, portatori di sviluppo economico, era sempre ben presente l'intento di raggiungere un'autonomia amministrativa dal Tirolo tedesco, al fine di salvaguardare gli interessi culturali ed economici e l'identità italiana del Trentino. Difatti nella seconda metà dell'Ottocento la città di Trento svolse il ruolo di città-guida nel distretto,

intraprendendo iniziative che oltrepassavano i limiti del territorio comunale e le mere competenze amministrative del Municipio.

Il terzo capitolo analizza invece gli interventi edilizi realizzati all'inizio del Novecento in quei tredici anni che precedettero lo scoppio della prima Guerra mondiale e videro la città di Trento trasformata sempre più in «città fortezza» sottoposta al vincolo edilizio del raggio divieto di fabbrica. In quest'ultimo capitolo si rileva anche come al linguaggio architettonico che faceva riferimento ai modelli rinascimentali italiani se ne accostasse uno nuovo, quello dei secessionisti viennesi, che però scomparve durante il ventennio fascista, soppiantato dal linguaggio razionalista.

# 1. Il Trentino nella prima metà del XIX secolo

---

"Parte del lavoro trattato in questo capitolo è stato preventivamente pubblicato in: Della Rocca, M. 2017, «Socio-cultural characters of a border territory: Trentino Alto Adige's example». In *International Journal of Humanities and Social Science*, Louisville, USA: IJHSS, pp. 181-190"

## 1.1. Dal Principato Vescovile al Congresso di Vienna

### 1.1.1. Un'era turbolenta: 1796-1815

L'autonomia è un valore intrinseco alla regione del Trentino Alto Adige, ereditata dalla storia del suo passato. L'ordinamento politico-amministrativo di uno Stato ed il correlativo concetto di sovranità sono dovuti ai suoi processi di formazione e nel caso della società trentina fu la dominazione asburgica del XIX secolo a trasmettere il concetto di autogoverno. L'Impero austro-ungarico si era esteso grazie ad annessioni territoriali dovute a diritti ereditari o a libere dedizioni<sup>1</sup> come nel caso della contea del Tirolo. La Monarchia asburgica aveva dovuto considerare l'apparato istituzionale delle regioni che aveva inglobato nel Regno, riconoscendo ad esse un grande livello d'autonomia. Il Regno quindi si compose di territori regionali denominati *Länder*, che conservavano la propria forma di governo, non demandata all'Autorità sovrana, ma originaria e precedente a quella dell'Impero austro-ungarico. I Comuni dei *Länder* mantenevano anch'essi i propri Organi d'amministrazione autonomi (Garbari, 2000, p. 847 b).

Con la dicitura Trentino individuiamo l'area che coincide oggi con la Provincia Autonoma di Trento, popolata da gente di lingua e cultura italiana, ladina e mochena. Nel corso dell'800 la regione aveva avuto un inquadramento politico e un sistema amministrativo non omogeneo. Il Trentino, infatti, sino all'età napoleonica, fu diviso in due aree diverse per sovranità e ordini amministrativi (Corsini, 1981, p. 63 ). Nel Settecento buona parte del Trentino era sotto il governo del Principato Vescovile di Trento, piccolo Stato feudale, costituitosi subito dopo la caduta del Sacro Romano Impero, indipendente, dalla Contea del Tirolo, con la quale aveva stabilito accordi di reciproca collaborazione in materia militare e fiscale. L'area del roveretano e del Primiero era invece sotto la sovranità degli Asburgo fin dal XVI secolo, territori che la dinastia d'Austria

---

<sup>1</sup> La regione del Tirolo si diede «spontaneamente in signoria agli Asburgo nel 1363 senza rinunciare alle proprie prerogative confermate successivamente da pattuizioni e sancite da patenti imperiali» (Garbari, 2000, p. 28).

aveva sottratto alla Repubblica di Venezia e annessi al Tirolo. Quest'area fu denominata «Circolo ai confini d'Italia» o «Circolo ai confini meridionali». La politica centralista austriaca, praticata a partire dalla seconda metà del XVIII secolo, non riuscì a cancellare «il particolarismo d'origine feudale» nel territorio di Rovereto. Nemmeno nel Principato la politica attuata riuscì a superare l'arcaico ordine sociale ed economico vigente. Trasformazioni importanti sul territorio avvennero invece nel periodo napoleonico (Garbari, 1996, p. 534; Garbari, 2000, pp. 13-16). Il 5 settembre 1796 Napoleone Bonaparte con il suo esercito mise la parola fine al Principato Vescovile di Trento, istituendo un Governo provvisorio francese, denominato «Consiglio di Trento», la cui giurisdizione copriva anche le aree del «Circolo ai confini d'Italia» (Corsini, 1981, p. 64). Dal 1796 al 1803 si susseguirono nel Trentino tre governi francesi e due austriaci; dal 1803 al 1805 l'intera area trentina fu di fatto annessa all'Impero austro-ungarico; dal 1806 al 1810 fu sotto il governo del Regno di Baviera, e dal maggio 1810 al 1813 il Trentino passò al Regno d'Italia napoleonico<sup>2</sup>. Infine, dal 1813 fino al Trattato di Vienna del 1815, la regione fu occupata militarmente dall'esercito austriaco e annessa al Tirolo dando vita all'Amministrazione temporanea del Commissario Roschmann (Bigaran, 1996, pp. 3-5; Corsini, 1963; Corsini, 1981, p. 64; Garbari, 1996, p. 534).

Le politiche centraliste bavaresi e di Napoleone, anche se accolte in modo positivo dalla classe intellettuale più sensibile agli ideali della Rivoluzione

---

<sup>2</sup> Nel settembre del 1796 le truppe napoleoniche invadono il Trentino istituendo il Governo provvisorio di Filippo Consolati, ma poco tempo dopo gli austriaci riconquistano la regione. Nel 1797 i francesi rientrano in Trentino e ripristinano il Governo provvisorio. Il 10 aprile dello stesso anno però le truppe austriache riprendono il controllo dell'area trentina che manterrà fino al gennaio del 1801. In questo mese le truppe napoleoniche riconquistano la regione e istituiscono una Amministrazione Governo provvisoria. Il 26 dicembre 1802 con la Convenzione di Parigi si ratificava la secolarizzazione del Principato Vescovile di Trento e Bressanone e il loro passaggio all'Austria. Il 4 febbraio 1803 l'imperatore austro-ungarico Francesco II firmava la patente imperiale di annessione (Garbari, 2000, p. 16). «Con la pace di Presburgo, del 26 dicembre 1805, l'intero Tirolo [fu] ceduto alla Baviera, schierata con Napoleone ed elevata a regno; l'ordinamento bavarese disegnava per la prima volta un'unità politico-amministrativa comprendente l'attuale territorio trentino, il "Circolo dell'Adige" con capoluogo Trento. Dopo la rivolta hoferiana del 1809 e la fine del Governo bavarese, il paese [fu] occupato dalle autorità militari austriache. Ma con l'armistizio pattuito a Znaim il 12 luglio 1809, l'imperatore francese otteneva l'evacuazione degli austriaci; il successivo trattato di Parigi del 28 febbraio 1810 stabilì l'annessione al Regno italico di una parte del Tirolo; si trattava del "Dipartimento dell'Alto Adige", i cui confini arrivavano a comprendere a nord anche i territori circostanti la città di Bolzano. Il nuovo Dipartimento, diviso in cinque distretti, era retto da un prefetto con sede a Trento; il periodo di annessione al regno d'Italia durò poco più di tre anni: nell'ottobre del 1813 le truppe austriache riprendevano infatti possesso della città di Trento» (Bigaran, 1996, p. 4).

francese, non furono ben accette alla gente del Trentino, perché vennero considerate vessatorie ed estranee al contesto locale (Garbari, 1996, pp. 534-535). In questa epoca turbolenta si andò realizzando «un processo fondamentale di integrazione amministrativa di tutto il territorio trentino e si manifestò, in modo e misura cosciente, un indirizzo di scelta preferenziale per il sistema di autogoverno locale», che traeva le sue origini dal Medioevo<sup>3</sup> (Corsini, 1981, pp. 64-70).

### **1.1.2. La città di Trento agli inizi dell'Ottocento**

Nel periodo tra il 1796 e il 1813 furono effettuate una serie di riforme amministrative e civili che portarono a profonde trasformazioni nella società dell'epoca.

A partire dal 1796 furono oggetto di espropriazione numerosi edifici ecclesiastici, che furono destinati a caserme o ospedali militari. Tra questi c'erano il Palazzo delle Albe che fu adibito a caserma; il convento di S. Bernardino, il convento di San Francesco, quello di Santa Chiara, il Seminario e il Liceo, che invece furono tutti destinati ad ospedali militari. Il convento di San Lorenzo era già stato convertito a carcere dal principe vescovo Pietro Vigilio Thunn e nel 1816 fu dapprima destinato a «ricovero per i poveri» e poi a lazzeretto (Bocchi & Oradini, 1983, p. 162).

Tuttavia la trasformazione di Trento in una città-caserma e la militarizzazione di tutto il Trentino fu attuata dall'Impero austro-ungarico a partire dal 1802, quando rientrò in possesso di una regione che considerava da tempo «il naturale bastione difensivo contro le [...] truppe di Napoleone e come fondamentale anello di congiunzione tra il teatro di operazioni della Germania e quello dell'Italia settentrionale». La scelta di trasformare la città in una «piazzaforte» fu dovuta al fatto che la Valle dell'Adige poteva essere difesa militarmente da un'eventuale invasione francese nella strettoia tra Castel Beseno e Calliano, a sud di Trento. In città sarebbe stata realizzata una linea difensiva che tagliava trasversalmente la valle dell'Adige congiungendo le colline di Sardagna a quelle di Martignano e delle Laste. La «piazzaforte» avrebbe avuto un'autonomia di sei mesi, sarebbe stata dotata di un consistente parco di artiglierie e sarebbe stata difesa da sedicimila soldati. Secondo il piano redatto dal colonnello del

---

<sup>3</sup> I trentini erano convinti dell'insostituibilità dei poteri dei Comuni grandi o piccoli, ed una causa che si svelò importante a ristabilire «la coscienza dei diritti e degli interessi delle Comunità» di fronte a quelli statali, fu l'ordinamento militare. Dal 1511 infatti il Principato Vescovile di Trento riforniva l'imperatore Massimiliano d'Asburgo di uomini e partecipava ai costi di guerra, ma unicamente per la protezione del paese e ove fossero rispettati i presupposti concordati (Corsini, 1981, pp. 64-70).

Genio militare Mancini, si prevedeva anche la realizzazione di due caserme (una per la fanteria, l'altra per la cavalleria), di alloggi per il comandante e per gli ufficiali, di un laboratorio di artiglieria, di un arsenale, di un magazzino per i viveri e di uno per la polvere da sparo. Infine sarebbe stato costruito anche un ospedale militare (Fontana, 2010, pp. 24-62). Nel 1803 gli austriaci adibirono a caserma il convento di via Santa Trinità, decretarono la soppressione del convento di San Francesco e nel 1804 riallestito temporaneamente ad ospedale il convento di San Bernardino. Con la pace di Presburgo il Tirolo e il Trentino furono ceduti alla Baviera, il viceré del Regno d'Italia Eugenio de Beauharnais fece demolire l'imponente opera di fortificazione della città di Trento e il Governo bavarese fu ancora più radicale nell'azione di cancellazione degli antichi privilegi della Chiesa locale, sopprimendo tra il 1806 e il 1810 qualsiasi ordine religioso e impossessandosi di tutti i loro beni: furono in questa maniera confiscati il convento dei Filippini (che fu destinato prima a caserma e poi nel 1817 a commissariato di polizia), quello di San Marco (adibito a scuola elementare dal 1796, destinato poi ad uffici pubblici) e il convento di San Bernardino (ricoverato a casa di riposo per gli ex-religiosi). Al contempo il Palazzo Pretorio fu destinato al Regio Giudizio Distrettuale (1806).

Nel 1808 si trasferì il cimitero di San Francesco presso il Palazzo delle Albere e nel 1811 il Regno d'Italia napoleonico riorganizzò il settore dell'assistenza ai malati, istituendo la Congregazione di Carità, primo ente pubblico destinato ad amministrare i beni di antiche fondazioni e lasciti pii al fine di provvedere alle necessità dei poveri, anche a quelle di carattere sanitario. Contemporaneamente sopprese il convento delle Orsoline, che diveniva dapprima ospedale militare, e poi in parte caserma e scuola elementare. Il convento della Santissima Trinità fu invece destinato nel 1812 a Liceo e poi dal 1816 ospitò anche il Ginnasio. Infine anche il Castello del Buonconsiglio, storica residenza del principe-vescovo di Trento, fu adibito a caserma e subì danneggiamenti dall'occupazione militare<sup>4</sup> (Bocchi & Oradini, 1983, pp. 162-164; Corsini, 1963, p. 77). La militarizzazione comportò anche la costruzione di numerose opere di fortificazione nei dintorni della città (Fontana, 2010, p. 33).

La città dell'*ancien regime* arrivò così agli inizi dell'800 con un assetto urbano inalterato, ma la sua struttura civile era profondamente mutata, così come quella patrimoniale. Anche dopo il Congresso di Vienna, l'Autorità asburgica non poté né volle tornare alla situazione precedente al 1796, nonostante si mostrasse

---

<sup>4</sup> Il colonnello austriaco Leiningen, nel 1809, vi faceva eseguire opere di fortificazione, deturpandone con feritoie il fronte est e distruggendo la copertura della torre di Augusto, attrezzata da allora a piazzola per la postazione delle artiglierie. In (Bocchi & Oradini, 1983, p. 164).

più conciliante con la Chiesa. La maggioranza dei conventi espropriati rimase destinata a funzioni pubbliche e militari, mentre il ceto nobiliare e il clero, che avevano governato per secoli il Principato Vescovile, uscirono definitivamente di scena, lasciando lo spazio ad una nuova classe dirigente, sempre d'origine aristocratica, ma che si era formata con le idee illuministiche e riformiste della Rivoluzione Francese e che portò alla rinascita delle Istituzioni municipali.

La città delle Autorità religiose era stata cancellata e sostituita in maniera definitiva, in forza della rinnovata presenza del governo municipale, da quella delle istituzioni civili e da quella delle Autorità militari con cui il Governo di Vienna controllava il territorio trentino (Bocchi, 1989, p. 35; Bocchi & Oradini, 1983, pp. 161-164).

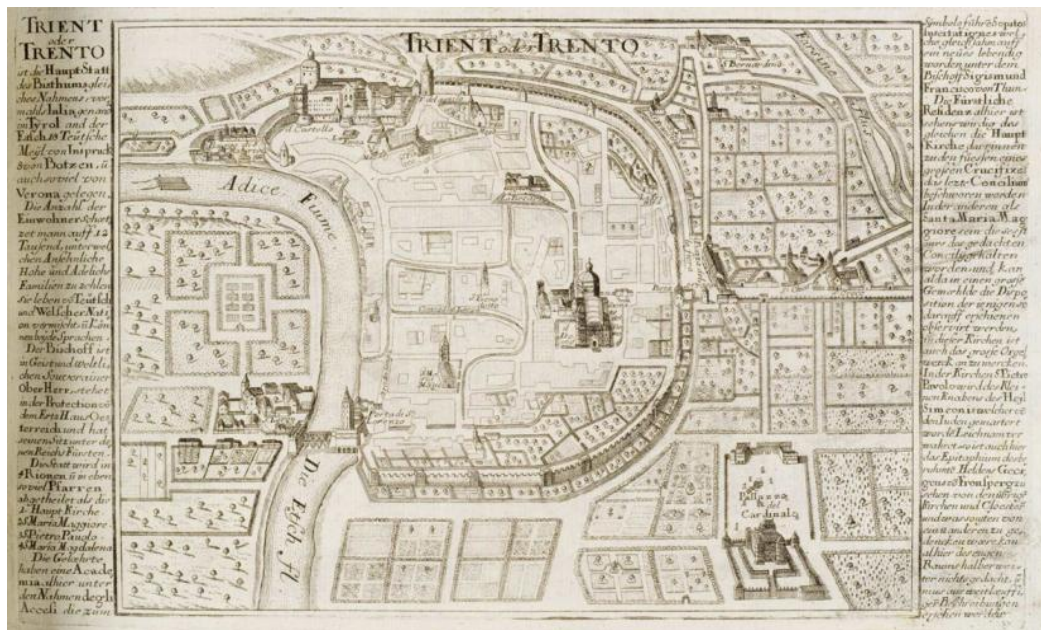


Figura 1: «Trient oder Trento», Gabriel Bodenehr, XVII sec. In Archivio MDR.



Figura 2: mappa catastale della città di Trento, 1813. Si noti la cinta muraria e la zona di Briamasco, coltivata ad orti. In BCT, Fondo cartografico, TG1a1.

## 1.2. Il Congresso di Vienna e la Restaurazione

### 1.2.1. L'annessione del Trentino all'Austria-Ungheria

Prima ancora della firma al trattato del Congresso di Vienna, l'Austria aveva ricevuto dalla Baviera la cessione delle contee del Tirolo, Vorarlberg e Salisburgo, avvenuta in data 24 giugno 1814. Il 3 luglio ne proclamò l'annessione pubblicamente, annunciando lo scioglimento delle truppe di occupazione e il licenziamento degli impiegati pubblici assunti dalla precedente Amministrazione. Il 10 agosto dichiarò decaduta la Corte di Giustizia Civile e Criminale, costituita nel 1813, e istituì un Tribunale Civile e Criminale di Prima Istanza a Trento e a Rovereto e uno Provinciale di Appello a Innsbruck (Garbari, 2000, p. 29).

Nel marzo 1814 un editto stabiliva la provvisoria conservazione del sistema comunale vigente durante il precedente Regno napoleonico (1810-1814)<sup>5</sup>, «salve quelle modificazioni, che potessero rendersi convenienti o necessarie per essersi cambiato lo stato delle cose»<sup>6</sup>. I Comuni rimanevano amministrati da un podestà di nomina sovrana e «la nomina regia dei membri del Consiglio comunale della città, avveniva sulla base di una lista doppia di membri, compilata dal Consiglio medesimo e all'interno della quale doveva ricadere la scelta dell'autorità» (Bigaran, 1996, pp. 3-5). Trento diveniva il capoluogo della provvisoria reggenza del paese dove trovò sede la direzione di Polizia per l'intero Tirolo italiano.

Il 7 aprile 1815 l'imperatore accorpò la parte transalpina del Tirolo, quella cisalpina, il territorio dell'ex Principato Vescovile trentino e il «Circolo ai confini d'Italia» in una sola provincia denominata «Contea principesca del Tirolo» con a capo il governatore conte Ferdinand von Bissingen. Il 1 maggio entrò in vigore il nuovo ordinamento politico: la Contea Principesca del Tirolo fu suddivisa in Capitanati Circolari<sup>7</sup> e il Governo della provincia aveva la propria sede a Innsbruck (Garbari, 2000, p. 29). La firma del trattato di Vienna, in data 9 giugno 1815, sancì ufficialmente il rientro nei possedimenti asburgici del Tirolo e degli ex principati di Trento e Bressanone.

---

<sup>5</sup> Per un approfondimento sull'organizzazione comunale nel Regno napoleonico si veda (Bono, 1811).

<sup>6</sup> «Editto concernente la provvisoria organizzazione delle autorità politiche e lo stabilimento delle massime fondamentali per l'attuale amministrazione del Tirolo italiano ed illirico», 1 marzo 1814, in Raccolta delle Leggi provinciali per Tirolo e Vorarlberg per l'anno 1814.

<sup>7</sup> I Capitanati nella Contea del Tirolo erano Trento, Rovereto, Bolzano, Bruneck, Imst, Schwaz e Bregenz. Cfr. Ordinanza del 24 aprile 1815, XXVIII, nella Raccolta delle leggi provinciali per Tirolo e Vorarlberg, 1815.

Il decreto del 21 agosto 1815, abolì le norme bavaresi che avevano trasferito le competenze dei registri di stato civile dalle parrocchie ai Municipi. Le Autorità ecclesiastiche rientrarono in possesso di quelle funzioni che avevano nel passato e i preti divennero pubblici ufficiali. Nel 1816 fu abolito il «Tribunale di commercio» di Rovereto e ripristinato il «Magistrato mercantile» di Bolzano.

Il 24 marzo 1816 fu promulgata la nuova costituzione tirolese, la *Verfassungs-Patent* d'impostazione centralista che diminuiva fortemente i poteri e le facoltà dei ceti<sup>8</sup> (Garbari, 2000, p. 29). La *Verfassungs-Patent* fu una normativa «imprecisa [...] sotto l'aspetto giuridico», che riconfermava i privilegi e le libertà della provincia, ma che allo stesso tempo specificava che ogni provvedimento legislativo promulgato dalla Dieta avrebbe dovuto avere una ratifica imperiale. La stessa legge prevedeva che l'imperatore avrebbe mantenuto la facoltà di proclamare il presidente della regione, il *Landeshauptmann*, come suo rappresentante diretto (Corsini, 1981, pp. 71-76).

La *Verfassungs-Patent* ricostituì il Parlamento provinciale, denominato *Dieta*, composto dai rappresentanti delle varie classi sociali, come nel tempo addietro. La *Dieta* o «grande Congresso» si componeva di 52 membri, 13 per ogni classe sociale: clero, nobiltà, cittadini e contadini. Le libertà elettorali erano però limitate a causa della facoltà del Governo centrale di intervenire «all'atto della stesura dei regolamenti o della determinazione dei soggetti aventi diritto di rappresentanza» (Garbari, 2000, p. 29). L'Assemblea diede poi vita all'Autorità esecutiva, denominata Giunta provinciale, che aveva il compito di governare la regione. La Dieta possedeva:

«poteri deliberativi in campo legislativo e amministrativo<sup>9</sup>. Le sue facoltà e competenze erano tuttavia condizionate dalla volontà imperiale alla quale spettava l'approvazione della convocazione, il visto per rendere esecutive le delibere e che poteva dichiarare in ogni momento sciolto il congresso»<sup>10</sup> (Garbari, 2000, p. 29).

---

<sup>8</sup> Ceti o classi sociali. Il ceto era caratterizzato da clero, nobiltà, cittadini e contadini (Garbari, 2000, p. 29).

<sup>9</sup> Le competenze espresse dalla *Verfassungs-Patent* erano numerose e riguardavano: designazione dei funzionari pubblici, ordinamento e vigilanza dei Comuni, gestione del patrimonio forestale, agricoltura e lavori pubblici, direzione del «fondo speciale di approvvigionamento», istituti di assicurazione e credito provinciali, enti di assistenza sanitaria e sociale, esecuzione dell'ordinamento scolastico, tributi, finanze, bilanci preventivi e consuntivi (Corsini, 1981, pp. 71-76).

<sup>10</sup> «Il centralismo statale si palesava poi in forme scoperte - vissute in forme traumatiche dai tirolesi - nella revoca del diritto dei ceti di autoregolazione fiscale, nella violazione del diritto di autodifesa sostituito con l'obbligo di contribuire con quattro battaglioni all'esercito permanente austriaco e nell'unificazione della carica di capitano provinciale con quella di governatore» (Garbari, 2000, p. 29).

## 1.2.2. Gli organi politico-amministrativi in Trentino dal 1815 al 1848

Le «strutture politico-amministrative mediane» del Trentino, che, dal 1817 al 1848, rappresentavano la presenza decentrata del governo centrale, furono i Capitanati circolari di Trento e Rovereto, controllati in maniera diretta del *Gubernium* di Innsbruck, a sua volta dipendente dalla Cancelleria Aulica di Vienna e dai Ministeri del Governo centrale. I Capitanati Circolari erano suddivisi in Giudizi Distrettuali<sup>11</sup> (21 per il Capitanato di Trento e 14 per quello roveretano) e rappresentavano gli organi esecutivi del Capitanato e del *Gubernium* (Garbari, 1996, p. 535; Garbari, 2000, p. 30). Le loro funzioni riguardavano tutti i campi dell'amministrazione statale, dalla gestione dell'ordine pubblico, con appositi poteri di polizia, all'amministrazione della giustizia, con poteri giudiziari di prima istanza. Inoltre avevano compiti di vigilanza sulle attività delegate ai centri comunali e agli enti pubblici (Corsini, 1981, p. 85). Il potere politico e giudiziario era accorpato, ma ciò non era percepito dalla popolazione e dai ceti dirigenti come lesivo - almeno inizialmente - del principio liberale della suddivisione dei poteri (Garbari, 1981, p. 89).

Nel 1817 entrò in vigore il nuovo codice civile e penale austriaco che sostituì quello giuridico napoleonico. L'organizzazione della polizia era gestita dalla Direzione di Innsbruck dipendente in modo diretto da Vienna; essa si avvaleva del Commissariato di polizia di Trento e dei Capitanati circolari.

La patente sovrana del 14 marzo 1817 rese Trento Città - distretto guidata da un Magistrato politico-economico con poteri amministrativi e che era al contempo Istanza Politica di Primo Grado (Garbari, 2000, p. 30). Il 6 aprile 1818 nella Dieta di Francoforte fu accettata la richiesta dell'Austria di includere la contea del Tirolo nei territori della Confederazione Germanica (Garbari, 2013, p. 15).

I compiti e le competenze dei Comuni della Contea principesca del Tirolo furono definiti dal «Regolamento dei Comuni e dei loro Capi nel Tirolo e Voralberg», redatto dalla Dieta tirolese<sup>12</sup>, e approvato con sanzione sovrana il 14 agosto 1819. Il Regolamento entrò in vigore il 26 ottobre e sottolineava

---

<sup>11</sup> «I Giudizi, dopo la reintegrazione della situazione feudale come già esistente nel 1805, erano di due tipi, sovrani e patrimoniali; ma già dal 1824 si iniziò la trasformazione o l'assorbimento dei giudizi patrimoniali in quelli sovrani fino alla definitiva scomparsa, con il 1848, dei diritti feudali di giurisdizione». In (Garbari, 2000, p. 30).

<sup>12</sup> Tra i poteri legislativi della Dieta rientrava quello di poter legiferare in materia di ordinamento e vigilanza sui Comuni.

l'autonomia dei Comuni del Tirolo introducendo indicazioni e modifiche inerenti la libertà di aggregazione dei Comuni e la composizione del corpo elettorale (Bigaran, 1996, pp. 3-5).

La legge ricostituì tutti i 384 Comuni trentini, che erano stati accorpati in 110 durante il periodo di dominazione napoleonica per ragioni di razionalizzazione ed efficienza delle risorse finanziarie. Inoltre il regolamento suddivise i Comuni in tre classi: Comuni di campagna, Città minori e Città maggiori. Trento e Rovereto furono considerate Città maggiori, Riva ed Arco Città minori, mentre tutti gli altri Municipi furono classificati come Comuni di campagna per i caratteri geografici ed economici del territorio.

Gli elettori<sup>13</sup> dei Comuni di campagna nominavano un capo comunale, due deputati comunali, un cassiere ed un esattore delle imposte. Il regolamento per le Città minori invece prevedeva «un Magistrato politico-economico subordinato al relativo Giudizio distrettuale»<sup>14</sup>, nella figura di «un borgomastro remunerato, quattro consiglieri comunali a titolo gratuito, un amministratore dei beni comunali, un esattore delle imposte, un cancelliere civico ove necessario e un architetto civico» (Garbari, 2000, p. 32), previsto qualora vi fossero stati «molti lavori in fabbriche»<sup>15</sup>, tutti remunerati. Le elezioni comunali avvenivano sotto la vigilanza del Giudizio distrettuale.

Per quanto riguarda l'ordinamento delle città maggiori (Trento, Rovereto e Innsbruck) e dei loro Magistrati economici, il regolamento del 14 agosto 1819<sup>16</sup> stabilì che bisognava attendere la risoluzione sovrana. Per la città di Trento la risoluzione fu emessa solo il 22 novembre 1825. Questa decretò la riorganizzazione del Magistrato della città, che fu composto da allora da un podestà, da otto consiglieri e da 24 rappresentanti che componevano il Consiglio cittadino. Il podestà e due consiglieri erano scelti direttamente dal Governo centrale e la loro carica durava a vita. Gli altri sei consiglieri, il cui mandato durava quattro anni, erano nominati con un'elezione a doppio turno dai 24 rappresentanti. I 24 consiglieri, in carica per due anni, erano eletti dagli elettori o

---

<sup>13</sup> Gli Elettori erano denominati censiti (Bigaran, 1996, pp. 3-5).

<sup>14</sup> Paragrafo 20 del «Regolamento dei Comuni e dei loro Capi nel Tirolo e Voralberg».

<sup>15</sup> Paragrafo 26 del «Regolamento dei Comuni e dei loro Capi nel Tirolo e Voralberg».

<sup>16</sup> «Regolamento delle Comuni, e dei loro capi nel Tirolo e Vorarlberg», approvato con risoluzione sovrana il 14 agosto 1819.

censiti, ma avevano poteri solo di natura consultiva e non legislativa<sup>17</sup>. La loro elezione doveva essere confermata dal Capitanato circolare.

La novità principale della legge era quella relativa alla composizione del corpo elettorale. Avevano diritto di voto sia i «cittadini matricolati» sia i «capi famiglia» nei termini stabiliti dal regolamento del 1819<sup>18</sup>; in definitiva agli storici elettori della città si sommarono anche quelli che svolgevano una professione in città, pur non possedendo la residenza (Bigaran, 1996, p. 7; Garbari, 2000, p. 33).

Il sistema amministrativo austriaco, che pur con alcune modifiche rimase in vigore dalla Restaurazione fino alla conclusione del Primo Conflitto Mondiale (Corsini, 1981, p. 66), fu apprezzato dalla popolazione del Trentino e del Tirolo, «sia per la sua semplicità, sia che perché era radicato nelle pregresse esperienze» amministrative del passato. Per la popolazione trentina la difesa dei propri interessi economici e sociali poteva essere perseguita solo attraverso l'autonomia e il decentramento amministrativo ed è per questo che i trentini non si opposero mai al principio dell'autonomia dei Comuni e della provincia. Lo scontro con la parte tedesca della regione si ebbe sulla «non adeguata rappresentanza» italiana nella Dieta e sulla rivendicazione di un'autonomia amministrativa per il Trentino separata dal Tirolo (Garbari, 2000, p. 33).

Il regolamento comunale emanato nel 1819, da parte del Governo centrale, che in prima lettura sembrava rispondere ai bisogni della popolazione, in realtà era frutto di una volontà politica conservatrice per mantenere nella società usi e costumi arcaici. Esso privilegiava «la proprietà immobiliare, collettiva o individuale, la rendita fondiaria, e solo subordinatamente l'esercizio di arti, mestieri e rami d'industria». Il Comune era inteso come «un'associazione di comproprietari e proprietari o, in difetto, di contribuenti fiscali alla massa d'entrate comune»; e la loro funzione principale era quella di gestire «i beni comunali, siano essi molti o pochi», oltre che di occuparsi della scuola popolare elementare (Corsini, 1981, p. 80). La legge aveva il chiaro intento di favorire la

---

<sup>17</sup> Il Consiglio cittadino aveva i soli compiti di apportare «per il podestà quale consiglio straordinario negli oggetti più importanti di pubblica economia, nonché di rivedere i conti d'amministrazione» (Bigaran, 1996, p. 7; Garbari, 2000, p. 33).

<sup>18</sup> Il fatto che il corpo elettorale fosse espressione degli interessi economici, anziché dei privilegi legati al ceto, portava un notevole allargamento che, dopo il 1825, ammontava a circa 1300 persone (Garbari, 2000, p. 33). «Il "grandioso numero dei votanti" impediva di convocare l'assemblea in un luogo chiuso per lo svolgimento delle elezioni, e perciò il commissario governativo dispose di far esprimere il voto su apposite cedolari, "firmate di proprio pugno", sigillate e poi fornite al Magistrato economico» (Giovannelli, 1871). Il Regolamento prevedeva per le Città maggiori anche la facoltà di emanare un ordinamento cittadino proprio (Garbari, 1981, pp. 85-87).

dispersione e la frantumazione dei centri politici periferici e ciò comportava un costante immobilismo decisionale, nascosto da una parvenza di libertà, che nei fatti era da ostacolo a qualsiasi cambiamento sociale ed economico (Garbari, 1981, p. 88). In Trentino la gran parte dei Comuni erano rurali e il numero medio dei residenti per Comune era di 934 unità. La società economica della regione era prevalentemente agraria con la maggior parte della popolazione che coltivava piccoli appezzamenti agricoli di proprietà o a mezzadria. La stagnazione economica era il corrispettivo dell'immobilismo sociale, che si rispecchiava con l'assenza decisionale dei piccoli Comuni (Corsini, 1981, p. 81).

I Comuni<sup>19</sup> erano sottoposti alla vigilanza delle Autorità politiche provinciali (Dieta, Giunta provinciale e Luogotenenza) e dei Giudizi distrettuali che controllavano le elezioni, ne confermavano gli eletti e ne dirigevano le attività (Garbari, 2000, p. 33; Garbari, 1996, p. 537). L'esercizio del diritto era dato in prima istanza all'Autorità distrettuale mentre la vigilanza dei bilanci comunali e l'applicazione delle addizionali sulle imposte era affidata alla Giunta provinciale del Tirolo (Corsini, 1981). Quando si manifestavano gravi casi, l'Autorità politica poteva sciogliere i Consigli comunali, ma doveva istituire nuove elezioni entro un mese e mezzo. Non era contemplata la nomina di un commissario, in quanto l'Autorità non poteva in qualunque caso sostituirsi a quella dei capi Comune<sup>20</sup> (Garbari, 1981, p. 89).

Le Autorità politiche esercitavano un controllo limitato più che una vigilanza forte sui Comuni, che si tramutava nella sola assistenza a controllare la legittimità delle delibere, non entrando nel merito delle stesse, in virtù del principio che lo Stato non poteva esercitare il potere degli Organi comunali (Garbari, 1981, p. 88). Il Regolamento, che aveva ottenuto una valutazione positiva da parte della popolazione locale, era invece criticato dalla Dieta di Innsbruck, che non vedeva di buon occhio l'inclusione nel corpo elettorale comunale di «tutti quelli, che possiedono nel distretto della medesima sia in proprietà, ossia in forza di locazione fondi soggetti a steora<sup>21</sup>, case, livelli e simili,

---

<sup>19</sup> Il Borgomastro delle Città minori doveva essere confermato dal Capitano Circolare. Per le città maggiori c'erano controlli più rigidi in rapporto dei maggiori poteri di cui disponevano (Garbari, 2000, p. 34).

<sup>20</sup> Solo alla fine dell'Ottocento la legislazione prevede «la nomina di [...] uomini di fiducia [...] per l'esecuzione delle prescrizioni dettate dall'Autorità politica», che comunque non potevano sostituirsi all'autorità dei sindaci, ma potevano solo dare dei consigli a quest'ultimi». Il paragrafo 49 della norma del 1892 stabiliva che il commissario ha il compito di «influire mediante l'istruzione, che vengano tolti i vizi scoperti, non gli è però permesso di prendere esso stesso disposizioni» (Garbari, 1981, p. 89).

<sup>21</sup> Steora o imposta.

ossia esercitino nel Comune un'arte o mestiere, od un ramo d'industria»<sup>22</sup> Per la Dieta, in nome di un conservatorismo feudale, avrebbero potuto partecipare alle elezioni comunali solo i proprietari terrieri e non coloro che esercitavano un mestiere nel Comune, bloccando di fatto qualsiasi sviluppo commerciale e industriale dell'area.

### **1.2.3. Il nuovo ordine politico-istituzionale**

L'unione del Trentino al Tirolo, e quindi all'Impero austro-ungarico, fu giustificata da rapporti storici che avevano legato questo territorio alla Monarchia asburgica<sup>23</sup>. Il passaggio di sovranità inizialmente non aveva provocato opposizioni o malcontento nella popolazione, in quanto già estenuata da vent'anni di continui cambi di regime, tassazioni e occupazioni militari e mirava solo ad un po' di stabilità amministrativa. All'inizio dell'Ottocento poche erano state le voci che avevano gridato «all'offesa dell'italianità» delle genti del Trentino con l'annessione della regione all'Austria. Dall'altronde non era intenzione dell'Impero austro-ungarico snazionalizzare il Trentino, dove la lingua era l'italiano negli uffici pubblici, nella scuola e nel clero. Le intenzioni governative erano quelle di mantenere l'ordine e la stabilità sociale e di prevenire qualsiasi moto rivoluzionario. Da qui la necessità di istituire organi amministrativi efficienti e di controllare tramite la polizia l'ordine sociale. L'istituzione della Scuola Popolare elementare su tutti i territori del Regno aveva lo scopo di formare sudditi fedeli, tramite un attento controllo dei programmi didattici. Nel febbraio del 1815 il Regime impose un controllo ferreo sugli organi di stampa, obbligando gli stampatori a consegnare al «Dicastero aulico per la polizia e la censura» copia di tutte le edizioni di libri, incisioni e stampe. Inoltre fu esercitato un meticoloso controllo sulla stampa d'importazione per prevenire la circolazione di idee sovversive.

Con il passare del tempo si manifestarono forme di malcontento che avevano motivazioni economiche e logistiche, più che nazionalistiche. Il malcontento era diretto più verso il Governo provinciale che quello di Vienna. Le lamentele riguardavano l'accentramento a Innsbruck di tutti i più rilevanti organi amministrativi e politici (Dieta, Giunta, Direzione di Polizia, Luogotenenza, Tribunale di II istanza e Consiglio scolastico). Ci si rammaricava inoltre della

---

<sup>22</sup> Paragrafo 1 del «Regolamento dei Comuni e dei lori Capi nel Tirolo e Voralberg».

<sup>23</sup> Nella realtà dei fatti non c'erano diritti storici per l'inclusione del Trentino all'Austria, in quanto il territorio, ad eccezione del «Circolo ai Confini d'Italia», era stato possesso degli Asburgo solo dal 1803 al 1805. Il Principato vescovile aveva mantenuto per molti secoli una propria indipendenza dall'Austria con propri poteri (Garbari, 1981, p. 89).

scarsa conoscenza della lingua italiana da parte degli impiegati pubblici, dell'uso di quella tedesca nella corrispondenza d'ufficio e della ripartizione delle imposte e sovraimposte<sup>24</sup>.

#### **1.2.4. La nuova classe dirigente e il rinnovamento culturale**

Nei primi anni dell'Ottocento cominciò a emergere in Trentino un nuovo ceto dirigente sensibile agli influssi culturali e politici europei. Gli scambi culturali tra gli intellettuali locali e gli scrittori delle riviste letterarie italiane, nonché l'intensificarsi dei rapporti tra questi e le università italiane, portarono a una rinascita culturale del Trentino.

Fautrice del rinnovamento culturale fu l'Accademia degli Agiati di Rovereto, fondata nel 1750. L'Accademia aveva il compito di promuovere la cultura e le scienze e rappresentò un luogo d'incontro per letterati trentini, veneti, lombardi e toscani. Tra le personalità illustri che frequentarono l'Accademia troviamo Alessandro Manzoni, Cosimo Ridolfi, Raffaele Lambruschini e Andrea Maffei. Durante tutto l'Ottocento l'Accademia si fece sostenitrice delle richieste autonomistiche del Trentino e promotrice della circolazione delle opere letterarie di Carlo Botta, Pietro Colletta, Francesco Domenico Guerrazzi, Cesare Balbo e Giovanni Berchet.

Nonostante le Autorità politiche vigilassero per evitare la nascita di sentimenti ostili all'ordinamento asburgico, non vi erano interventi persecutori nei confronti di coloro che erano sospettati di minare l'ordine costituito, tranne nei casi di palese violazione delle norme. Dall'altronde la maggior parte della popolazione del Trentino era contadina e si manteneva fedele alle istituzioni monarchiche austriache. La spinta capace di dare vita ad un movimento di contestazione e «rottura» non era incentrata ancora sulla questione:

«dell'identità nazionale, che nessuno metteva in dubbio, ma su quella del rinnovamento politico, economico e civile, del [rifiuto] del centralismo di Vienna e Innsbruck, e della necessità di affossare un sistema di governo chiuso in un miope assolutismo votato solo alla conservazione».

Di primaria importanza per favorire la rinascita economica della regione e dare vita a progetti innovativi fu la fondazione della Società agraria trentina. L'istituzione della Società agraria trentina, autorizzata dall'imperatore nel 1838, dopo che era stata richiesta per più anni dalla Dieta tirolese, permise di rafforzare

---

<sup>24</sup> Nello specifico fu contestata la sovraimposta sull'entrata dei grani e della farina ai confini della provincia tirolese, che colpiva soprattutto la popolazione trentina in quanto maggior consumatrice di pane (Garbari, 2000, p. 38).

l'economia agraria della regione e rappresentò la presa di coscienza dei problemi economici del Paese e il punto di partenza per mettere in discussione gli Organi politico-amministrativi. La Società aveva una fitta rete di rapporti con gli ambienti economici del lombardo-veneto, partecipava ai convegni scientifici favorendo la conoscenza e la ricerca scientifica e al tempo stesso rafforzava così l'identità italiana del Trentino (Garbari, 2000, pp. 40-43). Importante quanto la Società Agraria fu l'Istituto Sociale di Trento, istituito il 9 novembre 1838. La scuola diretta dall'avvocato Pietro Bernardelli e in seguito dal conte Sigmondo Mancini era rivolta alla borghesia cittadina ed aveva come obiettivo la promozione della cultura trentina, con una scuola elementare di musica e un centro letterario fornito di riviste straniere e soprattutto in lingua italiana per mantenere il legame con le altre città italiane. L'istituto era dotato di sale per intrattenimenti sociali e di una galleria dove esporre opere artistiche e oggetti di storia naturale, modelli di macchine e d'istrumenti rurali<sup>25</sup>.

### 1.2.5. Progetti urbani nella prima metà dell'Ottocento

Nonostante non vi fosse una crescita demografica significativa<sup>26</sup>, il nuovo ceto borghese commerciale e l'aristocrazia illuminata, che gestiva la città per conto del potere centrale, iniziò a sentire l'esigenza di attuare un'espansione *extra-moenia* della città e di modificare il rapporto tra la città e il territorio circostante. La figura di riferimento della nuova élite emergente fu il conte Benedetto Giovanelli<sup>27</sup>, studioso del classicismo e autore di scritti sulla storia della città, nominato podestà a vita dal Governo centrale nel 1816, con l'incarico di guidare la città dopo il lungo periodo di governo vescovile «il cui immobilismo [decisionale] aveva contribuito non poco alla progressiva decadenza sei-

---

<sup>25</sup> L'Istituto Sociale aveva l'obiettivo «di promuovere la tendenza alla vita sociale e di propagare utili cognizioni». In Regolamento dell'Istituto Sociale di Trento, modificato dal conchiuso del 9 marzo 1855. In Archivio storico del Comune di Trento (d'ora in avanti ACT), Ordinamento Austriaco (d'ora in avanti OA), Protocolli di sessione del Consiglio Comunale, «Protocollo della sessione del Consiglio comunale del 7 marzo 1855». L'Istituto Sociale era aperto a «ogni persona civile, senza riguardo alla nascita, allo stato ed al rango», ma bisognava corrispondere una quota annuale di iscrizione, stimata tra i sedici e i dieci fiorini (Bigaran, 1996, pp. 67-68; Garbari, 2013, p. 16).

<sup>26</sup> Gli abitanti censiti nel 1821 erano 10.460, nel 1829 erano 12.293, nel 1842 erano 12.408 di cui 8556 all'interno delle mura medievali e nel 1852 erano 12523 (Blanco, 2010, p. 16; Bocchi, 1983, pp. 109-110; Bocchi & Oradini, 1983, p. 179; Perini, 1852, p. 635).

<sup>27</sup> Il giudizio storico sulla figura del conte Benedetto Giovanelli, podestà dal 1816 fino al 1846, è controverso, anche per le vicende legate alla «questione nazionale». (Corsini, 1963, p. 279; Giovanelli, 1871, pp. 135-142; Perini, 1852, p. 590; Wenter Marini, 1921, pp. 94-97; Wenter Marini, 1920, pp. 135-142).

settecentesca». Giovanelli ipotizzò i primi progetti di trasformazione urbana che però solo in minima parte furono realizzati.

Nel 1816 e nel 1822 furono demolite le due porte di San Martino e nel 1837 quella di Santa Croce. Benedetto Giovanelli fu il principale artefice della politica di demolizione delle porte e delle mura cittadine (Tonezzer, 2010, p. 26 b). Egli alla fine della sua carica lasciò delle memorie, in cui motivava la scelta per ragioni prettamente economiche.

«Mi è riuscito di abbattere tre anguste e assai scomode porte che davano accesso alla città, e rendere questo più comodo e meno disastroso: chi è ancora giovane appena crederebbe che per la più frequentata via di San Martino una carretta tedesca ben caricata non poteva transitarvi senza d'esservi scaricata. Al mio successore apparterrà, e egli è riservato di abbattere anche le mura di procinto della città, particolarmente dal lato di mattina e mezzodì, oggi giorno di nessun utile alla città, ma sebbene di grandissimo danno».

Da questo breve passo riusciamo a comprendere come le antiche porte e mura costituivano un vero e proprio ostacolo agli scambi commerciali della città. Un'altra motivazione sostenuta da Giovanelli era quella igienico-sanitaria.

«Le mura riescono di grave pregiudizio alla salute de' cittadini. Nell'estate particolarmente chiudono il calore per entro il proprio recinto ed impediscono quella ventilazione, ch'è uno dei principali preservativi contro le malattie: nella detta stagione sono una vera fornace artificziata che mette, concentra e mantiene vivi di e notte gli ardori della stagione, e nell'inverno impediscono al sole il libero accesso e formano della città una canova: effetti questi che non possono altrimenti che riuscire di grave danno particolarmente a chi nella città soggiornar dee durante l'anno intero. Oltreché esse rendono tetra e portano lo squallore e l'ammuffire in tutte le case e abitazioni, che al procinto si avvicinano, e sono altresì un obice al dilatamento della città verso le sue più avvenenti e miti posture, quando i tempi più felici il potranno far desiderare».

Il podestà Giovanelli non approvava coloro che si opponevano alla demolizione delle mura e ne preferivano piuttosto la restaurazione e conservazione come testimonianza del tempo passato<sup>28</sup>. Egli aveva in mente una

---

<sup>28</sup> Giovanelli ammoniva il suo erede a non farsi influenzare: «da quelli assai poco oculati amatori d'antichità, i quali credono di riconoscere nelle mura riedificate dall'astrologo ma saggio re Teodorico un particolar pregio e decoro di questa città: tali opposizioni dottissime non sono che millanterie di poco sapere, sono semplici figure oratorie, che mettonsi in prima fronte da chi non anela che d'opporsi a quanto i magistrati trovano di deliberare» (Giovanelli, 1871, p. 36). Per le mura su piazza Fiera invece proponeva di demolire «la parte interna, lasciando solo il rivestimento esterno, di prolungare fino a queste le case retrostanti e fare di tutto ciò un immenso caseggiato prospiciente verso mezzodì. Le finestre e le porte aperte nella facciata di pietra avrebbero dato a

nuovo modello urbano della città di Trento, che si richiamasse a quello di una città mercantile, con ampie piazze<sup>29</sup> e strade rettilinee che avrebbero percorso tutto il centro storico e favorito lo scambio delle merci<sup>30</sup> (Giovanelli, 1871, pp. 12, 35-36, 47-49). Dietro il pensiero del podestà c'era la convinzione di vivere in un periodo storico nuovo. La compatta città medievale doveva demolire le sue mura per soddisfare i bisogni economici e tecnici della società moderna. Bisognava costruire una città sana, igienica e moderna, accessibile e aperta ai visitatori<sup>31</sup> (Bocchi, 1983, p. 117).

Per realizzare la nuova *città moderna* l'Amministrazione comunale chiamò una serie di tecnici, che acquisirono con il tempo sempre maggior importanza nella definizione della politica urbana municipale. La nuova figura a servizio della classe borghese e liberale cittadina non era più l'architetto, ma l'ingegnere, capace di intraprendere la giusta via per il rinnovamento e la trasformazione della città (Bocchi, 1983, p. 120). Nel corso dell'Ottocento fece ingresso in società:

«una classe di funzionari esperti e competenti nell'amministrazione della città e, più precisamente, nella gestione dei diversi settori urbani. Erano loro i personaggi-chiave dello straordinario sviluppo dell'organizzazione urbana nel XIX secolo. Ingegneri sanitari, tecnici dei trasporti, amministratori, progettano e realizzano sistemi di servizi e reti di infrastrutture di portata fino allora sconosciuta e tali che avrebbero supportato la crescita della città per molti decenni a venire» (Piccinato, 1977, p. 52).

I progetti degli ingegneri comunali, ma anche quelli degli ingegneri del Capitanato circolare, avevano l'obiettivo di creare:

---

quel tratto di mura l'aspetto del palazzo di Diocleziano a Spalato» (Wenter Marini, 1920, p. 340). Si veda a questo proposito anche (Giovanelli, 1871, p. 37).

<sup>29</sup> Il podestà avrebbe voluto tra l'altro ampliare la piccola piazza dietro la cattedrale «distruggendo [...] quell'isoletta di case [...] Castelli, Bonmassar, Paurenfeind e benefiziale, che [guardavano] sulla piazza minore fra l'ingresso di Borgonuovo e quello nella via Calepina: seguita dalla distruzione pure della casa del campanaro in fondo della piazza suddetta. Magnifica poi si renderebbe la piazza grande e trionfante più di quello che si possa descrivere, il sacro tempio, ove si potesse pervenire a distruggere il palazzo pretorio ed isolare la torre civica di piazza» (Giovanelli, 1871, pp. 11-12).

<sup>30</sup> «in un'epoca, ch'io spero non assai lontana, in cui Trento si risentirà vantaggiosamente delle nuove strade erette e adriizzate, tutte commerciali che la renderanno centro della gran croce ch'esse descrivono da ponente a mattina e dal Settentrione al mezzodi. Trento allora dispiegherà tutta la sua importanza commerciale e strategica, e non potrà andar a meno, che l'aula suprema la riconoscerà e le renderà quel lustro che consigli l'interesse dello stato e della provincia al merito intrinseco ed avito, da cui le circostanze de' tempi, e una mal calcolata invidia sorretta da un mutato ma non per ancor solido ordine di cose la fece momentaneamente discendere» (Giovanelli, 1871, p. 22). Lo scritto viene riportato anche in (Bocchi, 1983, p. 116).

<sup>31</sup> Il podestà Giovanelli sosteneva che «un principiale accesso alla città vuole essere decoroso e conveniente alla dignità di lei, vuol essere prevenuto bene il forestiere, vuol farsi conoscere che essa è la magione di un popolo civile e comodo» in (Giovanelli, 1871, p. 48).

«un'economia di stampo liberistico, in cui la città doveva essere il centro dinamico d'aggregazione delle forze produttive del suo territorio in qualità di città-servizi, centro terziario, commerciale e amministrativo, dotato di forti livelli di accessibilità, di infrastrutture efficienti, di attrezzature tecnologicamente avanzate» (Bocchi, 1983, pp. 112-117).

Tra queste figure è bene ricordare Giuseppe Maria Ducati, ingegnere circolare<sup>32</sup> dal 1817 al 1840, Giuseppe Pietro Dal Bosco<sup>33</sup> e Giovanni Antonio Bassi<sup>34</sup>, al servizio del Capitanato Circolare e Giovanni Antonio Caminada, impiegato dal 1825 al 1840 presso il Magistrato politico-economico.

Tra gli interventi di trasformazione urbana proposti dal podestà Benedetto Giovanelli vi fu quello per la demolizione del Castelvecchio, parte medievale del Castello del Buonconsiglio, e il restauro invece della manica rinascimentale<sup>35</sup>. Egli, coerentemente con gli studi classici che aveva fatto, attribuiva scarso valore culturale alle vestigia medievali della città rispetto a quelle romane e rinascimentali.

Lo spirito di rinnovamento urbano è testimoniato senza ombra di dubbio dai progetti commissionati a Giuseppe Pietro Dal Bosco. Tra questi abbiamo il piano progettuale per la riqualificazione di piazza Duomo<sup>36</sup>, «allora piazza Grande, che veniva ripensata con l'inserimento di una geometrica quinta arborea», suddividendola così in due zone, «l'una religiosa l'altra civile» (Pasetti Medin, 2001, p. 151), e quello per la trasformazione del convento di Santa Chiara, in ospedale<sup>37</sup>.

---

<sup>32</sup> L'ingegnere circolare fu il funzionario tecnico del Circolo o Capitanato Circolare, che costituiva l'unità amministrativa inferiore del governo del territorio assegnato alla Casa d'Austria. La legge del 26 novembre 1824 n. 206 stabiliva le funzioni degli ingegneri circolari, tra queste: «L'ingegneri circolari dovranno [...] accompagnare con piani e conti preventivi tutti i disegni o cangiamenti dei progetti fatti da altri, ritenere copia dei medesimi, formandone un indice e custodendoli diligentemente, onde, sortendo dall'Ufficio, ovvero venendo promossi o trasferiti, possano consegnarsi ai loro successori [...]» (Rauch, 1826, pp. 1080-1086).

<sup>33</sup> Giuseppe Pietro Dal Bosco (Trento 1798 - Milano 1880) fu un ingegnere ed architetto, studiò presso l'università austriaca e «fu dal 1824 al 1837 ingegnere aggiunto del Capitanato circolare di Trento; in tale ufficio svolse anche progetti di competenza dei tecnici municipali» in (Cazzato, 2009, p. 309).

<sup>34</sup> Giovanni Antonio Bassi (1836-1838) in (Burnazzi & Campolongo, 2011, p. 16).

<sup>35</sup> Il podestà Giovanelli demolendo il Castelvecchio, voleva lasciare la torre di Augusto «isolatissima sullo scoglio su cui sta ed isolato pure il palazzo fabbricato da Bernardo Clesio su una grande spianata a piano inclinato» (Giovanelli, 1871).

<sup>36</sup> Biblioteca comunale di Trento (d'ora in avanti BCT), «fondo Dal Bosco», A/5/a/4.

<sup>37</sup> BCT, «fondo Dal Bosco», A/5/c/7, A/5/c/8, A/5/d/1.

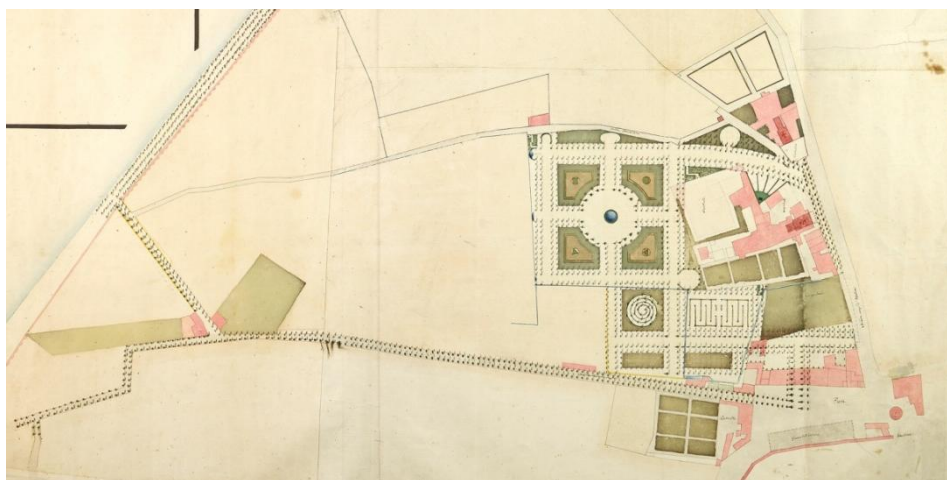


Figura 3: «Giardini a S. Chiara», Giuseppe Pietro Dal Bosco, 1820. In BCT A.5.c 7/8.

Importante è anche la proposta di G. Filippini (1816) per la realizzazione di un nuovo teatro in palazzo Galasso<sup>38</sup> e poi in palazzo Festi in via San Benedetto, che avrebbe sostituito il piccolo teatro Osele<sup>39</sup> realizzato nel 1760 in piazza Mostra. Il teatro realizzato nel palazzo Festi nel centro cittadino fu promosso per iniziativa di Felice Mazzurana<sup>40</sup>, esponente della borghesia commerciale, e poteva accogliere fino a 1200 persone (Bocchi & Oradini, 1983, pp. 169-171). Nei parapetti dei palchi del proscenio c'erano sei ritratti di artisti trentini dipinti da Ambrosi, che furono in seguito rappresentati anche nei tondi scultorei di casa Ranzi (Emert, 1977, p. 179). Il teatro rappresentava più di qualsiasi altra istituzione civile la nuova società borghese che stava emergendo dopo la caduta del Principato Vescovile<sup>41</sup> (Bocchi & Oradini, 1983, pp. 169-171). Il carattere pubblico dei nuovi luoghi deputati all'auto rappresentazione della nuova classe borghese si manifestò anche nei progetti di Dal Bosco del 1820 per la realizzazione di giardini all'italiana nel Palazzo delle Albere. In questo progetto lo sviluppo moderno a scala monumentale si ottenne recuperando una matrice storica del paesaggio, qual era la strada di collegamento tra il palazzo e il borgo di Santa Croce, e sottolineando al tempo stesso il ruolo di fatto urbano del palazzo stesso (Bocchi & Oradini, 1983, p. 171). Ispirandosi al Foro Bonaparte di Milano, Dal Bosco prevedeva infatti la realizzazione di un'elisse alberata con gradinate attorno al monumento, e al di là di essa, progettava giardini all'italiana a Nord e

<sup>38</sup> BCT, «fondo Dal Bosco», A/4/e/7.

<sup>39</sup> Per un approfondimento sulla storia del teatro Osele si veda (Tonezzer, 2008, pp. 16-19).

<sup>40</sup> Padre del futuro podestà Paolo Oss Mazzurana (Bocchi & Oradini, 1983, pp. 169-171).

<sup>41</sup> Il podestà Giovanelli scriveva: «ed un teatro è di tutti, se appartiene perciò per sua natura precipuamente a tutti vuol'essere nazionale; e in ogni modo è un vero bisogno ad una ben regolata città» (Giovanelli, 1871, p. 50)

all'inglese a Sud dell'edificio (Cazzato, 2009, p. 309; Pasetti Medin, 2001, pp. 149-151). Il Palazzo delle Albere sarebbe stato restaurato e destinato a terme, «ossia ad uso di bagni, caffetteria, trattoria e con sale di divertimento»<sup>42</sup>.

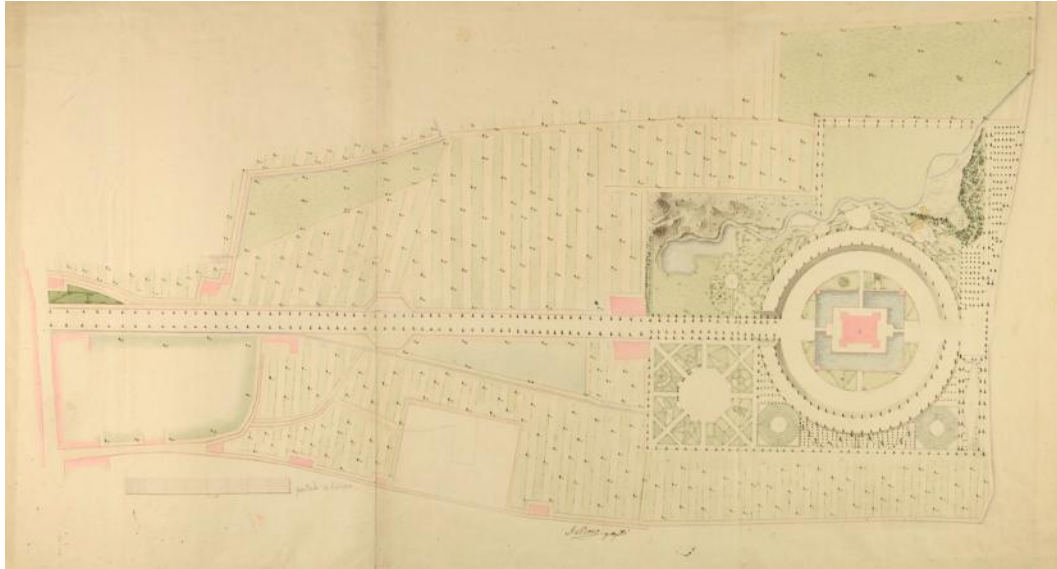


Figura 4: «Campi Elisi al Palazzo delle Albere», Giuseppe Pietro Dal Bosco, 1820. In ACT A.5.c.7.

Nei progetti successivi (1824-1825) per la realizzazione del nuovo cimitero nei pressi del Palazzo delle Albere, vi fu una minore attenzione per il tessuto urbano preesistente. Nel progetto l'organizzazione dello spazio fu subordinato ad un asse (il viale centrale) che determinò la direzionalità di tutto il costruito, ma ciò sembrò quasi una sporadica simmetria nella soluzione realizzata. Nonostante però i lavori di costruzione procedessero molto lentamente, le poche tombe realizzate nel 1833 nell'ala settentrionale davano la percezione della monumentalità dell'intera opera. Il nuovo cimitero con il suo modello geometrico ben definito si contrappose alla città ancora dentro le sue mura medievali e rappresentò il primo tassello per delineare un suo ampliamento basato su grandi interventi ad uso pubblico. Tuttavia i piani urbanistici della seconda metà dell'800 non colsero questo rapporto e il carattere neoclassico monumentale del camposanto fu in maniera progressiva annullato nella redazione di piani che non seppero rapportarsi con esso (Bocchi & Oradini, 1983, p. 173). Nei progetti di Dal Bosco c'era:

«il germe di rifondazione di una città nuova e totalmente alternativa all'antica, in cui il rapporto tra architettura costruita e spazio collettivo era completamente invertito a

<sup>42</sup> BCT, Fondo Dal Bosco, A/5/C/7, cartella 10 e 12.

favore del secondo ed in cui il disegno delle grandi attrezzature civili riassumeva in sé i valori simbolici della città borghese, senza peraltro prevedere dietro di sé la costruzione delle nuove quantità residenziali».

E probabilmente fu proprio quest'ultima considerazione a svelare l'utopia del piano urbanistico concepito, che mal si rapportava con i bisogni più materiali del nuovo ceto borghese cittadino, bloccandone di fatto l'esecuzione.

Dei progetti di Pietro Dal Bosco fu realizzato, tra il 1826 e il 1858, solo quello relativo al cimitero neoclassico. Gli altri interventi pubblici riguardarono la sola sistemazione di alcune rogge in contrada delle Beccarie e alcune migliorie stradali nei pressi del ponte di San Lorenzo (Prepositura e piazza Santa Maria Maggiore) (Bocchi & Oradini, 1983, pp. 177-179). Il risanamento igienico sanitario rimase sulla carta e a testimonianza dell'intento vi è la descrizione delle strade e dei quartieri della città che fece Giuseppe Lupis nella sua «Topografia medica della città di Trento» del 1831.

«Non offre quest'aspetto di pulitezza quella via, che angusta s'avvolge internamente al piede delle mura, assai poco visitata dal sole, e meno dai venti; qui incontransi tratto dei letami e manca il selciato, e del necessario declivo pello scolo dell'acqua, e vi si trovano molte povere e tetre casupole soggiorno di persone disagiate».

La descrizione del quartiere di S. Lorenzo è altrettanto perentoria:

Le case «presentano in generale poco grata a vista, e nell'interno senza luce, e forse meno ventilazione ricevono, e mancano della necessaria pulizia. A tutto ciò si accompagna che la contrada è assai bassa, onde di leggieri vi penetra nelle sue escrescenze il fiume, ed allagando i piani terreni vi deposita costantemente un denso limo, e sempre impregna le muraglie di umidità, che a lungo vi si mantiene» (Lupis, 1831, pp. 20-22).

Anche la situazione del quartiere delle Androne era precaria dal punto di vista igienico-sanitario. La politica del podestà Benedetto Giovanelli infatti era mossa più da propositi di carattere storico-culturale, che si risolvevano in soluzioni esclusivamente di carattere estetico decorativo, più che non nell'impegno di dare inizio ad una vera riqualificazione igienica edilizia.

Dopo questo breve periodo, di intensa attività progettuale comunale, ispirato dai riflessi illuministi della Rivoluzione Francese, l'ordine sociale imposto dalla Restaurazione spense in breve tempo le spinte propulsive dell'Amministrazione comunale mirate all'assetto urbano della città a grande scala; ciò comportò un ripiegamento su una progettazione *intra-moenia* a piccola scala. (Bocchi, 1983, pp. 113-114).

I progetti edilizi tra gli anni Trenta e Quaranta dell'Ottocento si concentrarono così soprattutto sulla ristrutturazione di residenze private. Lo stile<sup>43</sup> di queste residenze privilegiava solo «l'aspetto decorativo nel ridisegno simmetrico delle facciate», secondo il diffuso «gusto tardo-neoclassico, o che, con l'accorpamento di più edifici, tendeva ad esaltare la nuova dimensione privata dei cortili interni», come nel caso di Palazzo Thun, a discapito degli spazi pubblici.

I progetti di sistemazione di Palazzo Thun<sup>44</sup> (1833-38) e della raffineria degli zuccheri (1845), affidati dai conti Thun a Rodolfo Vantini<sup>45</sup>, figura del neoclassicismo lombardo, furono «dovuti [...] più ai legami di parentela Thun-Martinengo, che non all'influenza di veri circoli culturali» come il Gabinetto sociale di lettura<sup>46</sup>. Anche l'opera di artisti famosi, come Francesco Hayez<sup>47</sup> rimaneva confinata dentro i salotti nobiliari della città (Bocchi & Oradini, 1983). Le residenze private divenivano sempre più importanti, prendendo il posto degli spazi pubblici e difendendo il ruolo e l'immagine stessa della città<sup>48</sup>. Di questo periodo è anche il progetto di ristrutturazione del complesso della Prepositura (1831), nei pressi di Santa Maria Maggiore. L'edificio era stato costruito come convento domenicale nel XIII secolo, per poi divenire residenza nobile e infine

---

<sup>43</sup> «secondo le regole della bella italica architettura, che [era] divenuta passione generale dei ricchi, i quali non per superbia, come [afferitava] il maligno Lewald, ma per amore del comodo e del bello, [volevano] veder restaurate con decenza le proprie abitazioni, e ridotti ad aspetto dignitoso i pubblici edifici» (Pinamonti, 1836, p. 10).

<sup>44</sup> Per un approfondimento sulla sistemazione vantiniiana di Palazzo Thun si veda (Ossanna Cavadini, 1992; Ossanna Cavadini, 1998).

<sup>45</sup> Rodolfo Vantini (Brescia 17 gennaio 1792 - Brescia 17 novembre 1856) figlio del pittore e imprenditore edile Domenico Vantini fu un ingegnere e architetto. La sua più importante realizzata nel 1813 fu il cimitero monumentale di Brescia, che divenne il prototipo di tutti i cimiteri neoclassici dell'Ottocento. Per un approfondimento sulla figura di Rodolfo Vantini e sulle sue opere si veda (Benedetti, 1992; Patetta, 1992).

<sup>46</sup> Il «Gabinetto Sociale di Lettura» risultò essere l'«unico luogo di incontro pubblico [...], poiché poco incisivo pare il ruolo svolto [dall'altra] istituzione» presente, ovvero il Teatro Sociale (Botteri, et al., 1987, p. 255).

<sup>47</sup> Francesco Hayez (Venezia 1791 - Milano 1882), pittore che dipinse i celebri ritratti di Alessandro Manzoni (1841), Clara Maffei (1845), Conte di Cavour (1864), Massimo d'Azeglio (1860) e Rosmini (1853) (Burnazzi & Campolongo, 2011, p. 50).

<sup>48</sup> «Le cose da noi sinora vedute e notate in Trento sono esposte agli occhi del pubblico, e il tutto dimostra che questa fu città italiana molto ricca, e che ancora al presente si trova ella in stato di floridezza. Questo si manifesta più ancora a chi può entrare nell'interno delle abitazioni de' ricchi, nelle quali s'incontrano indizi antichi e moderni non solo di opulenza, ma di buon gusto e cultura eziandio, ed in buon numero. Quadri assai pregevoli, statue, monete, medaglie e molte altre cose preziose conservano con gelosia questi signori. Se le tele ch'ei posseggono del Guercino, di Guido Reni, del Perugino, del Dolce, dei Rosa, di Tiziano, e d'altri valentissimi, che gl'intelligenti sanno discernere, fossero in sala unite, formerebbero una ragguardevole galleria, che sarebbe e bel decoro della città, e scuola atta a sviluppare il buon gusto ne' giovani artisti» (Pinamonti, 1836, p. 54).

caserma. Antonio Rosmini<sup>49</sup>, sacerdote e filosofo, aveva affidato i lavori per il suo ripristino ad uso religioso a Pietro Dal Bosco. Del 1831 è anche il progetto di Dal Bosco per la nuova facciata in stile neoclassico della chiesetta di Santa Margherita adiacente alla Prepositura. Per il disegno della facciata l'ingegnere si rifecce a quella della cappella di Sant'Osvaldo a Rovereto di Ambrogio Rosmini<sup>50</sup> del 1791. A lavori terminati Rosmini vi aprì l'Istituto dei Preti della Carità. Già dal 1826 fu frequentatore dei «salotti della borghesia e dell'aristocrazia lombarda dove obiettivi imprenditoriali, politici e artistici [s'incrociavano] sostenendosi a vicenda». Nel 1848 scrisse un saggio sull'unità d'Italia con lo scopo di auspicare un'«unità vera e perfetta» per la sua «diletta Italia, nostra patria» (Rosmini, 1836) e fu proprio a causa delle sue idee che incontrò notevoli difficoltà nella realizzazione del suo centro educativo. Nel 1835 fu costretto a chiudere l'Istituto della carità a Trento, in quanto le leggi austriache impedivano alle istituzioni religiose di avere la propria sede centrale fuori dall'Austria, vendendo il complesso a D. Rigler, che vi aprì il Collegio Vigiliano, un convitto per ragazzi. Trasferitosi a Rovereto, dovette abbandonare anche questa città nel 1849, a causa delle sue posizioni anti-austriache, e trovare rifugio a Stresa, ospite di Anna Maria Bolongaro. Nel corso dell'Ottocento Villa Bolongaro divenne il ritrovo di letterati, artisti e politici che la frequentavano per chiedere il parere del filosofo su iniziative benefiche, progetti o azioni politiche. (Campolongo, 2016, pp. 17-27).

I pochi progetti portati avanti dall'Amministrazione comunale, come l'abbellimento di piazza Duomo con le statue di Murat<sup>51</sup> e il restauro in stile neoclassico della facciata del Municipio nel 1837<sup>52</sup>, erano ormai superati dallo stile architettonico ispirato al Romanticismo, che si stava diffondendo nelle città europee (Bocchi & Oradini, 1983, pp. 179-181).

---

<sup>49</sup> Antonio Rosmini (Rovereto 1797-Stresa 1855) fu filosofo, teologo e presbitero. Nel 1828 fondò, al Sacro Monte Calvario di Domodossola, l'Istituto della Carità, «radicando il cuore della sua azione pastorale e culturale lontano da Rovereto» (Campolongo, 2016, pp. 22-23).

<sup>50</sup> «Ambrogio Rosmini (Rovereto 1741-1818), zio del filosofo roveretano [Antonio Rosmini], fu pittore e architetto; ideò il corso Nuovo (oggi corso Bettini), lungo il quale progettò e costruì palazzo Fedrigotti e palazzo Annona (ora Biblioteca civica). Egli «studiò i trattati di Carlo Lodoli (1690-1761), Francesco Algarotti (1712-1764), Francesco Milizia (1725-1798), realizzando a Rovereto delle opere che si distinguono per la generale pulizia formale e il rigore d'impianto» (Burnazzi & Campolongo, 2011, p. 59).

<sup>51</sup> Le statue collocate sulla facciata del Municipio vecchio che secondo Gabriele Rizzi erano quelle che adornavano piazza Grande in realtà provengono dalla demolita chiesa del Carmine (Bocchi & Oradini, 1983, pp. 179-181). In ACT, «Ordinamento Austriaco», «Esibiti», «Municipio vecchio», lettera di Giacomo Spiera, 1837.

<sup>52</sup> ACT, progetto di Giovanni Antonio Bassi (1837), coll. XII/1964/1843. Interessanti sono anche una serie di progetti di Giuseppe Pietro Dal Bosco in BCT, «fondo Dal Bosco», A/5/a/6.

L'immobilismo economico e urbano a Trento era dovuto al fatto che l'economia si reggeva principalmente sull'agricoltura e sul commercio fluviale sull'Adige. I trasporti commerciali lungo il fiume, nonostante la decisione da parte dell'Autorità austriaca di ripristinare il Magistrato mercantile di Bolzano, erano in progressivo declino a causa del cambiamento delle rotte commerciali da e per il Nord Europa (Bocchi & Oradini, 1983, pp. 175-176). A testimonianza di ciò è emblematico il progetto per la costruzione di un porto fluviale nel borgo di San Martino a Trento, autorizzato e iniziato a spese del Magistrato consolare nel 1771<sup>53</sup>, per cui «doveasi aprire libero accesso al Vò con abbattere quegli irregolari fabbricati» e costruire «nel mezzo una spaziosa gradinata che calasse fino al fiume e doveansi erigere varie guglie laterali sul modello di quella che solo fu terminata» (Emert, 1977, p. 173), ma abbandonato dopo appena tre anni di lavori (Giovannelli, 1871, pp. 47-49). Le vicende del ponte San Lorenzo rappresentano un altro elemento che ci conferma la progressiva perdita del fiume Adige come direttrice di volumi di traffico. Il ponte era stato costruito nel 1760 (Bocchi & Oradini, 1983, pp. 175-177; Canali, 1959, pp. 67-71 e 98-107), aveva subito interventi di manutenzione tra il 1801 e il 1803 e fu ricostruito nel 1835 in funzione della nuova via commerciale verso il lago di Garda (1833-45), e non più in funzione del traffico fluviale. Anche il progetto per la realizzazione di un secondo ponte nelle vicinanze di palazzo Galasso (1834) rispondeva alle esigenze di una eventuale espansione urbana e non più al traffico fluviale. Il rapporto tra il fiume e la città era profondamente cambiato; esso non rappresentava più una fonte di reddito ma solo un ostacolo allo sviluppo della città.

Il carattere prettamente agricolo della città era sottolineato dalle poche industrie presenti sul territorio comunale nella prima metà dell'Ottocento<sup>54</sup> (Mezzena, 1983, p. 133; Mori, 2010, p. 45; Zuccagni-Orlandini, 1840, p. 227). In quel periodo si potevano contare infatti solo 17 «fabbriche notabili» in città e nei dintorni: una fonderia per campane; due fabbriche<sup>55</sup> di vetri e cristalli (Zieger, 1956, p. 54; Zuccagni-Orlandini, 1840); due cartiere<sup>56</sup> (Alessandrini, 1847); un

---

<sup>53</sup> ACT, Fondo Dal Bosco, A/5/C/5.

<sup>54</sup> Zuccagni e Orlandini sottolineavano lo scarso interesse della classe dirigente di Trento per le industrie. «Non sono state ancora fondate in Trento vaste manifatture, forse perché gli amanti dell'antica frugalità si mostravano tenacemente avversi alle cose nuove». In (Zuccagni-Orlandini, 1840, p. 227).

<sup>55</sup> Si trattava della vetreria Bormioli suddivisa nel 1816 in due aziende indipendenti. In (Zieger, 1956, p. 54).

<sup>56</sup> Una cartiera era di proprietà di G. Colombari e era situata in località Vela. Dava lavoro a 50 operai. L'altra invece era di proprietà di G. B. Dalla Costa e dava lavoro a 8 operai. In (Alessandrini, 1847).

birrificio<sup>57</sup> (Zieger, 1956, p. 55); quattro filatoi di seta<sup>58</sup> (Pinamonti, 1836, pp. 61,63 e 76); una fabbrica di stoffe; una fonderia di acquavite; una fabbrica di carte da gioco; tre stamperie; una raffineria di zuccheri (Zuccagni-Orlandini, 1840, p. 228) e una fabbrica per la lavorazione del tabacco<sup>59</sup> (Zieger, 1956, p. 61). Tutte le industrie erano fuori le mura della città, ad eccezione della raffineria di zuccheri realizzata tra il 1830-1836 da una Società per Azioni nel Palazzo rinascimentale a Prato. Lo stabilimento però dopo lo scoppio di un incendio nel 1845 fu costretto alla chiusura e non poté riaprire per la forte opposizione dei residenti del quartiere<sup>60</sup> (Bocchi & Oradini, 1983, p. 177).

---

<sup>57</sup> La fabbrica di birra era stata costruita alla fine del 1790 da Giacomo Bacca nel borgo di Piedicastello da G. Bacca. In (Zieger, 1956, p. 55).

<sup>58</sup> Le filande di Bortolazzi e de Ciani erano localizzate nei pressi del convento di S. Bernardino, l'altra di de Ciani e quella Salvadori in borgo Santa Croce e infine la filanda Tabacchi vicino alla chiesa di Santa Apollinare. In (Pinamonti, 1836, pp. 61,63 e 76).

<sup>59</sup> La fabbrica di tabacco fu aperta nel 1836 e contava 60 operai. In (Zieger, 1956, p. 61).

<sup>60</sup> Per approfondire si rimanda al paragrafo 2.12.2. «Il Palazzo delle Poste».

## 2. Il Trentino nella seconda metà del XIX secolo.

---

"Parte del lavoro trattato in questo capitolo è stato preventivamente pubblicato in: Della Rocca, M. 2017, «Socio-cultural characters of a border territory: Trentino Alto Adige's example». In *International Journal of Humanities and Social Science*, Louisville, USA: IJHSS, pp. 181-190"

### 2.1. L'età rivoluzionaria e il neoassolutismo

#### 2.1.1. Le conseguenze dei moti quarantotteschi

Nel periodo dal 1849 al 1868 gli enti periferici mediani, Capitanati circolari e Giudizi distrettuali, subirono continue modifiche a causa delle turbolenze politiche del periodo rivoluzionario, di quello neoassolutista e infine di quello costituzionale.

La notizia che l'imperatore Ferdinando I, sotto l'onda dei moti rivoluzionari del '48, si era impegnato a concedere la costituzione, arrivò a Trento la sera del 18 marzo 1848, in una città dove l'opinione pubblica era stata sensibilizzata dai fatti francesi e «dell'area italiana»<sup>61</sup>, ma era priva di «preordinate strutture organizzative in vista di eventuali piani insurrezionali». Anche a Trento, come nel Lombardo-Veneto il malcontento nei confronti degli austriaci, (in particolare nei confronti della Dieta tirolese), si era accumulato nel corso del tempo (Garbari, 2000, p. 44). Esso era dovuto fondamentalmente all'atteggiamento egemonico, alle iniquità perpetrate delle Autorità tirolesi nei confronti dei trentini e, come abbiamo già accennato, al collocamento di tutti i centri decisionali a Innsbruck. (Benvenuti, 1996, pp. 461-462).

Il malcontento aveva comunque fatto nascere manifestazioni spontanee anche a Trento con la richiesta all'Autorità austriaca di promulgare riforme amministrative tese a favorire lo sviluppo economico della regione. In occasione di una di queste manifestazioni, il 19 marzo 1848, una delegazione di cittadini chiese al Magistrato politico-economico che fosse inviata «una supplica» all'imperatore con la richiesta di distaccare il Trentino dal Tirolo per accorparlo

---

<sup>61</sup> A Parigi, il 23 febbraio 1848, moti rivoluzionari avevano provocato la caduta della Monarchia con la nascita di un Governo provvisorio della Repubblica francese. Nel gennaio 1848 la popolazione della Sicilia era insorta contro il Governo e ciò aveva costretto i regnanti italiani, (Ferdinando II, Leopoldo II, Carlo Alberto e Pio IX), a concedere la Costituzione. A seguito di ciò nel Lombardo-Veneto si erano verificate una serie di manifestazioni anti-austriache (Garbari, 2000, p. 44).

nel Lombardo-Veneto. Il Magistrato accolse la richiesta e la inviò a Vienna, ma la risposta fu negativa (Bigaran, 1996, p. 70; Garbari, 2000, p. 44).

Il 23 marzo 1848 Carlo Alberto dichiarò guerra all'Austria e ciò comportò un cambiamento della condizione politica-militare in Trentino, in quanto questo territorio rappresentava un punto strategico di raccordo tra le truppe austriache del feldmaresciallo Radetzky stanziati nei territori italiani e quelle negli altri territori dell'Impero. L'8 aprile furono arrestati quattro nobili trentini (i conti Gaetano Mancini, Giuseppe Festi, Matteo Thun e Pietro Sizzo) e fu richiesto un atto pubblico di fedeltà all'imperatore sia al Magistrato e che al Consiglio comunale. Volontari denominati «corpi franchi» entrarono in Trentino per cercare di rompere le vie di comunicazione fra l'Austria e l'esercito di Radetzky, ma ventuno di essi furono catturati e fucilati nella fossa del Castello del Buonconsiglio (Cagol & Groff, 2013, pp. 50-69; Garbari, 2000, pp. 45-48). Altre operazioni di «corpi franchi» si ripeterono, ma la mancanza di un piano d'azione definito non portò le azioni di rivolta ad alcun risultato concreto e alla fine di aprile cessò ogni attività militare di disturbo consentendo all'esercito austriaco di concentrarsi sulla controffensiva.

Il 1848 non si esaurì solo nelle manifestazioni e nelle modeste azioni militari di disturbo, ma diede vita a dibattiti pubblici e sulla stampa riportando all'attenzione la questione della libertà, dell'eguaglianza e della partecipazione dei cittadini alla vita pubblica, con l'intento di stimolare l'intervento dello Stato nell'ambito della promozione sociale. (Garbari, 2000, pp. 45-48; Garbari, 2013, p. 17).

### **2.1.2 La partecipazione trentina alle Costituenti di Vienna e Francoforte**

La popolazione del Trentino fu chiamata a eleggere i rappresentanti da inviare alle Costituenti di Francoforte e di Vienna, nonché alla Dieta di Innsbruck. Ogni rappresentante della Costituente di Francoforte avrebbe rappresentato 50.000 persone e la scelta dei deputati non sarebbe stata condizionata né dal «censo», né dallo stato sociale e né dalla confessione religiosa. Al circolo di Trento erano assegnati quattro deputati, due a quello di Rovereto, da eleggersi all'interno dei Distretti. La Costituente di Vienna era composta da 386 rappresentanti e si basava sul sistema bicamerale e sul suffragio censitario e indiretto. La Dieta di Innsbruck, invece, era costituita da settantadue membri eletti a suffragio indiretto: tredici eletti avrebbero rappresentato il ceto del clero, altri tredici quello dei nobili, ventitre i contadini e altrettanti le città (Garbari, 2000, pp.

45-48). Su settantadue membri, venti erano assegnati al Trentino, ma questi, tuttavia, si rifiutavano per protesta di partecipare alle sedute della *Dieta*, contestando «lo spirito retrogrado del Tirolo nel voler sostenere la Dieta provinciale sull'antico sistema di caste, in opposizione ai veri principi di una rappresentanza nazionale» (Benvenuti, 1996, pp. 461-462). Giovanni a Prato<sup>62</sup> scriveva che la Dieta non avrebbe dovuto più «parlare del secondo e terzo stato, di rappresentanti della nobiltà e altri simili rancidumi» (A Prato, 1848). In uno scritto, firmato da cinquemila persone, venivano espresse le motivazioni dell'astensionismo che risiedevano principalmente nel fatto che la *Dieta* osteggiasse tutte le iniziative politiche tese alla crescita economica della parte italiana della provincia. Si chiedeva pertanto di attuare dei provvedimenti che avrebbero di fatto favorito l'autonomia amministrativa del Trentino dal Tirolo. La *Dieta* reagì all'astensionismo in maniera inizialmente bonaria, cercando di convincere i deputati italiani a partecipare alle sedute per il bene del Trentino. L'appello tuttavia non fu raccolto. La Costituzione tirolese, promulgata dalla Dieta nel 1848, non ebbe la sanzione sovrana e fu definitivamente cestinata dall'approvazione della Costituzione dello Stato il 4 marzo 1849, che vietava la ricostituzione dei ceti (Bigaran, 1996, p. 7; Garbari, 2000, pp. 45-48). Fu così elaborato un nuovo Statuto alla fine del 1849, sgradito alla componente conservatrice della Dieta, che tuttavia non fu mai approvato poiché il 31 dicembre del 1851 la patente di San Silvestro abolì la Costituzione del 1849 e ripristinò il potere assoluto dell'imperatore.

Di contro la partecipazione dei rappresentanti trentini alla Costituente di Francoforte era motivata dal fatto che essa fosse «ispirata a una visione europea dove i principi di libertà e di progresso superavano ogni impostazione provinciale». Il 5 giugno fu richiesta la separazione dei circoli di Trento e Rovereto dal legame che li univa alla Germania e il 25 fu richiesto l'appoggio della Costituente per rivendicare l'autonomia del Trentino dal Tirolo, sia nel campo amministrativo che in quello politico giudiziario<sup>63</sup>. Le richieste tuttavia furono rigettate. Anche nella Costituente di Vienna i rappresentanti trentini chiesero l'autonomia amministrativa e giudiziaria dei Circoli di Trento e Rovereto, oltre che supportare progetti di ammodernamento dello Stato austriaco.

---

<sup>62</sup> Giovanni Battista a Prato (Segonzano 1812 - Trento 1883) nacque da una famiglia di nobili trentini, frequentò dapprima il Ginnasio a Trento, per poi proseguire gli studi a Vienna laureandosi il 31 maggio 1842 in teologia.

<sup>63</sup> Per approfondire la questione dell'autonomia trentina entro la Monarchia asburgica si veda (Nequirito, 2000, pp. 165-192).

### 2.1.3. Le strutture politico-amministrative nel periodo costituzionale e la legge comunale del 1849

Con l'approvazione della Costituzione, il 4 marzo 1849, i poteri politico-amministrativi furono separati da quelli giudiziari con l'istituzione dei Distretti giudiziari e politici. Il 21 dicembre 1849 fu soppresso il *Gubernium* di Innsbruck, e il potere legislativo fu restituito alla Dieta mentre quello esecutivo fu riassegnato alla Giunta provinciale. L'Autorità politica statale fu rappresentata da una Luogotenenza imperiale e furono costituite tre Reggenze di Circolo, una per l'intero Trentino, che fu suddiviso in sei Capitanati distrettuali o Distretti politici, che raggruppavano nel loro territorio più Distretti giudiziari (Garbari, 1981, p. 89; Garbari, 2000, p. 53). Dal 1 maggio 1850 entrò in vigore:

«il nuovo ordinamento giudiziario che affidava la giurisdizione in prima istanza ai Giudizi distrettuali, in seconda alle Corti di giustizia di Trento e Rovereto, in terza al Senato di Trento, sezione della Corte d'Appello di Innsbruck, e infine, per quella penale, alla Corte Suprema di Giustizia di Vienna».

Il 17 marzo 1849 fu emanata la patente imperiale inerente l'organizzazione provvisoria dei Comuni, che rispecchiava il clima rivoluzionario e liberale, concedendo maggiori libertà decisionali ai Comuni.

Il primo articolo stabiliva che «il pilastro basilare dello Stato libero è il libero Comune», frase poi elevata a motto ogni qualvolta si aveva sentore che l'Autorità tirolese o centrale mettesse in discussione l'autonomia del Comune. La legge poi cancellò la distinzione tra città e Comuni di campagna, equiparandoli, ma garantendo tuttavia alle città maggiori o più importanti il diritto di avere un proprio statuto<sup>64</sup>.

«Essa precisava la doppia sfera d'azione del Comune quella naturale e quella delegata, riaffermava l'elettività degli organi comunali e regolamentava il diritto di voto in base al censo [...], garantiva la pubblicità dei dibattiti e delle deliberazioni riguardanti il bilancio».

La novità più importante introdotta dalla legge fu però la messa in opera in campo amministrativo di un duplice percorso:

«quello esecutivo che, partendo dal centro, giungeva alla periferia articolandosi in Organi mediani e di base nei quali si attuava l'esecuzione di funzioni e competenze delegate, e quello partecipativo che, innestandosi sul Comune, si sarebbe sviluppato

---

<sup>64</sup> Le città maggiori si discostavano dai Comuni ordinari perché eleggevano un Magistrato politico - economico, che rappresentava l'«Autorità politica di prima istanza» e amministrava dal punto di vista economico la città (Garbari, 2000, p. 55).

verso l'alto con l'espressione di Organi rappresentanti più Comuni, le Rappresentanze distrettuali [...] e quelle circolari, dotate entrambe di una Giunta elettiva<sup>65</sup>».

Se fosse stata attuata fino in fondo, la legge<sup>66</sup> avrebbe permesso alla popolazione non solo di concorrere alla scrittura delle leggi, ma anche di dirigere il potere amministrativo ed esecutivo nelle Rappresentanze distrettuali e circolari, collocate tra i Centri comunali e le Diete dei vari Länder (Garbari, 2000, p. 55).

Il paragrafo 4 prevedeva la possibilità da parte di più Comuni di riunirsi in un unico, qualora non avessero avuto la possibilità di soddisfare gli obblighi prescritti dalla legge. Questa disposizione fu osteggiata dai Comuni che mal volentieri erano disposti a rinunciare alle proprie prerogative. L'accorpamento dei Comuni difatti non poteva attuarsi senza l'esplicito consenso degli stessi, anche se non comportava una fusione dei patrimoni dei singoli Comuni. Era invece prevista l'elezione di un'unica Rappresentanza per i Comuni accorpati e «la pubblicità delle funzioni avrebbe garantito la sorveglianza sulla corretta gestione dei beni» (Cagol & Groff, 2013, pp. 70-72; Garbari, 1981, pp. 333-334 e 346 b).

#### **2.1.4. Il regolamento provvisorio di Trento**

Il 31 dicembre 1849 subentrò al posto del podestà Giuseppe de Panizza il primo consigliere Filippo Sizzo, che manifestò diverse perplessità nell'amministrazione del Comune<sup>67</sup>. Sizzo infatti convocò il Consiglio due giorni dopo non sapendo ancora bene:

«come contenersi, tanto in riguardo agli affari della città in genere, come in riguardo ai comuni del Distretto, i quali ultimi pel chiaro disposto di precedenti ordini ministeriali dovrebbero pure essere d'ora innanzi sottoposti all'i.r. Capitanato distrettuale di Trento»<sup>68</sup>.

Le incertezze del podestà derivavano dai dubbi sulle modalità d'applicazione delle norme contenute nella legge del 21 dicembre 1849 che

---

<sup>65</sup> I paragrafi 142 e seguenti definivano le competenze della Rappresentanza distrettuale, composta da una Giunta nominata da quelle comunali del territorio di pertinenza, che a sua volta indicava un Obmann. Mentre i paragrafi 159 e seguenti introducevano nel panorama amministrativo il nuovo Organo mediano della Rappresentanza circolare, eletta sempre dalle Giunte comunali e presieduta anch'essa da un Obmann.

<sup>66</sup> Con questa legge nei territori austro-ungarici fu soppresso definitivamente il feudalesimo, sistema che invece in Prussia durò fino all'inizio del XX secolo (Rainer, 1983, p. 58; Redlich, 1910, p. 14).

<sup>67</sup> Nel corso della seduta del Consiglio comunale il podestà Giuseppe de Panizza, annunciando la sua nomina a capitano di Borgo Valsugana, rimise la carica a Sizzo (Cagol & Groff, 2013, p. 90).

<sup>68</sup> ACT 3.8 1848, OA, Protocolli di sessione del Consiglio Comunale, «Protocollo della sessione del Consiglio comunale del 2 gennaio 1849».

istituiva il nuovo ordinamento giudiziario<sup>69</sup>. Si era, inoltre, in attesa dell'entrata in vigore della legge comunale del 17 marzo 1849, che assegnava ai Comuni l'esercizio delle proprie attribuzioni e la possibilità d'introdurre uno statuto cittadino.

Il Magistrato chiese quindi ai consiglieri comunali di predisporre un regolamento provvisorio per determinare in che modo il Comune intendesse provvisoriamente esercitare le proprie attribuzioni nella riorganizzazione degli uffici comunali. Il 7 gennaio l'apposita Commissione nominata era già al lavoro e il 25 giugno 1850 fu approvato il regolamento provvisorio, che stabilì, tra l'altro, come indicato dalla legge del 1849, l'obbligo di redigere i protocolli dei conchiusi comunali e la pubblicità delle sedute<sup>70</sup>.

Nella redazione del regolamento provvisorio<sup>71</sup> il Comitato richiamò la tradizione dell'autogoverno cittadino e la libertà di poter aggregare al Comune i territori suburbani. Il Comitato sottolineò in tal senso che «per molti secoli il Comune e i territori circostanti erano stretti in un unico nesso da comuni esigenze, da comuni spese e da comuni concorrenze». Questa tradizione era stata accettata sia dal Governo bavarese (1806-1810), sia da quello italo-francese (1810-1814), che aveva legato a Trento i quattro Comuni di Cognola, Povo, Ravina e Sardagna, facenti parte dell'ex pretura esterna. I motivi della richiesta di libertà di aggregazione non erano dunque da ricercarsi nei problemi legati all'urbanizzazione, che doveva ancora avvenire, ma dalla circostanza che in quei Comuni vi erano numerosi possedimenti dei cittadini di Trento e perciò questi abitati rappresentavano «naturalmente la vera circonferenza del Comune civico sotto tutti i rapporti agricoli, commerciali ed economici»: la libertà di aggregazione non voleva perciò fondare nuovi rapporti, ampliando il Comune di Trento, ma era volta:

«bensì ad avocarvi ed a richiamarvi il suo confine naturale, i suoi possessi ed il suo estimo naturale, ad unire alla famiglia comunale [...] i beni che la alimentano, a risparmiare ai cittadini di Trento possessori di quei beni una doppia spesa di amministrazione» (Bigaran, 1996, p. 10).

---

<sup>69</sup> Il nuovo ordinamento giudiziario entrò in vigore il 1 gennaio 1850 sopprimendo i Giudizi distrettuali e istituendo al loro posto i Capitanati distrettuali (Cagol & Groff, 2013, p. 90).

<sup>70</sup> ACT, XIII, 956, 1851, «Regolamento interno provvisorio della Rappresentanza cittadina», del 25 giugno 1850. «Fino ad allora non esistevano dunque regolamenti scritti circa l'organizzazione degli uffici municipali della città, che risultavano pertanto quelli formalmente stabiliti dalla patente sovrana del 1825» (Bigaran, 1996, p. 37).

<sup>71</sup> Per approfondire i punti salienti del regolamento provvisorio si rimanda a (Bigaran, 1996).

Inoltre gli uffici comunali furono organizzati in quattro «comitati d'ordine», che avevano l'incarico di analizzare le proposte e le argomentazioni varie pervenute in sede di Consiglio comunale. C'era il Comitato dell'Interno che si occupava di:

«inventari, attività, preventivi e consuntivi, onorari, pensioni e provvisori comunali, sicurezza pubblica, culto, pie istituzioni, sanità comunale, feste pubbliche, stazione militare, marce e alloggi militari»;

il Comitato di Finanza che aveva il compito di analizzare le materie riguardanti «imposte e sovraimposte dirette, addizionali alle indirette, tasse di ogni genere, multe e rispettivi libri e registri, passività comunali e annona»; quello dell'Istruzione Pubblica che si occupava di «scuole maggiori e minori, istituti di pubblica educazione, biblioteca, museo, agricoltura, industria e commercio»; e quello dei Lavori Pubblici che svolgeva il compito di esaminare le tematiche relative a:

«acque e strade, ponti, fabbricati, passeggi e spazi comunali, pulitezza pubblica, ornato pubblico, pubbliche insegne, mostranze ed iscrizioni, destinazioni a nuovi o dislocanti esercizi di arti e mestieri d'incomodo pubblico o di nocimento alla sanità pubblica, ed in generale a tutte le opere e costruzioni pubbliche comunali»<sup>72</sup>.

L'elenco delle varie materie rifletteva, nelle definizioni e nella divisione dei compiti assegnati agli uffici comunali, il disordine e l'approssimazione di come erano organizzati.

Un gruppo di cittadini inviò una petizione al Magistrato politico economico per sollecitare, in nome della trasparenza amministrativa, la pubblicità delle sedute<sup>73</sup>. Tale petizione fu accolta con l'incarico all'ingegnere comunale Paolo Leonardi di adattare la sala maggiore del Municipio<sup>74</sup> ad uso delle pubbliche sedute<sup>75</sup>.

---

<sup>72</sup> In ACT, XIII, 956, 1851, «Regolamento interno provvisorio della Rappresentanza cittadina», del 25 giugno 1850. I compiti dei «Comitati d'ordine» sono riportati anche in (Bigaran, 1996, p. 38; Cagol & Groff, 2013, pp. 93-94).

<sup>73</sup> In ACT, XIII, 956, 1851, Lodevole Magistrato P.e E. di Trento, 14 maggio 1850.

<sup>74</sup> Nella Relazione per l'adattamento dell'Aula maggiore della sede magistrale servibile per pubbliche adunanze, Leonardi esplicitava che «scopo delle pubbliche sedute è quello di rendere a tutti intelligibile e chiaro ciò che vi viene esposto. [...] È perciò da cercare la maggiore equidistanza dei raggi sonori e questa non sembra ottenibile che collocando le tribune della Magistratura alla metà del lato di mezzodi, cioè al lato sinistro della sala presso dalla porta d'ingresso, dal quale lato la luce cadrebbe sulla carta a sinistra di chi scrive e perciò dalla parte favorevole». In ACT - XXII.588.1850.

<sup>75</sup> «La pubblicità in ogni atto del governo, ma specialmente nelle discussioni comunali che possono tanto per il bene dei singoli cittadini e degli stati interi è ormai divenuta un bisogno profondo del

Il 20 luglio 1850 fu indetta la prima seduta pubblica, il 1 luglio 1850 entrò in vigore il nuovo ordinamento giudiziario e il 29 marzo 1851 il Ministero dell'Interno Bach approvò lo statuto della città di Trento<sup>76</sup> che entrò in vigore il 2 luglio; cessava così la fase transitoria (Cagol & Groff, 2013, p. 86).

### **2.1.5. Lo Statuto del 1851 di Trento**

Lo Statuto si componeva di 123 articoli che formulavano il regolamento comunale: una prima parte era dedicata alla costituzione del Comune e una seconda alla definizione delle sue attribuzioni. Nella prima parte si determinava che il Comune di Trento costituiva per conto suo un Distretto dipendente in maniera diretta dal presidente della Reggenza circolare<sup>77</sup>. Gli abitanti della città si dividevano in «pertinenti» comunali o cittadini e in «estranei»<sup>78</sup>. I pertinenti erano i «Gemeindeangehörige», ossia gli abitanti che erano nati a Trento o quelli che avevano ottenuto lo status per espressa delibera del Consiglio comunale. Gli estranei, invece, erano tutti quelli che senza essere membri del Comune vi dimoravano. I pertinenti avevano dei diritti e doveri precisi prescritti dallo statuto. In prima istanza essi avevano il diritto di elezione attiva e passiva<sup>79</sup>, potevano usare dei beni comunali e avere dei sussidi se si trovassero in condizioni di

---

popolo. Egli la desidera perché sente il suo diritto di conoscere come si amministra tanta parte di suoi morali e materiali interessi; perché questo è l'unico mezzo di formare la vera opinione pubblica a cui ogni classe di governanti deve ormai soggettarsi; perché essa sola può educare buoni cittadini e probi Rappresentanti di cui abbiamo tanto bisogno». In ACT 3.59-58, Statuto della città di Trento del 1851.

<sup>76</sup> Lo statuto fu redatto sullo schema di quelli di altre città dell'Impero da un Comitato appositamente incaricato da parte del Consiglio comunale (Cagol & Groff, 2013, p. 90). Per una lettura critica dello statuto si veda (Bigaran, 1996).

<sup>77</sup> Il 21 dicembre 1849 fu attivata la «Reggenza circolare» che fu rimpiazzata dal «Capitanato circolare» il 6 maggio 1854.

<sup>78</sup> La definizione era stata proposta dal Consiglio comunale durante la formulazione dello statuto e cancellava quella di «civis», retaggio dell'antico regime, rimasta inalterata fino ad allora, che «considerava membri del Comune i possidenti che erano in grado di pagare un'imposta in base al possesso di case o beni fondiari» (Cagol & Groff, 2013, p. 98).

<sup>79</sup> Possedevano il diritto d'elezione attivo solo i pertinenti di sesso maschile che «sopra una casa o altro stabile situato nel Comune oppure per un mestiere pagavano almeno tre fiorini di moneta convenzionale d'imposta diretta o fiorini otto di moneta convenzionale almeno d'imposta sulle rendite per redditi d'altro genere». In paragrafo 23 dello statuto 1851. Esso era riservato anche agli impiegati statali, agli ufficiali in servizio, ai curatori d'anime, agli insegnanti e ai direttori d'impresе industriali se caricate d'un importo di steora diretta, il quale equivalga per lo meno alla quota che costituisce il diritto di aggregazione al primo corpo degli elettori». In paragrafo 23 dello statuto 1851. Il diritto d'elezione passivo invece andava ai pertinenti che avevano il diritto d'elezione attivo e che avessero compiuto i trent'anni d'età. In ACT 3.59-58, paragrafo 25 dello statuto 1851.

povertà. Di contro dovevano pagare le imposte comunali e rispettare i regolamenti emanati dalle delibere del Consiglio comunale (Cagol & Groff, 2013, p. 98).

Il Comune era rappresentato dal Consiglio comunale di 30 membri, eletto dai pertinenti, che rimanevano in carica quattro anni, con un rinnovo parziale ogni due. Il podestà<sup>80</sup> veniva eletto dal Consiglio comunale tra i 30 consiglieri, ma doveva sottostare alla ratifica dell'imperatore. Se questi non avesse ottenuto la ratifica, si sarebbero dovute indire nuove elezioni e, se anche il nuovo podestà non fosse stato confermato, sarebbe stato l'imperatore a nominarlo d'ufficio, scegliendolo tra i consiglieri comunali o tra i pertinenti eleggibili<sup>81</sup> (Garbari, 1981, pp. 343-344 b; Garbari, 2000, pp. 55-57). A Trento, dal 1851 fino all'elezione del 1866 di Giovanni Ciani alla guida del Comune, nessuno dei precedenti podestà ottenne la «conferma sovrana». La città era stata quindi gestita da amministratori del governo o da mandati podestarili prorogati e ciò aveva fatto sì che il Comune non potesse usare appieno le attribuzioni conferitegli dallo statuto. La situazione politica precipitò quando nel 1862, all'ennesima mancanza di ratifica imperiale al podestà appena eletto, l'intero Consiglio comunale si dimise per protesta (Bigaran, 1996; Blanco, 2010, p. 14).

Oltre al podestà e al Consiglio comunale, vi era il Magistrato, organo composto dal podestà, dal vice-podestà, da sei consiglieri onorari eletti per un anno all'interno del Consiglio comunale e, a seconda delle necessità, da uno o più consiglieri remunerati assunti a tempo indeterminato. I consiglieri formavano il Consiglio magistratuale. Il podestà rappresentava il Comune e doveva dare seguito all'esecuzione delle delibere emesse dal Consiglio comunale. Insieme al Magistrato rappresentava l'Organo esecutivo ed era responsabile dell'attività del Magistrato stesso e di tutti gli uffici ad esso subordinati. Tutti i compiti del Comune dovevano essere discussi dal Consiglio del Magistrato, diretto dal podestà o in sua assenza dal vice-podestà, che ne dirigeva i lavori e convocava i conchiusi. Tutto quello che era oggetto di discussione da parte del Consiglio magistratuale era verbalizzato e controfirmato dal podestà, dal segretario e dai consiglieri presenti. Tra i compiti del Magistrato c'erano: la pubblicazione delle leggi, la riscossione delle imposte, la cura degli affari della leva militare, l'assistenza alle truppe di passaggio, il rilascio dei certificati di domicilio,

---

<sup>80</sup> Podestà o capo Comune.

<sup>81</sup> I pertinenti eleggibili erano coloro che avevano compiuto trent'anni d'età, una volta eletti avevano l'obbligo di accettare la carica di consigliere. La votazione avveniva tramite «tre corpi elettorali, fissati in base al censo, che esprimevano ciascuno 10 rappresentanti: essa si praticava tramite schede». Negli statuti di Innsbruck e Bolzano non veniva accennata la possibilità che il podestà potesse essere non confermato dall'imperatore una seconda volta, forse perché il Governo non prevedeva che potessero essere elette persone poco gradite. In (Garbari, 2000, p. 56).

l'accordare i consensi politici di matrimonio, la cura del trasporto dei carcerati e il rilascio delle concessioni all'esercizio di arti e mestieri (Cagol & Groff, 2013, p. 96).

Nella seconda parte dello Statuto invece venivano definite le attribuzioni del Comune, che si distinguevano in naturali<sup>82</sup> e delegate<sup>83</sup>. Le prime comprendevano tutto quello che riguardava gli interessi comunali; le seconde comprendevano il trattamento degli affari pubblici assegnati per delega dallo Stato al Comune, eseguiti dal podestà e dal Magistrato. Nel dettaglio il Comune aveva facoltà di deliberare sugli oggetti inerenti la regolamentazione interna, il patrimonio, le imposte comunali, l'edilizia urbana, la polizia locale, le strade, i mercati, le costruzioni dei privati, la sicurezza pubblica (Cagol & Groff, 2013, p. 93).

Le sedute del Consiglio erano pubbliche (Garbari, 2000, pp. 56-57); ad esse poteva partecipare il presidente della Reggenza circolare o un suo delegato, con diritto di parola, ma senza diritto di voto. Egli poteva anche chiedere in qualsiasi momento la convocazione del Consiglio comunale<sup>84</sup>. Il Governo centrale esercitava quindi un'azione di controllo sull'attività del Comune e poteva influenzare i provvedimenti adottati (Garbari, 1981, p. 344 b).

Il paragrafo 110 dello Statuto sanciva i poteri decisionali del potestà sulla legittimità e il merito delle leggi promulgate dal Comune: nel caso una delibera della Giunta fosse in contrasto con le leggi vigenti - ambito di legittimità - o fosse svantaggiosa per gli interessi del Comune -ambito di merito- il potestà era tenuto a sospendere l'esecuzione e a sottoporla all'Autorità distrettuale, che la rimandava per la decisione nel merito alla Rappresentanza di Circolo.

---

<sup>82</sup> Il paragrafo 55 dello statuto sanciva: «Le attribuzioni naturali comprendono tutto quello, che tocca precipuamente gl'interessi del Comune, e che entro i suoi confini può mandarsi ad effetto. Esse vengono dalla legge assoggettate alle restrizioni, che non necessarie pel pubblico bene». Il paragrafo 57 elencava le materie che rientravano nelle attribuzioni naturali: «1. L'istituzione, ed il regolamento degli organi amministrativi del Comune, e la nomina degl'impiegati ed inservienti comunali, 2. L'ordinamento della civica economia, 3. L'amministrazione del patrimonio comunale, de' civici fondi, e stabilimenti, 4. le civiche costruzioni, 5. il provvedimento pe' poveri, 6. la polizia locale, [riguardante l'igiene e la sicurezza pubblica] 7. il ricevimento di forestieri nel nesso comunale, 8. le istanze, ed i reclami in nome del Comune». In ACT 3.59-58, Statuto della città di Trento del 1851.

<sup>83</sup> Il paragrafo 119 stabiliva: «fino a tanto, che le leggi sull'industria, e sul commercio non stabiliscono diversamente, competono al magistrato in affari d'arti e mestieri le attribuzioni, di cui era prima investita l'Autorità politica». In ACT 3.59-58, Statuto della città di Trento del 1851.

<sup>84</sup> L'articolo 93, che stabiliva che alle assemblee comunali poteva partecipare il presidente della Reggenza, era previsto solo per la città di Trento, in quanto l'Amministrazione centrale voleva controllare maggiormente le politiche attuate dall'Autorità locale, mentre non era contemplato negli statuti degli altri Comuni maggiori del Tirolo. In (Grass, 1972, p. 69; Rainer, 1983, p. 63).

Lo statuto del 1851, pur privilegiando le classi produttive, in quanto commisurava i diritti di partecipazione alla vita comunale in funzione delle capacità contributive, escludeva dal diritto attivo e passivo di voto i cittadini non residenti nel Comune, anche se questi vi pagavano i contributi, restringendo così fortemente il corpo elettorale, privandolo di una rappresentanza che avrebbe potuto ben contribuire allo sviluppo economico della città (Garbari, 2000, p. 57).

Tra il 24 e il 27 giugno 1851 si tennero le elezioni per eleggere il nuovo Consiglio comunale della città di Trento. Il 2 agosto il nuovo Consiglio comunale nominò come podestà Pietro Bernadelli, vice-podestà Gaetano Mancini e il nuovo Magistrato politico economico. Tuttavia Pietro Bernadelli non ottenne la conferma sovrana e fu costretto a rimettere l'incarico. Il Consiglio comunale non ottenne l'autorizzazione di nominare un altro podestà (Bigaran, 1996, p. 23; Cagol & Groff, 2013, p. 86).

Il 31 dicembre 1851 l'imperatore Francesco Giuseppe con la Patente di San Silvestro sopprime la Costituzione del 1849, avviando così un processo di ristrutturazione neoassolutista dello Stato. Al posto della Costituente di Vienna fu istituito un Consiglio dell'Impero di nomina sovrana con funzione esclusivamente consultiva. Anche la Dieta diventò un Organo con funzioni solo consultive a disposizione della Luogotenenza (Governo centrale), provocando proteste popolari. I poteri politici e giudiziari furono riuniti, dando vita agli «Uffici distrettuali misti»<sup>85</sup>; la riunificazione tuttavia non suscitò proteste tra la popolazione in quanto fu percepita come una semplificazione nei rapporti tra lo Stato e i cittadini<sup>86</sup>. Con il neoassolutismo era prevista anche la soppressione della legge sui Comuni del 1849, con la promulgazione di una nuova legge che avvenne solo nel 1859. Nel frattempo furono prorogate le cariche degli eletti e sospesa la pubblicità delle sedute (Garbari, 2000, pp. 58-62). Fu impedita di fatto l'entrata in attività del nuovo Magistrato finché non fossero state emanate nuove disposizioni per il governo dei Comuni. Il Consiglio comunale e il podestà Sizzo proseguirono così l'esercizio delle loro funzioni attenendosi alle disposizioni temporanee dell'Autorità centrale. Il 5 dicembre del 1852 il podestà Sizzo rimise il mandato e fu sostituito dal commissario Antonio Arz.

---

<sup>85</sup> Gli «Uffici distrettuali misti»<sup>85</sup> furono soppressi il 30 agosto 1868 con il ritorno al sistema costituzionale (Garbari, 2000, p. 59).

<sup>86</sup> «Conseguenza diretta della concentrazione dei poteri fu il riordino del settore giudiziario avvenuto il 25 novembre 1854: il tribunale d'appello di Innsbruck assumeva competenza sull'intera provincia tirolese; a Trento e Rovereto avevano sede due tribunali circolari e due giudici distrettuali urbani; competenze giuridiche in sede civile erano attribuite agli uffici distrettuali e quelle in materia penale erano riservate ai due tribunali circolari e agli uffici di Borgo, Cavalese, Primiero, Cles, Riva e Tione». In (Garbari, 2000, p. 59).

## 2.2. Risvolti culturali e urbani a Trento

### 2.2.1. Le nuove prospettive

Il neoassolutismo costrinse il Consiglio comunale e il Magistrato ad operare con un mandato provvisorio ed a occuparsi solo dell'ordinaria amministrazione della città. Il Consiglio comunale affidò le proposte di sviluppo economico della città<sup>87</sup> ai quattro Comitati d'ordine con specifiche funzioni, istituiti dal Regolamento provvisorio, dovendo affrontare problematiche di vario genere, dal:

«patrimonio comunale, alla pubblica sicurezza, alla tutela della salute, agli alloggi militari, alle modalità di esazione fiscale, all'istituzione di scuole di base e tecniche, alla costituzione di una biblioteca e di un museo, al rafforzamento dell'industria e del commercio locale, alla considerazione degli interventi da avviare per il miglioramento delle condizioni agrarie, ai provvedimenti urgenti da adottare in merito al potenziamento delle infrastrutture pubbliche e di tutto ciò che era connesso con la sistemazione urbana della città».

Il Consiglio doveva riprendere in considerazione alcune vecchie questioni rimaste irrisolte con la morte del podestà Benedetto Giovanelli nel 1846 alle quali se ne aggiunsero delle nuove dovute ai cambiamenti politici intercorsi. Sui banchi del Consiglio comunale arrivarono numerose proposte che andavano dalla demolizione delle mura cittadine, alla realizzazione di un nuovo acquedotto, alla costruzione di un nuovo ricovero per le persone indigenti, alla riqualificazione di piazza Santa Maria Maggiore con la demolizione della Ca' di Dio, alla sistemazione della roggia grande, alla formazione di una banda cittadina, all'inaugurazione di una Biblioteca civica e di un Museo comunale e, più in generale, alla realizzazione di una serie di lavori urbani per modificare e abbellire la città. Tuttavia altri urgenti problemi dovevano essere affrontati a causa della nuova situazione politica (Cagol & Groff, 2013, pp. 86-87). I consiglieri comunali Guidubaldo Thun e Vincenzo Consolati avevano effettuato un viaggio a Vienna per assicurare «l'attaccamento e [la] leale sudditanza della città di Trento al suo Sovrano e Principe», insistendo sull'importanza di effettuare riforme amministrative e giudiziarie. Essi chiesero:

---

<sup>87</sup> Nel 1851 la città di Trento era ancora interamente racchiusa all'interno della cinta muraria. Al di fuori delle mura c'erano, oltre ai borghi di San Martino e Santa Croce, solo cascine agricole e il Palazzo delle Albere. Il borgo di Santa Croce fu costruito tra il 1828 e 1850, in base ad un disegno urbano già elaborato dall'Autorità del Regno di Baviera nel 1806 (Cagol, 2010, p. 35).

«la conservazione d'una corte di giustizia e d'una apposita giudicatura locale, la concessione d'un'autorità circolare, l'elargimento d'un istituto a tutela e rinfranco della locale industria e commercio, l'istituzione di una scuola reale ed infine il mantenimento del Senato d'appello».

Il Consiglio comunale di Trento faceva quindi pressioni sull'Autorità centrale per non perdere quello che aveva conquistato fino ad allora - la Reggenza circolare innanzitutto - adducendo a motivazione l'importanza storica della città e la sua posizione centrale rispetto alle valli circostanti. Il mantenimento e il potenziamento delle Autorità giudiziarie erano giustificate anche dalla diversità della lingua e dal dimostrare attraverso dati statistici l'intensa attività giudiziaria della Magistratura locale nell'ultimo triennio<sup>88</sup>. La riforma della giustizia approvata dal Parlamento di Vienna ebbe delle conseguenze sull'assetto urbanistico della città. Nei conchiusi si discusse animatamente delle possibili aree da destinare per la costruzione della nuova sede del Palazzo di Giustizia e delle Carceri<sup>89</sup>. Il Consiglio comunale avviò fin da subito delle trattative con lo Stato per l'erezione del nuovo Tribunale e tra le possibili alternative per la costruzione del fabbricato la scelta cadde sull'area appena fuori Porta Nuova, di proprietà dei Martinengo. L'iter per la costruzione del palazzo fu molto travagliato e lungo, tant'è che fu inaugurato solo nel 1882, dopo trent'anni di discussioni. L'iter per la realizzazione, invece, della Scuola tecnica o reale, che comprendeva due cattedre, una di chimica applicata e una di meccanica industriale, fu più breve<sup>90</sup> (Cagol & Groff, 2013, pp. 88-89). La Scuola Reale avrebbe fornito «la coltura teoretica e pratica di quegli oggetti che si rendono indispensabili per i geometri e gli economisti, per i meccanici e professionisti, per i mercanti e per gli industriali»<sup>91</sup>. Il Magistrato civico chiedeva ai privati cittadini di contribuire a finanziare la Scuola, poiché:

«se la scienza ha segnato un progresso nobilissimo coll'accostarsi mano mano al popolo e [fa] parte ad ogni ordine di persone delle sue ricchezze, l'industria ed il commercio, se pur non vogliono condannarsi alla sterilità od al languore, devono

---

<sup>88</sup> In ACT - XXII.588.1850, lettera del governatore tirolese kajetan von Bissingen a Filippo Sizzo del 1852.

<sup>89</sup> Per un approfondimento della storia della costruzione del Palazzo di Giustizia e delle Carceri si rimanda al paragrafo «Il Palazzo di Giustizia e le Carceri».

<sup>90</sup> La realizzazione della scuola fu ispirata allo spirito che «esibisca alla nostra gioventù ed a tutti i cittadini occupati nelle industrie e nel commercio nuovi mezzi d'istruzione ed aiuto efficace». L'iter costruttivo andò dal 1854 al 1857.

<sup>91</sup> ACT 3.8 1850, OA, «Protocolli di sessione del Consiglio Comunale», «Protocollo della sessione del Conchiuso comunale del 20 luglio 1850».

secondare riconoscenti quel movimento e venire incontro alla scienza con alacre spontaneità»<sup>92</sup>.

Grazie ai fondi (15.000 fiorini e 20.000 fiorini) lasciati in eredità al Comune il 19 gennaio 1854 da Giuseppe Lugo e il 10 dicembre 1855 dal conte Paride Cloz si inaugurò la scuola in un fabbricato in via Alfieri nel febbraio 1857<sup>93</sup>.

Il Comune di Trento sostenne anche le basi del lavoro. Nel gennaio del 1852 il Consiglio comunale accoglieva la proposta di un gruppo di artigiani di istituire una «Società di mutuo soccorso», che oltre ad avere fini filantropici, «aveva forse il più marcato proposito di coagulare il maggior numero di forze sociali attorno ad un comune sentimento patrio e di identità nazionale». Molte iniziative politiche infatti furono portate avanti dalle «forme più varie dell'associazionismo, dell'istruzione, della formazione e della promozione culturale», attuate attraverso l'attività della «Società di mutuo soccorso», mentre il fulcro dell'«intellettualità liberale» ruotò intorno alla neo istituita Biblioteca comunale (Cagol & Groff, 2013, pp. 88-89).

### **2.2.2. La Società di mutuo soccorso**

Il 25 gennaio 1852 alcuni artigiani di Trento inviavano una petizione al Consiglio comunale per chiedere la creazione di una Società di mutuo soccorso per casi di malattia o di inabilità al lavoro. La petizione era stata sottoscritta dal maestro muratore Francesco Ranzi, da Carlo Esterle, da Carlo Toneati, da Domenico Furlani e Francesco Larcher, guardando alle esperienze portate a termine nei borghi di Ala e Riva di Garda. Nel richiedere l'istituzione di una Società di mutuo soccorso i proponenti ribadivano i vantaggi che essa avrebbe apportato nel fornire una protezione contro i «tanti disastri della vita a cui vanno soggetti coloro che si dedicano alle arti e mestieri», sottolineandone anche i vantaggi formativi e di prevenzione nei riguardi dei lavoratori, in quanto:

«le massime accolte dovrebbero anche necessariamente condurre al bene operare, ad una salutare emulazione nelle arti professate, ad un progresso delle stesse; si avviserebbe ad abituare gli artigiani ai risparmi ed a tenere in maggior conto le loro fatiche».<sup>94</sup>

Furono stabiliti i principi dello statuto della Società e dopo la sua approvazione i soci passarono alla nomina dei consiglieri tra i quali spiccavano i

---

<sup>92</sup> In ACT - XXII.588.1850.

<sup>93</sup> ACT 3.8-XV.65.1855, avviso dell'inaugurazione della Scuola tecnica del 17 gennaio 1857.

<sup>94</sup> ACT 3.8-XIII.7.1855, statuto della Società di mutuo soccorso artieri del 25 luglio 1852.

nomi di Francesco Ranzi, Carlo Esterle e Bartolomeo Malfatti. Il direttivo della Società non fu però approvato dall'Autorità centrale poiché alcune persone, come Carlo Esterle, non facevano parte del ceto degli artigiani. Il Governo manifestò un atteggiamento ostile nei confronti della Società, non permettendo negli anni a seguire l'attuazione di alcune manifestazioni sociali e avviando procedure di indagine e controllo sul patrimonio e sul bilancio della Società, ritenendo che essa costituisse «un centro di convergenza di sentimenti italiani». Nonostante ciò la Società riuscì comunque a promuovere le sue attività in favore dei lavoratori associati. Ogni artigiano domiciliato a Trento da un anno, poteva richiedere di diventare socio previa accettazione da parte di una Commissione e il pagamento di una tassa di iscrizione. Con il versamento di un contributo settimanale, poi divenuto mensile, i soci avrebbero ottenuto un sussidio in caso di malattia e una pensione in caso di invalidità al lavoro. In breve tempo la Società sostenne i piani economici e formativi varati dal Comune di Trento, supportando al tempo stesso i progetti delle imprese locali. Nel 1857, in concomitanza con la proposta formativa del Consiglio comunale, il nuovo direttore della Società, Giovanni Zippel, invitò tutti gli artigiani a frequentare le nuove scuole tecniche di meccanica e di chimica. Favorì inoltre la partecipazione degli artigiani alla prima Esposizione industriale e artistica del Circolo di Trento, fornendo loro i fondi necessari. (Cagol & Groff, 2013, p. 102).

### **2.2.3. L'istituzione di una civica Biblioteca e di un Museo**

Nel 1846 alcune raccolte di libri donate alla città furono collocate, imballate e immagazzinate presso il palazzo Saracini in via Suffragio. Si trattava della biblioteca privata del vescovo Giovanni Benedetto Gentilotti, donata alla città nel 1725, di quella di Ferdinando Schreck, donata nel 1828 e di quella di Antonio Mazzetti, donata nel 1841; a queste si aggiunse la biblioteca del podestà Benedetto Giovanelli nel 1847 (Cagol & Groff, 2013, p. 106). Il 18 gennaio 1850 il Consiglio comunale incaricò il consigliere Gaetano Mancini di provvedere al trasloco di queste in un luogo idoneo con la raccomandazione che la donazione Mazzettiana potesse essere al più presto disponibile per il pubblico<sup>95</sup>. Il 28 agosto 1849 Camillo Sizzo lasciò in eredità alla città 20.000 fiorini allo scopo di istituire una Biblioteca civica. Tommaso Gar, nominato bibliotecario nel 1853, aveva già riordinato la collezione Mazzettiana e negli anni successivi iniziò a studiarne il materiale raccolto. La biblioteca fu ufficialmente aperta al pubblico il 1 gennaio

---

<sup>95</sup> ACT 3.8 1850, OA, «Protocolli di sessione del Consiglio Comunale», «Protocollo della sessione del Conchiuso comunale del 18 gennaio 1850».

1856 e Gar avviò da subito le pratiche per l'acquisto di nuovi libri per stimolare «la studiosa gioventù»<sup>96</sup>. Egli promosse una serie di sottoscrizioni in favore della biblioteca e fece appelli agli «amatori della storia patria» affinché donassero nuove raccolte di libri. In poco tempo la biblioteca divenne il centro di intellettuali e di aristocratici. Tra i donatori di opere alla biblioteca troviamo i conti Matteo Thun, Paride Cloz, Vincenzo Consolati, Giuseppe Sizzo, Antonio Ciurletti, i baroni Sigsmondo e Cristoforo Trentini, Giuseppe Altenburger e Tito Bassetti, nonché i medici Alessandro Volpi e Pietro Guarinoni, il giurista Pietro Bernadelli, l'etnografo Bartolomeo Malfatti, ma anche sacerdoti come Giovanni Battista Zanella e Giovanni a Prato (Cagol & Groff, 2013, pp. 106-107).

L'inaugurazione della biblioteca, avvenuta nel 1856, rimarcava l'importanza che la città di Trento dava alla promozione della cultura. Già a partire dagli anni Trenta alcuni nobili e borghesi avevano permesso l'apertura dell'Istituto Sociale. Nel 1853 fu istituita la Società filarmonica mentre la Scuola musicale trovò una sede separata dall'Istituto sociale (Cagol & Groff, 2013, p. 110). Nel 1856 l'Istituto sociale decise di donare alla Biblioteca «quanto esiste in mobili ed oggetti relativi al Museo principato della Società»<sup>97</sup>. A queste raccolte si aggiunsero nel tempo le collezioni di aristocratici e borghesi, tra le quali la raccolta mineralogica di Vincenzo Ferdinando de Taxis e quelle archeologiche di Benedetto Giovanelli. Dopo l'apertura della Biblioteca al pubblico, affluirono altre collezioni, tra cui quella archeologica di Taddeo Tonelli. Il Museo civico si era formato quindi grazie alle raccolte di amatori di antichità e di oggetti naturalistici. Nell'aprile del 1857 un gruppo di appassionati di scienze naturali, tra i quali Pietro Guarinoni, Michele Sardagna, Luigi Althamer, i fratelli Carlo e Agostino Perini, Leonardo Liebner, Stefano de Benedetti e Giuseppe Santoni, iniziarono una prima catalogazione dei reperti naturalistici. Gli stessi richiesero al Consiglio comunale l'«istituzione di una raccolta di corpi naturali del Trentino, allo scopo di promuovere lo studio e il progresso di queste scienze». Il Consiglio assegnava subito per questo fine un'aula al secondo piano della biblioteca in via Santa Trinità, porgendo i «ringraziamenti pel vantaggio e pel decoro che dalla meditata istituzione ne viene alla nostra città». Gli stessi promotori dell'iniziativa si prodigarono per l'istituzione di una «Società del Museo di storia naturale», dotata di un proprio statuto, approvato dalle Autorità nel 1859. Tuttavia, però la Società non venne mai regolarmente costituita e la conservazione e l'incremento del museo rimase a cura dei pochi promotori. Nel dicembre del 1862, quindi, i soci

---

<sup>96</sup> Elenco delle opere principali acquistate da Tommaso Gar nel 1857. In BCT 1-2232/3.

<sup>97</sup> ACT 3.8 - XV.59. 1856, lettera del Presidente Trentini dell'Istituto sociale al Municipio di Trento del 27 dicembre 1856.

del Museo di storia naturale alienarono la raccolta al Comune, che la trasferì come collezione «speciale», nel civico Museo (Cagol & Groff, 2013, pp. 110-111).

## **2.3. I primi passi verso una città moderna**

### **2.3.1. La realizzazione della facciata della chiesa di San Pietro**

La costruzione della nuova facciata della Chiesa di San Pietro costituì un episodio rilevante nel processo di nascita della cultura del restauro a Trento (Boccaccini & Botti, 1992, p. 64). L'intervento si fece precursore dei progetti che saranno realizzati alla fine dell'Ottocento sulla Cattedrale di San Vigilio e sulla Basilica di Santa Maggiore, sotto le direttive della Commissione Centrale per il Restauro dei Monumenti. La Chiesa era stata edificata a partire dalla metà del XII secolo, per poi essere ricostruita tra il 1472 e il 1483. L'antica facciata della chiesa presentava un «impianto monocuspide, con cuspide ribassata, divisa in tre campi da due contrafforti sporgenti ai lati del portale». Il fronte era caratterizzato da un portale archiacuto centrale, sopra il quale c'era un rosone, e da due finestre ad ogiva nei campi laterali. L'apparato decorativo era dato da un basamento modanato<sup>98</sup>, da una cornice inserita sulla facciata all'altezza dell'imposta dell'arco del portale d'entrata e da cinque merletti collocati a coronamento. Analizzando la mappa catastale napoleonica del 1813 e quella della contrada di San Pietro del 1829, si può notare anche la presenza di quattro elementi cilindrici davanti all'ingresso della chiesa a distanza regolare. Da ciò si desume l'esistenza in passato di un porticato o più semplicemente di quattro cippi in pietra che delimitavano il sagrato della chiesa. Nel 1846 il conte Gaspare Bortolazzi nelle volontà testamentarie lasciò 25.000 fiorini per l'erezione di una nuova facciata per la chiesa di San Pietro, che rispettasse i suoi caratteri stilistici<sup>99</sup> (Boccaccini & Botti, 1992, pp. 69-71).

Gli eredi scelsero come progettista Pietro Estense Selvatico<sup>100</sup>, «architetto di molta fama e specialmente pratico delle maniere gotiche»<sup>101</sup>. All'architetto fu

---

<sup>98</sup> Boccaccini e Botti esaminando le analogie con la facciata della demolita chiesa di Santa Maddalena presumono l'esistenza di un basamento in pietra o modanato (Boccaccini & Botti, 1992, p. 76).

<sup>99</sup> «Testamento del conte G. Bortolazzi». In ACT, VII/189/1851. Già nei secoli precedenti la famiglia Bartolazzi aveva finanziato alcuni interventi all'interno della chiesa, come quello del 1731 per la realizzazione dell'altare maggiore (Cattoi, 2008, p. 268).

<sup>100</sup> «Pietro Estense Selvatico (1803-1880) fu architetto, storico dell'arte, presidente e docente presso l'Accademia di belle arti di Venezia. Allievo di Giuseppe Jappelli, operò anche in Trentino disegnando, oltre alla facciata della chiesa di San Pietro, gli altari della chiesa di San Giovanni Battista a Mezzolombardo (1850 ca.) e il monumento ai benefattori delle pie fondazioni dirette

imposto l'uso di uno stile gotico, che salvaguardasse le linee principali della facciata quattrocentesca e facesse riferimento al progetto, eseguito da Pietro Parolari, per una «luminaria», appoggiata all'edificio, durante la commemorazione del Concilio nel 1845 (Boccaccini & Botti, 1992, pp. 69-71).

Selvatico progettò un paramento lapideo da applicare alla facciata quattrocentesca esistente. Nella prima proposta progettuale, redatta nel luglio del 1847, ripropose lo zoccolo e il profilo monocuspidato di quella preesistente. Il fronte era caratterizzato però da un maggior sviluppo in altezza, tanto da superare il colmo della copertura. Selvatico inoltre diede una pendenza maggiore ai salienti centrali, realizzò merletti molto sottili per il coronamento e un sistema di pilastri a sezione poligonale terminanti con pinnacoli che tripartiscono il prospetto e celano i contrafforti antichi, accentuando la verticalità della facciata. Al centro del fronte realizzò un arco carenato che incorniciava il portale e il rosone, mentre nei campi laterali le aperture ad ogiva furono trasformate in bifore traforate, sormontate da cuspidi. Con questa proposta Selvatico voleva risolvere il leggero decentramento del portale e del rosone preesistenti sostituendo e ridisegnando le loro cornici. Il progetto fu approvato alla fine di luglio e nell'autunno la Fabbriceria della chiesa prese accordi con Giacomo Sicher per la fornitura delle pietre. La Fabbriceria affidò al maestro muratore Francesco Ranzi<sup>102</sup> l'incarico di realizzare l'opera

---

dalle congregazioni di carità al cimitero di Trento (1877 ca.), eseguito da Stefano Varner» (Burnazzi & Campolongo, 2011, p. 16). Per un approfondimento sulle opere di Selvatico si veda (Gallimberti, 1933, pp. 156-166).

<sup>101</sup> «Lettere degli eredi Bortolazzi». In ACT, VII/189/1851. L'incarico di affidare il progetto a Pietro Selvatico era da collegare alla notorietà che aveva nell'ambiente culturale trentino, dovuta alla consulenza fornita nel 1846 al Comune di Mezzolombardo, per mandato di Francesco de' Filis, sul progetto della nuova chiesa di San Giovanni Battista elaborato dall'ingegnere circolare Leopoldo Claricini (Cattoi, 2008, p. 268). Altre architetture neogotiche in Trentino sono: «la chiesa della villa Margone e l'edificio veneziano nel complesso di villa Sizzo de Noris a Ravina di Trento, il salotto di palazzo Parisi a Trento, la torre Belvedere della famiglia Avancini a Levico, la chiesa nel parco di villa Bridi a Rovereto, la villa Gresti a San Leonardo presso Borghetto all'Adige, la facciata della chiesa arcipretale, il maso Tre castagni e la tomba Montel a Pergine Valsugana, il padiglione nel parco di villa Ciani Bassetti a Lasino, il complesso della villa de Lutti a Campo Lomaso, il cimitero di Mezzolombardo, il giardino dei Ciucioi a Lavis, e la monumentale chiesa parrocchiale di Predazzo» (Burnazzi & Campolongo, 2011, p. 16).

<sup>102</sup> Francesco Ranzi (1816-1882) fu capomastro muratore e frequentò l'Accademia di belle arti di Venezia, ma interruppe lo studio nel 1838 per seguire i lavori che aveva a Trento. Tra i cantieri che seguì ci fu quello della proprietà Sizzo de Noris a Ravina, quello dell'Asilo Zanella nel 1844, quello della facciata della chiesa di San Pietro, quello di casa Ranzi e Pompeati del 1862 e quello dell'Hotel Trento del 1874. Egli compì anche studi storici sulla città medievale e romana di Trento (Burnazzi & Campolongo, 2011, pp. 31-32; Ranzi, 1958, pp. 20-21). Per la figura e il ruolo di Ranzi si veda anche (Ranzi, 1982, pp. 17-31).

mentre ad Antonio Gradenigo<sup>103</sup> da Padova affidò il compito di eseguire il disegno dell'apparato decorativo.

Nel novembre del 1847, Selvatico decise però di elaborare una variante riguardante la soluzione del portale centrale. Di questa seconda proposta non ci sono pervenuti elaborati grafici, ma la descrizione del progetto è contenuta in una sua lettera inviata alla Fabbriceria il 29 ottobre 1848. In questo progetto Selvatico intendeva celare il decentramento del portale d'ingresso realizzando un protiro neoromantico<sup>104</sup>. La soluzione alla fine fu però abbandonata per motivi statici e stilistici. Il protiro non avrebbe infatti nascosto il decentramento del rosone esistente, che non poteva essere spostato a causa della fragilità della struttura muraria quattrocentesca, composta da «acciotolame mal cementato»<sup>105</sup>. Per trovare una soluzione al problema del decentramento del portale e del rosone, nell'ottobre del 1848, Selvatico elaborò un terzo progetto in cui eliminava il rosone, tamponandolo, e ridisegnava una nuova cornice per il portale. La tamponatura del rosone fu motivata anche da ragioni compositive e funzionali, in quanto quest'ultimo avrebbe diminuito l'effetto di verticalità che Selvatico voleva imprimere alla facciata e avrebbe permesso anche il posizionamento dell'organo sopra il portale d'ingresso<sup>106</sup>. La nuova cornice del portale caratterizzata da un elemento decorato a rosette si accostò alla cornice modanata preesistente, che Selvatico conservò ritenendola di buona fattura. Il portale fu poi chiuso ai lati da due pilastri che riproducevano in scala più piccola quelli appoggiati alla facciata. Tra i pinnacoli dei due pilastri si erigeva una cuspide, con finto rosone centrale, che terminava con una statua di un angelo, a cui l'architetto attribuiva

---

<sup>103</sup> Gradenigo aveva già operato insieme a Selvatico nella costruzione del Pedrocchino di Padova (Bocchi & Oradini, 1983, p. 182).

<sup>104</sup> «Il protiro sarebbe stato sorretto da due colonne poggianti su leoni stilofori e sormontato da un arco a tutto sesto» (Cattoi, 2008, p. 275). La descrizione del secondo progetto è contenuta in maniera indiretta all'interno di alcuni atti, tra cui la relazione scritta da Selvatico del 29 ottobre 1848. Pubblicata in (Boccaccini & Botti, 1992, pp. 119-120).

<sup>105</sup> «m'accorsi (scrive Selvatico) come sarebbe stata imprudenza pericolosa praticare demolizioni di qualsiasi sorta specialmente nel rosone, il quale col suo stipite circolare serve a reggere tutta la parte superiore della fronte attuale [...]; impedito quindi da codeste imperiose necessità statiche di porre ad esecuzione il primo ed il secondo dei progetti da me proposti per la porta, ne immaginai un terzo [...] il quale [...] avesse i seguenti vantaggi: I. Di non spostare gli stipiti attuali [...] assai belli nel loro profilo e di non muovere l'armilla del rosone, sostegno efficace della parte superiore del muro. II. Di dare alla porta quella maggiore magnificenza che una tale parte deve sempre appalesare nelle chiese di stile gotico [...] perché destinata a farsi invitamento attraente affinché v'entrino numerosi i fedeli». In lettera di Selvatico alla Fabbriceria del 29 ottobre 1848, in (Boccaccini & Botti, 1992, pp. 119-120).

<sup>106</sup> Selvatico aveva scartato la seconda proposta anche per il parere negativo espresso da alcuni architetti, tra i quali quello di Rodolfo Vantini di Brescia.

significati simbolici<sup>107</sup>. Per realizzare il portale Selvatico trovò ispirazione da quello della chiesa cattolica di Zurigo, realizzato pochi mesi prima dall'architetto Schiller. Il progetto fu così approvato<sup>108</sup>, nonostante i pareri contrari dell'ingegnere circolare Floriano Menapace<sup>109</sup>, e nel novembre del 1851<sup>110</sup> fu portata a termine la nuova facciata della chiesa (Boccaccini & Botti, 1992, pp. 80-96).

La ristrutturazione della nuova facciata della chiesa di San Pietro rappresentò il «manifesto del neogotico italiano» (Della Torre, 1985, p. 356), nonché uno dei numerosi episodi di interventi di completamento secondo il «principio di conformità stilistica», che in quest'epoca interessavano molti edifici storici delle città italiane<sup>111</sup>. L'intervento di Selvatico non rappresentò un completamento filologico, in quanto della vecchia facciata fu conservata solo la cornice del portale, ma consistette più in un'esercitazione di composizione architettonica, con l'uso di elementi decorativi che provenivano da un repertorio gotico differenziato. Ciò nonostante l'importanza dell'intervento fu sottolineata dal fatto che per la prima volta a Trento si completò un edificio, salvaguardandone i caratteri gotici, nonostante il fatto che in quel periodo storico l'Amministrazione comunale promuovesse una politica di eliminazione degli stilemi dell'architettura medievale dalle facciate dei palazzi<sup>112</sup>.

---

<sup>107</sup> Scrisse Selvatico: «pongo più in grande l'Angelo [...] a fine servisse di ricordanza d'un concetto variamente espresso dagli architetti delle chiese cristiane del medioevo, i quali ponevano spesso gli angeli sulle porte dei sacri recinti quasi a protettori e custodi» In lettera di Selvatico alla Fabbricceria del 29 ottobre 1848, in (Boccaccini & Botti, 1992, pp. 119-120).

<sup>108</sup> Nella terza versione del progetto furono effettuate anche altre modifiche: la sezione dei pilastrini divenne da esagonale ad ottagonale, fu uniformata la merlatura a coronamento, fu chiuso parzialmente il vano delle finestre attuando delle modifiche alla parte traforata, alle colonnine (prima tortili e ora scanalate) e alle cuspidi (Boccaccini & Botti, 1992, p. 85).

<sup>109</sup> L'ingegnere circolare Floriano Menapace, predisposto alla supervisione del progetto, espresse parere negativo alla soppressione del rosone, in quanto ciò avrebbe pregiudicato la luminosità interna della chiesa oltre a rendere monotono e ripetitivo il disegno della facciata. Il suo giudizio tuttavia non era vincolante, tant'è che si procedette ugualmente alla realizzazione del progetto di Selvatico. Nel 1871 però, a causa della scarsa illuminazione interna, si demolirono le cappelle laterali e l'apertura delle finestre a ogiva (Boccaccini & Botti, 1992, pp. 98-99).

<sup>110</sup> Su come fu percepita la nuova facciata dalla popolazione locale si veda (Alberti, 1852; Sartorio, 1851).

<sup>111</sup> Tra i quali «la facciata (Nicolò Matas, 1857-63), e il campanile (Gaetano Baccani, 1865) di S. Croce, la facciata di S. Maria del Fiore (E. De Fabris, 1871) a Firenze; i lavori al S. Ambrogio di Milano (von Schimdt, Landriani, Maciachini, metà XIX sec.); gli interventi al palazzo del podestà di Bologna (A. Rubbiani); i rifacimenti al Castello Sforzesco di Milano (L. Beltrami, 1893), sono fra gli interventi più rappresentativi del fenomeno» (Boccaccini & Botti, 1992, p. 65).

<sup>112</sup> La Commissione d'Ornato, negli interventi di nuova edificazione e di ristrutturazione, promuoveva un disegno delle facciate in base ai principi di ordine, simmetria e decoro, incentivando l'eliminazione di «Auslagen o Erker», delle bifore archiacute e delle «botteghe alla tedesca», che erano tipiche negli edifici di Trento (Boccaccini & Botti, 1992, p. 65).

L'intervento di Selvatico fu il primo in stile neogotico in Trentino su un edificio religioso. Nella prima metà dell'Ottocento i committenti preferivano la realizzazione di edifici con caratteri più classici, prendendo riferimento dai modelli rinascimentali. In questo caso però l'importanza storica dell'edificio in stile medievale favorì la salvaguardia dei caratteri gotici preesistenti della chiesa. Alle architetture religiose della città si attribuiva infatti un forte valore simbolico, poiché rappresentavano un periodo storico, la prima metà del Cinquecento, in cui Trento era stata al centro degli avvenimenti politici europei in quanto sede del Concilio Ecumenico. Nelle altre città italiane invece il «medievalismo» si legava di più agli ideali risorgimentali dell'unità nazionale, con la glorificazione dei palazzi dell'età del «libero Comune» (Boccaccini & Botti, 1992, pp. 80-96).

La nuova facciata della chiesa di San Pietro a Trento rappresentò anche l'applicazione pratica del pensiero teorico di Selvatico sull'architettura<sup>113</sup>. L'architetto sosteneva infatti nei suoi scritti che fosse opportuno attingere da modelli storici diversi da quelli classici, riferendosi a modelli gotici e protorinascimentali per fare architettura. Questo suo pensiero era stato influenzato dalle relazioni che aveva intrecciato nei circoli culturali padovani, nel periodo in cui aveva frequentato l'Università di Padova. Nei circoli di quella città aveva avuto modo di stringere rapporti con numerosi architetti, artisti e intellettuali locali, tra i quali Andrea Cittadella Vigodarzere, l'abate Giuseppe Barbieri, Giuseppe Jappelli, Nicolò Tommaseo e Cesare Cantù. Contemporaneamente aveva stretto rapporti anche con gli artisti Alexis-Francois Rio e Charles Forbes René Montalembert, appartenenti alla cultura neocattolica francese, e con il gruppo dei Nazareni di Monaco<sup>114</sup>, appartenenti a quella tedesca<sup>115</sup>.

Per Selvatico lo studio del Medioevo avrebbe permesso all'architetto della sua epoca la possibilità di far riferimento a diverse scelte stilistiche (paleocristiane, bizantine, romaniche e protorinascimentali) da usare a seconda della destinazione dell'edificio. Egli considerava la ripresa del gotico, lo stile che meglio si adattava agli edifici religiosi poiché corrispondeva da una parte al recupero del carattere simbolico cristiano e dall'altra permetteva, rispetto

---

<sup>113</sup> Sul pensiero teorico di Pietro Selvatico si veda (Bernabei, 1974).

<sup>114</sup> In particolare con l'architetto Leo von Klenze, «al quale si deve la predisposizione del piano urbanistico di Monaco, che prevedeva la costruzione di edifici in stili diversi a seconda della loro funzione». Più tardi Selvatico fu probabilmente in relazione anche con i più importanti teorici dell'architettura europei, l'inglese Augustus Welby Pugin e il francese Eugène Viollet le Duc (Cattoi, 2008, p. 272).

<sup>115</sup> Il «neocattolicesimo» aveva stabilito una connessione logica tra il Cristianesimo e il Medioevo, sottolineando l'importanza dei valori del «libero Comune», non separati da una visione reazionaria del ruolo guida della borghesia e della rivalutazione dell'artigianato in contrapposizione al diffondersi dell'industrializzazione (Bocchi & Oradini, 1983, p. 181).

all'architettura neoclassica, maggiori soluzioni e una razionalità costruttiva che si coniugava meglio con le caratteristiche di una società in via d'industrializzazione. Per gli edifici civili, invece, Selvatico consigliava di far riferimento a modelli rinascimentali romani e lombardi<sup>116</sup>.

L'intervento di Selvatico sulla chiesa di San Pietro può essere messo in relazione con quello di Luigi Antonio Baruffaldi sulle porte medievali di Riva del Garda, realizzato, a più riprese, tra il 1854 e il 1862. Entrambi gli interventi si inserivano nel dibattito degli anni Cinquanta dell'Ottocento, relativo alla questione dello «stile nazionale» con scopi educativi e popolari (Botteri, et al., 1987, pp. 249-250), attraverso una selezione degli elementi storici costruttivi «nella severa eleganza dello stile architettonico militare dell'evo medio»<sup>117</sup>. Nonostante però il carattere innovativo della nuova opera di Selvatico, questa rimase un intervento architettonico isolato, favorito e voluto da un'élite urbana (Bocchi & Oradini, 1983, p. 182).

---

<sup>116</sup> Per Selvatico l'architettura è «l'arte di costruire edifizii secondo i bisogni civili e sacri dei popoli, e di adornarli in maniera che l'ornamento indichi la significazione e l'uso di cui sono destinati». Egli indicò «pei sacri edifizii, [di] rifarsi a quell'arte archiacuta, la quale nata col fiorire del Cristianesimo, più d'ogni altra sa diventare l'interprete dello spiritualismo della Chiesa: pei civili lo studio delle maniere lombardesche e bramantesche, che serbando nella linea la purezza, si mostrano svariatamente eleganti nell'ornamento, e ben s'acconciano a fregiare con savia ricchezza le piccole divisioni di cui adesso l'architettura ha bisogno» (Selvatico, 1847, p. 493). Si veda anche (Botteri, et al., 1987, pp. 249-250).

<sup>117</sup> Archivio storico del comune di Riva (d'ora in avanti ACR), 43/1888, «Abbassamento della torre», relazione msc. all'I. R. Commissione Centrale di Vienna per la Conservazione dei Monumenti d'arte e di storia.



Figura 5: facciata principale della chiesa di San Pietro, fotografo Marco Della Rocca, 2018.



Figura 6: Particolare della bifora, fotografo Marco Della Rocca, 2018.



Figura 7: portale della chiesa, fotografo Marco Della Rocca, 2018.

### 2.3.2. La Commissione Centrale del restauro

Nel 1850 il ministro del Commercio e dei Lavori Pubblici, Ludwig von Bruck, istituì la Commissione Centrale<sup>118</sup> per lo studio e la conservazione dei monumenti architettonici. Presidente della nuova istituzione fu designato Karl von Czoerning<sup>119</sup>, che lo stesso ministro aveva assunto due anni prima come funzionario dell'Ufficio di Statistica del Ministero. La Commissione entrò in attività tre anni dopo, nel 1853 e a partire dal 1856 iniziò a pubblicare contributi scientifici<sup>120</sup>, che precedevano gli interventi di restauro programmati sui monumenti. Lo statuto della Commissione proclamava che gli obiettivi dell'istituzione fossero lo studio e la conservazione dei monumenti nelle diverse regioni dell'Impero, tenendo in considerazione le diversità culturali presenti. L'articolo 14 stabiliva che la Commissione avrebbe dovuto garantire la salvaguardia dei monumenti e di dover provvedere al loro «abbellimento» con il «ripristino delle forme originarie o il loro adeguamento», qualora il monumento non fosse stato completato o avesse subito delle manipolazioni nel corso del tempo<sup>121</sup>. Seguendo queste indicazioni, nel 1858 furono progettati vari interventi di «abbellimento», tra i quali quello sul Duomo di Trento, quello sulla chiesa di Heilingebhut nella Mölltal in Carinzia, quello sulla parrocchiale di Braunau sull'Inn, quello sul Duomo di Zagabria e quello sulla Basilica di Parenzo (Tavano, 2008, pp. 97-98). La Commissione era caratterizzata da una struttura organizzativa a piramide, in cui al livello più basso c'erano i corrispondenti onorari, che stilavano rapporti sui monumenti, al livello intermedio c'erano i conservatori nominati per tre anni, che amministravano una circoscrizione territoriale, e al vertice della piramide sedevano i collaboratori, individuati tra architetti, artisti, impiegati statali di musei, professori delle università e impiegati ministeriali. Tra quest'ultimi ricordiamo professionalità importanti come Gustav

---

<sup>118</sup> Denominata «K.K. Central-Commission zur Erforschung und Erhaltung der Baudenkmale» (Tavano, 2008, p. 97).

<sup>119</sup> Karl Czoerning (Czernhausen, Boemia 1874 -) frequentò il liceo a Jičín e Praga, dove fu indirizzato agli studi di statica da Joseph Kundler. A Vienna compì gli studi universitari e si laureò nel 1827. Nel 1828 si trasferì a Trieste e grazie alla conoscenza di Cristian Clam-Gallas fu assunto come funzionario di polizia. Nel 1831 si spostò a Milano dove divenne segretario per gli affari di presidio e indagò le condizioni di vita della popolazione delle campagne milanesi. Nel 1841 si trasferì a Vienna dove lavorò negli uffici di statistica. Nel 1848 ritornò in Lombardia e strinse contatti d'amicizia sia con il conte Hartig che con il ministro del Commercio e dei Lavori Pubblici Ludwig von Bruck. Qui lavorò nell'ufficio di statistica fino al 1863 (Tavano, 2008, pp. 97-98).

<sup>120</sup> Nello specifico iniziò a pubblicare lo «Jahrbuch der kaiserl. Königl. Central-Commission zur Erforschung und Erhaltung der Baudenkmale» e le «Mitteilungen der Kaiserl Königl. Central-Commission zur Erforschung und Erhaltung der Baudenkmale» (Tavano, 2008, pp. 97-98).

<sup>121</sup> La Commissione segue i criteri del restauro di Viollet le Duc.

Heider, Joseph Arneth e Albert Comesina. I corrispondenti nominati dalla Commissione svolgevano il ruolo di consulenti scientifici per approfondire le conoscenze su specifici monumenti. Per essere nominati corrispondenti, non erano richiesti particolari requisiti tecnico-scientifici, segno che la nomina avveniva in maniera discrezionale all'interno della Commissione. I conservatori invece erano scelti «tra gli amici dell'arte e dell'archeologia»<sup>122</sup> e nominati dal Ministero del Commercio su proposta della Commissione. Quest'ultimi svolgevano studi sui monumenti, procedevano alla loro catalogazione e controllavano che gli interventi venissero eseguiti a regola d'arte. Nel 1860 la Commissione sarebbe passata sotto le dipendenze del Ministero del Culto e dell'Istruzione; nel 1863 Czoerning si dimise<sup>123</sup> e fu nominato al suo posto Joseph Alexander von Helfert (Brucker, 2008, pp. 99-105). Nel 1873 il nuovo presidente suddivise la Commissione in tre Sezioni, ognuna della quali si occupava di tutela a seconda delle categorie d'appartenenza del bene. La prima Sezione aveva il compito di tutelare i beni culturali archeologici, la seconda si interessava degli oggetti e dei monumenti antichi, la terza svolgeva la propria attività di studio e conservazione delle fonti documentarie scritte e del materiale cartaceo e archivistico. I conservatori venivano quindi selezionati in base agli studi che avevano svolto e alle loro attività professionali<sup>124</sup>, mentre il presidente ricopriva una funzione puramente di rappresentanza. La Commissione propose al Ministero sempre la nomina di «personalità di chiara fama culturale a livello locale», quali consiglieri degli organi culturali pubblici, delle biblioteche, dei musei e dei circoli culturali privati (Betti, 2008, pp. 125-126).

L'operato della Commissione per il restauro degli edifici religiosi si orientò verso l'attuazione di interventi che prendevano come riferimento soprattutto lo stile gotico. Tra gli interventi di restauro in stile gotico vi furono quello della chiesa di San Nicola a Merano, realizzato da Friedrich von Schmidt, quello del 1859 del presbitero della chiesa di Nostra Signora della Palude a Vipiteno e quello inerente il ripristino in stile gotico degli affreschi, delle chiavi di volta e dell'altare maggiore della chiesa a Taufers (Val Pusteria). Alla fine dell'Ottocento lo scultore Josef Wassler e il pittore Hans Rabensteiner effettuarono interventi decorativi in stile gotico nella chiesa di Chiusa. A Terlano le pitture del XIV secolo furono ridipinte secondo il gusto dell'epoca e nel 1878 la

---

<sup>122</sup> Decreto del 24.06.1853, art. 12.

<sup>123</sup> Il 31 gennaio 1863 fu istituita una Commissione Centrale per la statica e fu nominato presidente Czoerning, il quale fu costretto a dimettersi dalla Commissione Centrale per il restauro dei monumenti (Brucker, 2008, pp. 99-105).

<sup>124</sup> Decreto del Ministero per il Culto e l'Istruzione, Istruzioni per i Conservatori, n. 9613, 14 settembre 1875.

Spitalkirche nel cimitero di Bressanone fu ornata in stile neoromanico. Negli ultimi anni dell'Ottocento, però, la Commissione rivide i propri criteri di restauro dei monumenti antichi, disapprovando gli interventi attuati nei primi decenni della propria attività e orientando le scelte d'intervento verso un approccio più conservativo (Brucker, 2008, pp. 99-105).

### 2.3.3. La Ca' di Dio, Casa Ranzi e la sistemazione di piazza Santa Maria Maggiore

Nella seconda metà del XIX secolo la basilica di Santa Maria Maggiore e la piazza antistante furono oggetto di una consistente trasformazione urbana. Sulla piazza ad est della chiesa e lungo la *roggia grande* si affacciava la Ca' di Dio<sup>125</sup>, istituita nel 1340 dalla confraternita dei Battuti<sup>126</sup> con l'intento di accogliere i pellegrini che si recavano a Trento e curare i malati. Il Municipio di Trento, proprietario della Ca' di Dio, il 16 giugno 1854 affidò all'imprenditore Francesco Ranzi i lavori per la demolizione e ricostruzione della facciata<sup>127</sup> con lo scopo di ampliare la via che collegava la piazza con l'attuale via Prepositura. La facciata del fabbricato davanti al mulino del sommacco<sup>128</sup>, fu abbattuta



Figura 8: Piano di situazione, Francesco Ranzi, Paolo Leonardi, 1854. In ACT 3.8 -VII.995.1854.

<sup>125</sup> Ca' di Dio o Ospedale di Santa Maria Maggiore o Ospedale italiano, fu denominato così per distinguerlo da quello dei tedeschi nel quartiere di S. Pietro e dei polacchi in Santa Maria Maddalena (Burnazzi & Campolongo, 2011, p. 22; Gorfer, 1995, p. 130).

<sup>126</sup> La confraternita dei Battuti, istituzione medievale, fu fondata a Trento nel 1286 (Gorfer, 1995, p. 130).

<sup>127</sup> Ranzi vinse la gara pubblica per i lavori di demolizione e ricostruzione della facciata. La gara era stata indetta dal Consiglio comunale il 20 maggio del 1854. In ACT, OA, Esibiti politici del Magistrato politico economico e del Comune (d'ora in poi ACT 3.8). ACT 3.8 VII 995 1854.

<sup>128</sup> «Il sommacco [...] è un arbusto del quale si utilizzano le foglie ricche di tannino. La presenza di un mulino del sommacco potrebbe essere riferibile alla lavorazione di estrazione dei tannini, impiegati nell'attività tintoria e nei processi di concia dei pellami. Il mulino funzionava grazie all'acqua della roggia, ora interrata. Ranzi, scavando una cantina, vi scopri i resti di quella che gli

e ricostruita qualche metro più indietro, cambiando così la fisionomia del luogo. I disegni dell'intervento sono controfirmati da Ranzi e dall'ingegnere comunale Paolo Leonardi<sup>129</sup> e documentano anche l'organizzazione e la struttura dell'antico

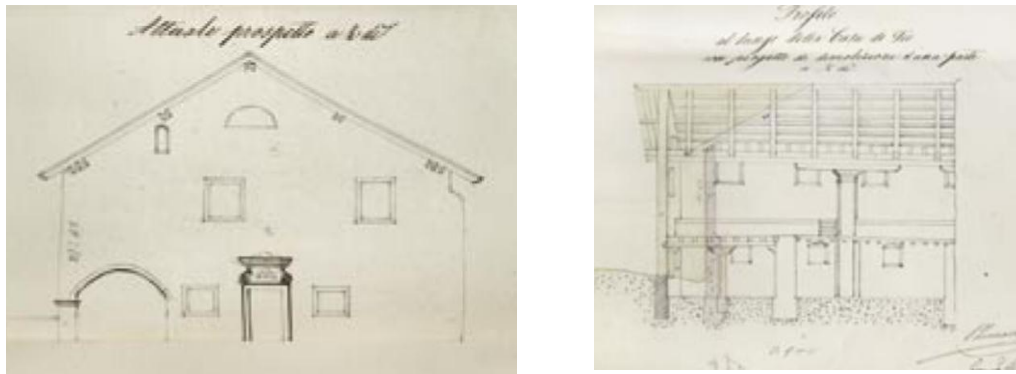


Figure 9-10: «Attuale prospetto Ca di Dio» e «Profilo», Francesco Ranzi, Paolo Leonardi, 1854. Stato di fatto del prospetto della Ca di Dio e sezione con evidenziata in giallo la parte da demolire. In ACT 3.8 -VII.995.1854.

edificio.

Il notevole spessore delle mura del fronte della Ca' di Dio, affacciate sul sagrato della chiesa, era dovuto probabilmente al fatto che si trattava degli antichi resti delle mura romane<sup>130</sup> (Burnazzi & Campolongo, 2011, p. 22). Partiti i lavori, Ranzi chiese al Comune di poter demolire tutto l'edificio «per provvedere ai pericoli di caduta». Giovanni Battista Michele Tamanini<sup>131</sup> però inviava il proprio

---

parve una porta di cinta probabilmente appartenente ad una torre, occupante parte del sedime della confinante casa Weber» (Burnazzi & Campolongo, 2011, p. 52).

<sup>129</sup>Paolo Leonardi, (1810-1891), conseguì il titolo di perito geometra a Trento. Nel 1836 iniziò il praticantato presso l'Ufficio del Genio civile e poi fu assunto come geometra presso il Tribunale. Nel 1843 vinse il concorso d'ingegnere civico presso il Comune di Trento, dove vi lavorò fino al 1870. Il suo fu prepensionamento in quanto dal 1870 per rivestire tale carica bisognava possedere la laurea in ingegneria, che egli non aveva. In (Cazzato, 2009, p. 311).

<sup>130</sup>Ranzi parlando della Ca' di Dio cita «il volto delle Vecchie sotto la facciata a mattina» (Ranzi, 1869, pp. 12-13). Carlo Perini sulla base delle descrizioni di Ranzi disegna il muro di cinta nella sua «Pianta della città di Trento» del 1868 (Perini, 1868).

<sup>131</sup>«Giovanni Battista Michele Tamanini ( figlio di Giovanni Tamanini e Orsola Ferrari), nasce il 17 novembre 1812. Un altro Tamanini Michele, di secondo nome Domenico, anche lui figlio di Giovanni Tamanini e Orsola Ferrari, nasce il 18 maggio 1811». Giovanni Battista Michele Tamanini «potrebbe essere [anche] lo stesso ingegnere che nel 1821 esegue il rilievo topografico [del maso] per il sig. Lorenzo Parisi disegnato da Lorenzo Prati» (Burnazzi & Campolongo, 2011, p. 22). «Topografia del Maso di ragione del sig. Lorenzo Parisi avuto per acquisto fatto dal Conte Girolamo Malfatti situato nella pertinenza di Campo Trentino luogo detto al Lavisotto. Rilevato in occasione della misura eseguita pria della compra dall'Ingegnere Tamanini e delineato dal sottoscritto - Trento 14 aprile 1821». In Archivio privato famiglia Parisi, Trento. Giovanni Battisti

parere al Comune, segnalando che «i manifestati pericoli non sono tali da dover pensare ad una totale ricostruzione del fabbricato». Egli inoltre fa notare che la demolizione completa della Ca' di Dio «non tornerebbe al certo vantaggiosa in questo momento, poiché l'imminente costruzione della strada ferrata [la ferrovia] scorrendo in contiguità con quel luogo accrescerà di molto il valore dello stabile»<sup>132</sup>. Il 28 marzo 1854 i lavori di demolizione e ripristino della facciata furono ultimati, tranne la piccola copertura della roggia, che sarà completata poco tempo dopo<sup>133</sup>. Da quel momento la struttura fu destinata a caserma. Pochi anni dopo, nel 1862, un incendio distrusse la caserma (Gorfer, 1995, p. 130) e in Consiglio comune furono ridiscusse e approvate le ipotesi di riqualificazione dell'intera area di Santa Maria Maggiore, proposte qualche anno prima dal podestà Benedetto Giovanelli (Burnazzi & Campolongo, 2011, p. 22). Egli aveva indicato di «riformare quelle due piazze a mezzodi e sera», portando ad un piano inferiore il sagrato di fronte alla chiesa rialzata con una gradinata su un «elevato e largo marciapiedi». Ipotizzava inoltre la creazione di una «piazza ben selciata» che si «tramuti in un continuo piazzale con quello dell'ex Prepositura» abbattendo «quella parte della già chiesa ed avvolto della casa di Dio, che sta di faccia alla fronte del tempio» e interrando con «forti e belle lastre» la roggia grande (Giovanelli, 1871, pp. 23-24).

---

Michele Tamanini «potrebbe essere anche il padre di Francesco Saverio Tamanini (che le fonti dicono figlio di Michele e Margherita Penner)» (Burnazzi & Campolongo, 2011, p. 22).

<sup>132</sup> «Trento. Atto nel Civico Magistrato addì 26 luglio 1854 avanti L'I.R. Commissario Circolare f.f. di Podestà Antonio C.te Arz. Presenti i signori Romano Rung, Domenico M. a Larcher, Bortolo Piubellini, Pietro Dallarmi, Antonio Onaider, Lodovico Faes, Pietro Pedrotti, Francesco Covi, G. Michele Tamanini, Gaetano Mancì. In capo al conchiuso del Consiglio comunale 21 luglio c. m. il Signor f. f. di Podestà invitò alla sessione d'oggi il Consiglio Municipale in unione ai Signori Consiglieri comunali componenti il Comitato d'economia, e la Giunta nominata per proporre quelle misure che si troveranno più opportune per provvedere ai pericoli di caduta avvisati dal Civico Ingegnere nel corso dei lavori di ristauo intrapresi sul lato di mezzodi della casa comunale detta la Casa di Dio. Il Relatore della Giunta Signor Tamanini fa presente che i manifestatisi pericoli non sono tali da dover pensare ad una totale ricostruzione del fabbricato - che la vendita dello stesso / una fra le proposte del civico ingegnere / non tornerebbe al certo vantaggiosa in questo momento stante l'imminente costruzione della strada ferrata che scorrendo in contiguità a quel luogo accrescerà di molto il valore dello stabile e dietro a ciò propone che sia continuato il lavoro intrapreso dall'appaltatore Francesco Ranzi in forza e a termini del contratto del Giugno p. p. e che se nel corso dei lavori si appalesasse una qualche minaccia di caduta dei muri di fianco siano quelli assicurati mediante regolare puntellature di legno». In ACT 3.8-VII.995.1854. Dobbiamo ricordare che Carlo Caminada nel 1851 aveva ipotizzato di localizzare la stazione ferroviaria nei pressi di torre Vanga. In ACT 3.8-VII.366.1851, «Pianta della città di Trento e delle sue vicinanze con i tracciati dei proposti viali della stazione».

<sup>133</sup> ACT 3.8-VII.995.1854.

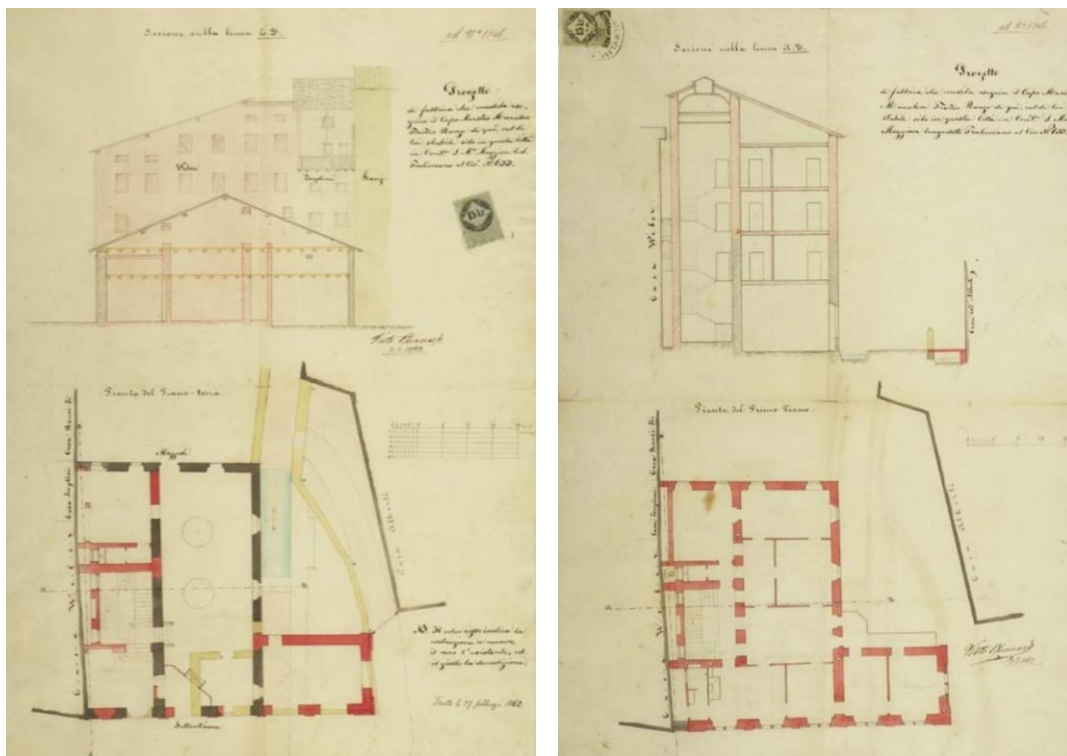


Figure 11-12: «Sezione sulla linea C D» e «Sezione sulla linea A. B.», Francesco Ranzi, 27 marzo 1862. Progetto della nuova Casa Ranzi. In ACT 3.8-VII.18.1862.

La demolizione della Ca' di Dio nel 1862 aveva di fatto creato una piazza divisa in due dalla roggia grande e sulla quale si affacciavano le attività produttive, come ad esempio il mulino del sommacco, che prima erano nascoste dal fabbricato. Il quartiere aveva tutti i caratteri tipici del borgo posto ai limiti della città, vicino alle porte di San Lorenzo e di Santa Margherita, con il camposanto, i mulini e la roggia<sup>134</sup>. Per il ceto borghese dell'epoca<sup>135</sup> ciò era inqualificabile sia per la presenza del tempio di Santa Maria Maggiore<sup>136</sup> e sia per

<sup>134</sup> La roggia grande che tagliava in due anche piazza Duomo alimentava «le macine di 8 mulini nella via omonima, e di 5 entro la cinta delle mura. L'acqua delle gora faceva girare ancora le ruote di un lanificio, quelle di due mulini del sommacco, di una segheria, di tre officine di ferri con maglio, di due pastifici, del tamburo della conceria Tonini, la ruota sollevatrice che portava acqua ai bagni Cristelotti nella via della Ruota [attuale via Galilei] e per le macine della baritina in piazza della Portela» (Rizzi, 1979, p. 233).

<sup>135</sup> Il podestà Giovanelli denunciava le cattive condizioni igieniche del quartiere, dicendo che ciò era «un vero scandalo [e] una pubblica vergogna» per la città (Giovanelli, 1871, pp. 23-24).

<sup>136</sup> «Il tempio di S. Maria Maggiore [...] giustamente riguardato per uno dei più belli» (Giovanelli, 1871, pp. 23-24).

la storia romana del luogo<sup>137</sup> (Burnazzi & Campolongo, 2011, p. 24; Giovanelli,

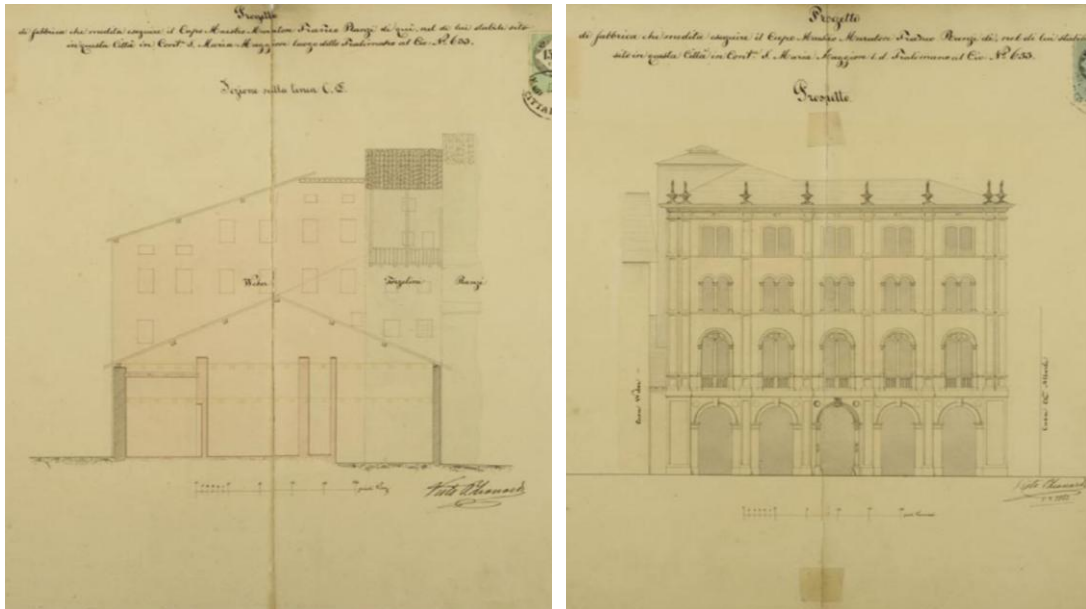


Figure 13-14: «Progetto, Sezione sulla linea C D» e «Progetto», Francesco Ranzi, 27 marzo 1862. Progetto della nuova Casa Ranzi. In ACT 3.8-VII.18.1862.

1871, pp. 23-24).

Il 5 marzo del 1862 Ranzi presentò al Municipio le tavole progettuali<sup>138</sup> per la realizzazione della sua casa, accanto al mulino del sommacco, che aveva acquistato un anno prima<sup>139</sup>. In giugno la Commissione comunale<sup>140</sup> preposta a valutare il progetto esprime un giudizio positivo, dichiarando che da esso «avrebbe tratto giovamento tutta la città, sottolineando la necessità che la casa si subordini alla chiesa di Santa Maria Maggiore e si allinei agli elementi limitrofi<sup>141</sup>. La soluzione proposta da Ranzi, di allineare la facciata della nuova

<sup>137</sup> In questo luogo «si pensava fossero localizzati l'antico Foro romano e la prima pieve» (Burnazzi & Campolongo, 2011, p. 24).

<sup>138</sup> «Progetto di fabbrica che medita eseguire il Capo Maestro Muratore Franco Ranzi di qui, nel di lui stabile sito in questa città in Cont.a S. M. a Maggiore luogo detto Fralimano al Civ. n. 633». In ACT 3.8-VII.18.1862.

<sup>139</sup> Il proprietario precedente era un certo Giuseppe Rossi. In Archivio storico della parrocchia dei Santi Pietro e Paolo in Trento (1548-1964), Famiglia Rossi (fondo, 1818-1907), «Documento di vendita Rossi Giuseppe e Ranzi Francesco del mulino ed orto con casetta a S. Maria Maggiore in Trento» (1861), Segnatura definitiva:127.b.19 [posizione 1.25.1.9]. Si veda anche (Burnazzi & Campolongo, 2011, p. 52).

<sup>140</sup> «Della Commissione faceva parte anche Saverio Tamanini» (Burnazzi & Campolongo, 2011, p. 24).

<sup>141</sup> ACT 3.8-VII.18.1862.

fabbrica a quella irregolare del mulino, fu oggetto di un acceso dibattito tra la Commissione e l'imprenditore. La Commissione infatti elaborò alcune alternative, come ad esempio quella di realizzare la nuova facciata di Casa Ranzi seguendo una linea parallela alla perpendicolare uscente dalla chiesa, arretrandola così rispetto alla limitrofa casa Weber. Questa soluzione però rischiava «di dare eccessivo rilievo ad un fabbricato in cattive condizioni» e quindi la Commissione propose «di posizionare il palazzo su una linea parallela all'asse longitudinale della chiesa, partendo dai barbacani della citata casa Weber». Infine la Commissione auspicò l'acquisto, da parte dei privati, di casa Weber, casa Pompeati e palazzo Ranzi, con la speranza che fossero demoliti e ricostruiti paralleli all'asse longitudinale della chiesa.

Delle proposte avanzate dalla Commissione non se ne fece nulla, poiché Casa Ranzi fu costruita secondo la proposta iniziale di Ranzi; il 2 luglio 1862 iniziarono i lavori per posare le fondamenta<sup>142</sup>. Per la costruzione della sua nuova casa, Ranzi non demolì il vecchio mulino del sommacco, ma si accostò ad esso con la nuova costruzione, ampliandolo e sopraelevandolo. Nell'Archivio comunale di Trento sono conservate le sezioni, i prospetti e le piante della nuova Casa Ranzi; le parti disegnate in nero rappresentano lo stato di fatto, quelle in rosso la costruzione in progetto e quelle in giallo le demolizioni da effettuarsi. A lavori conclusi l'edificio è caratterizzato da 4 piani fuori terra, di cui il primo era destinato a residenza della famiglia Ranzi. Esso comprende molti ambienti ed era caratterizzato da un balcone esposto a sud, che fu poi sostituito da una terrazza ad opera dei successivi proprietari<sup>143</sup>. Ranzi progettò una facciata neorinascimentale, suddivisa in cinque parti da paraste in pietra rosa veronese, posizionando cinque ingressi al piano terra con archi a tutto sesto, al primo e secondo piano le aperture erano caratterizzate da bifore con arco a tutto sesto, sempre in pietra rosa, mentre all'ultimo le bifore presentavano archi a sesto ribassato<sup>144</sup> (Bocchi, 1989, p. 116;

---

<sup>142</sup> Il 2 luglio 1862 Ranzi chiese al Municipio di sospendere per due giorni l'afflusso d'acqua della roggia per posare le fondamenta (Burnazzi & Campolongo, 2011, p. 52).

<sup>143</sup> Dal contratto di compravendita si desume che il terrazzo fu costruito tra il 1895 e il 1897 da parte dei proprietari Frizzera. In P.A.T., «Ufficio del Libro fondiario, stato tavolare storico, P. T. 409 «Sez. II C.C. Trento, diritto di proprietà in base al contratto divisionale 13 dicembre 1897», riordinato il 20 dicembre 1897 al n. 258 P.A.T., Archivio provinciale di Trento, libri di archiviazione Trento tribunale, atto n.258 del 1897. Si veda anche (Burnazzi & Campolongo, 2011, p. 52).

<sup>144</sup> Alcune fonti attribuiscono il disegno della facciata a Ranzi, mentre altre a Francesco Saverio Tamanini. Tra quelle che l'attribuiscono a Ranzi si hanno: (Gorfer, 1995, p. 129; Passamani & Pacher, 1977, p. 199; Ranzi, 1958; Rizzi, 1979, pp. 301-302; Tabarelli, 1997, p. 232). Mentre quelle che attribuiscono il disegno della facciata a Tamanini sono: (Passamani & Pacher, 1977, p. 217; Romanelli, 1993, p. 22). Burnazzi e Campolongo hanno analizzato i disegni progettuali del 1862, che non sono firmati, e li hanno confrontati con altri progetti di Ranzi e Tamanini arrivando ad



Figura 15: facciata di Casa Ranzi, fotografo Marco Della Rocca, 2018.

Burnazzi & Campolongo, 2011, p. 52). Sotto il cornicione furono inseriti degli oculi, in asse con le aperture sottostanti, mentre otto acroteri a candelabro furono posizionati in asse alle paraste, terminando la facciata e accentuandone la verticalità<sup>145</sup>.

Francesco Ranzi fu un imprenditore che investì nel mercato immobiliare e casa Ranzi rappresentò lo spirito innovativo con cui la sua impresa seppe farsi strada nell'economia trentina, dominata fino ad allora dalle maestranze lombarde<sup>146</sup>. Casa Ranzi vuole porsi in continuità con il passato; Ranzi infatti non

---

attribuire il disegno della facciata di casa Ranzi a Ranzi stesso. Gli studiosi però tengono a sottolineare che non ce ne sia la certezza assoluta ed è plausibile che vi sia stata una collaborazione tra i due, tanto da non escludere la possibilità «che lo stesso Ranzi, abbia lavorato a china sui disegni a matita di Tamanini» (Burnazzi & Campolongo, 2011, pp. 62-63).

<sup>145</sup> Anche Saverio Tamanini realizzò vasi ornamentali a coronamento della facciata del Teatro sociale di Rovereto del 1871.

<sup>146</sup> «I capi mastri ed imprenditori che trovavansi a Trento prima che io iniziassi a lavorare erano quasi tutti forestieri, milanesi, comaschi e della Val di Fiemme [...]. Capi mastri veramente locali non v'era alcuno [...]» (Ranzi, 1958, pp. 27-28). «Ai maestri comancini D'Arognò e Medaglia che

demolisce l'antica facciata medievale del mulino del sommacco, ma la svuota realizzando ampie aperture. La facciata neorinascimentale fu disegnata facendo riferimento alla classicità lombarda e veneta, richiamata anche dall'utilizzo del cotto. La mancanza della sovrapposizione degli ordini, dorico, ionico e corinzio e l'utilizzo di paraste prive di basi e capitelli per impaginare le aperture, sembra ricollegarsi ad alcune esperienze rinascimentali di Trento. Ne rappresentano un esempio:

«i cantonali privi di capitello dell'ordine inferiore di palazzo Del Monte al Canton<sup>147</sup>, tra le vie Suffragio e San Marco, che in palazzo Ranzi troviamo nella sovrapposizione delle paraste, a comporre un ordine gigante, ritmata da basi, risolte con specchiature quadrate» (Burnazzi & Campolongo, 2011, p. 52 e 58).

I riferimenti all'architettura cinquecentesca trentina sono tuttavia negati dagli elementi architettonici inseriti da Ranzi, che, donando alla facciata una certa verticalità, negano la «scansione a marcapiani orizzontali» tipica di numerosi palazzi rinascimentali trentini, come ad esempio quella di palazzo Salvadori in via Mancini, di palazzo Tabarelli in via Oss Mazzurana e dello stesso palazzo Del Monte. Pure l'apertura di cinque ingressi al piano terreno di Casa Ranzi fa sì che quest'architettura si discosti molto dai palazzi del Rinascimento di Trento, caratterizzati da grossi basamenti e aperture con grate<sup>148</sup>. Gli elementi in contrasto con i modelli rinascimentali introdotti da Ranzi venivano normalmente adottati nel periodo storico dell'imprenditore. In quell'epoca si stava diffondendo il modello della città ottocentesca, la «città dei commerci», caratterizzata da strade rettilinee sulle quali si affacciavano le vetrine dei negozi. Il posizionamento di tondi accanto agli archi a tutto sesto può essere visto come un riferimento ai

---

costruirono rispettivamente il Duomo e la cinquecentesca chiesa Santa Maria Maggiore, fecero seguito i Borelli, i Colomba, i Bianchi, i Tacchi. Ranzi combatté la concorrenza, sfruttando la vicinanza, l'ascolto della committenza e la continuità operativa della ditta, in quanto le maestranze lombarde tornavano nelle loro città nei periodi invernali. Ranzi perseguì in molti casi un programma di qualità e rapidità che, partendo dalla produzione in proprio dei materiali e dalla acquisizione diretta delle aree, gli consentiva la costruzione di edifici a costi competitivi. A tale proposito si segnala che tra le cave a lui concesse vi era anche quella di San Martino, in via Torre d'Augusto. In seguito alla cessazione dell'attività della Società trentina di Ranzi prese sempre più forza l'attività della ditta Scotoni. Pare pertanto significativo lo stretto rapporto che legò Malfatti a Ranzi e Scotoni, fornitori di materiali e committenti di opere» (Burnazzi & Campolongo, 2011, p. 58).

<sup>147</sup> Per un approfondimento sulla storia di palazzo Del Monte si veda (Bocchi, 1989, pp. 240-244).

<sup>148</sup> Il tema dello svuotamento del piano terra degli edifici era già stato applicato nel 1835 da Pietro Dal Bosco nella casa Rovazza-Postai in via Oss Mazzurana (Tabarelli, 1997, p. 232). L'uso di grandi fornici al piano terreno fu poi usato anche da Tamanini nel progetto dell'Hotel Glira di Rovereto del 1883 (Burnazzi & Campolongo, 2011, p. 63).

modelli romani<sup>149</sup> o una «riproposizione dei tondi scultorei ai lati del protiro di San Vigilio in piazza Duomo a Trento o di quelli dei portali delle cinquecentesche chiese di Civezzano e di Santa Maria Maggiore». Altro elemento che deriva dalle chiese rinascimentali è l'utilizzo in facciata della pietra calcarea rosa veronese. «L'intonaco della facciata [...] imita un paramento a lastre romboidali»<sup>150</sup> che è presente anche in casa Rusca a Pergine e nel basamento della casa di Alessandro Manzoni<sup>151</sup> a Milano.

«I dipinti murali a losanga ripropongono le trame d'ornato della facciata, realizzata anni prima dallo stesso Ranzi per la chiesa di San Pietro [...], dove è presente una finta trama di formelle, ricavata incidendo le lastre del paramento lapideo».

La decorazione a rombi consolida ulteriormente il rapporto tra palazzo Ranzi e l'architettura rinascimentale, usando quei repertori formali che derivavano dai primi scavi archeologici<sup>152</sup>. In Casa Ranzi pare esserci un riferimento anche alle opere realizzate da Ambrogio Rosmini<sup>153</sup> a Rovereto, poiché Ranzi nella progettazione «vuole limitare l'ornato alle sole forme architettoniche, rinunciando ad ogni decorativismo e dando risalto alla pulizia del disegno architettonico»,

---

<sup>149</sup> Per esempio l'arco di Augusto a Rimini del 27 a. C. è caratterizzato da tondi raffiguranti i volti di Apollo, Giove, Minerva e Nettuno (Burnazzi & Campolongo, 2011, p. 59).

<sup>150</sup> L'intonaco della facciata fu documentato dalle fotografie di Pietro Pedrotti nel 1935, attualmente conservate all'interno dell'Archivio storico fotografico della Soprintendenza per i Beni Culturali. «Un intonaco simile, dipinto a rombi, eseguito con sola pittura, caratterizza il maso con cappella, fatta ristrutturare dalla famiglia Pedrotti, poco a monte di Piedicastello verso l'attuale cava ex Italcementi» (Burnazzi & Campolongo, 2011, p. 59).

<sup>151</sup> La casa di Manzoni è sita in piazza Belgioioso a Milano e fu realizzata da Andrea Boni nel 1874. «L'intervento di Boni si inserisce in quel filone di architetture patriottiche che recuperarono l'uso degli ornati in terracotta del Rinascimento lombardo» (Burnazzi & Campolongo, 2011, p. 59).

<sup>152</sup> «Il motivo a rombi e quello più complesso a cubi prospettici sono di chiara derivazione romana. Quello a cubi prospettici lo ritroviamo, a titolo di esempio, nelle decorazioni pittoriche e musive della casa dei Grifi, sul colle Palatino (fine del II e inizio del I secolo a.C.). Questi motivi saranno ripresi in epoca medievale e rinascimentale, ad esempio nelle trame romboidali del paramento della facciata di palazzo Ducale a Venezia (1400 ca.) o nel raffinato gioco d'ombre della cappella Colleoni a Bergamo (1472)» (Burnazzi & Campolongo, 2011, p. 59). I rombi di casa Ranzi sono uguali a quelli dei «finti rivestimenti, alla base, delle Vittorie di Carlo V presso villa Margone (XVI sec.)» (Burnazzi & Campolongo, 2011, p. 59).

<sup>153</sup> Ambrogio Rosmini (Rovereto 1741- Rovereto 1818), zio del filosofo roveretano Antonio Rosmini, «fu pittore e architetto; ideò il corso Nuovo (oggi corso Bettini), lungo il quale progettò e costruì palazzo Fedrigotti e palazzo Annona (ora Biblioteca civica). Progettò inoltre la chiesa di Sant'Osvaldo, al cui modello può riferirsi la riorganizzazione della chiesa di Santa Margherita, presso il complesso della Prepositura a Trento». Egli «studiò i trattati di Carlo Lodoli (1690-1761), Francesco Algarotti (1712-1764), Francesco Milizia (1725-1798), realizzando a Rovereto delle opere che si distinguono per la generale pulizia formale e il rigore d'impianto» (Burnazzi & Campolongo, 2011, p. 59).

rafforzato dalla mancanza di scuri<sup>154</sup>. La facciata di casa Ranzi termina con un architrave caratterizzato da piccoli oblò che si rifanno al coronamento del Magno Palazzo di Bernardo Cles del castello del Buonconsiglio (Burnazzi & Campolongo, 2011, pp. 58-60). Nell'usare la bifora per le aperture, Ranzi ha voluto rafforzare i legami con il Rinascimento. Le bifore del primo piano si rifanno a quelle di palazzo Medici-Riccardi del 1444, di palazzo Rucellai del 1446 e di palazzo Strozzi<sup>155</sup>, realizzato tra il 1455 e il 1534 a Firenze. Esse prendono anche riferimento da quelle di palazzo Piccolomini a Pienza del 1459 o da quelle di palazzo Vendramin Calergi<sup>156</sup> a Venezia del 1481. Le bifore del secondo e del terzo piano risultano invece più semplificate. Nell'Ottocento la bifora veniva riproposta in molte architetture civili dell'Italia postunitaria, ma allo stesso tempo era riutilizzata anche in quelle austroungariche civili e militari, come per esempio nel fronte principale dell'arsenale di Verona del 1854<sup>157</sup>. Il riferimento ad elementi del Rinascimento lombardo e il riuso degli ornati in cotto sono fattori in comune che hanno sia la Trento asburgica, sia la Milano del Regno d'Italia. Le «finestre ad arco, contenenti bifore balaustrate e soprastanti oculi», presenti al primo piano di palazzo Ranzi, le ritroviamo anche negli edifici della Milano risorgimentale, come ad esempio nella Ca' de Sass, realizzata da Giuseppe Balzaretto tra il 1868 e il 1872, oltre che nella casa Candiani, realizzata da Luigi Broggi tra il 1882 ed il 1885, e ancora nella Galleria Vittorio Emanuele II di Giuseppe Mengoni, costruita nel 1865. La riproposizione delle bifore è presente anche nei numerosi interventi di restauro di chiese lombarde, come quelle di Sant'Eustorgio del 1863 e di San Simpliciano del 1870. L'utilizzo della bifora con oculo è riproposta in numerose esperienze, sia in architetture neogotiche che neoromaniche, a livello europeo. L'architetto August Essenwein, impegnato dal 1858 nei progetti per il restauro del Duomo di Trento, le usò nel progetto della Biblioteca di Karlsruhe del 1852, il cui fronte principale è decorato anche da statue e tondi scultorei e nel progetto per il Rathaus di Monaco del 1853 (Burnazzi & Campolongo, 2011, p. 62; Scarrocchia, 2009, p. 49). Camillo Boito<sup>158</sup> utilizzò

---

<sup>154</sup> Ranzi non posizionò le persiane a scuri sulla facciata di casa Ranzi per far risaltare le cornici in pietra delle finestre (Burnazzi & Campolongo, 2011, pp. 58-60).

<sup>155</sup> «Il restauro delle facciate di palazzo Strozzi eseguito tra il 1886 e il 1889, il completamento della facciata di Santa Maria del Fiore nella stessa città (1864-1876) e i numerosi interventi su monumenti rinascimentali condotti a fine Ottocento, confermano la labilità dei confini tra restauro, ricostruzione e costruzione, negli interventi e nelle architetture ottocentesche» (Burnazzi & Campolongo, 2011, p. 61).

<sup>156</sup> Il palazzo Vendramin Calergi fu realizzato dall'architetto Mauro Codussi (Lenna in Val Brembana 1440 - Venezia 1509) (Burnazzi & Campolongo, 2011, p. 61).

<sup>157</sup> L'arsenale di Verona fu realizzato dagli architetti Michael Maly, Conrad Petrasch e Julio Bolza.

<sup>158</sup> «Nei progetti di Boito e dei suoi allievi si ritrova anche l'uso di bifore ad arco ribassato come quelle presenti all'ultimo piano di casa Ranzi» (Burnazzi & Campolongo, 2011, p. 62).

bifore con oculi nel Palazzo delle Debite, realizzato tra il 1872 e il 1874 a Padova e ancora Thomas Henry Wyatt e D. Brandon le proposero nella chiesa di St. Mary e St. Nicholas del 1843 a Wilton, Witshire (Middleton & Watkin, 1980, p. 265). Infine l'arco con bifora fu usato anche in interventi a livello locale, come nel Teatro Sociale di Riva del Garda (1860) e nella cappella a croce greca di villa Lutti a Sant'Alessandro, frazione di Riva del Garda (1858-67), realizzati da Antonio Caregaro Negrin<sup>159</sup>. Riguardo a villa Lutti, l'architetto non si limitò «a ridisegnare le facciate in stile lombardesco», ma tramite una particolare cura nel disegno delle balaustre e dei dettagli, riuscì ad unificare i vari corpi di fabbrica, pur inserendovi un volume consistente come la cappella. Discorso analogo vale anche per la risistemazione di villa Lutti a Campo Lomaso, realizzato da Caregaro Negrin tra il 1859 e il 1861, in cui riuscì ad inserirvi in maniera maestrale la torre ottagonale neoromanica, «capace di conferire all'insieme l'aspetto di villa-castello»<sup>160</sup> (Botteri, et al., 1987, p. 259). Infine la bifora con oculi la ritroveremo anche in interventi del primo Novecento, come nella torretta di casa Rosmini a Rovereto, nel palazzo della Filarmonica del 1902 e nel fronte a mezzodì del mulino Vittoria del 1907 a Trento (Burnazzi & Campolongo, 2011, p. 62).

I quindici tondi scultorei in terracotta di casa Ranzi furono realizzati da Andrea Malfatti<sup>161</sup> tra il 1861 e il 1862; essi rappresentano artisti e letterati trentini e italiani del Rinascimento e del Risorgimento. Nella realizzazione delle formelle Malfatti fece riferimento allo scritto di Mazzini «Pittura moderna

---

<sup>159</sup> Antonio Caregaro Negrin (Vicenza 1821 - Vicenza 1898) proveniente da una famiglia di capomastri, frequentò un corso di disegno tecnico appassionandosi di architettura. Dopo aver lavorato nell'impresa di famiglia si sposò e mise su una propria azienda. Tra il 1841 e il 1848 realizzò i primi progetti di restauro di palazzi e ville di campagna delle famiglie facoltose (Salvi, Nievo, Fogazzaro, Cabianca) della provincia di Vicenza. L'intervento più importante fu il restauro, effettuato nel 1846, della scena del Teatro Olimpico di Vicenza, commissionatogli dall'Accademia Olimpica (Ricatti, 1980).

<sup>160</sup> Gli interni di villa Lutti a Campo Lomaso furono realizzati da Luigi Sacco e si presentavano «con dipinti a colori a chiaro scuro e a dorature finte di un effetto mirabile; principalmente laddove l'artista si proponeva di rappresentare bassorilievi a stucco» (Ricatti, 1980, p. 87). A tal proposito si veda anche (Pasetti Medin, 2000, pp. 507-508). Luigi Sacco si occupò anche della decorazione della cappella di villa Lutti a Sant'Alessandro. La scelta di Sacco e Caregaro Negrin per la risistemazione delle ville si deve ad Andrea Maffei, letterato trentino, che era in stretti rapporti con la famiglia Lutti (Botteri, et al., 1987, pp. 258-260).

<sup>161</sup> Andrea Malfatti (Mori 1832 - Trento 1917) seguì le prime lezioni sul disegno dal pittore Fortunato De Paoli, si iscrisse all'Accademia di Brera nel 1852 e frequentò i corsi di «elementi di figura» di Giuseppe Sogni e di scultura di Benedetto Cacciatori. Rientrato a Trento realizzò «*la Fontana del Bacchino*, in piazza delle Opere» (attuale piazza Pasi) e quella dei «*Do castradi*» che si trova ora in piazza delle Erbe. Lavorò poi al restauro della «*Fontana del Nettuno* in piazza Duomo, sulla base dei disegni fornitigli dal pittore Ferdinando Bassi» (Burnazzi & Campolongo, 2011, pp. 46-49).



Figura 16: busto di Bianca Laura Saibanti, fotografo Marco Della Rocca, 2018.

italiana» ritenendo che le arti, in particolar modo la pittura e la scultura, avessero la capacità di concorrere «al miglioramento morale e materiale degli uomini».

I primi dieci tondi presenti accanto alle aperture del piano terra di casa Ranzi rappresentano architetti, pittori, incisori e letterati. Vi sono rappresentati da sinistra a destra: Andrea Pozzo, Francesco Oradini, Giovanni Battista Lampi, Francesco Guardi, Fede Galizzi, Bianca Laura Saibanti, Nicolò Dorigatti, Andrea Rensi, Antonio da Trento e Aliprando Caprioli. Al piano nobile dell'edificio troviamo, invece, cinque formelle che raffigurano i più famosi scultori trentini del Rinascimento: Andrea dall'Aquila, Vincenzo Grandi detto il Vicentino, Alessandro Vittoria, Vigilio Rubini e Bernardo di Sant'Agnese. Al secondo piano, sempre da sinistra a destra, troviamo, infine, cinque medaglioni, che rappresentano figure allegoriche: il Leone e la Lupa, l'Aquila, l'Angelo e la Cornucopia<sup>162</sup> (Burnazzi & Campolongo, 2011, p. 64).

Nel periodo in cui avvenne la costruzione di palazzo Ranzi era attiva culturalmente l'Accademia degli Agiati di Rovereto ed infatti tra le formelle del palazzo ce n'è una che riproduce il busto di Bianca Laura Saibanti, che, assieme ad altre personalità, aveva fondato l'Accademia nel 1750<sup>163</sup>. Durante tutto

<sup>162</sup> Il primo medaglione da sinistra a destra si è frantumato nel corso del tempo ed è quindi incomprensibile (Burnazzi & Campolongo, 2011, p. 64).

<sup>163</sup> Insieme a Bianca Laura Saibanti, anche il marito Giuseppe Valeriano Vannetti e il fratello Francesco avevano partecipato alla fondazione dell'Accademia.

l'Ottocento l'Accademia aveva sostenuto le richieste autonomistiche e irredentistiche del Trentino. Nel 1825 il filosofo Antonio Rosmini ne elaborò il nuovo Statuto e nel 1834 Alessandro Manzoni entrò tra i soci dell'Accademia. Ciò fece sì che il Trentino e la Lombardia si avvicinasero culturalmente. Importanti furono in questo periodo i legami intercorsi tra Malfatti e Antonio Rosmini, Giovanni Prati, Francesco Hayez, Vincenzo Vela, Giovanni Duprè e molti altri protagonisti del mondo delle arti, dell'industria, della cultura e della politica. È in questo contesto che si inserì il tema della ritrattistica che consolidava i rapporti tra i committenti e gli artisti. Le numerose opere artistiche di Malfatti ci «offrono l'ampiezza dei rapporti tra l'artista ed i facoltosi committenti che gli sono vicini e lo sostengono economicamente»<sup>164</sup> (Burnazzi & Campolongo, 2011, p. 50).

Il 23 settembre 1862 il Consiglio comunale affidò all'ingegnere Francesco Saverio Tamanini<sup>165</sup> l'incarico di pianificare la «riduzione della piazza [...] di

---

<sup>164</sup> L'importante famiglia de Lutti ospita Malfatti nella villa a Sant'Alessandro di Riva (Burnazzi & Campolongo, 2011, p. 50).

<sup>165</sup> Francesco Saverio Tamanini (1833-1886) compì «studi classici, si laureò in matematica all'Imperial Regia Università di Padova nel 1856, frequentando con "risultati eccellenti" l'Accademia di belle arti di Venezia [...] e quella di Milano. Rientrato a Trento esercitò la professione di ingegnere-architetto, lavorando per amministrazioni pubbliche e privati. Nel 1862 fece parte della commissione comunale preposta a valutare il progetto per la casa Ranzi in piazza Santa Maria Maggiore», nel 1863 si occupò di riqualificare piazza Santa Maria Maggiore, nel 1869 «intervenne sull'edificio dell'ospedale civile di Trento, presso l'ex convento di Santa Chiara», nel 1870 elaborò un progetto per il nuovo Municipio nel sito nell'antico Palazzo a Prato. «A Rovereto egli rinnovò il volto del settecentesco Corso Italia [...], realizzando la facciata ed il corpo di fabbrica dell'ingresso del Teatro sociale (1871), ideando e collaborando alla progettazione dei giardini pubblici (1870-73) e realizzando l'antistante Teatro Maffei (1877). Dal 1872 seguì molti progetti per la città di Arco» per incentivare lo sviluppo turistico della città. In particolare egli «progettò il Kurplatz (oggi piazza Segantini), la Kurpromenade (oggi viale delle Magnolie) e alcuni alberghi. [...] A Trento si occupò degli interventi di adeguamento del Teatro e della confinante Casa sociale (1883-84)». Tra il 1878 e il 1880 insieme all'ingegnere Carlo De Pretis si occupò della progettazione dei giardini di piazza Dante. Per la committenza privata invece realizzò «nel parco di villa Bernadelli (ora Parco di Gocciadoro) la chiesetta di Sant'Adalberto nel 1873, che rifacendosi alle forme neoromantiche si poneva in relazione con il Duomo di Trento e l'arte muraria dei maestri comacini». Progettò poi «villa Gresti (ora Guerrieri-Gonzaga) nel 1874 a San Leonardo, nei pressi di Borghetto all'Adige», studiando il rapporto tra l'edificio e il paesaggio circostante. Infine si occupò di alcuni interventi di restauro, tra i quali quello inerente la «ricostruzione del campanile della chiesa di San Martino nel 1877, la modifica delle finestre al terzo piano di palazzo Malfatti [nel 1880] su via Larga» attuale via Belenzani e della risistemazione degli interni di palazzo Geremia [nel 1883] in via Larga. «Dal 1882 partecipò [poi] al comitato per i restauri della Fabbrica del Duomo e contestualmente Pietro Pedrotti gli affidò l'incarico di seguire e dirigere i lavori per il completamento della facciata di Santa Maria Maggiore». Nel 1884 infine curò il progetto dell'asilo comunale Pietro Pedrotti, che fu realizzato nel 1887 da Giorgio de Ciani (Burnazzi & Campolongo, 2011, pp. 40-43). Nel 1862, anno in cui si occupò della sistemazione di piazza S. Maria Maggiore aveva appena iniziato ad esercitare la professione. Gorfer gli attribuisce la sopraelevazione del palazzo Saracini-Pedrotti in via Mancini del 1862, anche se sui disegni conservati nell'Archivio storico comunale non vi è la sua firma (Gorfer,

concerto col comitato di ornato presieduto dal Sig.r Conte Sigmondo Mancini»<sup>166</sup>. In un documento datato 19 ottobre 1863 Tamanini affermò di aver presentato due progetti insieme a due schizzi prospettici e un terzo progetto che fu definitivamente approvato (Burnazzi & Campolongo, 2011, p. 25).

Gli interventi di ristrutturazione della Prepositura del 1831, le demolizioni della Ca' di Dio e del mulino del sommacco costituirono le premesse per ripensare lo spazio urbano antistante la chiesa di Santa Maria Maggiore. La realizzazione di Casa Ranzi, di Casa Pompeati<sup>167</sup>, l'interramento della roggia grande e la risistemazione a giardino della piazza diedero «forma ad un disegno unitario» e rimasero la centralità del luogo, ricordata già nel 1845 con l'innalzamento di una colonna celebrativa, in memoria del terzo centenario del Concilio di Trento. La posa della colonna aveva di fatto dato avvio a quel processo di rinnovamento che aveva auspicato il podestà Giovanelli e che si concluse con la realizzazione di una grande piazza aperta nell'antico tessuto storico cittadino<sup>168</sup> (Burnazzi & Campolongo,

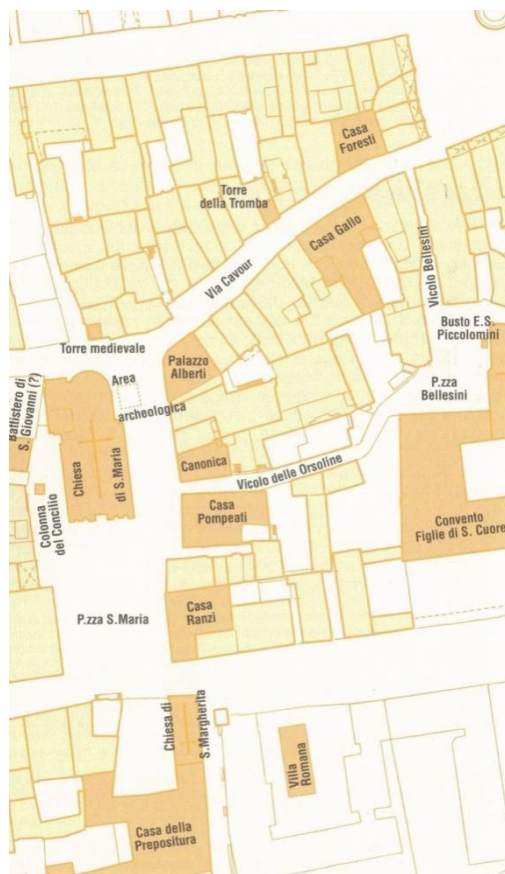


Figura 17: planimetria di piazza Santa Maria Maggiore, Aldo Gorfer, 1963.

1995, p. 184). Per un approfondimento su Francesco Saverio Tamanini si veda anche (Cazzato, 2009, pp. 312-313).

<sup>166</sup> ACT 3.8 - VII.18.1862.

<sup>167</sup> Casa Pompeati fu realizzata anch'essa da Ranzi nel 1862 per conto della famiglia Pompeati. Il palazzo si sviluppa su tre piani fuori terra, ha un basamento in bugnato e paraste in pietra rosa agli angoli dell'edificio. Anche qui, come nella limitrofa casa Ranzi e nel palazzo dell'hotel Trento le paraste non hanno basi e capitelli. In ACT, documento Piazza Santa Maria Maggiore una storia per immagini.

<sup>168</sup> La vicenda di piazza Santa Maria Maggiore del 1863 a Trento è simile a quanto avvenne nel 1864 a Milano, «con il concorso per la regolarizzazione di piazza Duomo. A seguito di una complessa vicenda concorsuale la cattedrale verrà isolata, creando un vuoto urbano definito da edifici monumentali» (Burnazzi & Campolongo, 2011, p. 25).

2011, p. 25). Piazza Santa Maria Maggiore rappresentò la cerniera tra la città storica e quella nuova che pochi anni dopo sarebbe stata costruita nell'area di Briamasco. La vicenda fu simile per molti aspetti a quella che vide Ambrogio Rosmini nel 1833, impegnato nella progettazione di piazza Nuova (ora piazza Rosmini) a Rovereto. In piazza Santa Maria Maggiore la Ca' di Dio lasciò il posto alla nuova Cassa Malati; in maniera analoga a Rovereto, in piazza Nuova, fu realizzato nel 1872 l'Asilo infantile Antonio Rosmini davanti al quale l'ingegnere Gilberti realizzò i nuovi ambulatori e i bagni pubblici. Inoltre, a Trento furono realizzate da Malfatti le formelle di Casa Ranzi e le statue della Chiesa di Santa Maria Maggiore, a Rovereto furono posizionate altre statue, come quella ad Antonio Rosmini al centro della piazza e il busto di Clementino Vannetti<sup>169</sup> (Campolongo, 2016, pp. 29-37, 85-86).

L'ampliamento di piazza Santa Maria Maggiore del 1862 regalava una nuova prospettiva sulla chiesa, che faceva risaltare ancor più l'inadeguatezza della sua facciata rinascimentale incompiuta<sup>170</sup>. Pietro Pedrotti, nel novembre del 1886, donò alla città una somma di 20.000 fiorini per il suo completamento, a condizione che il progetto e i lavori fossero affidati all'architetto Francesco Saverio Tamanini. Con la morte improvvisa di Tamanini, nel dicembre 1886, Pedrotti affidò la scelta del progetto al podestà di Trento. Nell'arco di una decina d'anni furono elaborati e presentati tre progetti rispettivamente ad opera di Enrico Nordio (1883), di Giorgio Ciani (1893) e Emilio Paor<sup>171</sup> (1897). Il Consiglio comunale, dopo aver consultato anche l'architetto Luca Beltrami<sup>172</sup>, scelse il

---

<sup>169</sup> Il busto di Clementino Vannetti fu realizzato da Carlo Fait nel 1908. Durante il ventennio la statua di Rosmini fu spostata davanti alla casa natale dello stesso filosofo e sostituita da una fontana centrale. Nel 1935 inoltre si aggiunse al busto di Vannetti quello della regina Margherita di Savoia, «madrina della Campana dei Caduti». Nel dopoguerra questa fu rimossa e sostituita con quella a Riccardo Zandonai (Carlo Fait 1948) (Campolongo, 2016, pp. 85-86).

<sup>170</sup> «La facciata, sino ad allora, era vista di scorcio o dal basso. Alla piazza vi si giungeva prevalentemente dal centro della città con percorsi che non ponevano in luce l'incompiuto coronamento della chiesa» (Burnazzi & Campolongo, 2011, p. 25).

<sup>171</sup> Emilio Paor (Trento 1863 - Trento 1935) fu «architetto eclettico e raffinato, con particolare inclinazione per il Rinascimento italiano, nella versione veneta. Professionista molto affermato, si mantenne fedele ai riferimenti storicisti fino alla fine [della sua carriera professionale]. Nel campo del restauro fu [...] favorevole all'integrazione e al completamento dell'edificio monumentale». In Trentino realizzò numerose opere tra le quali: la Banca Commerciale (attuale Camera di Commercio) in via Calepina tra il 1899 e il 1902, la Sala della Filarmonica in via Verdi tra il 1901 e il 1905, l'Ex Cucina e Bagni popolari in piazza Garzetti tra il 1905 e il 1906 e l'Ex Cinema Manzoni in via Torre Vanga nel 1909 (Giovanazzi, 1997, p. 215).

<sup>172</sup> Luca Beltrami (Milano 1853 - Roma 1933), figlio di un orefice milanese, frequentò il liceo scientifico, e si laureò nel 1878 presso il Politecnico di Milano come architetto. Fu professore di architettura presso il Politecnico di Milano e operò nel campo del restauro. Tra i suoi interventi di restauro ricordiamo quelli sul Duomo di Monza, sulla Certosa di Pavia e sulla chiesa di Santa Maria Le Grazie a Milano (Mezzanotte, 1966).

progetto di Paor, che a partire dal 1889 avviò i lavori. Il nuovo fronte neorinascimentale della chiesa concluse così la riqualificazione definitiva della piazza (Burnazzi & Campolongo, 2011, p. 25).



Figura 18: chiesa S. Maria Maggiore, ignoto, ante 1900, lastra/gelatina-bromuro. In Provincia autonoma di Trento, Archivio Fotografico Storico Soprintendenza per i Beni Culturali, Miscellanea.



Figura 19: chiesa S. Maria Maggiore, ignoto, 1910, carta semilucida, collografia. In Provincia autonoma di Trento, Archivio Fotografico Storico Soprintendenza per i Beni Culturali, Miscellanea ex soprintendenza statale

### 2.3.4. Il *taglio dell'Adige*

Il progetto della ferrovia Verona-Bolzano della Monarchia asburgica a metà Ottocento apportò un profondo rinnovamento nella scena urbana della città di Trento. La ferrovia produsse di fatto trasformazioni sull'economia locale e sul territorio circostante.

L'ingegnere comunale Carlo Caminada si inserì nel piano progettuale ferroviario, deciso dall'ingegnere Luigi Negrelli<sup>173</sup>, avanzando tre proposte per il collocamento della nuova stazione ferroviaria di Trento in prossimità del centro storico. Ciò avrebbe comportato una riprogettazione dell'intero tessuto urbano cittadino, con l'attuazione di politiche di diradamento urbano e demolizione (Anderle, 2008, p. 24; Bocchi, 1983, pp. 116-117; Giovanelli, 1871, p. 22). Nell'esporre la sua proposta Caminada sottolineava che «ai moderni e distinti ingegneri» è affidato l'incarico di posizionare la stazione:

«in un luogo che possa essere dominato da lungi e formi un nesso con questo nostro abitato e divenga oggetto su cui l'occhio vagante sia quasi tenuto a intrattenersi per contemplarne il giudizio che quel fabbricato venga posto in luogo dove, nel mentre giova allo scopo per cui viene eretto, serva pure e di utilità e di comodo e di ornamento a questa nostra città che non è l'ultima fra quelle di buona e regolare costruzione, e al cui miglioramento ben poche cose ancora basterebbero»<sup>174</sup>.

---

<sup>173</sup> Luigi Negrelli (Fiera di Primiero 23 gennaio 1799 - Vienna 1 ottobre 1858), studiò presso il seminario di Feltre, successivamente a Padova e si laureò ingegnere al Politecnico di Innsbruck. Lavorò presso la Direzione delle Pubbliche Costruzioni del Tirolo e Vorarlberg, in lavori stradali e idraulici in Val Pusteria e lungo l'Adige. In seguito lavorò alla sistemazione idraulica del Reno tra il Principato di Liechtenstein e il lago di Costanza. Nel 1830, trasferitosi in Svizzera, divenne ispettore di lavori stradali e si occupò della realizzazione di acquedotti nel cantone di San Gallo. Nel 1832 divenne ingegnere capo a Zurigo della Kaufmannschaft e si occupò della progettazione di strade e ponti. Tornato in Austria, tra il 1840 e il 1842 fu assunto come ispettore generale delle ferrovie dell'Impero. Nel 1849 si trasferì nel Lombardo - Veneto, lavorando prima a Verona e poi a Milano, alla risistemazione della rete stradale e ferroviaria danneggiata dalla Prima Guerra d'Indipendenza. In particolare lavorò alla ricostruzione della linea ferroviaria Milano - Venezia, e dal 1850 si occupò della progettazione della linea ferrovia Verona - Bolzano. (Bocchi & Oradini, 1983, p. 181).

<sup>174</sup> ACT 3.8 VII 366 1851, «Carlo Caminada, Pianta della città di Trento e sue vicinanze con allegata relazione», 1851.

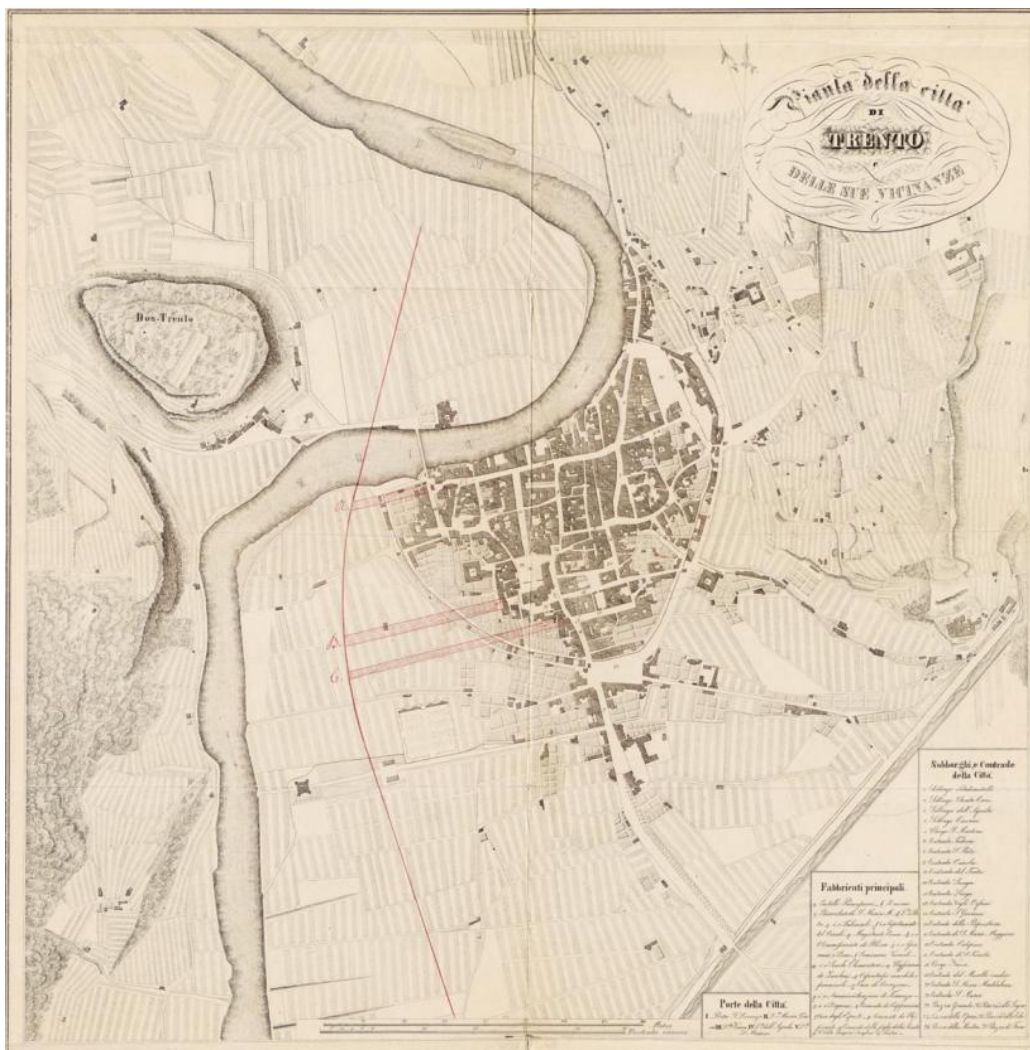


Figura 20: Pianta della città di Trento e delle sue vicinanze, ignoto, 1851. In ACT, s. c. 1851. Si vede il tracciato, disegnato da Carlo Caminada, della linea ferroviaria in progetto e tre luoghi ipotetici dove realizzare la nuova stazione. È interessante notare che la pianificazione degli anni '80, confermi di fatto i viali disegnati nel '51. In ACT3.8-VII.366.1851

Caminada aveva immaginato «che la stazione fosse il punto di arrivo di un luogo interamente da inventare», realizzato attraverso la demolizione della cinta muraria medievale e l'espansione della città verso la campagna (Tonezzer, 2010, p. 21 b). Una proposta prevedeva il prolungamento di via Santa Trinità fino alla nuova stazione, mentre in un'altra la stazione era collocata nell'area della Portella. Nell'ultimo progetto, infine, si pianificava il tracciamento di un nuovo viale alberato che avrebbe collegato il Duomo con la nuova stazione. Caminada scriveva:

«qui colla sola demolizione delle due case di poco conto, segnate coi civici 463 e 464, e coll'acquisto di poca ortaglia nell'interno della città e colla demolizione di una piccola casa di campagna, e coll'acquisto di non molto terreno arativo fuori di città, si otterrebbe un nuovo stradone, o corso, largo niente meno che 10 pertiche viennesi, e lungo 178 pertiche; sorto il quale, subito lasciata la stazione, verrebbe a piena vista del forestiero la nostra cattedrale di magnifica architettura».

Il progettista aveva ben considerato anche le implicazioni economiche dell'operazione su un'area che non era molto lontana dall'antico Palazzo delle Albere. Egli sosteneva:

«Questo nuovo corso poi aumenterebbe di molto il valore dei terreni, lungo i quali verrebbe a percorrere, giacché su quelli o potrebbe lo stesso proprietario erigere dei fabbricati, sempre necessari presso ogni stazione, o potrebbe venderli con sommo suo utile»<sup>175</sup>.

Qualche mese più tardi Caminada inviò al podestà una quarta proposta, insieme ad una planimetria, in cui indicava come punto di riferimento per il nuovo asse stradale, che partiva dalla stazione, la stessa «piazza Grande», centro pulsante della città. Per arrivare a questo scopo sarebbe bastato abbattere alcune abitazioni ed espropriare degli orti (Anderle, 2008, p. 25).

Nella pianta della città del 1851 si rileva in modo chiaro come, rifacendosi ai progetti d'inizio Ottocento per il Palazzo delle Albere e per il cimitero, lo sviluppo della città dovesse avvenire verso la zona di Briamasco. Il tracciato della ferrovia, deciso dall'Amministrazione centrale, diventava nella cartografia di Caminada il nuovo confine fisico della città. Lo spazio compreso tra la linea ferroviaria e il perimetro delle mura medievali sarebbe stato così destinato all'ampliamento urbano della città.

L'Amministrazione austriaca ricercò anche una soluzione definitiva per la rettificazione del fiume in località Centa. Le frequenti inondazioni del fiume e la progressiva perdita della sua funzione come via commerciale e come difesa militare della città consigliavano di attuare interventi per modificare e spostare il suo tracciato piuttosto che realizzare nuovi argini. Il piano tecnico di rettificazione del fiume dell'ingegnere F. Pasetti del 1846, redatto dall'Amministrazione centrale, e il successivo piano municipale dell'ingegnere V. Menapace del 1850 trovarono una forte opposizione dei proprietari dei terreni a farsi carico di una parte della spesa, e, anche in considerazione del fatto che si ritenne che non vi fosse ancora la necessità di uno sviluppo urbano in quell'area, i lavori vennero per

---

<sup>175</sup> ACT 3.8 VII 366 1851, proposta per l'individuazione del luogo dove costruire la stazione ferroviaria di Trento dell'ingegnere Caminada al Municipio di Trento, 1851.

il momento rimandati (Bocchi & Oradini, 1983, p. 184). Nel 1852 i progetti di Caminada furono definitivamente accantonati in favore della proposta di coniugare i lavori di rettificazione dell'Adige con la realizzazione di una ferrovia d'importanza nazionale. Il Governo austriaco preferì il progetto che prevedeva la costruzione della nuova stazione ferroviaria in località Centa, nonostante le perplessità dell'Amministrazione comunale, dovute più a fattori economici che a valutazioni tecniche sulla scelta della località. La resistenza della città fu vinta nel 1853, quando l'Autorità centrale minacciò di non far più eseguire neanche la rettificazione del fiume<sup>176</sup> (Bocchi, 1983, p. 115; Bocchi & Oradini, 1983, p. 184; Mezzena, 1980, pp. 99-100). La realizzazione del fabbricato viaggiatori nell'area di Centa nel 1858 comportò l'assenza di un rapporto tra la nuova porta della città - la stazione - e il suo centro storico, che era invece presente in molte realtà italiane ed europee. La conseguenza più importante della modifica del tracciato dell'Adige fu la rottura dell'antico legame tra la città e il fiume, favorendo così lo sviluppo edilizio su un'area estranea e periferica al centro storico cittadino. Una volta completata la ferrovia e la stazione l'area di Centa rimase paludosa, ancora soggetta alle inondazioni e poco attraente per il mercato immobiliare.

---

<sup>176</sup> «L'atto del'53 venne esteso sotto l'influenza di un panico timore astutamente innescato [...] al divisamento d'abbandonare affatto la rettificazione di Centa» (Mezzena, 1980, pp. 99-100). Si veda anche ACT, coll. «Taglio dell'Adige», teca VII, «Esposto al Municipio a firma Ciani e Serti, rappresentanti dei proprietari di fondi o fabbricati compresi nel raggio di inondazione - 1868».

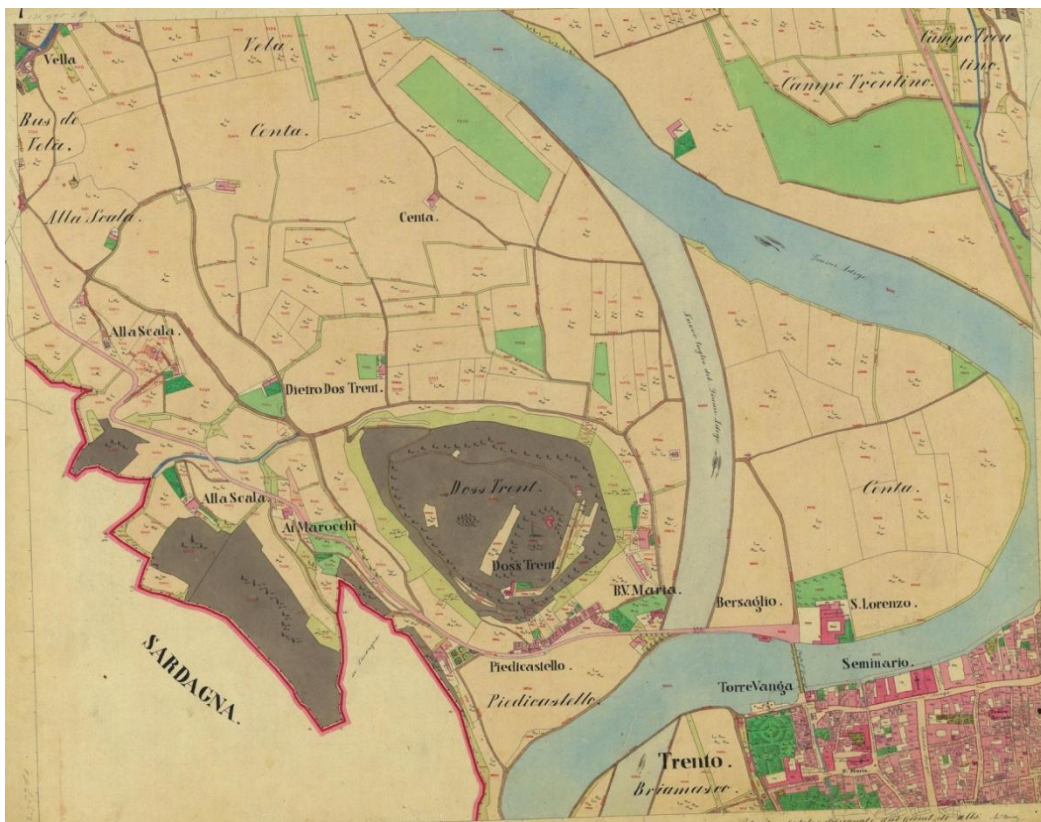


Figura 21: foglio di mappa del Catasto fondiario austriaco del Comune di Trento, A. Borri, 1855. Piano di rettificazione dell'Adige, disegno a penna su carta, acquerellato, cm 52,7x65,8. In Trento, Ufficio tecnico erariale.

La realizzazione della ferrovia diede inizio anche al processo di demolizione delle mura cittadine. (Mezzena, 1983, p. 133; Tonezzer, 2010, p. 22 b). L'opinione pubblica dell'epoca, in merito al mantenimento o meno delle antiche mura medievali, è testimoniata da una sottoscrizione firmata da quasi cento persone e inviata al Comune il 28 febbraio 1852. In questa petizione si sosteneva che:

«tra i due opposti pareri, se torni più conto ai cittadini il lasciare sussistere queste antiche mura, o restaurarle quindi in quei punti ove sono crollanti e minaccianti rovina, oppure allevarle e distruggerle per intero, sembra che il fatto abbia adottato e sancito quest'ultimo disfacimento giacché incominciando da porta Aquila fino a porta Nuova non vedendosi materialmente levate e tolte dette mura, tuttavia le si vedono qua e là utilizzate a sostegno delle case nuove, che sorgono dirimpetto alla piazza d'Armi per modo che in pochi anni appena ravviseranno traccia di queste ammuffite mura».

La petizione sosteneva inoltre che le mura cittadine nella metà del XIX secolo avevano ormai perso completamente la funzione originaria di difesa e

venivano utilizzate come pareti di sostegno alle costruzioni<sup>177</sup>. I firmatari della sottoscrizione erano «incoraggiati dal tacito sparire di fatto del tratto di mura da Porta Nuova fino a Porta Maria Teresa, ravvisando [...] una cosa utile sotto qualunque aspetto la si voglia riguardare».

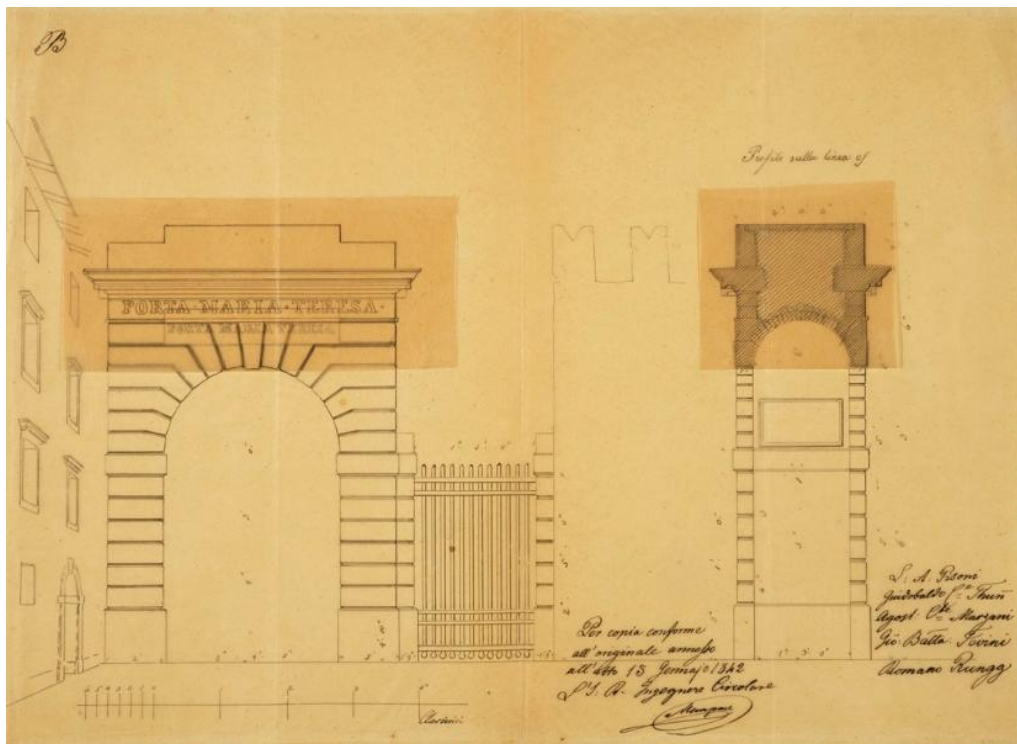


Figura 22: «Porta Maria Teresa», ignoto, 1842. In ACT 3.8 V 141 1855.

L'abbattimento delle mura fu inoltre motivato da esigenze igienico-sanitarie e dalle nuove opportunità urbanistiche che ciò avrebbe comportato. Sugli spazi lasciati liberi dalla demolizione, infatti, si sarebbero potuti realizzare «dei bellissimi e sanissimi fabbricati», così da potervi trasferire gli abitanti dell'area «mefitica e paludosa» della Portella<sup>178</sup>. Gli imprenditori edili erano favorevoli alla demolizione delle mura, vedendo in ciò una nuova opportunità di lavoro e guadagno<sup>179</sup>. (Bigatti & Canella, 2005, p. 295; Tonezzer, 2010, pp. 22-23 b). Anche l'ispettore delle Pubbliche Costruzioni alla Reggenza del Tirolo era favorevole alla demolizione, in considerazione dello stato di degrado in cui

<sup>177</sup> Per un approfondimento sul dibattito storico sulla conservazione o demolizione delle mura si veda (Bonomi, 2002/2003).

<sup>178</sup> ACT, 3.8. VII. 17.1.1853, sottoscrizione di cittadini al Comune di Trento del 28 febbraio 1852.

<sup>179</sup> Il materiale lapideo, proveniente dall'abbattimento delle mura, sarebbe stato riutilizzato come materiale da costruzione (Tonezzer, 2010, pp. 22-23 b).

versavano e della necessità di costosi lavori di manutenzione. Ne proponeva pertanto la demolizione, lasciandone visibile il tracciato, individuando nello specifico, come soluzione ideale, la realizzazione di:

«un ripiano un po' elevato sopra il suolo della piazza, seguendo la direzione delle mura, e ridotto a via di passaggio sembra, che potrebbe corrispondere a segnare il limite dell'antica città, ed il conservare nel mezzo una di quelle torri, spalleggiata a scaglioni da un brano delle mura potrebbe eziandio contribuire a porgere a quei contorni un ornamento, che sentirebbe del romantico, e colla sua vetustà e reminiscenza del passato non potrebbe offrire un grato contrasto a fronte della nuova disposizione».

La Giunta provinciale rispondeva negativamente all'ipotesi proposta dall'ispettore, ritenendo che non c'era alcuna esigenza reale che motivasse l'espansione cittadina verso l'attuale via San Francesco d'Assisi, né tantomeno che vi fosse una crescita demografica tale da richiedere la costruzione di nuovi alloggi. Quindi:

«la Reggenza non [riteneva] di approvare per ora che questo progetto si mandi ad effetto, ma [...] di consigliare che si abbia di riprodurlo allorché le circostanze economiche del civico Comune si saranno in meglio [chiarite]»<sup>180</sup>.

Il problema fu quindi rimandato a tempi migliori e si procedette alla demolizione delle mura in modo frammentario e graduale, in base alle necessità dei residenti negli edifici in prossimità dei bastioni (Tonezzer, 2010, p. 26 b). Ad esempio, nella relazione del conchiuso comunale del 12 ottobre 1852, un abitante chiedeva di «ottenere la proprietà delle civiche mura sulla fronte della sua casa in piazza d'Armi», attuale piazza Venezia. La domanda fu respinta e la Giunta proponeva poi:

«di stabilire una somma precisa che debba corrispondere [il cittadino] al civico Comune per ottenere la proprietà delle vecchie mura di fronte alla casa in piazza d'Armi coll'obbligo di attenersi nella riduzione delle civiche mura al progetto del sig. ispettore delle Pubbliche costruzioni. [La proposta fu] accolta [...] a maggioranza di 11 voti [e fu] stabilito [il] prezzo in 2000 fiorini»<sup>181</sup>.

Un decina d'anni dopo fu attuato un intervento più generale e organico nel borgo di San Martino. In questa zona dopo la proposta del Magistrato, il Consiglio comunale deliberava:

---

<sup>180</sup> ACT 3.8. VII. 17.1.1853, lettera dell'ispettore delle Pubbliche costruzioni alla Reggenza del Tirolo in Innsbruck del 20 luglio 1852 e risposta.

<sup>181</sup> ACT, *ibidem*, lettera di un abitante al Comune di Trento del 12 ottobre 1852.

«di approvare la intrapresa demolizione del tronco di mura fra Torre Verde ed il Castello nonché la relativa spesa e così pure [approvava] l'acquisto della Casetta Bonmassar all'ingresso di S. Martino al prezzo di fiorini 5000».

Era iniziato il tanto atteso progetto generale di abbattimento della cinta muraria e nella stessa riunione consiliare fu deliberata pure «la demolizione dei tronchi di mura cittadine tuttora esistenti e di concludere che a questo venga ogni anno inserita una congrua dotazione nel [bilancio] preliminare»<sup>182</sup>. Le parole che utilizzavano tutti coloro impegnati nell'elaborazione di progetti urbani sulla città erano «modernizzare, rinnovare, svecchiare» (Giovannini, 1996, p. 187). Per quanto riguarda la morfologia urbana è interessante notare che inizialmente le mura furono inglobate nelle case riproponendo una «cortina edificata», come nel quartiere di Port'Aquila. Negli interventi successivi invece l'Amministrazione comunale cancellava per sempre il tracciato medievale del limite cittadino e provava ad instaurare un rapporto diretto con il tessuto antico urbano, come nell'area di via Verdi, in una dialettica «di continuità che [era] anche volontà di riappropriazione dei significati architettonici e simbolici dei punti chiave della città» storica. Nell'area del nuovo Tribunale, invece, le mura demolite furono sostituite da un «piccolo ring attrezzato», ad imitazione di quello viennese (Bocchi, 1983, p. 130). Il tracciato delle antiche mura, infatti, in molti casi può essere rintracciato in quello delle nuove vie originatisi dopo la loro distruzione (Roncayollo, 1988, p. 56). L'abbattimento delle mura delle città europee segnò l'inizio dell'Età Contemporanea (Tonezzer, 2010, p. 29 b). Alla fine di questo processo la città divenne un sistema dinamico e «non più una scena fissa nella quale soltanto i militari e i detentori di un potere assoluto potevano intervenire a rimodellare nodi rappresentativi e perimetri difensivi» (Zucconi, 2007, p. 21).

### **2.3.5. L'illuminazione a gas**

Un intervento urbano di pari importanza a quello del taglio dell'Adige fu l'introduzione dell'illuminazione a gas, che sostituiva quella a petrolio e fu accolta con entusiasmo dalla cittadinanza (Franco, 1988, pp. 15-38 b). La licenza del servizio di erogazione del gas fu affidata nel 1859 dal Consiglio comunale di Trento all'impresa Riedinger di Augusta, che si assicurava il diritto esclusivo della gestione del servizio per i successivi trent'anni, a condizione che installasse a proprie spese nel sottosuolo comunale le condutture per il trasporto del gas. L'onere dei consumi del gas delle 186 lanterne sparse per le strade della città

---

<sup>182</sup> ACT, OA, «Protocolli di sessione del Consiglio Comunale», «Protocollo della sessione del Consiglio comunale del 12 febbraio 1866».

rimaneva a carico del Comune. La nuova luce prodotta avrebbe dovuto corrispondere a quella di «dodici candele steariche della migliore qualità». I cantieri per l'installazione delle tubature furono controllati dall'Ufficio edile della città; l'Autorità comunale si riservava i diritti di esproprio dei terreni e di apportare eventuali modifiche al tracciato delle condutture. Il Municipio si riservava in aggiunta il diritto di subentrare, allo scadere del contratto, nella gestione della produzione e distribuzione del gas, acquisendo l'impresa<sup>183</sup>. I privati che volevano usufruire del servizio dovevano pagare le spese per l'installazione delle condutture che partivano da quella principale fino ai becchi del gas. Il Comune, però, non introdusse tasse comunali sul servizio, incentivandone così la diffusione<sup>184</sup>. Nel 1887 la ditta Riedinger si trasformava in società per azioni cambiando denominazione in *Vereinigte Gaswerke* e apriva anche una sede a Bolzano. La modifica statutaria, tuttavia, non impedì al Comune di procedere all'acquisizione del servizio<sup>185</sup>. Al termine del contratto, nel 1889, furono attivate in città 190 lanterne a gas e 35 lanterne a petrolio; considerando che nel contratto iniziale era stata garantita alla ditta Riedinger la gestione «di 200 lanterne per un consumo totale annuo di 260.000 ore di luce», non sembra che la situazione dell'illuminazione pubblica in città avesse fatto grandi progressi. Questa condizione pare trovare conferma anche dalle numerose lamentele sul servizio che arrivarono al Comune da parte della popolazione. Nonostante il Comune non risparmiasse sul servizio: «il gas non [brillava] né per purezza, né per chiarezza di luce, e nessuno certamente direbbe, che la fiamma di una lanterna pubblica abbia la forza e l'intensità di quella di dodici candele steariche» come stabiliva il contratto.<sup>186</sup> La causa dei disservizi era da imputarsi probabilmente agli scarsi controlli, che furono sollecitati a più riprese anche dal Consiglio comunale.<sup>187</sup> Nel 1899 l'illuminazione a gas, compresi i costi di manutenzione, gravava sulle casse comunali per circa 10.000 fiorini<sup>188</sup> (Bigaran, 1996, p. 128).

---

<sup>183</sup> Il prezzo d'acquisto dell'impresa sarebbe stato calcolato «sulla rendita oppure secondo l'inventario patrimoniale e le stime di periti scelti dal "giudizio arbitramentale", composto da due giudici nominati dall'impresa e due nominati dal magistrato civico» (Bigaran, 1996, p. 127).

<sup>184</sup> ACT, «Contratto di accollo dell'illuminazione a gas della città di Trento» del 18 marzo 1859.

<sup>185</sup> ACT, Protocollo del Conchiuso comunale del 7 gennaio 1888. L'impresa Riedinger dal 1865 realizza anche gli impianti del gas di alcune città italiane, tra cui Ancona, Brescia, Foggia, Rivarolo Ligure, Rapallo e Salò (Hertner, 1988, p. 59).

<sup>186</sup> Lamentale sull'illuminazione a gas sono segnalate anche a Bologna, dove però il capitolato di appalto (in vigore dal 1844 al 1862) non racchiudeva disposizioni tecniche inerenti la qualità della luce; (Alaimo, 1988, pp. 268-273)

<sup>187</sup> ACT, protocollo di del Conchiuso comunale del 3 febbraio 1876. Sui problemi relativi ai rapporti tra il Comune e le imprese appaltatrici si veda anche (Apollonio, 1911).

<sup>188</sup> «Per l'illuminazione privata di negozi, istituti, stabilimenti industriali, alberghi, si provvedeva con 1.800 fiamme a gas durante l'inverno, ridotte a 1.100 in estate; i privati pagavano per un

## **2.4. L'età costituzionale**

### **2.4.1. Conseguenze politiche delle guerre d'indipendenza italiane del 1859 e del 1866**

La Seconda Guerra d'Indipendenza nel 1859 trasformò la città di Trento in una retrovia del fronte meridionale in cui stazionavano truppe e convogli ferroviari. Molti edifici pubblici furono requisiti e trasformati in caserme per ospitare le truppe e numerosi spazi urbani furono dichiarati d'interesse strategico militare. Per tutta l'estate del 1859 la vita degli abitanti della città fu condizionata dalle vicende belliche: all'occupazione delle aree urbane da destinare alle truppe si aggiunsero disposizioni per far fronte al problema degli approvvigionamenti alimentari e la requisizione di vettovaglie e materiali di varia utilità. A luglio la guerra era finita e le truppe iniziarono gradualmente a ritirarsi; la situazione tornava lentamente alla normalità. Dopo l'armistizio di Villafranca e l'annessione della Lombardia al Regno di Sardegna, il Consiglio comunale di Trento approvò un ordine del giorno per l'unione del Trentino al Veneto, che provocò la dura risposta delle Autorità austriache<sup>189</sup>. Il podestà Gaetano Mancini fu rimosso dalla carica e incarcerato. A surriscaldare il clima cittadino, si aggiunsero i provvedimenti di proclamazione dello stato d'assedio e l'arresto e il confino di esponenti della borghesia liberale, che avevano appoggiato la petizione del Consiglio comunale. Liberali come Carlo Esterle, Giovanni Ricci, Giuseppe Grazia, Lorenzo Festi e Vittore Ricci espatriarono all'estero e diedero vita a un Comitato di emigrazione a Milano, mentre Antonio Gazzoletti ne fondò un altro a Torino. Nel 1866 la terza Guerra di Indipendenza rappresentò il fronte meridionale della più ampia guerra austro-prussiana, che vedeva il Regno d'Italia, di recentissima costituzione, impegnato in una guerra contro l'Austria a fianco della Prussia. Il conflitto diede alla città di Trento nuove speranze di ricongiungersi all'Italia, ma l'appartenenza del Trentino alla Confederazione Germanica costituì un ostacolo insuperabile per l'annessione della regione all'Italia. Tuttavia le Autorità austriache prepararono la difesa della città dall'imminente invasione delle truppe italiane e garibaldine, proclamando lo stato d'emergenza e dando inizio ad un'imponente opera di fortificazione della città e

---

importo annuo di 19.420 fiorini. Inoltre per l'illuminazione privata funzionavano altre duemila lampade a petrolio». In totale la spesa annua «per l'illuminazione pubblica e privata, a gas e a petrolio, esclusa quella delle abitazioni familiari», era pari a 39.000 fiorini (Bigaran, 1996, p. 128).

<sup>189</sup> Verbale del Consiglio comunale con l'ordine del giorno Dordi del 23 luglio 1859. In ACT 3.8-V.88.1859.

del territorio circostante<sup>190</sup>. La pace di Vienna del 3 ottobre 1866 sancì la fine della guerra e l'annessione del Veneto all'Italia, lasciando però il Trentino sotto il dominio austriaco (Cagol & Groff, 2013, pp. 113-115). Dopo il 1866 e ancor di più dopo il 1870 fu impossibile contare su circostanze favorevoli internazionali che permettessero il cambiamento dei confini territoriali e nemmeno contare sulla volontà di guerra da parte dell'Italia per ottenere il Trentino, visto che era impegnata a consolidare la sua unità. Ciò «spiega perché i maggiori rappresentanti del patriottismo, come Giovanni a Prato [...] o Vittorio de Riccabona, [...], si impegnarono a rafforzare il fronte autonomistico e a puntare sul rinnovamento liberale dello Stato partendo dai suoi vertici per arrivare alla periferia». L'annessione del Trentino all'Italia rimaneva un ideale di fondo, ma nel frattempo i parlamentari trentini si sarebbero impegnati per un'autonomia amministrativa al fine di garantire lo sviluppo economico della regione. (Garbari, 2000, pp. 95-96).

#### **2.4.2. Il ritorno al sistema costituzionale e la legge fondamentale del Comune del 1862**

Con il Diploma dell'ottobre del 1860 e la Patente del 26 febbraio 1861<sup>191</sup>, promulgati dall'imperatore Francesco Giuseppe, si ritornò al sistema costituzionale. Fu istituita una Camera dei Deputati a Vienna di 343 parlamentari, eletti nelle *Diete* dei vari *Länder*. La Dieta del Tirolo fu ripristinata e fu composta da 64 deputati eletti e 4 di diritto, rappresentati dai vescovi di Salisburgo, Bressanone, Trento e dal rettore dell'Università di Innsbruck. Il regolamento elettorale sostituiva i ceti con quattro curie, diminuendo così i deputati per il clero e la nobiltà e aumentando quelli per i Comuni di campagna<sup>192</sup> (Garbari, 2000, p. 66).

La Patente imperiale *Landes-Ordnung* stabiliva che la Dieta aveva un potere legislativo su tre livelli: «esclusivo e primario, concorrente e secondario, e delegato». Alle potestà esclusive e primarie competevano le politiche agricole, le pubbliche costruzioni a carico dei fondi provinciali, gli istituti di beneficenza

---

<sup>191</sup> La patente imperiale, denominata «Landes-Ordnung» fu promulgata il 26 febbraio 1861 (Garbari, 2000, p. 66).

<sup>192</sup> «Il diritto elettorale era legato al censo, fissato in un minimo di 5 fiorini annui di imposta diretta. Elettori erano tutti i cittadini austriaci in possesso dei diritti civili al compimento del ventiquattresimo anno ed eleggibili quelli di almeno 30 anni. L'elezione avveniva in modo pubblico e orale [...]» (Garbari, 2000, p. 66).

finanziati da risorse provinciali e i conti preventivi e consuntivi con autonomia finanziaria per le entrate e le spese. Le potestà concorrenti e secondarie avevano invece competenza per le materie riguardanti: oggetti comunali, oggetti del culto della pubblica istruzione, imposte per trasporti e viveri, alloggi militari. Infine i compiti delegati si occupavano degli «altri oggetti relativi alla prosperità e ai bisogni della provincia». La difesa militare della Provincia e l'addestramento delle truppe locali era regolata da un rapporto di cooperazione tra l'Autorità centrale e quella provinciale. La Dieta poteva anche presentare proposte di legge per la crescita economica della provincia (Corsini, 1981, pp. 71-76).

La patente imperiale assegnava al Trentino solo ventuno deputati sui sessantotto totali, precludendo così la possibilità di ottenere la tanto agognata autonomia amministrativa dal Tirolo. Per protesta contro la scarsa rappresentatività, i deputati trentini, una volta eletti, rinunciarono al mandato nei confronti della Dieta<sup>193</sup>. Dal 1861 al 1918 furono numerose le iniziative dei deputati trentini mirate ad ottenere un'amministrazione autonoma dalla *Dieta* e dal Parlamento di Vienna, così da conseguire un diretto esercizio dei poteri autonomi, rispondendo alle diverse esigenze economiche e sociali del territorio. Tutte queste iniziative furono respinte dal Governo di Innsbruck (Garbari, 2000, p. 66) che si giustificò con tesi pretenziose sulla «secolare unità storica del Tirolo al Trentino». L'Autorità centrale, invece, si oppose alla richiesta trentina per il timore della creazione di un'entità politica-amministrativa separata «per quella minoranza nazionale», che avrebbe minato la stabilità dell'Impero multietnico austro-ungarico (Corsini, 1981, pp. 71-76).

Il 5 marzo del 1862<sup>194</sup> fu promulgata la legge sulle «disposizioni fondamentali» del Comune, che come quella del 1849:

«parificava tutti i Comuni mantenendo però in vita le città a statuto proprio; affidava alle Diete dei Länder il compito di regolare la posizione dei latifondi; specificava la sfera d'azione indipendente dei Comuni e quella delegata; fissava gli organi dei Comuni e le condizioni necessarie per l'elettorato attivo e passivo; stabiliva la pubblicità delle sedute; dettava le norme e il relativo controllo per l'introduzione di imposte [...] sui contributi già esistenti»;

---

<sup>193</sup> L'astensionismo praticato dai deputati trentini nella Dieta di Innsbruck si interruppe solo nell'aprile del 1875. Carlo Dordi in una dichiarazione spiegava che: «i motivi del ritorno in aula non andassero individuati nella rinuncia a ottenere un'amministrazione propria, ma solo nel fatto che le elezioni dirette alla Camera viennese permettevano di fare valere le ragioni e le aspirazioni trentine in una sede più favorevole; la presenza a Innsbruck significava pertanto avere cura nell'unico modo che ci è possibile del migliore andamento degli affari dell'amministrazione che è comune nella Provincia».

<sup>194</sup> Per un approfondimento si veda (Bigaran, 1996, p. 25).

L'articolo 5 stabiliva che:

«la sfera autonoma, vale a dire l'ambito d'azione, entro il quale il Comune nell'osservanza delle vigenti leggi imperiali e provinciali può ordinare e disporre in libera autodeterminazione, [comprendeva] tutto quanto [toccava] da vicino gli interessi del Comune, e quanto [poteva] essere deciso ed attuato con le proprie forze entro i suoi confini»<sup>195</sup>.

L'articolo 17 annoverava l'ipotesi di introdurre, tra il Comune e la Dieta di Innsbruck, un Organo mediano, la Rappresentanza distrettuale, che aveva competenza sulle attività comuni e delegate nell'area del distretto<sup>196</sup>. La Rappresentanza distrettuale in particolare avrebbe dovuto sorvegliare il corretto mantenimento dei beni del Comune e approvare gli atti comunali relativi all'economia. Inoltre avrebbe espresso parere sui ricorsi presentati in merito alle delibere dei Consigli comunali. Essa sarebbe stata elettiva, costituita dai rappresentanti dei quattro corpi<sup>197</sup> e diretta da un rappresentante soggetto a conferma sovrana. Tuttavia le Rappresentanze distrettuali non furono mai istituite nel Tirolo a causa del timore della Monarchia asburgica di perdere il controllo politico della regione e della Dieta provinciale, che non voleva vedere ridotta la propria sfera d'azione (Garbari, 1981, pp. 335-336 b). La legge del 1862 concedeva anche a tutte le città di una certa importanza la possibilità di dotarsi di uno statuto proprio<sup>198</sup>.

---

<sup>195</sup> Cfr. Articolo V della legge «Reichsgesetzblatt» n. 18 del 5 marzo 1862 e (Rainer, 1983).

<sup>196</sup> La Rappresentanza Distrettuale nel dettaglio avrebbe sorvegliato il corretto mantenimento dei beni del Comune e approvato gli atti comunali relativi all'economia. Inoltre si sarebbe espressa sui ricorsi presentati in merito alle delibere dei Consigli comunali (Garbari, 1981, pp. 335-336 b).

<sup>197</sup> I Corpi elettorali rappresentavano la struttura economica-sociale della società dell'epoca (Garbari, 1981, pp. 335-336 b).

<sup>198</sup> Articolo 22: «Le città capitali e dietro loro richiesta anche altre più importanti città, nonché luoghi importanti di cura ottengono mediante leggi provinciali particolari statuti, in quanto non ne siano già in possesso. Restano riservate alle leggi provinciali le modificazioni degli ora esistenti statuti delle città. L'elezione del Capo-Comune nelle città e luoghi di cura che posseggono uno speciale statuto, abbisogna alla sovrana conferma». L'articolo 23 stabiliva che: «le città e i luoghi di cura, che posseggono uno speciale statuto, trattano i loro affari a mezzo della loro Rappresentanza; sono soggetti direttamente alla Giunta provinciale e rispettivamente alla Dieta provinciale, ed all'Autorità provinciale relativamente agli affari loro demandati dallo Stato». L'articolo 24 asseriva che: «la Dieta provinciale vigila tramite la sua Giunta che il patrimonio sociale dei distretti, territori e circoli nonché delle città e luoghi di cura dotati di proprio statuto ed il patrimonio delle loro istituzioni venga mantenuto intatto. Vincolati alla sua approvazione sono gli atti di maggiore importanza, in particolare quelli riguardanti il bilancio. La Rappresentanza provinciale decide in merito a ricorsi avverso delibere della Rappresentanza del distretto, del territorio o del circolo nelle materie rientranti nella sfera d'azione di quest'ultime ai sensi dell'art. 23 nonché in merito ai ricorsi delle città e dei luoghi di cura dotati di proprio statuto». Legge

La legge del 1862 promulgata dal Reichsrat di Vienna stabiliva che fossero i vari Länder a doversi dotare di un regolamento comunale per la loro area. Dopo un acceso dibattito all'interno della Dieta provinciale tra i deputati conservatori di maggioranza e quelli di opposizione, fu formulata una proposta di legge che avrebbe escluso i consorti<sup>199</sup> dal diritto attivo e passivo di voto. Questo progetto di legge fu fortemente osteggiato dai rappresentati italiani liberali che si sentivano assoggettati alla parte tedesca del Tirolo, chiusa a riccio in un conservatorismo anacronistico. Per gli italiani il riconoscimento dei diritti elettorali ai consorti avrebbe favorito l'ascesa di una nuova classe dirigente, che avrebbe permesso al Trentino di smuovere l'economia da uno stato di totale stagnazione. L'assenza della sanzione sovrana al progetto dell'ordinamento comunale, redatto dalla Dieta conservatrice di Innsbruck, diede vita ad un nuovo scontro tra liberali e conservatori.

Nel 1865 la Dieta fu chiamata ad esprimere il proprio parere su un nuovo progetto di legge governativo per relegare i consorti fra i forestieri del Comune, privandoli dei diritti elettorali. I deputati italiani, Leonardi, Stroschio, Sartori e Cresseri, si opposero alla proposta ribadendo le diverse caratteristiche dei fondi agricoli trentini rispetto a quelli della parte tedesca della regione. Nella parte meridionale della provincia, a causa della stagnazione economica, c'era stata una frantumazione delle proprietà agricole, vendute ai forestieri residenti nei Comuni maggiori di Trento e Rovereto. Essi erano sottoposti ad imposte sui loro fondi, ma non potevano intervenire nelle delibere dei Consigli comunali per tutelare i propri interessi. L'opposizione italiana, quindi, richiese che almeno sul territorio trentino fosse promulgato un ordinamento comunale differente, poiché i consorti erano gli unici che avrebbero potuto stimolare la crescita economica. In realtà la richiesta dei parlamentari trentini celava «la volontà di ottenere per il Trentino una differenziazione amministrativa rispetto al Tirolo tedesco» (Garbari, 1983, pp. 70-72; Garbari, 2000, pp. 73-74).

---

«Reichsgesetzblatt» n. 18 del 5 marzo 1862. In tutto l'Impero le città a statuto proprio furono complessivamente 33; nel Tirolo, oltre a Trento, ci furono Innsbruck, Bolzano e Rovereto. Le altre furono Praga e Reichenberg in Boemia, Czernowiss nella Bucovina, Lemberg e Krakau in Galizia, Klagenfurt in Carinzia, Laibach nella Carniola, Gorizia, Rovigno e Trieste nel Distretto del Litorale, Bruenn, Iglau, Cremsir, Olmuez, Ung. Hradisch, Znaim in Moravia, Linz e Stehr nell'Alta Austria, Vienna, Maidhofen e la Nuova Città di Vienna nella Bassa Austria, Salisburgo nel Salisburghese, Troppau, Bieliss e Friedek in Slesia, Graz, Eilli, Marburg, Pettau nello Steiermark (Bigaran, 1996, p. 25).

<sup>199</sup> I consorti erano tutti i cittadini non residenti nel Comune, ma che erano proprietari di immobili sottoposti a imposte o erano soggetti ad una tassa diretta sull'attività lavorativa svolta (Garbari, 1983, pp. 70-72; Garbari, 2000, pp. 73-74).

### 2.4.3. Il «regolamento comunale» del 1866

In questo clima, la proposta governativa fu approvata e il 9 gennaio 1866 fu promulgato il Regolamento comunale e quello elettorale per il Tirolo (Garbari, 1981, p. 336 b). La legge inseriva i consorti fra i forestieri del Comune, ma accordò ai Comuni la facoltà di concedere loro pieni diritti elettorali. E fu così che molti Centri comunali trentini li inserirono tra i censiti, non per spirito democratico, ma perché i Consigli comunali puntavano su di essi in quanto costituivano i «ceti sociali economicamente più attivi», che avrebbero favorito lo sviluppo economico del territorio (Garbari, 1981, p. 72). Il regolamento comunale si costituiva di 97 articoli e statuiva che il Consiglio comunale sarebbe stato composto da otto a trenta membri in funzione dei censiti, espresso sulla base di due o tre corpi elettorali. La normativa riconosceva sempre l'elettività del Consiglio comunale, della Giunta e del capo del Comune; erano, inoltre, previste ingenti sanzioni per chi rinunciava senza dare spiegazioni valide agli incarichi elettivi e multe per gli assenteisti da corrispondere alla cassa comunale (Garbari, 1996, p. 540). Le sedute del Consiglio erano pubbliche, così come i consuntivi, i preventivi e gli inventari di beni (Garbari, 2000, p. 74). Per quanto riguardava le funzioni comunali, distinguendo sempre tra quelle proprie (naturali o indipendenti) e quelle delegate, la legge stabiliva per le prime una definizione giuridica che rimarcava l'autonomia del Comune.

«Le attribuzioni proprie [naturali], cioè quelle in forza delle quali il Comune, osservate le vigenti leggi dell'Impero e della provincia, [poteva] dare ordini e disposizioni per libera propria determinazione, [abbracciavano] in generale tutto quello che [toccava] prossimamente gl'interessi del Comune, e che esso [poteva] disimpegnare e compiere entro i suoi confini colle proprie sue forze»<sup>200</sup>.

Per quanto riguarda il settore dell'istruzione, il Comune aveva facoltà di assumere i maestri delle scuole elementari e medie di controllarne l'operato; doveva, inoltre, farsi carico della costruzione e della manutenzione degli edifici scolastici (Corsini, 1981, pp. 83-84).

L'Autorità statale esercitava sui Comuni «il diritto di sorveglianza» in modo che essi non abusassero delle attribuzioni e non violassero le leggi<sup>201</sup>.

---

<sup>200</sup> Tra le attribuzioni proprie ricadevano quelle in campo: «giuridico (stato civile, anagrafe, leva, conciliatori), [...] sociale (scuola, igiene, attività caritatevoli, lavori pubblici), finanziario (finanza comunale, imposte, sovrainposte), e nelle limitazioni che nell'interesse pubblico vengono portate all'attività privata (polizia annonaria, sanitaria, sul personale di servizio e lavoranti), pubblica morale, regolamento edilizio e antincendio. Cfr. Legge 5 marzo 1862, art. 16, richiamato dalla norma del 9 gennaio 1866, art 27.

<sup>201</sup> Art. 91 del Regolamento comunale del 1866.

Questo diritto di sorveglianza si limitava di fatto al controllo della legittimità delle delibere, senza entrare nel merito delle stesse, in virtù del principio che lo Stato non poteva arrogarsi il potere degli Organi comunali (Garbari, 1981, p. 88). Pur conservando il potere di sciogliere il Consiglio comunale e indire nuove elezioni entro sei settimane, la Dieta non poteva imporre una gestione commissariale, e ciò costituiva una nuova conquista verso l'autonomia amministrativa dei Comuni. La normativa non cambiava alcunché nelle strutture degli Organi comunali, in quanto rimarcava il principio che tutti i Centri comunali esistenti «continueranno a sussistere come tali fino a tanto che in via legislativa non succeda un qualche cambiamento» (Eccheli, 1877, p. 5). In pratica nessun Comune poteva essere soppresso e accorpato senza il consenso dei suoi censiti. La facoltà di apportare delle modifiche alle potestà comunali rientrava nelle attribuzioni della Giunta provinciale e non in quelle dell'Autorità centrale, anche se doveva esserci il consenso della Luogotenenza, ente statale periferico. In questo modo si rispettava la volontà popolare, tutelando il campo da intromissioni dall'Autorità centrale, ma nel contempo si favoriva la dispersione comunale (Corsini, 1981, p. 83) che avrebbe comportato un immobilismo decisionale nascosto da una parvenza di libertà, che nei fatti era da ostacolo a qualsiasi cambiamento sociale ed economico. I piccoli Comuni trentini dotati di un modesto patrimonio, avevano infatti una ridotta capacità d'azione a causa delle limitate risorse economiche a disposizione (Garbari, 1981, pp. 337-338 b; Garbari, 1996, p. 540).

Con l'espulsione dell'Austria dalla Confederazione germanica e la cessione del Veneto all'Italia nel 1866, in Trentino ci furono manifestazioni di protesta della popolazione verso la Monarchia asburgica, poiché i nuovi confini pregiudicavano irrimediabilmente i rapporti commerciali verso il Veneto e la Lombardia, già annessa nel 1859 con la Seconda Guerra d'Indipendenza (Garbari, 2000, p. 81 e 84).

#### **2.4.4. Il tentativo di ottenere l'istituzione di un Organo mediano tra il Trentino e il Tirolo**

Il 30 e il 31 gennaio 1867 si tennero nuove elezioni per rinnovare le Diete. Quasi tutti gli eletti si dimisero immediatamente, ad eccezione di Napoleone a Prato, Celestino Leonardi ed Eliodoro Degara, che rimasero i soli a rappresentare il Trentino in Parlamento. Il 25 luglio 1867 i parlamentari trentini presentarono al Governo e al Consiglio dell'Impero un memoriale nel quale si ribadiva la necessità dell'istituzione di strutture politico-amministrative e giudiziarie indipendenti da Innsbruck. Nel dettaglio si chiedeva la creazione di una Dieta esclusiva per il

Tirolo italiano e l'istituzione di un'università in lingua italiana, dopo che era venuta meno quella di Padova con la cessione del Veneto all'Italia (Garbari, 2000, pp. 85-88).

Le norme del 21 dicembre 1867<sup>202</sup> davano inizio ad una nuova era costituzionale dell'Austria. Momenti di contrasto fra i deputati italiani e la Dieta di Innsbruck si verificarono anche sul progetto di legge concernente l'istituzione di un Organo intermedio tra il Comune e la Dieta provinciale, già previsto dalle norme del 1849 e del 1862 (Garbari, 1981, pp. 337-338 b). L'istituzione delle Rappresentanze Distrettuali avrebbe permesso di risolvere le problematiche che interessavano i Comuni nell'amministrazione del loro territorio e di pianificare delle strategie per la loro crescita economica. I deputati trentini formularono un proposta il 26 settembre 1868 per l'istituzione di una sola Rappresentanza Circolare per tutto il Trentino<sup>203</sup>. Il 29 novembre 1868 fu concessa la sanzione sovrana alla legge che dava vita agli Organi mediani, ma essi comunque non furono attuati per il disinteresse delle Autorità politiche e centrali (Garbari, 1981, pp. 101-102).

La legge del 19 maggio 1868 ripristinò il principio della separazione tra potere politico e giudiziario, ricostituendo i Distretti politici (otto invece dei sei precedenti), ciascuno dei quali raggruppava nella propria area territoriale più Distretti giudiziari. Già nel novembre del 1864 era stato attivato nella città di Trento l'ufficio di Consigliere Aulico rappresentate la Luogotenenza di Innsbruck, ma fu solo dopo la normativa n. 40 del 19 maggio 1868 e l'ordinanza del Ministero del 31 luglio 1868 che fu istituito un ufficio di Luogotenenza in città. La Sezione di Luogotenenza di Trento, in vigore dal 1868 al 1896, rimase però sotto il controllo diretto di quella di Innsbruck (Corsini, 1981, p. 78 e 87; Garbari, 1981, p. 107).

Il 27 gennaio 1870 i rappresentati del Tirolo tedesco si dimisero in segno di protesta contro le leggi liberali del 21 dicembre 1867, emanate dal Governo di

---

<sup>202</sup> Le norme del 1867 che davano inizio all'era costituzionale erano «in particolare la modificazione della legge 26 febbraio 1861 sulla rappresentanza dell'Impero; la legge sui diritti fondamentali dei cittadini nei Regni e paesi rappresentati al Consiglio dell'Impero [e] la legge concernente gli oggetti comuni a tutti i paesi della Monarchia austriaca e il modo della loro trattazione» (Garbari, 1981, pp. 337-338 b).

<sup>203</sup> La proposta fu firmata dai deputati trentini Sartori, Fedrigotti, Cresseri, Vincenzo a Prato, Napoleone a Prato, Melchiori, Ferrari e dai tedeschi Goldegg, Würzer, Ingram. Il testo diceva: «prima che la legge sulle Rappresentanze distrettuali giunga all'ordine del giorno, l'eccelsa Dieta voglia discutere la questione preliminare e decidere quale estensione si debba dare alle Rappresentanze distrettuali, se cioè si debbano organizzare secondo i distretti politici, oppure [relativamente al Tirolo italiano] secondo l'estensione del Circolo sciolto nel 1860». In *Stenographische Berichte des Landtages. I I Pers., II Sess., XVII Sitz., 26 September 1868, S. 450.*

Vienna, che, a parer loro, contrastavano con i sentimenti delle genti tirolesi, tradizionalmente conservatrici. I deputati italiani, Leonardi, a Prato e Degara si espressero, invece, a favore dei provvedimenti costituzionali. Tuttavia, nel marzo 1870, molti deputati dei gruppi federalisti, in contrasto con la politica di Vienna, si dimisero dal mandato; di conseguenza il 21 maggio 1870 il Parlamento si dovette sciogliere per mancanza del numero legale. La nuova Camera dei deputati aprì i lavori il 15 settembre 1870, ma anche questa legislatura fu contrastata «dall'astensionismo e dalle richieste dei *Länder* di dilatare i loro poteri autonomi in opposizione a quelli del Reichstag, tanto da essere chiusa il 10 agosto 1871 con lo scioglimento del nuovo Parlamento e delle Diete» (Garbari, 2000, pp. 88-90). La nuova politica liberale e costituzionale del Governo centrale ebbe delle ripercussioni anche in Trentino. Segno dei rapporti più positivi con il Governo centrale rispetto a quello provinciale fu, ad esempio, la visita ufficiale del sovrano Francesco Giuseppe a Trento nell'aprile del 1871<sup>204</sup> (Garbari, 1983, pp. 75-76).

#### 2.4.5. La riforma elettorale del 1873

Giovanni a Prato diede vita il 20 ottobre 1871 al primo partito nel senso moderno del termine, denominato «Associazione nazionale - liberale trentina»<sup>205</sup> caratterizzato da posizioni laiche, progressiste e radicali in ambito politico e sociale (Corsini, 1983, pp. 17-20).

---

<sup>204</sup> In quell'occasione i consiglieri comunali accolsero calorosamente l'imperatore Francesco Giuseppe e il podestà Giovanni Ciani ne approfittò per consegnargli un'interpellanza, nella quale si chiedeva più autonomia per il Trentino. Il sovrano dichiarò di essere disposto a concedere maggior autonomia alla provincia, affidando alle Autorità provinciali e statali il compito di intavolare trattative per avviare un progetto autonomista. Tuttavia del progetto non se ne fece niente (Garbari, 1983, pp. 75-76).

<sup>205</sup> L'«Associazione Nazionale Liberale Trentina» è il primo partito della regione che possedeva «un regolare tesseramento, uno statuto, organi dirigenziali e assembleari deliberanti sia sull'indirizzo politico che sui candidati da proporre nelle varie sedi istituzionali» (Bigaran, 1996, p. 70). L'Associazione nacque come conseguenza «della politica astensionista» messa in atto dai deputati trentini liberali e clericali nel Parlamento tirolese. Il motto dell'Associazione era «autonomia del Trentino e libertà» e tra i suoi fondatori c'era anche l'imprenditore Paolo Oss Mazzurana, che rivestì pochi anni dopo un ruolo importante nella guida della città di Trento. Il programma dell'Associazione non era incentrato solo sulla «questione trentina», ma promuoveva anche la nascita di «istituzioni liberali» e combatteva ogni forma di rigetto delle libertà ottenute nella società ottocentesca. Gli scopi dello statuto erano sintetizzati in: «libertà spirituale e delle istituzioni, nazione, autonomia» e progresso sociale. L'analisi di questi obiettivi ci aiuta a comprendere maggiormente la funzione che rivestì Oss Mazzurana nel periodo in cui governò la città. Dalle fonti non emerge quale ruolo abbia svolto Oss Mazzurana nell'elaborazione del programma dell'Associazione, ma sicuramente ad esso hanno partecipato gli avvocati Carlo Dordi e Augusto Panizza, il politico Emiliano Rossi e il priore Giovanni a Prato (Corsini, 1983, pp. 17-20).

La riforma elettorale<sup>206</sup> del 1873 per la Camera dei Deputati<sup>207</sup> di Vienna introduceva l'elezione diretta dei rappresentanti da parte dei cittadini, togliendola alla Dieta e ridando prestigio e autorità al corpo legislativo (Garbari, 2000, p. 94). Il 4 maggio 1873<sup>208</sup> l'Associazione nazionale-liberale trentina con un'assemblea aderì alla riforma elettorale centrista a dispetto delle altre minoranze etniche della Monarchia. La scelta di appoggiare questo sistema elettorale aveva l'obiettivo di poter salvaguardare meglio gli interessi<sup>209</sup> della popolazione italiana trentina direttamente all'interno dell'Organo centrale, ottenendo anche l'autonomia amministrativa, scavalcando i poteri della Dieta provinciale (Corsini, 1983, pp. 21-22; Corsini, 1994, pp. 115-116; de Riccabona, 1873; de Riccabona, 1912, p. 6) Il ceto dirigente trentino, infatti, intuì che autonomia, crescita economica, libertà e difesa dell'italianità andavano di pari passo con lo sviluppo liberale - costituzionale che si stava attuando a Vienna (Garbari, 1981, pp. 349-350 b; Garbari, 1983, pp. 75-76).

Il 2 aprile la Camera dei Deputati di Vienna approvò la riforma elettorale e il numero dei seggi dell'«Abgeordnetenhaus» fu portato da 202 a 353, mantenendo la suddivisione dell'elettorato in quattro curie censitarie. I deputati sarebbero rimasti in carica sei anni, fu dato il diritto attivo di voto ai cittadini che avessero compiuto il ventiquattresimo anno d'età e l'eleggibilità a coloro che avevano più di

---

<sup>206</sup> In occasione della riforma elettorale del 1873 ci fu un duro scontro tra chi sosteneva che i deputati dovevano essere delegati dalle Diete, i federalisti (all'interno delle quali erano posizionati i conservatori e i clericali) e chi invece sosteneva il progetto di legge, i centralisti (liberali). A proposito della riforma Vittorio de Riccabona sosteneva che era: «una riforma liberale, perché avvicina il popolo ai suoi rappresentanti, perché resiste ai privilegi di casta ed alle meschinità di una politica locale, perché rinforza il potere dello Stato che deve essere intero, affinché possa proteggere efficacemente le moderne conquiste della libertà» (de Riccabona, 1873, p. 59). Il quotidiano locale scriveva a proposito della riforma che: «Il paese nostro vuole il progresso sociale con una libertà pratica e ordinata: vuole le riforme civili quali vengono sviluppate in tutti gli Stati d'Europa [...] le proposte che noi faremmo alle Camere di Vienna sarebbero assai diverse da quelle dei federalisti di Praga e di Leopoli: noi non tenderemmo in alcun modo ad abbattere i cardini della costituzione [...] le nostre pretese per natura loro non sarebbero inconciliabili col centralismo [...] Noi non presumiamo di sottrarre neppure una delle attribuzioni che ora spettano al potere centrale: non chiediamo che quelle attribuzioni legislative che i centralisti medesimi pretendono per le loro province». In «Il nostro paese di fronte alla riforma elettorale in Austria», in «Il Trentino», 15 gennaio 1873.

<sup>207</sup> Reichstag o Camera dei Deputati.

<sup>208</sup> Trovandosi d'accordo con le argomentazioni di Vittorio de Riccabona (Garbari, 2000, pp. 95-96).

<sup>209</sup> Con questa riforma per la prima volta i trentini liberali potevano partecipare attivamente alla vita parlamentare del Paese, cosa che prima non poteva avvenire perché la scelta dei deputati da inviare a Vienna era di competenza delle Diete provinciali. La Dieta di Innsbruck sceglieva i parlamentari favorendo i membri clericali e conservatori, escludendo categoricamente i liberali (de Riccabona, 1873, p. 59).

trent'anni. Per quanto riguardava il regolamento elettorale furono stabiliti i Distretti elettorali attraverso i quali veniva divisa ogni provincia, «conservando la coincidenza con i Giudizi per i Comuni [...] dove rimaneva in vigore l'elezione di doppio grado». Alla contea del Tirolo la riforma assegnava diciotto seggi, di cui sette per la parte italiana della provincia (Garbari, 2000, pp. 95-96).

Nell'ottobre del 1873 si svolsero le prime elezioni a suffragio diretto per il Parlamento di Vienna e i liberali trentini si imposero in tutti i sette seggi. I parlamentari trentini aderirono alle posizioni del centralismo della Monarchia asburgica, sapendo che ciò non avrebbe comportato «un arretramento rispetto alle tesi autonomistiche, ma solo la fiducia negli indirizzi liberali e progressisti che sembravano contrassegnare il nuovo corso della politica austriaca», favorendo così una maggior attenzione verso i problemi della parte italiana della provincia. Nel febbraio del 1874 i deputati trentini presentarono un'interpellanza alla Camera dei Deputati chiedendo la separazione amministrativa del Trentino dal Tirolo, interpellanza che però non fu accolta dal Parlamento. Il 21 novembre 1874 la proposta che prevedeva il passaggio dell'Autorità Scolastica Provinciale alle dipendenze della Luogotenenza e l'attribuzione della nomina dei suoi componenti all'imperatore in persona, fu accolta positivamente dal gruppo parlamentare italiano che vedeva di buon occhio il primato dello Stato nei confronti della Chiesa. Giovanni Ciani, podestà della città di Trento dal 1866 al 1872, nel febbraio del 1875 auspicò inoltre la costruzione di una ferrovia nella Valsugana, sostenendo che il collegamento della ferrovia del Brennero con Venezia avrebbe favorito la crescita economica del Trentino orientale e dei commerci sulla via del Brennero.

Tra le diverse iniziative dei parlamentari trentini al Parlamento viennese è da rilevare quella di Carlo Dordi nel dicembre del 1876 in occasione della discussione della legge di bilancio. Egli ribadì la sua contrarietà verso i provvedimenti politici e di polizia adottati in Trentino per reprimere le iniziative rivolte al rafforzamento dell'identità nazionale, provvedimenti che avevano l'intento di prevenire azioni di protesta contro l'Austria, non considerando il fatto concreto che la popolazione continuasse a dimostrare la sua lealtà nei confronti della Monarchia asburgica (Garbari, 2000, pp. 96-101). Le elezioni del 1879 portarono alla formazione del Governo Taaffe, che rimarrà in carica fino al 1893. Questo Governo favorì un tentativo di mediazione tra il federalismo e le forze centraliste liberali. Durante questo periodo numerosi furono gli interventi all'Assemblea parlamentare dei deputati trentini. Tra i principali ricordiamo quelli di Roberto Terlago e Carlo Bettini sulla proposta di modifica alla legge riguardante le imposte sui fabbricati e quello di Bettini e Luigi Ippoliti contro la

politica protezionista del Governo che prevedeva l'aumento delle tariffe doganali. Il 4 luglio 1880, i parlamentari trentini presentarono un'interrogazione chiedendo spiegazioni sulla mancata istituzione degli Enti mediani nel Tirolo, come la legge del 1868 prevedeva. In essa si sollecitava la loro attivazione in virtù della profonda stagnazione economica in cui i Centri comunali trentini versavano e dell'intromissione dei commissari politici in questioni che non erano di loro competenza<sup>210</sup>. Di contro, il luogotenente provinciale del Tirolo attribuiva al Governo centrale la responsabilità della mancata creazione delle Autorità mediane. Il 15 settembre 1881 il deputato trentino Giacomo Marchetti ripresentò il problema ad Innsbruck nella sua completezza, presentando una nuova proposta<sup>211</sup>. In questa fu «abbandonato ogni discorso di natura politica e ci si limitò a chiedere l'attivazione delle Rappresentanze distrettuali previste dalla legge»<sup>212</sup> (Garbari, 1983, p. 81). La Dieta, nonostante il parere contrario dei

---

<sup>210</sup> L'interrogazione del 5 luglio 1880 recava la firma dei deputati Bertolini, Marchetti, Dordi, Lorenzoni, Hippoliti, Zanella, Arvedi, Albertini, Spaur, Galletti e Gentilini. Il testo era il seguente: «A Sua Eccellenza il Signor Luogotenente. Già colla legge 9 gennaio 1866 le Rappresentanze distrettuali vennero contemplate come parte integrante del Regolamento comunale di questa Provincia. La relativa istituzione e competenza vennero risolte dalla legge 29 novembre 1868, della cui esecuzione Sua Maestà incaricava il Ministro dell'Interno. Colla posteriore legge 29 giugno 1871 venivano fatte alcune modificazioni al Regolamento elettorale. Però le Rappresentanze distrettuali del Tirolo non vennero mai attivate e ciò per motivi ignoti ai sottoscritti, i quali del resto non ammettono, che un motivo qualunque possa impedire l'esecuzione di una legge decretata, sanzionata e mai derogata. Essi ritengono poi di assoluta necessità l'esistenza di un organo intermedio fra i Comuni del Tirolo italiano e la Giunta provinciale, alla quale non possono essere note le speciali condizioni e relazioni di quei Comuni, e nella quale la parte italiana della Provincia ordinariamente non è rappresentata. Da ciò il continuo bisogno della Giunta di rivolgersi, contro ogni principio di autonomia, alle I.R. Autorità politiche, e di servirsi in singoli affari del costoso ed imperfetto mezzo dei Commissari. E i sottoscritti credono di non errare considerando il difetto dell'Autorità autonoma distrettuale come una delle cause principali del deperimento dei Comuni italiani di questa Provincia. Si permettono essi quindi di dirigere mediante l'Illustrissimo Signor Capitano a Sua Eccellenza il Signor Luogotenente le seguenti domande: 1) Per quali motivi non venne finora data esecuzione alle leggi relative alle Rappresentanze distrettuali di questa Provincia? 2) È l'attuale governo di Sua Maestà intenzionato di darvi ora esecuzione?». In Sten. B.d. L. V Per., II Sess., XIX Sitz, 14 Juli 1880, pag 404 e si veda anche (Garbari, 1983, p. 80).

<sup>211</sup> La proposta del Marchetti sottolineava come la creazione di una sola Rappresentanza distrettuale per tutto il Trentino sarebbe stata la risposta più idonea ai problemi dei Comuni. Essa è pubblicata in Sten. B.d.L., V. Per., IV Sess., VII Sitz., 15 september 1881, pp. 94-95 e anche in (Benvenuti, 1978, p. 125).

<sup>212</sup> In favore della proposta il parlamentare Lorenzoni<sup>212</sup> aveva sottolineato la rilevanza degli Organi mediani per la crescita economica dei Comuni più piccoli e per la sorveglianza sulla corretta gestione del patrimonio comunale. Egli aggiunse «il carattere di urgenza e la richiesta che, nel caso di accoglimento, cessassero per il Tirolo italiano alcune disposizioni concernenti l'amministrazione del patrimonio e la sorveglianza dei Comuni». L'interpellanza del Lorenzoni è del 30 settembre 1881 in Sten. B.d.L., V Per., IV Sess., XVI Sitz, 30 september 1881, pp. 325-326. «Le disposizioni che, in base alla richiesta del Lorenzoni, avrebbero dovuto cessare nel Tirolo

conservatori, accolse la proposta di legge italiana ed invitò il Governo centrale ad applicare la legge del 1868 in Trentino (Benvenuti, 1978, p. 124). Vienna però rispose che «non era in grado di occuparsi della parziale applicazione della legge sulle Rappresentanze distrettuali» (Garbari, 1981, p. 105).

#### **2.4.6. Il Consiglio d'Agricoltura provinciale**

Se la Dieta contrastò duramente tutti i progetti politici che avrebbero potuto favorire il ceto borghese imprenditoriale a discapito degli Organi provinciali e della società rurale trentina, essa non si oppose mai ai piani di sviluppo economico e alle proposte avanzate dal comparto agrario. Il soddisfacimento dei bisogni del settore agrario si inseriva nella visione della Dieta di un Tirolo dall'aspetto prettamente agricolo. L'Autorità provinciale accolse subito le richieste di creare Sezioni distaccate degli Enti agrari del Tirolo in Trentino, mentre negò l'istituzione di una Sede indipendente del Consiglio Scolastico Provinciale (Garbari, 1981, p. 109; Leonardi, 1996, p. 434). La Società Agraria Trentina<sup>213</sup>, autonoma da quella di lingua tedesca, fu fondata nel 1838, mentre nel 1874 fu creato l'Istituto Agrario Provinciale di San Michele e nel 1881 fu istituito il Consiglio di Agricoltura<sup>214</sup>, suddiviso in un ramo italiano e in uno tedesco, l'uno indipendente dall'altro (Leonardi, 1996, p. 158 b). Nel 1884 la Sezione del Consiglio di Agricoltura di lingua italiana del Tirolo contava 4338 soci e tutelava gli interessi del settore agricolo, tanto da dar vita, seppur in un ambito limitato, all'autonomia amministrativa del territorio. Per l'Istituto Agrario Provinciale il Ministero dell'Agricoltura prese l'impegno di finanziare le spese di fondazione con un contributo di 12.000 fiorini e uno di 8.000 per quelle di gestione (Garbari, 2000, p. 109). Il primo preside dell'Istituto di San Michele fu Edmund Mach che «cercò fin dall'inizio di adeguare la scuola alle esigenze di miglioramento espresse dall'ambiente agricolo locale» (Leonardi, 1996, p. 158 b).

---

italiano erano quelle previste dalla legge comunale appena votata nella Dieta e che venne pubblicata il 18 gennaio 1882» In (Garbari, 1983, p. 81).

<sup>213</sup> La Società agraria aveva lo scopo di promuovere la circolazione delle «conoscenze atte alla promozione e all'innovazione dell'industria agraria» (Bigaran, 1996, p. 67).

<sup>214</sup> Il Consiglio provinciale d'agricoltura avviò l'agricoltura trentina verso una razionalizzazione delle sue funzioni attraverso interventi diretti e indiretti. Il «Landeskulturrat» promosse infatti gli «Organismi di carattere mutualistico e solidaristico in tutte le campagne della regione», oltre a finanziare specifici interventi diretti al sostegno della vitivinicoltura locale ed alla promozione della gelsicoltura. Il Consiglio cercò inoltre «di attuare un programma di selezione e rafforzamento genetico, che permettesse un effettivo miglioramento del patrimonio zootecnico». In (Leonardi, 1996, p. 448).

Il 18 gennaio 1882 la Dieta promulgò la direttiva riguardante le norme per l'amministrazione del patrimonio e delle entrate comunali, più i provvedimenti di vigilanza sui Comuni. Essa definiva le «prescrizioni relative all'inventario, il preventivo, il consuntivo, le prestazioni pubbliche a copertura delle deficienze di bilancio, la tessitura e il rendimento dei conti e, in fine, la vigilanza da parte della Giunta provinciale» (Garbari, 1981, pp. 336-337 b). Anche questa normativa non possedeva però alcuna misura che potesse dare una spinta al rinnovamento dell'impianto amministrativo austro-ungarico, in modo da permettere lo sviluppo economico della regione. Questo atteggiamento comprovava la volontà della Dieta tirolese di voler mantenere uno status-quo di immobilismo ed isolamento dei Comuni del Trentino (Garbari, 1996, p. 540).

Il 15 luglio 1884 Carlo Dordi ed altri rappresentanti del Tirolo italiano presentarono alla Dieta un'altra proposta per l'attuazione di una Rappresentanza Circolare nel territorio trentino. L'interpellanza, che si richiamava esplicitamente alla legge del 1862, aveva l'intento di stimolare una risposta degli Organi amministrativi asburgici<sup>215</sup>. L'aumento delle materie di competenza delle Amministrazioni locali avrebbe provocato la sostanziale separazione del Trentino dal Tirolo tedesco e ciò non sfuggì alla Dieta, che respinse la proposta. Nel giugno 1885 le elezioni per il rinnovo del Parlamento viennese portarono ad un successo dei liberali in Trentino, che ottennero cinque seggi su sette. I deputati trentini costituirono il gruppo parlamentare denominato «Club autonomo trentino» con lo scopo di sostenere gli interessi della provincia italiana.

#### **2.4.7. Il Consiglio Scolastico Provinciale**

Il 12 gennaio 1886 il deputato Lorenzoni insieme ad altri deputati trentini presentò un'interpellanza al Parlamento tirolese per far sì che la Giunta provinciale, nella proposta di legge sulle scuole popolari provinciali, sancisse

---

<sup>215</sup> Secondo la proposta di Dordi «il regolamento elettorale per la Dieta [...] sarebbe stato quello indicato nell'art. XIX della legge del 1862 e le competenze quelle previste dall'art. XVIII». L'art. XVIII della legge del 5 marzo 1862 stabiliva le competenze delle Rappresentanze: «Tutti gli affari interni concernenti gli interessi comuni del distretto e dei suoi attinenti», ai quali potevano aggiungersi le attribuzioni delegate dalla Provincia: «a) la sorveglianza sulla conservazione intatta della sostanza originaria e dei beni originari del Comune e dei suoi istituti ; b) l'approvazione degli atti più importanti e specialmente di quelli relativi all'economia comunale; c) la decisione sopra ricorsi contro conchiusi delle Deputazioni comunali in tutti gli affari, che non siano stati demandati al Comune dallo Stato». Legge del 5 marzo 1862.

come lingua di riferimento quella del luogo in cui l'istituto scolastico era situato<sup>216</sup>.

Nel marzo del 1886 nell'aula consiliare della città di Trento fu discusso il problema della presenza di scuole tedesche sul territorio comunale. Il consigliere Brugnara, ringraziando i deputati trentini che avevano richiesto la soppressione delle scuole tedesche nel Trentino, espresse la sua contrarietà all'insegnamento della lingua tedesca negli istituti, in quanto sarebbe stata «nociva e deleteria» per la formazione degli studenti e avrebbe compromesso la cultura della gente locale<sup>217</sup>. Brugnara, inoltre, contestò il Ministero dell'Istruzione che aveva motivato la presenza delle scuole tedesche a Trento con il fatto che svolgessero un servizio per la popolazione, in quanto erano molto frequentate (Benvenuti, 1983, pp. 112-113). Chiese pertanto al Consiglio comunale di spedire un memoriale a Vienna per abolire le scuole tedesche e per istituire una specifica Commissione parlamentare per un'indagine conoscitiva sulla situazione scolastica. Successivamente l'Assemblea comunale approvò il rapporto del consigliere Dordi, che attaccava il Ministero dell'Istruzione per non aver accolto positivamente le richieste del deputato Lorenzoni tese ad abolire la Scuola popolare e il Ginnasio di Trento, in quanto le lezioni erano in tedesco e quindi si configuravano a tutti gli effetti come scuole tedesche. Il rapporto sosteneva, inoltre, che gli istituti tedeschi erano «d'impedimento e di danno all'istruzione ed educazione richiesta all'indole nazionale» del Trentino ed erano di ostacolo «allo sviluppo del carattere sociale e morale proprio della popolazione» trentina. Infine si chiedeva anche che lo Stato non li finanziasse con risorse pubbliche<sup>218</sup>. Ciò aveva «il significato di riesaminare e porre all'attenzione pubblica la questione nazionale e la difesa della propria cultura attraverso la difesa della lingua».

Nel dicembre 1886 la Dieta provinciale presentò un progetto di legge per l'istituzione di un nuovo Consiglio Scolastico Provinciale<sup>219</sup>. La proposta fu duramente criticata dai deputati trentini e dal Consiglio comunale di Trento,

---

<sup>216</sup> ACT, OA, «protocolli di sessione del Consiglio comunale», «protocollo della sessione del Consiglio comunale del 5 marzo 1886», pp. 13-20. Quando Innsbruck rigettò la proposta, il parlamentare Dordi, il 24 gennaio 1887, protestò tenendo un discorso pubblico nel quale sostenne che l'istituzione di «scuole tedesche» in una città italiana «ferisce [...] il nostro interesse, la nostra nazionalità e il diritto che abbiamo che la nostra lingua venga coltivata e sviluppata conforme all'indole nostra». In (Benvenuti, 1978, pp. 127-130).

<sup>217</sup> ACT, OA, «protocolli di sessione del Consiglio comunale», «protocollo della sessione del Consiglio comunale del 5 marzo 1886».

<sup>218</sup> ACT, *ibidem*. Si veda anche (Benvenuti, 1983, pp. 112-113).

<sup>219</sup> Il progetto di legge prevedeva l'istituzione di un Consiglio scolastico provinciale composto da diciannove membri di cui solo sei italiani. Esso fu istituito con la promulgazione della legge del 30 aprile 1892.

perché, pur mantenendo a carico dei Comuni l'onere della corresponsione dei salari agli insegnanti, dava competenza per la sorveglianza e i provvedimenti disciplinari al nuovo Consiglio. La legge poi prevedeva la presenza di consiglieri tedeschi e italiani negli Organi direttivi delle scuole che si trovavano nel territorio delle Città Maggiori della provincia in cui erano presenti sia scuole tedesche che italiane.

Con l'approvazione di questa legge la Dieta avrebbe di fatto influenzato l'istruzione nel Tirolo italiano, imponendo una rappresentanza tedesca in tutte le scuole italiane del Trentino. I deputati trentini e la città di Trento chiesero invece l'istituzione di un Consiglio Scolastico Provinciale esclusivo per il Trentino, ma la Giunta provinciale rigettò la richiesta e andò avanti con il suo disegno, che venne convertito in legge il 30 aprile 1892<sup>220</sup> (Benvenuti, 1983, pp. 115-116)

Nel 1888 Carlo Bettini risolveva la questione delle scuole tedesche in Trentino, protestando contro l'abolizione delle classi superiori del Ginnasio di Rovereto. Negli anni a seguire gli interventi dei deputati italiani furono incentrati nuovamente sulla richiesta dell'istituzione di una Sezione italiana del Consiglio Provinciale Scolastico, del ripristino del Ginnasio superiore di Rovereto, della soppressione delle scuole tedesche e del potenziamento di quelle italiane (Garbari, 2000, pp. 102-106).

#### **2.4.8. Lo statuto di Trento del 1888**

Nelle assemblee comunali del 6 e 7 agosto 1885 il Consiglio comunale di Trento ritenne necessario modificare lo statuto del 1851 per adeguarlo a quelli più moderni di altre città dell'Impero. Il procedimento per la promulgazione del nuovo statuto fu però osteggiato a causa delle «preoccupazioni del Governo che diffidava della piena lealtà politica del capoluogo trentino»<sup>221</sup> (Garbari, 2000, p.

---

<sup>220</sup> Su questa questione si veda anche l'articolo anonimo su «L'Alto Adige» del 20 dicembre 1866.

<sup>221</sup> Ciò era dovuto ad alcuni atteggiamenti irredentistici manifestati in passato (Mayrhofer & Pace, 1896, p. 916; Rainer, 1983, p. 63). Bisogna ricordare, infatti, come attorno allo statuto, oltre alla tutela dei secolari privilegi e alla richiesta di una più ampia autonomia, si inquadravano anche gli interessi nazionali degli abitanti italiani della regione, minoranza etnica all'interno del Tirolo e del Regno asburgico (Corsini, 1981, p. 88). La diffidenza verso la lealtà politica del capoluogo trentino era evidenziata alla fine dell'elencazione delle attribuzioni proprie del Comune, dove veniva precisato l'articolo 5 della legge del 5 marzo 1862 che prevedeva la possibilità di assegnare a «speciali Organi governativi alcuni affari di polizia locale» (Garbari, 2000, p. 112) e si precisava in maniera ulteriore che «rispetto agli affari di polizia locale, in specie in linea di pubblica sicurezza, demandati in via di legge agli Organi della Stato, si dovrà continuare ad attenersi, sino a che le leggi speciali non regolino questa materia, altrimenti, alla competenza e consuetudine sin qui osservate». Considerando che le leggi speciali non furono mai promulgate, la città di Trento fu l'unica città del Tirolo con statuto ad avere il servizio di polizia gestito dallo Stato. Anche al

111). Il Ministero degli Interni, che aveva ricevuto in esame il testo del nuovo statuto, chiese alcune modifiche; la Luogotenenza sollecitò l'inserimento di norme atte a garantire il controllo dell'Autorità politica centrale sulla città, come l'intervento di un commissario governativo alle sedute del Consiglio e l'attribuzione degli affari di polizia agli Organi statali. Dopo lunghe discussioni, modifiche e rinvii lo statuto fu approvato dalla Dieta di Innsbruck il 6 ottobre 1888, ottenne la sanzione sovrana e fu promulgato per legge il 7 dicembre 1888 (Garbari, 2000, p. 111).

Il nuovo statuto si componeva di tre capitoli suddivisi in 82 paragrafi. Il primo capitolo definiva i diritti e doveri degli abitanti, suddivisi in membri comunali (cittadini e consorti) e forestieri. Il paragrafo 3<sup>222</sup> statuiva la differente subordinazione della città di Trento agli organismi politici (all'Amministrazione centrale di Vienna e a quella provinciale di Innsbruck), a seconda che si trattasse di attribuzioni proprie o di attribuzioni delegate:

«il Civico Comune di Trento forma per sé solo un Distretto politico e sottostà rispetto alle attribuzioni proprie direttamente alla Giunta provinciale e rispettivamente alla Dieta provinciale; e rispetto alle attribuzioni delegate al Dicastero politico provinciale», cioè alla Luogotenenza<sup>223</sup>.

In sintesi, esercitando funzioni pari a quelle di un'autorità distrettuale e svolgendo insieme funzioni civiche e statali, la città doveva rispondere direttamente alla Dieta provinciale (Rainer, 1983, p. 61).

Il secondo capitolo aumentava il numero dei consiglieri da trenta a trentasei e introduceva l'obbligo di dover accettare l'elezione, prevedendo sanzioni in caso di rinuncia al mandato; fissava inoltre la durata del mandato in quattro anni e stabiliva le procedure dell'elezione del podestà, del vice-podestà e della composizione del Magistrato, che era rappresentato dal podestà<sup>224</sup>, dal vice-

---

termine dell'elenco delle attribuzioni delegate, l'Autorità governativa esercitava «il diritto di far esercitare ad ogni tempo da propri Organi in tutto od in parte le attribuzioni delegate». In paragrafo 25 e 27 dello Statuto del 1888.

<sup>222</sup> Il paragrafo si rapportava direttamente alla norma del 19 maggio 1868 concernente la divisione tra Organo politico e giudiziario. In particolare l'articolo 4 specificava: «gli affari dell'Amministrazione politica vengono disimpegnati sotto la direzione del Capo della Provincia dalle ii.rr. Autorità politiche provinciali, nonché dalle ii.rr. Autorità politiche distrettuali e dagli uffici comunali di quei Comuni che hanno statuti propri».

<sup>223</sup> Paragrafo 3 dello Statuto di Trento del 1888. Si veda anche (Garbari, 1981, p. 334 b; Blanco, 2010, p. 15)b.

<sup>224</sup> Il podestà, essendo nominato dal Consiglio comunale eletto dai censiti, era l'espressione dell'indipendenza della città e rappresentava la più importante «Autorità politica amministrativa», ma doveva ottenere conferma sovrana (Garbari, 1981, p. 345 b).

podestà e da sei consiglieri eletti per un anno dal Consiglio (Garbari, 2000, p. 112).

Il paragrafo 25 elencava le funzioni naturali o proprie spettanti al Comune di Trento, che risultavano ampie e di grande rilevanza sociale ed economica tanto da permettere un «ambito rilevante di gestione autonoma» (Garbari, 2000, p. 112). Tra le funzioni proprie del Comune rientravano:

«[l'] amministrazione della sostanza e [la] gestione economica del comune, [la] cura per la sicurezza della persona e della proprietà, [il] mantenimento di strade, vie e piazze, dei ponti, dei condotti d'acqua, delle pubbliche fontane, delle piantagioni e dei canali, [la] sicurezza delle comunicazioni, dell'illuminazione e dell'igiene della città. [Spettavano] al Comune anche la polizia annonaria e la sorveglianza su fiere e mercati, l'ispezione su pesi e misure, l'esercizio della polizia sanitaria, la polizia relativa al personale di servizio e ai lavoratori e quella in linea di moralità, la polizia edilizia, con l'applicazione delle relative leggi, così come quella sugli incendi. [Rientravano tra le] attribuzioni proprie del Comune anche gli affari relativi ai poveri e la cura degli istituti comunali di beneficenza, la cura per l'approvvigionamento, l'influenza sulle scuole mantenute dal comune così come la cura relativa all'edificazione e al mantenimento degli edifici scolastici» (Bigaran, 1996, p. 31).

Non c'era difformità tra quelle indicate dallo statuto del 1888 e quelle della legge comunale del 1866, valida per tutto il Tirolo. Sostanziale differenza esisteva invece per quelle delegate (Corsini, 1981, p. 89). L'articolo 27 dello statuto del 1888 delineava gli ambiti delle funzioni delegate<sup>225</sup> e stabiliva che:

«in genere incombe al Comune civico quale Autorità delegata di disimpegnare entro il circondario comunale della città di Trento tutti gli affari politico-amministrativi spettanti alle Autorità politiche distrettuali»<sup>226</sup>.

Le funzioni delegate<sup>227</sup> della città di Trento erano importanti, sia per quanto concerne il profilo politico, che quello economico-finanziario. Lo statuto

---

<sup>225</sup> Gli ambiti delle funzioni delegate dell'articolo 27 dello Statuto del 1888 sono: «1) la pubblicazione delle leggi e ordinanze che oltre alla promulgazione a mezzo del Bollettino delle leggi dell'Impero e del Bollettino provinciale sono da farsi note anche in altro modo; 2) l'esazione delle imposte dirette e la cooperazione nella commisurazione delle imposte indirette; 3) la cooperazione nella anagrafe generale, nel completamento dell'esercito e negli affari relativi agli attiragli militari, all'acquartieramento e al mantenimento delle truppe; 4) i consensi politici di matrimonio; 5) gli affari relativi agli esercizi industriali entro i limiti del regolamento d'industria; 6) l'ispezione scolastica».

<sup>226</sup> Articolo 27 dello Statuto proprio di Trento del 1888. I compiti dell'Autorità delegata furono specificati anche nell'articolo 71, secondo comma: «al Magistrato quale Autorità delegata pel circondario comunale di Trento è affidata la trattazione degli affari politico-amministrativi che incombono alle Autorità politiche di prima Istanza (Capitanati distrettuali)».

concedeva maggiori poteri alla città di Trento rispetto agli altri Comuni, anche nell'ambito della gestione del proprio patrimonio immobiliare e in campo economico finanziario, con la possibilità di effettuare operazioni finanziarie e creditizie<sup>228</sup> a lungo termine, con il consenso della Dieta e l'autorizzazione sovrana (Garbari, 1981, pp. 345-346 b). Tuttavia la maggior autonomia di cui godeva la città di Trento con lo statuto del 1888, non si traduceva nella gestione del «servizio di sicurezza» in città, che rimase di competenza della polizia statale. (Rainer, 1983, p. 63).

Il terzo capitolo dello Statuto si componeva di due sezioni. Nella prima numerosi paragrafi trattavano delle prerogative del Consiglio comunale, dei suoi Organi amministrativi, della gestione del patrimonio, dei preventivi e consuntivi (Garbari, 2000, p. 112). Una differenza sostanziale fra lo Statuto del 1851 e quello del 1888 è che non si prevedeva più nei conchiusi comunali la partecipazione del presidente della Sezione di Luogotenenza, né che questi avesse facoltà di convocare il conchiuso stesso.

La seconda sezione stabiliva invece le attribuzioni del podestà e del Magistrato. I paragrafi 78-81 descrivevano i «diritti di sorveglianza» dello Stato sul Comune, attuati per mezzo del Dicastero politico provinciale, «le facoltà della Giunta provinciale contro le delibere del Comune», l'eventuale «somministrazione di provvedimenti disciplinari nel caso di omissione di doveri da parte del Consiglio, del Magistrato o di loro membri» (Garbari, 2000, p. 112).

«L'aspetto politico, oltre che amministrativo, dell'autonomia goduta [dalla città di] Trento emerge dal fatto che questo Comune si dava da sé il proprio regolamento elettorale, anche se emanato con legge provinciale» (Garbari, 1981, pp. 345-346 b). Il regolamento elettorale rispecchiava le linee guida di sviluppo attribuite al Comune di Trento. «L'imposta diretta minima per figurare tra gli elettori era portata da 3 a 3,15 fiorini». Ammessi al voto erano gli impiegati, gli ufficiali, i maestri e i laureati, ai quali si aggiungevano i consorti «purché contribuenti come cittadini». Il regolamento confermava i tre corpi elettorali formati in base al censo. Le norme così costituite erano indirizzate a coinvolgere nella gestione della vita comunale i ceti più attivi (Garbari, 2000, p. 113). Il paragrafo 19 del regolamento elettorale del 1888, trattando di eventuali future modifiche, dichiarava che: «per la relativa proposta si richiedeva la presenza di

---

<sup>227</sup> L'articolo 77 dello Statuto proprio specifica che tra le funzioni delegate rientravano anche gli «Affari industriali»: in «conformità alle leggi dell'industria incombe al magistrato di fungere le attribuzioni demandate in tale riguardo alle Autorità politiche distrettuali».

<sup>228</sup> «Il Consiglio comunale è facoltizzato a contrarre mutui; a prestare garanzie e ad eseguire operazioni di credito nell'interesse del civico Comune» in articolo 39 dello statuto 1888.

almeno due terzi dei membri del Consiglio comunale e l'adesione della maggioranza assoluta degli intervenuti», affermando quindi la totale autodeterminazione in questo campo. La conseguenza di ciò fu che tra il 1898 e il 1901 il Consiglio comunale di Trento fu chiamato a discutere di varie riforme concernenti l'allargamento del diritto di voto alle elezioni comunali. In sintesi l'acquisizione dell'autonomia da parte della città di Trento avrebbe permesso teoricamente l'adozione del suffragio universale prima della sua introduzione nel resto dell'Impero austro-ungarico (Garbari, 1981, pp. 345-346 b).

Nel 1890 fu presentato alla Dieta il progetto di autonomia Dordi-Brusamolin, che prevedeva la suddivisione della Dieta in due Rappresentanze del territorio. Nel momento in cui però i parlamentari italiani e tedeschi liberali ne richiesero la discussione in aula, il luogotenente chiuse la Dieta. Ciò fece sì che i deputati trentini lasciassero il loro mandato e si tornasse alla politica dell'astensionismo per un decina d'anni (Garbari, 1983, pp. 81-93). Il progetto di legge voleva modificare gli Organi amministrativi in base alle esigenze della società trentina, ma era anche un mezzo per arrivare all'indipendenza del Trentino (Garbari, 1981, p. 105). La necessità dell'istituzione di un Organo intermedio tra la Dieta e i Comuni trentini fu espressa anche da Vittorio de Riccabona nel suo saggio «La riforma comunale»<sup>229</sup>, pubblicato il 2 ottobre del 1891 (Garbari, 1981, p. 340 b). L'otto giugno 1892 fu promulgata dalla Dieta la nuova legge comunale riguardante l'amministrazione del patrimonio e dei redditi comunali e la sorveglianza dei Comuni, che però non apportava novità in favore delle reiterate richieste di maggior autonomia avanzate dai parlamentari italiani. La legge si limitò, attraverso una serie di generiche indicazioni, a garantire la correttezza

---

<sup>229</sup> Nel saggio de Riccabona rimarcava come la presenza di numerosi piccoli Comuni sul territorio trentino fosse il principale ostacolo dell'intero ordine amministrativo austriaco. La carenza delle risorse economiche di cui disponevano i Comuni, infatti, non permetteva che potessero essere attuati interventi che andassero oltre l'ordinaria amministrazione del loro ristretto patrimonio (Garbari, 1981, p. 340 b). Preoccupazioni simili erano già state suffragate nel 1868 da Enrico Haemmerle nel suo saggio «Il Comune autonomo – guida per i capi Comune e per le Rappresentanze comunali all'esercizio delle attribuzioni indipendenti dei Comuni in domande e risposte coll'aggiunta di 100 Formulari» (Haemmerle, 1868) e nel 1877 dal segretario provinciale Francesco Saverio Eccheli. Quest'ultimo fu «referente alle Autorità provinciali degli affari comunali del Trentino» e pubblicò un saggio intitolato «Le piaghe del Comune autonomo ed il modo di sanarle», nel quale non metteva in dubbio l'autonomia di per sé, ma l'uso che i piccoli Comuni ne facevano. «La vagheggiata autonomia sarà benissimo un ideale in teoria, ma in pratica invece fu e sarà causa continua di rovina per quei Comuni che non sono maturi per dirigersi da sé». La norma del 1849 «nell'accordare l'autonomia ai Comuni avrebbe pur dovuto fare delle gradazioni a seconda della loro entità ed estensione e non parificare la città e la grossa borgata al paesuccio alpestre». Egli affermò in conclusione che i piccoli centri dovessero «venir con zelo, rigore, e senza interruzione sorvegliati, controllati e diretti, rispettivamente istruiti» (Eccheli, 1877, pp. 5-6, 73).

dell'amministrazione economica e la vigilanza in maniera attenta ma non oppressiva delle iniziative culturali e politiche che avrebbero potuto minacciare l'unità dello Stato (Garbari, 2000, p. 111).

## **2.5. I regolamenti di polizia ed edilizi di Trento**

In Italia, la legge comunale e provinciale del 1865 conteneva determinati articoli sull'«attività regolamentare edilizia e di polizia», mentre nelle leggi statali emanate dal Reichstag non si trovavano riferimenti in proposito. Le leggi emanate dall'Autorità centrale insieme agli Organi di vigilanza dello Stato avevano il ruolo di orientare le politiche dei Comuni, anche se questi in materia edilizia avevano facoltà di regolamentarsi di propria iniziativa. I regolamenti comunali davano attuazione alle disposizioni delle attribuzioni naturali e delegate del Municipio e una volta emanati dovevano essere approvati dalla Luogotenenza. In alcuni casi, come per quelli relativi alla polizia sanitaria, davano attuazione alle leggi del Parlamento viennese, o vi facevano riferimento per l'analisi di determinati punti. Alcuni studiosi hanno, tuttavia, sottolineato un limite nell'autonomia comunale asburgica, poiché la suddivisione tra attribuzioni naturali e delegate rappresentava nei fatti «una partizione formale, irrealistica», non corrispondente alle funzioni che i Municipi potevano eseguire. In pratica erano le leggi emanate dalle Autorità centrali e provinciali a occuparsi dei «vuoti lasciati dall'autogoverno e a disciplinare materie che spesso i Comuni, soprattutto i piccoli, non potevano o non volevano affrontare». A causa di ciò vi erano in realtà maggiori parametri da rispettare anche in materia d'esercizio delle attribuzioni naturali<sup>230</sup>. Il principale vincolo per un Comune nell'esercizio delle funzioni naturali era tuttavia «da individuarsi nella disposizione della legge generale secondo la quale di regola le uscite dovevano essere sostenute dagli utili derivanti dal patrimonio comunale». Gli utili, infatti, già a partire dagli anni Settanta del XIX secolo, non furono più sufficienti per coprire i costi dei Municipi impegnati in interventi infrastrutturali sempre più costosi (Bigaran, 1996, p. 80). I Comuni fecero così ricorso a mezzi supplementari per coprire le spese, tramite la stipula di mutui, l'imposizione di nuove imposte o l'aumento di quelle già in vigore, che avevano bisogno però dell'autorizzazione da parte delle Autorità provinciali.

---

<sup>230</sup> Questa situazione si manifestava soprattutto nei piccoli Comuni rurali che con la propria autonomia stabilivano i diversi settori d'intervento, non intervenendo in quelli più costosi, a causa della mancanza di risorse economiche (Bigaran, 1996, p. 80). Sempre su questo tema Eccheli affermò che per la maggior parte dei Comuni del Tirolo «la vagheggiata autonomia sarà benissimo un ideale in teoria, ma in pratica invece fu e sarà causa continua di rovina per quei comuni che non sono punto maturi per dirigersi da sé» (Eccheli, 1877).

Nella città di Trento il regolamento di polizia interna del 1852<sup>231</sup>, modificato nel 1869, statuiva:

«l'uso del suolo pubblico, delle fontane, dei rigagnoli, dei pozzi neri, della viabilità, del trasporto di merci e di animali vivi e morti, degli addobbi o esposizioni di oggetti sulle facciate di case e negozi, in generale prescrivendo o vietando misure riguardanti tutto ciò che concerneva il soggiorno e le attività svolte nell'area cittadina».

Numerosi articoli avevano lo scopo di garantire la conservazione del carattere urbano dell'insediamento, contrastando l'invasività e l'utilizzo inappropriato dei luoghi pubblici da parte di contadini e allevatori provenienti dalla campagna<sup>232</sup>. Ancora nel censimento del 1890<sup>233</sup> si rilevava una presenza considerevole di animali (cavalli, bovini, ovini e volatili) all'interno del territorio comunale, indicatore della permanenza di una «cintura rurale» intorno al centro urbano<sup>234</sup>.

La dimensione territoriale del Municipio e il rapporto che si creava tra l'Amministrazione comunale e la società civile era un elemento fondamentale per la concezione del Comune come corpo sociale; tale definizione traeva ulteriori «elementi di riflessione proprio dalla complessità delle comunità più moderne, vale a dire quelle urbane, animate da interessi diversi e tra loro interdipendenti»<sup>235</sup>. Con ciò vogliamo evidenziare l'importanza che rivestiva l'organizzazione territoriale comunale nell'Ottocento «come premessa del processo di transizione verso la modernità»; al contempo le attività specifiche «all'organizzazione interna della città mostrano un momento qualificante del rapporto tra la comunità locale e l'istituzione municipale, un momento attraverso il quale quest'ultima [sanzionava, formalizzava e indirizzava] il mutamento sociale».

Nel Comune di Trento, dalla seconda metà del XIX secolo, il regolamento comunale definiva quei comportamenti che danno vita all'«identità» della città attraverso norme che disciplinano la sicurezza pubblica, il «controllo sociale», l'«igiene e il decoro».

---

<sup>231</sup> Regolamento di polizia interna della città di Trento del 1852, «coll'aggiunta delle prescrizioni sancite posteriormente a quell'epoca», 9 luglio 1862, ACT XI 281 1862.

<sup>232</sup> Tra cui, per esempio, il far «abbeverare gli animali alle fontane pubbliche, ammassare letame e tagliare legna lungo le strade, asciugare al sole le pelli degli animali, servirsi di cani per condurre il bestiame e così via» (Bigaran, 1996, p. 81).

<sup>233</sup> «Rapporto accompagnatorio dei Prospetti anagrafici Locali e Comunale». In ACT, XIII, 25, 1899.

<sup>234</sup> Per città dell'Ottocento s'intendeva quella piccola area urbana, caratterizzata da numerosi edifici destinati a usi diversi, immersa in un «mare dominato dalle attività primarie» (Gambi, 1989, p. 226).

<sup>235</sup> Su questo tema si veda anche (Rugge, 1988, pp. 328-329).

Il regolamento di polizia urbana fu integrato nel corso degli anni Settanta dell'Ottocento da una serie di disposizioni con lo scopo di disciplinare «il transito [...], la viabilità, [...] il commercio al dettaglio e le modalità di esposizione dei prodotti in vendita». Tutti provvedimenti che testimoniavano un aumento del traffico di uomini e merci dovuti al completamento della costruzione della ferrovia Verona-Brennero e all'ammodernamento delle infrastrutture viarie del Trentino (Bigaran, 1996, pp. 81-82).

Nel 1870 il Consiglio comunale emanò un nuovo regolamento per disciplinare le attività degli uffici comunali, i ruoli dei dipendenti e le gerarchie tra questi, fin qui regolamentati da quello provvisorio del 1851. Gli uffici municipali furono portati da quattro a tre Sezioni con la soppressione del Comitato dell'Istruzione Pubblica, che fu accorpato a quello della prima Sezione, rinominata Politico-Amministrativa. A quest'ultima si accostava la Sezione Edile e la Sezione di Contabilità. Il coordinamento tra gli uffici comunali e il Consiglio comunale era garantito da due consiglieri comunali per ogni Sezione incaricati dal podestà per lo svolgimento di compiti di vigilanza sulle varie attività. Inoltre gli impiegati di ciascuna Sezione dovevano coadiuvare i consiglieri nell'adempimento dei compiti loro assegnati dal Consiglio comunale. Ogni impiegato doveva rispondere alle direttive del *Capo* della Sezione, che manteneva rapporti diretti con il podestà e la Giunta comunale. Il *Capo* firmava tutti gli atti e li inviava al podestà per la revisione, presidiava i lavori dell'ufficio e redigeva relazioni durante le sessioni del Consiglio comunale. Ciascun impiegato aveva il dovere di fornire spiegazioni, nel caso fosse stato interpellato, sugli argomenti, oggetto di discussione in Consiglio comunale, e doveva essere in servizio nel corso delle assemblee comunali. In sostanza gli uffici comunali erano organizzati in funzione del Consiglio comunale al quale erano tenuti a fornire la massima collaborazione (Bigaran, 1996, p. 39).

Analogie nella suddivisione dei compiti e nei rapporti tra funzionari, consiglieri e sindaci comparivano anche nei Comuni italiani nella seconda metà dell'Ottocento: come nel caso del Municipio di Genova, dove dopo il 1848 il regolamento comunale suddivideva le «funzioni elettive e burocratiche», facendo di queste ultime il «necessario supporto all'attività dei nuovi Organi municipali» (Mazzanti Pepe, 1990, p. 196). Una reciprocità e comunanza degli obiettivi tra gli impiegati e il ceto dirigente, destinatario del lavoro degli uffici, emergeva anche nei Municipi di Bologna (Alaimo, 1990, p. 47) e Mantova, nei quali si instaurava una forte integrazione tra l'organizzazione dei Consigli e degli uffici (Leoni, 1990, p. 396).

Il nuovo regolamento assegnava in generale alla Sezione Politico-Amministrativa degli uffici municipali tutte le funzioni naturali e delegate del Magistrato, che non potevano essere svolte dalla Sezione Edile o di Contabilità<sup>236</sup>. In questa Sezione degli uffici vi lavoravano un segretario, un impiegato e un archivista<sup>237</sup>.

Nella Sezione Edile vi erano, invece, un ingegnere civile e un ispettore ai lavori, che si occupavano delle pratiche edilizie dei privati e degli interventi edilizi predisposti dal Comune. L'ingegnere dirigeva l'attività dell'ufficio e proponeva varianti e migliorie sugli interventi edilizi pubblici e dei privati. Assumeva inoltre gli operai per i lavori da eseguirsi in economia, stipulava contratti e liquidava gli onorari.

Infine nella Sezione di Contabilità operavano un contabile e un controllore, con il compito di verificare i bilanci dell'Amministrazione comunale. In ciascuna Sezione erano impiegati anche tre cancellieri (Bigaran, 1996, pp. 39-40).

Nel 1871 l'ingegnere capo comunale predispose il primo regolamento edilizio che conteneva disposizioni relative a «sporgenze, decorazioni, insegne e a tutto ciò che andava a interrompere l'uniformità e l'allineamento delle case»<sup>238</sup>. Il regolamento stabiliva che per la realizzazione di qualsiasi nuovo edificio, o per qualsiasi modifica ai manufatti esistenti, bisognava richiedere un permesso edilizio al Comune, Autorità politica di prima istanza<sup>239</sup>. Per la realizzazione dei nuovi progetti i committenti dovevano affidarsi a ingegneri, architetti o maestri muratori qualificati, mentre la responsabilità del lavoro spettava a un dirigente, la cui identità doveva essere notificata al Comune. La Sezione Edilizia poteva non concedere il permesso per la realizzazione di un edificio, qualora le destinazioni d'uso dei piani d'ampliamento non fossero rispettate. Inoltre il regolamento edilizio imponeva che tutti gli edifici non potessero svilupparsi per più di tre o quattro piani fuori terra a seconda della larghezza della strada su cui l'edificio si affacciava (Bigaran, 1996, pp. 82-83). I progetti presentati dovevano essere controfirmati dal committente, dal progettista e dall'impresa esecutrice dei lavori.

---

<sup>236</sup> BCT, Fondo manoscritti, n. 2401-2403 e n. 2464, memorie urbane 1860-1872 di Pietro Alessandrini.

<sup>237</sup> Essi si occupavano di quasi tutte le attività municipali «dall'insieme delle incombenze nelle quali il Magistrato era obbligato ad intervenire quale autorità politica di prima istanza alle funzioni di polizia locale, dalla gestione delle fondazioni di beneficenza alla compilazione delle liste elettorali» (Bigaran, 1996, pp. 39-40).

<sup>238</sup> Regolamento edilizio del comune di Trento, Trento, 1871.

<sup>239</sup> In Germania la regolamentazione edilizia nell'Ottocento era affidata all'Autorità statale (Hofmann, 1993, p. 124).

La Sezione Edilizia prescriveva che i lavori dovevano essere eseguiti a regola d'arte e stabiliva che l'apparato decorativo delle facciate doveva essere concordato preventivamente con la stessa, secondo le regole del «buon gusto architettonico». Inoltre il regolamento edilizio, in accordo con la legge sulle industrie del 1859, la quale prescriveva che le attività industriali dovessero essere collocate al di fuori della cinta muraria cittadina<sup>240</sup> e conteneva le precauzioni di polizia, disposizioni inerenti la sicurezza degli operai e di terzi durante i lavori edilizi<sup>241</sup>.

Nel corso degli anni Ottanta dell'Ottocento si verificò un aumento del personale degli uffici e un'ulteriore modifica dell'organizzazione degli stessi per venire incontro alla crescente mole di lavoro. Nel 1888 fu istituito l'Ufficio Statistico municipale al fine di raccogliere dati inerenti la popolazione, la beneficenza pubblica, l'edilizia e l'igiene. L'ufficio aveva il compito di redigere un bollettino statistico trimestrale e di rilevare le condizioni abitative della popolazione. Il Consiglio comunale, consultando i dati statistici<sup>242</sup>, avrebbe potuto così indirizzare meglio le politiche di sviluppo economico della città. Nella realtà dei fatti però il Consiglio comunale non riuscì a migliorare le condizioni igieniche sanitarie della città: molte infrastrutture, fogne, acquedotti e rogge rimasero in condizioni di degrado (Bigaran, 1996, pp. 44-45).

Il podestà Paolo Oss Mazzurana<sup>243</sup> nel 1891 introdurrà la figura del direttore del Municipio<sup>244</sup>, che aveva il compito di supervisionare tutte le pratiche comunali e di controllare il lavoro dei dipendenti delle Sezioni degli uffici,

---

<sup>240</sup> Era comunque assolutamente proibito l'apertura di industrie nei pressi di chiese, scuole e ospedali (Bigaran, 1996, pp. 44-45).

<sup>241</sup> Il podestà Oss Mazzurana durante il suo mandato propose, senza successo, di apportare qualche modifica al regolamento edilizio, che egli giudicava troppo rigido, per diminuire il potere dell'Amministrazione comunale in fatto di lavori edilizi. In ACT, Protocollo del Conchiuso comunale del 10 febbraio 1871.

<sup>242</sup> Il libretto sulle «Condizioni d'abitazione della città di Trento del 1890» contiene dati «sulla densità abitativa, sulle parti accessorie delle case (latrine, fognature, lavandini, condotti, giro scale), sul numero delle stanze, sulle condizioni di abitazioni e servizi, sulla distribuzione dell'acqua potabile. L'acquedotto serviva fino a questo momento solamente fontane pubbliche, non esistendo ancora un servizio a rete che portasse l'acqua nelle abitazioni private» (Bigaran, 1996, pp. 44-45).

<sup>243</sup> Sulla personalità e sul ruolo che ricoprì Paolo Oss Mazzurana alla guida della città di Trento si rimanda al paragrafo 2.6. «Verso un'attività comunale».

<sup>244</sup> Il podestà aveva affidato questo incarico a Giovanni Peterlongo, nato a Trento, laureatosi in legge all'università di Vienna e che era stato assunto come vice-segretario presso la provincia tirolese. «Regolamento interno del Consiglio comunale, del Magistrato civico e degli Uffici municipali di Trento, approvato dal Consiglio comunale col conchiuso 28 luglio 1896 e 24 novembre 1896» (Apollonio, 1911, pp. 15-16; Bigaran, 1996, pp. 44-45).

compito prima assegnato ai consiglieri comunali<sup>245</sup>. Inoltre il direttore poteva essere delegato del podestà a svolgere alcune sue funzioni ed esprimeva un parere consultivo sulle questioni dibattute nelle assemblee comunali.

L'ingegnere capo municipale Annibale Apollonio<sup>246</sup> criticò duramente il potere che aveva il nuovo direttore, il quale ormai era l'unico ad avere rapporti diretti con il podestà e la sua Giunta<sup>247</sup>. Terminava così una fase di stretta collaborazione tra il podestà e i dipendenti del Comune. A Trento, infatti, come in altre città, era il podestà che indirizzava le iniziative da intraprendere mentre i tecnici si occupavano di risolvere i problemi specifici delle opere pubbliche.

Nel 1896 fu approvato un nuovo regolamento comunale che portò ad un aumento della spesa comunale per la gestione degli uffici e del personale<sup>248</sup>. Il regolamento del 1896 apportò le ennesime modifiche all'organizzazione degli

---

<sup>245</sup> Paragrafo 106 del «Regolamento interno del Consiglio comunale, del Magistrato civico e degli Uffici municipali di Trento, approvato dal Consiglio comunale col conchiuso 28 luglio 1896 e 24 novembre 1896».

<sup>246</sup> L'ingegnere Annibale Apollonio nacque a Cortina d'Ampezzo «da una famiglia da lui definita patriarcale e modesta, dopo aver frequentato le scuole popolari del suo paese [acquisì] una formazione tecnica presso le scuole reali superiori, per due anni a Innsbruck e per gli ultimi quattro a Venezia. Compiuti gli studi d'ingegneria al politecnico di Monaco [lavorò] presso una compagnia ferroviaria [la *bayerische Ostbahn*] con sede in quella città [...]; nel 1872, a 24 anni, [fu] assunto presso il "Dipartimento del servizio idraulico" provinciale dell'Alsazia Lorena, dove [collaborò] a progetti in diverse città giungendo a dirigere un "ufficio proprio", fino a quando nel 1878, per riavvicinarsi alla sua famiglia, [concorse] con successo al posto di ingegnere idraulico nel Municipio di Trento. Prima di assumere il servizio [visitò] Parigi e l'esposizione universale per sei settimane, [andò] a trovare i suoi famigliari e infine, dopo essersi organizzato a Trento un "piccolo studiolo" [esaminò] per parecchi giorni una città a lui del tutto sconosciuta» (Bigaran, 1996, pp. 47-48). A Trento Apollonio rimase «colpito dalla bellezza dei monumenti e dei palazzi antichi, ma rimasto scandalizzato dalla cloaca, che scorreva all'epoca nell'alveo del relitto dell'Adige, dal disordine delle strade nei pressi della stazione, dalle pozzanghere nei vicoli dell'Adige ed altrove e dallo stato delle vie nei sobborghi di S. Martino, di Piedicastello, di Briamasco e dietro le mura» e nonostante pensasse quasi di andarsene, alla fine restò. Collaborò con il podestà Oss Mazzurana e dal 1891 divenne ingegnere capo municipale, dirigendo numerosi progetti comunali dal 1879 al 1910» (Apollonio, 1911, pp. 6-9).

<sup>247</sup> L'ingegnere Apollonio scrisse nelle sue memorie che il direttore fu «messo in grado di conoscere tutti gli affari e le questioni del municipio, la loro genesi e la loro storia, e rimanendo in carica per otto o dieci turni di podesteria, ne [nasceva], senza volerlo, il grave pericolo che esso soverchi il podestà per essere più addentro nei dettagli di tutte le cose; che abusi del suo potere e che man mano si vada incontro ad una dittatura direttoriale con esautorazione del podestà e della Giunta municipale, con scapito indecoroso della loro dignità e forse anche con grave nocimento degli interessi morali e materiali del comune» (Apollonio, 1911, p. 17). Il direttore del Municipio «sovrastava, attraverso la pratica - divenuta di fatto sua esclusiva - dei rapporti diretti con l'esecutivo, anche le competenze dei tecnici, scavalcati dalla mediazione di un legale» (Bigaran, 1996, p. 49).

<sup>248</sup> La questione dell'aumento dei costi del personale degli uffici municipali è trattata in maniera esaustiva da (Bigaran, 1996, p. 48).

uffici comunali, istituendo la Sezione Sanitaria e la Sezione Tecnico-Industriale, che si andavano a sommare alle altre.

La Sezione Sanitaria<sup>249</sup> aveva il compito di far rispettare le prescrizioni della polizia sanitaria<sup>250</sup>, tra cui controllare che fossero rispettate le normative igienico sanitarie nei progetti edilizi privati e pubblici<sup>251</sup>. I dipendenti della Sezione Sanitaria, che svolgevano compiti di polizia sanitaria, erano un medico, assunto a tempo indeterminato, tre «medici dei poveri», assunti temporaneamente, una «levatrice», un custode del cimitero, un veterinario, un «canicida», i facchini e i custodi del Macello civico<sup>252</sup>.

La Sezione Tecnico-Industriale si occupava invece di controllare l'attività delle industrie municipali. I dipendenti della Sezione erano un ingegnere assunto a tempo indeterminato, impiegati e operai a lui sottoposti.

Per quanto riguarda la Sezione Edile i dipendenti a tempo indeterminato rimanevano l'ingegnere capo e l'ispettore ai lavori, ai quali però si affiancava un ingegnere assistente, assunto a tempo determinato, e un disegnatore tecnico<sup>253</sup>. L'ingegnere capo assumeva invece il personale temporaneo per svolgere determinati interventi edilizi, quali per esempio giardinieri, custodi, capomastri e operai. Il regolamento del 1896 istituì anche un posto per un ingegnere o architetto come consulente comunale, che non dipendeva dalla Sezione Edile. Per la tutela

---

<sup>249</sup> Già con la promulgazione del regolamento comunale del 1887 «i compiti di polizia sanitaria erano già stati in gran parte tolti alla Sezione Politico-Amministrativa e affidati alle competenze del civico fisicato» (Bigaran, 1996, p. 49).

<sup>250</sup> «Una materia sulla quale esisteva dal 1870 una legge-quadro che attribuiva al governo centrale la sorveglianza e la direzione dell'intera azienda della sanità pubblica, stabilendo contemporaneamente le competenze dei comuni» (Bigaran, 1996, p. 49). Si veda anche la legge del 30 aprile 1870, B.L.I. n. 68, sull'organizzazione della sanità pubblica.

<sup>251</sup> La Sezione Sanitaria aveva anche i compiti di far rispettare le prescrizioni della polizia sanitaria su tutto ciò che riguardava: «strade, vie, piazze, campagne, luoghi di pubbliche riunioni, abitazioni, canali, cloache, fogne, acque correnti e stagnanti, pubblici stabilimenti di bagni, mercati, vendite di generi alimentari, servizi funerari e così via». Ma si occupava anche della «statistica demografica sanitaria, [delle] misure profilattiche contro le malattie contagiose e [...] delle vaccinazioni, [della] prevenzione di infortuni negli esercizi industriali, [dell'] applicazione delle leggi contro "l'empirismo" e l'esercizio non autorizzato della medicina, [della] sorveglianza sulle industrie nocive o pericolose, [della] cooperazione con le autorità militari, [dell']esecuzione di analisi, [degli] interventi di soccorso e di emergenza e così via» (Bigaran, 1996, p. 49).

<sup>252</sup> «Nelle città a statuto proprio i funzionari sanitari che in qualità di autorità politiche esercitavano le attribuzioni dello Stato in oggetti sanitari erano nominati dalla Rappresentanza comunale» (Bigaran, 1996, p. 49).

<sup>253</sup> Apollonio riferisce che la Sezione Edile era composta da un ingegnere capo, due ispettori ai lavori, da un ingegnere assistente e da un disegnatore tecnico (Apollonio, 1911, pp. 31-32).

dei monumenti antichi vi era invece un'apposita Commissione governativa<sup>254</sup> (Apollonio, 1911, pp. 31-32; Bigaran, 1996, pp. 48-52).

Nel 1896 fu approvato anche il nuovo regolamento edilizio cittadino che stabiliva che era di competenza del Consiglio comunale:

«deliberare intorno ai piani regolatori di ampliamento o di abbellimento della città, e intorno ad ogni progetto di aprire, allargare, allineare, modificare, chiudere vie, vicoli, piazze, spazi o passeggi pubblici, e di fissare quindi gli allineamenti ed i piani di livello, che dovranno servire di norma nella costruzione di qualunque nuovo edificio da erigersi dalle fondamenta in confine colle suddette aree pubbliche»<sup>255</sup>

Il nuovo regolamento edilizio introduceva per la prima volta in modo esplicito il concetto di piano regolatore, testimoniando di fatto il superamento della concezione dei progetti edilizi come singole opere e inserendoli in una logica di progettazione d'insieme, connettendoli ai progetti di riqualificazione già avviati nelle aree di Centa e Briamasco<sup>256</sup>. La nuova normativa ridefiniva le competenze delle Autorità politiche; il Consiglio comunale acquisiva la facoltà di deliberare in materia di piani regolatori – mentre prima non poteva intervenire sull'applicazione del regolamento – coadiuvato dalle Autorità politiche centrali e periferiche, che avevano competenza su molti aspetti tecnici. La Luogotenenza conservava la facoltà di approvazione dei piani regolatori, dei progetti degli edifici pubblici e di quelli finanziati con risorse pubbliche, inoltre poteva pronunciarsi sull'ammissibilità dell'espropriazione di terreni privati. In caso di contenzioso tra il Comune e la Luogotenenza si faceva ricorso al Ministero degli Interni, al quale competeva la decisione finale. Il nuovo regolamento edilizio stabiliva poi un nuovo iter procedurale per la concessione del permesso di fabbrica, che era rilasciato dalla Giunta comunale, solo dopo sopralluogo in cantiere dei tecnici comunali e parere positivo dell'apposita Commissione Edilizia. Infine il Consiglio comunale poteva concedere contributi e deroghe per i fabbricati realizzati su terreni comunali esterni alla cinta muraria, per la realizzazione di industrie isolate e abitazioni destinate alla classe operaia.

Nel 1904 gli uffici comunali elaborarono un nuovo regolamento<sup>257</sup> che sostituì quello di polizia urbana. Esso trattava maggiormente i temi dell'igiene pubblica e dello smaltimento dei rifiuti urbani, ma soprattutto conteneva articoli

---

<sup>254</sup> A tal proposito si rimanda al paragrafo «La Commissione Centrale per il Restauro».

<sup>255</sup> «Regolamento edilizio per la città di Trento», del 24 maggio 1896.

<sup>256</sup> I piani d'ampliamento in Centa e Briamasco sono approfonditi nei capitoli successivi.

<sup>257</sup> È il nuovo «Regolamento sulla nettezza, occupazione e transito dei luoghi e suolo pubblico» del 21 aprile 1904.

più dettagliati sull'uso e sull'occupazione di suolo pubblico<sup>258</sup>, per il quale si doveva richiedere preventivamente un'autorizzazione al Comune dietro il versamento di un'imposta.

L'evoluzione dell'organizzazione della macchina amministrativa della città di Trento si concluderà con l'istituzione nel 1907 di un Ufficio del lavoro<sup>259</sup>, che rappresentò un segnale del cambiamento dei compiti esercitati dal Comune, in armonia con le istanze provenienti dalla società civile e dalle sue «forme di associazionismo politico ed economico». L'ufficio si occupò oltre che di lavoro anche di altri campi, quali il dopolavoro (dormitori, refettori) e l'assistenza nella ricerca di alloggi per i lavoratori

Per concludere nella seconda metà dell'Ottocento e nei primi anni del Novecento la redazione dei regolamenti comunali a Trento fu molto produttiva, così come anche in altre città europee<sup>260</sup>, e fu rivolta a disciplinare molti settori della vita sociale della città. Il collegamento tra imposizione fiscale, ordine pubblico e igiene fu sottolineato in maniera importante nei «regolamenti plateali»<sup>261</sup>, dai quali emergeva il legame importante tra la città e il suo territorio urbano, così come l'intensificarsi del controllo dell'Autorità comunale sul suo circondario (Bigaran, 1996, pp. 48-52,81,93).

---

<sup>258</sup> Era vietato per esempio occupare il suolo pubblico con «oggetti, merci, materiali, attrezzi di artigiani, o [...] da gestori di locali pubblici, venditori, giocatori, suonatori e ambulanti, proprietari di case, costruttori e muratori» (Bigaran, 1996, p. 81).

<sup>259</sup> «La Commissione direttiva del nuovo ufficio [era] composta da un delegato del municipio, nominato dalla giunta, da tre membri scelti, ancora ad opera della giunta municipale, all'interno del ceto dei padroni e da tre membri appartenenti al ceto del personale ausiliario industriale o commerciale, eletti in questo caso dalla Cassa distrettuale per operai ammalati» (Bigaran, 1996, p. 52).

<sup>260</sup> Si veda per esempio il caso di Udine (Casella, 1990, p. 713).

<sup>261</sup> I regolamenti plateali o di piazza disciplinavano «l'uso del suolo pubblico, l'igiene e la sanità, il decoro pubblico (con prescrizioni su colori, dimensioni, caratteristiche dei banchi e degli altri oggetti necessari alle vendite), il prelievo fiscale e il regime dei prezzi. [...] Erano comunque le guardie municipali, secondo il regolamento del 1872, ad assolvere il compito della sorveglianza sull'esatta esecuzione ed osservanza dei regolamenti di polizia, delle norme sulla pubblica igiene, di polizia edilizia e di qualsiasi altro avviso emanato dall'amministrazione» (Bigaran, 1996, p. 94).

## 2.6. Verso un'attività comunale

### 2.6.1. L'età del podestà Paolo Oss Mazzurana

Quando ci si rese conto dell'impossibilità di ottenere l'autonomia amministrativa dal Tirolo tedesco e la nomina delle Rappresentanze distrettuali attraverso l'esercizio della politica nelle sedi istituzionali, la città di Trento si concentrò nella promozione dello sviluppo economico, utilizzando le potenzialità insite nel proprio statuto (Bigaran, 1996, p. 70; Corsini, 1983, pp. 13-29).

Tali potenzialità avrebbero potuto comunque permettere l'attuazione di piani di sviluppo in relativa autonomia dal potere centrale, purché fossero attuati con la lungimiranza e la determinazione proprie di un fine ed esperto uomo politico<sup>262</sup>. Trento trovò in Paolo Oss Mazzurana<sup>263</sup> quell'uomo, la cui elezione a podestà (Garbari, 2000, p. 113) non a caso fu accolta con diffidenza dalla Dieta provinciale<sup>264</sup>.

Paolo Oss Mazzurana fu eletto una prima volta a podestà di Trento il 9 aprile 1872, a seguito delle dimissioni del suo predecessore Giovanni Ciani, e rimase in carica fino al novembre 1873, quando si dimise per motivi personali. Fu poi rieletto per tre volte consecutive dal 17 novembre 1884 fino al 17 gennaio 1895, giorno della sua morte. Fu la prima elezione di un borghese alla guida della città, oggi si può affermare che politicamente era un liberale progressista, attento alla questione operaia e non contrario all'intervento pubblico in economia. Modernizzò la città e la provincia creando importanti infrastrutture e finanziando

---

<sup>262</sup> Lo statuto del 1851 ma soprattutto quello del 1888 permise di dare vita ad una forma di autonomia ampia nel territorio comunale di Trento, che si tentava invano di estendere a tutta la parte italiana della provincia. Infatti, se gli statuti comunali emanati dalla legislazione austriaca e interpretati dalla classe dirigente tirolese, potevano essere usati per conservare la situazione di immobilismo economico e sociale, per il ceto politico trentino diventavano strumenti di contrasto proprio verso le Autorità politiche che li avevano promulgati (specificamente verso la Dieta provinciale di Innsbruck) e di sviluppo del territorio (Garbari, 1981, p. 351 b).

<sup>263</sup> Paolo Oss Mazzurana fu figlio adottivo di Felice Mazzurana, frequentò la Scuola Reale inferiore ad indirizzo tecnico-pratico e dopo aver trascorso un periodo a Bolzano e a Merano per imparare il tedesco, effettuò l'apprendistato presso l'impresa del padre fino a diventare «procuratore dell'intero patrimonio. [Fu] tra i principali esponenti del partito nazionale [liberale] trentino [e fu] eletto per la prima volta consigliere comunale nel 1866 e per tre tornate deputato per la città di Trento alla Dieta di Innsbruck (1869,1871,1881), dove, fedele alla politica astensionista dei deputati trentini, non mise mai piede» (Blanco, 2010, p. 15).

<sup>264</sup> Il commissario di polizia in un scambio epistolare con la sezione di Luogotenenza descriveva il podestà come «il più intelligente uomo d'affari di Trento» facente parte del partito «italianissimo» e nazionalista. In Archivio di Stato di Trento, (d'ora in avanti AST) Atti presidiali 1872, Sez. Luogotenenza, n. 7878/100/872, relazione del commissario di polizia a Giovanni Sartori di Monte Croce, dirigente della sezione di Luogotenenza di Trento del 13 aprile 1872.

la pubblica istruzione, La sua importanza fu tale che il suo periodo viene ricordato come l'età di Oss Mazzurana.

Già dal primo breve mandato egli riuscì a impostare le linee di un ambizioso programma economico che fu varato quando ritornò alla guida della città. Tra i progetti da attuare prioritariamente vi erano: la regimentazione del fiume Adige per prevenire alluvioni e la realizzazione di infrastrutture come la centrale idroelettrica e le tramvie di collegamento tra le valli e il capoluogo per stimolare l'economia<sup>265</sup>.

Bisognava però far fronte ai maggiori costi per la riorganizzazione degli uffici comunali attuata da poco<sup>266</sup>, costi che pesarono a regime anche per gli anni successivi. Per farvi fronte l'Amministrazione comunale ricorse alle facoltà in ambito fiscale permesse dallo statuto del 1851. Tra il 1872 e 1873 furono aumentate le tasse su alcuni prodotti, quali per esempio quella sul pane e sulle case (detta «casatico»<sup>267</sup>) e furono introdotte nuove tasse, come quella sulle paste dolci. Queste misure, tuttavia, non furono sufficienti a risanare le finanze comunali, in quanto permettevano di finanziare solo «spese per lavori pubblici entro i limiti del puro indispensabile e dell'evidentissima utilità». Il Consiglio comunale istituì pertanto un'apposita Commissione per studiare il bilancio e potenziare le entrate<sup>268</sup>, allo scopo di ottenere un pareggio dei conti in breve tempo. Si procedette quindi alla redazione di un piano d'ammortamento del debito pubblico, al rinvio degli interventi per il miglioramento delle condizioni igieniche di alcuni quartieri, e all'aumento degli importi destinati alle spese non preventivate. Il 1873 fu anche l'anno in cui si verificò una forte recessione economica in Europa, che ebbe ripercussioni negative sull'economia dell'Impero austro-ungarico e di conseguenza della città di Trento, aggravandone ulteriormente la situazione finanziaria. (Macartney, 1976, p. 697; Matis, 1973, p. 45). Nel 1875 la Dieta di Innsbruck approvò l'aumento delle imposte predisposto dall'Amministrazione comunale<sup>269</sup>. La crisi economica e l'aumento della pressione

---

<sup>265</sup> Nella redazione del bilancio per l'anno 1873, il podestà Paolo Oss Mazzurana stanziò 50.000 fiorini per permettere la realizzazione di una ferrovia in Valsugana (Bigaran, 1996, p. 71).

<sup>266</sup> Le uscite tra il 1870 e il 1876 aumentarono del 60%. In ACT V 158 1875, «quadro comparativo dell'uscita preventivata per l'anno 1870 e l'uscita preventivata per l'anno 1876».

<sup>267</sup> La "tassa casatico" fu portata dal 2,40 al 3% della rendita prevista per i fabbricati (Bigaran, 1996, p. 106).

<sup>268</sup> La Commissione individuò come unica strada per potenziare le entrate, quella di un aumento generalizzato delle imposte.

<sup>269</sup> «Si trattava delle già menzionate aliquote di sovraimposizione su fondiaria, industria e rendite, della possibilità di reiterare i permessi concessi nel 1865 per la tassa sulle case, sul macello, sui cavalli, sul corpo dei pompieri e infine della maggiorazione della tassa sul pane». Non fu invece concesso l'aumento sulla tassa per il consumo di birra. L'aumento era stato emanato dal Consiglio

fiscale esercitata dal Comune, provocarono il malcontento della popolazione. Dopo le dimissioni anticipate di Oss Mazzurana, non si sa se per contrasti con la nobiltà cittadina (Garbari, 1983, p. 77) o per motivi personali di lavoro (Riccadonna, 1996, p. 12), il cosiddetto «partito clericale» vinse le elezioni comunali del settembre 1873. La nuova Giunta comunale, guidata dal podestà Ferdinando Consolati<sup>270</sup> (Bigaran, 1996, p. 110), ritenendo di non poter aumentare ulteriormente le imposte, tagliò le spese per il welfare, «accantonando nuove possibili voci di spesa ed evitando il ricorso al credito pubblico»<sup>271</sup>, attuando così una politica di risanamento finanziario e di riduzione del deficit comunale<sup>272</sup>. Ciò provocò un duro scontro tra i consiglieri liberali e quelli clericali sulle conseguenze delle strategie finanziarie messe in atto<sup>273</sup>. La riconquista del

---

comunale nel Conchiuso del 2 aprile 1875, dopo che i consiglieri erano stati d'accordo nel definire la birra un «articolo di lusso». In ACT, V, 83, 1875, lettera «All' Eccelsa Giunta Provinciale» del 14 aprile 1875.

<sup>270</sup> Le assemblee comunali precedenti alle elezioni del settembre 1873 sono caratterizzate dalle dimissioni del podestà Oss Mazzurana, dalle prove per «trovare un accordo per l'elezione di un nuovo podestà, dalle discussioni sull'opportunità che un Consiglio ormai dimissionario eleggesse o no una nuova giunta: le questioni procedurali e di interpretazione dello statuto sono al centro del dibattito, con il gruppo dei liberali impegnato sul fronte del rispetto formale delle norme».

<sup>271</sup> Il consigliere Moar, nel conchiuso comunale del 10 gennaio 1874, affermava che aveva dovuto prendere atto del «numero delle istanze presentate a questo municipio da possidenti, ed esercenti, che implorano a mani giunte una dilazione od un rilascio totale o parziale delle imposte, che i più si dichiarano nell'impossibilità di pagare, senza far cenno delle continue istanze di sovvenzione e di sussidio, da cui il Municipio è quotidianamente bersagliato, istanze che quasi tutte sono motivate colla mancanza di lavoro, e sono sì numerose da assorbire la metà del tempo destinato per le sessioni della Giunta». Moar affermava pertanto che non si potevano aumentare le imposte «senza offendere il sentimento pubblico, inaridire ogni fonte di rendita, pregiudicare l'industria e il commercio e destare la generale riprovazione». In ACT, OA, «Protocolli di sessione del Consiglio comunale», «Protocollo della sessione del Consiglio comunale del 10 gennaio 1874».

<sup>272</sup> Il Consiglio comunale predispose un piano di risanamento finanziario. «Benché il piano predisposto a questo proposito dal consigliere Francesco Moar non trovasse possibilità di realizzazione, si raggiunge un accordo con la Cassa di Risparmio, che [mise] a disposizione del comune le proprie giacenze di cassa. Queste [furono] versate per l'estinzione dei passivi comunali ad un interesse del quattro e mezzo per cento, inferiore ai tassi normalmente pagati dal Municipio, consentendo così una relativa e graduale ammortizzazione del debito pubblico» (Bigaran, 1996, p. 109). Si veda anche ACT V 158 1875, «Relazione del piano di ammortizzazione proposto dal Sig. consigliere Dr. Francesco Moar», Trento, del marzo 1876. Inoltre il Comune blocca l'assunzione di nuovo personale, come ad esempio quella «di un ingegnere idraulico, che doveva preludere all'avvio di opere di regolarizzazione dell'uso delle acque, di risanamento e canalizzazione in importanti zone della città» (Bigaran, 1996, p. 108).

<sup>273</sup> Lo scontro tra i membri clericali e liberali del Consiglio comunale si ebbe «in merito alla valutazione del patrimonio comunale e ai criteri da adottarsi nell'apprezzamento dei beni comunali». I consiglieri liberali accusavano la maggioranza di effettuare un «deprezzamento del patrimonio», che provocava solo un aumento del debito pubblico. In ACT, protocollo del Conchiuso comunale del 13 gennaio 1877. Nel merito Carlo Dordi affermava che «nel valutare la sostanza di un comune, devesi calcolare un valore permanente finché venga il momento di realizzarla, mentre è differente la cosa quando trattasi di enti messi in commercio come quelli d'un negoziante o d'un privato. Così pure crede che le carte pubbliche debbansi calcolare al prezzo di

Comune da parte dei liberali nel 1878<sup>274</sup> portò alla formazione di un Consiglio comunale, che fu «compatto e [...] concorde intorno ad una progettualità fondata sulla capacità di drenare e mobilitare al massimo grado le risorse cittadine».

Nel 1881, a un decennio dall'emanazione del regolamento del 1871, che aveva permesso «la messa in moto della macchina municipale» attraverso una riorganizzazione radicale degli uffici, cambiarono radicalmente le strategie finanziarie ed economiche dell'Amministrazione comunale. (Bigaran, 1996, p. 112). Le spese ordinarie correnti venivano coperte con il ricavato della riscossione delle imposte comunali; le spese straordinarie, perlopiù destinate ad investimenti, venivano invece finanziate a debito, senza incidere sulla pressione fiscale, scommettendo sul ritorno economico che avrebbe portato lo sviluppo dei servizi e delle infrastrutture pubbliche<sup>275</sup>. Si predispose pertanto un piano di investimenti che comprendeva l'igiene pubblica, l'istruzione, la realizzazione delle infrastrutture e i progetti di ampliamento della città.

Questo piano diventava per il ceto dirigente liberal-progressista di Trento una priorità imprescindibile per promuovere lo sviluppo socio-economico della città.<sup>276</sup> È una visione dinamica dell'identità urbana che viene alimentata anche

---

costo». In ACT, OA, «Protocolli del Consiglio comunale», «Protocollo della sessione del Consiglio comunale del 5 giugno 1877».

<sup>274</sup> Con le elezioni parziali del 1877 e quelle suppletive del 1878, i consiglieri liberali riconquistavano la maggioranza in Comune con diciassette membri eletti su trenta; si era verificato «un sensibile mutamento nella composizione del consiglio comunale, riconducendo nel seno dello stesso pressoché tutti quei cittadini che avevano presa una parte immediata nelle precedenti amministrazioni, sia come capi del Municipio, sia in altre pubbliche istituzioni». Così recitava la mozione presentata dalla nuova maggioranza, che non mancò di sottolineare le passate accuse a cui era stata sottoposta per l'aver aumentato il debito pubblico; i consiglieri liberali sottolinearono pure come il precedente podestà, de Bellesini, non fosse stato rieletto dagli elettori per le sue politiche di austerità. Tuttavia lo statuto cittadino prevedeva che comunque dovesse terminare il suo mandato. De Bellesini rimarrà incarica infatti fino al novembre 1880, quando il Consiglio eleggerà a podestà Giovanni Ciani. In protocollo del Conchiuso comunale del 24 aprile 1878 e (Bigaran, 1996, p. 109).

<sup>275</sup> Le spese straordinarie costituivano «il completamento di una molto maggiore spesa incominciata anni addietro, e per la quale [era] giustissimo chiamare in concorrenza anche le generazioni future, perché queste ne sentiranno ancora più di noi i benefici». Perciò, «chiuso per sempre il debito pubblico per le spese ordinarie, esso [sarebbe restato] più tranquillamente aperto per quelle straordinarie reclamate da un savio progresso, e devolventesi perciò in aumento di ricchezza morale, intellettuale e materiale dei cittadini». Ogni altra spesa che veniva definita ordinaria, doveva essere coperta «subito e per intero con reddito delle civiche imposte». In ACT, «Protocolli del Consiglio comunale», «Protocollo della sessione del Conchiuso comunale del 21 aprile 1881».

<sup>276</sup> I revisori del bilancio preventivo dell'anno 1878 sostenevano che «una città la quale non voglia rimanere indietro a tutte le altre, e perdere il rango ed i vantaggi cui ha diritto di aspirare per la sua posizione, non possa lasciar trascorrere neppure un anno senza fare e promuovere innovazioni». In ACT, *ibidem*, protocolli dell'11 e del 13 maggio 1878.

dal confronto con quello che succede in altre città europee e in particolare in quelle dell'Italia settentrionale. La città di Trento aspirava a diventare una «città amministrativa» e terziaria, «capoluogo di un nesso territoriale non formalizzato dal punto di vista amministrativo» in competizione con gli altri centri urbani asburgici ed italiani. Il Comune dovette infatti «difendere o conquistare» nei confronti delle Autorità provinciali e centrali una sorta di «supremazia territoriale» (Bigaran, 1996, p. 81), dimostrando ad esempio di essere in grado di ospitare e gestire istituzioni statali<sup>277</sup>.

Il 17 novembre 1884 Paolo Oss Mazzurana fu rieletto podestà della città di Trento, incarico che, come accennato, ricoprì per tre volte consecutive fino al gennaio 1895, anno della sua morte. Ed è questo il periodo che gli storici definiscono «Risorgimento Trentino» per le innovazioni di stampo progressista in campo politico, economico e sociale. L'elemento che favorì la rinascita dell'economia locale fu l'istituzione di un ente di credito comunale in appoggio ai Centri comunali trentini. Già nel 1880 nella sua opera «Delle condizioni economiche del Trentino», de Riccabona indicava l'esigenza «che il credito agricolo fosse incrementato e reso più facile, che fosse fondato un credito fondiario e che nascesse nel Trentino lo spirito associazionistico e cooperativistico». Nello scritto successivo «Del credito pubblico come mezzo al risorgimento economico del Trentino» si spingeva oltre, definendo la necessità della creazione di un «credito democratico», che potesse dare vita oltre che ad uno sviluppo economico anche ad uno sociale. Di conseguenza nel 1885 fu fondata la «Banca cooperativa di Trento» e la Giunta comunale approvò un piano per promuovere da una parte il risparmio nella popolazione, dall'altra per favorire opportune iniziative presso la Cassa di risparmio cittadina per la raccolta e la remunerazione dei depositi<sup>278</sup>. Nel 1887 fu istituita all'interno della Cassa di

---

<sup>277</sup> Si vedano per esempio le vicende dell'istituzione delle Scuole Magistrali maschili, dapprima promesse dal Ministero dell'Istruzione a Trento e poi assegnate a Rovereto e quelle degli «speciali favori» concessi alla Società Agraria Roveretana, ai danni del Consorzio Agrario Trentino. Trento doveva quindi divenire il nuovo centro «animatore» e attrattivo delle città del Trentino (Manfroni, 1908, pp. 19-20). Sull'istituzione della Scuola Magistrale maschile a Rovereto si veda (Alessandrini, 1847).

<sup>278</sup> Il 18 aprile 1852 il Consiglio comunale di Trento discusse la proposta del consigliere Matteo Thun di istituire una Cassa di Risparmio. Il Consiglio accettò la proposta e dispose che fosse istituita dal Monte Santo, incaricando a tale scopo «il Consiglio esecutivo a far conoscere a S. A. R. il principe vescovo di Trento qual compatrono della istituzione del Santo Monte la presa deliberazione e ad invitarlo di aderire alla stessa». Il vescovo diede il proprio parere positivo e propose di dare l'incarico di redigere lo statuto della Cassa di Risparmio a due consiglieri comunali. Il Consiglio incaricò quindi lo stesso Matteo Thun e Titto Bassetti di redigere lo statuto, che venne approvato dal Consiglio comunale con piccole modifiche il 20 giugno 1853. A questo punto era necessario ottenere la ratifica delle Autorità politiche superiori, che posero non pochi

Risparmio una Sezione di credito fondiario finanziato dal Comune, in qualità di garante e socio della banca. (Corsini, 1983, p. 33 e 40). La «questione sociale» indirizzò le politiche del Municipio di Trento, come in altre città europee, nella convinzione che il progresso economico e le innovazioni apportate in campo amministrativo e tecnologico avrebbero favorito un mutamento del tessuto sociale in senso dinamico e progressista<sup>279</sup>.

I dati sullo stato finanziario delle principali città dell'Impero austro-ungarico contenuti nell'«Oesterreichisches Staedtebuch» in base ai conti consuntivi di 49 Amministrazioni comunali per un periodo che va dal 1886 al 1895, ci forniscono indicazioni per collocare la città di Trento all'interno dello scenario urbano asburgico. Bisogna ricordare che i singoli capitoli e i principi di elaborazione della tabella di sintesi non combaciano con quelli utilizzati dal Comune di Trento, ma possono comunque essere validi per un giudizio di tipo comparativo (Bigaran, 1996, p. 71).

Se confrontiamo Trento con altre città della stessa dimensione e con un bilancio simile, come per esempio Bolzano e Marburg, possiamo notare come per esempio nell'anno 1886 le entrate derivanti dalle imposte rappresentavano per Trento il 59,9% delle entrate complessive mentre a Bolzano costituivano il 31,5% e a Marburg il 22,7%<sup>280</sup>. L'elevata incidenza fiscale sul totale delle entrate è confermata anche confrontando i bilanci di altre città dell'Impero austro-ungarico, come quello di Innsbruck, dove le imposte rappresentavano il 34,20% del totale delle entrate, mentre le entrate da beni in affitto rappresentavano il 47,83%. Altre

---

ostacoli alla sua approvazione. Il 17 gennaio 1854 la Reggenza circolare chiese di apportare importanti modifiche al testo proposto, così che nel gennaio 1855 il Comune di Trento fu costretto a rimettere lo statuto al Capitanato circolare, al fine di ottenere l'approvazione della Luogotenenza. La Luogotenenza richiese ulteriori modifiche, costringendo il Comune e il vescovo a riscrivere sia lo statuto del Monte Santo che quello della Cassa di Risparmio, per sistemare le diverse incongruenze fra i due testi a volte in contraddizione fra loro. Il 2 maggio 1855, il Ministero degli Interni approvò infine lo statuto della Cassa di Risparmio. La Cassa di Risparmio era amministrata e controllata dal Monte Santo e da una Commissione costituita da sei cittadini, di cui tre nominati dal vescovo e tre dal Consiglio comunale, diretta dal podestà (Cagol & Groff, 2013, p. 104). Si veda anche ACT 3.8 1852, OA, «Protocolli di sessione del Consiglio Comunale», «Protocollo della sessione del Conchiuso comunale del 18 aprile 1852».

<sup>279</sup> È «il municipalismo di fine secolo, che esaltando la città in quanto tale (come luogo di sperimentazione di tecnologie, di prassi amministrative e di nuovi modi di vita) per sua natura si fa portatore di valori e ideologie sovranazionali, tipici di una visione progressiva e dinamica del mutamento sociale, esprimendo nello stesso tempo interessi di stampo neo-corporativo». Si veda per esempio il caso del Comune di Graz, in cui si verificò una forte espansione economica e industriale tra gli anni Sessanta e gli anni Ottanta dell'Ottocento che portò ad un ampliamento urbano della città (Bigaran, 1996, p. 71).

<sup>280</sup> «La fonte di entrata principale per Marburg era costituita dai proventi di investimenti in titoli pubblici, per Bolzano dagli utili ricavati dal patrimonio comunale» (Bigaran, 1996, p. 71).

città dell'Impero asburgico, come ad esempio Graz e Salisburgo, presentavano dei bilanci più simili a quelli di Trento. Nella città di Graz le imposte comunali ammontavano al 55% del totale delle entrate totali, mentre Salisburgo si fermava al 45,45%. Pertanto Trento, insieme a Rovereto, dove le entrate complessive derivanti dalle imposte comunali raggiungevano l'80% della cifra complessiva delle entrate, e Trieste dove costituivano il 58% delle entrate totali, si confermava tra le Amministrazioni comunali con un'incidenza della tassazione sulle entrate fra le più alte delle città dell'epoca.

I dati contenuti nell'«Oesterreichisches Staedtebuch» evidenziano anche come la città di Trento fosse tra tutte le città asburgiche quella con il maggior debito. Le uscite per la copertura del debito comunale ammontavano nel 1886 al 42% del totale dei costi, mentre Salisburgo si fermava al 29,06%, Rovereto al 24,8% e Bolzano al 23,21%. Nel 1887 il costo per la copertura del debito comunale saliva ancora toccando il 60,95% del totale delle uscite, per poi diminuire negli anni Novanta del XIX secolo, quando si ridusse intorno al 20%. I dati confermano che i progetti approvati dall'Amministrazione comunale, soprattutto dal punto di vista finanziario, furono numerosi nell'ambito generale dell'autogoverno austriaco. Comunque Trento non fu l'unico caso nell'Impero asburgico in cui si verificò un forte indebitamento comunale per mettere in atto politiche per lo sviluppo economico del territorio. Anche nella città di Salisburgo si verificò un forte indebitamento pubblico per realizzare programmi di sviluppo urbano. In questa città il ceto dirigente effettuò scelte simili a quelle delle Autorità trentine e già tra 1871 e 1875 la copertura finanziaria delle spese effettuata con prestiti creditizi si aggirava attorno al 43%. Motivazioni analoghe a quelle trentine giustificavano le politiche comunali di Salisburgo: «erano le generazioni future, si affermava, in quanto certamente beneficiarie degli investimenti, a doversi [addossare] gran parte del loro onere». Anche in questa città, come a Trento, fu il Comune, incentivando specifiche politiche urbane, a promuovere lo sviluppo economico della regione (Bigaran, 1996, p. 117).

### **2.6.2. Le iniziative intraprese dal podestà Oss Mazzurana**

Durante gli oltre dieci anni di amministrazione comunale sotto la guida di Oss Mazzurana furono create importanti infrastrutture tecniche, come la centrale idroelettrica municipale<sup>281</sup>, e il sistema di tramvie elettrico (Garbari, 1981, p. 108;

---

<sup>281</sup> «La creazione dell'azienda elettrica municipale trasformò la realtà economica e la funzione sociale» del Comune (Blanco, 2010, p. 17). La realizzazione dei nuovi servizi comunali, inerenti a

Leonardi, 1976, pp. 172-173). Fu inoltre promossa la crescita culturale e formativa attraverso il finanziamento dell'istruzione pubblica<sup>282</sup> e la messa in opera di un piano di sviluppo urbanistico (Garbari, 1981, p. 349 b).

Il repentino sviluppo dei Centri urbani asburgici alla fine dell'Ottocento e all'inizio del Novecento, sotto la spinta dei mutamenti storici, scientifici e industriali propri dell'epoca, incontrò le difficoltà dello Stato e delle Amministrazioni locali a gestire quel processo, sia per la resistenza della classe dirigente conservatrice, sia per i tempi necessari affinché gli enti «mettessero a punto strumenti di intervento abbastanza efficaci e sofisticati da influenzare quel processo»<sup>283</sup>. La comprensione della rilevanza dei cambiamenti dei Centri urbani e di come le Amministrazioni comunali nell'Impero asburgico operarono nel gestirli è stata trattata da Ernest Mischler e Josef Ulbrich nella loro opera «Oesterreichisches Staatswoerterbuch» del 1895. Per gli autori la gestione economica e finanziaria dei bilanci comunali fu influenzata dal «manifestarsi di un bisogno pubblico continuamente crescente», al quale si rispose:

«col fatto che le stesse imprese attraverso le quali [doveva] essere soddisfatto un bisogno inerente al Comune, [figurassero] come istituti comunali; [fu] il caso dei mezzi di trasporto, delle forniture del gas e dell'acqua, delle casse di risparmio e di credito e simili»<sup>284</sup>

La messa in opera dei servizi a rete e, in particolare, quello della distribuzione dell'energia elettrica, rappresentò un punto chiave per la

---

gas, acqua ed elettricità, alla fine del XIX secolo fu effettuata con l'uso di tecnologie all'avanguardia per l'epoca (Bigaran, 1996, p. 71).

<sup>282</sup> L'investimento finanziario sull'istruzione, con l'istituzione di corsi e la costruzione di numerosi edifici scolastici, era motivato dalla convinzione che le spese per la cultura fossero «produttive» e per questo non dovessero essere ridotte nelle leggi di bilancio (Garbari, 2000, p. 114). Il podestà Oss Mazzurana già nel 1872 dichiarava che era fiero di far parte di una Giunta comunale: «inspirata dal principio che la Scuola è fondamento d'ogni civile progresso e causa prima di generale ricchezza, non guarda a spese e sacrifici di sorta per assicurare anche ai propri concittadini questi splendidi e imperituri vantaggi». In ACT, *ibidem*, protocollo del 6 dicembre 1872. La propensione dell'Amministrazione comunale a finanziare l'istruzione si coglie anche ad esempio nella delibera inerente l'assunzione di un nuovo maestro del 8 aprile 1873: «che i Municipi non devono soltanto limitarsi alla semplice tutela delle persone e delle cose o, come si vorrebbe ancora da alcuni, all'unica economia dell'amministrazione, ma bensì mirare più in là e farsi per così dire l'educatore civile del comune, promuovendo o sostenendo tutto quanto può contribuire ad aumentare il pubblico bene segnatamente nel campo prezioso dell'istruzione». ACT, *ibidem*, protocollo del Conchiuso comunale dell'8 aprile 1873. Nel 1893 si ribadiva inoltre che «tutti i popoli civili si fanno un vanto di approntare alla gioventù studiosa decorosi edifici, onde essa si senta prima attirata dalla bellezza dell'ambiente, per pigliare poi amore allo studio ed agli educatori». In ACT, *ibidem*, protocollo del 19 agosto 1893.

<sup>283</sup> (Hofmann, 1993, p. 122) in (Bigaran, 1996, p. 129).

<sup>284</sup> (Mischler & Ulbrich, 1895) in (Bigaran, 1996, p. 129).

comprensione del ruolo delle Amministrazioni comunali nel promuovere lo sviluppo delle città, in quanto la realizzazione di queste opere permetteva di ridefinire i legami tra la popolazione, le aziende private, le banche e gli uffici comunali<sup>285</sup> (Bigaran, 1996, p. 129). L'amministrazione di Trento nella gestione dei servizi a rete doveva far fronte alle stesse problematiche di un'impresa produttiva e industriale, quali ad esempio la sperimentazione di nuove tecnologie, le spese che questa comportava, il bisogno di creare idonei strumenti finanziari e la necessità di assumere operai qualificati. Le imprese comunali potevano usufruire di risorse politico - giuridiche che un'azienda privata non aveva, quali, ad esempio, aumentare le entrate fiscali o esercitare influenza sugli istituti di credito per contrarre mutui a tassi d'interesse favorevoli.

Se nel passato l'intervento delle Amministrazioni comunali era esclusivamente di tipo assistenziale e quindi rivolto prevalentemente ai poveri, alla fine del XIX secolo i nuovi interventi sulla rete dei servizi e sulle infrastrutture furono diretti a tutta la cittadinanza, senza distinzione di ceto<sup>286</sup>. A Trento la classe politica dirigente fu protagonista di questo processo, come ad esempio l'impegno del Comune di rendere capillare la diffusione dell'energia elettrica in città, facendosi direttamente carico del costo delle installazioni della rete nelle abitazioni private; una misura costosa, criticata duramente dalla Dieta di Innsbruck. Tale strategia era motivata dalla convinzione che l'attuazione della rete elettrica avrebbe costituito un investimento produttivo con un ritorno economico superiore alla spesa sostenuta; inoltre i costi di gestione dell'illuminazione elettrica erano considerevolmente più bassi di quelli dell'illuminazione a gas.

Si assiste quindi alla fine del XIX secolo al passaggio da logiche di tipo meramente assistenziale, finanziate perlopiù con i ricavi delle imposte, a strategie di più ampio respiro tese alla promozione di uno sviluppo economico e sociale

---

<sup>285</sup> La realizzazione delle centrali elettriche e la distribuzione dell'energia elettrica rappresentò il caso più importante di infrastruttura urbana, per la quantità di impianti realizzati e per i capitali investiti, attuata dai Comuni italiani alla fine del XIX secolo. Si vedano per esempio i grandi impianti elettrici di Torino, Milano e Roma. Anche l'acquisto di energia elettrica da privati, attuato da numerosi Comuni per soddisfare bisogni pubblici, testimoniò il fermento delle iniziative comunali (Bigaran, 1996, p. 129).

<sup>286</sup> Ampliare l'utilizzo dell'energia elettrica a tutta la popolazione era motivato da due fattori; uno sociale e l'altro economico: «Ci toccasse anche una delusione completa, il pensiero moderno, generoso del consiglio comunale, di voler estendere anche al popolo questo grande igienico benefico, racchiude in sé tale onoranza, che giustificherà sempre agli occhi nostri il tentativo, che fosse si anche inutilmente fatto» In ACT 3.8 1888, «Relazione amministrativa della Giunta Municipale sull'installazione civica della luce elettrica», del 1888. Questo scopo non si sostituiva a quello economico e «cioè di vedere coperta nel più breve tempo possibile, grazie a un'ampia diffusione dei consumi, la spesa annua d'interesse e di ammortamento del vistoso debito che il comune avrebbe incontrato nella realizzazione dell'impresa» (Bigaran, 1996, p. 130).

globale, il cui finanziamento e ritorno economico coinvolgeva istituti di credito e imprese private.

Le iniziative dell'Amministrazione comunale nel campo della creazione della rete dei servizi coinvolse anche la comunità scientifica, promuovendo gli scambi di informazioni scientifiche con gli altri centri urbani europei, nell'aspirazione ad una «adesione al modello della grande città, o comunque di una città evoluta», come base di riferimento culturale e di governo del territorio (Bigaran, 1996, p. 130).

Le relazioni che i Municipi intrattenevano fra loro rappresentano un'altra novità propria di quell'epoca di fine secolo. La necessità di condividere tecniche costruttive e l'utilizzo di nuovi materiali, nonché la sperimentazione di tecnologie innovative, portò le Amministrazioni a mantenere contatti costanti fra loro e a collaborare nell'attuazione dei progetti, come in precedenza non era uso fare. Per progettare il nuovo impianto della centrale elettrica di Trento, infatti, Annibale Apollonio visitò ed esaminò quelli già realizzati in altre città europee, come, ad esempio a Treviso, Temesvár, Budapest, Steyr, Lucerna, Tivoli. Effettuò inoltre viaggi a Berlino, Bruxelles, Parigi, Zurigo per studiare il funzionamento degli impianti elettrici di quelle città<sup>287</sup>. Se la costruzione della rete di distribuzione del gas fu attuata a Trento solo nel 1859, in ritardo rispetto ad altre realtà urbane, nella realizzazione dell'impianto elettrico e nella sua distribuzione, avviata già all'inizio degli anni Ottanta, il Comune di Trento fu precursore rispetto a molte altre realtà urbane; in tale circostanza la classe dirigente dimostrò capacità dirigenziali, politiche e organizzative, in un'ottica di lungimiranza, che permise la realizzazione di opere e la messa in cantiere di progetti per il futuro che favorirono lo sviluppo economico della regione (Bigaran, 1996, pp. 125-126; Garbari, 2000, p. 114).

### **2.6.3. L'«installazione civica della luce elettrica»**

La costruzione della centrale idroelettrica per la produzione di energia elettrica destinata alla città fu l'opera più onerosa<sup>288</sup>, tanto da essere vissuta dal

---

<sup>287</sup> In ACT, «Protocolli del Consiglio comunale», «Protocollo della sessione del Conchiuso comunale del 27 settembre 1887», relazione di Annibale Apollonio sul viaggio «per studi sull'impianto dell' illuminazione della luce elettrica, e per ricerche riguardanti le condutture d'acqua forzata».

<sup>288</sup> La città di Trento impiegò 270.000 fiorini per realizzare le caserme, 180.000 fiorini per l'ospedale militare, 510.000 fiorini per le scuole popolari, 150.000 per il macello, 460.000 fiorini per l'ampliamento della città e ben 900.000 fiorini per la centrale elettrica. In ACT, protocollo del Conchiuso comunale del 19 agosto 1893, in (Bigaran, 1996, p. 131).

Consiglio comunale come un'impresa eroica<sup>289</sup> (Bigaran, 1996, p. 130). Nell'ottobre del 1883 l'ingegnere municipale Annibale Apollonio redigeva un'analisi preventiva sulle forze idrauliche nei pressi del Comune di Trento, «in vista dei rapidi progressi che fece in questi ultimi anni la tecnica dell'elettricità».<sup>290</sup> Lo studio era stato sollecitato dal podestà Paolo Oss Mazzurana, come l'ingegnere annotò nelle sue memorie:

«il podestà Paolo Oss Mazzurana volle attivare, malgrado l'opinione contraria del prof. Colombo e la mia, l'illuminazione elettrica pubblica e privata nella nostra città sotto la sua responsabilità personale dal punto di vista finanziario [...]. Mio malgrado e per compiacere quell'uomo eminente [...] assunsi l'incarico, compilai il progetto, studiai alla bene e meglio la partita elettrica, visitai l'Europa, anzi il podestà Oss Mazzurana voleva che io andassi per qualche mese anche nelle Americhe, per vedere cosa s'era fatto altrove nel frattempo e mi misi in relazione colle primarie fabbriche per avere progetti e preventivi della parte elettrica dell'impianto» (Apollonio, 1911, pp. 53-54).

I dubbi di Apollonio risiedevano nella scarsa conoscenza all'epoca della materia; infatti il sistema di distribuzione della corrente elettrica continua era stato brevettato dalla Società Edison solamente nel 1881<sup>291</sup>, quindi solo un paio di anni prima dallo studio dell'ottobre 1883. Apollonio predispose un secondo progetto preliminare da presentare all'Autorità politica centrale per ottenere l'autorizzazione a procedere, inerente l'uso delle forze idrauliche del torrente Fersina. Era stata ipotizzata la costruzione di un canale e di condutture che dal torrente avrebbero trasportato l'acqua fino al sito designato per la realizzazione della centrale idroelettrica, che era stato individuato a circa un chilometro dal centro cittadino (Bigaran, 1996, p. 134).

Il 27 gennaio 1886 l'Autorità centrale, per approvare il progetto, richiese al Comune l'invio delle tavole inerenti lo stabilimento e gli impianti. Il Comune inviò i documenti mancanti e ottenne la concessione legale al progetto con la condizione che questa poteva essere revocata in caso di non corretto funzionamento dell'impianto entro un anno dalla fine dei lavori di costruzione.

---

<sup>289</sup> «La luce elettrica è per noi una produzione civica: essa è come tale un bene pubblico [...] nulla ci dovrebbe impedire, salvo poche differenze, di trattarla come l'acqua potabile; alla cui spesa tutti contribuiranno, e tutti ne potranno fare quel più largo uso che crederanno». In ACT, «Relazione amministrativa della Giunta Municipale sull'installazione civica della luce elettrica», del 1888, pag. 9. Sullo «sfruttamento della forza idrica» nel Land Tirol si veda anche (Matis, 1983, pp. 148-149).

<sup>290</sup> ACT, «Relazione sul progetto d'acquedotto con conduttura forzata per l'illuminazione elettrica della città», Trento, 1886.

<sup>291</sup> Il sistema di distribuzione della corrente elettrica continua «risolveva il problema della suddivisione, consentendo che numerosi utilizzatori (lampade) collocati lungo la linea di distribuzione potessero usufruire di una corrente pressoché costante, indipendentemente dalla distanza dal generatore» (Pavese, 1986, p. 48) in (Bigaran, 1996, p. 134).

Pochi mesi dopo il Consiglio comunale autorizzava la realizzazione della Centrale idroelettrica, che sarebbe stata gestita direttamente dal Comune, stimando il fabbisogno di 400 cavalli di forza idraulica per provvedere all'illuminazione pubblica e per le attività industriali. Oltre all'impegno della classe dirigente, fu determinante nella realizzazione dell'opera anche il lavoro degli uffici comunali, ai quali furono delegate le scelte pratiche dei mezzi, delle tecniche e delle imprese alle quali affidare la realizzazione dell'opera.<sup>292</sup> Nell'ottobre del 1888 il Consiglio comunale affidava all'ingegnere Apollonio la scelta dell'impresa<sup>293</sup> incaricata sia di fornire i materiali dell'impianto di distribuzione, sia della loro messa in opera (Bigaran, 1996, p. 129; Bonazza, et al., 2006, pp. 14-15). Apollonio affidò i lavori elettrici alla succursale di Vienna dell'impresa Siemens e Halske, con sede a Berlino, prescelta tra dodici imprese concorrenti perché garantiva materiali migliori dal punto di vista della sicurezza, della qualità e della durata nel tempo. I lavori di muratura per la costruzione degli edifici furono invece affidati alla ditta trentina Cesare Scottoni. Nel giugno del 1890 i lavori furono conclusi e l'impianto fu attivato (Apollonio, 1911, p. 54).

#### **2.6.4. Il sistema tramviario**

La creazione dell'Azienda elettrica municipale avrebbe permesso anche di alimentare le tramvie elettriche, che, nelle intenzioni dell'epoca, avrebbero dovuto collegare la città di Trento con il resto della provincia, favorendo così lo sviluppo del turismo, portatore di lavoro e ricchezza economica in tutta la regione<sup>294</sup>. Il sistema tramviario avrebbe rappresentato «il primo impulso al Risorgimento economico di tutto il Trentino ed occasione preziosa di più saldo collegamento della sua unità nazionale e civile» (de Riccabona, 1901, p. 30). Secondo l'intento del podestà Oss Mazzurana, una sola Società turistica avrebbe dovuto fornire ai turisti i «biglietti validi per le tramvie e per gli alberghi connessi al servizio dei

---

<sup>292</sup> «I tecnici comunali che lavorano negli uffici del Comune rappresentano in Europa e in particolare in Germania i soggetti del partito della municipalizzazione» (Rugge, 1992, p. 25) in (Bigaran, 1996, p. 134)

<sup>293</sup> ACT 3.8 1888, «Relazione amministrativa della Giunta Municipale sull'installazione civica della luce elettrica e della trasmissione di forza motrice», Trento 1888.

<sup>294</sup> Oss Mazzurana parlava che «i vantaggi morali, igienici e materiali dell'Impresa elettrica, coraggiosamente attivata, e felicemente condotta a termine, [erano], di grande portata» e «il vantaggio maggiore fu quello, che per essa ci sentimmo spinti a far intraprendere gli studi delle tramvie elettriche, che [dovevano] allacciare Trento alle finitime valli [...]. L'introduzione dei tram elettrici nelle nostre valli [era] opera, per esse e per la città nostra, di progressivo risorgimento economico», che si doveva per forza portare a termine. In ACT, «Protocolli del Consiglio comunale», «Protocollo della sessione del Conchiuso comunale del 19 agosto 1893», p.89.

trasporti»<sup>295</sup>. Si promosse inoltre la distribuzione di volantini turistici del Trentino all'estero ed in particolare nella città di Londra (Garbari, 1983, p. 90). I progetti e gli interessi economici tra la fine dell'Ottocento e l'inizio del Novecento miravano ad attrarre prevalentemente turisti austriaci e tedeschi, cionondimeno la pubblicità turistica fu usata anche come strumento per saldare i legami del Trentino con l'Italia, rafforzandone l'identità culturale<sup>296</sup> (Campolongo & Volpi, 2015, pp. 365-366).

Le tramvie avrebbero messo in comunicazione il Comune di Trento con le Valli del Noce, con quelle dell'Avisio, delle Giudicarie e con la Valsugana (Battocletti & Rizzoli, 1999-2000, p. 19; Campolongo & Segatta, 2008, p. 28; Corsini, 1983, p. 43). Per realizzare le infrastrutture sarebbe stata necessaria la collaborazione tra i diversi Comuni interessati al progetto (Leonardi, 1976, p. 174), che avrebbero dovuto coprire parte dei costi di costruzione<sup>297</sup>. Questo progetto avrebbe permesso la trasformazione dell'economia prettamente agricola del Trentino in un'economia terziaria. Grazie allo sviluppo dell'industria alberghiera si sarebbe favorita anche una trasformazione sociale dell'intero territorio, superando le differenze tra la città borghese e la campagna rurale in modo da avvicinare i due mondi ed integrarli insieme (Corsini, 1983, p. 43).

Il podestà Paolo Oss Mazzurana, prima della sua morte, avvenuta il 15 gennaio 1885, non riuscì a vedere nessuna tramvia realizzata. Solamente nel 1909 fu inaugurata la prima, quella della Trento-Malè e fu chiuso il cantiere della Dermulo-Fondo-Mendola (Blanco, 2010, p. 18). Nonostante ciò l'iniziativa del podestà non si limitò alla sola «ideazione del piano», ma si concretizzò nell'effettuazione di una serie di studi tecnici per la realizzazione delle tramvie e «nello stanziamento, nel 1894, di 200.000 fiorini a fondo perduto per l'acquisto di azioni di fondazione della ferrovia della Valsugana» (Corsini, 1983, p. 43).

---

<sup>295</sup> ACT, cartella Funerali podestà Mazzurana. Si veda anche (Garbari, 1983, p. 90).

<sup>296</sup> A questo proposito si veda la vicenda dei manifesti pubblicitari di Luigi Bonazza intitolati «Visitate il Trentino» rivolti alla popolazione italiana, commissionati dalla Società degli Alpinisti Trentini (SAT), dopo l'Esposizione universale di Milano del 1906 e diffusi da Cesare Battisti nelle città italiane (Campolongo & Volpi, 2015, pp. 365-366).

<sup>297</sup> ACT, «Protocolli del Consiglio comunale», «Protocollo della sessione del Conchiuso comunale del 17 ottobre 1891», protocollo del 17 ottobre 1891.

## 2.6.5. Il Consiglio comunale nell'età di Oss Mazzurana

Oss Mazzurana poté realizzare un ampio programma politico di rinnovamento economico e sociale<sup>298</sup>, grazie ad una Giunta comunale coesa e compatta nel sostenere il podestà nelle deliberazioni (Bigaran, 1996, p. 70; Corsini, 1983, p. 34; Garbari, 1981, p. 348 b). Il ceto dirigente della città, infatti, pur attento nella salvaguardia dei propri interessi, seppe anche rappresentare le esigenze di tutta la popolazione, concordando interessi personali e interessi pubblici. Questo gruppo dirigente fu ben consapevole di appartenere e di rappresentare un periodo di progresso, di sviluppo e di intensi cambiamenti<sup>299</sup>. Ciò fece sì che alla Dieta conservatrice di Innsbruck la classe dirigente trentina apparisse progressista e rivoluzionaria (Garbari, 1983, p. 84).

La Giunta comunale diretta dal podestà Oss Mazzurana era costituita principalmente dalla «borghesia intellettuale»<sup>300</sup> che aveva rapporti più con il mondo commerciale e imprenditoriale, che con quello della proprietà fondiaria<sup>301</sup> (Garbari, 1981, p. 347 b). Membri del Consiglio comunale erano personalità come Vittorio de Riccabona<sup>302</sup>, Giovanni Ciani, Carlo Dordi<sup>303</sup>, Luigi Brugnara, Sigmondo Mancini, Silvio Dorigoni, Giovanni Battista Tambosi, Carlo de Pretis ecc, che potevano essere sia deputati al Parlamento di Vienna o di Innsbruck che

---

<sup>298</sup> Nel 1893, alla fine del mandato di Oss Mazzurana, il Consiglio comunale approvava all'unanimità il bilancio delle attività portate a termine fino ad allora. In ACT, *ibidem*, protocollo comunale del 30 agosto 1893. Nell'estate del 1893 Oss Mazzurana parlava: «di grande missione delle Rappresentanze pubbliche amministrative, tra cui primeggia sempre il Comune, che è quella di promuovere ed aiutare il progresso utile in quei modi tutti [...] ai quali non può sostituirsi con pari vantaggio il privato». In ACT, *ibidem*, protocollo del 19 agosto 1893, pag. 88.

<sup>299</sup> «Le ferrovie, i telegrafi ed i giornali hanno dischiuso un'era nuova: il piccolo, il gretto, il modesto», con le «individualità dei piccoli paesi e delle piccole civiltà» spariranno (de Riccabona, 1882, p. 7).

<sup>300</sup> Apollonio la soprannominava «aristocrazia da denaro» (Apollonio, 1911, pp. 27-28).

<sup>301</sup> Il ceto dirigente quando esprimeva interessi congiunti alla proprietà fondiaria era perché questa era legata all'attività di aziende produttive e commerciali (Bigaran, 1996, p. 81). L'esistenza, tra i ceti dirigenti urbani, di personalità che rispecchiavano la «commistione di élite agrarie e urbane, e di interessi insieme agricoli, professionali e imprenditoriali» è stata evidenziata anche nelle città della pianura padana (Sorba, 1993, p. 42).

<sup>302</sup> «Vittorio Riccabona, [si laureò] in legge all'Università di Innsbruck, [fu] studioso di economia e scienza delle finanze, pubblicista assai prolifico e direttore dal 1884 al 1912 della Cassa di Risparmio della città» (Bigaran, 1996, p. 73). Sulla figura di Riccabona si veda (Garbari, 1972).

<sup>303</sup> «Carlo Dordi, nato a Borgo Valsugana nel 1815, come abbiamo detto tra i fondatori dell'"Associazione nazionale-liberale trentina" (1871) [fu] presidente della Camera degli avvocati di Trento, direttore tra l'altro della società "Pro Patria" e presidente della Società Ginnastica; [fu] deputato a Innsbruck e a Vienna (eletto nelle prime elezioni a suffragio diretto per il Reichsrat, nel 1873) e consigliere comunale dal 1861 al 1892, anno della sua morte» (Bigaran, 1996, p. 73).

consiglieri comunali, in quanto non vi era incompatibilità tra le cariche<sup>304</sup>. La possibilità di essere sia deputato che consigliere permetteva di poter delineare il programma di sviluppo locale all'interno delle opportunità di crescita dell'intera Monarchia asburgica (Garbari, 2000, p. 114).

Il podestà riuscì a creare a Trento un centro economico direzionale in contrapposizione con quello di Innsbruck<sup>305</sup>. Le iniziative politiche e il conseguente sviluppo economico avrebbero interessato non solo la città di Trento, ma anche tutto il territorio circostante e rotto la dipendenza economica dal Tirolo tedesco<sup>306</sup>. Ciò avrebbe permesso anche «la salvaguardia dei caratteri nazionali e il libero sviluppo delle popolazioni anche nel senso dell'italianità». Oss Mazzurana, infatti, capì che la tutela della cultura italiana poteva essere perseguita innanzitutto attraverso l'autonomia economica, che avrebbe permesso l'autodeterminazione e messo la società al riparo dal dominio della cultura germanofona (Garbari, 1983, pp. 67, 83-87; Sandonà, 1932-38, pp. 99-102). La «questione nazionale» non fu lasciata da parte, ma direttamente incamerata nelle «forme del protagonismo municipale» (Bigaran, 1996, p. 72).

Il gruppo di liberali che faceva capo al podestà Paolo Oss Mazzurana fu definito «partito economico», che in realtà non costituiva un vero e proprio partito, ma una linea politica incentrata sullo sviluppo socio-economico della

---

<sup>304</sup> Dopo la parentesi dei moti rivoluzionari del 1848 la città di Trento, come le altre città dell'Impero, nominò quasi sempre un Consiglio e un magistrato rappresentanti per lo più il ceto borghese liberale, le cui posizioni politiche erano orientate da un lato verso una visione progressista e dall'altro verso una «prudente conservazione di una libertà intesa come privilegio» (Garbari, 1981, p. 347 b). Solo nel breve periodo dal 1875 al 1878 la Giunta Municipale fu guidata dal «partito clericale». Le personalità del «partito economico» rimasero alla guida della Giunta fino ai primi anni del Novecento (Bigaran, 1996, p. 78). Per approfondire la presa del potere da parte del ceto dirigente liberale nelle altre città dell'Impero asburgico si veda (Hoffmann, 1991, p. 2337).

<sup>305</sup> Il conflitto con l'Amministrazione tirolese fu sempre incentrato sulla «questione dell'autonomia separata», che rappresentanti trentini della Dieta chiedevano fin dal 1861. Il malcontento verso il Governo di Innsbruck era stato incentivato «dal fatto che al Voralberg era stata accordata una Dieta separata, e dalla ripartizione dei seggi [...] lesiva per gli interessi italiani [...] (su 68 deputati previsti per la Dieta dal regolamento provinciale, solo 21 erano stati riservati al Trentino [...]). Fin dalle prime elezioni del marzo 1861 pochissimi elettori si presentarono alle urne ed ebbe inizio la politica dell'astensionismo, compiuta, prima, con la non partecipazione al voto e, successivamente, con l'elezione di deputati che si astenevano dal presentarsi ai lavori della Dieta [...]. Le numerose proposte, petizioni, dichiarazioni rivolte dai deputati italiani alla Dieta [...] non diedero nessun risultato apprezzabile, tranne quello di radicare nelle popolazioni un'esigenza autonomistica [...] nelle sue componenti culturali, economiche e nazionali». In (Benvenuti, 1978, pp. 28-29). Su questo tema si veda anche (Garbari, 1983, pp. 68-69).

<sup>306</sup> Le politiche comunali avrebbero assunto «il volto di ciò che potremmo definire un municipalismo patriottico, attraverso il quale la centralità della città si [motivava] per il suo essere elemento propulsore dello sviluppo e di una crescita economica dimensionata e aderente alle peculiari esigenze dei comuni» (Bigaran, 1996, p. 72).

regione<sup>307</sup>. Si deve a Vittorio De Riccabona nel 1901 la definizione di «partito economico» per indicare quel movimento all'interno dell'area liberale di cui erano i principali interpreti il podestà Paolo Oss Mazzurana e le persone a lui più vicine<sup>308</sup> (Corsini, 1983, pp. 14-15). Coloro che ne facevano parte si ispiravano quindi al liberalismo pragmatico, e avevano come obiettivo quello di aumentare la ricchezza economica della città di Trento e della provincia valorizzando al massimo le forze e le risorse del territorio (Blanco, 2010, p. 16; Garbari, 2000, p. 114). Oltre alla «competenza amministrativa gli uomini del partito economico esprimevano l'indiscussa fiducia nel lavoro<sup>309</sup> come fonte della ricchezza privata, pubblica e base del progresso materiale e morale del singolo e della comunità». Essi andavano oltre il «liberalismo puro», prevedendo la possibilità dell'intervento dello Stato e della Provincia per sbloccare le condizioni economiche sfavorevoli, ma da buoni liberali erano contrari ad una programmazione economica che sostituisse l'imprenditorialità privata con l'ente statale. Le istituzioni avrebbero dovute intervenire solo con provvedimenti atti a rimettere in moto la produzione e l'economia; a causa della «latitanza» dello Stato e della Provincia questo ruolo sarebbe stato svolto dal Comune di Trento<sup>310</sup> (Garbari, 2000, p. 114). In questo

---

<sup>307</sup> Cesare Battisti nel suo scritto «La fisionomia dei partiti politici nel Trentino» del 1900 non annotava il «partito economico» nelle formazioni politiche trentine, ma nel 1914 parlava di un «movimento alla testa [del quale] si mise un uomo del popolo, Paolo Oss Mazzurana» (Battisti, 1900, p. 46).

<sup>308</sup> De Riccabona sosteneva che insieme alla corrente liberale-nazionale «spuntava in paese un pensiero non meno patriottico di tendenze economiche moderne. Il nuovo indirizzo è dovuto quasi esclusivamente ad un uomo nato dal popolo: Paolo Oss Mazzurana» (de Riccabona, 1901, p. 25).

<sup>309</sup> de Riccabona scriveva in «Delle condizioni economiche del Trentino», dedicato a Oss Mazzurana, quasi un inno al lavoro: «L'uomo dominatore e domatore di tutte le forze della natura, deve produrre in sé il lavoro di quest'ultima. Con mente acuta e previdente deve egli esplorare quali siano le forze latenti nel suolo, nei monti, nelle valli, nella situazione geografica che lo circonda; deve ampliarle con lo studio, con l'arte, con il lavoro quelle forze segrete, ed associandovi la forza suprema del proprio ingegno creare tutto quel delicato, artificioso, meraviglioso congegno che si chiama industria... Onore e gloria al lavoro!» (de Riccabona, 1880, pp. 66-67). Il lavoro avrebbe dato vita «alla ricchezza pubblica e privata», favorendo il «progresso materiale e morale della vita del singolo e della comunità, [...] «sollevando [così] «dalla miseria [il] popolo» (de Riccabona, 1901).

<sup>310</sup> Le difficoltà economiche che affliggevano il Trentino furono sintetizzate nel saggio del 1880, di de Riccabona, intitolato «Delle condizioni economiche del Trentino». Secondo l'autore la crisi economica dell'area trentina era dovuta a cause naturali, alla mancanza di libera iniziativa, e principalmente alla soggezione attraverso cui la parte tedesca della regione manteneva la provincia meridionale. La maggior parte delle problematiche economiche sarebbero state risolte dall'autonomia, ma in assenza di ciò, de Riccabona sosteneva che c'era la necessità di incentivare «l'iniziativa privata e l'intervento pubblico» (Garbari, 1983, p. 82). Il podestà Paolo Oss Mazzurana, rispondendo alle obiezioni presentate dalla Dieta provinciale - in quanto organo di controllo - sull'intervento pubblico nel libero mercato, precisava che la città «non si fa industriale». In ACT, *ibidem*, protocollo del 4 dicembre 1893. Egli specificava che il Comune non voleva: «inserirsi come elemento concorrenziale nel processo di produzione e distribuzione dei

modo inoltre si sarebbe ridotta la fascia della popolazione bisognosa di sussidi, creando lavoro anche per i disoccupati (Bigaran, 1996, p. 81).

### **2.6.6. I rapporti tra l'Amministrazione Oss Mazzurana, l'Autorità centrale e la Dieta di Innsbruck**

I progetti del podestà di Trento e della sua Giunta comunale, in particolar modo quello delle tramvie elettriche, si dovettero scontrare con la forte opposizione della Dieta di Innsbruck<sup>311</sup>, poco disposta ad appoggiare un Consiglio comunale rappresentato da un ceto borghese liberale, che mirava a trasformare la società conservatrice del Tirolo, basata su arcaici modelli economici e sociali di tipo agricolo (Blanco, 2010, p. 18; Garbari, 1981, p. 108; Leonardi, 1976, p. 178).

Oss Mazzurana realizzò il suo programma di sviluppo economico della città evitando di scontrarsi apertamente con la Dieta di Innsbruck e la Giunta provinciale. In più cercò di creare un rapporto diretto con l'Autorità centrale e i vari Ministeri per superare eventuali resistenze da parte degli Organi provinciali. A Vienna si capì subito l'influenza politica che aveva il Comune di Trento su tutta l'area circostante (Garbari, 1983, pp. 78-79). Durante la visita di Stato dell'imperatore Francesco Giuseppe a Innsbruck, nel 1893, una delegazione di podestà trentini fu ricevuta in udienza. Nell'occasione Oss Mazzurana, in rappresentanza dei Comuni del Trentino, consegnò al sovrano un memoriale nel quale si rivendicava maggior autonomia dalla provincia tedesca. Il podestà, consegnando il rapporto all'imperatore, sostenne che i sindaci trentini non erano «mossi da ostilità veruna, ma unicamente dalla esperienza fatta, nella modesta operosità amministrativa, e dal desiderio vivo di lavoro»<sup>312</sup>. Oss Mazzurana, quindi, evidenziò i successi delle iniziative intraprese dalla città di Trento per la crescita economica e come il Trentino, dotato di una propria autonomia, potesse seguire l'esempio del capoluogo. Il sovrano mostrò di apprezzare le proposte di

---

beni turbando il mercato, ma [voleva solo] intervenire nel settore delle infrastrutture e dei servizi, apprestando il terreno più favorevole per l'accendersi e lo svilupparsi dell'iniziativa privata». In ACT, *ibidem*, protocollo del 19 agosto 1893. È da ricordare inoltre che la legislazione comunale imponeva ai Comuni per gli affari patrimoniali di «soggiacere al diritto comune, di agire cioè come un privato tra privati» (Garbari, 2000, p. 114).

<sup>311</sup> Il 20 febbraio 1896 il giornale liberale «L'Alto Adige» parlava così dello scontro politico tra la città di Trento e la Dieta provinciale. «In questo momento la causa del paese è rappresentata da una questione pratica di grande rilievo, dalla questione delle tramvie elettriche. Contro di queste si appuntano gli sforzi dei nostri implacabili oppositori, qui essi tentano di strozzare la vita, l'iniziativa, l'avvenire della nostra città, particolarmente perché sanno che è il centro del Trentino» In «L'Alto Adige» del 20 febbraio 1896, n. 41.

<sup>312</sup> ACT, *ibidem*, protocollo del 4 dicembre 1893.

Oss Mazzurana<sup>313</sup> e i progressi che quest'ultimo era riuscito a conseguire in città, tanto che lo nominò cavaliere dell'ordine della corona ferrea, elogiandone l'operato ed auspicando che le iniziative di crescita intraprese a Trento potessero continuare anche in futuro (Garbari, 1983, pp. 98-100). Il Consiglio comunale nell'assemblea del 4 dicembre 1893 si rivolse direttamente al sovrano e al Governo di Vienna per una soluzione al problema dell'autonomia, sostenendo che la Dieta tirolese avrebbe dovuto rappresentare un territorio con «produzioni economiche omogenee» e popolato al massimo da 200.000 abitanti<sup>314</sup>, ragion per cui si sarebbe potuto dar vita a due Parlamenti provinciali: uno con sede a Trento e uno a Innsbruck. Successivamente, per evitare che la «Dieta meridionale» fosse costituita da due gruppi linguistici differenti, il podestà indicava la strada di suddividere il Tirolo in tre parti dando vita a tre Governi provinciali, uno con sede a Trento, uno a Bolzano e l'altro ad Innsbruck (Garbari, 1983, pp. 101-102). Questa soluzione fu pesantemente contrastata dalla Dieta provinciale, preoccupata dal ruolo trainante che la città di Trento stava assumendo per l'intera provincia meridionale del Tirolo e probabilmente anche dalla considerazione del Governo centrale nei riguardi delle iniziative del podestà di Trento<sup>315</sup>. Queste, pur rientrando formalmente nelle competenze proprie dell'Amministrazione comunale, facevano temere alla Dieta che, attraverso l'apparentemente innocua «veste legale», il Governo centrale finisse alla fine per concedere l'autonomia separata alla parte italiana della provincia riconoscendo le motivazioni di natura economica. L'Autorità tirolese quindi cercò in tutti i modi di ostacolare l'operato di Oss Mazzurana, avanzando riserve sulla corretta gestione delle finanze cittadine. L'occasione si presentò quando il Comune inoltrò al Parlamento di Innsbruck, tramite la Sezione di Luogotenenza, la richiesta di trasformare i prestiti che aveva contratto presso la Cassa di Risparmio in prestiti a prezzi più modici da ammortizzarsi con l'emissione di obbligazioni al portatore. Nell'esaminare la richiesta, che conteneva la cifra totale dei mutui stipulati dalla città di Trento, il Comitato comunale della Dieta espresse parere contrario con una lunga relazione (Garbari, 1983, pp. 91 - 102) che si concludeva con l'intimazione all'Amministrazione comunale di voler attuare in futuro una gestione più attenta

---

<sup>313</sup> Sandonà in base agli atti presidiali conservati nell'Archivio della Luogotenenza di Innsbruck, sottolineò come Oss Mazzurana pur essendo iscritto al partito nazionale, fu sempre confermato dall'imperatore al ruolo di podestà (Sandonà, 1932-38, pp. 99-102).

<sup>314</sup> Il podestà diceva «la logica [...] sta nell'avere un Governo provinciale che sa giovare ed aiutarsi coll'applicazione dei dettami della scienza che insegnando ad ottenere il massimo utile col minimo dispendio di forze, ci dice che questo bene non sarà mai raggiungibile finché l'azione provinciale deve svolgersi in un ambiente eterogeneo, e vasto, com'è attualmente». In ACT, *ibidem*, protocollo del 4 dicembre 1893, p.97.

<sup>315</sup> In ACT, *ibidem*, protocollo del 4 dicembre 1893, p. 101-102.

del denaro pubblico, gestione che sarebbe stata sottoposta alle rigide verifiche del Comitato.

I rilievi dell'Autorità provinciale riguardavano in particolare l'ammontare dei debiti che la città aveva contratto per mettere in atto piani di sviluppo; ammontare che superava le rendite comunali di un anno e quindi, secondo Statuto, le singole operazioni finanziarie avrebbero dovute essere sottoposte ad approvazione provinciale<sup>316</sup>. In realtà si riteneva che vi fosse «la tendenza di affrettare artificialmente [...] lo sviluppo di Trento, per elevarla a grande città»<sup>317</sup>. La Giunta comunale obiettò che aveva agito esclusivamente negli interessi dei propri concittadini, migliorandone le condizioni di vita<sup>318</sup>. Faceva inoltre presente le ingenti spese che comportava il mantenimento della condizione di città-caserma assegnato a Trento dalle Autorità centrali<sup>319</sup>. Il Consiglio comunale compatto difese l'operato del podestà, accusando l'Organo tirolese di voler mettere in discussione l'autonomia del Comune<sup>320</sup>. Paolo Oss Mazzurana fece così ricorso al Governo centrale per l'interpretazione delle norme dello statuto cittadino, aprendo una stagione molto conflittuale con il Parlamento provinciale<sup>321</sup>.

---

<sup>316</sup> L'importo complessivo dei prestiti assunti presso la cassa di risparmio di Trento ammontava a 2.470.000 fiorini. Nel dettaglio la *Dieta* contestava alla città di Trento di non aver rispettato l'art. 39 dello Statuto del 1888. In ACT, *ibidem*, protocollo del 19 agosto 1893, pp. 68-73.

<sup>317</sup> Si veda la relazione del barone Biegeleben, in ACT, *ibidem*, protocollo del 19 agosto 1893, pp. 68-73.

<sup>318</sup> I bisogni della «moderna civiltà» portavano a dover realizzare i necessari interventi edilizi, igienici e di pubblica utilità «che potessero avviare questa antichissima città, centro e sbocco d'importantissime vallate, a più prospere sorti». In ACT, *ibidem*, Allegato al protocollo comunale del 20 marzo 1893.

<sup>319</sup> Si veda in proposito il paragrafo «La città militarizzata».

<sup>320</sup> Il Consiglio comunale contestò alla *Dieta* «l'interpretazione» del par. 39 dello Statuto della città di Trento, ricordando ad essa che aveva parola solo nelle situazioni prescritte dai par. 80-81. In ACT, *ibidem*, protocollo del 19 agosto 1893, pp. 80-81. Si veda anche (Garbari, 1983, p. 103).

<sup>321</sup> La decisione di ricorrere direttamente alla Corte di giustizia in affari amministrativi contro il decreto del 6 ottobre 1893 n. 12285 della Giunta provinciale fu presa il 4 dicembre 1893. In ACT, *ibidem*, protocollo del 19 agosto 1893, pp. 103-104. In seguito il podestà avrebbe incontrato a Vienna il ministro del Commercio per parlare dell'interpretazione dell'art. 39 dello statuto. In ACT, *ibidem*, protocollo del 27 aprile 1894, p.29 e si veda anche (Garbari, 1983, p. 103). Lo scontro politico con la *Dieta* provinciale sarebbe andato avanti per molti anni, tanto che nell'ottobre del 1894 una delegazione del Comune andò direttamente in udienza a Vienna dal ministro dell'Interno Baquehem per far presente «la condizione anomala ed imbarazzante creata all'Amministrazione comunale di Trento in conseguenza del contegno inesplicabile assunto in suo confronto dall'i.r. Autorità politica locale» e chiedere l'intervento del Governo viennese per eliminare «tutti gli ostacoli di qualsiasi natura che impediscono il regolare andamento dell'Amministrazione cittadina e venga reso possibile il compimento del programma economico iniziato dall'illustre Podestà Paolo Oss Mazzurana». Il ministro per tutta risposta accolse in maniera cortese il corteo comunale, disse che apprezzava «lo sviluppo della città di Trento, la quale meritò anche di recente moltissimi elogi pel suo progresso», e si impegnò in prima persona per eliminare il divieto, attuato dal commissario governativo alla cassa di risparmio di Trento, ad

Nonostante l'opposizione di Innsbruck alle iniziative socio-economiche deliberate dalla città di Trento, lo statuto permise di attuarle ugualmente; queste, oltre ad avere un obiettivo prevalentemente di carattere economico e sociale, sottolineavano a volte l'italianità della città di Trento. Tra le più significative troviamo le delibere del Consiglio comunale concernenti l'esecuzione di una statua dedicata a Dante<sup>322</sup>, l'organizzazione del convegno della Società «Pro Patria» a Trento del 1890<sup>323</sup> e la cerimonia commemorativa in memoria di Umberto I del 4 agosto 1900. Dobbiamo inoltre ricordare la discussione accesa in aula comunale sul problema della localizzazione dell'università italiana in territorio austriaco<sup>324</sup> e come da ciò scaturì una dura opposizione alla politica tirolese (Garbari, 1981, p. 351).

Il periodo in cui Oss Mazzurana governò è considerato dalla storiografia un'età aurea per il capoluogo trentino. Il partito liberale e quello cattolico, i soli due esistenti all'epoca, polemizzavano l'uno contro l'altro duramente attraverso i periodici locali su varie questioni, ma in Consiglio comunale mettevano fine alle ostilità e si sforzavano di trovare le soluzioni più appropriate per amministrare al meglio la città. Nelle riunioni comunali dell'epoca infatti c'era il massimo rispetto tra gli avversari politici e i protocolli sono pieni di delibere prese all'unanimità. Le leggi elettorali dell'epoca permettevano già la nomina dei rappresentanti dei Consigli comunali, del podestà, dei membri della Dieta provinciale e di quelli del Parlamento centrale. Cionondimeno non tutta la popolazione dell'Impero austro-ungarico poteva partecipare al voto. «Non si può dire, perciò, che la classe dirigente liberale [rappresentasse] l'espressione del volto reale» dello Stato. Tuttavia i liberali, anche in seguito all'introduzione del suffragio universale maschile, riuscirono a mantenere la guida delle città di Trento e Rovereto fino allo scoppio della Grande Guerra (Corsini, 1981, pp. 26-27).

---

usare dei fondi destinati all'Istituto Bacologico e al Campo Santo. In ACT, *ibidem*, protocollo del 9 novembre 1894, pp. 74-75.

<sup>322</sup> Per il podestà Oss Mazzurana la costruzione di un monumento a Dante era un fatto rilevante «per la Patria trentina», perché Dante rappresentava «l'immortale restauratore della italiana favella [che] riprovando tirannia, sferzando corruzione, [seppe] condurre l'Italia a reggimento di governo forte, e morale, e gli Italiani tutti, a libera convivenza, a fraterna unione». Per realizzare il monumento don Giuseppe Grazioli devolse 11.000 fiorini, la città offrì gratuitamente il terreno necessario e in più 10.000 franchi per l'erezione dell'opera. In ACT, *ibidem*, protocollo del 6 marzo 1890.

<sup>323</sup> In ACT, *ibidem*, protocollo del 6 giugno 1890 «Concorrenza Pro Patria», p.25 e (Benvenuti, 1983, pp. 117-119).

<sup>324</sup> Carlo Dordi in Consiglio comunale scrisse una relazione sull'università italiana nell'Impero austro-ungarico e nel 1887 fu presentato un emendamento per l'istituzione di un'università italiana a Trieste. In ACT, *ibidem*, protocollo del 27 gennaio 1885.

In conclusione dobbiamo chiederci se il «Risorgimento economico» del Trentino fu dovuto esclusivamente alla visione politica del podestà Oss Mazzurana. Si può senz'altro affermare che il merito dell'iniziativa fu sicuramente del podestà, analogamente a quanto successe in altre città italiane alla fine dell'Ottocento, dove il sindaco divenne la guida indiscussa del progetto «modernizzatore»<sup>325</sup> (Bigaran, 1996, p. 72). Bisogna però ricordare che Oss Mazzurana poté avvalersi di due fattori importanti per dare vita ai suoi progetti. Il primo fu l'appoggio della Cassa di risparmio cittadina, il secondo consistette nella fiducia e nel consenso che aveva presso i suoi concittadini. Nel 1884 fu nominato direttore della Cassa di risparmio di Trento Vittorio de Riccabona che rivestì la carica fino al 1912, e ciò non poté che favorire la collaborazione con Oss Mazzurana. I due uomini infatti erano amici, appartenevano non solo allo stesso partito liberale, accomunati entrambi dall'appartenenza al cosiddetto «partito economico», ma avevano anche la stessa visione della città. Dobbiamo ricordare inoltre che i regolamenti statuari della banca consentivano una politica economica e creditizia coordinata tra l'istituto di credito e il Comune, che si traduceva «nella disponibilità della prima a sostenere finanziariamente le audaci iniziative» del secondo (Corsini, 1983, pp. 37-44). Dopo la morte di Paolo Oss Mazzurana la spinta propulsiva del «Risorgimento trentino» si esaurì presto. Ciò fu dovuto principalmente all'opposizione del Governo provinciale alle richieste d'autonomia della città di Trento e dal forte contrasto della Dieta a qualsiasi iniziativa intrapresa dal capoluogo per lo sviluppo economico del Trentino<sup>326</sup>. Tuttavia la causa principale fu la disgregazione dell'unità del Consiglio comunale, oltre al naturale ricambio generazionale. La nascita della «Lega democratica»<sup>327</sup>, sostenuta da giovani intelligenti e ambiziosi, ma «troppo soggetti alle influenze di un liberalismo tutto dottrinale e quasi socialistoide» (Manfroni, 1908, p. 30), provocherà le prime divisioni all'interno del gruppo dirigente liberale. Tra il 1894 e il 1895 la fondazione del partito socialista superò poi la divisione politica

---

<sup>325</sup> Sui compiti dei sindaci in Italia e in Francia si veda (Aimo, 1992, pp. 293-324). Per l'analisi della figura del sindaco in una città italiana si veda (Sorba, 1993). Da ricordare come anche Bolzano abbia il suo «sindaco d'oro» (Petri, 1989, p. 43). L'importanza del sindaco nella città di fine secolo è particolarmente evidenziata a Venezia (Franzina, 1986, p. 135).

<sup>326</sup> L'apice dello scontro politico tra il Comune di Trento e la Giunta provinciale si ebbe nel 1898 per i progetti tramviari iniziati dall'Amministrazione comunale. In quest'occasione il podestà Antonio Tambosi fu denunciato dal Governo provinciale per frasi ingiuriose emesse contro l'Amministrazione tirolese. Il podestà ebbe il sostegno morale del Comitato tramviario e del Consiglio comunale. In ACT, protocollo del 12 aprile 1898, si veda anche (Leonardi, 1976, pp. 181-184).

<sup>327</sup> La lega nazionale è un partito che mette insieme «tutti i malcontenti del sistema che aveva fino allora prevalso; tutti i delusi nell'aspettazione dell'autonomia [...] tutti gli ambiziosi che desideravano di dare la scalata ai seggi municipali» (Manfroni, 1908, p. 30).

tradizionale tra liberali e conservatori clericali. Nelle elezioni comunali del 1902 furono eletti i primi tre consiglieri comunali socialisti, tra i quali Cesare Battisti e fu in quest'occasione che molti rappresentanti del gruppo dirigente di metà Ottocento si ritirarono volontariamente dalla vita politica, motivando la scelta per ragioni personali<sup>328</sup>. Nel 1904 si costituì poi l'«Unione Politica Polare» e nel 1905 il «Partito Popolare Trentino», movimento cattolico lontano dal conservatorismo clericale tirolese. Tutte le nuove forze politiche sostennero l'autonomia del Trentino e la difesa dell'italianità, ma secondo punti di vista diversi. Il ceto dirigente della città cominciò così a cambiare, non essendoci più solo rappresentanti del liberalismo, perdendo la sua omogeneità. Negli anni antecedenti allo scoppio della Prima guerra mondiale, i rappresentanti del liberalismo accantonarono il programma di sviluppo economico, concentrandosi esclusivamente sulla difesa dell'italianità, perseguendo ideali astratti. I socialisti puntarono la loro azione politica su temi sociali, in particolare sui problemi di classe. I cattolici, invece, trasformarono le istanze economiche di Oss Mazzurana in «una concezione ideologica» lontana da quella che aveva in mente il podestà. In sostanza i partiti non riuscirono a dare vita ad un progetto amministrativo unitario e di larghe vedute sul quale tutte le forze politiche di governo e opposizione potessero convergere, ma si arroccarono sulla semplice difesa delle prerogative che avevano caratterizzato il periodo del «Risorgimento trentino» (Garbari, 1983, pp. 105-106).

## 2.7. La città militarizzata

Lo stanziamento di truppe austriache nella città di Trento, fin dall'inizio del XIX secolo, era stato predisposto sia nell'ottica di attuare un «controllo poliziesco» sulla città, sia per un uso della «città come piazzaforte di sbarramento della val d'Adige» e come base di rifornimento per le azioni militari nel Lombardo-Veneto. Il rapporto tra la città e l'esercito indirizzò alcune trasformazioni urbane (Bocchi & Oradini, 1983, p. 189; Cagol, 2010, pp. 36-38): «il parere dei tecnici del Genio militare [era] decisivo nel disegno di strade e percorsi, e nel processo di riconfigurazione urbana» (Savorra, 2009, p. 286). A seguito dei moti rivoluzionari del 1848, l'impero asburgico, aumentò il numero di truppe di stanza in città. Nel 1849 nella zona tra Porta Nuova e Port'Aquila,

---

<sup>328</sup> Tra il 1902 e il 1903 si dimisero consiglieri comunali con una grande esperienza politica alle spalle, tra i quali Giovanni Ciani, Francesco Larcher, Agostino Gressel, Antonio Tambosi, Massimiliano Mancini e Vittorio de Riccabona, ma anche rappresentanti liberali con minor carriera politica alle spalle come Guglielmo Ranzi, Innocenzo Rizzi e Nicolò Taddei (Garbari, 1983, pp. 105-106).

l'ingegnere circolare Floriano Menapace, progettò un ampio «invaso»<sup>329</sup> con lo scopo di ospitare le esercitazioni delle truppe stanziato nelle numerose caserme limitrofe<sup>330</sup> (Campolongo & Volpi, 2016, pp. 103-104). Piazza d'Armi rappresentò il primo intervento urbano di carattere militare, con cui si iniziava la vera e propria trasformazione della città in piazzaforte. Furono poi adibiti a caserme un gran numero di edifici preesistenti, tra i quali l'ex-convento di San Lorenzo nel 1852, la vecchia fabbrica di zucchero, il complesso architettonico del Liceo e l'antico monastero dei padri Cappuccini nel borgo di Santa Croce. Nel 1853 furono poi destinati all'esercito la Ca' di Dio, alcuni ambienti della «Casa D'Armi» nella zona di San Martino<sup>331</sup>, nonché parte della Prepositura dal 1858 fino al 1886 (Bocchi & Oradini, 1983, p. 189; Cagol, 2010, pp. 36-38).

In seguito alle sconfitte delle truppe austriache, dapprima contro quelle francesi e piemontesi e successivamente contro le piemontesi e prussiane, la Monarchia asburgica fu costretta a cedere la Lombardia nel 1859 e il Veneto nel 1866, che passarono al neo costituito Regno d'Italia. La città di Trento venne così «a trovarsi in una posizione strategica rispetto alla pianura padana, resa ancor più importante dal completamento della rete ferroviaria fino oltre il Brennero nel 1867» (Bocchi & Oradini, 1983, p. 186). Il generale barone Kuhn von Kuhnenefeld<sup>332</sup> si occupò della progettazione del «sistema difensivo a scala territoriale» e della realizzazione delle prime fortificazioni nella parte sud occidentale del Trentino<sup>333</sup>. Egli inoltre istituì la Direzione del Genio militare di Trento, la cui direzione fu affidata al colonnello luogotenente Johann Wolter. Fu presa la decisione di costruire quattro anelli difensivi attorno alla città, caratterizzati da piccoli forti (Gatti, 2014, p. 195). Tra il 1860 e il 1864 iniziò la costruzione di alcune fortificazioni, ma subito i lavori furono sospesi per carenza di risorse finanziarie (Bocchi & Oradini, 1983, p. 186). Successivamente, a partire dal 1876, la vittoria della sinistra storica nelle elezioni italiane, l'inizio della crisi balcanica e l'intensificarsi di manifestazioni pro italiane in Trentino e nel Litorale

---

<sup>329</sup> ACT 3.8 - VII.207.1852.

<sup>330</sup> Adibite a caserme sono i conventi di San Marco e Santa Maddalena, come anche il Castello del Buonconsiglio fino al 1918. Negli anni '80 saranno realizzate dietro le Carceri le caserme Madruzzo e l'ospedale militare.

<sup>331</sup> I carteggi che parlano di questa vicenda sono contenuti in ACT, Comitato di sussistenza militare e Quasi caserme, Atti, ACT3f.1-1, lettera del 25 marzo 1848 e in ACT, Ordinamento austriaco, «Esibiti politici del Magistrato politico economico e del Comune», ACT3.8-V.1984.1854.

<sup>332</sup> «La progettazione dei successivi forti fu affidata alla Direzione del Genio di Trento, nello specifico al maggiore Schmidt secondo le indicazioni del colonnello Daniel von Salis Soglio, che fu in seguito promotore dell'ampliamento della fortezza di Przemysl» (Gatti, 2014, p. 264).

<sup>333</sup> I forti furono realizzati nelle valli Giudicarie, nella val Strino, in località al Bus de Vela e alla Rocchetta (Gatti, 2014, p. 195).

adriatico, portarono il «Comando della difesa territoriale del Tirolo» a intraprendere la ripresa delle opere di fortificazione attorno alla città, che assunse così la funzione di «Place du Moment», ossia «piazza di deposito fortificata» temporanea e solo nel caso di guerra. Nel 1880 l'inizio dei lavori di fortificazione e le trattative tra l'Autorità militare e l'Amministrazione comunale per la costruzione di caserme e di un ospedale militare nella zona della Madruzzo<sup>334</sup> avrebbero portato alla trasformazione definitiva della città in «Fortezza» (Fontana, 2011, pp. 67-72). Nel giro di pochi anni furono realizzati i forti di Martignano, del Doss Trento<sup>335</sup>, di Civezzano, di Romagnano, di Mattarello, di San Rocco, del Doss Fornas, di Brusafè, di Roncogno, di Cimirlo e di Casara. In seguito nel 1895 fu eretto il forte Mandolin e nel 1906 il forte Campozen, oltre che diversi Blockhaus<sup>336</sup> (complesso del Sorasass, Maranza, Celva, Camponzin, Cornetto, Viote, Palon, Doss Trento). Le fortificazioni erano progettate dalla Direzione del Genio militare locale sulla base delle indicazioni raccolte in appositi manuali tecnici (Projektsbehalte) forniti dal Ministero della Difesa<sup>337</sup>. La scelta dove localizzare le nuove caserme era invece decisa da apposite Commissioni politico-militari, che avevano il compito di individuare le aree più idonee ad usi militari. Dai documenti d'archivio si evince che i siti idonei proposti dai militari non sempre corrispondevano con quelli proposti dall'Amministrazione comunale. Il Genio militare chiedeva terreni non a rischio di inondazioni, soleggiati e prossimi al centro storico. Il Comune invece proponeva terreni comunali, con valori di mercato bassi e più lontani dal nucleo urbano. L'ingegnere comunale, dopo aver redatto i vari piani regolatori della città, propose di costruire le caserme nelle località di Centa, della Madruzzo e della Mantovana (Gatti, 2014, pp. 196-201). In caso di guerra la città avrebbe così impegnato le truppe nemiche in un lungo assedio, sufficiente per le Autorità militari austriache a ricevere rinforzi e a pianificare una controffensiva. Dai dati statistici raccolti dal Comune di Trento è possibile conoscere con precisione il numero di soldati presenti in città tra la fine del XIX secolo e l'inizio del XX secolo. Il rapporto tra l'esercito e la popolazione

---

<sup>334</sup> Si trattava della caserma per i Kaiserjäger realizzata tra il 1883 e il 1886. «Il corpo dei Kaiserjäger fu costituito nel 1815 e furono arruolati prevalentemente dei trentini di lingua italiana. A Trento furono sistemati l'XI e il XII battaglione, quindi il XIII» (Gatti, 2014, p. 266). Per un approfondimento della storia dell'iter costruttivo delle caserme e dell'ospedale si veda (Battocletti & Rizzoli, 1999-2000, pp. 31-64; Gatti, 2014, pp. 215-229).

<sup>335</sup> Sulla cima del monte fu sistemata una polveriera mentre ai piedi un polverificio (Gatti, 2014, p. 264).

<sup>336</sup> Il blockhaus è un alloggio con pianta rettangolare e pareti in legno (Gatti, 2014, p. 264).

<sup>337</sup> «I manuali definivano i caratteri distributivi, funzionali e costruttivi che dovevano possedere le strutture fortificate». I primi forti «avevano struttura in pietra, corazzature metalliche interne, artiglierie in feritoia minima, mentre successivamente furono realizzate strutture in calcestruzzo armato, paramento in pietra, torri corazzate girevoli» (Gatti, 2014, p. 197 e 264).

civile si mantenne sempre intorno al 10%: nel 1880 i soldati erano 1508 su 19.583 abitanti (7,7%)<sup>338</sup>, nel 1890 i militari erano cresciuti a 1888 su una popolazione di 21.486 unità, (8,8%) e nel 1910 si contavano 3284 soldati su 30.049 abitanti (10,9%). Questa trasformazione della città in piazzaforte, non avvenne con «la forza della coercizione», come successe nel periodo napoleonico, quando l'Autorità militare aveva imposto l'abbattimento di edifici privati, lo sfollamento di parte degli abitanti della città e la perdita delle colture agricole, ma comunque provocò trasformazioni urbane di un certo rilievo. Dalla letteratura storica non emerge un'aperta ostilità tra l'Autorità militare e l'Amministrazione comunale, nonostante vi fossero numerose personalità appartenenti al «partito nazionale» tra i membri del Consiglio comunale. In più di un'occasione l'Autorità militare e quella comunale collaborarono senza contrasti, come nel caso dell'organizzazione del matrimonio del principe Rudolfo del maggio 1881 o durante l'alluvione del settembre 1882 (Fontana, 2011, pp. 67-72), anche se il Comune non considerava «un affare di lucro per il civico comune [la realizzazione delle caserme], ma piuttosto una necessità [...] richiesta dallo stato delle cose per un miglior collocamento delle truppe»<sup>339</sup>. Gli storici «sono concordi nel ritenere che la crescente presenza militare non entrasse, almeno inizialmente, in aperto contrasto con il disegno di espansione economica perseguito dall'Amministrazione» liberale trentina (Fontana, 2011, p. 74). Il Municipio era infatti interessato «a mantenere le istituzioni militari come clienti»<sup>340</sup>, sia per l'indotto che procuravano alla città<sup>341</sup>

---

<sup>338</sup> Nel 1880 le altre piazzaforti di Cracovia e Pola contavano rispettivamente 6.297 e 7.695 soldati, rappresentanti il 9,5% e 30,2% della popolazione residente in città (Fontana, 2011, p. 70).

<sup>339</sup> ACT, OA, «Protocolli di sessione del Consiglio comunale», «Protocollo di sessione del Consiglio comunale di Trento del 24 luglio 1883», p. 1. Si veda anche ACT, OA, «Esibiti politici del Magistrato politico economico e del Comune». X. 104.1883, lettera del Magistrato di Trento alla Giunta provinciale di Innsbruck, 4 ottobre 1883.

<sup>340</sup> Su questa questione si vedano le vicende tra l'Autorità militare, il Comune e la Congregazione di Carità per l'uso dell'edificio che era destinato ad orfanotrofio come ospedale militare; il Consiglio comunale si oppose al termine del contratto tra la Congregazione e l'Autorità militare, considerando di primaria importanza il diritto degli orfani di continuare ad essere ospitati nell'edificio «costruito razionalmente in linea morale, igienica, istruttiva ed economica, nonché tale da dover supplire ai futuri maggiori bisogni»; come alternativa fu proposta la costruzione di un ospedale militare con un contributo comunale. In ACT, «Protocolli del Consiglio comunale», «Protocollo della sessione del Conchiuso comunale del 11-12 marzo 1880».

<sup>341</sup> Nel protocollo del Consiglio comunale del 14 aprile 1882 è riportata l'opinione del consigliere Emanuele Thun in merito alla realizzazione delle caserme nella zona della Madruzzo: «dal giorno in cui il Municipio sarà per intraprendere questo importante lavoro, ne andranno liete tutte le classi dei nostri industriali [il segretario riporta le testuali parole che pronunciò Thun]. Accenna [riferito a cosa disse Thun] al vantaggio che deriverà alla città dall'aumento di guarnigione avuto riflesso al consumo dei nostri prodotti, all'ingrandimento della Città che con quelle opere si va ad ottenere ed all'allontanamento del pericolo che abbiano a verificarsi in quartieri militari nelle private abitazioni. Dice che anche al pari egli voterebbe sempre per l'assunzione dell'opera, venendo il Municipio al possesso di un capitale in fabbriche che in ogni modo gli sarà sempre proficuo». In

(Bigaran, 1996, p. 118), sia perché avrebbero favorito l'espansione edilizia. Le nuove caserme avrebbero permesso anche la riduzione della spesa complessiva comunale inerente alla manutenzione dei vecchi edifici destinati ad uso militare. Infine l'Amministrazione di Trento aveva la possibilità di usufruire delle condizioni vantaggiose stabilite dalla:

«legge sull'acquartieramento militare del 1879, la quale, se imponeva alle autorità politiche, Comuni e Provincia, l'onere del reperimento e della costruzione degli alloggi, al tempo stesso garantiva elevate mercedi d'affitto [...] per un arco di tempo ampio [e al contempo garantiva] l'esenzione totale dall'imposta sugli edifici»<sup>342</sup>.

Ben presto però l'Amministrazione comunale si rese conto che la fortificazione della città presentava più svantaggi che vantaggi e toglieva risorse utili ad altre iniziative. Dai bilanci comunali di fine Ottocento notiamo infatti come i costi militari superassero le entrate provenienti dagli affitti delle caserme<sup>343</sup>. Per di più la costruzione delle nuove caserme «alla Madruzzo» (1883-86) e dell'Ospedale militare (1891-94) si rivelò molto dispendiosa per le casse comunali. Negli anni Novanta l'Autorità militare richiedeva la costruzione di nuove caserme al Comune, minacciandolo di requisire abitazioni private nel caso non si fosse riusciti a realizzarle<sup>344</sup>. Tuttavia il Comune riuscì a soddisfare solo parte delle richieste militari e in tempi molto lunghi, a causa della carenza di risorse economiche<sup>345</sup>. I lavori della caserma Cacciatori<sup>346</sup> in località al Fersina si conclusero solo nel 1907, mentre per le caserme dei Bersaglieri in località San Bernardino (1894-1895)<sup>347</sup> e per il magazzino dei viveri in Centa, l'Autorità militare preferì gestire direttamente la costruzione. Nonostante la costruzione di

---

ACT, OA, «Protocolli di sessione del Consiglio comunale», «Protocollo di sessione del Consiglio comunale di Trento del 14 aprile 1882», p. 2. Riportato anche in (Bigaran, 1996, p. 118).

<sup>342</sup> Le mercedi d'affitto variavano in ciascuna città in base a dieci classi tariffarie. Il tempo delle mercedi d'affitto andava dai 25 anni per le nuove caserme, ai 15 anni per i vecchi edifici adatti a questo scopo. Legge del 11 giugno 1879 in «Bollettino delle leggi dell'Impero per i regni e paesi rappresentati nel Consiglio dell'Impero», puntata XXXIV, n. 93.

<sup>343</sup> Le entrate relative agli «affari militari» ammontavano nel 1899 a 19.308 corone, mentre le uscite a 19.795 corone. Dopo nove anni nel 1908 le entrate erano pari a 12.761 corone mentre le spese erano di 16.774 corone (Bigaran, 1996, pp. 253-257).

<sup>344</sup> ACT, OA, «Protocolli di sessione del Consiglio comunale», «Protocollo di sessione antimeridiana del Consiglio comunale di Trento del 17 marzo 1893», p. 2.

<sup>345</sup> Il fallimento dei tentativi di ottenere un prestito dalla *Dieta* provinciale, quelli per la concessione di mutui senza interessi, e quelli per una riclassificazione del Comune «nella quarta classe tariffaria» che «avrebbe garantito un sostanziale aumento delle rendite derivate dall'affitto delle caserme» provocò un allungamento dei lavori della caserma dei Cacciatori (Fontana, 2011, pp. 75-76).

<sup>346</sup> Per un approfondimento sull'iter costruttivo della caserma dei Cacciatori tirolesi (1905-1907) si veda (Gatti, 2014, pp. 233-242).

<sup>347</sup> Per un approfondimento sull'iter costruttivo della caserma dei Landeschütze (Bersaglieri provinciali) si veda (Gatti, 2014, pp. 230-232).

nuove caserme portasse alla dismissione di alcune delle vecchie, al Comune fu negata la facoltà di rientrarne in possesso, anzi dovette continuare a ricoprire le spese di manutenzione<sup>348</sup>.

I rapporti tra l'Amministrazione cittadina e quella militare si fecero sempre più tesi con il passare del tempo per via di alcune questioni che finivano per avere pesanti ripercussioni sulla vita della popolazione. Tra queste c'era quella inerente la progettazione di un «laboratorio per la lavorazione dei proiettili d'artiglieria» che il Genio militare voleva costruire sulle pendici settentrionali del Doss Trento<sup>349</sup>. In un primo tempo il Comune dichiarò che non poteva esprimersi sulla sicurezza dell'opera, inviando la pratica al Capitanato distrettuale. Successivamente le proteste dei proprietari dei fondi confinanti con la progettata fabbrica, unita alla presenza della ferrovia nelle vicinanze e della strada di collegamento con l'abitato di Vela, indussero il Comune a chiedere di bloccare l'opera al Ministero dell'Interno. La richiesta però non fu accolta e nel maggio 1897 l'Autorità militare avviava i lavori di costruzione dell'edificio<sup>350</sup> (Fontana, 2011, pp. 63-88).

### 2.7.1. I raggi divieti di fabbrica

Altra questione era quella relativa al divieto di fabbrica nei pressi delle opere di fortificazione. La norma n°10 del 17 gennaio 1860<sup>351</sup> imponeva il divieto assoluto di fabbrica in un raggio ristretto di 570 metri e l'obbligo di dover richiedere comunque concessione edilizia alle Autorità militari in un raggio entro 1140 metri. Tuttavia la norma non era stata applicata per le «piazzaforti di

---

<sup>348</sup> «È interessante osservare come il Municipio cercasse, in particolare nel corso delle trattative per la costruzione delle caserme dei Cacciatori, di ottenere quale riconoscimento dei propri sforzi almeno la cessione del castello del Buonconsiglio, uno dei monumenti storici più importanti della città da tempo adattato alla funzione di caserma difensiva» (Fontana, 2011, p. 76).

<sup>349</sup> Gli edifici militari sottraevano a Trento come nelle città italiane postunitarie spazi al mercato immobiliare e «allo scambio di usi e di attività che caratterizzava nel tempo qualsiasi area urbana» (Insolera, 1989, p. 668).

<sup>350</sup> Si veda anche ACT, OA, «Esibiti politici del Magistrato politico economico e del Comune», X.287.1895, «Laboratorio d'artiglieria dietro Doss Trento».

<sup>351</sup> Prima di questa legge la materia era «regolamentata dall'*Ingenieurs-Reglement* approvato dall'imperatore Francesco I con decreto del 29 aprile 1831, che imponeva un'area di rispetto di 600 pertiche attorno alle piazze fortificate e subordinava la concessione dei permessi di fabbrica al parere della Direzione Generale del Genio ed alla sottoscrizione della cosiddetta reversale di demolizione». La nuova legge sul raggio di divieto di fabbrica fu approvata con sanzione sovrana il 21 maggio 1856 in pieno periodo assolutista e con i successivi decreti attuativi del Ministero dell'Interno, della Giustizia e del Comando Supremo d'armata del 21 dicembre 1859 fu pubblicata il 17 gennaio 1860 sul Bollettino delle leggi dell'Impero *Reichs-Gesetz-Blatt* in direttive sul raggio delle piazze fortificate *Directiven über den Rayon befestigter Plätze* in (Fontana, 2012, pp. 96-98).

montagna»<sup>352</sup>, ma la decisione del Ministero della Guerra di applicarla nel 1895 per la città di Trento suscitò preoccupazione nella classe dirigente cittadina, che vedeva compromessi i piani d'espansione edilizi, approntati nel decennio precedente (Fontana, 2012, pp. 96-97).

Il 20 marzo 1896 il Comune di Trento ricevette la comunicazione dell'avvio delle operazioni di tracciatura dei raggi di divieto di fabbrica dei forti del Doss Trento e di Martignano. I divieti avrebbero limitato in particolar modo lo sviluppo edilizio delle aree a nord-ovest del centro abitato, e in misura minore quello delle aree a nord-est<sup>353</sup>. Le Commissioni politico-militari si riunirono il 30 marzo e il 1 aprile per discutere della questione. Alle riunioni parteciparono i proprietari dei fondi delle aree soggette al futuro divieto di fabbrica, il Magistrato civico, il Capitanato distrettuale e il capitano Gustav Falu come rappresentante dell'Autorità militare. Alla fine dei lavori i diversi rappresentanti accettarono di sottoscrivere i protocolli, ma il Magistrato della città volle mettere a verbale che il rispetto del raggio avrebbe costituito:

«un gravissimo impedimento allo sviluppo della città in quelle plaghe, che per essere vicinissime alla stazione ferroviaria sono le più adatte all'erezione di nuove fabbriche e conseguentemente un tale deprezzamento del suolo da fabbrica, da giustificare certamente il desiderio di qualche concessione e facilitazione»<sup>354</sup>.

Il Comune temeva che sarebbe stato compromesso lo sviluppo edilizio nella zona compresa tra la ferrovia e il fiume e a Piedicastello. In quest'ultima zona il Comune aveva già acquistato terreni per la somma di 20.000 fiorini con lo scopo di realizzarvi un quartiere operaio. Per questi motivi nella riunione dell'8 aprile 1896 il Consiglio comunale incaricò con voto unanime la Giunta di percorrere tutte le strade possibili per ottenere deroghe al divieto di fabbrica<sup>355</sup>. Dopo appena una settimana il podestà Antonio Tambosi inviava una missiva al Ministero dell'Interno affinché intervenisse presso il Ministero della Guerra per l'interesse della città, elencando i danni economici che l'applicazione del divieto di fabbrica avrebbe portato alla città; perdita di valore di mercato dei terreni, blocco

---

<sup>352</sup> «La legge teneva conto delle condizioni locali di difesa e della natura del terreno». L'articolo 5 diceva che «per le fortezze di montagna il divieto di fabbrica poteva essere fatto valere soltanto in quei punti ritenuti accessibili agli attaccanti» (Fontana, 2012, pp. 96-97).

<sup>353</sup> In ACT, OA, «Esibiti politici del Magistrato politico economico e del Comune 1895», X 287 1895, lettera n. 2868 del consigliere aulico al Magistrato di Trento del 20 marzo 1896. Anche in (Fontana, 2012, pp. 96-97).

<sup>354</sup> In ACT, OA, *ibidem*, protocollo approvato nella sede capitanale di Trento del 30 marzo 1896. Anche in (Fontana, 2012, pp. 96-97).

<sup>355</sup> In ACT, OA, *ibidem*, «Protocollo della sessione del Consiglio comunale di Trento degli 8 aprile 1896», p. 20. Anche in (Fontana, 2012, pp. 96-97).

dei progetti edilizi mirati al miglioramento delle condizioni di vita della classe operaia, disincentivo alle nuove costruzioni e compromissione dei volumi di traffico sulla linea ferroviaria. In pratica il Magistrato chiedeva lo svincolo totale al divieto per i terreni compresi tra l'Adige e la ferrovia fino alla frazione di Sardagna e di quelli lungo la via per Gardolo, tra la ferrovia e il monte di Piazzina<sup>356</sup>. Il Ministero della Guerra accolse in parte le richieste e il 23 giugno propose la deroga al divieto di fabbrica per i terreni compresi tra la stazione e l'Adige (ad eccezione di quelli a Nord), per quelli dove correva il canale di scolo, e per quelli a Est del Doss Trento. Il compromesso fu giudicato conveniente e fu approvato dal Consiglio comunale<sup>357</sup>. Dopo poco tempo però il Comune richiese l'ulteriore svincolo dal divieto di fabbrica anche per i terreni di Campotrentino, di Centa e di quelli delle Ischie fino a via delle Bettine. Il Ministero della Guerra accolse anche questa richiesta e il raggio definitivo di divieto di fabbrica fu tracciato nel protocollo di Commissione del 14 marzo 1899<sup>358</sup> (Fontana, 2012, pp. 95-127).

### **2.7.2. Il raggio divieto di fabbrica del Castello del Buonconsiglio**

Rapporti più tesi tra la città di Trento e il Ministero della Guerra si ebbero per l'applicazione del raggio di divieto di fabbrica per i forti del Castello del Buonconsiglio e del Fersina, situati in aree strategiche per un futuro sviluppo della città<sup>359</sup>. La decisione di applicare il raggio di divieto di fabbrica per il Castello del Buonconsiglio era stata presa dal Ministero della Guerra con decreto il 19 ottobre 1901 allo scopo di arrestare i piani edilizi comunali su piazza d'Armi, che

---

<sup>356</sup> In ACT, OA, *ibidem*, Lettera n. 2489 del Magistrato al Ministero dell'Interno del 15 aprile 1896. Anche in (Fontana, 2012, pp. 96-97).

<sup>357</sup> In ACT, OA, *ibidem*, lettera n. 246 della *Geniedirektion in Trient am Munipium der Stadt Trient* del 19 luglio 1896. Le modifiche furono stabilite sul campo il 24 luglio da un'apposita Commissione. Si veda anche lettera n. 2489 del Municipio della città di Trento al Municipio di Riva del 9 settembre 1896. In ACR, «Sezione austriaca», 61 II 1896-1900 B.914. Anche in (Fontana, 2012, pp. 96-97).

<sup>358</sup> In ACT, OA, «Esibiti politici del Magistrato politico economico e del Comune 1895», X 56 1898 e X.287.1895, lettera n. 9950 del Magistrato alla Direzione del Genio militare in Trento del 10 aprile 1898, lettera n. 133 della *Geniedirektion in Trient an das Munipium Trient* del 16 febbraio 1899, protocollo del 14 marzo 1899 e «Atti relativi al raggio divieto di fabbrica attorno alle fortificazioni Doss Trento, S. Rocco e Martignano». Si vedano anche ACT, OA, «Protocolli di sessione del Consiglio comunale», «Protocollo della sessione del Consiglio comunale di Trento dell'8 aprile 1896», p. 20 e del 2 giugno 1896, 23 febbraio 1897, 30 luglio 1898 e 10 luglio 1900. Anche in (Fontana, 2012, pp. 96-97).

<sup>359</sup> Rapporti tesi vi furono anche tra il Genio militare e il Comune di Riva del Garda, «dove l'imposizione dei raggi di divieto di fabbrica delle fortificazioni del monte Brione collimava non soltanto con i piani d'espansione urbana, ma anche con gli interessi economici dell'industria turistica allora in pieno sviluppo» (Fontana, 2012, p. 122).

avrebbero pregiudicato il campo di tiro dalle feritoie del castello verso Sud-Est. Il Ministero, tuttavia, raccomandò alla Direzione del Genio militare di Trento di limitare il raggio a un'area strettamente necessaria alla difesa del complesso e di elaborare un progetto che salvaguardasse gli interessi degli abitanti dell'area, «salvo imporre il divieto assoluto di fabbrica sulle aree non ancora edificate»<sup>360</sup>. Il raggio venne tracciato il 16 dicembre 1901 e pubblicato sul bollettino il 30<sup>361</sup>. Il Consiglio comunale il 2 febbraio 1902 incaricò la Giunta di intervenire con ogni mezzo necessario per ottenere una riduzione del perimetro del raggio di divieto di fabbrica e l'erogazione di indennizzi per i proprietari di edifici rimanenti al suo interno<sup>362</sup>. In realtà dietro a questo obiettivo c'era quello di ottenere la cessione del castello in quanto monumento. Pochi giorni dopo il podestà Luigi Brugnara inviò al Ministero della Guerra una missiva in cui il Comune esprimeva le conseguenze negative dell'applicazione del raggio di divieto sulla città<sup>363</sup>. Nonostante l'appoggio della Luogotenenza e le pressioni del Ministero dell'Interno su quello della Difesa, quest'ultimo il 7 marzo respinse le richieste avanzate<sup>364</sup>. Anche le trattative per la cessione del Castello, che erano state avviate con il Ministero dell'Istruzione e del Culto fin dal 1900, fallirono davanti all'irremovibilità dell'Autorità militare intenzionata a rimanere in possesso dell'edificio, poiché considerato roccaforte strategica per la difesa della centro urbano<sup>365</sup>. La controversia si risolse solo nel 1907, quando per la «mutata funzione della piazzaforte», il Ministero tolse il raggio di divieto di fabbrica nella città di Trento (Fontana, 2011, p. 78).

---

<sup>360</sup> ACT, OA, Esibiti politici del Magistrato politico economico e del Comune. X.287.1895, «Copia del dispaccio del ministero della guerra sezione 8 n. 1402 del settembre 1901 all'i. e. r. Direzione del genio in Trento». Anche in (Fontana, 2012, p. 122).

<sup>361</sup> In ACT, OA, *ibidem*, protocollo della Commissione politico - militare del 16 dicembre 1901. Anche in (Fontana, 2012, p. 122).

<sup>362</sup> ACT, OA, «Protocolli di sessione del Consiglio comunale», «Protocollo della sessione del Consiglio comunale di Trento del 3 febbraio 1902», pp. 11-12. Anche in (Fontana, 2012, p. 122).

<sup>363</sup> ACT, OA, «Esibiti politici del Magistrato politico economico e del Comune». X.287.1895, nota n. 1585 del Municipio al Ministero della Guerra del 7 febbraio 1902. Si veda anche il protocollo delle seduta del Consiglio comunale di Trento del 12 giugno 1903. Anche in (Fontana, 2012, p. 122).

<sup>364</sup> «*Stenographische Protokolle über die Sitzungen des Hauses der Abgeordneten des österreichischen Reichsrates*», XVII. Session, Band XI (1902), pp. 10036-10037. Anche in (Fontana, 2012, p. 122).

<sup>365</sup> *Österreichisches Staatsarchiv, Kriegsarchiv*, Vienna (d'ora in avanti ÖStA, KA), KM, Präs. 1903 33-20/1, lettera n. 298 *an das Ministerium für Kultus und Unterricht* del 7 marzo 1903, Vienna. Anche in (Fontana, 2012, p. 122).

### 2.7.3. Il raggio divieto di fabbrica del fortino del Fersina

Lo scontro più duro tra il Comune e l'Autorità militare si ebbe però sul raggio di divieto di fabbrica del fortino del Fersina<sup>366</sup>, in quanto interessava una zona più ampia e più pregiata per un'eventuale espansione della città a meridione. Il forte, che sarebbe stato caratterizzato «da una batteria campale per due cannoni di campagna», era stato proposto dal Comando di Fortezza con l'obiettivo di fornire la città di un terzo caposaldo difensivo, ma soprattutto come «pretesto per mantenere sgombro da ostacoli, attraverso l'imposizione del raggio di divieto di fabbrica, l'intero fronte meridionale del Noyau»<sup>367</sup>.

Il Magistrato preoccupato dalla svalutazione dei terreni di proprietà comunale e di un blocco definitivo dello sviluppo edilizio residenziale nell'area, cercò di rallentare l'attuazione del progetto. Il 15 aprile 1902, quando il Ministero della Guerra convocò le parti interessate per tracciare il relativo raggio di divieto di fabbrica, egli non partecipò ai lavori e manifestò la sua contrarietà al progetto inviando un reclamo alla Luogotenenza di Innsbruck in cui sosteneva che la misura era ritenuta non giustificata<sup>368</sup>. Anche il Commissariato di polizia in una relazione indirizzata alla Luogotenenza prendeva le parti del Municipio, confermando il danno economico arrecato alla città. Inoltre metteva in guardia l'Autorità militare del rischio di alimentare sentimenti antiaustriaci, qualora si fosse perseguito nell'attuazione del progetto senza tenere in considerazione gli interessi della popolazione<sup>369</sup>. La questione arrivò anche in Parlamento, dove il 4 giugno 1902 i deputati Antonio Tambosi e Enrico Conci presentarono un'interpellanza, nella quale si chiedeva la promulgazione di una nuova legge sul raggio divieto di fabbrica, l'accantonamento del progetto e di qualsiasi altra iniziativa che avrebbe compromesso lo sviluppo edilizio della città<sup>370</sup>. Il 6 giugno Conci presentò una risoluzione alle Delegazioni in cui chiedeva la sospensione del progetto fino all'approvazione della nuova legge sul raggio di divieto di fabbrica.

---

<sup>366</sup> Il raggio ristretto divieto di fabbrica interessava 650.000 m<sup>2</sup>, mentre quello esteso interessava circa 2.000.000. m<sup>2</sup> (Fontana, 2011, p. 78).

<sup>367</sup> Noyau ossia fortezza. ACT, GMA, Sc. 22, *Instruierender Bericht lit. D*, Trento, luglio 1901. Si veda anche ÖStA, KA, KM, 8. Abt. 1901 10-53/2, nota n. 2219 *an das Ministerium des Innern*, Vienna, 21 novembre 1901. Anche in (Fontana, 2011, p. 78).

<sup>368</sup> ACT, OA, «Protocolli di sessione del Consiglio comunale», «Protocollo della sessione del Consiglio comunale di Trento del 5 giugno 1902», pp. 110. Anche in (Fontana, 2011, p. 78).

<sup>369</sup> *Tiroler Landesarchiv*, Innsbruck (d'ora in avanti TLA), «Statthalterei», *Militär*, fasz. 733, note n. 22629/1635 e n. 2253, *Reigierungs-Rath und Leiter des K.K. Polizei-Commissariates in Trient and die Statthalterei in Innsbruck*, Trento, 23 maggio 1902. Anche in (Fontana, 2011, p. 78).

<sup>370</sup> «*Stenographische Protokolle über die Sitzungen des Hauses der Abgeordneten des österreichischen Reichsrates*», XVII. Session, Band XVI (1902), pp. 13759-13760. Anche in (Fontana, 2011, p. 78).

Egli inoltre denunciò che i provvedimenti delle Autorità militari erano stati presi contro la popolazione trentina, in risposta alle manifestazioni antiaustriache del dicembre 1900<sup>371</sup>. Il giorno dopo i delegati approvarono la risoluzione di Conci<sup>372</sup>. Il Comando del 14° Corpo d'Armata di Innsbruck respinse tuttavia «i rilievi mossi dal Comune circa l'utilità della fortificazione e del tracciato del raggio» di divieto di fabbrica dichiarando che quest'ultimo non poteva esprimersi su questioni di difesa militare. Chiese poi alla Luogotenenza di portare a termine il tracciamento del raggio di divieto di fabbrica invitando a parteciparvi solo il Capitano distrettuale<sup>373</sup> (Fontana, 2011, p. 79; Fontana, 2012, p. 120).

Davanti alla possibilità di alzare ulteriormente le tensioni, le Autorità militari e comunali preferirono comunque trovare un compromesso accettabile per entrambe le parti. Il Ministero della Guerra nel novembre 1902 si dichiarò pertanto disponibile ad effettuare delle modifiche al raggio di divieto di fabbrica, escludendo le aree di maggior pregio<sup>374</sup>. L'offerta fu però giudicata inadeguata dal Comune e a quel punto il Ministero ordinò alla Direzione del Genio Militare di proseguire i lavori di tracciamento del raggio di divieto in accordo solo con il Capitanato distrettuale<sup>375</sup>. Le Autorità militari, constatando l'impossibilità di trovare un accordo con il Municipio, erano dunque intenzionate a procedere ugualmente senza il suo parere<sup>376</sup>. Tuttavia il Comune ricevette lo stesso l'avviso di imminente convocazione della Commissione politico-militare per la tracciatura del raggio di divieto, in quanto proprietario di alcuni fondi sull'area. L'ente cercò ancora una volta di opporsi all'approvazione del vincolo senza però riuscirci. Il perimetro del raggio fu pubblicato con un avviso pubblico dal Capitanato Distrettuale di Trento il 30 aprile 1903<sup>377</sup>. Appresa la notizia il deputato Conci

---

<sup>371</sup> «*Stenographische Sitzungsprotokolle der Delegation des Reichsrates*», *Achtunddreissigste Session* (1903), p.322. Il discorso è contenuto anche in (Fontana, 2011, p. 80; Fontana, 2012, p. 120).

<sup>372</sup> «*Stenographische Sitzungsprotokolle der Delegation des Reichsrates*», *Achtunddreissigste Session* (1903), p.340 e p.386. Anche in (Fontana, 2011, p. 78).

<sup>373</sup> TLA, *Statthaltereii, Militär* 1906-1907, prä. 23705/1689, 14° *Korps-Kommando an Statthaltereii Innsbruck*, 2 giugno 1902. Anche in (Fontana, 2011, p. 78).

<sup>374</sup> Le aree escluse avevano un'estensione di 142.500 m<sup>2</sup>. TLA, *Statthaltereii, Militär* 1906-1907, fasz 733, prä. 49808/3605: n.455666, *Ministerium des Innern an Statthaltereii Innsbruck*, Vienna 20 novembre 1902. Anche in (Fontana, 2012, p. 120).

<sup>375</sup> AST, GMA, Sc.22, nota n. 48 *Geniedirektion in Trient an das 14. Korpskommando*, Trento, 19 gennaio 1903. Anche in (Fontana, 2012, p. 120).

<sup>376</sup> «*Stenographische Protokolle über die Sitzungen des Hauses der Abgeordneten des österreichischen Reichsrates*», XVII. *Session, Band XXI* (1903), pp. 18845-18846. Anche in (Fontana, 2012, p. 120).

<sup>377</sup> ACT, OA, «*Esibiti politici del Magistrato politico economico e del Comune*». X.287.1895, nota n. 9924 del Capitanato Distrettuale di Trento, Notificazione, Trento 30 aprile 1903. Anche in (Fontana, 2012, p. 120).

inviò subito una nuova interpellanza al presidente del Consiglio dei Ministri Ernest von Koeber in cui denunciava «un palese disprezzo per i diritti dei singoli proprietari, come pure verso l'istituzione costituzionale e parlamentare delle Delegazioni da parte dell'Autorità militare» (Fontana, 2012, p. 120). Inoltre chiedeva di nuovo l'approvazione di una nuova legge retroattiva sul divieto di fabbricata<sup>378</sup>. Anche questo intervento non ebbe gli esiti sperati, in quanto Koeber, il 9 dicembre, si dichiarò concorde con il parere del Ministero della Difesa. Infine non c'erano i tempi per acconsentire alla richiesta di congelare il progetto dell'Autorità militare del fortino del Fersina, poiché l'approvazione di una legge in materia si preannunciava molto lunga<sup>379</sup>. Il Comune quindi decise di ricorrere alla Corte amministrativa, che però non si esprime in merito<sup>380</sup>. L'ultimo tentativo cadde quando il ministro della guerra Heinrich von Pitreich bocciò la proposta Conci-Tambosi sul raggio di divieto di fabbrica del fortino del Fersina<sup>381</sup>. Tuttavia fu una sconfitta di breve durata per il Municipio, in quanto la questione si risolse nel 1907, insieme a quella del fortino del Buonconsiglio, quando il Ministero della Guerra decise di abolire il raggio di divieto di fabbrica in tutta la città (Fontana, 2011, pp. 80-81; Fontana, 2012, pp. 120-122). La decisione era stata dettata dalla nuova linea politica militare intrapresa dal capo di Stato Maggiore Franz Conrad von Hötzendorf, che «non riconosceva più alla piazzaforte di Trento la centralità nel sistema difensivo tirolese»<sup>382</sup> (Gatti, 2014, p. 265). Ciò provocò l'accantonamento della progettazione del *Noyau* dai piani del Genio militare e si procedette alla demolizione del fortino del Fersina<sup>383</sup> (Fontana, 2012, p. 122). Tuttavia nel corso degli anni Dieci si procedette alla costruzione di numerose

---

<sup>378</sup> «*Stenographische Protokolle über die Sitzungen des Hauses der Abgeordneten des österreichischen Reichsrates*», XVII. Session, Band XXIII (1903), pp. 20098-20099. Anche in (Fontana, 2012, p. 120).

<sup>379</sup> «*Stenographische Protokolle über die Sitzungen des Hauses der Abgeordneten des österreichischen Reichsrates*», XVII. Session, Band XXVI (1904), pp. 22995-22996. Anche in (Fontana, 2012, p. 120).

<sup>380</sup> «Protocollo della sessione del Consiglio comunale di Trento del 12 giugno 1903», p.83. In ACT, OA, Protocolli di sessione del Consiglio comunale.

<sup>381</sup> «*Stenographische Sitzungsprotokolle der Delegation des Reichsrates*», Neununddreissigste Session (1904), p.494. Anche in (Fontana, 2012, p. 120).

<sup>382</sup> Il generale Conrad von Hötzendorf aveva promosso la costruzione di forti sugli altopiani di montagna in contrapposizione a quelli delle vallate (Gatti, 2014, p. 265).

<sup>383</sup> TLA, «*Statthaltereien*», Militär, fasz. 733. n. 1917/217 al Magistrato in Trento, Innsbruck 11 gennaio 1906; ÖStA, KA, MfLv, Politischer, Teil, Kt. 680, n.1176-XVI, Vienna 9 novembre 1907. Si veda anche «Protocollo della sessione del Consiglio comunale di Trento del 20 novembre 1907», p.114. In ACT, OA, Protocolli di sessione del Consiglio comunale.

infrastrutture di servizio militari<sup>384</sup>. Prima dello scoppio della guerra infine si realizzò la stazione radiotelegrafica in località al Desert e la caserma Zappatori-pompieri a San Bartolomeo (Gatti, 2014, p. 202).

## **2.8. Dai piani celebrativi ed autorappresentativi della classe borghesia alla «prassi flessibile».**

Le Amministrazioni comunali liberali della seconda metà del XIX secolo avevano una visione più pragmatica rispetto a quelle d'inizio secolo. Le idee di trasformazione urbana non avevano più origine da un modello «celebrativo ed autorappresentativo della nuova classe borghese», ma da un disegno di affermazione economica che ebbe conseguenze nelle politiche urbane attuate fino a quel momento. Si sarebbe dato il via ad «una strategia di riqualificazione dei rapporti tra città e territorio fondata soprattutto su interventi di natura infrastrutturale». Messi da parte i progetti di Pietro Giuseppe Dal Bosco d'inizio Ottocento, rigidi e non soggetti a varianti in corso d'opera, le Amministrazioni comunali della seconda metà del secolo (in particolare quella di Oss Mazzurana) adottarono una «prassi flessibile (ai limiti della non-pianificazione)», che consentiva ai soggetti privati di controllare i meccanismi in virtù dei quali avveniva l'urbanizzazione.

Il Comune di Trento avviava così i primi piani d'espansione edilizia tramite una prima urbanizzazione, che a causa del limitato aumento demografico della popolazione, si concentrò su «poche lottizzazioni suburbane, organizzate su strade rettilinee e su frammentarie urbanizzazioni a scacchiera» intorno al nucleo storico cittadino. Dall'Ottocento il sistema stradale divenne l'elemento che guidò il processo di trasformazione urbana<sup>385</sup> in quanto le strade non veicolavano solo volumi di traffico, ma permettevano anche il passaggio delle fognature, degli acquedotti, delle tubature del gas e dei fili elettrici. Lo sviluppo della città doveva quindi essere perseguito innanzitutto con la realizzazione di nuovi percorsi e di «infrastrutture di servizio e collegamento» e poi con la costruzione delle architetture. Naturalmente per poter realizzare queste costruzioni sarebbe stato

---

<sup>384</sup> Tra le quali: «il bagno militare in piazza Centa, la piscina in via Madruzzo, il poligono militare di tiro per le artiglierie del Bondone e di Mas dell'aria, il maneggio e il campo d'addestramento all'equitazione di via Mantovana, la polveriera in località Ischia-Podetti» (Gatti, 2014, p. 202).

<sup>385</sup> «L'assunzione del sistema stradale come supporto o strumento portante il processo delle trasformazioni previste – e quindi come occasione di un diverso rapporto tra servizi pubblici e proprietà privata - [comportò] necessariamente la scomparsa dei modi di lottizzazione del suolo basati sulla permanenza del lotto medievale, sia nel caso di sostituzioni di particelle già definite, sia nel caso di nuove lottizzazioni» (Aymonino, 1977, p. 147).

necessario individuare delle nuove aree idonee al di fuori dell'antico nucleo urbano<sup>386</sup> (Bocchi, 1983, pp. 116-128). Il Consiglio comunale considerò i costi di costruzione di queste opere, «spese fruttifere che si [ripagavano] da sé». Anche i costi per la realizzazione di giardini pubblici, che in prima battuta potevano sembrare superflui, in realtà erano necessari per scopi igienico-sanitari<sup>387</sup>.

A partire dal 1866, il Governo di Vienna avviò la realizzazione di alcune opere pubbliche, quali il Palazzo di Giustizia e le Carceri (1877), le Poste (1888) e le Scuole Magistrali (1873), al fine di alleviare le tensioni sociali e per paura che il malcontento causato dall'assenza di istituzioni statali fosse usato per fini antisaburgici (Mezzena, 1983, p. 62). Tra il 1888 e il 1892 il Comune di Trento apriva una serie di mutui con la Cassa di Risparmio per l'importo di 2.470.000 fiorini<sup>388</sup> per finanziare la realizzazione delle caserme alla Madruzzo, dell'ospedale militare, delle Scuole Popolari, del Macello, dell'impianto elettrico, dell'ampliamento del cimitero e delle tramvie, nonché per finanziare i piani di ampliamento della città (Bigaran, 1996, p. 118; Mezzena, 1983, p. 62). Tuttavia gli interventi pubblici attuati dal Comune di Trento, oggetto di una continua contrattazione con l'Autorità statale<sup>389</sup> e realizzati spesso in situazioni emergenziali per risolvere determinati problemi, non ebbero la portata progettuale e la capacità innovativa che invece caratterizzò altri episodi europei, tra i quali quello viennese (Bigaran, 1996, p. 118). Il primo piano d'ampliamento della città, quello di Centa, (1863), non riuscì ad attrarre l'imprenditoria locale per l'urbanizzazione dell'area; le uniche costruzioni furono pressoché di carattere ricettivo e l'area rimase fino alla fine del Primo Conflitto Mondiale in gran parte

---

<sup>386</sup> «Per l'ampliamento della città si sono fatti in tempo opportuno degli acquisti considerevoli di terreni a condizioni assai favorevoli, che vengono rivenduti come suolo di fabbrica e fu devoluta fino al 1892 una parte del reddito della tassa sul pane e tutto quello dell'addizionale sulle bevande spiritose». In ACT, protocollo di sessione del 17 marzo 1893.

<sup>387</sup> Annibale Apollonio sottolineò che i giardini erano opere strettamente necessarie «per il popolo che [abitava] spesso in tuguri malsani, potesse sortire all'aria aperta, ed abituandosi a convivere o passare qualche ora della sera insieme a persone di maggior cultura, [potesse] apprendere maniere civili ed imparare a rispettare le cose che il municipio eseguisce per il progresso comune e per suo vantaggio». In ACT, V, 34, 1893, Elenco di massima di «tutte le opere di risanamento, di miglioramento e d'ingrandimento della città eseguite dall'anno 1879 in poi», rapporto dell'ingegnere Annibale Apollonio «All'Illustrissimo Signor Vicepodestà Silvio Dorigoni», Trento, 31 gennaio 1893.

<sup>388</sup> Il debito veniva garantito con ipoteche «sopra varie opere eseguite dal Comune e sopra molti suoi stabili: ed anche da uno speciale fondo di riserva che doveva venire formato dalle rendite delle opere ipotecate e dai versamenti che la Cassa di Risparmio di Trento avrebbe fatto per erogazioni dal proprio fondo di riserva a vantaggio del nuovo caseggiato scolastico». In ACT V 25 1897, «Atto assunto in Trento li 2 gennaio 1897». «Nel luglio del 1895 la Cassa di Risparmio [cedeva] tutti i propri diritti ipotecari ai portatori delle cartelle d'un prestito di obbligazioni di f. 2.470.000 che il comune [emetteva] a titolo di conversione del debito» (Bigaran, 1996, p. 117).

<sup>389</sup> Si veda per esempio la costruzione del Palazzo di Giustizia.

sottoutilizzata, destinata a giardino pubblico<sup>390</sup>. Anche il «Piano d'avviso pell'ampliamento della città di Trento nella località alla Madruzzo»<sup>391</sup> del 1870, non ebbe un gran successo. Tant'è che dal 1883 nelle aree destinate all'edilizia privata furono realizzate le caserme e l'ospedale militare. Questi furono gli interventi di grande portata pianificati dall'Autorità comunale nella seconda metà dell'Ottocento. Infatti dopo lo scarso successo di queste proposte d'ampliamento, il Consiglio comunale propose l'espansione della città per piccole porzioni di territorio decise annualmente, seguendo tracciati viari a maglia rettangolare: ad ovest con l'espansione in Briamasco «con le vie Vittoria, Rosmini, Maffei e Prati (1888), ad est con l'ampliamento alla Mantovana con le vie Barbacovi, Pilati (1881) e delle Caserme (1889) e a nord con le vie Romagnosi, Gazzoletti, Acconcio (1892) e Vannetti (1894)». Per un ampliamento complessivo pari a 5 km di strade, portato a termine in tempi differenti e diluiti, tanto da essere completata prima la realizzazione di grandi architetture militari ed ecclesiastiche, come ad esempio la costruzione del Seminario vescovile nel 1868 o delle caserme alla Madruzzo (1883-1886).

Anche il rilento con cui si procedeva al riutilizzo delle mura o alla loro demolizione fu dovuto al fatto che gli abbattimenti erano motivati più da necessità di decoro urbano e dall'esigenza di creare lavoro per la manovalanza locale per contrastare la piaga della migrazione, che per rispondere ad un necessario bisogno di nuovi spazi da urbanizzare<sup>392</sup>. Dall'altro canto l'Amministrazione comunale promuoveva e incentivava più iniziative orientate allo sviluppo di una città terziaria (culturale e ricettiva) e commerciale (artigianale-agraria), che industriale. E' infatti solo alla fine del XIX secolo, nel 1897, che il Governo municipale proporrà la realizzazione di un quartiere industriale tra la stazione e l'Adige (secondo ampliamento in Centa).

---

<sup>390</sup> A partire dal 1863 gli uffici tecnici comunali elaborarono numerosi progetti sulla sistemazione dell'area di Centa, ma solo alla fine dell'Ottocento si arrivò ad una riqualificazione definitiva della zona. Infatti nonostante il Comune, proprietario di numerosi appezzamenti di suolo, incentivasse la loro vendita a prezzi calmierati agli imprenditori privati interessati a costruirvi edifici sull'area, il piano non ebbe un gran successo. Ciò fu dovuto sostanzialmente al fatto che i terreni erano in un'area soggetta ad alluvioni e che bisognava intraprendere costose opere di bonifica. Per approfondire si veda il paragrafo «Il piano d'ampliamento in Centa».

<sup>391</sup> La località alla Madruzzo è localizzata appena dietro il complesso del Palazzo di Giustizia e Carceri.

<sup>392</sup> Le mura nel tratto compreso tra Port'Aquila e Porta Nuova furono incorporate negli edifici a partire dal 1852 mentre in quello compreso tra Porta San Lorenzo e Porta Maria Teresa a partire dal 1855. La cinta muraria invece fu demolita nel tratto tra Torre Verde e il Castello del Buonconsiglio nel 1866, in quello tra piazza Fiera e Porta Nuova nel 1868, e infine in quello tra Porta San Lorenzo e Porta Maria Teresa nel 1889 (Bocchi & Oradini, 1983, p. 186).

Un altro aspetto rilevante, di cui si iniziò a discutere nel Consiglio comunale di Trento, dagli anni Cinquanta dell'Ottocento, fu quello inerente alla costruzione di case operaie. Tuttavia, nonostante un acceso dibattito in Municipio e sui giornali dell'epoca, ciò non si risolse con la progettazione di interventi significativi a scala urbana e diede vita a soli due interventi marginali apprezzabili. A Trento, infatti, la mancanza di un'impresoria industriale e di un vero ceto proletario, fece sì che i dibattiti inerenti alla riqualificazione del centro urbano e la costruzione di nuovi quartieri operai si mantenessero all'interno di «una corretta filantropia di stampo paternalistico»<sup>393</sup>. Anche le diverse Commissioni sanitarie istituite dall'Autorità comunale, tra il 1870 e il 1873, per indagare sulle condizioni igienico sanitarie del centro storico e sulle cause che avevano provocato il devastante incendio nel quartiere di San Martino del 1870<sup>394</sup>, non portarono a nessuna soluzione, sebbene avessero potuto constatare le cattive condizioni igieniche sanitarie in cui versava tutta la città. Per un ventennio non fu preso alcun provvedimento, nonostante l'incremento della popolazione, sia a causa del prostrarsi della crisi economica, sia a causa dell'orientamento delle Autorità comunali attente più a prendere iniziative per il decoro della città che ad attuare efficaci interventi edilizi di riqualificazione. Solamente alla fine degli anni Ottanta il problema diventò di carattere politico e si caratterizzò per le accese polemiche tra l'Amministrazione liberale di Oss Mazzurana e il partito clericale.

L'Ufficio Statistico municipale tra il 1888 e il 1889 predispose una serie di analisi sulle condizioni abitative della città di Trento, che evidenziavano un aggravamento della situazione igienica e il sovraffollamento delle abitazioni del centro storico, causato dalla presenza di numerosi alloggi affittati, pari al 85% sul totale<sup>395</sup>, situazione che denotava uno sviluppo socio-economico alquanto debole. Solamente grazie alle nuove leggi del 1892<sup>396</sup>, emanate dal Parlamento di Vienna e da quello provinciale, per alleviare le tensioni sociali nelle grandi città dell'Impero, che il podestà Oss Mazzurana poté portare a termine il primo intervento d'edilizia popolare-operaia con la costruzione di dieci alloggi nell'area di Piedicastello. Per superare l'opposizione della Dieta provinciale, contraria all'operazione, finanziò personalmente la realizzazione delle abitazioni, sebbene

---

<sup>393</sup> Bocchi e Oradini esprimono l'opinione «che i resoconti sul quotidiano Il Trentino del 1869, sembrano quasi estratti dalla letteratura francese del periodo» (Bocchi & Oradini, 1983, p. 186).

<sup>394</sup> L'incendio di San Martino aveva distrutto 65 case sulle 73 totali presenti nel quartiere e aveva lasciato senza casa 2000 persone (Bocchi & Oradini, 1983, p. 186).

<sup>395</sup> «Anche nelle zone di nuova edificazione, in cui si [insediò] la maggior parte della popolazione inurbata nel decennio '80-90 (1213 ab. su un aumento complessivo di 1434), tale percentuale [rimase] sostanzialmente uguale (83%)» (Bocchi & Oradini, 1983, p. 189).

<sup>396</sup> Si fa riferimento alle leggi sulla casa del 1892, che concedevano esenzioni fiscali per la realizzazione di case popolari (Mezzena, 1983, p. 64).

queste venissero edificate su terreni di proprietà comunale. Egli quindi intervenne non in veste di podestà, ma di privato cittadino, anche se l'intento rivestiva un evidente valore politico<sup>397</sup>. Gli edifici furono costruiti rifacendosi ai modelli di quelli realizzati a Schio dalla Società del Lanificio Rossi. Ogni abitazione avrebbe avuto una dimensione di 90 m<sup>2</sup> e un orto privato ad uso domestico. Il piano terra era caratterizzato da una cucina e da una stanza che poteva essere destinata a soggiorno o camera da letto. Il bagno era collocato nel giardino sul retro, mentre al primo piano si trovano altre due camere. Solo la cucina sarebbe stata dotata di un caminetto per poter riscaldare l'ambiente durante l'inverno. Il costo di ogni abitazione fu stimato in 2.150 fiorini (Battocletti & Rizzoli, 1999-2000, pp. 64-72). Il secondo intervento per la costruzione di edifici operai a Pietrastretta nel 1900 fu finanziato dalla «Società Operaia Cattolica» con le risorse della «Banca Cattolica Trentina», istituita nel 1895, e del vescovo; indice di un nuovo interesse del clero in campo politico (Bocchi & Oradini, 1983, pp. 186-189).

## 2.9. Il piano d'ampliamento in Centa

“Parte del lavoro trattato in questo capitolo è stato anche preventivamente pubblicato in: Della Rocca, M., «La trasformazione urbana di Trento alla fine del XIX secolo». In *atti del XX Conferenza Nazionale SIU Urbanistica è/e azione pubblica. La responsabilità della proposta*. Roma; Della Rocca, M. 2017, «La nascita del turismo in Trentino alla fine dell'Ottocento: la costruzione del Gran Hotel Trento». In *VIII Congresso AISU, La città, il viaggio, il turismo: percezione, produzione e trasformazione*. Napoli: Cirice, pp. 1589-1596”.

---

<sup>397</sup> L'acquisizione da parte del Municipio di Trento dei terreni dell'area di Piedicastello al fine di potervi realizzare un quartiere operaio rappresentò un contributo alla soluzione del problema della carenza di abitazioni salubri e volle essere una risposta concreta «al dibattito sulla scelta delle soluzioni abitative [popolari] da adottarsi per Trento». A tal proposito sono interessanti le esperienze costruttive di case operaie a Mulhouse e Schio. La realizzazione delle case operaie «non dava garanzie di profitto [alle] associazioni filantropiche, di mutuo soccorso» e all'imprenditoria locale, che anzi contrariamente ad una logica di libero mercato, auspicava anche un intervento diretto del Municipio nelle realizzazioni edilizie. L'Ufficio tecnico elaborò dunque dei progetti, ma poi non si occupò della progettazione delle case. Fu Oss Mazzurana, come imprenditore locale e non come soggetto politico alla guida della città, a finanziare nel 1894 «la costruzione di una prima fila di case» popolari a Piedicastello, nella speranza che l'intervento «fosse di stimolo a più vaste realizzazioni». Le aspettative però furono deludenti, poiché la «Società di Mutuo Soccorso per Artieri» che era divenuta proprietaria di quelle case, si limitò semplicemente a realizzarne una seconda (Mezzena, 1983, p. 64).

La deviazione del fiume Adige, attuata a metà Ottocento per realizzare la ferrovia che avrebbe collegato Verona con Brennero<sup>398</sup>, diede vita ad una prima trasformazione dell'area agricola di Centa, posizionata a nord-ovest dal centro cittadino (Blanco, 2010, p. 16). L'inaugurazione della stazione nel 1859 consacrò definitivamente l'area ad un'imminente urbanizzazione (Campolongo & Volpi, 2016, p. 223).

Nel novembre del 1863, si delineava la prima ipotesi progettuale d'ampliamento urbanistico della città nell'area di Centa. Il tecnico comunale Paolo Leonardi, infatti, su incarico del Municipio, ritenne che il terreno sito tra il vecchio alveo dell'Adige, Torre Vanga, Torre Verde e la stazione ferroviaria, potesse essere idoneo per l'espansione della città<sup>399</sup>. Il progetto prevedeva il tracciamento di una serie di nuove vie che dal centro storico avrebbero portato verso la stazione ferroviaria, la costruzione di edifici pubblici e privati e la realizzazione di una piazza contornata da giardini pubblici. Erano previsti anche il riuso civile dell'ex convento di San Lorenzo, la ristrutturazione del Casino di Bersaglio, la realizzazione di una seconda torre di fronte a Torre Vanga e il tracciamento di un nuovo asse viario principale tra la città storica e la stazione<sup>400</sup>.

---

<sup>398</sup> Il primo tratto ferroviario Verona-Trento fu inaugurato il 23 marzo 1859, il secondo Trento-Bolzano il 16 maggio 1859 e il terzo Bolzano-Brennero il 24 agosto 1867 (Blanco, 2010, p. 16).

<sup>399</sup> «Il molo fra il vecchio alveo dell'Adige dalla Torre Vanga, e la Torre Verde e fra la stazione delle Ferrovie si presenta evidentemente destinato ad un futuro ampliamento della nostra Città, ed a costituirne del tempo avvenire la più bella sua parte. Per l'ufficio tecnico che io ho l'onore di occupare, ho riputato forse non inutile cosa, il dedicarmi ex professo, coi primi studi ideando un progetto che a me sembra il migliore». In ACT 3.8- VII. 148 1863, lettera del progettista al Municipio del 28 novembre 1863. Si veda anche (Baldo, et al., 2013, pp. 20-21).

<sup>400</sup> ACT, *ibidem*, planimetria di idea d'ampliamento della città nella località di Centa del 1863.

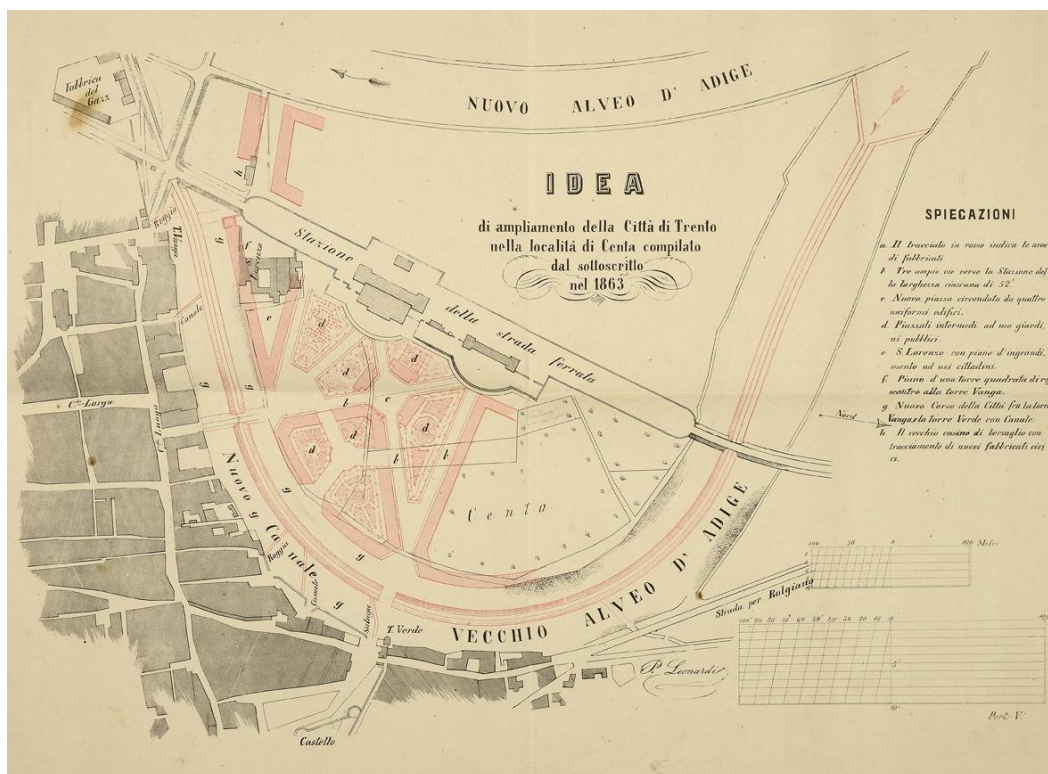


Figura 23: «Idea di ampliamento della città di Trento nella località di Centa compilato dal sottoscritto nel 1863», Paolo Leonardi, 1863. In ACT3.8 VII.148.1863.

Il progetto tuttavia fu accantonato e qualche anno dopo nel 1869 Leonardi propose un nuovo piano d'ampliamento, molto simile a quello del 1863, sollecitando il Comune a «mettere a disposizione dei fabbricanti il conveniente suolo, per costruzioni»<sup>401</sup>, al fine di soddisfare le necessità edilizie della città (Campolongo & Volpi, 2016, p. 224). Anche questo piano tuttavia non fu realizzato.

Nel 1870 l'ingegnere municipale Ludovico Weiss elaborò un terzo piano d'ampliamento nella località di Centa. Il progetto fu approvato dalla Giunta comunale nell'assemblea del 9 giugno 1870; dalla planimetria, conservata nell'Archivio storico della città, notiamo come il disegno progettuale del 1863 fosse stato profondamente modificato.

<sup>401</sup> ACT, *ibidem*, lettera di Paolo Leonardi al Municipio del 22 ottobre 1869.



Figura 24: «Piano d'avviso pell'ampliamento della città di Trento nella località di Centa approvato dal Consiglio comunale ai 9 giugno 1870», Ludovico Weiss, 1870. In ACT3.8 VII.148.1863.

Le strade diagonali, che racchiudevano al loro interno isolati irregolari, lasciarono il posto a un tessuto urbano omogeneo caratterizzato da strade parallele e perpendicolari tra loro. Tuttavia, permaneva l'idea della realizzazione di una nuova piazza avente funzione di polo attrattivo<sup>402</sup>. L'espansione edilizia avrebbe

<sup>402</sup> ACT, *ibidem*, piano d'avviso dell'ampliamento in località Centa del 9 giugno 1870. Si veda anche (Baldo, et al., 2013, pp. 20-21).

aiutato le imprese edilizie locali a risollevarsi dalla situazione di immobilismo in cui erano piombate a causa della crisi economica e avrebbe fornito agli imprenditori locali i terreni su cui costruire nuove botteghe artigianali, industrie e alberghi. Le strade in progetto sarebbero state larghe dai dodici ai quindici metri, in modo da favorire la realizzazione di nuovi palazzi. Attraverso trattative o espropri, il Comune mirava ad ottenere la proprietà dei terreni situati nell'area dell'ampliamento urbano per rivenderli ai privati interessati a costruirvi sopra. In questo modo il Municipio avrebbe coperto i costi dell'operazione urbanistica<sup>403</sup>. Il Consiglio comunale avviò dunque trattative per l'acquisto delle proprietà della Congregazione di Carità, dei Lodron, dei Cavagna<sup>404</sup> e dei Fedrizzi<sup>405</sup>. Nella primavera del 1870 il Municipio acquistò i terreni di proprietà dei conti Lodron per 1.518 fiorini<sup>406</sup>, e degli eredi Fedrizzi per 15.000 fiorini<sup>407</sup>; il 28 maggio 1870 preparò le disposizioni per comperare lo stabile dei Cavagna. Per favorire lo sviluppo urbano nell'area di Centa, il 9 agosto 1871 Weiss propose al Comune di commissionare all'ingegnere Saverio Tamanini la costruzione di un ponte in legno sopra al vecchio alveo dell'Adige, che avrebbe messo in collegamento la città nuova con quella vecchia<sup>408</sup>. Il 29 febbraio 1872 il Comune acquistò dalla Congregazione di Carità il fondo dell'Ospitale al prezzo di 4.068 fiorini, obbligandosi a versare all'Istituto l'importo entro venti anni all'interesse del 5%. Il suolo aveva un'estensione di 3.412 pertiche e confinava a est con l'ex terreno Lodron, a sud con il Seminario, a ovest con l'ex fondo Cavagna e a nord con la strada erariale<sup>409</sup>. Il 7 maggio 1872 la Giunta comunale propose di completare anche la strada di circonvallazione che da Porta San Martino conduceva a piazza Romana<sup>410</sup>.

---

<sup>403</sup> ACT, *ibidem*, lettera del progettista al Municipio del 22 ottobre 1869 e conchiuso del 28 marzo 1878.

<sup>404</sup> Per un approfondimento sulla famiglia Cavagna si veda (Baldracchi & Campolongo, 2014).

<sup>405</sup> ACT, *ibidem*, nota 1870 del Municipio.

<sup>406</sup> ACT, *ibidem*, lettera del 28 gennaio 1870 di Lodron al Municipio, del Municipio del 16 maggio 1870 e del Tribunale al Comune di Trento del 30 maggio 1870.

<sup>407</sup> Il 31 maggio il Comune comprò il fondo Fedrizzi, confinante con quello Cavagna, con l'alveo del fiume e col Seminario in nota del Tribunale del 14 luglio 1878. In ACT, *ibidem*, lettera di Giuseppe Giubellini al Municipio del 27 marzo 1870.

<sup>408</sup> ACT, *ibidem*, lettera di Weis al Municipio del 9 agosto 1871 e del 19 ottobre 1871.

<sup>409</sup> ACT, *ibidem*, lettera della Congregazione al Comune del 3 febbraio 1872, atto di compravendita tra la Congregazione e il Comune del 29 febbraio 1872.

<sup>410</sup> ACT, *ibidem*, nota della conchiuso comunale del 7 maggio 1872.

### 2.9.1. La costruzione dei grandi alberghi in città

È in questo contesto che si inserirono le vicende relative all'edificazione dell'Imperiale Hotel Trento e dell'Hotel de la Ville. Nel piano di ampliamento elaborato da Weiss erano rappresentati solamente l'edificio della Società Enologica Trentina dell'imprenditore edile Francesco Ranzi e quello di proprietà di Valentino Cavagna. L'edificio di Cavagna fu costruito dall'architetto Ignazio Liberi nel 1869 ed era adibito a deposito commerciale<sup>411</sup>. L'imprenditore Ranzi tramite asta pubblica acquistò dal Comune il terreno confinante con la proprietà Cavagna e il 5 febbraio 1874 avanzò richiesta in Comune per «ottenere il politico permesso di costruire un fabbricato ad uso di abitazione, ed una tettoia per laboratorio di pietre»<sup>412</sup>. La domanda fu accolta il 18 febbraio con la clausola che l'edificio dovesse essere ultimato entro tre anni dal rilascio del permesso edilizio. Nel frattempo il Comune si impegnava «di favorire alle meditate fabbriche i regolari accessi eseguendo gli adempimenti stradali [quando] si innalzeranno i muri lungo la strada»<sup>413</sup>. L'edificio risultò quasi completato nel febbraio del 1876<sup>414</sup>; in primavera, Ranzi ottenne il permesso edilizio per realizzare un altro «fabbricato ad uso stalla con rimessa [...] in aderenza alla nuova fabbrica»<sup>415</sup>, che era stata «affittata ad uso albergo»<sup>416</sup>. L'edificio prese il nome di «Hotel Trento», più tardi denominato «Imperiale Hotel Trento», e diventò il più grande e lussuoso albergo della città. L'Albergo, con le sue 80 camere e 110 posti letto, ospitò anche l'imperatore Francesco Giuseppe (Gorfer, 1995, p. 318). Realizzato dall'impresa edile Ranzi, l'edificio adotta un linguaggio architettonico rinascimentale (Ranzi, 1958, p. 27).

---

<sup>411</sup> ACT 3.8 - V. 19. 1869.

<sup>412</sup> ACT, *ibidem*, lettera di Ranzi al Comune di Trento del 5 febbraio 1874.

<sup>413</sup> ACT 3.8-VII.164.1871, relazione del «progetto di un fabbricato ad uso case di abitazioni, con annessa tettoia ad uso laboratorio da scalpellino che medita di eseguire la ditta F. Ranzi e Compì in Centa», lettere del Comune di Trento alla ditta Ranzi del 18 e 20 febbraio 1874 n.966 e nota del 13 agosto 1874.

<sup>414</sup> ACT, *ibidem*, lettera di Francesco Ranzi al Municipio del 22 febbraio 1876.

<sup>415</sup> ACT, *ibidem*, progetto di Saverio Tamanini per la costruzione di una stalla «per 8 cavalli e rimessa per 5 carrozze con comunicazione a coperto da erigersi nella località di Centa nel ritaglio della proprietà Ranzi e C.i. che confina a Mezzodì e a Sera colla proprietà degli eredi Cavagna», 15 maggio 1876.

<sup>416</sup> ACT, *ibidem*, lettera di Francesco Ranzi al Municipio del 16 maggio 1876.



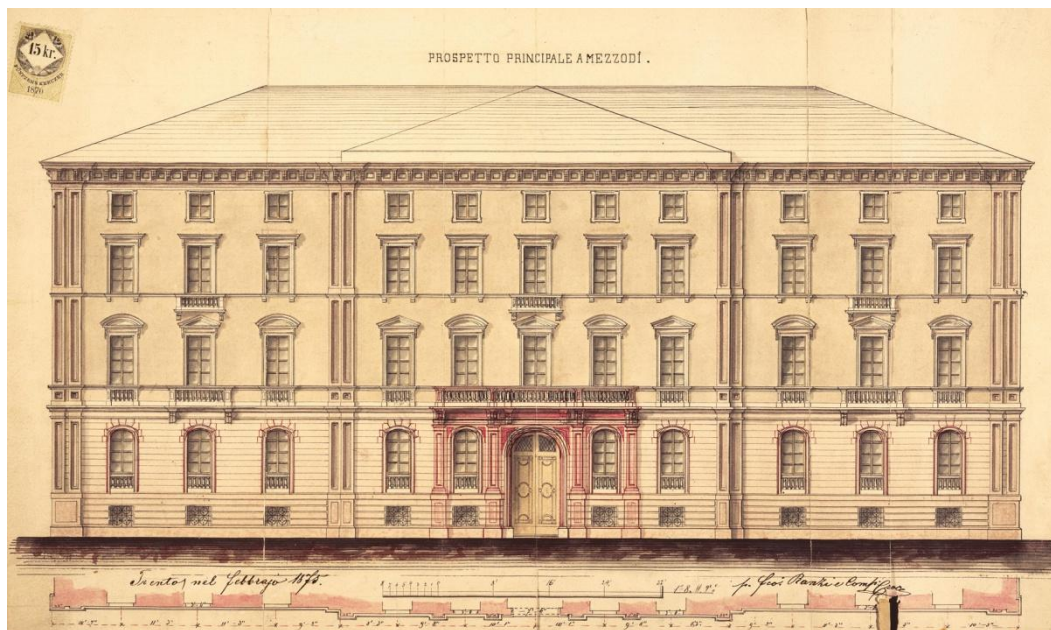
Figura 25: «Trento nel gennaio 1874», Francesco Ranzi, 1874. Progetto preliminare per fabbricato ad uso di abitazione, futuro Hotel Trento, facciata principale a mezzodi. In ACT3-24-5 1875.

Il primo progetto presentato in Comune, quello del gennaio 1874, si discostava leggermente dal progetto definitivo realizzato qualche anno dopo. Le modifiche riguardavano principalmente la costruzione di un piano in più, un arricchimento del partito decorativo, e la realizzazione di un unico ingresso monumentale al centro della facciata principale, rispetto ai tre ingressi previsti inizialmente. C'era un balcone posizionato sopra l'entrata inquadrata da paraste, che si ripetevano in tutti i piani, accentuando gli spigoli dell'edificio. Il piano terra presentava una superficie trattata a bugnato, mentre un cornicione a modiglioni terminava i fronti dell'edificio. Sulla facciata principale si aprivano finestre con cornici risolte in maniera diversa a ogni piano: «ad arco ribassato al piano terra, a timpani triangolari e a lunetta al primo piano, ad architrave al secondo piano» (Campolongo & Volpi, 2016, p. 224). Anche nella realizzazione dell'Hotel Trento, come in quella di Casa Ranzi, il capomastro muratore ricercò l'uso di un linguaggio classico privo di eccessi decorativi. Le paraste furono realizzate senza basi e i capitelli superiori furono sostituiti con l'uso «di due parallelepipedi piani che, come due piastre sovrapposte, risolvono l'appoggio con estrema economicità di forme e risorse». Inoltre, come in Casa Ranzi, furono eliminati gli scuri, sostituiti da ante scorrevoli all'interno del muro, per far risaltare le cornici delle aperture in pietra. «I serramenti [divenivano] così parte dell'ornato e le ante oscuranti, non sovrapponendosi alle cornici lapidee, si [integravano] nel disegno costituendo l'unico elemento variabile nell'immobilità dell'architettura»<sup>417</sup>

<sup>417</sup> Le ante scorrevoli sono inserite anche da Francesco Saverio Tamanini nel progetto del Municipio di Trento del 1870 e nella facciata del Teatro sociale a Rovereto del 1871. Anche l'ingegnere Mascanzoni le inserisce nel progetto del nuovo fronte della casa natale di Antonio Rosmini a Rovereto (Burnazzi & Campolongo, 2011, p. 60).

(Burnazzi & Campolongo, 2011, pp. 58-60). L'edificio fu dotato di impianti tecnologici all'avanguardia per l'epoca, come gli ascensori e il riscaldamento a vapore, che ne fecero «una struttura ricettiva estremamente moderna» (Campolongo & Volpi, 2016, p. 224).

Nello stesso periodo all'imprenditore Francesco Ranzi fu concesso dal Comune il permesso di fabbrica per costruire un altro albergo nell'appezzamento di terreno di fronte alla stazione ferroviaria, ma in seguito l'impresa Ranzi rinunciò per non meglio precisate «continue malevoli insinuazioni»<sup>418</sup>. Di conseguenza l'imprenditore edile Antonio Caneppele avanzò la richiesta in Comune di poter acquistare il terreno e presentò il progetto preliminare per realizzare un nuovo edificio<sup>419</sup>. Nell'aprile 1874 il Comune vendette il terreno a Caneppele, ma giudicò i disegni progettuali troppo approssimativi e richiese una



rielaborazione generale del progetto<sup>420</sup>, data la «posizione importantissima che [andava] ad occupare tale nuova costruzione, che [diventava] la prima che si presentava a chi [entrava] in Trento».

<sup>418</sup> ACT, *ibidem*, lettera di Francesco Ranzi al Municipio del 3 luglio 1873.

<sup>419</sup> ACT, *ibidem*, lettera di Antonio Caneppele al Municipio del 28 gennaio 1874.

<sup>420</sup> ACT, *ibidem*, nota del 30 giugno 1873. I primi disegni della facciata, datati gennaio 1874, sono [Figura 26: «Trento nel febbraio 1875», Francesco Ranzi, 1875. Progetto definito del fabbricato ad uso residenziale, futuro Hotel Trento, facciata principale a mezzodi. In ACT3-25-3 1875.1

Nello specifico la facciata principale doveva rendere «onore al buon gusto del progettante e della popolazione trentina». Nel maggio 1874 il Comune di Trento presentò all'imprenditore Caneppele le seguenti richieste:

«[dare] maggiore importanza alle tre porte sulla fronte di sera; più eleganti proporzioni al basamento, e alle lesene che le finestre del corpo di mezzo e quelle delle facciate laterali ottengano uniformi distanze fra loro, e ai pilastri delle stesse venga data una base»<sup>421</sup>.

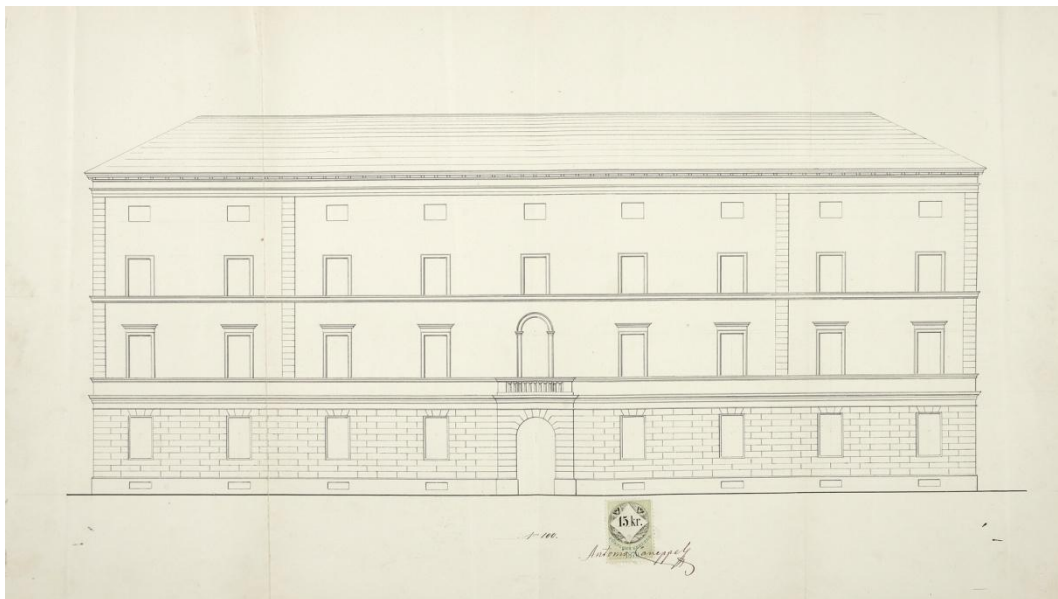


Figura 27: progetto preliminare Palazzo Caneppele, Antonio Caneppele, 1874. In ACT3.8-V\_164\_1871.

<sup>421</sup> ACT, *ibidem*, lettera del Municipio di Trento all'imprenditore Antonio Caneppele del 26 maggio 1874, lettera di Ludovico Weiss al Municipio del 25 maggio 1874.



Figura 28: «Prospetto». Antonio Caneppele, 1874. Prospetto principale del Palazzo Caneppele, futuro Hotel de la Ville. In ACT 3-24-5-1875.

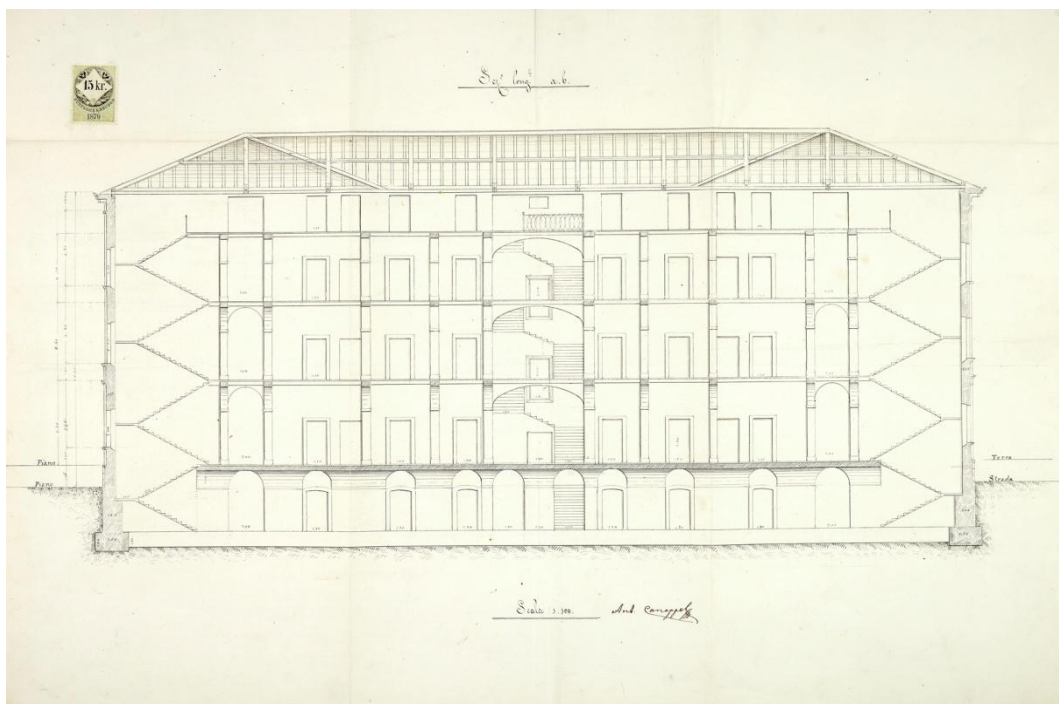


Figura 29: «Sezione longitudinale a.b.», Antonio Caneppele, 1874. In ACT 24-5-1875.

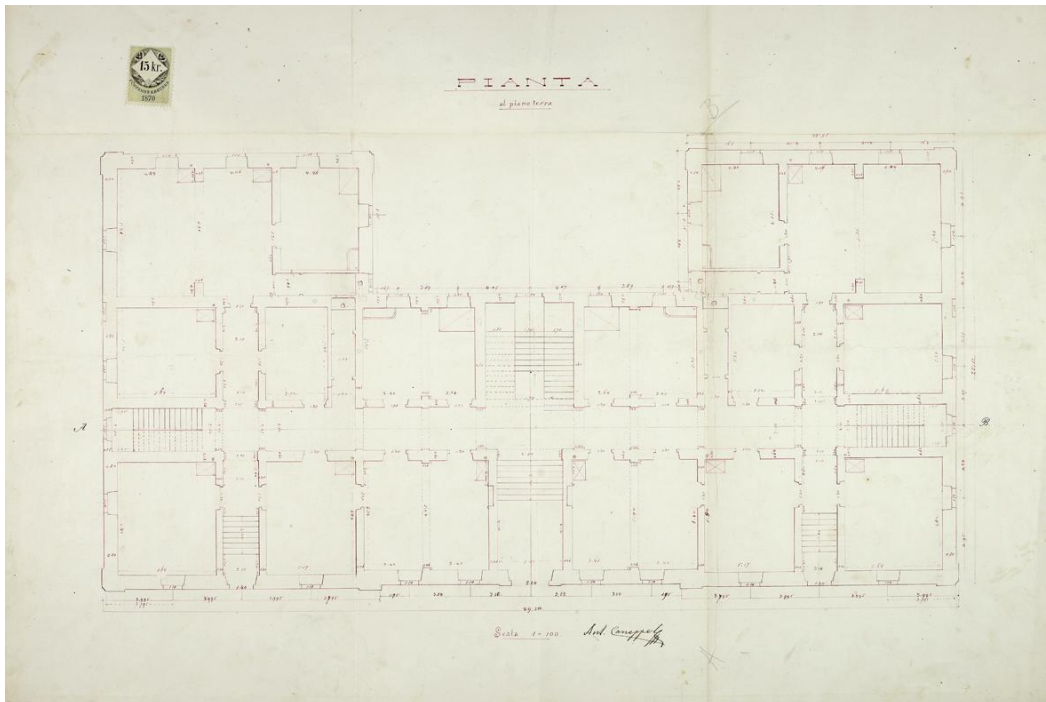


Figura 30: «Pianta di piano terra», Antonio Caneppele, 1874. In ACT3-24-5-1875.

Il 20 luglio 1874 fu approvato definitivamente il progetto<sup>422</sup> e il 1 ottobre 1876 l'edificio ottenne l'abitabilità. Caneppele si assunse la responsabilità tecnica dell'esecuzione dei lavori<sup>423</sup> di costruzione. L'edificio si caratterizzava per un linguaggio architettonico semplificato con riferimenti allo stile rinascimentale simili a quelli dell'«Hotel Trento» (Campolongo & Volpi, 2016, p. 226) e contava tre piani fuori terra più uno interrato. La facciata principale era caratterizzata da un rivestimento a bugnato fino all'altezza del primo piano, da finestre rettangolari e da tre ingressi, di cui quello centrale incorniciato da due lesene. Altre lesene partivano dalla linea di terra fino al cornicione, suddividendo l'edificio in tre parti. Al piano nobile e al secondo le aperture erano sormontate da timpani e architravi. Infine, un cornicione a modiglioni concludeva la facciata principale. L'edificio ospitò al piano terra il ristorante «All'Isola Nuova» e dal 1879 assunse la denominazione di «Hotel de la Ville»<sup>424</sup>.

<sup>422</sup> ACT 3.24 - 5/1875, nota del 20 luglio 1874.

<sup>423</sup> «Notifico poi codesto Municipio che in questo mio esclusivo lavoro, il Tecnico son io, l'opera la dirigo io, e mi chiamo fin d'ora responsabile giusta le vigenti leggi». In ACT, *ibidem*, lettera di Antonio Caneppele al Municipio del 21 luglio 1874.

<sup>424</sup> ACT, *ibidem*. La denominazione di Hotel de Ville compare nel «Progetto d'un pubblico giardino a Trento», redatto dall'ingegnere Annibale Apollonio, l'8 maggio 1879.

## 2.9.2. La creazione di un giardino all'inglese

I primi edifici realizzati sui terreni destinati all'espansione urbana furono proprio quelli dell'«Hotel Trento» e dell'«Hotel de la Ville». Negli anni successivi il piano subì importanti modifiche, come è testimoniato dalla documentazione dell'Archivio storico della città di Trento. Nel gennaio 1878, infatti, il secondo ufficio municipale<sup>425</sup> addetto ai progetti urbani esprimeva la necessità di apportare delle modifiche al piano regolatore del 1870. In particolare l'ufficio chiedeva alla Giunta di non destinare più ad uso di fabbrica i terreni posti a sud di piazza Centa, ma di destinarli a giardini pubblici con il pretesto che dalla stazione ferroviaria si potesse godere a pieno della visuale del centro storico cittadino. In realtà la vera motivazione risiedeva nel fatto che non vi fossero privati interessati a costruire edifici, a causa della scarsa salubrità della zona. L'ufficio formulava inoltre la proposta di approntare un progetto per il tracciamento di una strada larga 15 metri che da vicolo Borzati<sup>426</sup> avrebbe condotto alla stazione. L'Ufficio sollecitava quindi la Giunta a chiedere agli ingegneri municipali Carlo De Pretis e Saverio Tamanini di redigere a tal fine un piano d'avviso dettagliato. L'Amministrazione comunale si avvalse quindi della consulenza dell'ingegnere Beer, responsabile della costruzione del nuovo Palazzo di Giustizia, che avallò parzialmente la proposta del secondo ufficio proponendo al Municipio di erigere i nuovi edifici su una linea di fabbrica parallela, ma arretrata di 20 metri rispetto a quella inizialmente prevista. La Giunta incaricò quindi Tamanini e De Pretis di elaborare due varianti al piano regolatore originario. La prima prevedeva la creazione di un grande giardino nell'area compresa tra il lato meridionale di piazza Centa<sup>427</sup> (attuale piazza Dante) e via Torre Vanga, diviso in due parti da una strada carraia, che con una curva a doppia inflessione avrebbe collegato il centro storico con la stazione ferroviaria. La seconda proposta, invece, disegnava l'area a giardino completamente separata dalla strada carraia, mantenendo pressoché inalterata la sistemazione della piazza dinnanzi la stazione, come da progetto del 1870. I due progettisti dichiararono di preferire quest'ultima soluzione, poiché si sarebbe evitata la divisione del giardino in due parti con vantaggio per tutta la cittadinanza. I giardini avrebbero avuto uno stile all'inglese, con torrenti e laghetti chiusi da cancellate, con gli ingressi

---

<sup>425</sup> Secondo ufficio municipale o Sezione Edile. Per un approfondimento sui compiti degli uffici comunali si rimanda al paragrafo «I regolamenti di polizia ed edilizi di Trento».

<sup>426</sup> Vicolo Borzati sarebbe stato allargato attraverso la demolizione di alcune casupole. In ACT, *ibidem*, atto del 17 febbraio 1878.

<sup>427</sup> Piazza della Stazione o piazza di Centa. Il tratto di via Vanga interessato alla realizzazione del giardino pubblico era quello compreso tra piazza Romana e vicolo Borzati. In ACT, *ibidem*.

posizionati su piazza Romana, su piazza della Stazione e in corrispondenza della nuova via aperta tra la stazione e vicolo Borzati. Si prevedeva inoltre di tracciare una strada alberata, larga 20 metri, tra piazza Romana e piazza della Stazione, e di realizzare all'interno del parco un piccolo caffè.

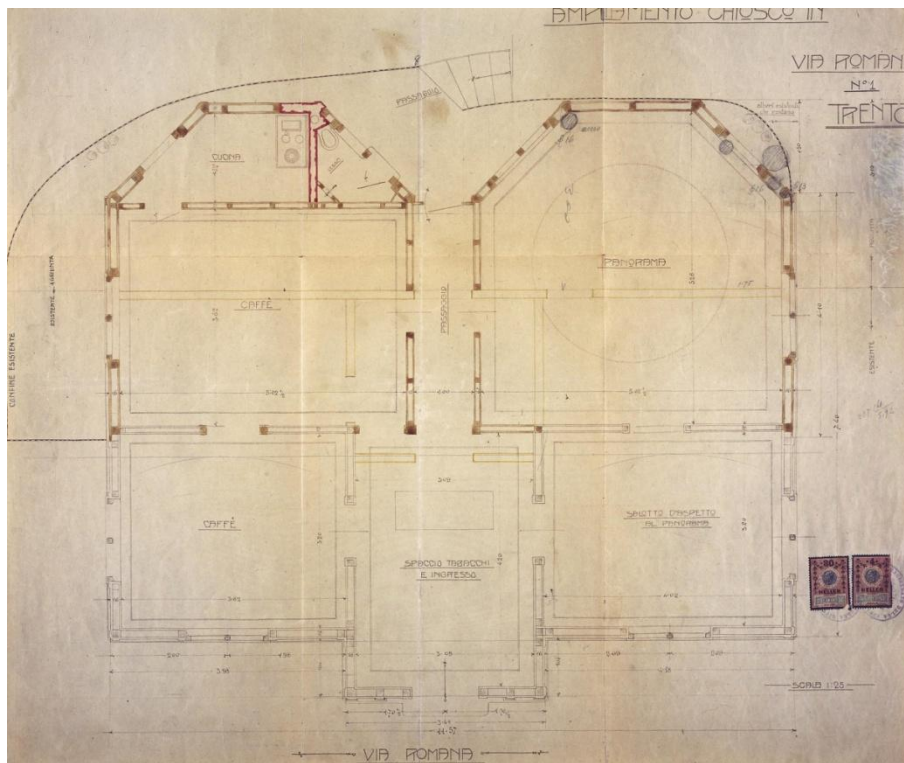


Figura 31: «Ampliamento chiosco in via Romana n° 1 Trento», Emilio Paor, 1878. Progetto per la costruzione di un caffè. In ACT3-24-1910.

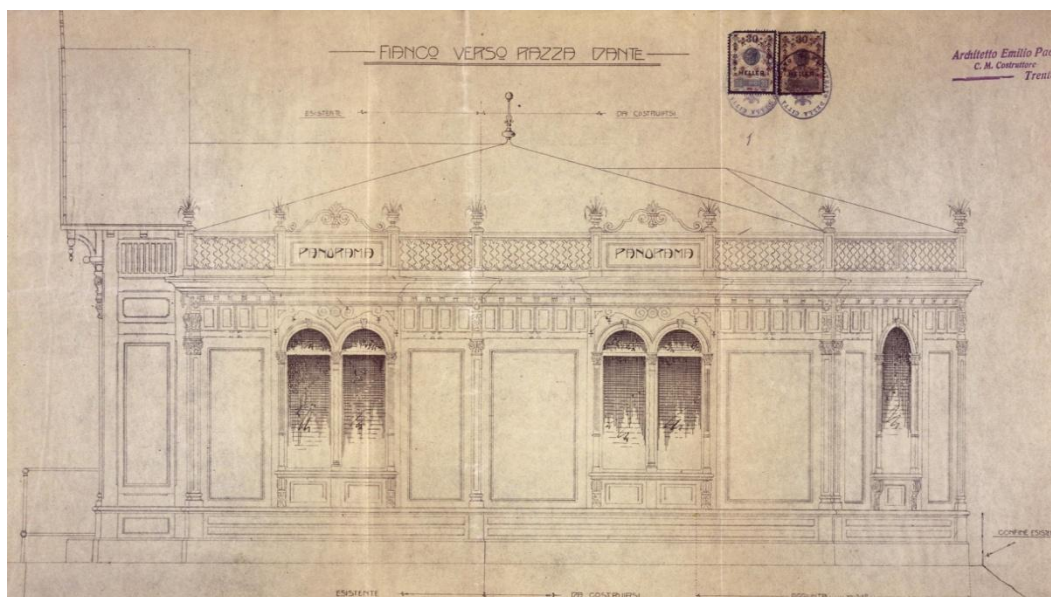


Figura 32: «Fianco verso piazza Dante», Emilio Paor, 1878. In ACT3-24 62-1910.

Si prevedeva infine un ampliamento del ponte sopra il vecchio alveo dell'Adige, portandolo alla larghezza di 20 metri tramite il rifacimento delle fronti e il prolungamento della volta in pietra sopra e sotto corrente. Sarebbero stati poi rettificati dei brevi tratti del canale di scolo per ricavare il suolo necessario per la realizzazione di nuovi edifici; un primo tratto da San Lorenzo ai binari ferroviari, e un secondo nei pressi del ponte di Centa.

Il 17 febbraio 1878 il secondo ufficio municipale approvò all'unanimità la seconda variante al piano regolatore del 1870 e la sottopose al giudizio del Consiglio comunale<sup>428</sup>, che il 28 marzo l'approvò quasi all'unanimità, con il solo voto contrario del consigliere Lodron. Questi motivò il suo diniego con il fatto che bisognasse approntare studi più approfonditi prima di approvare delle varianti al piano regolatore del 1870. Per Lodron la mancata edificazione del lato meridionale di piazza Centa avrebbe comportato lo stravolgimento del disegno originario della piazza, con ingenti costi a carico del Comune. Egli non condivideva poi il progetto di allargare vicolo Borzati poiché il Comune avrebbe dovuto impiegare troppe risorse per espropriare e abbattere gli edifici sul quel tracciato. Infine avanzò la proposta di rettificare l'intero percorso del canale d'acqua presente nel vecchio alveo dell'Adige per eliminare le acque stagnanti che emanavano esalazioni malsane. Le osservazioni del consigliere Lodron furono respinte dalla Giunta e per quanto concerneva la rettificazione del canale di scolo il podestà dichiarò che non avrebbe avuto senso investire delle risorse per quel lavoro, in quanto era previsto il suo interrimento<sup>429</sup>.

I terreni acquistati dal Municipio per la realizzazione del nuovo quartiere in Centa, tra la stazione ferroviaria e l'antico nucleo cittadino, furono venduti a cittadini appartenenti al ceto borghese - imprenditoriale della città. I rappresentanti di questa classe sociale componevano in gran parte il Consiglio comunale e amministravano la città, per cui non fa meraviglia leggere nei documenti d'archivio che diversi di loro approfittavano del ruolo rivestito in Comune per ottenere vantaggi personali in operazioni di speculazione<sup>430</sup>.

---

<sup>428</sup> ACT, *ibidem*.

<sup>429</sup> ACT, *ibidem*, conchiuso del 28 marzo 1878.

<sup>430</sup> Caso emblematico è rappresentato dalla vicenda del fotografo Giovanni Untervegher, che era anche consigliere comunale. L'11 novembre 1877 egli chiese al Municipio la cessione di un appezzamento di suolo nell'ex alveo del fiume Adige a sud-est del ponte di piazza Romana per costruirvi uno stabilimento fotografico. La costruzione avrebbe dovuto sorgere sulla nuova via commerciale in progetto, che dal centro storico avrebbe condotto alla stazione ferroviaria. La richiesta sollevò qualche perplessità in Municipio, poiché quel terreno era stato destinato a giardino pubblico dal piano regolatore del 1870. Tuttavia il Consiglio comunale, con l'approvazione della variante Tamanini - de Pretis, il 28 marzo 1878 concesse all'imprenditore il

Nel febbraio del 1879<sup>431</sup> la ditta Cesare Scottoni iniziò i lavori per realizzare i giardini e la nuova piazza di Centa<sup>432</sup>. Nel maggio del 1879 l'ingegnere municipale Annibale Apollonio introdusse alcune varianti<sup>433</sup> al progetto, a suo dire concordate con Tamanini, e chiese al Consiglio comunale il permesso preventivo di poterne attuare altre di minore entità senza il permesso del progettista.

«[...] il sottoscritto introduce nel corso dei lavori e di concetto col sig. Tamanini le modificazioni necessitate dallo spostamento del canale di scolo. Altri minori cangiamenti introdotti nell'esecuzione senza il consenso dell'ingegnere sig. Tamanini ci fu l'erezione di una piccola roccia artificiale a destra del primo isolotto approfittando dei sassi ricavati dalla demolizione della vecchia arginatura destra dell'Adige, nonché l'impianto di un viale il quale partendo sulla destra della detta roccia si incurva a valle [...], come pure un altro piccolo viale. Dai lavori già eseguiti e dietro mio arrivo dovrebbe venir introdotte nel progetto del Sig. Tamanini»<sup>434</sup>.

---

suolo richiesto e il permesso di fabbrica, stabilendo successivamente il 1 maggio alcuni vincoli al progetto, fra cui il divieto di ampliamento e sopraelevazione del fabbricato, che avrebbe dovuto essere comunque di piccole dimensioni. In ACT, *ibidem*, atto del 17 febbraio 1878, atto tra il Municipio e Untervegher del 1 maggio 1878, lettera dell'imprenditore al Municipio del 27 marzo 1878 e atto tra il Municipio e Untervegher del 10 giugno 1881, relazione di Weiss al Municipio del 17 novembre 1887.

<sup>431</sup> L'8 febbraio 1879 si tenne l'asta pubblica per assegnare i lavori dell'importo di 4300 fiorini per la sistemazione del canale di scolo nell'alveo dell'Adige dal ponte di Torre Verde fino a quello di piazza Romana. In ACT, *ibidem*, avviso d'asta pubblica del 1 febbraio 1879. In ACT 3.8 VII.91.1875.

<sup>432</sup> ACT, *ibidem*, atto «nell'Ufficio idraulico del Municipio di Trento» del 4 giugno 1879.

<sup>433</sup> ACT, *ibidem*, «Progetto d'un giardino pubblico a Trento» del 8 maggio 1879.

<sup>434</sup> ACT, *ibidem*, lettera di Annibale Apollonio al Municipio del 10 maggio 1879. Si veda anche (Baldo, et al., 2013, p. 21)

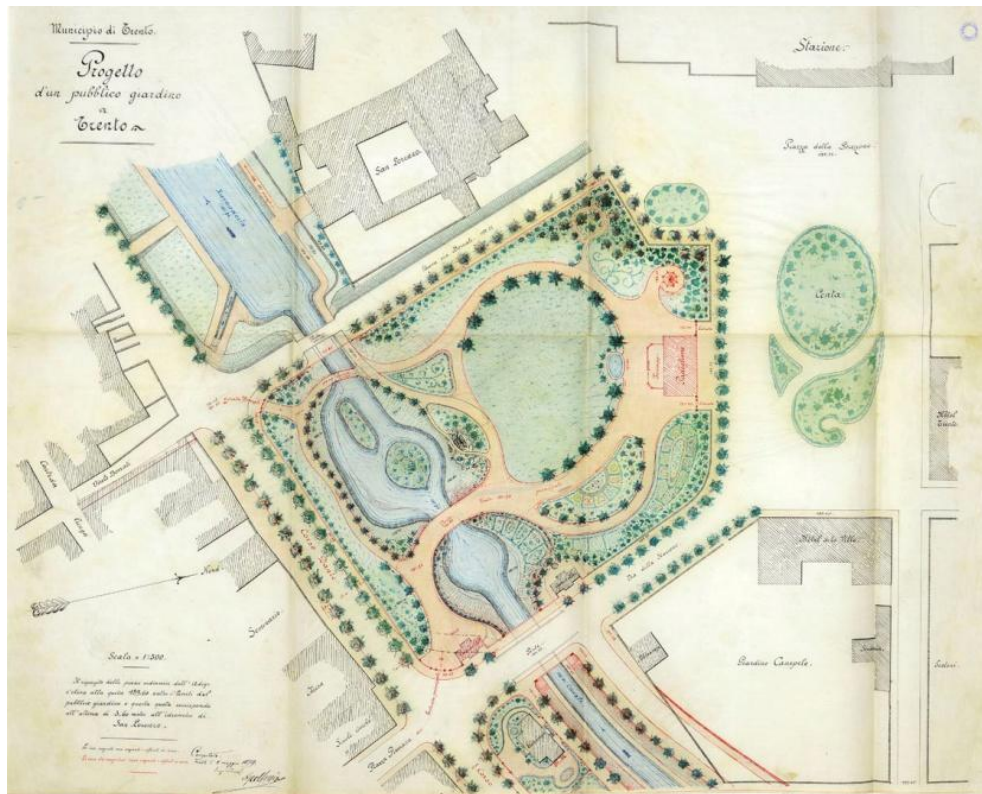


Figura 33: «Municipio di Trento. Progetto d'un pubblico giardino a Trento, Annibale Apollonio, 1879. In ACT 3.8-VII.91.1875.

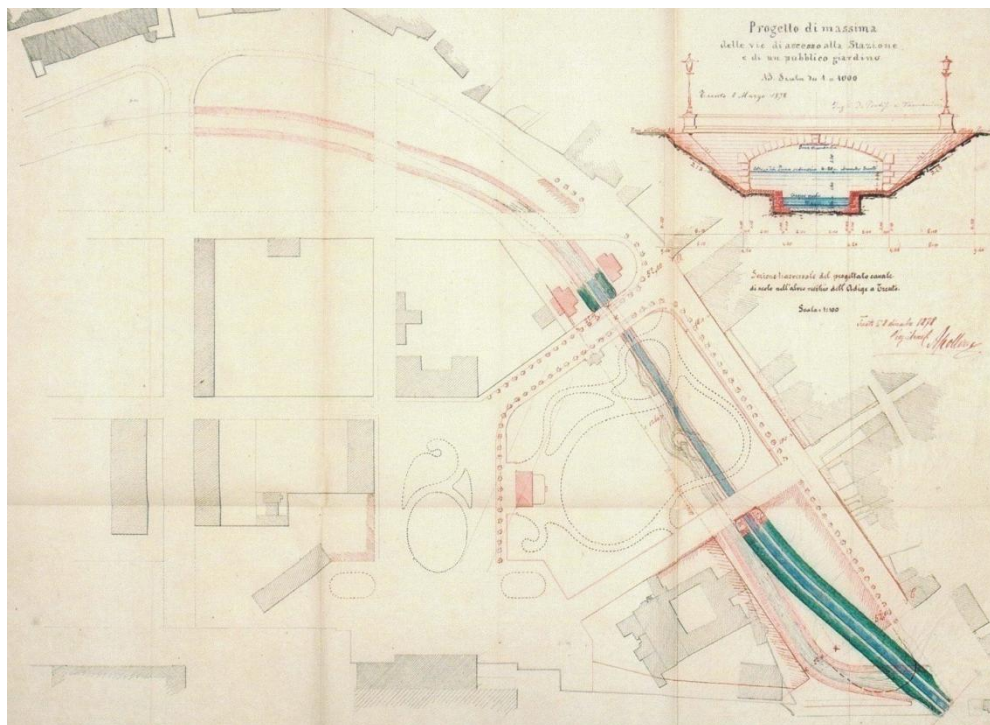


Figura 14: «Progetto di massima delle vie di accesso alla Stazione e di un pubblico giardino, Francesco Saverio Tamanini, Giovanni De Petris, 1878. In ACT -VII.91.1875.

Tamanini, però, espresse con una lettera al Municipio la sua contrarietà ai cambiamenti apportati da Apollonio al suo progetto, elaborato inizialmente con De Petris e poi «concretizzato da solo». Nella lettera Tamanini spiegava che per una momentanea indisposizione non aveva potuto accordarsi con Apollonio sulle modifiche. E dopo aver ricevuto i disegni da Apollonio non era d'accordo «in quasi nessuna delle modificazioni proposte», seppure alcune le avesse precedentemente approvate, «giacché io non poteva oppormi per viste estetiche alle esigenze del Signor ingegnere idraulico». Le varianti in corso d'opera di Apollonio stavano cambiando radicalmente il progetto di Tamanini soprattutto per quanto riguardava la forma e la dimensione dei laghetti. Nella lettera non manca una nota di sarcasmo quando afferma che aveva «più volte ripetuto al Signor Ingegnere Idraulico che si dovrebbe in fine d'opera dare un contorno un po' più artistico a quei laghetti oppure attendere che le piene dell'Adige formassero naturalmente un tale contorno». In conclusione Tamanini accusava Apollonio di sviare «il concetto di giardino» e chiedeva al Comune «d'ora in avanti» di lasciarlo «estraneo a questo lavoro», visto che lui non ci teneva «minimamente a far prevalere le [proprie] opinioni»<sup>435</sup>.

Il Municipio mise fine alla diatriba incaricando «all'esclusiva di Lei [Tamanini] ingerenza l'esecuzione del giardino in Centa e la conseguente diretta sorveglianza sui relativi lavori», in quanto la «direzione dei lavori venga disimpegnata da chi curò il progetto e lo sviluppo né più minuti particolari»<sup>436</sup>. L'ingegnere Apollonio fu invece sollevato dall'incarico con il pretesto che era «occupatissimo in lavori di molto rilievo e d'urgenza relativi alla speciale di Lei Sezione»<sup>437</sup>.

Nella sistemazione dei giardini di piazza Dante, così come in quelli di Rovereto e di Arco, Tamanini si rifece agli interventi parigini di Jean Charles Alphand<sup>438</sup> e a quelli veneti di Antonio Caregaro Negrin<sup>439</sup>. L'ingegnere trasferì

---

<sup>435</sup> ACT, *ibidem*, lettera di Tamanini al Municipio del 10 maggio 1879. Si veda anche (Baldo, et al., 2013, p. 21)

<sup>436</sup> ACT *ibidem*, lettera del Municipio a Tamanini del 20 giugno 1879. Si veda anche (Baldo, et al., 2013, p. 21)

<sup>437</sup> ACT *ibidem*, lettera del Municipio ad Apollonio del 18 giugno 1879. Si veda anche (Baldo, et al., 2013, p. 21)

<sup>438</sup> Jean Charles Alphand (Grenoble 1817 - Parigi 1891) si laureò alla scuola di Ponts et Chaussées come ingegnere e prese parte sotto la direzione del barone Haussmann alla trasformazione urbana parigina nella seconda metà dell'Ottocento (Baldo, et al., 2013, p. 21).

<sup>439</sup> Antonio Caregaro Negrin in ambito trentino si occupò della sistemazione dei giardini delle ville Lutti a Sant'Alessandro e a Campo Lomaso in sintonia con gli interventi sugli edifici. Nei giardini di villa Lutti a Campo posizionò file di piante con lo scopo di creare «quinte di coni visuali riferite ai diversi punti di vista» delle aperture al piano nobile, grazie a «rialzi di terra che si estrae per

«in ambito pubblico le esperienze e i temi dei parchi privati facendo convivere due impostazioni progettuali differenti»: da una parte forme che appartenevano alla sistemazione a boulevard caratteristici della città dell'Ottocento e dall'altra le ricerche del romanticismo tipico dei giardini inglesi (Burnazzi & Campolongo, 2011, p. 28). La città di Trento, fu così dotata di un giardino pubblico «borghese tipicamente ottocentesco, destinato tanto al *loisir* quanto all'abbellimento urbano». Il giardino e la piazza furono un biglietto da visita gradevole e rispettabile per i visitatori che arrivavano a Trento dalla ferrovia, risolvendo allo stesso tempo il problema della connessione tra la stazione e l'antico tessuto urbano (Campolongo & Volpi, 2016, p. 226; Franceschini, 2016, p. 42).

---

procurare avvallamenti, laghetti» con la limitrofa ghiacciaia, e effettuando la scelta di precise essenze arboree, in sintonia con lo stile da assegnare al giardino, «ridente e ameno, o serio e solenne, o vario per destare nell'animo impressioni diverse di letizia e di raccoglimento» secondo le idee del «giardino pittoresco», esplicitate in seguito dall'architetto stesso. «In generale sono preferibili pei giardini le posizioni elevate [...] almeno alcun poco dominanti, pittoresche, contornate da colline e panorami vari, siano queste a vedute lontane o vicine; l'arte sta nel riuscire a comprendere ogni aspetto pittoresco della natura nelle scene interne del giardino, così da ottenere l'illusione ch'esso appartenga al giardino stesso» (Ricatti, 1980, p. 33).



Figura 35: «Stazione Ferroviaria», 1910. Cartolina. In BCT, fondo iconografico.



Figura 36: «Trento - Trient. Piazza Dante Danteplatz», 1900. Cartolina. In BCT, fondo iconografico.



Figura 37: «Trento, Piazza Dante», 1900. Cartolina. In BCT, fondo iconografico.



Figura 38: «Trento - Giardini pubblici». 1910. Cartolina. In BCT, fondo iconografico.

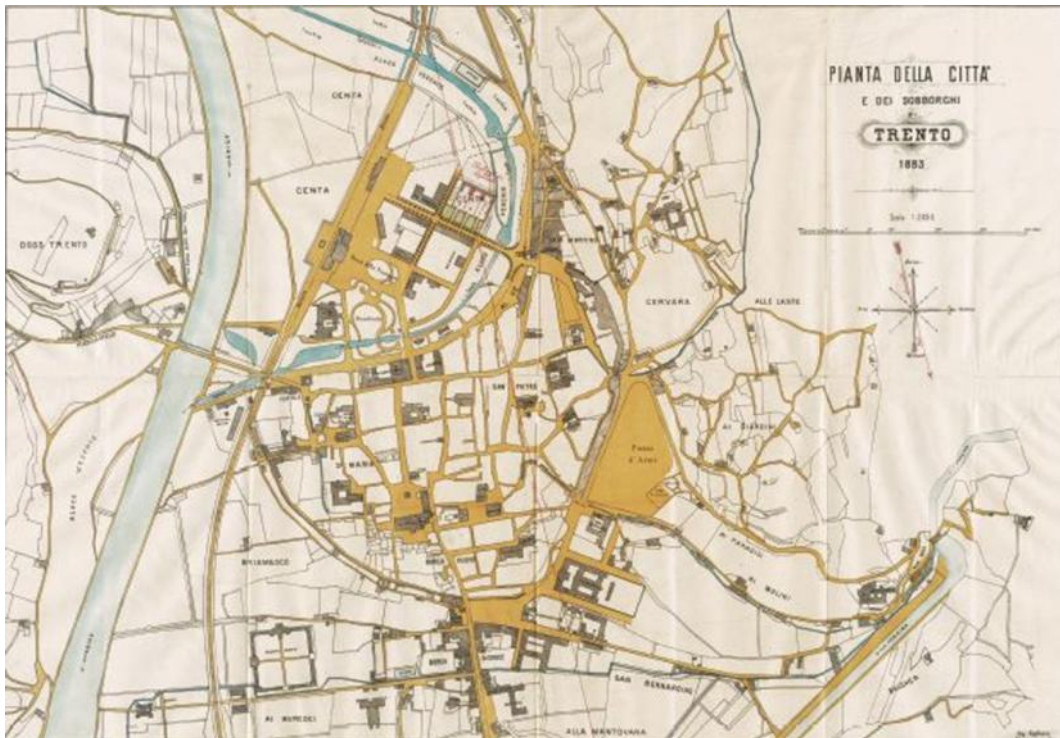


Figura 39: «Pianta della città e dei sobborghi di Trento», ignoto, 1883. Si può notare la realizzazione dell'ampliamento di Centa. In ACT3.8-VII.64.1886.

Negli ultimi anni dell'Ottocento l'intera piazza Centa fu poi oggetto di nuove trasformazioni<sup>440</sup> e gli edifici prospicienti su essa furono ampliati. Nel 1896, infatti, con l'inaugurazione del monumento di Cesare Zocchi a Dante Alighieri<sup>441</sup>, le aiuole dei giardini di piazza Dante Centa vennero ridisegnate, senza tuttavia alterare la fisionomia generale della piazza<sup>442</sup>. Poco tempo dopo anche la stazione ferrovia fu ampliata (Mezzena, 1983, p. 153), così come l'Hotel Trento. L'albergatore Franz Joseph Oesterreicher, che aveva acquistato la

<sup>440</sup> Un'altra variante apportata al piano regolatore del 1870 fu la deviazione del tracciato della strada in progetto, che doveva passare a ovest del fabbricato della Società Enologica, sul terreno dello stabile Frissera per poi congiungersi in linea retta con lo stradone erariale d'Italia. La modifica fu proposta dall'Ufficio idraulico municipale nell'aprile del 1891 e ottenne l'approvazione del Consiglio comunale. In ACT, cartella VII 81 1877, lettera ignota al Municipio. La nuova via sarebbe stata realizzata sui terreni della proprietà Filippi anziché su quelli dei Frizzera e nel gennaio 1896 iniziarono le trattative tra il Municipio e Antonio Filippi per la cessione del suolo necessario. Il Comune acquistò il suolo della proprietà Filippi al prezzo di 3 fiorini al metro quadrato. Il fondo ceduto si trovava a ridosso dello stradone delle Giudicarie e dell'argine dell'Adige nei pressi del ponte di San Lorenzo. In ACT, ibidem, lettera dell'Apollonio al Municipio del 31 gennaio 1896 all'avvocato A. Lutteri del 4 febbraio 1896.

<sup>441</sup> Per un approfondimento sulla storia della costruzione del monumento a Dante si veda (Baldo, et al., 2013, pp. 22-35).

<sup>442</sup> Le aiuole furono ridisegnate su progetto di Apollonio. In ACT 3.8 - VII.34.1897.

proprietà dell'Hotel Trento da Ranzi<sup>443</sup>, incaricò l'ingegnere Emilio Paor di realizzare un nuovo fabbricato da costruire tra l'albergo esistente e l'edificio Cavagna, anch'esso appena comprato<sup>444</sup>. L'Hotel Trento prese la denominazione di Imperiale Hotel Trento e l'intervento edilizio di Paor fu proporzionato alla fama che aveva assunto l'albergo. Egli realizzò un intervento d'ispirazione storicista caratterizzato da un elegante loggia e da un ricco apparato decorativo (Campolongo & Volpi, 2016, p. 227).

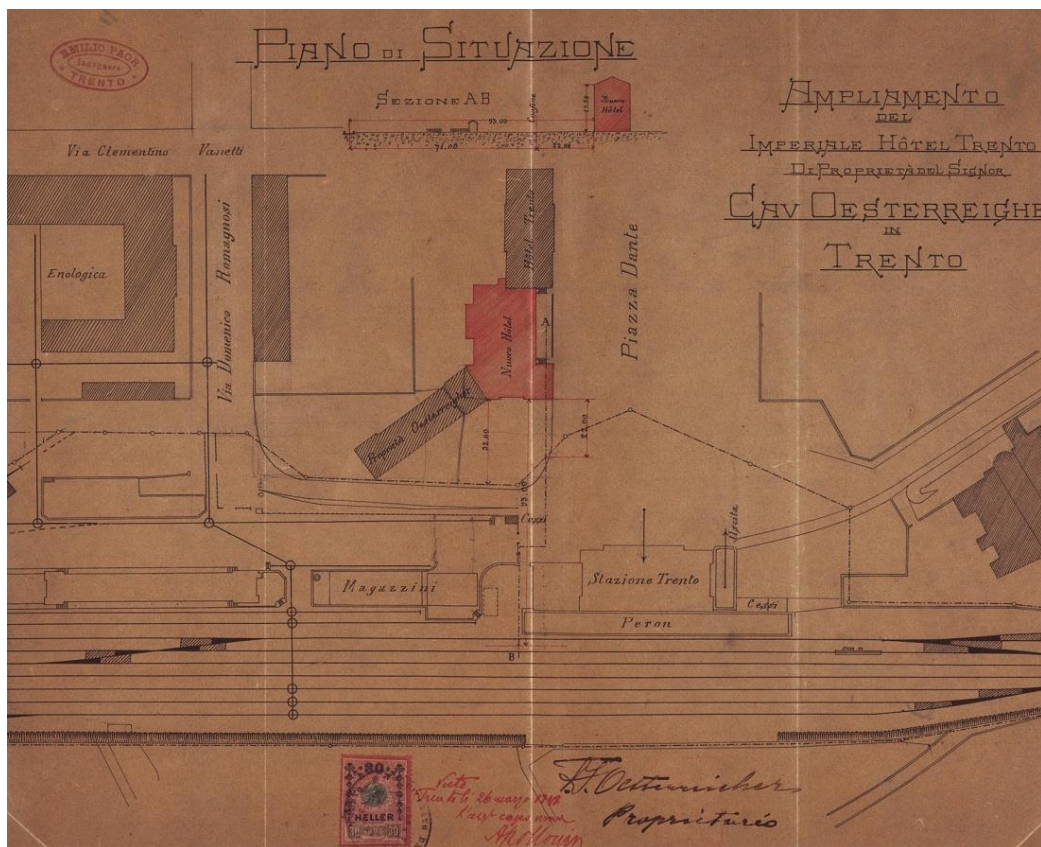


Figura 40: Piano di situazione ampliamento del Imperiale Hotel Trento di proprietà del signor cav. Oesterreicher, Emilio Paor, 1898. In rosso la manica nuova. In ACT. 3.24 - 5.1898.

<sup>443</sup> L'Hotel Trento è di proprietà di Franz Joseph Oesterreicher almeno dal 1887. In ACT 3.8 - VII. 164. 71, lettera dell'i.r. Capitanato distrettuale al Municipio del 21 maggio 1887.

<sup>444</sup> ACT 3.24 - 5.1898, ampliamento dell' Imperiale Hotel Trento redatto da Paor e inviato ad Apollonio, il 26 marzo 1898.

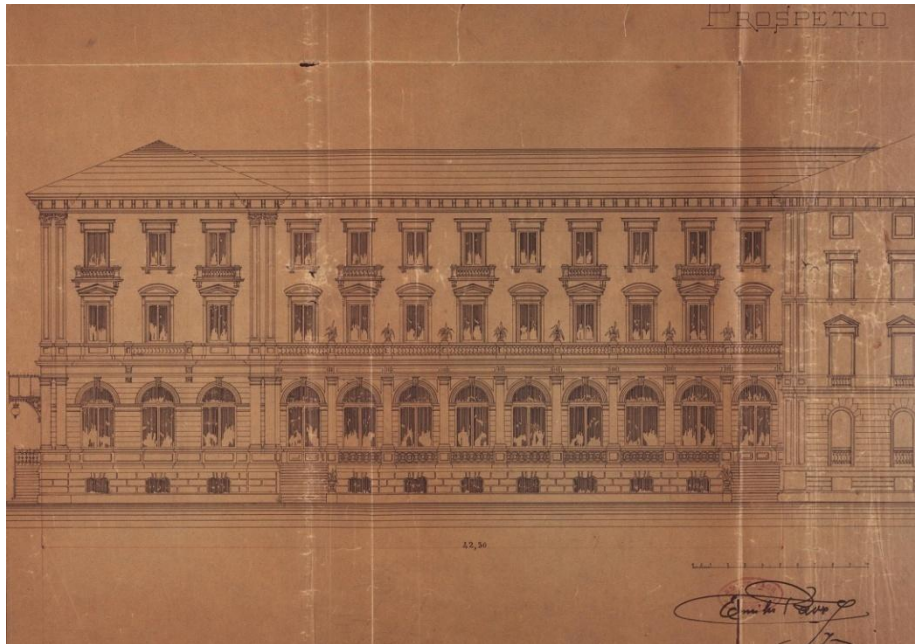


Figura 41: «Prospetto», Emilio Paor, 1898. In ACT. 3.24 - 5.1898.

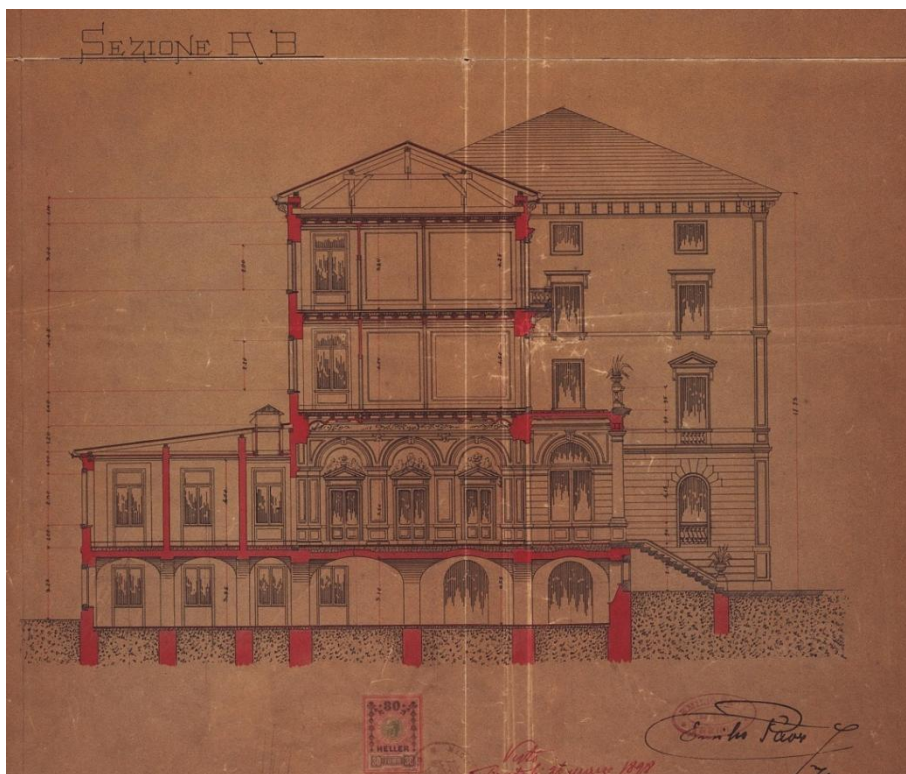


Figura 42: «Sezione AB», Emilio Paor, 1898. In ACT. 3.24 - 5.1898.

Nello stesso periodo altri edifici furono convertiti ad uso ricettivo, come per esempio il fabbricato adibito a palestra della Società ginnastica trentina<sup>445</sup> che venne trasformato in albergo e denominato Grand Hotel Seidner, dal nome del proprietario Hugo Seidner<sup>446</sup>. Dopo l'annessione della città di Trento e del Trentino al Regno d'Italia, l'Hotel Bristol rimase l'unica struttura ricettiva nel quartiere di Centa. La necessità di trovare, in tempi brevi, degli edifici da destinare ai nuovi organi istituzionali del Regno d'Italia comportò che i due alberghi affacciati su piazza Dante fossero chiusi e trasformati. L'Imperiale Hotel Trento divenne la sede della nuova provincia trentina nel 1923<sup>447</sup>, mentre l'Hotel de la Ville fu adattato a sede della Banca d'Italia nel 1921<sup>448</sup>.

## 2.10. Il piano d'ampliamento in Briamasco

I primi piani urbanistici nell'area di Briamasco a Trento furono elaborati dopo l'assunzione nel 1878 dell'ingegnere Annibale Apollonio da parte del Comune. Apollonio inizialmente si confrontò con l'ingegnere comunale Saverio Tamanini, che nel 1879 aveva ricevuto l'incarico da parte del Comune di Trento di pianificare una nuova strada d'accesso al cimitero e un raddoppio dello stesso. Tamanini elaborò un progetto nel quale era prevista la realizzazione di un'ampia strada alberata, che incominciava dal punto settentrionale d'intersezione tra le mura e la ferrovia e terminava all'entrata del viale principale del camposanto. Un'altra arteria maestra avrebbe consentito di unire la facciata principale del Duomo con la medesima strada in progetto (Blanco, et al., 2011, p. 403; Cagol, 2010, p. 38). Nella relazione che inviò al Comune di Trento, Tamanini esprimeva la volontà di valorizzare l'area di Briamasco:

«lungo le dette vie, specialmente sull'area presentemente di proprietà conti Alberti, giardino Cappelletti e Tevini, si potrebbero avere buoni spazi per un eventuale ampliamento della città; qualora poi in seguito si avessero a chiedere maggiori aree per erigervi nuovi fabbricati, sarà sempre possibile di poterle ottenerle nella parte di terreno ora limitata dalle mura della città, dal fabbricato dell'Annona civica, dalla

---

<sup>445</sup> Il 16 gennaio del 1880 fu ceduto gratuitamente il terreno dal Comune alla Società Ginnastica Trentina per la costruzione di una palestra. In ACT 3.24 - 5.1880.

<sup>446</sup> Il progetto della trasformazione e ampliamento in albergo della palestra fu approvato nel luglio del 1910 e i lavori furono eseguiti dall'impresa edile di Luciano Fozzer. In ACT 3.24 - 12.1899 e ACT 3.24 - 39.1910. All'inizio degli anni Venti fu oggetto di altri interventi e assunse la denominazione di Hotel Bristol. La Società An. Alberghi Atesini, che aveva comprato l'Hotel Sneider da Hugo Sneider, nel 1922 iniziava «la sistemazione e l'ampliamento dell'Hotel Bristol [...] sotto la sorveglianza e responsabilità del capo maestro costruttore arch. Emilio Paor». In ACT 3.24 - 120.1911 e ACT 3.24 - 54.1922.

<sup>447</sup> ACT 4.18 - 106.1923.

<sup>448</sup> ACT 3.24 - 21.1921.

strada del Travai e dal prolungamento dell'attuale vicolo del Pievano. Occorrendo si potrebbe poi prolungare la nuova via di fronte al Duomo».

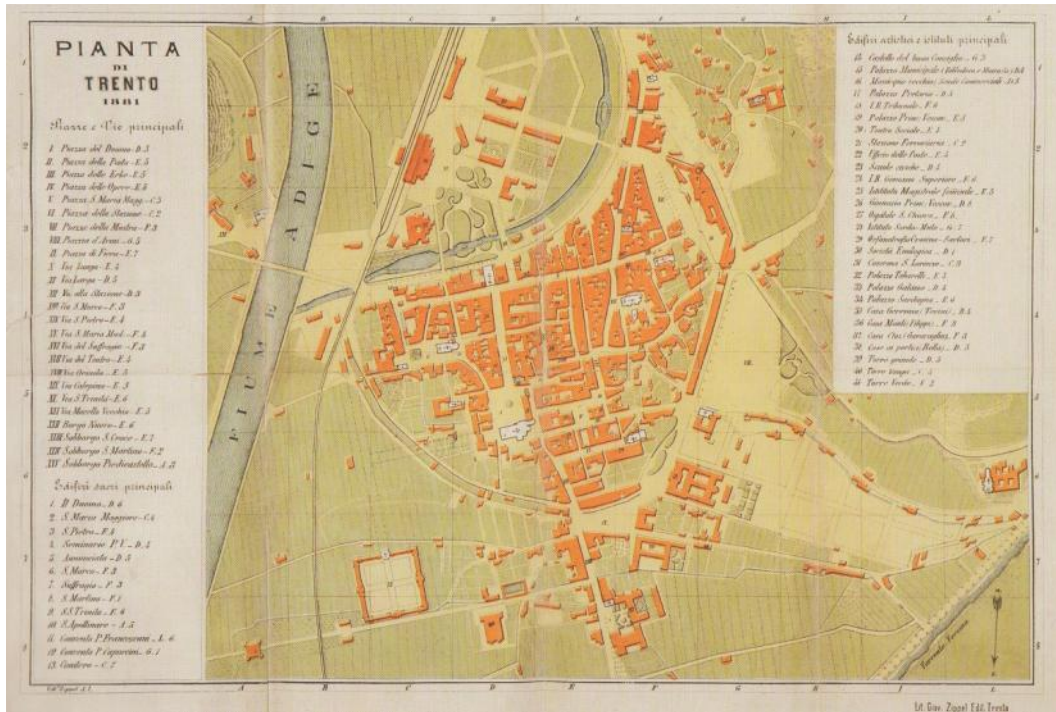


Figura 43: «Pianta di Trento», Vittorio Zippel, 1881. In linea tratteggiata le strade progettate da Saverio Tamanini nel 1879. In (Ambrosi, 1881).

Apollonio nel 1881 rielaborò l'ampliamento urbanistico di Tamanini, chiarendo che si avrebbe dovuto «evitare possibilmente che la via percorsa dai cortei funebri [fosse] l'arteria principale del futuro quartiere, nella quale [dovevano] sboccare le altre vie secondarie affinché la pubblica circolazione [potesse essere] intercettata»<sup>449</sup>. Egli quindi posizionava il boulevard più vicino al centro storico, spostando il suo inizio da via Prepositura e facendolo terminare alla strada delle Albere. Anch'egli come Tamanini proponeva la realizzazione di una seconda arteria principale che dalla facciata principale del Duomo si intersecasse ortogonalmente con il nuovo boulevard (Cagol, 2010, p. 39); nel punto d'intersezione si sarebbe dovuto realizzare, anche in questa variante, una nuova piazza. Infine il nuovo tessuto stradale sarebbe stato completato con la realizzazione di numerose altre strade ortogonali a quelle principali.

«Le nuove arterie principali [sarebbero state] ampie onde [supplire] ai bisogni d'una circolazione comoda; [su queste dovranno essere] impiantati [...] alberi lungo i

<sup>449</sup> ACT 3.8-V.38.1876, Ordinamento austriaco, esibiti, lettera a firma di Saverio Tamanini del 5 marzo 1880.

marciapiedi e i giardinetti avanti le case, affinché vi sia luce, aria e verdura e si trasporti così la campagna in città onde renderla più salubre, più amena e più bella»<sup>450</sup>.

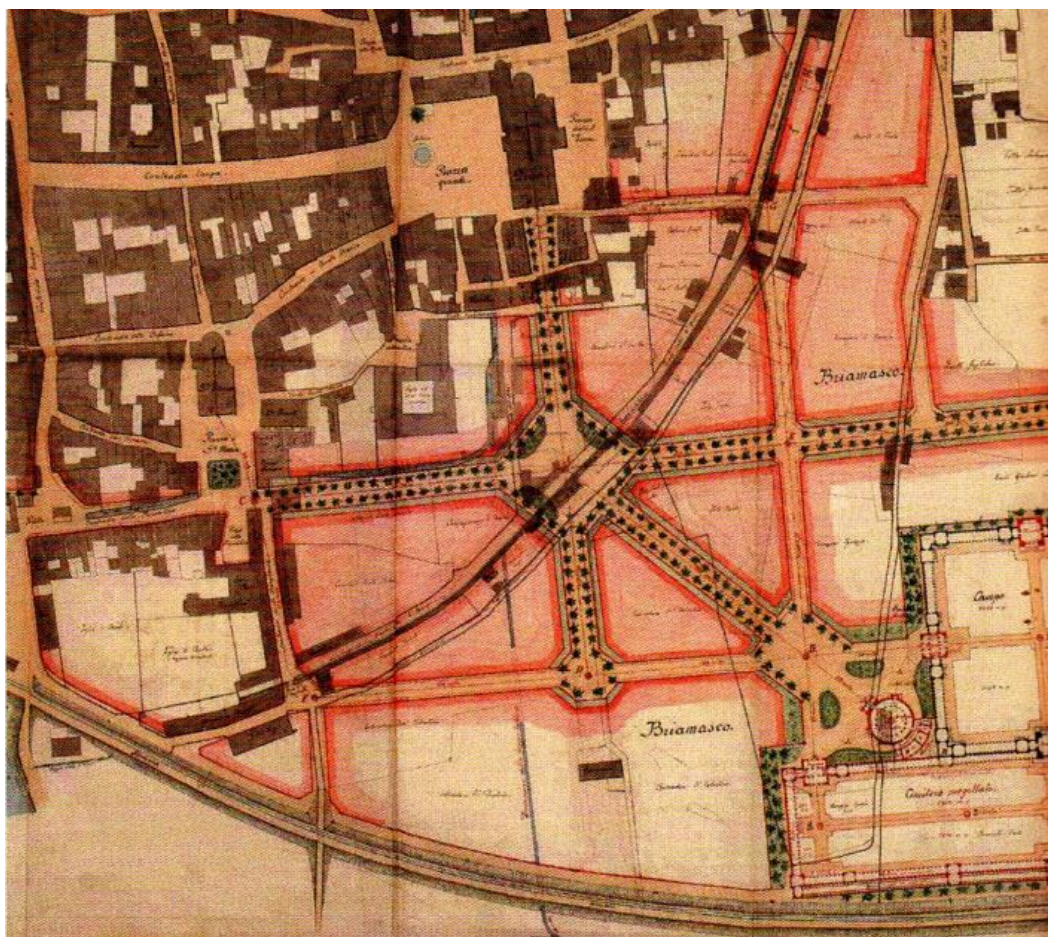


Figura 44: «Progetto di ampliamento del camposanto», Annibale Apollonio, 1881. Si noti la progettazione di una nuova via che parte dalla facciata principale del Duomo e di una strada perpendicolare ad essa; nel punto di intersezione tra le due strade veniva pianificata una piazza. In ACT 3.8-VII.23.1884.

L'ingegnere Apollonio con il suo progetto voleva realizzare un'espansione urbana in «armonica continuità» con il nucleo storico della città, ma tuttavia il piano d'ampliamento fu accantonato. Per la realizzazione di una prima

---

<sup>450</sup> Relazione del 13 aprile 1881 in cui Apollonio stabiliva che le strade d'accesso sarebbero state «progettate della larghezza di 16 metri con 10 metri di carreggiata e 3 metri per parte di viale ombreggiato da piante d'alto fusto. Gli edifici che [sarebbero sorti] lungo queste vie [avrebbero dovuto] distare colla fronte di 6 o 8 metri dal confine delle strade e l'area frapposta [avrebbe dovuto] essere coltivata a giardinetto con piante a cespuglio, cosicché la larghezza totale della via risulterà di circa 30 metri». In ACT, *ibidem*.

urbanizzazione in Briamasco si dovrà aspettare il 1884, anno in cui fu costruito il nuovo asilo Pedrotti<sup>451</sup>, appena fuori dalla cinta muraria cittadina, accanto a via del Travai e ad ovest del palazzo destinato a ospitare la nuova sede del Monte Santo, inaugurata nel 1887 (Cagol, 2010, pp. 39-40; Blanco, et al., 2011, p. 404).

Nel 1886 il Municipio incaricò l'ingegnere municipale Apollonio, insieme a Francesco Larcher e Saverio Tamanini, di redigere a tutti gli effetti il primo piano urbanistico di ampliamento cittadino in Briamasco<sup>452</sup>. Tamanini tuttavia non poté portare a termine l'incarico ricevuto, a causa della malattia che lo aveva colpito e dopo la sua morte, il 5 gennaio del 1887, i suoi compiti furono affidati all'ingegnere Carlo De Pretis<sup>453</sup>. Il progetto elaborato dai tecnici Apollonio, Larcher e De Pretis riproponeva la realizzazione delle due arterie, (via Verdi e via Rosmini), già avanzata da Apollonio nel 1881 e da Tamanini nel 1879, come strade principali sulle quali realizzare un sistema viario che avrebbe permesso l'accesso ai nuovi edifici pubblici in costruzione<sup>454</sup>.

«Tenendo come riferimento principale l'attuale corso Rosmini, una prima via doveva condurre all'angolo nord-ovest dell'asilo Pedrotti, all'incrocio con il vicolo del Pievano; una seconda via doveva correre a sud del nuovo palazzo scolastico, in parallelo con l'odierna via Verdi, fino al vicolo del Pievano, ma con la possibilità di congiungersi con l'odierna via Santa Trinità; una terza via avrebbe dovuto collegarsi con la piazzetta delle Orsoline e di qui, a 90°, proseguire in direzione dell'asilo Zanella e della chiesa di Santa Maria Maggiore. Una ulteriore via avrebbe collegato il convento delle Orsoline con l'asse stradale corrispondente all'attuale via Verdi, mentre un'ulteriore espansione verso la ferrovia era prevista solo nell'angolo a nord-ovest» (Cagol, 2010, p. 40).

Il Consiglio comunale accolse positivamente il progetto elaborato da Apollonio, De Pretis e Larcher, e lo sottopose al giudizio della Commissione che era stata designata per studiare il piano regolatore della città<sup>455</sup>. Membri della Commissione erano gli stessi Francesco Larcher e Carlo De Pretis, ai quali si aggiunsero Roberto Bassetti, Giorgio Ciani e Valentino Salvadori; quest'ultimo proprietario dei principali terreni siti nell'area di Briamasco. La Commissione approvò molte delle strade principali progettate da Apollonio, Larcher e De Pretis e indicò i terreni sui quali si sarebbero dovuti realizzare gli edifici delle Scuole

---

<sup>451</sup> Il carteggio relativo alla costruzione dell'Asilo Pedrotti è contenuto in ACT 4 1882.

<sup>452</sup> ACT3.8-VII.64.1886, Ordinamento austriaco, esibiti, lettera del 16 aprile 1886.

<sup>453</sup> «Lo studio relativo al piano d'ingrandimento della città nella plaga di Briamasco, [si rilevava] necessario or più che mai in vista della indispensabile erezione di un nuovo fabbricato scolastico». In ACT, *ibidem*, lettera del 5 gennaio 1887.

<sup>454</sup> ACT, *ibidem*.

<sup>455</sup> ACT3.5-1887, Ordinamento austriaco, protocolli di sessione del Consiglio comunale, 25 maggio 1887.

elementari e del Macello civico<sup>456</sup> (Cagol, 2010, p. 40). Nel conchiuso del 23 febbraio 1888 il Consiglio comunale approvò le osservazioni della Commissione, stabilendo il tracciamento di via Fondamentale, (attuale via Rosmini) che dalla chiesa di Santa Maria Maggiore conduceva al camposanto, e di via Vittoria della Volpe, (attuale via Verdi), che dalla facciata principale della cattedrale portava alla stessa via Fondamentale. Approvò anche la realizzazione delle vie attorno alle nuove Scuole popolari<sup>457</sup> e di quelle che da via Fondamentale arrivavano all'Asilo Pedrotti e al nuovo Macello<sup>458</sup>. Il tracciamento delle vie rimanenti progettate ad ovest di via Fondamentale fu invece procrastinato<sup>459</sup> (Blanco, et al., 2011, pp. 406-407).

---

<sup>456</sup> ACT, *ibidem*.

<sup>457</sup> Per un approfondimento della iter costruttivo della Scuole Popolari si veda il paragrafo La Scuole Popolari.

<sup>458</sup> Per un approfondimento della iter costruttivo delle nuovo Macello comunale si veda il paragrafo 2.11.3 La costruzione del nuovo macello pubblico.

<sup>459</sup> La relazione relativa all'esecuzione del primo ampliamento in Briamasco esponeva: «Preso in esame il tracciato delle nuove vie progettate nella plaga di Briamasco dalla Commissione per l'ingrandimento della città, approvano i comparsi il progetto complessivo, e dichiarano ritenere per ora indispensabile l'esecuzione delle seguenti: della linea fondamentale che da Santa Maria porta al cimitero; di quella che dal Duomo mette nella fondamentale [oggi via Rosmini]; di quella che dalla roggia mette alla Casa Dorigoni [oggi via Verdi], a mattina del nuovo fabbricato scolastico [oggi via Maffei]; di quella che dalla Casa Baiti mette alla fondamentale, a mezzodi del fabbricato scolastico [oggi via Prati]; [e] di quella che dalla Casa Dorigoni mette al crocevia del Pievano, anzi fino a detto crocevia [oggi via Esterle]». In ACT3.5-1888, Ordinamento austriaco, protocolli di sessione del Consiglio comunale, pp. 19-20. Si Veda anche (Cagol, 2010, p. 40).

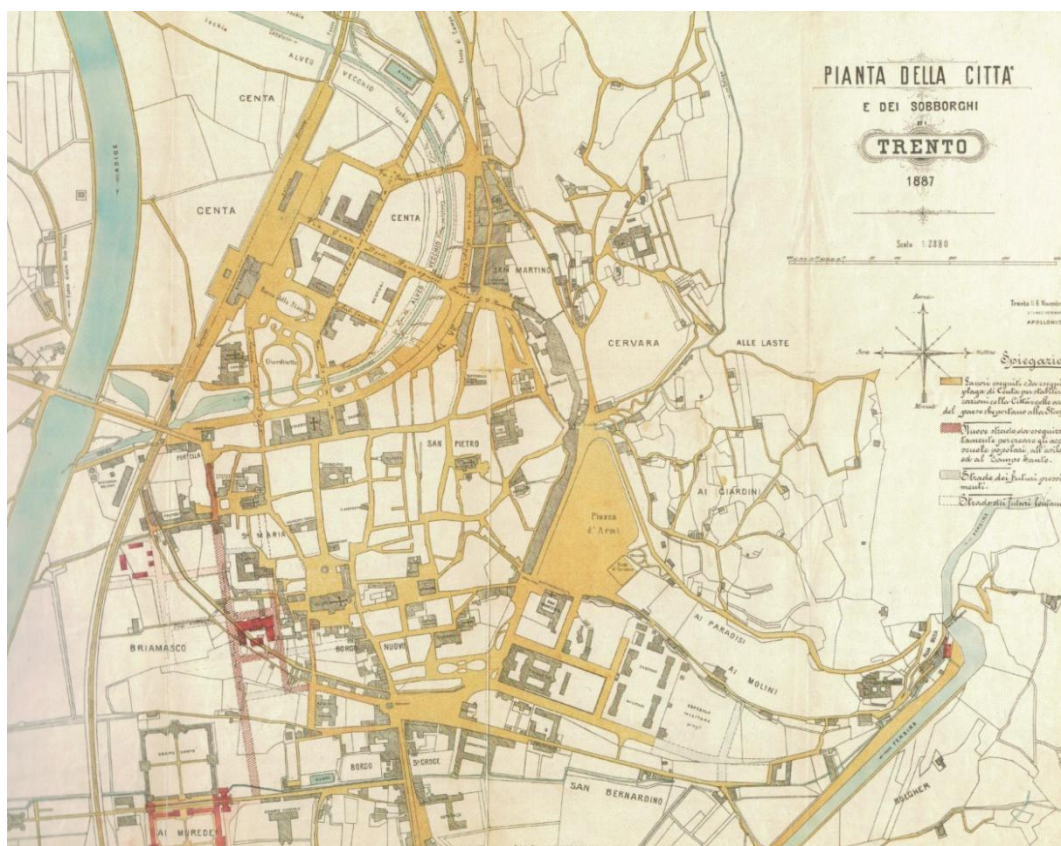


Figura 45: «Pianta della città e dei sobborghi di Trento», Annibale Apollonio, 1887. Nella pianta è tracciata via Fondamentale, il primo tratto di via Alessandro Vittoria, il nuovo edificio scolastico in progetto e l'ampliamento del cimitero. In ACT3.8-VII.64.1886.

La realizzazione delle strade contemplate nel piano urbanistico approvato sarebbe andata di pari passo con la costruzione delle nuove Scuole popolari<sup>460</sup>. Per poter realizzare le Scuole e l'ampliamento urbano in progetto, il Comune avrebbe dovuto acquisire le proprietà di alcuni stabili e terreni posti nelle vicinanze del Duomo. La casa denominata dell'Ecce Homo<sup>461</sup>, costruita proprio di fronte al Duomo, sarebbe stata demolita per permettere il tracciamento del nuovo asse viario, via Alessandro Vittoria della Volpe che dal Duomo avrebbe condotto a via Fondamentale.

<sup>460</sup> La Giunta comunale rimarcò l'esigenza di «incominciare il lavoro di costruzione del caseggiato scolastico nuovo ancora nella prossima primavera, dando mano senza ritardo alla demolizione delle mura civiche comprese entro il raggio di ingrandimento in Briamasco». In ACT, *ibidem*.

<sup>461</sup> L'edificio era chiamato *Ecce Homo* dal soggetto dipinto negli affreschi posti sulla facciata. In (Mori, 2010, p. 48)

Nel Conchiuso comunale del 16 gennaio 1882 fu presa poi la decisione di abbattere una parte della cinta muraria (lunga 60, alta 2 e larga 1,7 metri) in prossimità del Duomo, perché pericolante e di ostacolo alla costruzione del nuovo edificio scolastico. Ciò darà il via a un progressivo lavoro di demolizione di tutto il tratto di mura dell'area<sup>462</sup>. Infatti solo due anni dopo il Municipio ricevette la richiesta da parte di due abitanti di avere la proprietà di un tratto di mura addossato a una loro costruzione, «onde valersene a loro piacimento». Nei carteggi si afferma che:

«in seguito a prolungate trattative [...] la Giunta municipale si dichiarò disposta di accordar loro in proprietà tratto di civiche mura domandato, sempreché cedano al Municipio un tratto di suolo del detto loro stabile in direzione del vicolo del Pievano e della larghezza di 10 metri, onde attivare un pubblico passaggio. E sempreché sia facoltativo al Municipio di abbassare in due punti ciascheduno di almeno 10 metri di larghezza le civiche mura lungo quel tratto ceduto, portandole in quei due punti fino all'altezza di un primo piano, e ciò onde a procurare agli interni quartieri della città una maggiore ventilazione»<sup>463</sup>.



Figura 46: fotografia della casa dell'«Ecce homo». Giovanni Battista Unterveger. In BCT, fondo iconografico.

---

<sup>462</sup> Nello specifico la parte delle mura pericolante fu descritta così: «un tratto di civiche mura cui manca l'interno rivestimento, derivando da ciò frequenti cadute di sassi e quindi pericolo per le passanti persone», in ACT, *ibidem*, protocollo del 16 gennaio 1882.

<sup>463</sup> ACT, *ibidem*, lettera di due imprenditori al Comune di Trento del 22 aprile 1884.

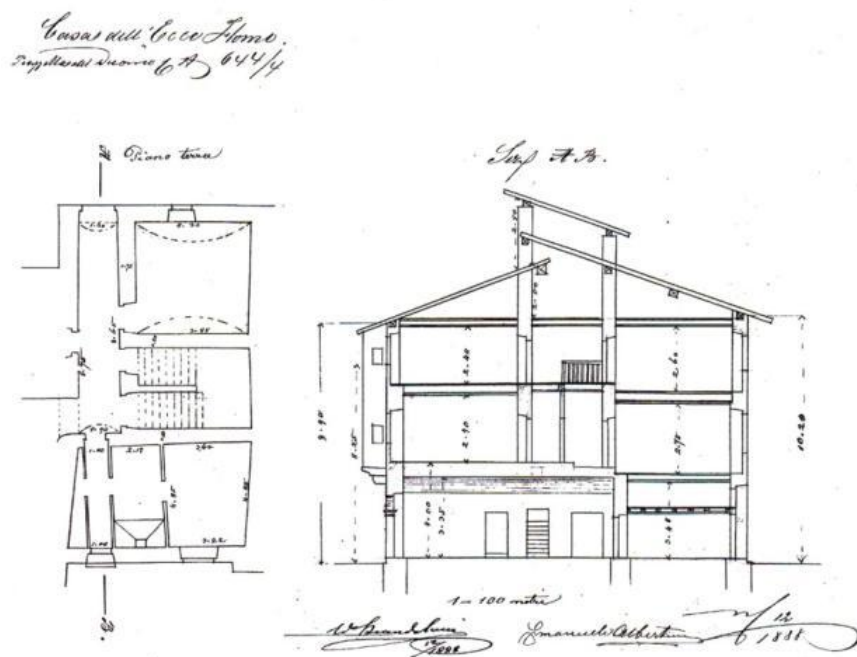


Figura 47: «Casa dell'Ecce Homo. Piazzetta del Duomo. Sez. A. Sez AB»  
In ACT3.8-VII.48.1888.

La città di Trento iniziò quindi una trattativa con i diversi proprietari della Casa dell'«Ecce Homo» per acquisirne la proprietà. Il Municipio preferì infatti, intavolare una negoziazione diretta con i proprietari per raggiungere un accordo sul prezzo di acquisto, invece che avviare da subito le costose procedure d'esproprio<sup>464</sup>. La Casa dell'«Ecce Homo» era suddivisa tra quattro diversi proprietari: Tomasi Antonio, Cristelotti Giacomo, Veber, e Bernardini Sigmondo. Gli edifici addossati all'«Ecce Homo», interessati anch'essi dal progetto di demolizione, erano invece di proprietà comunale e del «Beneficio di Santa Dorotea»<sup>465</sup>. Nel Conchiuso comunale del 16 novembre 1888 fu trovata un'intesa con i proprietari per la cessione dell'edificio dell'«Ecce Homo» al Comune di Trento. L'accordo prevedeva che lo stabile sarebbe stato ricostruito dall'impresa Oss-Bertolini sulla nuova via Alessandro Vittoria a carico del Comune e ai proprietari sarebbe stata offerta una somma in denaro con la quale avrebbero

<sup>464</sup> ACT, *ibidem*, lettera del Municipio al Tribunale di Trento del 17 novembre 1888 e atto del 19 aprile 1887.

<sup>465</sup> ACT, *ibidem*, documento 5 marzo 1892.

potuto acquistare un alloggio nella nuova costruzione<sup>466</sup>. A tal fine era necessario effettuare una stima degli appartamenti dell'«Ecce Homo» per valutarne il valore di mercato. I detentori dei diritti di proprietà e il Comune avrebbero nominato i propri periti di parte e qualora le stime delle perizie non fossero state concordanti, si sarebbe provveduto a nominare un terzo tecnico con il compito di rivalutare insindacabilmente l'immobile. I proprietari nominarono come perito il maestro muratore Emanuele Albertini, mentre il Consiglio comunale nominò l'ingegnere Ludovico Weiss<sup>467</sup>. A seguito della perizia effettuata da Weiss il Comune offrì a ciascun proprietario la somma di circa 1.500 fiorini per l'acquisto degli appartamenti. Tra marzo 1888 e febbraio 1891 le proprietà degli immobili della Casa dell'«Ecce Homo» furono trasferite al Comune di Trento. Nel marzo 1888 Weber accettò l'offerta di 1.500 corone per la vendita del suo appartamento, nell'aprile dello stesso anno Cristelotti alienò il bene al prezzo di 1.600 corone<sup>468</sup>, e nel febbraio 1891 anche gli ultimi proprietari, dopo una lunga trattativa, cedettero i loro alloggi al Municipio<sup>469</sup>.

Nel conchiuso del 22 marzo 1888 emersero criticità che il Comune dovette affrontare per l'acquisto dei terreni necessari per erigere il nuovo fabbricato scolastico e dare vita al tanto atteso ampliamento cittadino in Briamasco. I suoli occorrenti a tal scopo erano quelli degli orti Feldegger, Bertini, Bonmassar e Beneficio dei Santi Tre Re, nonché quelli dello stabilimento Wolf e della proprietà Polo<sup>470</sup>. Il Tribunale incaricò i periti di redigere una stima per stabilire il valore di mercato di queste proprietà. Essi stimarono in 20.017 fiorini il valore del terreno delle sorelle Polo, in 601,46 quello dei Bertini e in 1.064,47 quello dei Bonmassar<sup>471</sup>. Il Comune concesse alla proprietà Feldegger la somma di 2.500 fiorini per l'acquisto dei terreni<sup>472</sup> e, dopo lunghe trattative, si accordò con la proprietà dei Santi Tre Re per acquisire l'orto per l'ammontare di 13.000 corone e lo stabile per 8.000 fiorini. Il Municipio si conciliò anche con la proprietà Cappelletti, il cui suolo era dato in affitto all'impresa Wolf. Questa proprietà era

---

<sup>466</sup>ACT, *ibidem*, atto tra Giacomo Cristelotti, Sigmondo Bernardini, Paolo Setti (curatore Antonio Tomasi) e il Comune di Trento del 2 novembre 1888 e Conchiuso del 16 novembre 1888.

<sup>467</sup>ACT, *ibidem*, atto tra i proprietari dell'«Ecce Homo» e il Municipio del 27 dicembre 1888.

<sup>468</sup>ACT, *ibidem*, protocollo del 28 marzo 1888 e note del 5 aprile e 28 novembre 1888.

<sup>469</sup>La proprietà Bernardini al prezzo di 1500 corone e quella Tomasi alla cifra di 1700 corone. In ACT, *ibidem*, atti di compravendita tra Sigmondo Bernardini e il Comune del 24 febbraio 1891, tra Antonio Tomasi e il Municipio del 24 febbraio 1891.

<sup>470</sup>ACT, *ibidem*, conchiuso del 22 marzo 1888.

<sup>471</sup>ACT, *ibidem*, stima del 18 novembre 1888.

<sup>472</sup>ACT, *ibidem*, lettera del Municipio a Stefano Baldo (curatore dei figli di Romano Feldegger) del 28 febbraio 1888, del Tribunale al Municipio del 9 novembre 1888 e atto di compravendita tra il Comune e Romano Feldegger del 27 settembre 1889.

costituita da un alloggio della Casa dell'«Ecce Homo» e da uno stabile limitrofo, in più comprendeva anche terreno agricolo con una serra, un altro stabile dove risiedeva la famiglia Wolf e dei piccoli manufatti sul fondo della proprietà vicino le mura. I primi possedimenti da acquisire furono valutati dall'Amministrazione comunale 7.000 fiorini, i secondi 25.000 fiorini. Metà dell'orto Cappelletti e tutti gli stabili vicini alle mura, valutati 10.000 fiorini, sarebbero stati acquisiti e poi demoliti per realizzare le nuove vie carraie. I terreni e gli stabili, stimati 15.000 fiorini, non interessati dalla procedura d'espropriazione per pubblica utilità, sarebbero stati invece venduti alla ditta Wolf. Dovendo però risarcire l'impresa Wolf per l'interruzione della sua attività a causa dei lavori urbanistici in progetto, il Comune stabilì un prezzo di vendita inferiore, pari a 12.000 fiorini. Con le proprietà Polo<sup>473</sup>, Bonmasser e Bettini<sup>474</sup> invece il Municipio non riuscì ad accordarsi per una cessione concordata del terreno e tra gennaio e novembre 1889 procedette tramite espropriazione<sup>475</sup>.

---

<sup>473</sup>Le sorelle Polo chiedevano la somma di 25.000 fiorini per la cessione del loro terreno al Comune di Trento. Quest'ultimo invece non voleva corrispondere più di 10.000 fiorini. In ACT, Conchiuso del 22 marzo 1888. Il Comune in questo conchiuso autorizzò l'espropriazione forzata. In ACT, *ibidem*, lettera del Municipio alla Luogotenenza del 16 luglio 1888. Si vedano anche la nota del Municipio di Trento del 26 settembre 1890, la lettera del luogotenente al magistrato civico del 27 marzo 1891 e quella del Municipio alla Luogotenenza del 18 marzo 1891.

<sup>474</sup>Sia la proprietà Bonmassar che Bertini ribadirono di non accettare dal Comune un importo inferiore a 2.000 fiorini per la cessione dei loro orti. In ACT, *ibidem*, protocollo del 27 febbraio 1888 e del 26 giugno 1888.

<sup>475</sup>Tra i beni espropriati c'erano la casa di campagna con annessa tettoia e terreno agricolo. Sulla proprietà gravava anche un'ipoteca di 15.000 fiorini accesa presso la Cassa di risparmio di Trento. Nel maggio 1891 l'Amministrazione comunale stabilì l'indennizzo da versare alle sorelle Polo per l'espropriazione del terreno e dello stabile e un mese dopo iniziarono i lavori di demolizione. In ACT, *ibidem*, lettera della Cassa di risparmio al Tribunale del 11 febbraio 1889, nota del Comune del 19 novembre 1889, lettera al Municipio del 15 maggio 1891 e lettera del Municipio alle sorelle Polo del 5 giugno 1891.

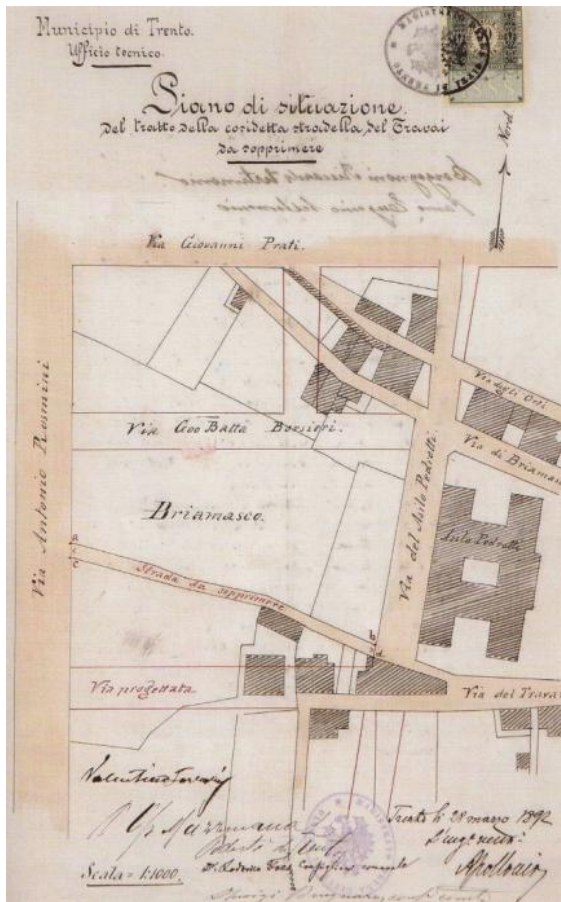


Figura 48: «Municipio di Trento. Ufficio tecnico. Piano di situazione dello stabile Ignazio Dorigoni in Briamasco», Annibale Apollonio, 7 aprile 1892. Si notano le nuove strade in progetto, 1892. In ACT4.22-223.

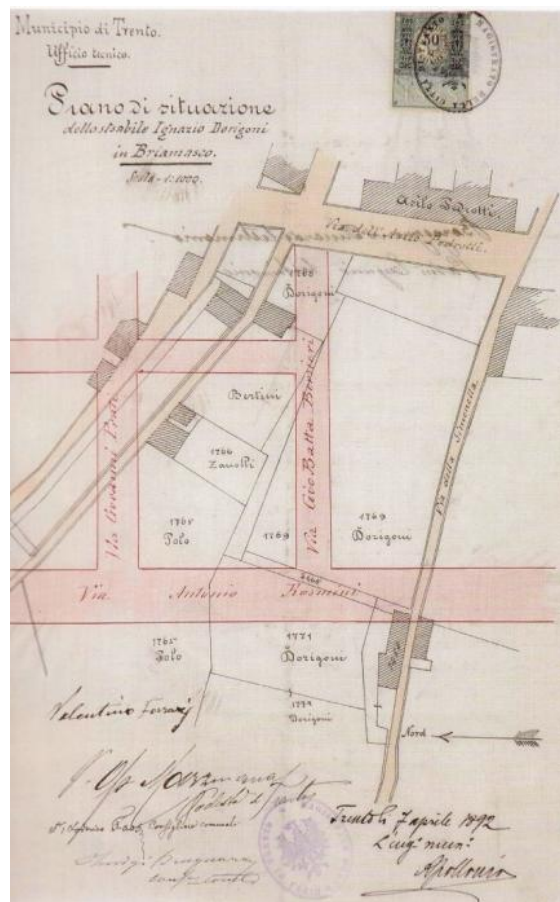


Figura 49: «Municipio di Trento. Ufficio tecnico. Piano di situazione del tratto della cosiddetta stradella del Travai da sopprimere», Annibale Apollonio, 28 marzo 1892. In ACT4.22-224.

Con la demolizione dell'edificio dell'Ecce Homo fu aperto il varco per il tracciamento di via Alessandro Vittoria. Su questa arteria sarebbero sorti nel giro di pochi anni numerosi edifici pubblici, rappresentativi del ceto borghese, tra i quali le Scuole Popolari (1887-1891), l'Istituto Bacologico (1893), la Falegnameria Wolf<sup>476</sup> (1889), la Società Filarmonica (1902), il Panificio consorziale trentino<sup>477</sup> o Forno Cavazzani<sup>478</sup> (1897), il Mulino Vittoria (1912) e sempre nell'area di Briamasco il Macello pubblico (Tonezzer, 2010, pp. 29-33 b).

La nuova arteria voleva ricollegarsi al nuovo centro cittadino, in continuità con quello storico idealizzato, rappresentato dal Duomo. Tuttavia raggiunse questo obiettivo solo in parte, in considerazione del fatto che la strada terminava in aperta campagna. La situazione sarebbe stata differente se l'ampliamento fosse stato progetto secondo le proposte di Caminada del 1851, le quali prevedevano la realizzazione della stazione nell'area di Briamasco e la costruzione di una nuova via di collegamento tra questa e il Duomo (Bocchi, 1983, p. 131).

Diversamente andarono le cose a Rovereto con la progettazione del nuovo stradone (corso Rosmini) che collegava la stazione con piazza Rosmini tra il 1859 e il 1867. La nuova strada, dedicata ad Antonio Rosmini, illustre personalità roveretana, divenne effettivamente il nuovo centro civico della città di Rovereto. Su via Rosmini, come su via Vittoria della Volpe a Trento, furono realizzati una serie di edifici pubblici, tra cui l'asilo Rosmini, le Scuole Magistrali (1881), l'Hotel Glira (1883), la Palestra (ora Scuola Media Damiano Chiesa, 1889), il Palazzo delle Poste (1903) e il Palazzo di Giustizia (1913).

Nell'ampliamento urbano in Briamasco come in quello di Rovereto furono realizzate una serie di architetture che facevano riferimento ai modelli architettonici rinascimentali, per sottolineare l'identità delle due città in chiave italiana. A questo scopo anche l'intitolazione delle nuove strade a letterati, scienziati e artisti italiani era un modo per sottolineare l'appartenenza di Trento e Rovereto alla cultura italiana. Nell'ampliamento di Briamasco, la nuova via dritta

---

<sup>476</sup> Nel giugno del 1888 la Falegnameria di Ferdinando Wolf lasciò l'edificio che occupava per trasferirsi sul lato opposto di via Alessandro Vittoria. L'imprenditore Ferdinando Wolf demolì i vecchi edifici e affidò al maestro muratore Beniamino Bertotti la realizzazione di un nuovo edificio in stile neoclassico, oggi sede della Facoltà di Giurisprudenza.

<sup>477</sup> Augusto Lunelli, che faceva parte del Comitato direttivo del Consorzio dei Fornai, nel 1897 inviò alla città di Trento la richiesta per la costruzione di un fabbricato per la produzione del pane. Il Comune approvò il progetto firmato dall'architetto Umberto Albertini e diede inizio ai lavori di costruzione dell'edificio, caratterizzato da due piani fuori terra e da uno sotterraneo.

<sup>478</sup> Ex sede del Panificio consorziale trentino. La denominazione dell'edificio deriva dall'atto di compravendita del 1941 con il quale l'imprenditore vitivinicolo Claudio Cavazzani ne divenne il proprietario.

che partiva dal Duomo doveva essere intitolata a un personaggio rappresentativo di quella cultura: dapprima fu intitolata all'artista trentino Alessandro Vittoria<sup>479</sup> della Volpe, e successivamente, in via definitiva, a Giuseppe Verdi. Via Fondamentale invece fu intitolata, come era stato per Rovereto, ad Antonio Rosmini, che si era distinto anche in ambito nazionale. (Tonezzer, 2010, p. 21 b).

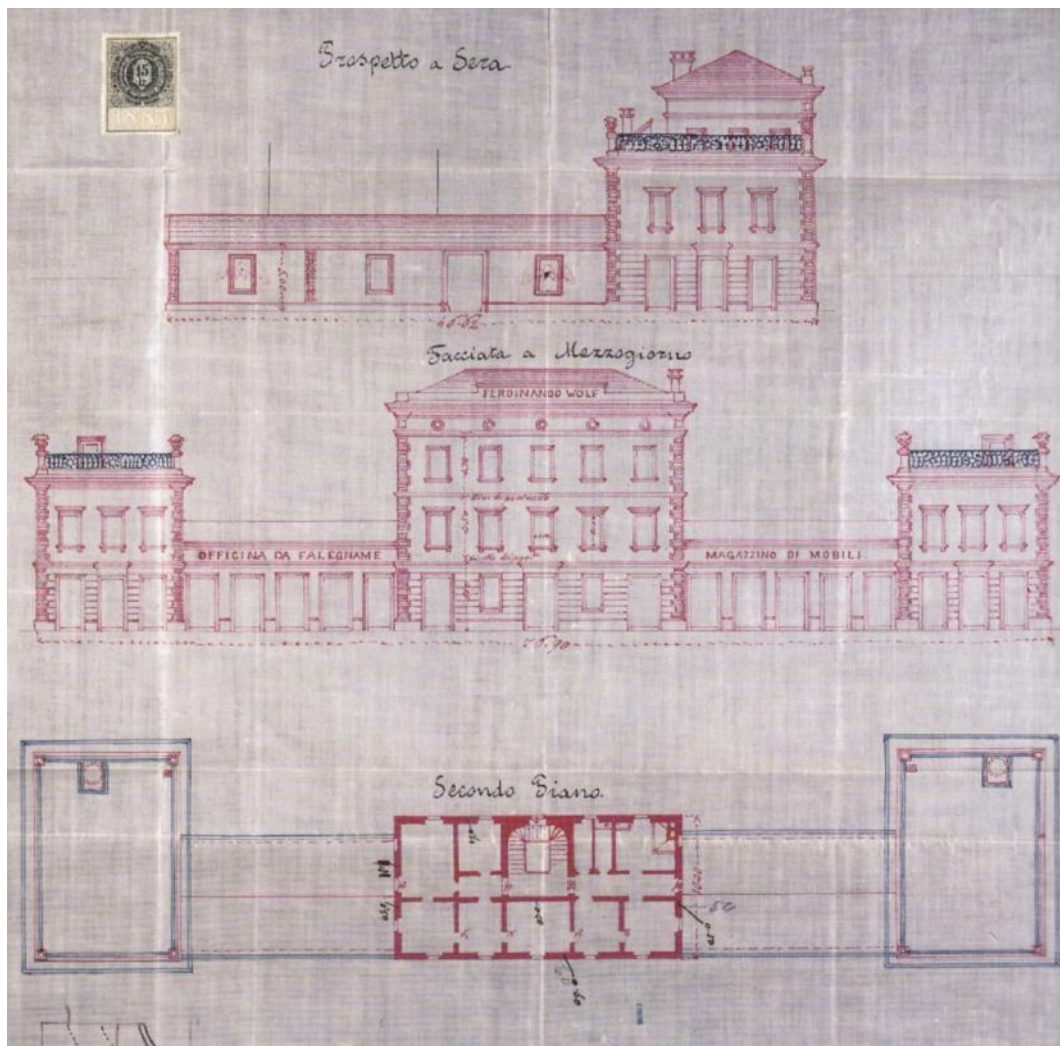


Figura 50: «Progetto della Falegnameria di Ferdinando Wolf. Prospetto a sera, facciata a mezzodi e secondo piano», Beniamino Bertotti, 1888. Progetto non realizzato. In ACT3.24-2.1888.

<sup>479</sup> Alessandro Vittoria (Trento, 1525 – Venezia, 1608) era uno scultore trentino che si era affermato in Italia, «ove specialmente si ammirarono l'opere del suo scalpello» (Sforza, 1896).

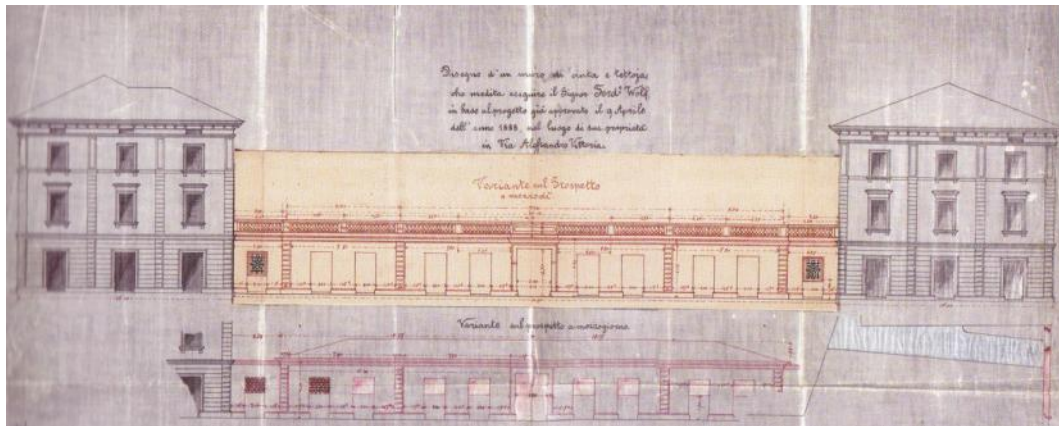


Figura 51: «Progetto della Falegnameria di Ferdinando Wolf. Variante al prospetto a mezzodi», Beniamino Bertotti, 1888. Progetto realizzato. In ACT3.24-2.1888.



Figura 52: «Privilegiata fabbrica di persiane a rouleau. Ferdinando Wolf e C.», 1888. Biglietto da visita. In FMST, archivio iconografico.



Figura 53: «Panificio trentino. A. Lunelli e Comp. Trento», 1897. Biglietto da visita. In FMST, archivio iconografico.



Figura 54: «Trento - via Alessandro Vittoria», 1912. Cartolina. In BCT, fondo iconografico.



Figura 55: «Trento - via Alessandro Vittoria», 1912. Cartolina. In BCT, fondo iconografico.



Figura 56: «Trento - via Alessandro Vittoria», 1912. Cartolina. In BCT, fondo iconografico.

## 2.11. Interventi edilizi nella seconda metà del XIX secolo

### 2.11.1. Le Scuole Popolari

La costruzione delle Scuole Popolari<sup>480</sup> fu realizzata per dare una sede definitiva e stabile ai circa duemila studenti che frequentavano le lezioni in sedi di fortuna, prive di qualsiasi requisito igienico-sanitario e sparse in varie zone della città di Trento. L'Amministrazione comunale, sotto la guida di Oss Mazzurana finanziò la costruzione dell'edificio con un contributo di 250 mila fiorini austriaci (Mori, 2010, p. 50) e nominò un'apposita Commissione suddivisa in tre sezioni con compiti diversi. La prima Sezione fu incaricata di rintracciare l'area, la seconda si occupò della parte edilizia e l'ultima di quella didattica. Nel conchiuso del 1 aprile 1887 la Giunta comunale, tenendo conto delle indicazioni elaborate dalle Commissioni, formulò il piano di situazione e il programma di concorso. Il Consiglio comunale autorizzò all'unanimità la Giunta all'espropriazione di un'area in Briamasco<sup>481</sup> vicino al Duomo per la costruzione del fabbricato

---

<sup>480</sup> Il 14 maggio 1869 il Governo di Vienna emanò la legge fondamentale sull'istruzione che stabiliva le disposizioni per l'istituzione delle Scuole elementari e delle Scuole magistrali, per «la frequenza scolastica, la formazione degli insegnanti, [...] lo status giuridico e il finanziamento» delle scuole. La legge del 14 maggio 1869 innalzava «l'obbligo scolastico [...] a 14 anni, introducendo [contemporaneamente] l'istituto dell'esonero, parziale o totale, dalla scuola negli ultimi due anni e che poteva venir concesso in modo [...] discrezionale». Per quanto riguarda le Scuole elementari, la legge istituiva: «Scuole popolari generali», «Scuole civiche» e «Scuole popolari private» divise tra maschili e femminili (Confalonieri, s.d., p. 5; Waller, 1883, pp. 79-80). La Scuola popolare era finanziata economicamente dal Comune in cui si trovava e aveva l'intento di fornire un'istruzione di base agli allievi destinati ad entrare subito nel mercato del lavoro, mentre quelle civiche fornivano un'istruzione superiore, in particolare nei «bisogni dei vari mestieri (industriali) e dell'agronomia». I ragazzi vi si iscrivevano se volevano poi frequentare le «Scuole speciali» (dette anche «Scuole industriali» o Scuole tecniche) o gli Istituti magistrali (Zanoni, 1890, pp. 7-9;12-15). La Scuola civica consisteva in tre classi, che gli studenti frequentavano dopo la quinta classe della Scuola popolare generale. Le materie d'insegnamento erano: «storia, geografia, scienze naturali, fisica, [...] aritmetica, [...] contabilità semplice, [...] geometria, [...] disegno geometrico [e] disegno a mano libera». Il programma didattico delle Scuole civiche era stabilito «dall'Autorità scolastica provinciale», che lo sottoponeva all'approvazione del Ministero dell'Istruzione (Leonardi, 1959, pp. 69-71). La legge stabiliva poi che le nuove scuole sarebbero state costruite su terreni aperti, accessibili, arieggiati e luminosi. D'interesse sono le caratteristiche che doveva possedere l'edificio scolastico: «Il pavimento [doveva] essere possibilmente di legno duro, [...] la tinta delle pareti [doveva] essere d'un sol colore e precisamente azzurro-grigio o verdognolo [...], il soffitto d'un colore più chiaro. Ad ogni scolaro [era] da assegnarsi uno spazio di 0,6 mq. La stanza [doveva] avere un'altezza di almeno 3,20 m. Il volume d'aria per ogni scolaro [era] per conseguenza di 3 mc. La luce [doveva] incidere sulle panche dal lato sinistro degli scolari, né da altra parte [doveva] penetrare. La parte superiore della invetriata di almeno due finestre [doveva] essere fatta in modo da servire alla ventilazione della stanza ed alla ventilazione dei locali scolastici» (Zanoni, 1890, p. 30).

<sup>481</sup> Il luogo prescelto rispondeva al «doppio scopo, [...] di concretare la questione del fabbricato scolastico che è di somma urgenza, e di provvedere per l'ingrandimento futuro della città». In

scolastico, scelta ritenuta più adatta a tale scopo, essendo centrale ai diversi quartieri della città. La Giunta fu autorizzata inoltre a pubblicare l'avviso di concorso per la gara di progettazione. Il bando concorsuale prevedeva la costruzione di un unico fabbricato scolastico comprendente sia le classi maschili che quelle femminili e la facciata esterna avrebbe dovuto avere «un aspetto scevro di lusso ma decoroso»<sup>482</sup>. Il 29 aprile 1887 l'avviso di concorso fu pubblicato su numerosi giornali europei dal «Piccolo di Napoli» al «Wochenblatt für Baukunde» di Francoforte e il podestà di Trento trasmetteva l'avviso ai Comuni di Vienna, Stoccarda e Monaco. Alla scadenza del bando di concorso, il 31 ottobre 1887, furono inviati al Comune di Trento ventidue progetti. Nel febbraio 1888 la Commissione preposta per l'esame dei progetti proclamò vincitore quello di Carl Hinträger<sup>483</sup>, con il motto «Pro Patria», assegnandogli un premio di mille fiorini mentre a quelli di Giuseppe Selvelli di Padova e di Lorenzo Garrone ed Enrico Pepione di Torino, secondi classificati, conferì un premio di cinquecento fiorini<sup>484</sup>.

Carl Hinträger si aggiudicò il concorso per aver utilizzato un linguaggio decorativo sobrio e per aver risolto con intelligenza il problema distributivo, progettando un edificio a corte. Quando ricevette l'incarico di progettare le Scuole di Trento, aveva già realizzato insieme al padre diversi edifici scolastici, tra i quali quelli a Ober-Döbling e a Währing- Döbling vicino a Vienna e a Neutitschein in Moravia. Questi progetti contenevano già tutti gli elementi che guideranno l'attività progettuale di Hinträger e che possono essere sintetizzati in «funzionalità» rispetto alle esigenze da soddisfare e all'adesione al linguaggio neorinascimentale. In particolar modo il fronte dell'edificio scolastico di Neutitschein (1887), con la presenza del bugnato al piano terra e di lesene nei due piani superiori, riprendeva elementi architettonici tipici del Rinascimento. L'adesione al linguaggio neorinascimentale era stata adottata anche nella

---

ACT, Ordinamento Austriaco, ACT 3.8-XV-1885, Protocolli di sessione del Consiglio comunale di Trento, Trento, 4 aprile 1887.

<sup>482</sup>In ACT, *ibidem*, conchiuso del 1 aprile 1887.

<sup>483</sup> Carl Moritz Julius Hinträger (Miskolcz, Ungheria, 2 dicembre 1859 - Gries, Bolzano, 21 gennaio 1913), figlio dell'architetto Moriz Hinträger, fu allievo di Heinrich von Ferstel alla Technische Hochschule di Vienna che frequentò tra il 1877 e il 1883. Durante gli studi ricevette borse di studio con cui visitò Roma e Parigi. Tra il 1883 e il 1886 assunse l'incarico di assistente del professore Doderer presso la Technische Hochschule. Nel 1897 diventò professore presso la Technische Hochschule. Durante la sua attività scrisse manuali di edilizia scolastica, nonché numerosi saggi su riviste settoriali e nel dettaglio su *Der Civil-Techniker*. Nel 1900 a causa di un grave incidente a cavallo rimase paralizzato e si ritirò dalla professione. La sua attività professionale fu dedicata in particolar modo all'edilizia scolastica (Siracusano, 2010, p. 79).

<sup>484</sup> La Commissione era composta da Carlo Depretis, Giorgio Ciani, Luigi Brugnara e don Giuseppe Giovanelli, direttore della Scuola civica popolare (Siracusano, 2010, p. 79).

progettazione degli interventi nella zona circostante la chiesa di San Carlo a Vienna (1887). In questa circostanza aveva preso come riferimento gli interventi di linguaggio storicista realizzati nel 1877 nella medesima area dagli architetti Friedrich Schimdt<sup>485</sup>, Theophil Hansen<sup>486</sup> e Heinrich Ferstel<sup>487</sup>. Dalla primavera del 1888 l'architetto iniziò ad inviare ad Annibale Apollonio<sup>488</sup> i disegni progettuali e ad effettuare periodici sopralluoghi. Hinträger dovette apportare al suo progetto alcune modifiche imposte dalla Commissione, tra le quali la realizzazione di tre portali invece dell'unico da lui proposto, la sostituzione del cemento con la pietra calcarea per le membrature esterne e l'uso di una copertura più tradizionale a doppia falda con capriate in legno al posto di una copertura piana in Holzement<sup>489</sup>. Nell'ottobre del 1888 iniziarono i lavori di costruzione dell'edificio. Il lotto di lavori più consistente era quello relativo alle opere «da sterratore, da muratore, da tagliapietra, da carpentiere e da copritetto», aggiudicate mediante asta pubblica alla ditta Cesare Scottoni<sup>490</sup> il 14 e 16 settembre. Il 13 luglio del 1889 erano state eseguite tutte le murature del fabbricato fino all'altezza del piano terra e nell'inverno del 1890 rimaneva solo il tetto da completare. I lavori relativi alla posa dei serramenti e dei pavimenti se li aggiudicò invece l'impresa di Ferdinando Wolf<sup>491</sup>. Nel cantiere delle Scuole lavorarono anche altre imprese trentine e austriache, tra le quali quella di Giovanni Parisi fornitrice di bande metalliche, la fonderia Reitlinger di Jenbach del Tirolo e la ditta Wassergas di Vienna, che si occupò dei lavori idraulici. I lavori di decorazione degli ambienti

---

<sup>485</sup> Friedrich Schimdt (Gschwend 22 ottobre 1825 – Vienna 23 gennaio 1891) fu architetto e restauratore della cattedrale di Santo Stefano a Vienna, realizzò il neogotico *Rathaus* (1872-83) e la *Fünfhäuser Pfarkirche* (1874-75). Schimdt fu anche maestro di Enrico Nordio che restaurò nell'Ottocento il Duomo di Trento (Giovanazzi, 2010, p. 77).

<sup>486</sup> Theophil Hansen (Copenaghen 13 luglio 1813 – Vienna 17 febbraio 1891) costruì il Palais Todesco (1861-64), il Musikvereingebäude (1866-70), il Palais Epstein (1868-72), il Rudolphhof (1871-78) e l'Akademie der bildenden künste (1871-77) (Giovanazzi, 2010, p. 77).

<sup>487</sup> Heinrich Ferstel (Vienna 7 July 1828 – Grinzing 14 July 1883) tra le opere che realizzò troviamo la *Votivkirche* (1856-79) in stile neogotico, la *Hochschule und Museum für angewandte Kunst* (1867-71), la *Universität* (1873-1884) in stile neorinascimentale (Giovanazzi, 2010, p. 77).

<sup>488</sup> Annibale Apollonio in quanto ingegnere capo dell'Ufficio edilizia comunale era stato incaricato dal podestà di seguire i lavori di costruzione del nuovo edificio scolastico.

<sup>489</sup> ACT, Ordinamento austriaco, ACT 3.8-XV-1885, Protocolli di sessione del Consiglio comunale di Trento, Trento, 16 febbraio 1888.

<sup>490</sup> Cesare Scottoni proveniva da una famiglia di costruttori e la sua impresa fu molto attiva nella realtà trentina alla fine del XIX secolo, partecipando per esempio alla costruzione delle caserme alla Madruzzo (1883-1886) o alla realizzazione dell'ospedale psichiatrico di Pergine (1879-1881) (Siracusano, 2010, p. 84).

<sup>491</sup> Ferdinando Wolf aveva un'officina in via Alessandro Vittoria, proprio di fronte le nuove Scuole Popolari, nell'edificio ora adibito a Facoltà di Giurisprudenza. L'impresa di falegnameria Wolf fu attiva anche in altri cantieri, tra cui quello del Palazzo della Camera di Commercio e d'Industria di Rovereto e quello del Palazzo della Società Filarmonica che fu realizzato accanto alle Scuole nel 1902 (Siracusano, 2010, p. 85).

interni furono eseguiti dai fratelli Lona, ai quali si deve la realizzazione «del fregio a meandro che corona le pareti dell'atrio al piano terra» e la «decorazione del soffitto a lacunari e rosette, centrato da una grande specchiatura ovoidale» (Siracusano, 2010, pp. 83-86). Il marmista milanese Innocenzo Pirovano si occupò invece della realizzazione dei due grandi pilastri del vestibolo in granito rosa di Baveno. Un discorso a parte meritano i lavori da decoratore, eseguiti con tecnica a graffito<sup>492</sup>. L'iniziativa di far decorare a graffito il fregio del paramento murario esterno e dei due cortili interni, i pennacchi delle finestre dell'ordine superiore e le finestre cieche fu del podestà Paolo Oss Mazzurana, che prese come riferimento la decorazione bicroma del cortile delle colonne di Palazzo Medici Riccardi. A Firenze la consuetudine di decorare a graffito le facciate e i cortili interni dei palazzi non era mai stata interrotta dal Rinascimento e ancora nell'Ottocento molte imprese vi si cimentavano. Il 5 giugno 1890 Oss Mazzurana scrisse direttamente una lettera al Comune di Firenze, per farsi consigliare il nome di qualche artigiano esperto della tecnica<sup>493</sup>, ma, nonostante avesse ottenuto risposta alle sue richieste, con l'indicazione di diversi artigiani fiorentini,<sup>494</sup> fu infine scelto il pittore trentino Alcide Davide Campestrini<sup>495</sup>, probabilmente

---

<sup>492</sup> «Con la tecnica a graffito la superficie muraria veniva dipinta secondo un disegno o realizzando un fondo omogeneo (ad esempio di colore nero carbone): si stendeva poi un ulteriore strato di intonaco di finitura, in genere colorato, e quindi si procedeva a riprodurre il motivo ornamentale sulla superficie muraria con intonaco ancora fresco. A questo scopo potevano essere utilizzati appositi stampini oppure si passava la superficie allo spolvero, cioè battendo con un sacchetto sfioracchiato, contenente polvere di carbone, un cartone bucherellato posto a contatto con la superficie da decorare. L'ultimo strato di intonaco in fase di presa veniva poi rimosso, [graffiando la superficie con ferri appuntiti], seguendo le linee lasciate dallo spolvero in modo tale da far emergere il colore dello strato sottostante [...].

In epoca rinascimentale, invece, l'ornamento veniva realizzato stendendo su un intonaco di colore scuro - composto da sabbia di fiume, paglia bruciata e calce - uno strato di colore bianco: in questo modo si otteneva un decoro monocromo a fresco, di colore bianco, ombreggiato con terre brune che contrastava con il fondo grigio-nero dell'intonaco. [...] I principali pregi di questa tecnica sono legati ai notevoli effetti grafici ottenibili attraverso la lavorazione di diversi strati di intonachino caratterizzati da un cromatismo differente, oltre che all'eccezionale durata nel tempo di questi fregi ornamentali che rende il graffito particolarmente indicato per la realizzazione di decori anche sulle facciate esterne degli edifici» (Germani, s.d.).

<sup>493</sup> «Conoscendo la valentia degli artisti fiorentini in questo genere di lavori e non conoscendo il nome dei medesimi, [...] colla preghiera di volergli indicare il nome e l'indirizzo di alcuni fra i migliori ed onesti artisti allo scopo di entrare con loro in trattative». In ACT, Ordinamento austriaco, ACT 3.8-XV-1885, lettera del podestà Paolo Oss Mazzurana al Municipio di Firenze, Trento, 10 giugno 1890.

<sup>494</sup> In ACT, Ordinamento austriaco, ACT 3.8-XV-1885, lettera del podestà fiorentino a Paolo Oss Mazzurana, Firenze, 23 giugno 1890. Il sindaco di Firenze indicava quali migliori decoratori a graffito «i Professori Baldamoli Pietro con studio in via Ghibellina e Burchi Augusto, dimorante nel Lungarno Soderini»

<sup>495</sup> Alcide Davide Campestrini apprese la professione di decoratore. Nel 1881 si sottrasse alla leva obbligatoria recandosi a Milano, dove si iscrisse all'Accademia di Brera. Nel 1890 rientrò a Trento

raccomandato dal conte Carlo Lodron, al quale Campestrini il 30 giugno 1890 spedì da Milano le bozze per la decorazione delle Scuole. Tuttavia il podestà non aveva ancora deciso quale tecnica adottare per la decorazione dell'edificio. A tal fine, a partire dal 4 luglio, venivano richiesti al pittore diversi modelli: dapprima un esempio di «graffiti finti»<sup>496</sup>, pochi giorni dopo uno di «graffiti veri»<sup>497</sup>, successivamente si fecero posizionare sulle facciate dell'edificio cartoni in scala 1:1 per effettuare una valutazione preventiva delle decorazioni. Alla fine si optò per la tecnica dei «graffiti finti», scelta che fu osteggiata da Hinträger, che propose la sostituzione dei fregi con coloriture a finto marmo<sup>498</sup>. L'architetto controllava scrupolosamente ogni dettaglio dell'edificio e si era occupato di progettare anche il cornicione ligneo e i lampioni in ghisa da posizionare davanti all'entrata principale della scuola. Non ci sorprende dunque scoprire dai documenti d'archivio che non condividesse la scelta del podestà di affidare i lavori dell'apparato decorativo pittorico dell'edificio ad un professionista terzo, e di conseguenza fu molto critico anche il giudizio sul risultato finale dei lavori (Siracusano, 2010, pp. 88-89). Inaugurato nell'aprile del 1891, il fabbricato scolastico fu il capostipite di un serie di edifici pubblici costruiti nella nuova area urbanizzata di Briamasco (Brentari, 1891) e si sovrappose, in parte cancellandolo, al vecchio nucleo medievale. Rispetto ad altri edifici pubblici, come il Palazzo di Giustizia del 1877 e il contemporaneo Palazzo delle Poste, che usavano un linguaggio architettonico con riferimenti tedeschi, l'edificio delle Scuole Popolari si inseriva nella «specificità della cultura architettonica del luogo». Hinträger volle infatti realizzare l'edificio ispirandosi allo spirito mediterraneo del Rinascimento italiano. L'impianto distributivo, le proporzioni, il ritmo delle aperture nelle facciate, l'apparato cromatico usato con la «dolce intonazione delle pietre bianche e rosse di Trento» si discostavano molto dagli edifici summenzionati. Il riferimento al linguaggio rinascimentale era sottolineato anche

---

grazie l'aiuto del presidente dell'Accademia e si aggiudicò i lavori di decorazione delle Scuole. Nel 1894 vinse il premio Gavazzi con il dipinto «I Negligenti», ispirato ad un canto del Purgatorio di Dante (Siracusano, 2010, p. 88).

<sup>496</sup> Per graffito finto è probabile che il podestà facesse riferimento alla tecnica di realizzazione del graffito tradizionale.

<sup>497</sup> Per graffito vero invece è probabile che il podestà facesse riferimento alla tecnica di realizzazione del graffito rinascimentale.

<sup>498</sup> L'architetto scriveva: «Invece di essere veri graffiti, le decorazioni del nuovo fabbricato sono semplicemente "affreschi". I graffiti devono venir eseguiti con due stabiliture di eguale spessore ma di tinta differente; una di queste costituisce l'ornato e l'altra il fondo dell'ornato [...]. Riguardo ai finti graffiti del fabbricato devo osservare: 1) che lo stacco fra l'ornato ed il fondo è troppo risentito [...] 2) che i disegni [...] non corrispondono alle linee architettoniche del fabbricato, e non possono avere la pretesa di essere artistici». In ACT, Ordinamento austriaco, ACT 3.8-XV-1885, Carl Hinträger, «Rapporto in occasione della mia IX ispezione ai lavori del nuovo fabbricato scolastico di Trento», Trento, 12 ottobre 1890.

da due elementi previsti inizialmente nel progetto di Hinträger, ma respinti dal Comune di Trento. Il primo era la presenza di corridoi aperti senza serramenti al pian terreno dei cortili interni, elemento che voleva rifarsi ai porticati dei palazzi rinascimentali fiorentini e romani. L'altro era la presenza di una copertura piana, come nei palazzi romani, al posto di quella a falde (Giovanazzi, 2010, pp. 76-77).



Figura 57: Particolare della decorazione a grafito, fotografo Marco Della Rocca, 2018.

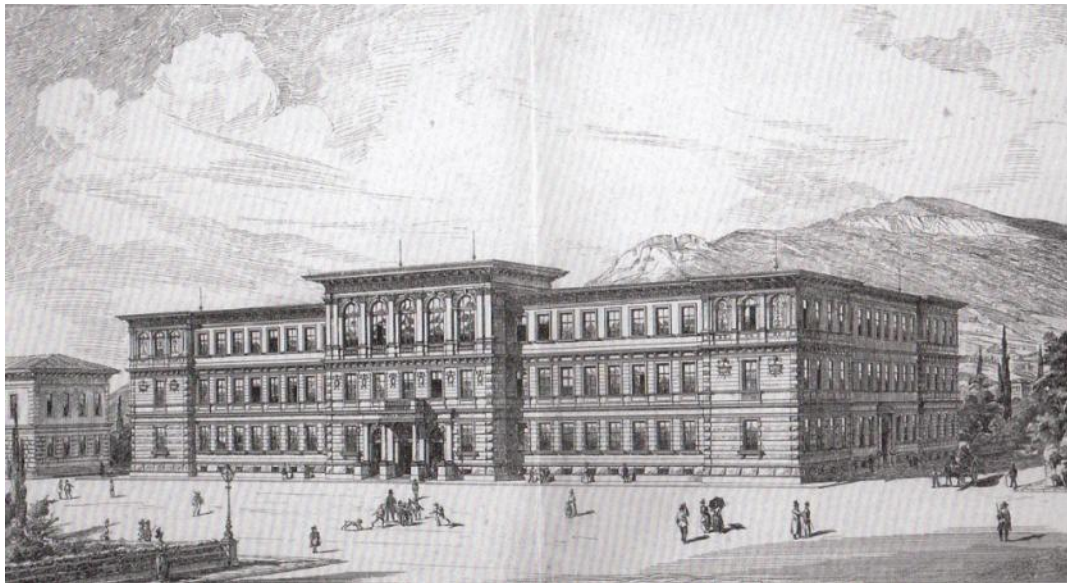


Figura 58: «Scuola civica e popolare di Trento», Carl Hinträger, 1891. In BCT, sezione trentina, T I 1 f 11 8.

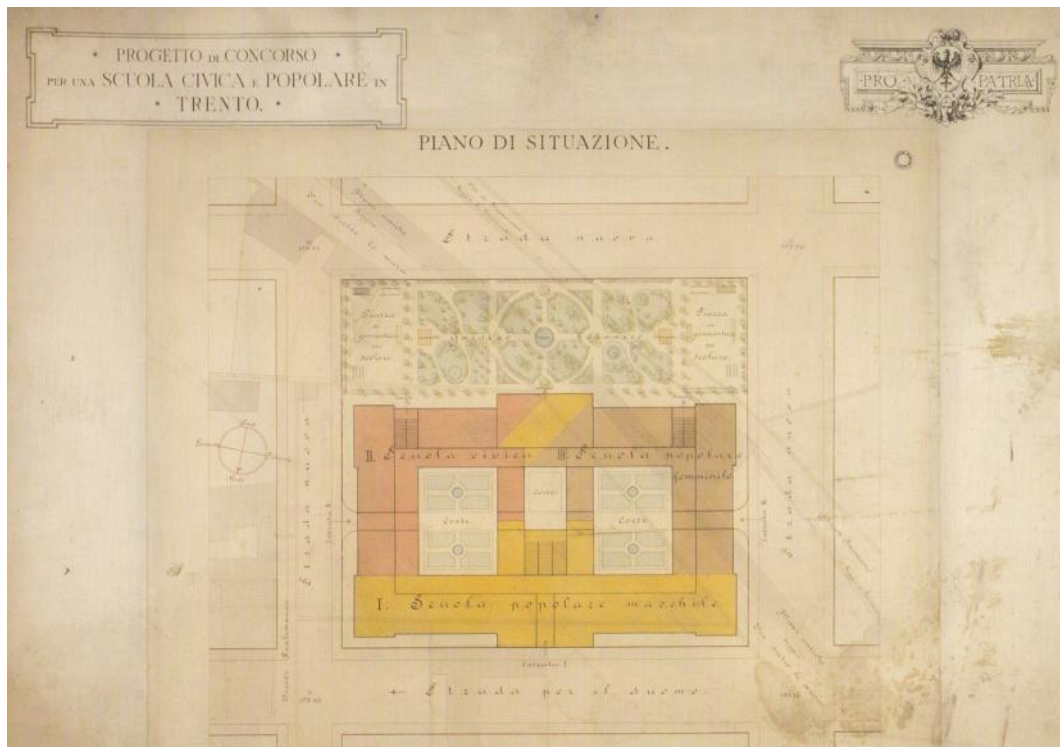


Figura 59: «Progetto di concorso per una scuola civica e popolare in Trento. Piano di situazione», Carl Hinträger, 1887. In ACT3.8-XV.40.1885.

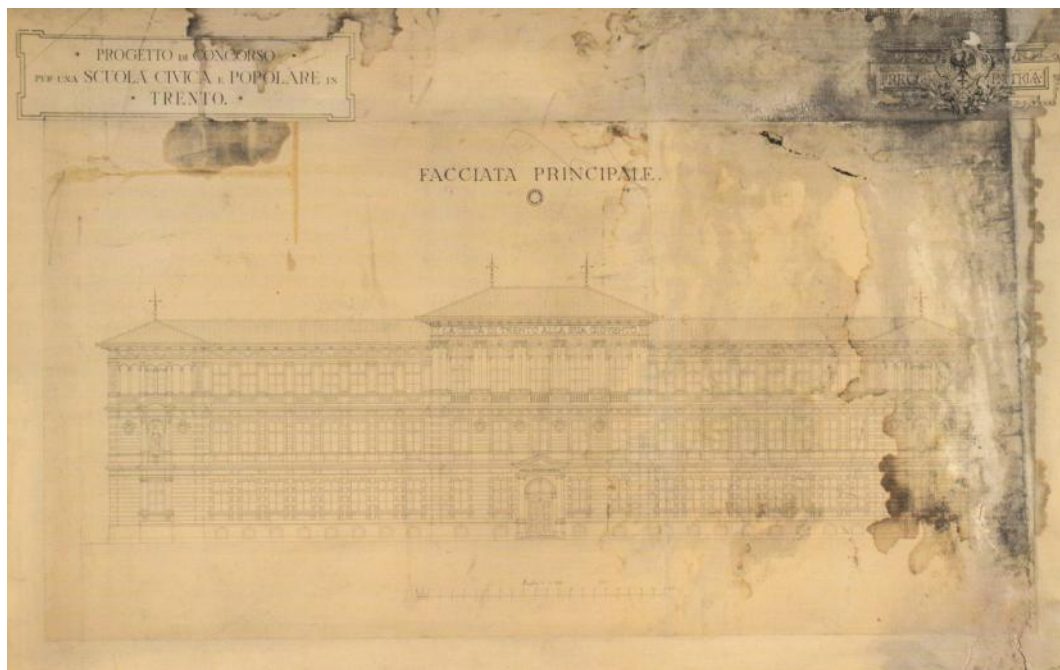


Figura 60: «Progetto di concorso per una scuola civica e popolare in Trento. Facciata principale», Carl Hinträger, 1887. In ACT3.8-XV.40.1885.

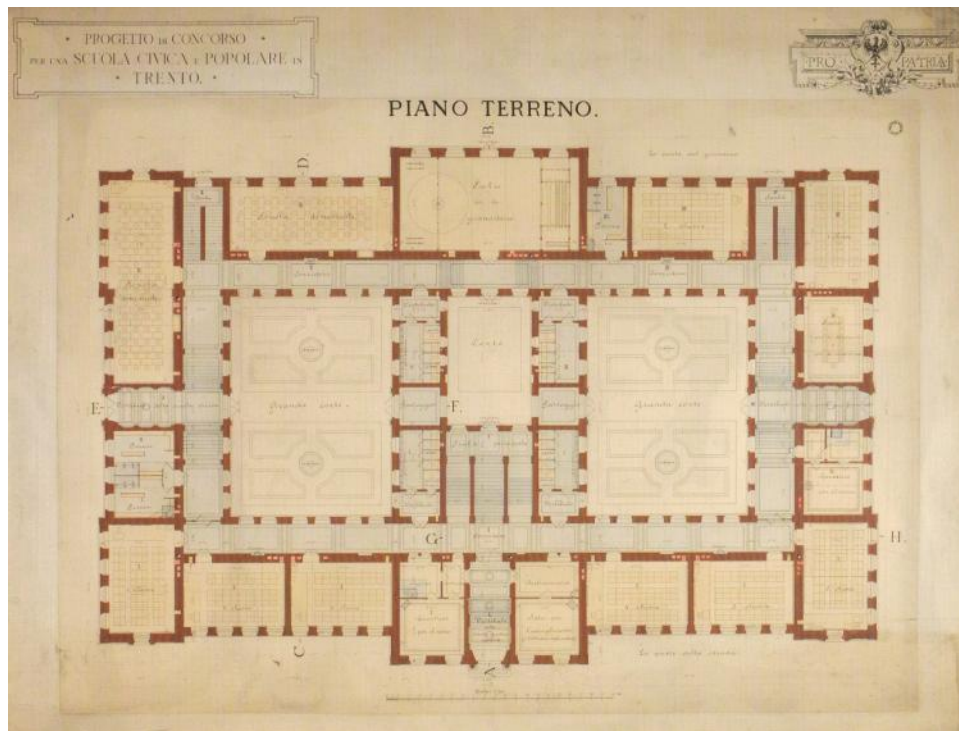


Figura 61: «Progetto di concorso per una scuola civica e popolare in Trento. Piano terreno», Carl Hinträger, 1887. In ACT3.8-XV.40.1885.

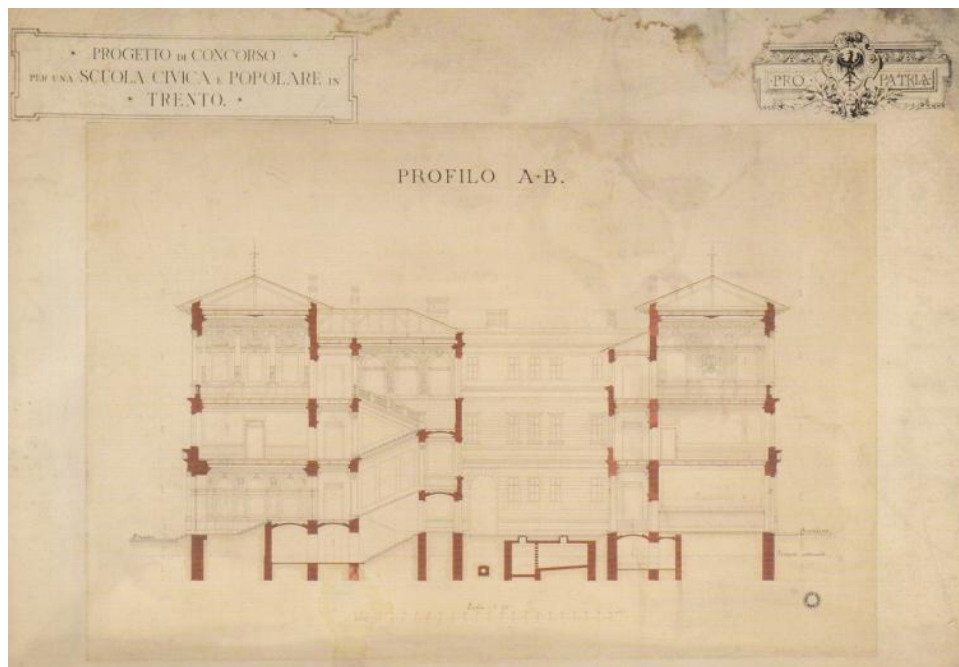


Figura 62: «Progetto di concorso per una scuola civica e popolare in Trento. Profilo A-B», Carl Hinträger, 1887. In ACT3.8-XV.40.1885.

## 2.11.2. L'Istituto Bacologico

Il 14 marzo 1889 il Comitato bacologico di Trento deliberò di avviare l'iter per la ricerca di un edificio adatto ad ospitare l'Istituto bacologico o, in alternativa, di un'area, sulla quale poterne erigere uno ex novo<sup>499</sup>. Il 21 marzo 1889 il Municipio di Trento approvò l'attività svolta dal Comitato bacologico, dandogli l'incarico di individuare un edificio o un'area atti allo scopo. Al Comitato si aggiunsero Matteo Catoni, Omobono Bonomi e Angelo Marsilli, quest'ultimo delegato della Camera di Commercio di Rovereto, con l'obiettivo d'individuare un'area abbastanza ventilata su cui poter erigere il fabbricato. Nel giugno del 1889, il Consiglio comunale si accordò definitivamente con la Sezione locale del Consiglio Provinciale d'Agricoltura<sup>500</sup> e in agosto fu avanzata l'ipotesi di utilizzare un terreno costituito dall'orto comunale e dallo stabile Dorigoni (da demolire), delimitato a Est da una nuova via - realizzata di fronte all'Asilo Pedrotti -, a Sud da via del Travai, a ovest da via Fondamentale e a Nord da un'altra via in progetto, che avrebbe portato fino al torrione di piazza Fiera. Il progetto su quest'area fu però accantonato e il Municipio chiese alla Presidenza del Consiglio Provinciale d'Agricoltura di individuare un altro sito<sup>501</sup>.

Dopo un anno di ricerche, nell'estate del 1890 fu individuato un terreno adatto, di forma triangolare, delimitato da via Antonio Rosmini, dalla nuova strada pubblica esterna alle mura e dal prolungamento di via Alessandro Vittoria<sup>502</sup>. Il 20 luglio del 1890 si stipulò il contratto di compravendita tra i proprietari (gli eredi del barone Salvadori e le sorelle Giovanna e Angela Polo) e il Comune di Trento. Il suolo fu alienato al prezzo di tre fiorini al metro quadrato al Municipio, che richiese al Consiglio Provinciale d'Agricoltura di far effettuare un preventivo di spesa per la realizzazione del progetto<sup>503</sup>. I disegni furono realizzati dagli ingegneri Giorgio Ciani e Carlo De Pretis e prevedevano la costruzione di spazi per «il confezionamento su vasta scala del seme da bachi da seta», di uffici amministrativi e di ambienti per l'alloggio del direttore e del

---

<sup>499</sup> ACT, faldone Istituto bacologico XIII 22 1889, lettera del presidente del Comitato dell'Istituto Bacologico al Municipio di Trento e protocollo di sessione del 11 luglio 1889.

<sup>500</sup> ACT, *ibidem*, nota del Comune di Trento del 2 e 6 giugno 1889.

<sup>501</sup> ACT, *ibidem*, lettera alla Presidenza del Consiglio Provinciale dell'Agricoltura (d'ora in poi C. P. A.) del 13 marzo 1890.

<sup>502</sup> ACT, *ibidem*, contratto di compravendita del suolo del 20 luglio 1890 e protocollo di sessione del Consiglio comunale del 3 ottobre 1890, lettera del C. P. A al Comune di Trento del 9 novembre 1890.

<sup>503</sup> ACT, *ibidem*, lettera del Municipio al C. P. A. del 21 agosto 1890.

custode dell'Istituto. Si prevedeva inoltre di costruire magazzini e locali per la vendita di macchine agricole. L'edificio avrebbe fatto riferimento ai modelli dell'architettura rinascimentale.

Nell'autunno del 1890, dopo un'accesa discussione in Consiglio municipale, la Giunta approvò il progetto della costruzione della fabbrica per il confezionamento dei bachi da seta, alla quale venne riconosciuto il giudizio di pubblica utilità<sup>504</sup>. Con la convenzione del 29 settembre del 1890 il Municipio si sarebbe fatto carico dei costi per la costruzione dell'edificio<sup>505</sup> (11.000 fiorini), a condizione che il Consiglio d'Agricoltura prendesse in locazione i locali per diciassette anni e otto mesi, una volta che l'edificio fosse stato terminato. Il Comune si sarebbe fatto carico anche di costruire le strade di accesso al fabbricato<sup>506</sup>. Il Consiglio d'Agricoltura avrebbe versato al Comune un canone di locazione annuo di circa 9.000 fiorini e si sarebbe fatto carico anche delle spese di manutenzione e di assicurazione<sup>507</sup>. Dopo diciassette anni e otto mesi la città di Trento si impegnava a cedere la proprietà del nuovo stabile con tutti i diritti al Consiglio Provinciale d'Agricoltura, in particolare al «fondo seme da bachi di seta», dotato di propria personalità giuridica ed amministrato dall'ente agrario. Quest'ultimo avrebbe potuto anche divenirne proprietario prima del tempo di scadenza, qualora avesse versato al Comune il corrispettivo della spesa iniziale preventivata<sup>508</sup>. La città di Trento avrebbe acquisito il suolo necessario e costruito l'edificio utilizzando gli 87.000 fiorini, ricavati dalla vendita «delle carte, dei valori e delle obbligazioni di pubblico credito del fondo seme bachi da seta» e -gli 83.000 fiorini concessi tramite mutuo dalla Cassa di risparmio di Trento<sup>509</sup>.

Nell'ottobre del 1890 per dare inizio ai lavori di costruzione del fabbricato il Consiglio d'Agricoltura chiese al Municipio la costituzione di un Comitato composto da delegati dei due enti<sup>510</sup>, allo scopo di supervisionare il cantiere, ma a

---

<sup>504</sup> Il giudizio di pubblica utilità avvenne dopo aver ascoltato le imprese industriali Tambosi e Chimelli. In ACT, *ibidem*, protocollo di sessione del Consiglio comunale del 3 ottobre 1890.

<sup>505</sup> ACT, *ibidem*, lettera del C. P. A. al Municipio del 22 aprile 1890.

<sup>506</sup> Il periodo di locazione varia dai diciassette anni e otto mesi ai venticinque anni. In ACT, *ibidem*, lettera del Municipio, aprile 1890.

<sup>507</sup> Il canone di locazione annuo di circa 9000 fiorini sarebbe stato pari all'otto per cento della spesa complessiva che il Comune avrebbe dovuto coprire per farsi carico dell'acquisto. In ACT, *ibidem*, lettera del C. P. A. al Municipio di Trento del 19 agosto 1889.

<sup>508</sup> ACT, *ibidem*, lettera del C. P. A. al Municipio di Trento del 1 e 25 marzo 1890 e convenzione tra il Municipio di Trento e il C. P. A. del 29 settembre 1890.

<sup>509</sup> Con la stipula della convenzione del 9 ottobre 1890 il Comune di Trento ottenne il denaro necessario per la costruzione dell'edificio dal «fondo seme bachi da seta» e dalla banca all'interesse del 4%, che avrebbe dovuto restituire in venticinque anni, ammortizzando prima quello bancario e in seguito l'altro. In ACT, *ibidem*, atto notarile in Trento del 29 settembre 1890.

<sup>510</sup> ACT, *ibidem*, lettera del C. P. A. al Municipio del 21 ottobre 1890.

causa del disinteresse del Municipio, il Comitato non fu mai creato<sup>511</sup>. Dopo un anno di lungaggini, nell'ottobre del 1891 fu redatto il progetto definitivo per la costruzione della nuova fabbrica, dal costo di 152.000 fiorini, aumentato del trentotto per cento rispetto la spesa preventivata in origine<sup>512</sup>. Il Comune finanziò il progetto attingendo a diverse risorse: dal settanta per cento del reddito annuo del «fondo semi da bachi di seta», (3.600 fiorini), dagli affitti annui dei locali in locazione al Consiglio d'agricoltura (1.100 fiorini), dai redditi annui della gestione dell'Agenzia Agraria e dell'Istituto Bacologico (1.950 fiorini) e dai contributi annui ministeriali (3.600 fiorini)<sup>513</sup>. Il Consiglio comunale approvò il progetto a condizione di suddividere l'appalto fra le piccole imprese edilizie locali<sup>514</sup>. Il 24 marzo del 1891 fu tenuta la prima asta pubblica per l'assegnazione di parte dei lavori - per l'importo di 101.718 fiorini - relativi alla costruzione del nuovo fabbricato bacologico<sup>515</sup>. Il costo complessivo dell'operazione urbanistica fu di 170.000 fiorini<sup>516</sup>.

La Giunta del Consiglio Provinciale d'Agricoltura ringraziò il Municipio di Trento con una lettera datata 30 novembre 1893, per essere riuscito a portare a termine la costruzione dell'edificio risolvendo le varie difficoltà nel corso della realizzazione dell'opera<sup>517</sup>. Il fabbricato bacologico si accingeva a diventare il fulcro dell'agricoltura trentina, che avrebbe permesso un radicale miglioramento delle tecniche agrarie. Le condizioni lavorative delle operaie impiegate nei lavori bacologici (Tonezzer, 2010, p. 33 b) erano però alquanto rigide: le regole ferree dell'Istituto stabilivano infatti che l'operaria era «obbligata al lavoro senza interruzione per tutto» il suo turno e «nell'Istituto e fuori l'operaia [doveva] mantenere un contegno irreprensibile, evitando parole, discorsi, ed atti che [offendessero] la moralità»<sup>518</sup>.

Alla fine del diciannovesimo secolo l'importanza della città di Trento nelle scienze agrarie era alquanto rinomata, tanto che il Comitato di progettazione del Palazzo italiano all'Esposizione internazionale di generi alimentari di Vienna, chiedeva al Comune uno schizzo dello stemma della città, per poterlo posizionare sopra il frontone dell'edificio.

---

<sup>511</sup> ACT, *ibidem*, nota del Municipio al C. P. A. del 30 ottobre 1890.

<sup>512</sup> ACT, *ibidem*, lettera del C. P. A. al Municipio del 16 ottobre 1891.

<sup>513</sup> ACT, *ibidem*, lettera del C. P. A. al Municipio di Trento del 24 novembre 1891.

<sup>514</sup> ACT, *ibidem*, protocollo di sessione del Consiglio comunale del 1 dicembre 1891.

<sup>515</sup> ACT, *ibidem*, avviso d'asta pubblica del Municipio di Trento del 4 marzo 1891.

<sup>516</sup> ACT, *ibidem*, lettera del C. P. A. al Municipio della città del 14 luglio 1893 e del 14 febbraio 1894.

<sup>517</sup> ACT, *ibidem*, lettera del C. P. A. al Municipio del 30 novembre 1893.

<sup>518</sup> ACT, *ibidem*, «Regolamento di lavoro per l'Istituto bacologico del Consiglio provinciale d'agricoltura di Trento».

Nel novembre del 1893 il Consiglio Provinciale d'Agricoltura assicurò l'edificio per il valore di 50.000 fiorini alle Assicurazioni Generali di Venezia. In seguito l'importo assicurativo fu portato a 130.000 fiorini<sup>519</sup>. Il 4 aprile 1892 fu eseguito il collaudo delle opere di falegnameria da parte dell'impresa Wolf e quello delle opere di tinteggiatura da parte dell'azienda Zucchelli e di scalpellino da parte della ditta Predil<sup>520</sup>. In settembre fu posizionato il materiale per la copertura del tetto dell'Istituto Bacologico. All'ipotesi di impiegare delle lastre di ardesia per la copertura si preferì utilizzare delle tegole marsigliesi, per la loro capacità di resistenza al gelo e alle intemperie<sup>521</sup>. Nel febbraio del 1894 il Consiglio d'Agricoltura chiese al Comune di erigere un fabbricato contenente la caldaia per il riscaldamento dell'edificio, in prossimità del muro di cinta delimitante la proprietà delle sorelle Polo<sup>522</sup>. Nel febbraio del 1896 fu presentata invece la proposta per la costruzione di una tettoia per il riparo dei prodotti agricoli sul lato est del cortile ovest dell'Istituto Bacologico. Il fabbricato sarebbe stato utilizzato anche per l'esposizione bovina dell'anno successivo<sup>523</sup>.

Nel settembre del 1909 il Comune concesse l'autorizzazione ad ampliare l'Istituto Bacologico con la realizzazione di un nuovo edificio all'angolo tra via Alessandro Vittoria e via Inama, progettato dagli ingegneri Saccomani e Rasmò.

L'ultimo atto del complesso iter della fondazione dell'Istituto Bacologico avvenne nell'ottobre del 1911 quando il Municipio approvò la sopraelevazione dei tre corpi edilizi del fabbricato su progetto dell'architetto Natale Tomasi. Per eseguire il progetto il Consiglio d'Agricoltura dovette accendere un mutuo di 120.000 corone presso la Cassa di Risparmio di Trento<sup>524</sup>.

---

<sup>519</sup> ACT, *ibidem*, lettera del C. P. A. al Municipio del 11 novembre 1893 e del 24 ottobre 1894.

<sup>520</sup> ACT, *ibidem*, verbale di collaudo del 4 aprile 1892, del 18 febbraio e 15 dicembre 1895 e istanza di Paolo Predil al Municipio di Trento del 21 febbraio 1895.

<sup>521</sup> ACT, *ibidem*, lettera allo studio Ciani del 15 settembre 1892 e lettera dell'impresa Barelli al Municipio del 5 settembre 1892.

<sup>522</sup> Le proprietarie però richiesero espressamente che la costruzione dell'opera in progetto non si appoggiasse completamente al muro, ma su non più della metà del perimetro confinante. Sull'altra metà chiesero che fosse innalzata invece una costruzione atta ad impedire le infiltrazioni d'acqua, esigendo poi che il Consiglio risarcisse gli eventuali danni derivanti dalla costruzione del nuovo manufatto. In ACT, *ibidem*, protocollo del Municipio di Trento del 24 febbraio del 1894.

<sup>523</sup> ACT, *ibidem*, lettera del Municipio al C. P. A. del 16 febbraio 1896, e atto notarile tra il C. P. A. e le sorelle Polo del 22 aprile 1896. Per la progettazione della tettoia per il riparo dei prodotti agricoli fu versato allo studio Ciani l'importo di 1.075 fiorini. In ACT, *ibidem*, lettera del Municipio allo studio Ciani del 7 gennaio 1892.

<sup>524</sup> L'ampliamento dell'Istituto Bacologico fu approvato con decreto numero 5248. Il mutuo invece sarebbe stato estinto in 25 anni. In ACT, *ibidem*, verbale del Consiglio comunale del 7 marzo 1912.



Figura 63: «Edificio agricolo - bacologico della sezione di Trento del Consiglio Provinciale di Agricoltura». In «Almanacco agrario per l'anno 1894», Trento: Monauni, 1893.

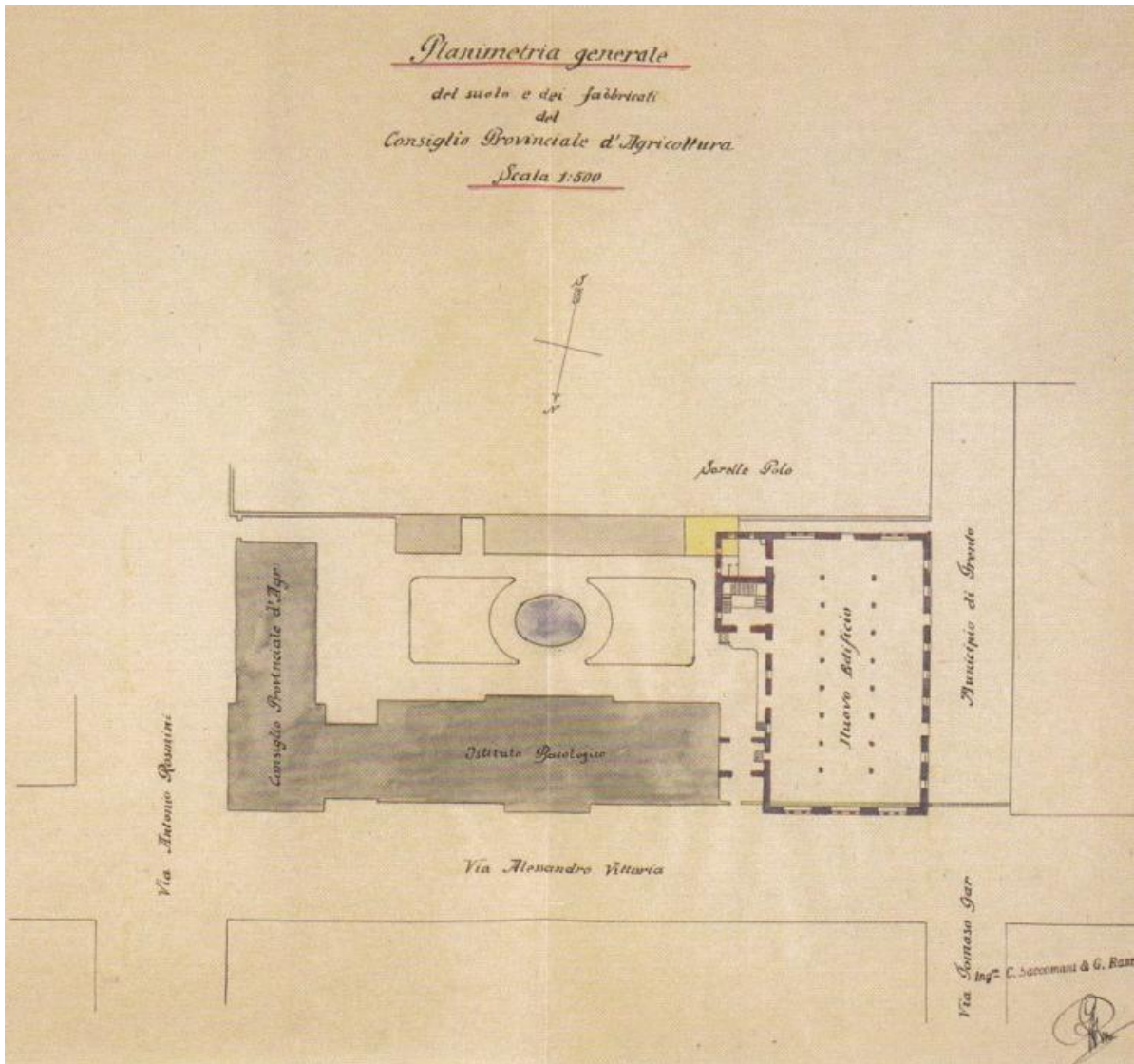


Figura 64: «Planimetria generale del suolo e dei fabbricati del Consiglio Provinciale di Agricoltura», ingegneri C. Saccomani e G. Rasm, 1909. Manica nuova. In ACT3-24 43-1909.

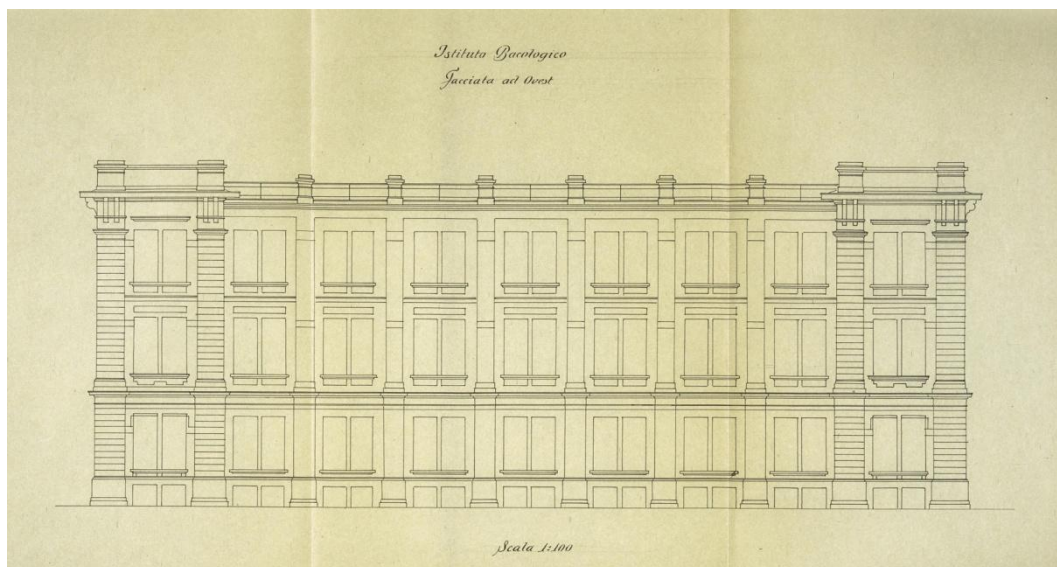


Figura 65: «Istituto Bacologico. Facciata ad ovest», ingegneri C. Saccomani e G. Rasmò, 1909. Manica nuova. In ACT3-24 43-1909.

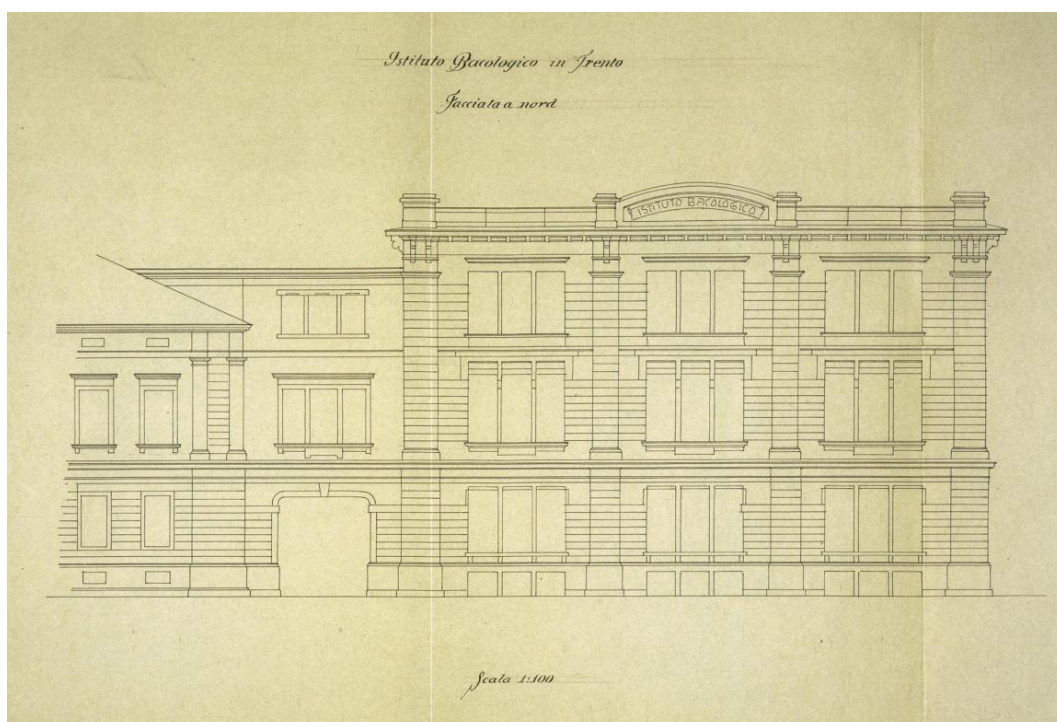


Figura 66: «Istituto Bacologico. Facciata a Nord», ingegneri C. Saccomani e G. Rasmò, 1909. Manica nuova. In ACT3-24 43-1909.

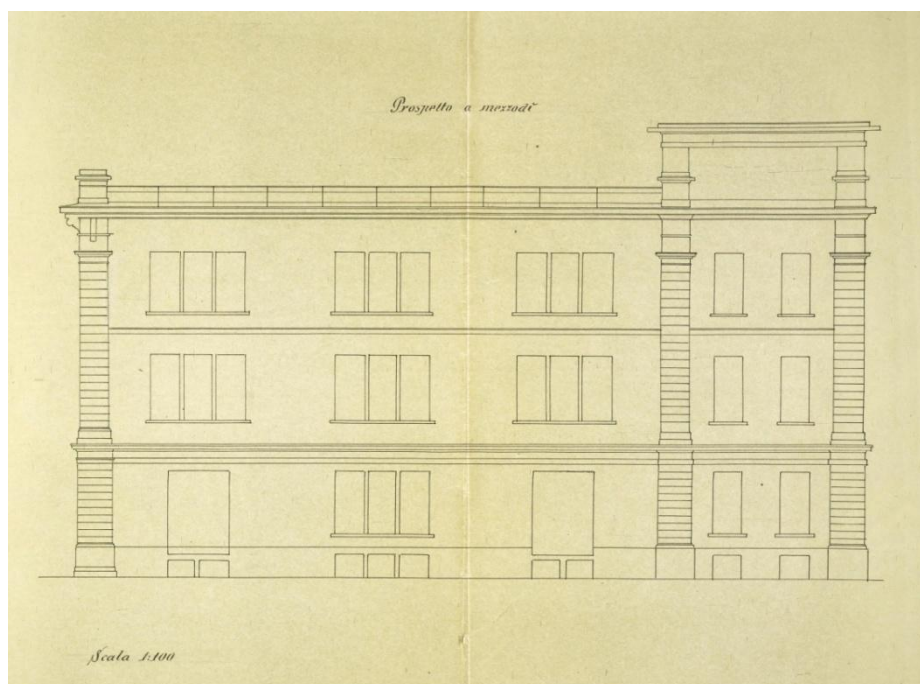


Figura 67: «Istituto Bacologico. Prospetto a mezzodi», ingegneri C. Saccomani e G. Rasmò, 1909. Manica nuova. In ACT3-24 43-1909.

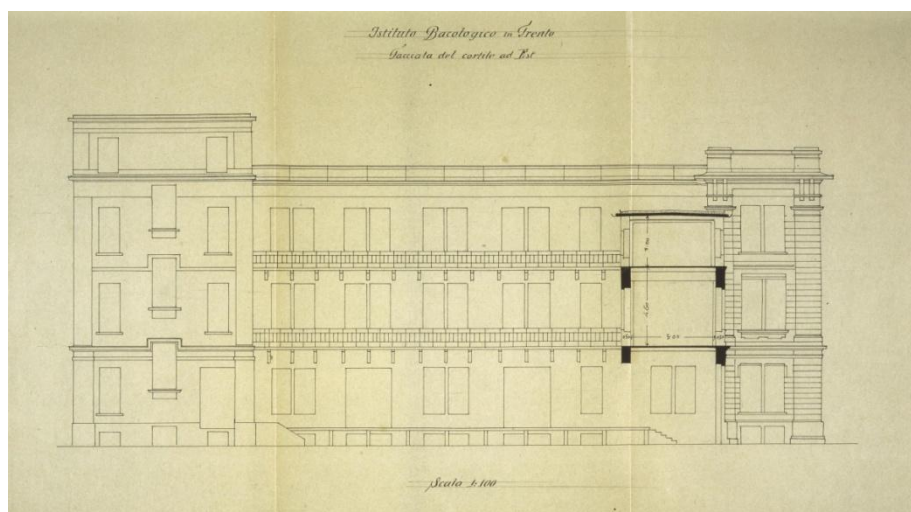


Figura 68: «Istituto Bacologico in Trento. Facciata del cortile ad Est», ingegneri C. Saccomani e G. Rasmò, 1909. Manica nuova. In ACT3-24 43-1909.

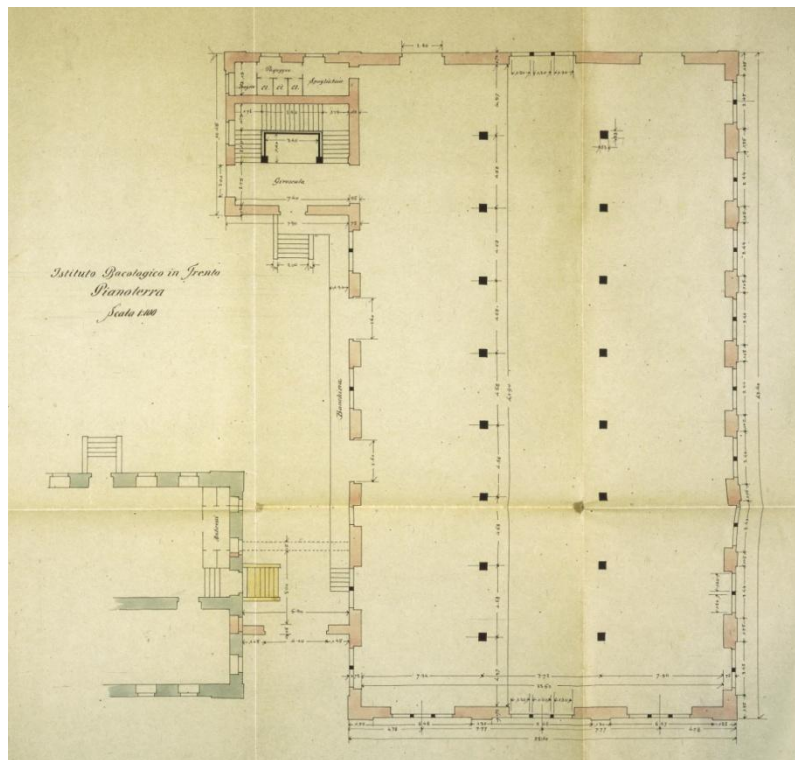


Figura 69: «Istituto Bacologico in Trento. Pianoterra, ingegneri C. Saccomani e G. Rasmò, 1909. Manica nuova. In ACT3-24 43-1909.

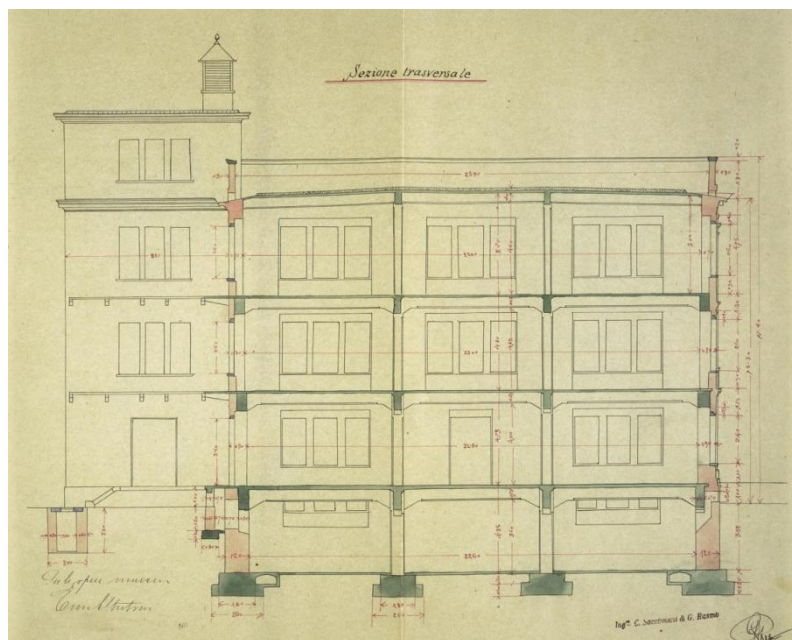


Figura 70: «Istituto Bacologico in Trento. Sezione trasversale, ingegneri C. Saccomani e G. Rasmò, 1909. Manica nuova. In ACT3-24 43-1909.

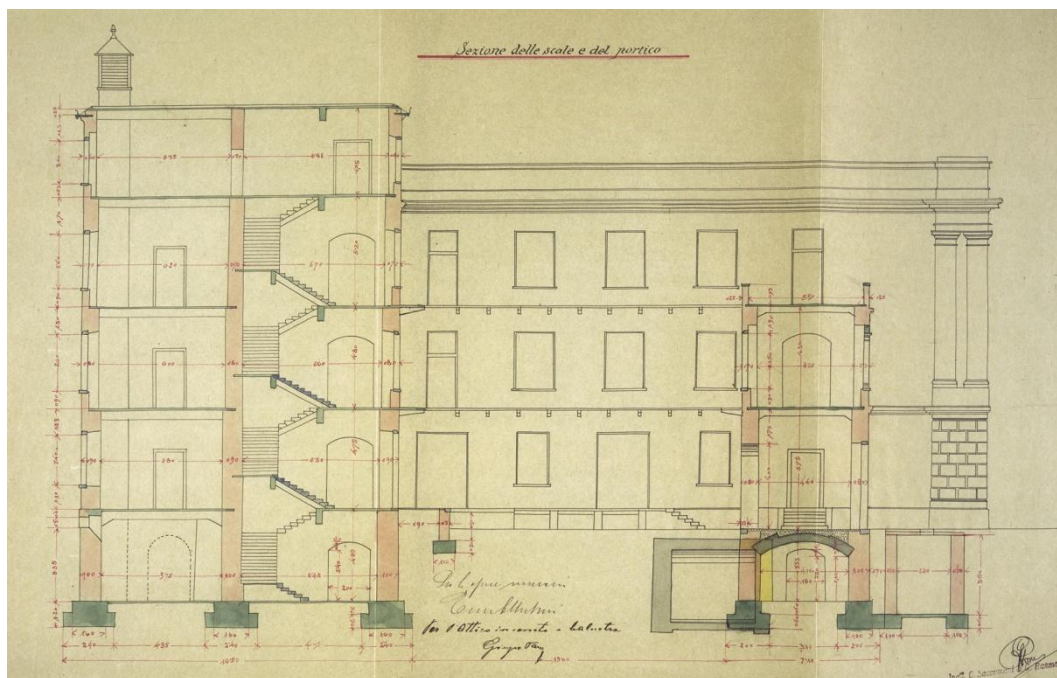


Figura 71: «Istituto Bacologico in Trento. Sezione delle scale e del portico, ingegneri C. Saccomani e G. Rasmus, 1909. Manica nuova e vecchia. In ACT3-24 43-1909.

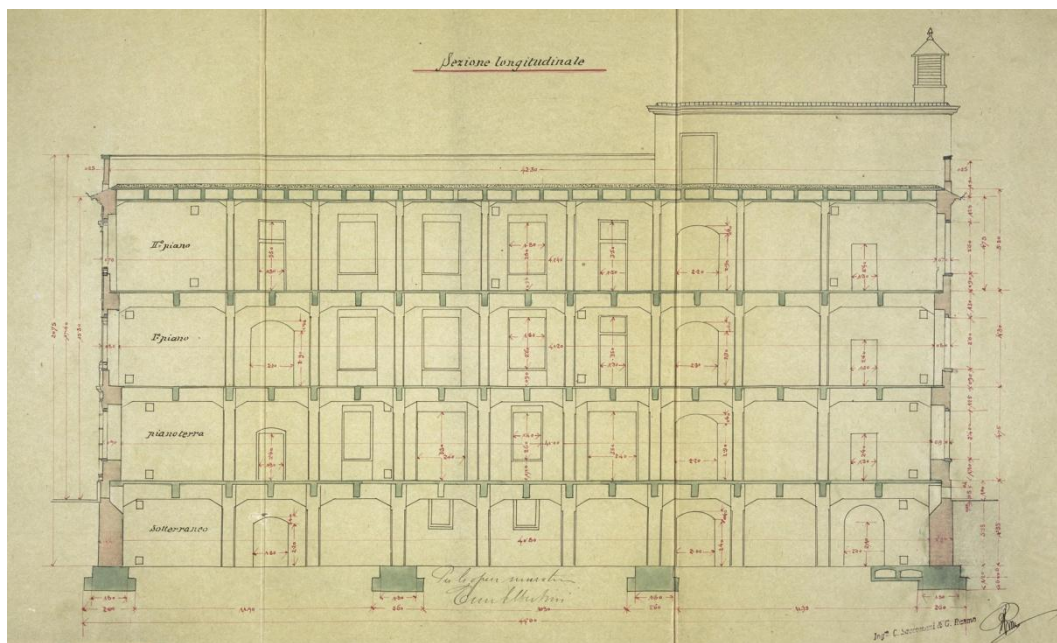


Figura 72: «Istituto Bacologico in Trento. Sezione longitudinale, ingegneri C. Saccomani e G. Rasmus, 1909. Manica nuova. In ACT3-24 43-1909.



Figura 73: fotografia, ignoto, ante 1900. Lavatura dei graticci, corte interna dell'Istituto Bacologico. In BCT, fondo iconografico.



Figura 74: fotografia, ignoto, ante 1900. Operaie al lavoro. In BCT, fondo iconografico.

### 2.11.3. La costruzione del nuovo Macello pubblico

Il primo documento relativo al nuovo Macello pubblico è una lettera datata 22 febbraio 1882, con la quale la Giunta municipale incaricava gli ingegneri Francesco Larcher, Saverio Tomanini e Annibale Appollonio di effettuare uno studio per scegliere il luogo più idoneo per la costruzione dell'edificio<sup>525</sup>. Il 20 marzo 1882 la Commissione appositamente nominata individuò le aree del fondo Salvadori in Briamasco e del Lazzaretto, un ospedale dismesso. Si preferì inizialmente prendere in considerazione la seconda soluzione per fattori logistici, economici ed igienici. La motivazione determinante a favore del suolo del Lazzaretto fu la posizione periferica rispetto al centro storico, ma limitrofa al nuovo quartiere residenziale di Centa, ancora in costruzione. L'ubicazione del terreno, infatti, avrebbe permesso il trasporto dei capi di bestiame da macellare provenienti dalla Val Pusteria, evitando l'attraversamento del centro cittadino. La circolazione delle merci sarebbe stata favorita anche dalla strada d'accesso al sito, più rettilinea e regolare rispetto a quella del fondo Salvadori. Riguardo invece alle motivazioni igieniche, la Commissione sostenne che la località del Lazzaretto fosse più ventilata dell'altra a causa delle correnti d'aria generate dal limitrofo fiume Adige. Infine pesò sulla scelta anche il fattore economico per il costo contenuto del trasporto dell'acqua al mattatoio. Il Macello infatti avrebbe potuto allacciarsi all'acquedotto, che era già in previsione di costruzione per alimentare le utenze del nuovo quartiere di Centa. Un'altra motivazione economica era dovuta al fatto che il fondo del Lazzaretto era di proprietà comunale e quindi non c'era la necessità di dover sostenere costi per l'acquisizione dei terreni. La Commissione prese in considerazione anche il problema dell'altezza da assegnare al piano di calpestio dell'edificio per evitare le eventuali esondazioni dell'Adige e le modalità per fornire l'acqua necessaria per uso potabile e per la pulizia della carne e degli ambienti di lavoro. La Commissione deliberò di impiantare all'altezza di 192 cm il pavimento del piano terra del Macello, considerando il livello massimo di 191.41 cm raggiunto dalle acque del fiume Adige in piena, prima del 1868, e dispose che il fabbricato avrebbe dovuto essere fornito di una spina per l'acqua potabile e di una per il lavaggio della carne del bestiame macellato e la pulizia dei pavimenti. L'acqua sarebbe stata prelevata dal nuovo

---

<sup>525</sup> ACT, fondo 3.8 V/41, nuovo Macello, lettera del Municipio di Trento a Francesco Larcher, Saverio Tomanini e Annibale Apollonio del 22 febbraio 1882.

acquedotto di Centa e dal sottosuolo per mezzo di una pompa aspirante profonda nove metri<sup>526</sup>.

Nell'aprile 1882 l'area del Lazzaretto fu giudicata idonea per collocarvi il Nuovo macello pubblico della città<sup>527</sup>. Il 24 aprile l'ingegnere Apollonio fu incaricato dalla Giunta municipale di determinare se la Casa Permer, annessa al Lazzaretto, potesse essere adattata ad uso macello. I documenti d'archivio riportano la descrizione dell'edificio redatta dall'ingegnere:

«La Casa Permer misura 13,70 metri in lunghezza, 6,40 metri in larghezza e consta di un sotterraneo, piano terra, primo e secondo piano. Il sotterraneo occupa soltanto una parte della casa ed il suo fondo è tanto basso che le piene ordinarie dell'Adige si infiltrano regolarmente e lo rendono perciò quasi impraticabile. Il piano terra consta di un giro scale di due locali, uno dei quali serve ad uso d'abitazione e l'altro ad uso di magazzino. Il primo piano si compone di giro scale, d'una cucina e due stanzucce d'abitazione. Il secondo piano ha le stesse descrizioni del primo ma è molto basso. Un cesso sul pianerottolo del giro scale del piano terra serve per tutta la casa. Le muraglie nascoste perimetrali sono buone, i muri di tramezzo sono assai messi male, così come tutto il giro scale ed anche i pavimenti ed i serramenti. L'altezza delle travature del piano terra e del primo piano del Lazzaretto non corrisponde a quella della casa Permer ed è di 1,10 metri più elevata, ed perciò sarebbe necessaria una spesa considerevole se si volesse mettere questa casa in relazione col Lazzaretto».

Apollonio giunse alla conclusione che l'edificio non si sarebbe potuto adattare facilmente a tale scopo, senza investire ingenti risorse per la sua ristrutturazione e per adibire il piano terra a macellazione, pulitura delle carni e stalla. I piani superiori si sarebbero potuti destinare ad uso abitativo per il personale della fabbrica o si sarebbero potuti dare in locazione. A seguito delle conclusioni di Apollonio la Giunta comunale rinunciò al progetto di adattare a mattatoio Casa Permer<sup>528</sup> e il 14 novembre 1889 si rivolse allo studio Ciani – De Pretis per l'elaborazione di un progetto di massima del Macello nel fondo Salvadori in località Briamasco<sup>529</sup>. Nell'agosto 1890 il Comune richiese allo studio l'elaborazione di progetto definitivo<sup>530</sup>. Il costo complessivo per l'erezione della fabbrica, costruita secondo i più moderni criteri costruttivi facendo riferimento al linguaggio storicista, sarebbe stato di circa 120.000 fiorini. Nel gennaio 1891 la Giunta municipale per finanziare il progetto aumentò le tasse sul

---

<sup>526</sup> ACT, *ibidem*, relazione per la «scelta della località atta per l'impianto del nuovo Macello», del 20 marzo 1882.

<sup>527</sup> ACT, *ibidem*, nota dell'ingegnere Apollonio al Comune del 21 aprile 1882.

<sup>528</sup> Il Comune a causa delle condizioni dell'immobile avrebbe offerto non più di 2400 fiorini. ACT, *ibidem*, lettera dell'ingegnere Apollonio, primavera 1882.

<sup>529</sup> ACT, *ibidem*, lettera del Comune di Trento allo studio Ciani del 14 novembre 1889.

<sup>530</sup> ACT, *ibidem*, lettera del Municipio di Trento allo studio Ciani del 1 agosto 1890.

consumo di carne, sulla perizia sanitaria e sull'affitto del Macello, adottando la tassazione vigente a Innsbruck<sup>531</sup>. Il 13 marzo 1891 il Municipio sollecitò lo studio Ciani ad approvare il capitolato d'asta relativo ai lavori di muratura inerenti alla costruzione del nuovo Macello<sup>532</sup>. Era stato stabilito inoltre che il terzo Ufficio<sup>533</sup> comunale si sarebbe occupato di tutto l'iter costruttivo della fabbrica e l'ingegnere De Pretis avrebbe approntato il progetto esecutivo<sup>534</sup>. Il primo luglio il Comune inviò la planimetria generale del mattatoio all'Ispettorato della Ferrovia meridionale a Vienna per l'approvazione<sup>535</sup>. Pochi giorni dopo si tenne l'asta pubblica per l'assegnazione delle opere murarie, di terrapieno, carpenteria e copertura<sup>536</sup> del primo lotto, che venne aggiudicata al maestro muratore Emanuele Albertini<sup>537</sup>. Nel mese di luglio il Municipio incaricò l'ingegnere Carlo De Pretis di realizzare il Macello; questi per accettare l'incarico dovette dimettersi da consigliere comunale.

In agosto il Comune richiese all'Ispettorato della ferrovia il permesso politico di erigere la costruzione nella località in Briamasco, nei pressi del chilometro venticinque della rete ferroviaria. Il 27 settembre 1891 fu stipulato il protocollo d'intesa tra il Municipio, l'Ispettorato e il barone Valentino Salvadori. L'accordo siglato prevedeva una serie di clausole a cui il Comune doveva attenersi per la realizzazione dell'opera. Innanzitutto i fabbricati adibiti a depositi di concime per il bestiame avrebbero dovuto possedere delle opportune coperture per evitare la dispersione di cattivi odori in direzione della proprietà Salvadori. In secondo luogo il camino per disperdere le esalazioni derivanti dallo scioglimento dei grassi delle carni lavorate avrebbe dovuto avere un'altezza significativa, mentre la bollitura delle ossa e delle carni sarebbe stata consentita solo dalle dieci di sera alle cinque del mattino per ragioni di pubblica igiene. Infine il muro perimetrale del Macello, confinante con la ferrovia, avrebbe dovuto avere un'altezza minima di due metri e mezzo e sarebbe stato eretto ad una distanza minima di un metro dalla proprietà ferroviaria, per permettere il deflusso delle acque meteoriche. Non sarebbe stato consentito costruire edifici a meno di nove metri e mezzo dalla ferrovia e tutte le costruzioni più vicine di trenta metri avrebbero dovuto avere opportuni accorgimenti anti incendio. In ultima istanza il

---

<sup>531</sup> ACT, *ibidem*, protocolli del Consiglio comunale del 6 giugno 1890 e del 7 gennaio 1891.

<sup>532</sup> ACT, *ibidem*, lettera del Consiglio comunale allo studio De Pretis-Ciani del 13 marzo 1891.

<sup>533</sup> Terzo Ufficio ossia Sezione Edile.

<sup>534</sup> ACT, *ibidem*, protocollo di sessione del Consiglio comunale del 22 giugno 1891.

<sup>535</sup> ACT, *ibidem*, lettera del Municipio di Trento all'Ispettorato della ferrovia meridionale del 1 luglio 1891.

<sup>536</sup> ACT, *ibidem*, avviso d'asta del 17 giugno 1891 del Municipio di Trento.

<sup>537</sup> ACT; *ibidem*, lettera del Municipio di Trento all'ingegnere Carlo De Pretis del 8 luglio 1891.

Comune avrebbe dovuto rinunciare a richiedere risarcimenti alla ferrovia per qualsiasi danno derivante dal suo esercizio<sup>538</sup>. Il Capitanato distrettuale, in seguito al sopraluogo del 26 settembre 1891 e al parere del medico e veterinario distrettuale, accordò al Magistrato il permesso di fabbrica, vincolato dal rispetto delle condizioni sopracitate<sup>539</sup>.

Il 7 novembre 1891 l'Ispettorato della ferrovia chiese un piano di situazione, in scala 1:1000, rappresentante la disposizione del canale per lo scolo dell'acqua del nuovo Macello fino all'alveo del fiume Adige<sup>540</sup>. Nel frattempo il Comune autorizzò il muratore Albertini ad eseguire le coperture dei fabbricati del Macello con tegole marsigliesi anziché con lastre di pietra di Pinè, che inizialmente si era pensato di adottare<sup>541</sup>. Il 21 gennaio 1892 l'Ispettorato approvò definitivamente il progetto del Macello. Tutti gli edifici furono costruiti con muri massici e privi di aperture sui tetti<sup>542</sup> per ridurre il rischio d'incendio. In corso d'opera i pavimenti dei vari ambienti del Macello, previsti in origine in asfalto artificiale<sup>543</sup>, furono sostituiti con quelli in asfalto naturale, già impiegati nella ristrutturazione del Macello di Milano. La variante avrebbe aumentato il costo della posa dei pavimenti, ma avrebbe consentito un risparmio nei costi di manutenzione<sup>544</sup>. In febbraio la città di Trento stipulò il contratto definitivo con la Società per azioni di Vienna per la condotta dell'acquedotto al nuovo Macello<sup>545</sup>. In maggio il Municipio richiese a De Pretis delle integrazioni per la costruzione del Macello e in settembre fu eseguito un sopraluogo per deliberare l'assetto delle nuove celle di macellazione e dei serramenti da impiegare<sup>546</sup>. Il 20 ottobre 1892 il Comune appaltò i lavori delle opere di falegnameria, secondo lotto, inerenti serramenti e pavimenti in legno a Francesco Parisi, che si aggiudicò il cantiere come miglior offerente<sup>547</sup>. Un anno dopo, nella primavera del 1893, furono appaltati i lavori del terzo e quarto lotto, quelli relativi alle opere da fabbro

---

<sup>538</sup> ACT, *ibidem*, protocollo del 27 settembre del 1891.

<sup>539</sup> ACT, *ibidem*, protocollo e lettera del Capitanato al magistrato Civico del 6 giugno 1892.

<sup>540</sup> ACT, *ibidem*, lettera dell'ingegnere della ferrovia di Vienna al Municipio del 7 novembre 1891.

<sup>541</sup> ACT, *ibidem*, lettera dello studio De Pretis all'ufficio del Consiglio comunale del 17 gennaio 1892 e nota del Municipio all'ingegnere De Pretis del 12 aprile 1892.

<sup>542</sup> ACT, *ibidem*, lettera del Municipio al Capitanato del 21 gennaio e 2 febbraio 1892.

<sup>543</sup> «Asfalto naturale è una miscela naturale di idrocarburi semifluidi contenente impurità rappresentate da rocce calcaree o marnose». «L'asfalto artificiale è un prodotto di caratteristiche analoghe all'asfalto naturale, che si ottiene come residuo della distillazione frazionata sotto vuoto del petrolio grezzo, preventivamente privato delle frazioni più leggere» (La nuova enciclopedia di scienze, 1988)

<sup>544</sup> ACT, *ibidem*, lettera dell'ingegnere De Pretis al Municipio del 5 febbraio 1892.

<sup>545</sup> ACT, *ibidem*, currenda del Municipio di Trento del 29 febbraio 1892.

<sup>546</sup> ACT, *ibidem*, lettera dello studio Ciani De Pretis al Municipio di Trento del 25 maggio, 21 e 29 settembre 1892.

<sup>547</sup> ACT, *ibidem*, lettera del terzo Ufficio al dirigente dei lavori e risposta del 20 ottobre 1892.

e di pittura, che furono aggiudicati a Domenico Garbari e Ferdinando Vicentini con un ribasso del dieci per cento sul prezzo a base d'asta<sup>548</sup>. Infine in autunno fu effettuato il collaudo delle condutture che portavano l'acqua al Macello e fu deliberata la necessità di ampliare il canale di scolo delle acque<sup>549</sup>.

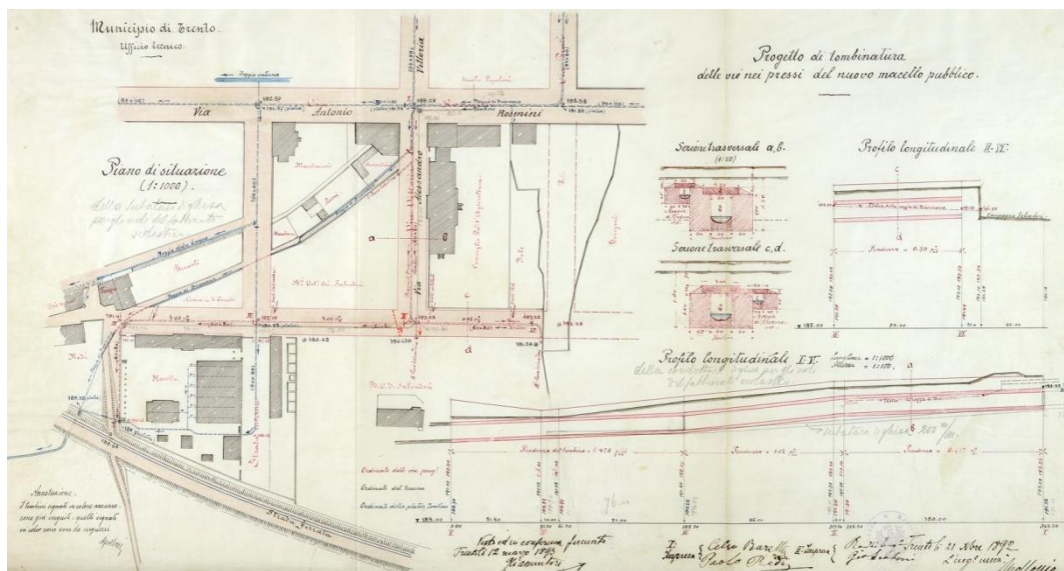


Figura 75: «Municipio di Trento. Ufficio tecnico. Progetto di tombinatura delle vie nei pressi del nuovo macello pubblico. Piano di situazione», Annibale Apollonio, 1892. In ACT, fondo 3.8 V/41.

<sup>548</sup> ACT, *ibidem*, offerta lavori del terzo e quarto lotto, febbraio e 31 marzo 1893 e lettera del dirigente dei lavori al Municipio del 26 marzo 1893.

<sup>549</sup> ACT, *ibidem*, lettera del Municipio alla ditta austriaca del 13 ottobre 1893 e allo studio Ciani del 1893.

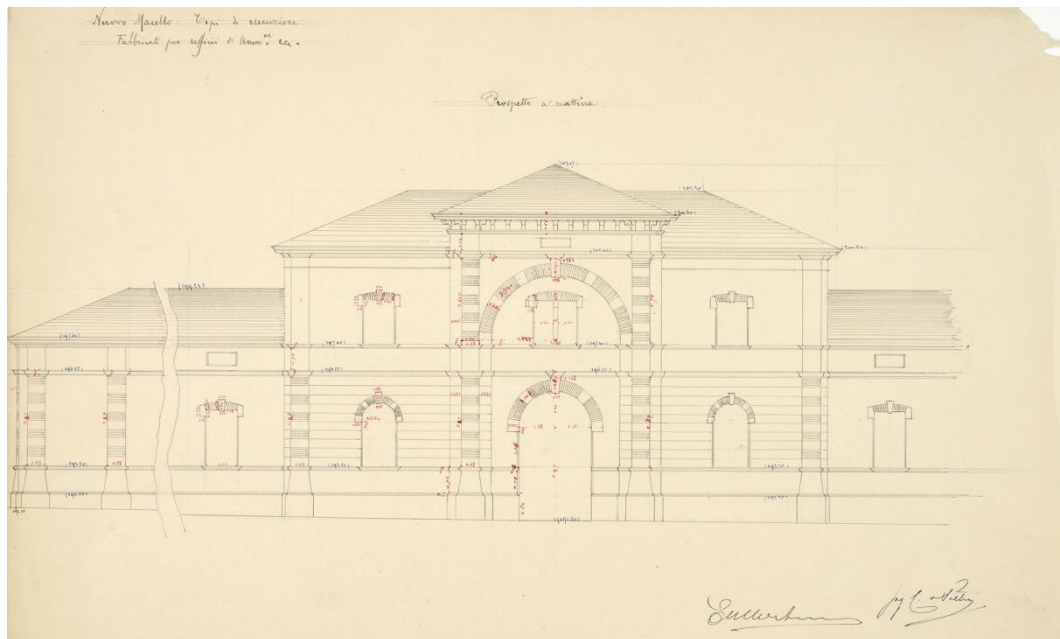


Figura 76: «Nuovo Macello. Tipi di abitazione. Fabbricati per uffici. Prospetto a mattina», Giorgio Ciani, Carlo De Petris, 20 dicembre 1890. In ACT, fondo 3.8 V/41.

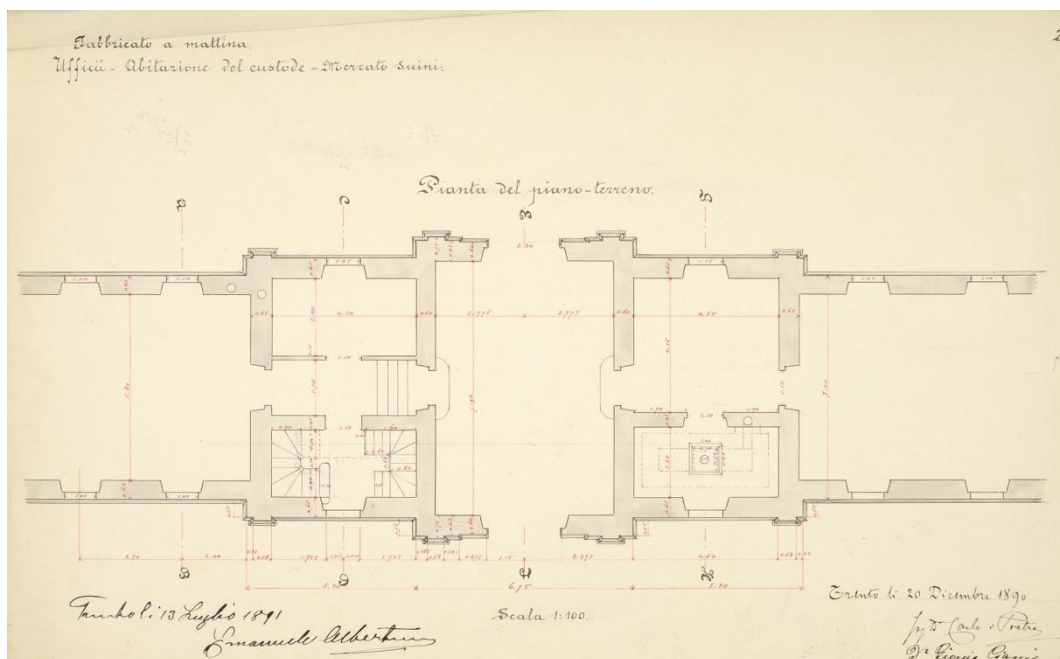


Figura 77: «Fabbricato a mattina. Uffici - Abitazione del custode - Mercato suini. Pianta del piano - terreno», Giorgio Ciani, Carlo De Pretis, 20 dicembre 1890. In ACT, fondo 3.8 V/41.

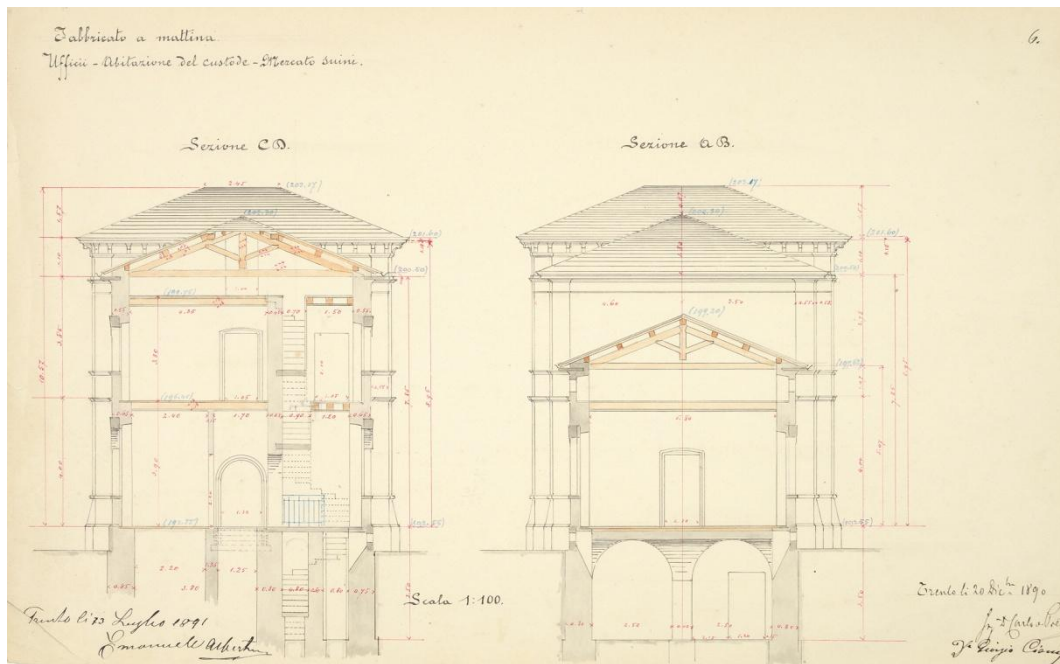


Figura 78: «Fabbricato a mattina. Uffici - Abitazione del custode - Mercato suini. Sezione CD. Sezione AB», Giorgio Ciani, Carlo De Pretis, 20 dicembre 1890. In ACT, fondo 3.8 V/41.

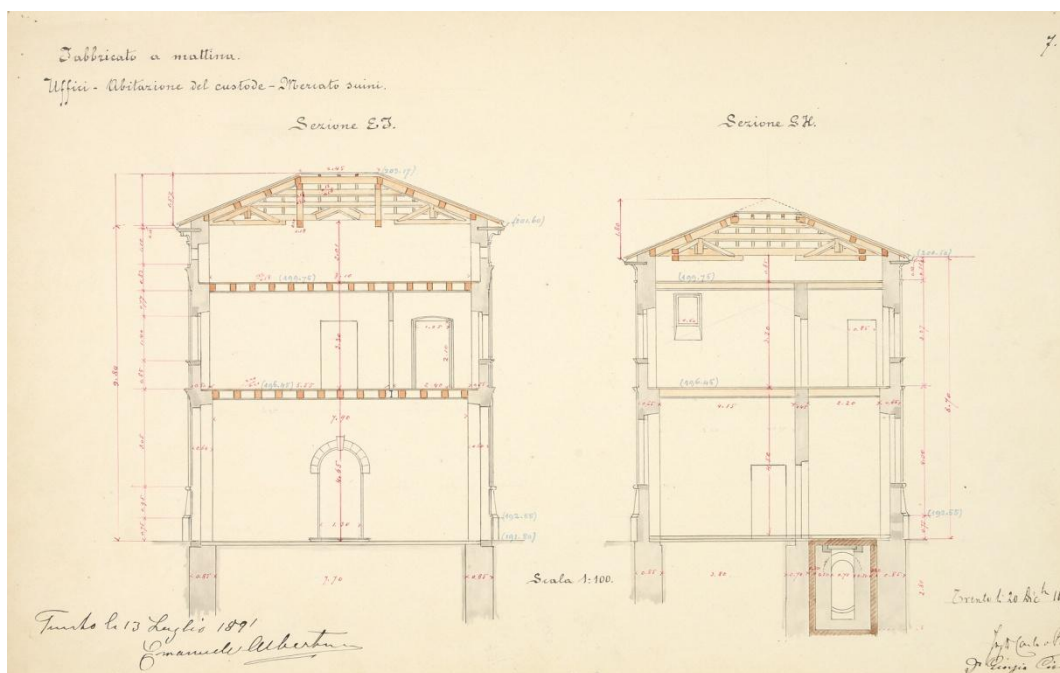


Figura 79: «Fabbricato a mattina. Uffici - Abitazione del custode - Mercato suini. Sezione EJ. Sezione SK», Giorgio Ciani, Carlo De Pretis, 20 dicembre 1890. In ACT, fondo 3.8 V/41.

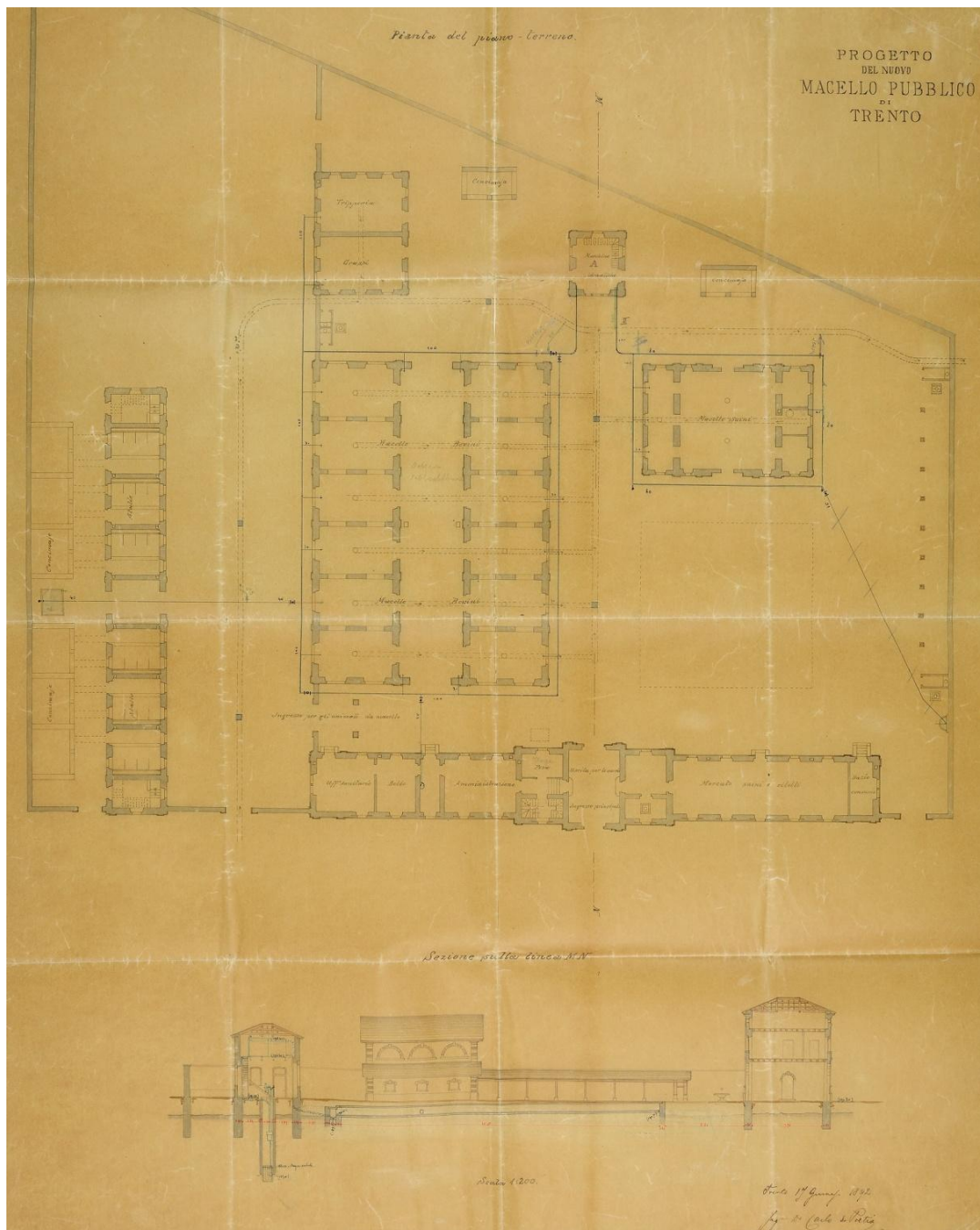


Figura 80: «Progetto del nuovo Macello Pubblico di Trento. Pianta del piano - terreno. Sezione sulla linea M.N.», Carlo De Pretis, 17 giugno 1892. In ACT, fondo 3.8 V/41.

## **2.12. I palazzi delle Istituzioni statali**

"Della Rocca, M. 2015, «Il Palazzo di Giustizia e il complesso carcerario a Trento: un esempio di patrimonio culturale vulnerabile». In *Architettura e Città problemi di conservazione e valorizzazione*. Firenze: altralinea, pp. 405-412; Della Rocca, M. 2016, «The Courthouse and Prison complex in Trento: an architecture to reuse». In *Reuso 2016 contributi per la documentazione, conservazione e recupero del patrimonio architettonico e per la tutela paesaggistica*, Milano, pp.1176-1184".

### **2.12.1. Il nuovo Palazzo di Giustizia: l'iter costruttivo**

La costruzione del nuovo Palazzo di Giustizia e delle carceri si inserì nelle trasformazioni operate nel territorio urbano di Trento nel corso dell'Ottocento. Si tratta di una vicenda durata circa trent'anni, dal 1851 al 1881, anno dell'inaugurazione dell'opera, caratterizzata da continui rinvii e discussioni fra le parti in causa, che si concluse dopo un estenuante braccio di ferro fra le Autorità locali e il Governo di Vienna.

Il 26 febbraio del 1851, con decreto n. 1268, il ministro della Giustizia avviò l'iter per la costruzione di un edificio giudiziario con annessa casa circondariale, al fine di rispondere ai sempre crescenti bisogni della Magistratura cittadina. Si individuò inizialmente come sito per la costruzione di un fabbricato, che avrebbe ospitato sia il Tribunale che le carceri, l'area dietro il Ginnasio liceale fino alla linea delle civiche mura, come documentato dalla delibera del Consiglio Comunale datata 20 maggio 1855. Il progetto annesso alla delibera prevedeva la realizzazione di un primo corpo di fabbrica (quello del Tribunale) con l'erezione del fronte principale sulla linea delle antiche mura medievali, mentre un secondo (quello delle Carceri) sarebbe stato costruito sul retro del primo.

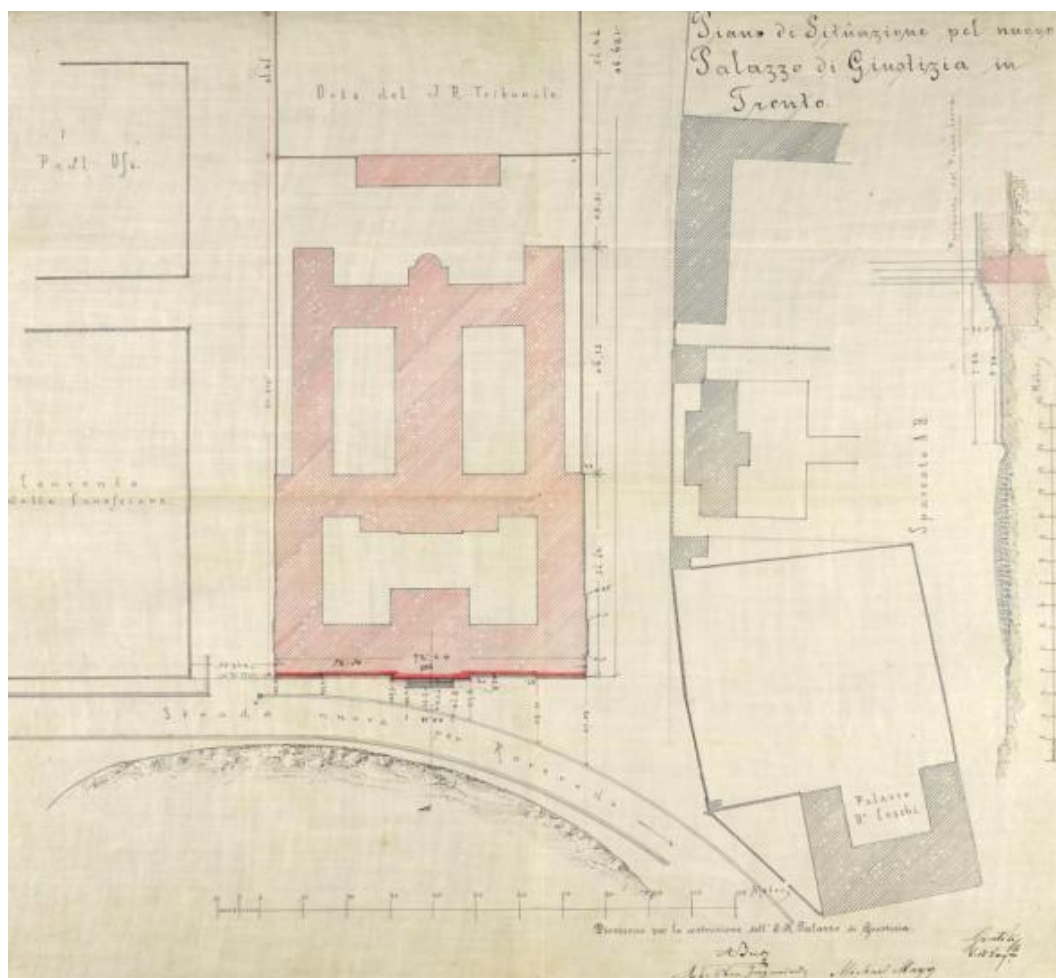


Figura 81: «Piano di situazione del nuovo Palazzo di Giustizia in Trento», Karl Schadenz, 1881. In ACT. VII/65 1858

Si valutò anche l'acquisizione dei fondi di quell'area attraverso la corresponsione di un compenso concordato con i proprietari o tramite esproprio. A tal scopo, nel settembre del 1858, il Comune di Trento nominò i geometri Antonio Latelli e Giacomo Paterno come periti giudiziari per effettuare una valutazione economica del suolo e delle case situate nell'area d'interesse. Di fronte al Tribunale, sul percorso delle antiche mura, era stata prevista la creazione di una nuova arteria con una carreggiata ampia per rispondere alle esigenze di un futuro sviluppo commerciale ed industriale dell'area. Questa strada avrebbe dovuto rappresentare la continuazione di quella che costeggiava piazza d'Armi<sup>550</sup>. In considerazione dell'ingente importo necessario per acquisire i numerosi fondi dei privati nell'area interessata, il Municipio deliberò il 31 maggio del 1858 di

<sup>550</sup> ACT, fondo Palazzo di Giustizia VII/65 1858, lettera del 13 ottobre 1870.

cedere a titolo gratuito i terreni di proprietà comunale allo Stato per il progetto e di rinunciare all'acquisizione di alcuni stabili spostando leggermente l'area interessata alla fondazione del nuovo Tribunale e del complesso carcerario<sup>551</sup>.

Tuttavia il progetto non fu realizzato subito: iniziò un lungo e travagliato periodo di trattative e valutazioni alternative, che durò fino all'ottobre 1870, quando fu ripreso in considerazione il vecchio progetto del 1858, intorno al quale si intavolò una discussione per rivalutarne gli aspetti economici e la localizzazione precisa. Si propose la cessione di parte dei terreni ospitanti gli orti del Ginnasio liceale, di proprietà erariale, per la costruzione del complesso in modo tale da contenerne i costi di costruzione<sup>552</sup>. L'erario rinunciò al pagamento di un indennizzo in cambio della trasformazione della rimanente parte degli orti ginnasiali in orti botanici aperti a tutta la cittadinanza.

Nel novembre dello stesso anno la Commissione edilizia municipale approvò definitivamente quell'area, che nei documenti viene denominata «la Canella», per la costruzione del complesso giudiziario, accanto al quale sarebbero state tracciate le due nuove strade già previste nel piano di ampliamento dell'ingegnere Saverio Tamanini per incentivare lo sviluppo edilizio della zona<sup>553</sup>. In dicembre il Consiglio comunale approvò la realizzazione dell'opera a condizione che lo Stato corrispondesse l'importo di cinquemila fiorini per l'acquisto del suolo necessario per la costruzione del Tribunale e che si facesse carico della metà dell'importo occorrente all'acquisizione del terreno per il tracciamento delle nuove strade. Veniva inoltre fissato come termine per l'inizio dei lavori l'anno 1872, termine che, come si vedrà, non verrà rispettato.

Il consigliere edile Mensoburger, a nome del Comune, ritenne che la cessione di «un'area di 1600 pertiche» dei terreni denominati all'epoca «La

---

<sup>551</sup> La somma per comprare tutti i fondi siti nell'area interessata all'edificazione del nuovo Palazzo di Giustizia e delle Carceri fu pari a 48.025 fiorini. Nella revisione dei fondi da comperare con l'esclusione dei caseggiati ai civici 422, 423 e 424 il risparmio ammonterebbe a 20.975 fiorini. In ACT, *ibidem*, delibera Consiglio comunale del 31/05/1858.

<sup>552</sup> Fu abbandonata definitivamente anche l'idea di destinare al Tribunale e alle carceri il vecchio complesso del convento di San Marco. In ACT, *ibidem*, lettera e nota 6262 del 14/10/1870.

<sup>553</sup> «Coll'aprirsi poi di due nuove vie laterali alla fabbrica verrebbe dato impulso a nuove costruzioni in quell'adattissima località» ACT, *ibidem*, lettera VII/65 del 6 novembre del 1870 al podestà di Trento. Inizialmente fu prevista l'edificazione dell'edificio sul lato a mattina della nuova strada progettata, ma in seguito si decise per la costruzione sul lato a sera della stessa. L'area da destinarsi all'erezione del nuovo civico Tribunale in Trento, fu quella degli orti del Ginnasio liceale fino al convento di San Francesco. In ACT, *ibidem*, nota VII/63 dell'ottobre del 1870 e lettera del 14 novembre 1870 dal Municipio alla Presidenza del tribunale di Trento. La facciata principale del Tribunale sarebbe stata in rilievo, così che la gradinata non sporgesse oltre la linea del muro laterale. In ACT, *ibidem*, lettera al presidente del Tribunale circolare da parte del Comune di Trento del 1872.

Madruzzo», siti comunque sempre in località «La Cannella», sarebbe stata più che sufficiente per erigere il Tribunale<sup>554</sup>, ma che tuttavia sarebbe stato necessario acquisire ulteriore terreno per realizzare nel fabbricato anche un archivio notarile. Si rivelò altresì importante acquisire il diritto d'uso di un corso d'acqua sito nell'area, per sopperire al bisogno d'acqua del futuro complesso carcerario. Si sollecitò inoltre la cessione al Municipio a titolo gratuito da parte dello Stato della regia strada postale, che partiva da Porta Nuova e portava alla località «la Cannella»<sup>555</sup>. Tale richiesta fu accolta dal Ministero della Giustizia con decreto del 31 gennaio 1872 n. 484<sup>556</sup>.

Nell'aprile del 1872 il Comune di Trento divenne proprietario di tutti i terreni della «chiusura Madruzzo» sui quali sarebbe stato costruito il nuovo Tribunale. Si concordò inoltre che il Ministero della Giustizia avrebbe corrisposto circa 7.500 fiorini per acquisire dal Comune il nuovo fabbricato e la metà dei terreni per la costruzione delle strade limitrofe<sup>557</sup>. La superficie ceduta allo Stato fu di 1600 pertiche, ma subito si ravvisò la necessità della cessione di altre 120 pertiche al capo della progettata fabbrica, nel caso che la superficie fosse stata ritenuta insufficiente<sup>558</sup>. Infatti nel maggio dello stesso anno il Comune acquistò dal convento delle Figlie di Carità canossiane alcuni appezzamenti di terreno confinanti a settentrione con quelli della «Madruzzo» per l'estensione di 946 pertiche viennesi<sup>559</sup>. In seguito all'ampliamento del progetto del nuovo Tribunale, il Municipio avrebbe chiesto alle suore la cessione di suolo su tutti i lati del

---

<sup>554</sup> ACT, *ibidem*, lettera del 4 marzo 1872.

<sup>555</sup> Lo stabile con annessi terreni da espropriare fu quello detto «La Madruzzo» in località «La Cannella», di proprietà della contessa Martinengo che godette di un diritto d'uso su un corso d'acqua. Si rivelò importante concordare il prezzo d'acquisto dei terreni su cui sarebbero dovute sorgere le strade confinanti al nuovo tribunale, in quanto l'erario avrebbe dovuto pagarne il corrispettivo della metà. In ACT, *ibidem*, lettera del 4 marzo 1872 e lettera al presidente del Tribunale circolare da parte del Comune di Trento del 17 dicembre del 1871.

<sup>556</sup> ACT, *ibidem*, nota del 11 febbraio 1872 del presidente del Tribunale circolare, foglio 18.

<sup>557</sup> Il Ministero di Giustizia pagò 5000 fiorini per acquisire il futuro stabile carcerario e 2500 fiorini per comprare la metà della proprietà delle strade limitrofe. In ACT, *ibidem*, nota alla Presidenza del Tribunale in Trento (faldone 17) e nota al Municipio di Trento da parte della Presidenza della Corte d'appello, 1872.

<sup>558</sup> Fu ribadita l'importanza di procedere al programma di compravendita dei terreni e al progetto preliminare per erigere il nuovo Tribunale affinché potesse essere approvato dalla Presidenza della Corte d'appello, in modo tale che lo Stato potesse approvare entro l'anno 1873 le spese per la compravendita dei terreni. I terreni da comprare furono quelli «della chiusa della Madruzzo» e delle suore canossiane. In ACT, *ibidem*, lettera al Municipio di Trento del 4 marzo 1872 e del 6 aprile 1872..

<sup>559</sup> Il Comune di Trento autorizzato dal Consiglio comunale del 28 ottobre 1871, comprò il 26 aprile 1872 i terreni della «Madruzzo» per l'estensione di 1640 pertiche. Questi suoli pervennero di proprietà al Comune il 30 aprile 1872 che li acquistò dai fratelli Ceschi che li ottennero dagli ultimi eredi della contessa Ginevra di Martinengo. Il 18 maggio del 1872 avrebbe acquistato alcuni terreni dal convento canossiano limitrofo. Il Comune rappresentato dal podestà Paolo Oss Mazzurana avrebbe ceduto poi all'erario parte del suolo sito nella «chiusura alla Madruzzo» e la metà del suolo necessario per la costruzione delle strade. In ACT, *ibidem*, lettera del Municipio di Trento..

convento. Don Domenico Baldessari, incaricato per conto delle suore, dichiarò di accettare le richieste del Municipio e di non opporsi a questo nuovo piano a condizione che l'Amministrazione comunale cedesse tutto il suolo non ancora utilizzato della «Madruzzo» a settentrione della strada parallela al nuovo Tribunale fino al confine con lo stabile Zanbolli. Il Comune avrebbe dovuto anche fornire gratuitamente al convento la quantità d'acqua necessaria per l'irrigazione dell'orto, cedere parte del suolo a nord-est del Tribunale, adiacente piazza D'Armi, e demolire e ricostruire a sue spese i muri di cinta del convento<sup>560</sup>.

Il 25 aprile 1872 il Genio civile presentò il programma della nuova fabbrica e lo Stato versò l'importo di 7.415 fiorini alla città di Trento per l'acquisizione del terreno<sup>561</sup>. L'ingegnere architetto trentino, Ignazio Liberi, incaricato della realizzazione del complesso giudiziario, rilevò che, essendo necessario progettare lo stabile delle Carceri con «sistema cellulare» e con numerosi cortili interni, l'area individuata, sebbene fosse stata estesa a 1720 pertiche, non era ancora sufficiente. A questo proposito chiese al Municipio di destinare un'ulteriore superficie di 200 pertiche per l'opera. Tra il gennaio e il febbraio del 1873 vi fu una contrattazione serrata sulla superficie da destinare ai lavori tra il Comune di Trento e la Presidenza del Tribunale, che terminò con la cessione di altre 480 pertiche da parte della città<sup>562</sup>. Nel maggio del 1874 l'architetto Liberi chiese al Comune di Trento di fornire una spina per l'acqua potabile per il Tribunale, il cui costo avrebbero dovuto essere a carico dello Stato. In settembre fu approvato dall'Autorità tecnica provinciale il progetto di Liberi<sup>563</sup>.

---

<sup>560</sup> Il convento delle suore canossiane usufruì gratuitamente dai proprietari della «Madruzzo» dell'acqua necessaria per l'irrigazione degli orti. Il Comune con la compravendita dei terreni del convento si impegnò a mantenere inalterati i diritti sull'acqua di San Donà che furono ottenuti il 20 ottobre dal podestà conte Giovanelli. In ACT, *ibidem*, lettera del convento delle suore canossiane al Municipio di Trento del 31 marzo 1872 e contratto di compravendita dei suoli tra il Comune di Trento e il convento del 17 aprile 1872.

<sup>561</sup> Il contratto tra il Comune di Trento e l'erario per l'acquisto del terreno della «Madruzzo» per l'estensione di 1720 pertiche fu stipulato il 16 luglio 1872 per l'importo di 7415 fiorini. Il prezzo d'acquisto comprese anche la metà del valore dei terreni sui quali sarebbero state costruite le strade contigue al complesso carcerario. Il 7 novembre del 1872 la Presidenza della Corte d'appello per conto del Ministero di Giustizia corrispose al Comune l'importo di 7415 fiorini. In ACT, *ibidem*, lettera al Municipio di Trento del 25 aprile 1872 da parte del genio civile e nota al Municipio di Trento dalla Presidenza della Corte d'appello del 26 ottobre 1872 e del 7 novembre 1872. La vicenda è descritta anche in (Beltrami, 2003, p. 17).

<sup>562</sup> Il Comune fu intenzionato a vendere il suolo rimanente a privati per uso industriale, mentre l'ingegnere Liberi chiese che venisse ceduto all'erario. Lo Stato avrebbe dovuto versare 1500 fiorini per avere una superficie ulteriore di 480 pertiche. In ACT, *ibidem*, lettera dell'ingegnere Liberi al Comune di Trento del 3 dicembre, 14 dicembre 1872, del 13 gennaio 1873 e lettera del presidente del Tribunale di Trento del 23 marzo 1873.

<sup>563</sup> Le ragioni della stasi dell'inizio lavori furono da ricercare nella crisi economica che attraversò la città negli anni Settanta dell'Ottocento. Nella lettera si sollecitò l'inizio del cantiere per impiegare manodopera locale disoccupata. In ACT, *ibidem*, lettera della Presidenza del tribunale al Municipio di Trento del 14 maggio 1874 e lettera del podestà al ministro della Giustizia del 3 novembre 1874.

e di conseguenza il 5 maggio del 1875 il podestà sollecitò il ministro della Giustizia ad apporre la «suprema sanzione», per l'approvazione del progetto e dare così il via ai lavori di costruzione del complesso carcerario<sup>564</sup>. L'approvazione del Ministero non fu però concessa, nonostante la cessione da parte del Comune, in data 25 agosto 1875, di altre 40 pertiche per la costruzione del complesso carcerario<sup>565</sup>. Il motivo del diniego al progetto di Liberi è riportato nella lettera inviata dal presidente del Tribunale circolare di Trento al Municipio, datata 8 marzo 1876. In questa lettera egli informava il Municipio che il Dipartimento delle Fabbriche del Ministero dell'Interno aveva decretato che venissero abbassati i piani in progetto della nuova fabbrica ed aumentata la superficie del fabbricato carcerario al fine di poter ospitare un numero di 194 detenuti<sup>566</sup>. Si può pertanto dedurre che il Ministero a questo punto avesse deciso di sostituire il progetto di Liberi con uno redatto direttamente dal Dipartimento delle Fabbriche. In settembre la Presidenza del Tribunale richiese al Comune di cedere gratuitamente per il progetto altre mille pertiche quadrate viennesi sul lato a est della «Madruzzo» da destinare al passeggio e al lavoro dei detenuti<sup>567</sup>. Il Consiglio comunale approvò la cessione, sollecitando l'inizio dei lavori entro il mese di gennaio dell'anno successivo: l'importo preventivato per la realizzazione dell'opera fu di 650.000 fiorini<sup>568</sup>.

Accantonato definitivamente il progetto di Liberi, il Dipartimento delle Fabbriche del Ministero dell'Interno di Vienna affidò l'incarico di redigere il progetto esecutivo con la redazione dei disegni tecnici all'architetto viennese Karl

---

<sup>564</sup> ACT, *ibidem*, lettera del podestà al ministro della Giustizia del 5 maggio 1874. Il podestà si lamentava che «se non che, ad onta siano già trascorsi tre anni», (dicembre 1872), da quando l'architetto Liberi sia stato incaricato del progetto, «la vertenza tuttora [...] giace in uno stato di assopimento perfetto benché replicamente figurassero nei budget dello Stato delle cifre con destinazione per il nuovo e già decretato edificio».

<sup>565</sup> In ACT, *ibidem*, lettera della Presidenza del Tribunale al Municipio di Trento del 25 agosto 1875.

<sup>566</sup> In ACT, *ibidem*, 8 marzo 1876.

<sup>567</sup> Il piazzale di passeggio fu progettato per poter ospitare 95 detenuti, 15 pertiche quadrate a detenuto. Il lato dell'area da destinare a passeggio avrebbe avuto lati pari a 26 pertiche, pari alla lunghezza della piazza del Duomo. In ACT, *ibidem*, lettera del podestà alla Presidenza del Tribunale del 12 settembre 1876 e risposta.

<sup>568</sup> Nel mese di dicembre furono cedute sempre a titolo gratuito per lo stabilimento carcerario altre 500 pertiche alle 1000 cedute in settembre. La cessione della superficie di 1500 pertiche a favore del complesso carcerario fu stimata nel valore di 5.000 fiorini e la cessione gratuita di questo avvenne solo tramite il promulgamento di un'apposita legge provinciale come prescriveva lo Statuto della città. L'iter legislativo richiese però troppo tempo per essere portato a termine e perciò si preferì ricorrere alle disposizioni della legge generale comunale e più in particolare all'articolo 87, che permise di non tenere conto del presente statuto. La lettera del 21 gennaio 1877 della Dieta provinciale al podestà della città fece intendere che non ci si poteva avvalere di questo articolo e suggeriva in alternativa di far riferimento all'articolo 77. In ACT, *ibidem*, protocollo del Consiglio comunale di Trento del 12 settembre 1876 e lettera del Comune di Trento alla Sezione edile e alla civile Amministrazione del 13 dicembre 1876 e lettera al capitano provinciale del 17 gennaio del 1877.

Schadenz, il cui progetto venne approvato il 19 gennaio del 1877 dal Ministero della Giustizia e dall'Imperatore. In maggio partirono i lavori di scavo, di movimento del terreno e di costruzione delle opere murarie del nuovo Palazzo di Giustizia<sup>569</sup>. Durante la costruzione della fabbrica si verificarono problemi di infiltrazione d'acqua lungo la facciata principale, nonché allagamenti nei locali sotterranei, che rallentarono i lavori. Ciò fu dovuto al malfunzionamento degli scoli del canale d'irrigazione che si diramava dalla roggia esterna dell'ex Mulino Covi<sup>570</sup>. Nel 1881 la costruzione del Palazzo di Giustizia fu terminata.

### **2.12.1.1. Il progetto di Ignazio Liberi**

Dalla lettura del progetto dell'architetto Ignazio Liberi (Trento 1822-1880), professionista locale, emerge come questi si fosse adoperato nell'interpretare al meglio i sentimenti e le aspirazioni della popolazione locale. Gli elaborati grafici sono custoditi da Piergiorgio Sandri e si compongono di 21 tavole, custodite in una cartella datata 1876-77 e firmata da Liberi<sup>571</sup>. Nella copertina della cartella contenente le tavole è rappresentato il nuovo Palazzo di Giustizia ideato da Liberi, dalla mole imponente in primo piano rispetto allo sfondo della collina di Trento. Si tratta di una rappresentazione del tutto nuova della città di Trento, che veniva solitamente rappresentata attraverso viste prospettiche del centro storico della città. Possiamo parlare di una rappresentazione romantica della città in quanto nel disegno si scorgono giardini, ville suburbane e strade di campagna. Con la scelta di questa copertina ad illustrazione del suo progetto vi è l'intento di voler superare il turbamento derivante dalla perdita dello stretto rapporto che la città aveva con il fiume Adige dopo che era stata attuata la sua deviazione, aumentando così «la percezione dello spazio urbano» (Beltrami, 2003, p. 21).

---

<sup>569</sup> I lavori per la costruzione delle fondamenta furono assegnati il 21 aprile del 1877 a Paolo Afo Dignè. In ACT, *ibidem*, lettera del Comitato per la costruzione del nuovo Palazzo di Giustizia al Municipio di Trento del 7 maggio 1877. Il basamento a zoccolo della facciata principale del Palazzo sarebbe stato costruito a rettilineo del muro di cinta dello stabile delle monache canossiane, mentre quello verso settentrione sarebbe stato innalzato alla distanza di sessanta piedi viennesi dalla proprietà del convento. Si decise inoltre di costruire le strade a nord e a sud del fabbricato con una pendenza di 1,6 metri ogni 100 metri di lunghezza e di cedere al convento il materiale di risulta inutilizzato per la costruzione delle strade. In ACT, *ibidem*, lettera del Municipio di Trento al Comitato per la costruzione del nuovo Palazzo di Giustizia del 24 maggio 1877 e risposta del 26 maggio 1877.

<sup>570</sup> ACT, *ibidem*, rapporto riguardante le infiltrazioni d'acqua nei sotterranei del nuovo Tribunale dell'ingegnere Apollonio al Comune di Trento del 27 luglio 1880. Da documenti in archivio emergono lavori di ristrutturazione nel 1933 in un ex negozio Covi, sito in via San Pietro 11. Probabilmente nelle vicinanze si erigeva il mulino Covi.

<sup>571</sup> Collezione privata Piergiorgio Sandri composta da 21 tavole più una con la dicitura nomenclatura. Gli elaborati grafici in origine erano 26, sono disperse infatti le tavole 3-4-5, (piano terra, primo e secondo) e le tavole 7-8 (prospetto principale e laterale).

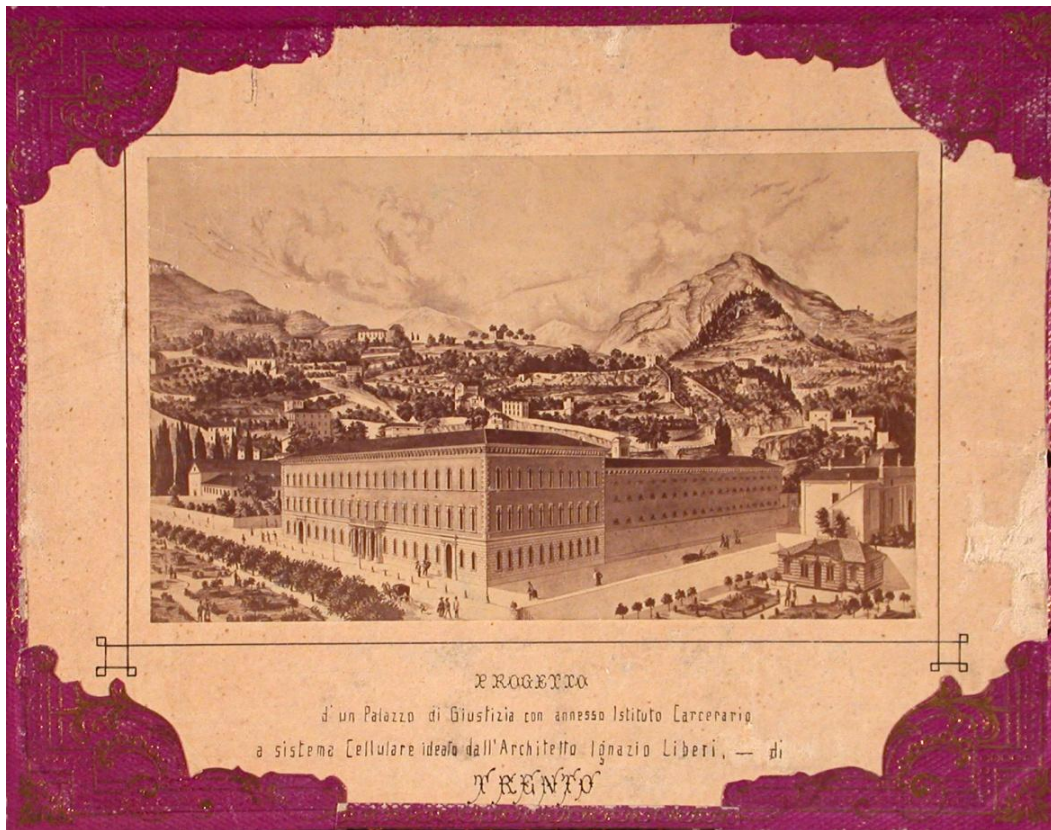


Figura 82: «Progetto d'un Palazzo di Giustizia con annesso Istituto Carcerario a sistema Cellulare», Ignazio Liberi, 1876-77. In ACT, Collezione di Piergiorgio Sandri.

Il progetto di Liberi fu quindi molto apprezzato dalla cittadinanza e, anche dopo che il Dipartimento delle Fabbriche di Vienna decise di accantonarlo affidandone la redazione all'architetto austriaco Karl Schandenz, Liberi rimase nella memoria collettiva come il vero autore<sup>572</sup> del Palazzo di Giustizia (Ambrosi, 1881, pp. 51-52; Brentari, 1891, p. 43). Il progetto del nuovo tribunale diede impulso allo sviluppo edilizio dell'area circostante, come traspare dalla «nuova insula tribunalizia» rappresentata nelle tavole di Liberi. Dall'analisi degli elementi architettonici proposti da Liberi emerge l'attenzione alla progettazione dell'edificio secondo i modelli rinascimentali, che ritroviamo riproposti in numerosi altri edifici ottocenteschi di Trento. Nel disegno di alcuni elementi

<sup>572</sup> Ambrosi descrive il Palazzo di Giustizia come «quel vasto fabbricato [che] sorse in pochi anni sui disegni del compianto Architetto Ignazio Liberi di Trento modificati nella maggior parte dall'Ecc. I. R. Ministero delle Pubbliche costruzioni in Vienna» (Ambrosi, 1881) mentre Brentari nella sua guida di Trento dice che «il disegno del vasto edificio [di Giustizia] è dell'architetto Ignazio Liberi di Trento» (Brentari, 1891).

architettonici dell'edificio Liberi fa riferimento ai manuali d'architettura dell'epoca «per dare maggior solidità grafica all'elaborato», mentre in altre tavole mostra un maggior spirito creativo, dovuto alla sua cultura progettuale (Beltrami, 2003, p. 22).

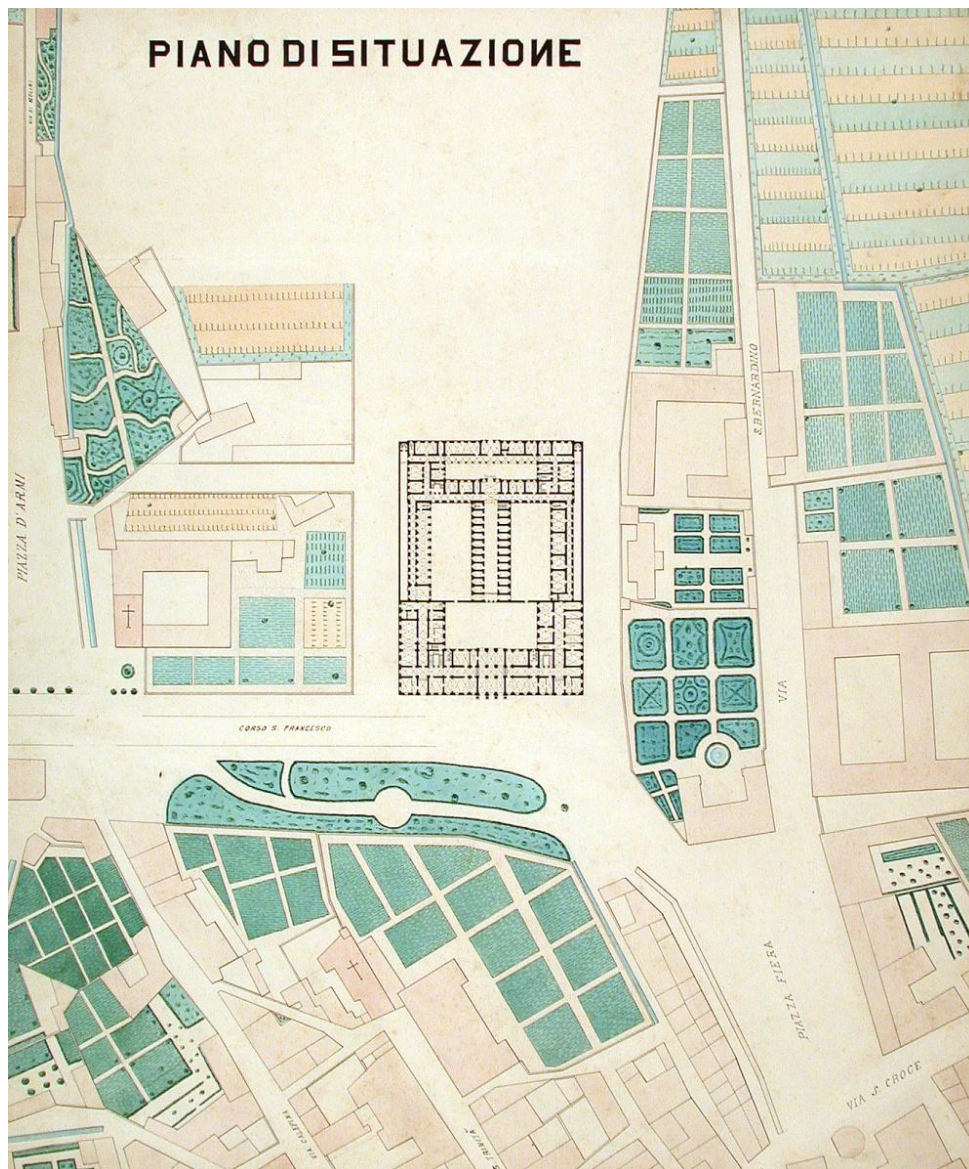


Figura 83: «Piano di situazione del Palazzo di Giustizia con annesso Istituto Carcerario», Ignazio Liberi, 1876-77. In ACT, Collezione di Piergiorgio Sandri.

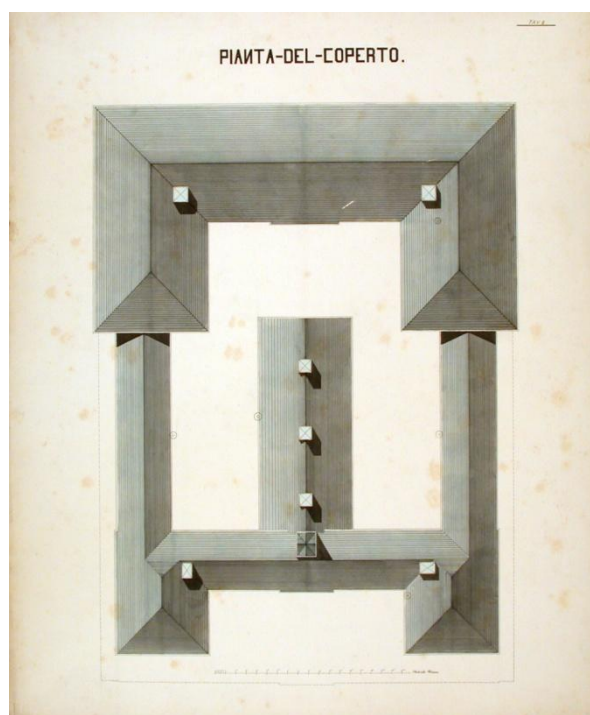


Figura 84: «Pianta del coperto del Palazzo di Giustizia con annesso Istituto Carcerario», Ignazio Liberi, 1876-77. In ACT, Collezione di Piergiorgio Sandri.

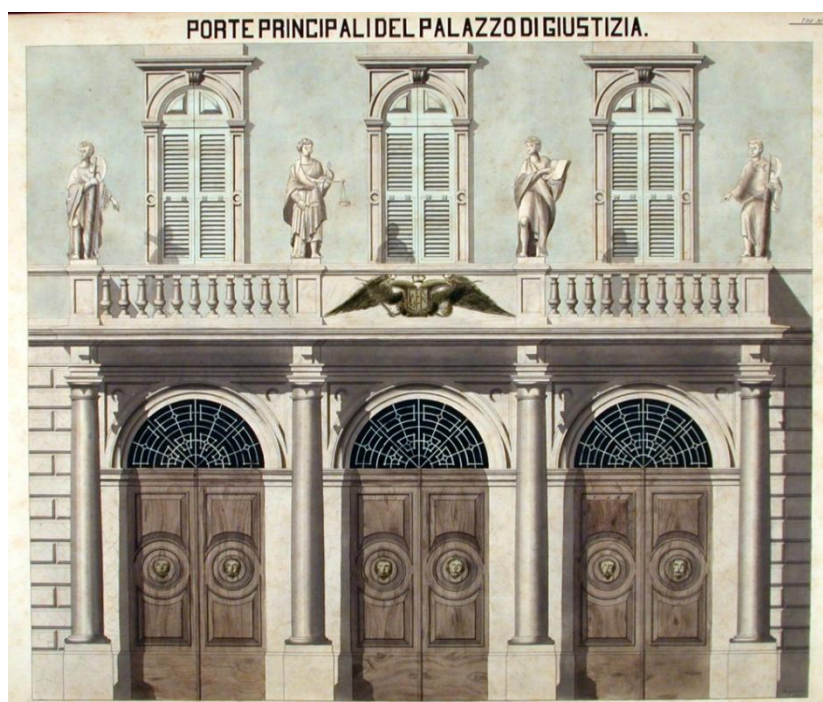


Figura 85: «Porte principali del Palazzo di Giustizia con annesso Istituto Carcerario», Ignazio Liberi, 1876-77. In ACT, Collezione di Piergiorgio Sandri.

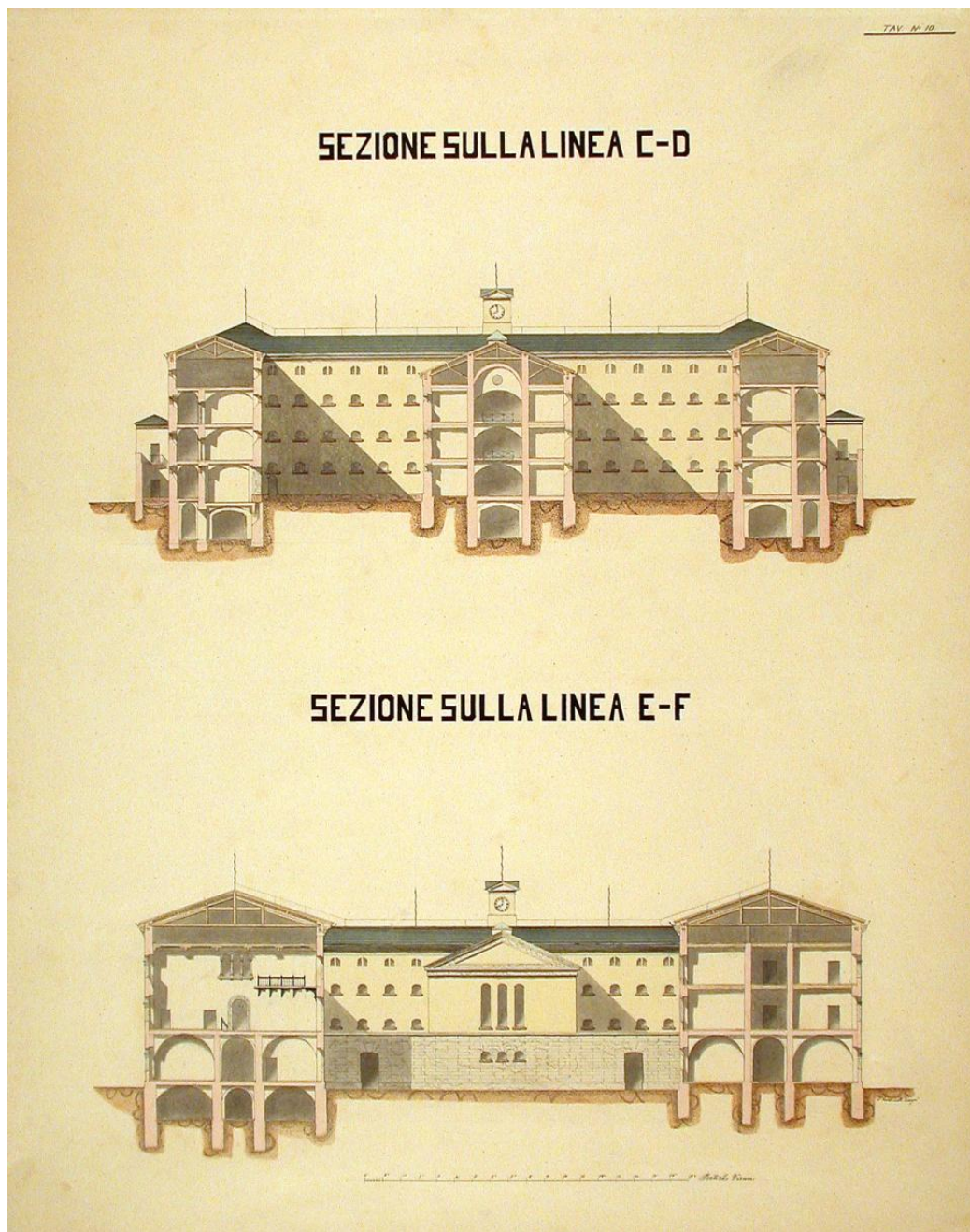


Figura 86: «Sezione sulla linea C-D, sezione sulla linea E-F del Palazzo di Giustizia con annesso Istituto Carcerario», Ignazio Liberi, 1876-77. In ACT, Collezione di Piergiorgio Sandri.

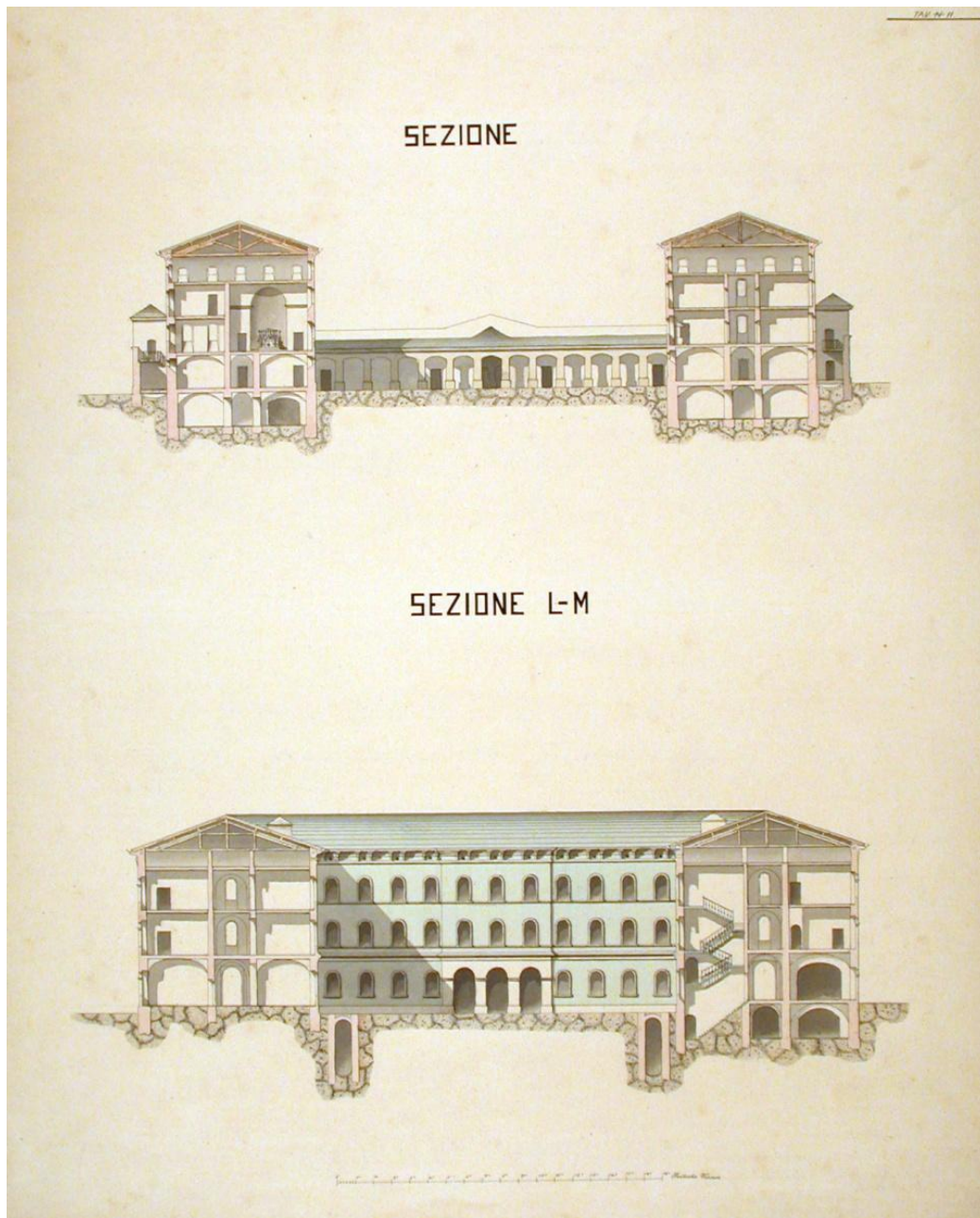


Figura 87: «Sezione, sezione sulla linea L-M del Palazzo di Giustizia con annesso Istituto Carcerario». Ignazio Liberi, 1876-77. In ACT, Collezione di Piergiorgio Sandri.



Figura 88: «Sezione, sezione sulla linea A-B, sezione sulla linea G-H del Palazzo di Giustizia con annesso Istituto Carcerario», Ignazio Liberi, 1876-77. In ACT, Collezione di Piergiorgio Sandri.

### **2.12.1.2. Il progetto di Karl Schadenz**

Il Dipartimento per i grandi Edifici del Ministero degli Interni di Vienna affidava nel 1876 all'architetto Karl Schadenz la progettazione esecutiva del complesso carcerario. La trentina di tavole conservate presso l'archivio storico del Comune di Trento mostrano la progettazione dell'opera secondo i canoni classico-rinascimentali. Le tavole rappresentano in maniera distinta per ragioni pratiche e

tecniche i due corpi dell'edificio: il Palazzo di Giustizia e il Complesso Carcerario; ma se vengono avvicinate tra loro si possono leggere le annotazioni grafiche che sottolineano come il progetto fosse stato concepito in maniera unitaria. L'edificio è caratterizzato da articolazioni ortogonali, simmetrie e dall'uso della proporzione armonica nelle singole parti dell'edificio. Il piano terra trattato a bugnato, le finestre con timpani e l'apparato decorativo del cornicione sono un riferimento all'architettura rinascimentale. Le due parti del complesso carcerario si differenziano sotto l'aspetto architettonico in funzione della loro destinazione d'uso. La parte del complesso destinato ad accogliere il Palazzo di Giustizia appare più ornata rispetto a quella delle carceri, mentre i prospetti esterni sono più decorati di quelli interni. Dalla lettura delle tavole del progetto del 1876 si comprende come il complesso carcerario sia caratterizzato da diversi corpi edilizi che si intrecciano tra loro ortogonalmente dando vita ad un organismo architettonico compatto caratterizzato da quattro corti interne. Il corpo di fabbrica principale è contraddistinto da un tetto molto spiovente a quattro falde ed ospita il Palazzo di Giustizia vero e proprio che si affaccia su via San Francesco. Un'entrata centrale, che dà su un vestibolo, permette di accedere ai diversi ambienti. Nel vestibolo una scala a tre rampe permette di accedere ai due piani superiori. Su tutti i piani un corridoio centrale raccorda i vari ambienti. I due corpi laterali su via Paradisi e Barbacovi sono sempre destinati ad accogliere gli uffici del Palazzo di Giustizia, ma hanno un'altezza di due piani invece che tre. In questi corpi di fabbrica si ha un corridoio laterale che conduce ai vari ambienti. Sul lato est, opposto al corpo principale, è situato l'ambiente destinato a ospitare la Corte d'Assise. Il corpo di fabbrica demolito era suddiviso in tre parti, una centrale più alta e due laterali più basse.

La seconda parte del complesso è destinata a ospitare le carceri. Due corpi laterali di due piani fuori terra partono dalle ali laterali del Palazzo di Giustizia e ospitano le celle e alcuni locali di servizio. Un altro corpo edilizio parallelo centrale tra le due ali laterali è destinato pure a locali di servizio. La distribuzione degli ambienti avviene tramite un sistema a ballatoio illuminato dall'alto da lucernari. Il corpo di fabbrica ortogonale centrale al complesso ospita invece la cappella del carcere, mentre quello ortogonale verso ovest, che chiude le ali laterali del carcere, è destinato a bagni e lavanderie.

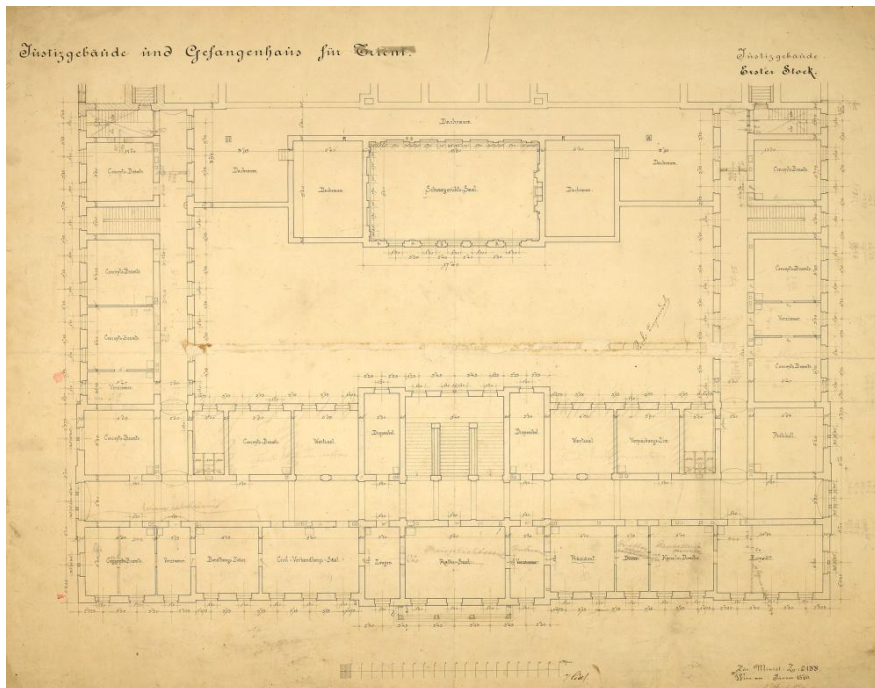


Figura 89: «Justizgebäude und Gefängnis für Trient / Palazzo di Giustizia e Carceri. Erdgeschoss / piano terra - scala 1:100», Karl Schaden, 1876. Piano terra delle Carceri. In ACT.

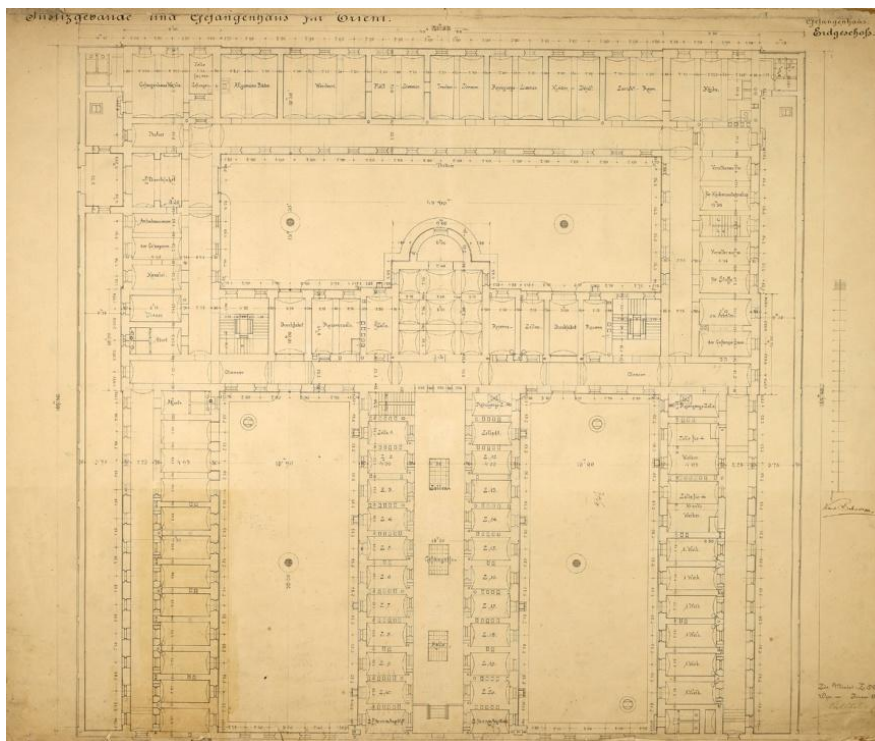


Figura 90: «Justizgebäude und Gefängnis für Trient / Palazzo di Giustizia e Carceri. Tav. 4. Erster Stock / primo piano - scala 1:100», Karl Schaden, 1876. Primo piano del Palazzo di Giustizia. In ACT. VII/65 1858.

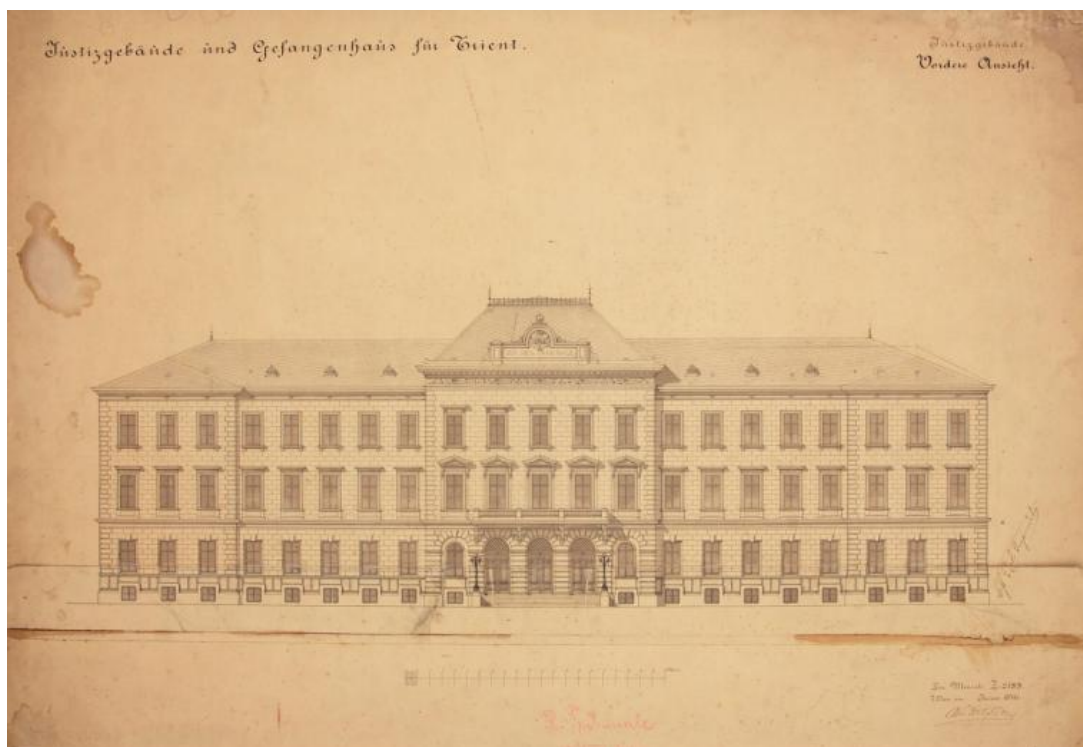


Figura 91: «Justizgebäude und Gefängnis für Trient / Palazzo di Giustizia e Carceri. Ordere Ansicht / veduta principale - scala 1:100», Karl Schaden, 1876. In ACT. VII/65 1858.

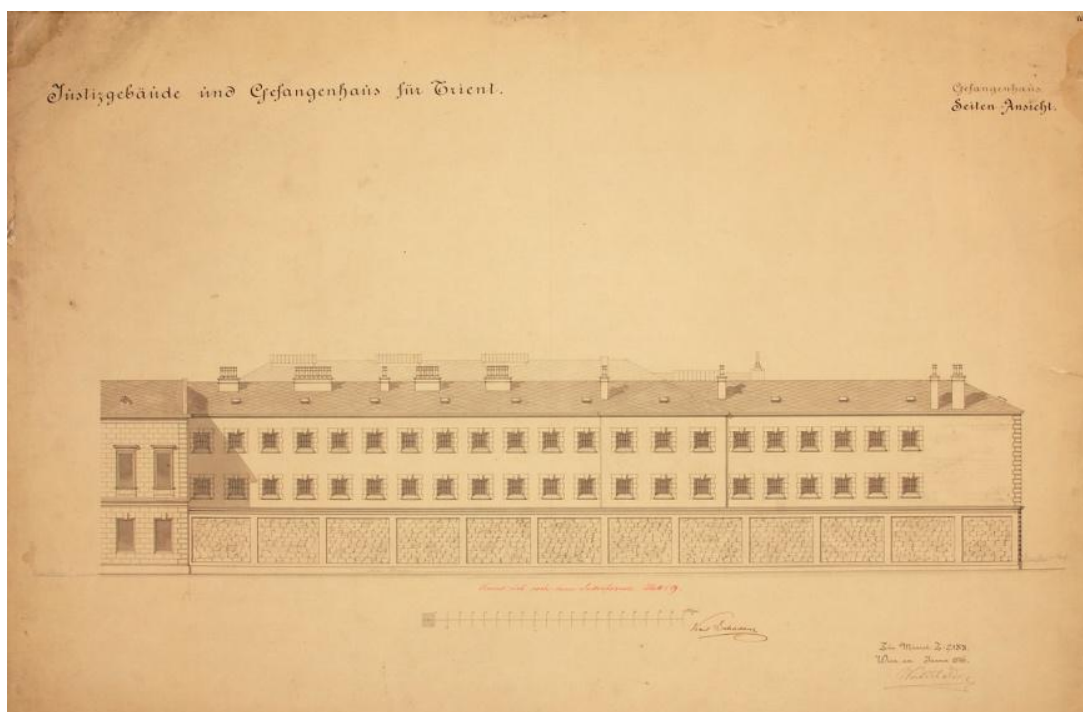


Figura 92: «Justizgebäude und Gefängnis für Trient / Palazzo di Giustizia e Carceri. Seiten Ansicht / veduta laterale - scala 1:100», Karl Schaden, 1876. In ACT. VII/65 1858.

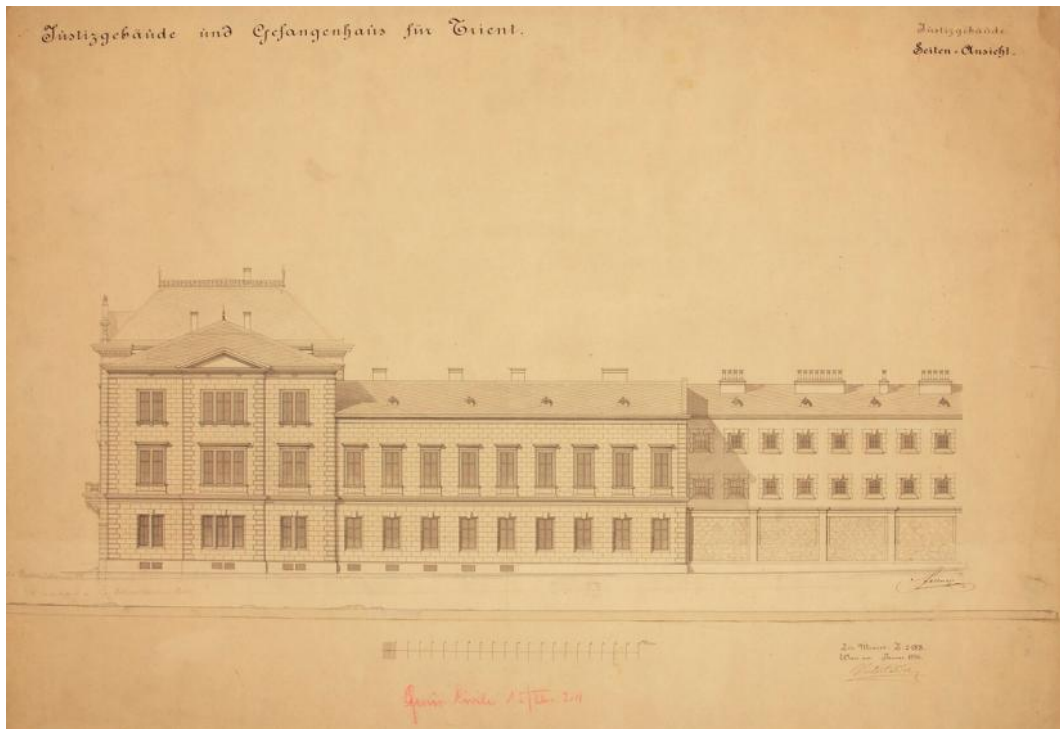


Figura 93: «Justizgebäude und Gefängnis für Trient / Palazzo di Giustizia e Carceri. Seiten Ansicht / veduta laterale - scala 1:100», Karl Schaden, 1876. In ACT. VII/65 1858.

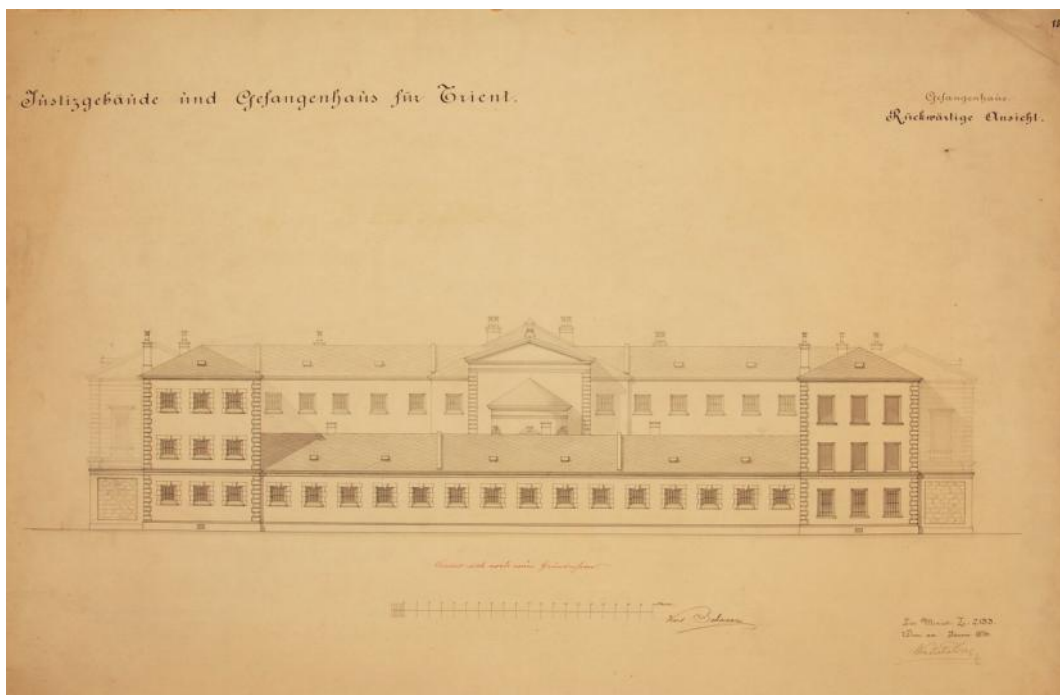


Figura 94: «Justizgebäude und Gefängnis für Trient / Palazzo di Giustizia e Carceri. Tav. 13. Rückwärtige Ansicht / veduta posteriore - scala 1:100», Karl Schaden, 1876. In ACT. VII/65 1858.

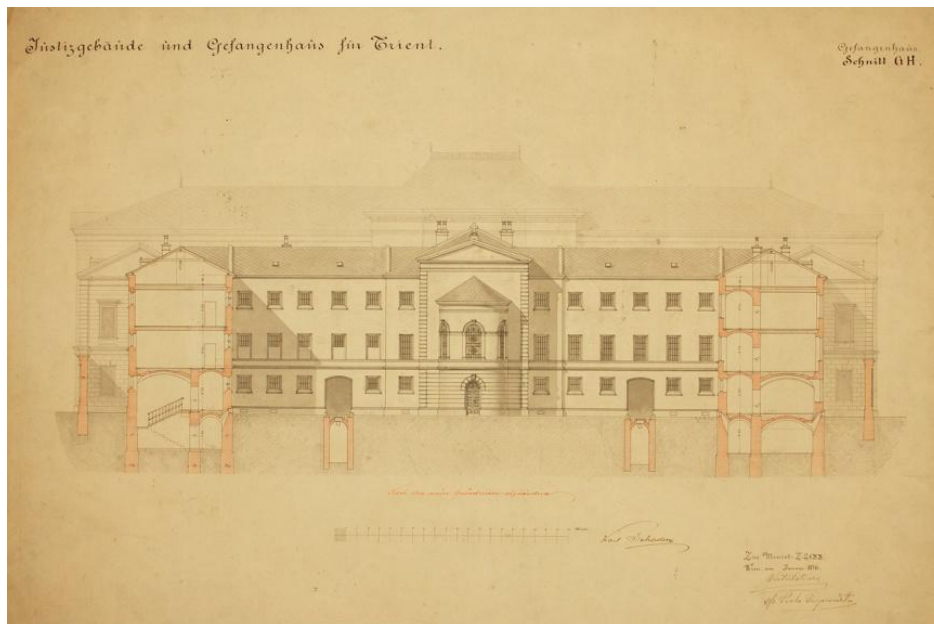


Figura 95: «Justizgebäude und Gefängnis für Trient / Palazzo di Giustizia e Carceri. Schnitt GH / Sezione GH - scala 1:100», Karl Schaden, 1876. In sezione i corpi laterali del Palazzo di Giustizia. In ACT. VII/65 1858.

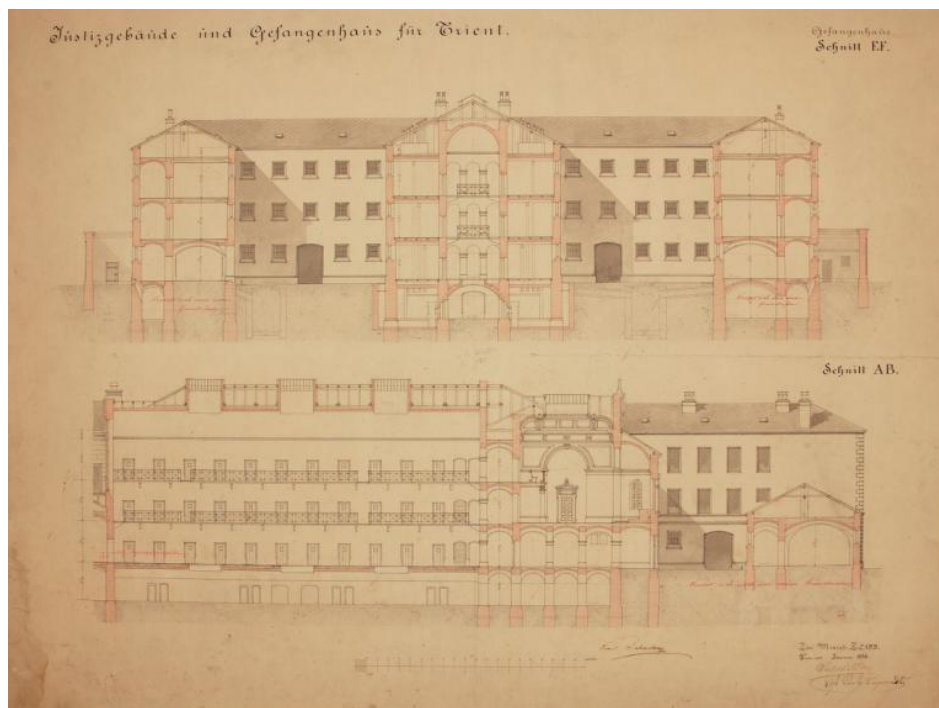


Figura 96: «Justizgebäude und Gefängnis für Trient / Palazzo di Giustizia e Carceri. Schnitt EF, Schnitt AB / sezioni EF e AB - scala 1:100», Karl Schaden, 1876. La sezione EF è una sezione longitudinale sulle carceri. In sezione le ali laterali che ospitano le celle che si affacciano sui cortili interni e il corpo centrale con distribuzione a ballatoio. La sezione AB è una sezione trasversale sulle carceri. Sono sezionate la Corte d'Assise e il corpo centrale con disposizione a ballatoio delle Carceri. In ACT. VII/65 1858.

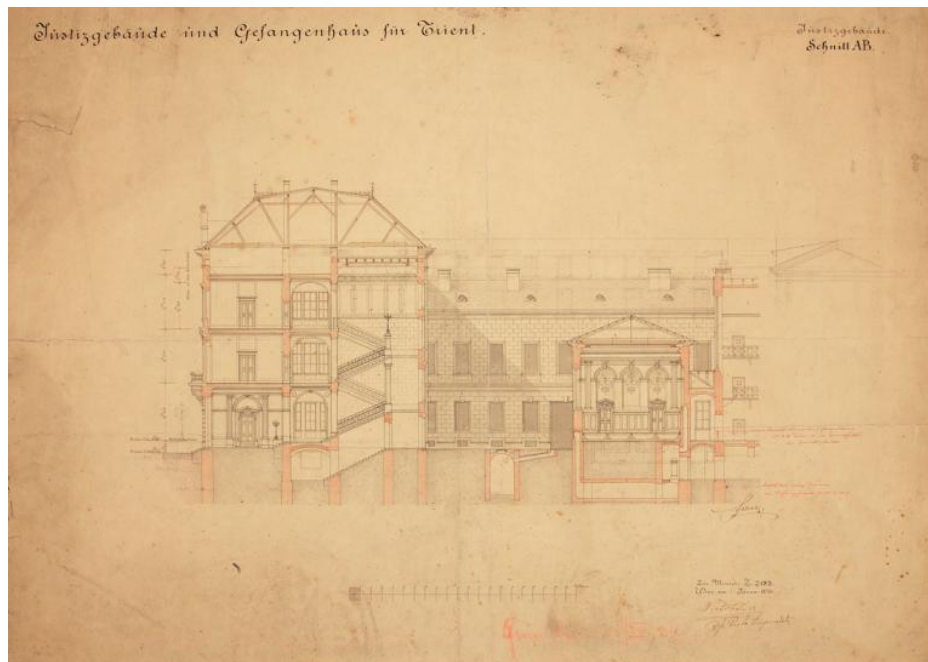


Figura 97: «Justizgebäude und Gefängnis für Trient / Palazzo di Giustizia e Carceri. Schnitt AB / sezione AB - scala 1:100», Karl Schaden, 1876. In sezione il corpo principale del Palazzo di Giustizia e il corpo più basso della Corte d'Appello. In ACT. VII/65 1858.

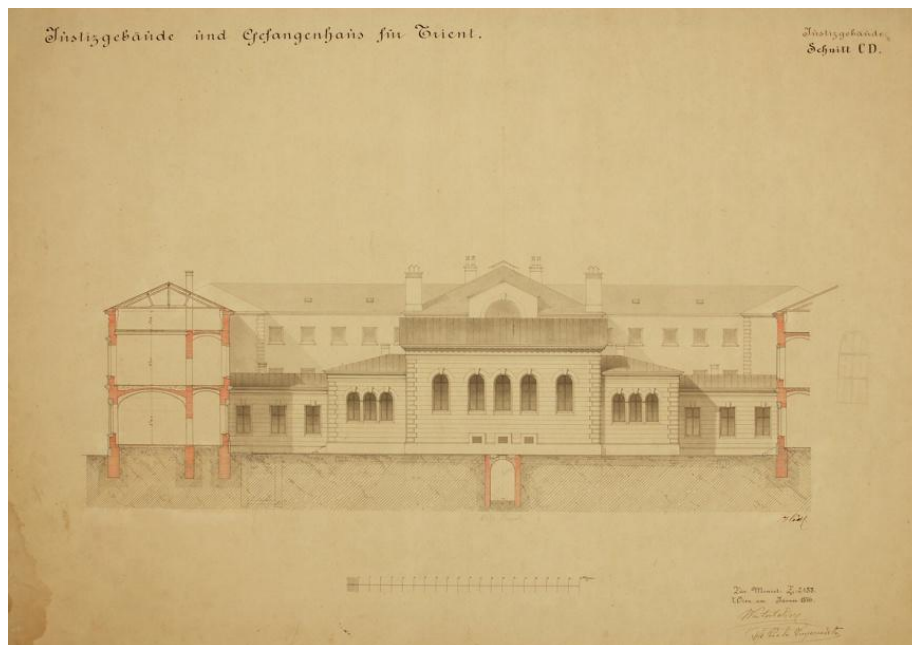


Figura 98: «Justizgebäude und Gefängnis für Trient / Palazzo di Giustizia e Carceri. Schnitt CD / sezione CD - scala 1:100», Karl Schaden, 1876. In sezione le ali laterali delle carceri e in vista il corpo edilizio della Corte d'Appello. In ACT. VII/65 1858.

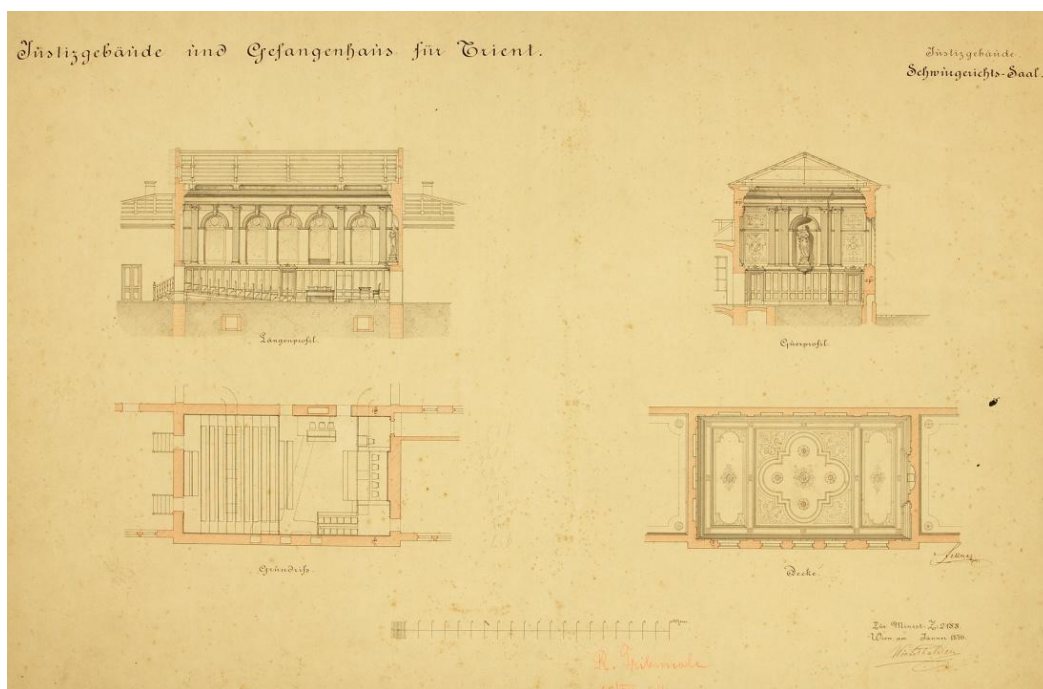


Figura 99: «Justizgebäude und Gefangenhaus für Trient / Palazzo di Giustizia e Carceri. Schwurgerichts-Saal / Sala della Corte d'Assise - scala 1:100», Karl Schaden, 1876. In sezione le ali laterali delle carceri e in vista il corpo edilizio della Corte d'Appello. In ACT. VII/65 1858.

Le differenze tra l'impianto del Palazzo di Giustizia progettato da Ignazio Liberi e quello di Karl Schandenz riguardano in primo luogo l'estensione planimetrica del complesso carcerario. Il progetto dell'Amministrazione austriaca si amplia verso est, allungando i corpi laterali delle carceri, ma mantenendo l'orientamento degli edifici. Mantengono la stessa superficie le corti interne, come pure è mantenuta la scelta di collocare la cappella del carcere al centro del complesso. La differenza più importante tra i due progetti riguarda la morfologia planimetrica del Palazzo di Giustizia: «ad U con doppio corpo e distribuzione centrale quello di Liberi; a blocco lineare con due ali più basse» quello di Schandenz. Un'altra sostanziale differenza riguarda l'assenza del corpo destinato ad ospitare la Corte d'Assise nel progetto di Liberi; fabbricato invece presente nel progetto austriaco. Per la parte ospitante le carceri la differenza sostanziale sta nel fabbricato ad est di chiusura del complesso carcerario. Liberi progetta un edificio molto più stretto rispetto a quello di Schandenz, dotato di un portico aperto sulla corte interna.

Le tavole datate 1876 rappresentano il progetto originario di Karl Schandenz, mentre quelle datate 1881 rappresentano delle varianti attuate alla fine dei lavori. Le modifiche del 1881 apportate al progetto originario del 1876 sono

state ottenute incollando un cartoncino con il disegno della modifica sulla tavola originaria (Beltrami, 2003, p. 23). Una variante riguarda la cancellazione dei locali che si affacciano sulla corte interna, posti a fianco del corridoio centrale, su tutti i livelli del corpo che dà su via San Francesco. Questa modifica comporta una riduzione in profondità di tale corpo con la perdita della compattezza del Palazzo di Giustizia e il ridisegno di una tipologia planivolumetrica a forma di U, sottolineata ancor maggiormente con le trasformazioni edilizie del 1922<sup>573</sup>. Una seconda variante riguarda l'abbassamento della quota stradale di via San Francesco che comporta il ridisegno dell'entrata principale, delle finestre del piano interrato e del basamento<sup>574</sup>. Infine, a causa dell'eliminazione della parte terminale dei corpi laterali delle carceri, per la realizzazione di un fabbricato isolato adibito ai bagni, si è venuto a perdere il cortile orientale del complesso carcerario. Altre modifiche riguardarono i dettagli architettonici, (pavimentazione e copertura), relativi alla progettazione dell'edificio destinato ad ospitare la Corte d'Assise.

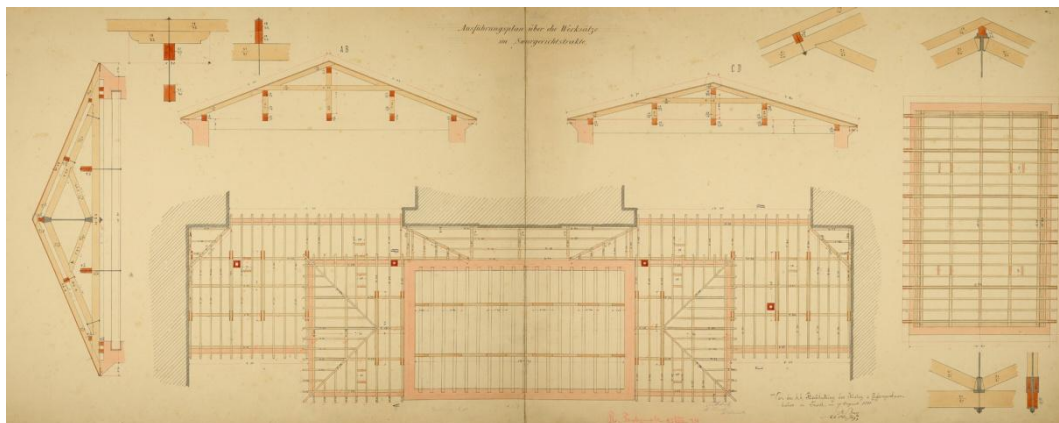


Figura 100: «Jüstisgebäude und Gefangenhäus für Trient / Palazzo di Giustizia e Carceri. Ausführungsplan über die Werksätze im Snurgerichtstrakte / Dettaglio struttura per copertura Corte d'Assise Padiglione - scala 1:50», Karl Schaden, 1881. In ACT. VII/65 1858.

<sup>573</sup>Nel giugno del 1922 l'architetto trentino Natale Tommasi elaborò il progetto per l'innalzamento delle ali laterali del corpo del Palazzo di Giustizia. Le aperture della parte sopraelevata mantennero i caratteri architettonici del progetto di Schandenz. In ACT, fondo Palazzo di Giustizia VII a 114 1922, richiesta della regia Prefettura al Comune di Trento di alzare di un piano il Palazzo di Giustizia del 10 novembre 1922 e lettera del 16 marzo 1923 dove si proclamò che i lavori di innalzamento erano stati conclusi.

<sup>574</sup>Questa modifica non è rappresentata sui disegni del 1881 ma probabilmente è stata adottata prima dell'elaborazione dei disegni di variante.

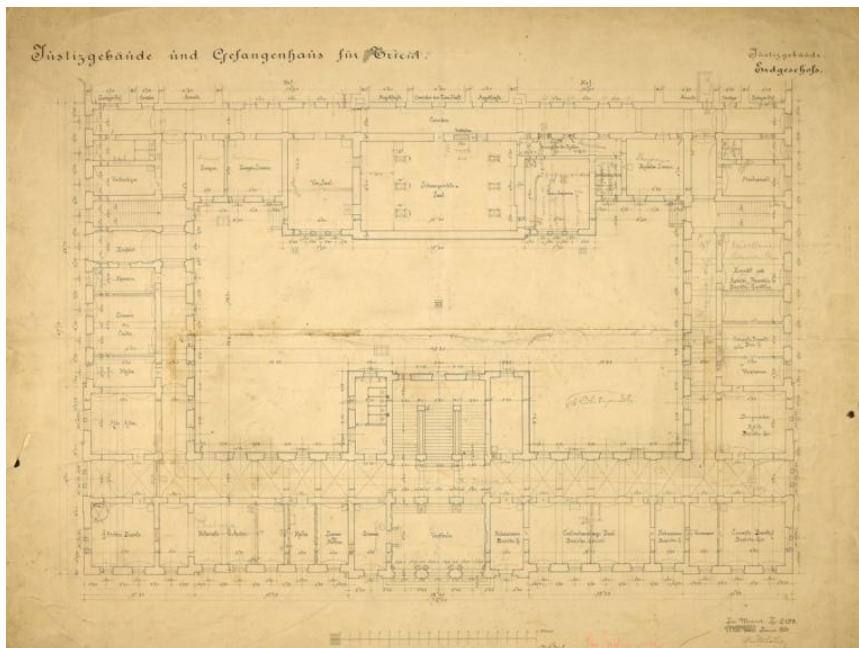


Figura 101: «Justizgebäude und Gefängniß für Trient / Palazzo di Giustizia e Carceri. Tav. 3. Erdgeschoß / piano terra - scala 1:100», Karl Schaden, 1881. Tavola con modifica sovrapposta In ACT. VII/65 1858.

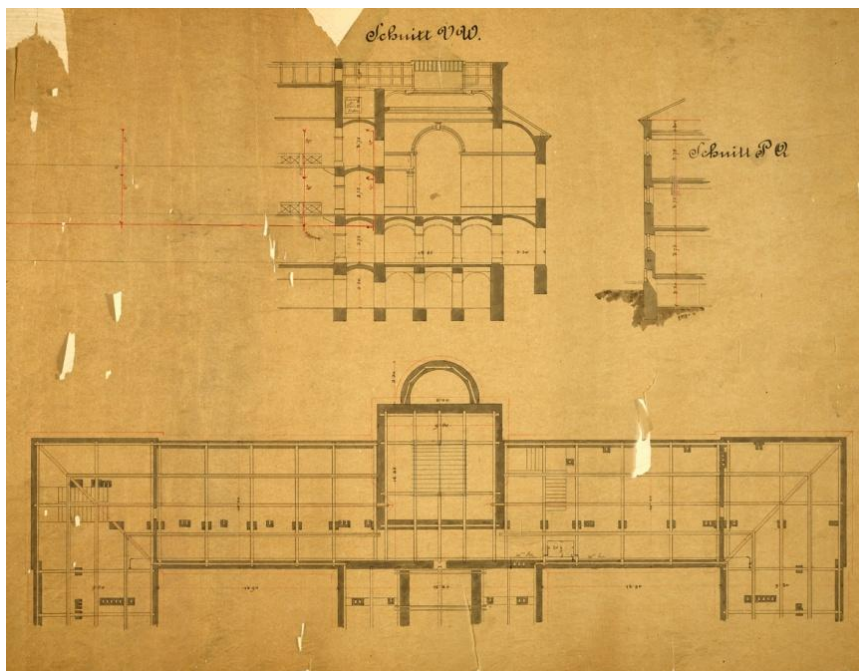


Figura 102: «Justizgebäude und Gefängniß für Trient / Palazzo di Giustizia e Carceri. Tav. 5. Schnitt VW / Sezione VW - scala 1:100», Karl Schaden, 1881. Sezione della Cappella del Carcere. In ACT. VII/65 1858.

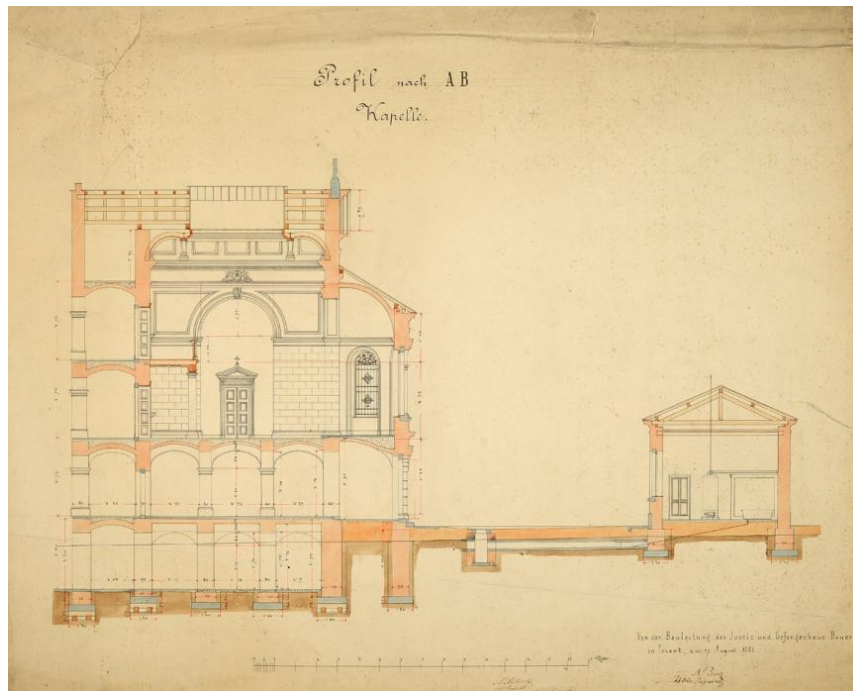


Figura 103: «Jüstisgebäude und Gefangenhäus für Trient / Palazzo di Giustizia e Carceri. Tav. 3. Profil nach AB Kapelle / Profilo AB Cappella - scala 1:50», Karl Schaden, 1881. Tavola con modifica sovrapposta. In ACT. VII/65 1858.

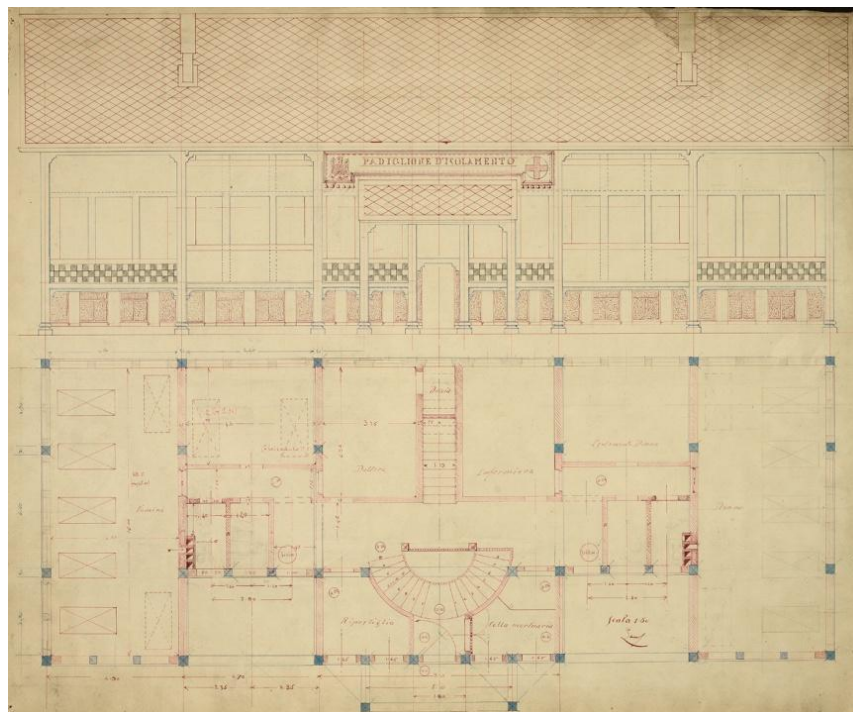


Figura 104: «Jüstisgebäude und Gefangenhäus für Trient / Palazzo di Giustizia e Carceri. Tav. 3. Padiglione d'isolamento - scala 1:100», Karl Schaden, 1881. In ACT. VII/65 1858.

## 2.12.2. Il Palazzo delle Poste

Il Palazzo asburgico delle Poste e Telegrafi fu inaugurato nell'anno 1888<sup>575</sup> nel luogo dove prima sorgeva l'antico Palazzo a Prato, distrutto da un incendio nel 1845<sup>576</sup>. L'edificio postale fu edificato su un'area cittadina centrale, chiamata «contrada di Duomo», in prossimità delle torri medievali Conci e Massarello, del convento di Santa Trinità e del Duomo. Il palazzo è situato nel quartiere di Borgo Nuovo, compreso tra il Duomo e le mura medievali di piazza Fiera. Il quartiere è caratterizzato da una trama ortogonale di strade che fa riferimento nell'impianto complessivo al gusto classico, per il disegno dei prospetti, dei cortili interni dei palazzi e per la disposizione di corti, giardini e statue. Nel centro del quartiere c'è una piazza quadrata, dedicata oggi ad Alessandro Vittoria (Bombarda, 2014, pp. 29-33; Bocchi & Oradini, 1983, p. 84; Campolongo, 2014, p. 59).

Negli anni tra il 1820 e il 1825 G. Emi, F. Rudari e C. Devigli effettuarono dei rilievi del Palazzo a Prato<sup>577</sup>, perché vi si prevedeva lo spostamento della sede vescovile (Giuseppe Maria Ducati, 1823-1842). L'analisi della documentazione conservata presso l'Archivio di Stato ci permette di fare alcune considerazioni. Dalla tavola, rappresentante il pianoterra dell'edificio, possiamo osservare come il lotto di terreno edificato avesse dei confini regolari lungo via Calepina, Santa Trinità e vicolo Rosso<sup>578</sup>, mentre sul lato ad est il palazzo si appoggiava ad altre abitazioni. Si può anche osservare come le murature fossero inclinate verso via Calepina. Roberto Bombarda, nel suo saggio intitolato «Palazzo a Prato l'edificio che visse quattro volte dal Concilio di Trento allo zuccherificio, dalle Poste austroungariche alle Poste italiane» parla di prova nel voler riutilizzare murature, fondazioni preesistenti o «di un condizionamento laterale, che potrebbe essere stato determinato dalla necessità di consentire l'accesso alle adiacenti case capitolari». Si può notare dalla pianta del piano terra un colonnato che collegava

---

<sup>575</sup> ACT, fondo Palazzo postale V 109 1886.

<sup>576</sup> «Il palazzo de' Baroni di Prato alla vista, che fa di pianta in sola su Contrada di Duomo è uno de' più notabili. Non ha fabbrica moderna, ma però magnifica con simmetria di Facciate, e di Finestre a più ordini, e prospetto notabile di Pitture. L'ingresso maggiore è ornato di Colonne, e Statue, e in entrando s'apre un atrio o cortile a colonnati, che va da una porta all'altra, e abbraccia due contrade. Gli appartamenti d'habitatione sono varii e tutti corrispondono al ben essere di un tal Luogo, quale, se fosse alto e finito dalla parte d'Ostro come Aquilone, non altro più potria pretendere di commodo, e signorile: dominando anche un recinto d'Horti, Giardini e Piante». In Michelangelo Mariani, «Trento con il Sacro Concilio et altri notabili» (Rasmo, 1933).

<sup>577</sup> «Si trattava di uno dei più rari e originali esempi di architettura rinascimentale nell'ambiente veneto-tridentino, sia per l'armonia delle proporzioni che per la sua nuova concezione» (Rasmo, 1933).

<sup>578</sup> Vicolo Rosso è l'attuale via Roccabruna.

gli ingressi su via Calepina e via Santa Trinità. Il colonnato si intersecava con un portico che conduceva al giardino all'italiana, adiacente a vicolo rosso.

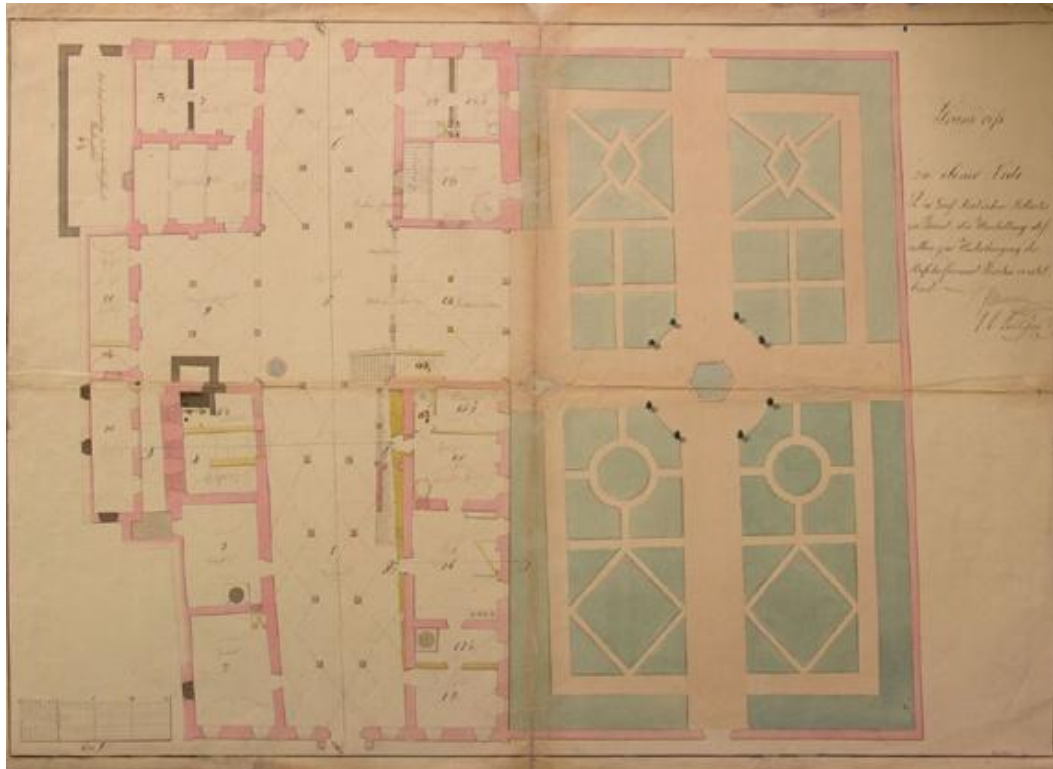


Figura 105: «Grane rifs zu ebener Erde», Giuseppe Maria Ducati, 1823-1842. Pianta del piano terra dell'edificio del Palazzo a Prato, progetto di sistemazione a residenza vescovile. In AST, archivio Capitanato circolare, busta 562 (1823-1842).

Dallo studio dei prospetti del Palazzo a Prato emerge che la facciata su via Calepina fosse quella di maggior importanza, non solo per la quantità di piani fuori terra, ma anche per l'esistenza di una loggia ad angolo con colonnato al terzo piano. Altri caratteri che la contraddistinsero furono la presenza di un erker ad angolo al secondo piano e il portale sormontato da due statue e dallo stemma della famiglia a Prato. Sulla facciata di due piani di via Santa Trinità fu realizzato un portale sormontato da una quadrifora. Il fronte sul cortile interno che dà su vicolo Rosso era caratterizzato da un colonnato che univa i due corpi dell'edificio, quello di tre piani e quello di due. I prospetti furono ornati con cornici orizzontali in pietra locale in corrispondenza dell'interasse dei piani, sostenuti da lesene con capitelli ad ogni piano. Il pianterreno dell'edificio fu caratterizzato da finestre rettangolari, mentre ai piani superiori furono posizionate finestre ad arco e bifore (Bombarda, 2014, pp. 33-34).

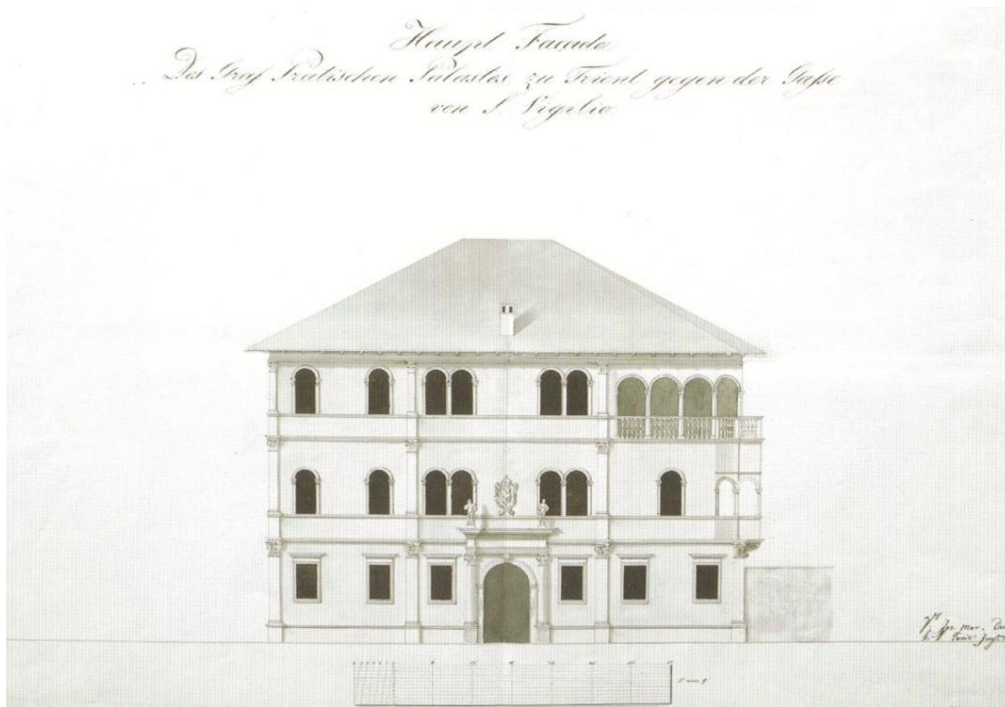


Figura 106: «Haupt Facade. Des Graf Pratscher Palastes zu Trient gegender Gasse von S. Vigilio», G. Emi, F. Rudari e C. Devigli, 1820-1825. Prospetto Palazzo a Prato su via Calepina. In AST, archivio Capitanato circolare, busta 562 (1823-1842).

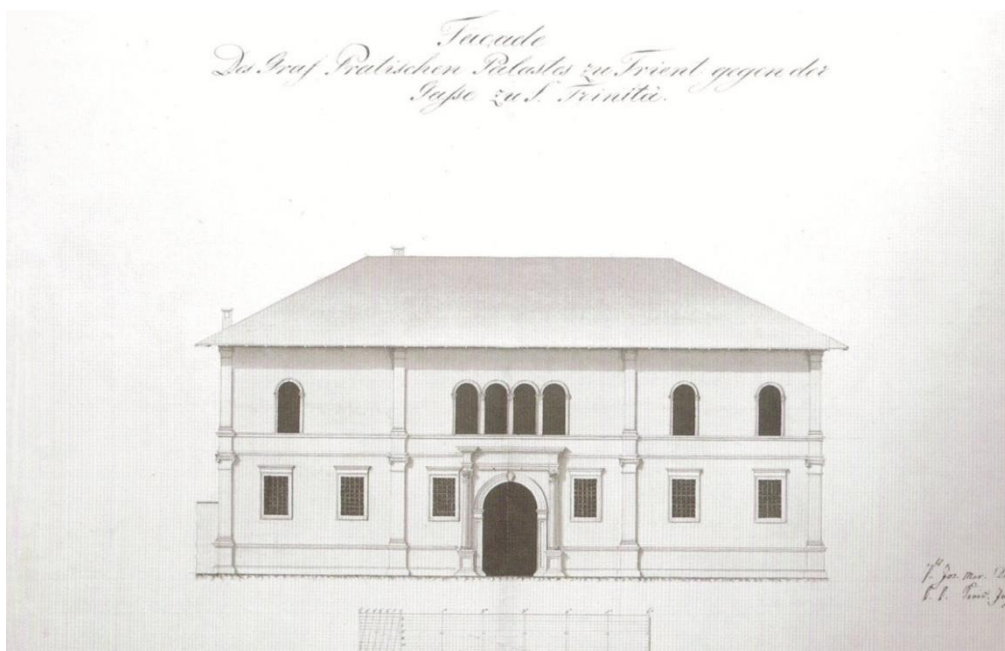


Figura 107: «Facade. Des Graf Pratscher Palastes zu Trient gegender Gasse zu S. Trinità», G. Emi, F. Rudari e C. Devigli, 1820-1825. Prospetto Palazzo a Prato su via S. Trinità. In AST, archivio Capitanato circolare, busta 562 (1823-1842).



Figura 108: «Facade. Des Graf Pratischen Palastes zu Trient gegen dem zugherigen Garten», G. Emi, F. Rudari e C. Devigli, 1820-1825. Prospetto Palazzo a Prato sul giardino. In AST, archivio Capitanato circolare, busta 562 (1823-1842).

La militarizzazione della città di Trento dopo il 1815 e il cambio di destinazione d'uso del Castello del Buonconsiglio, che divenne la sede del Comando Militare Austroungarico, determinarono la necessità di trasferire in una nuova sede il vescovado. Tra le ipotesi prese in considerazione ci fu anche quella di trasferirlo nel Palazzo a Prato su progetto di Giuseppe Maria Ducati (1823-1842), che però non fu realizzato a causa dei costi elevati per i lavori di risanamento e ristrutturazione. Nell'aprile del 1830 il Magistrato politico economico accordò il permesso di fabbrica ai proprietari per trasformare il palazzo in una raffineria di zucchero<sup>579</sup>. Il progetto fu elaborato dall'ingegnere Andrea Decaminada: dall'analisi dei disegni del pianoterra si comprende come l'edificio dovesse essere ristrutturato e adatto al nuovo uso, con le parti in giallo che rappresentavano le nuove costruzioni.

Si può notare la costruzione di una tettoia nel giardino per il deposito della legna e la trasformazione del vestibolo porticato del pianoterra. Furono costruiti dei muri per creare i locali per la portineria, per il magazzino «*Buc a Sucre*», per

<sup>579</sup> ACT, fondo Palazzo postale V 109 1886, lettera del 16 aprile 1830 del Magistrato politico economico ai signori de' Baroni Gio, conte Coretta e conte Consolati, quali rappresentati la Società per l'erezione di una raffineria di zuccheri in Trento.

quello dell'argilla e per quello del «*Buc a Fermé*». Dalla documentazione d'archivio si può comprendere come avvenisse la lavorazione dello zucchero, che cominciava con la farina di zucchero trasportata in fabbrica in botti o sacchi. Il processo di trasformazione avveniva mescolando la farina «a carbone di ossa animali e sangue di bue, poi questa veniva bollita e filtrata, chiarificata ed asciugata prima di poter essere confezionata» (Bombarda, 2014, pp. 57-59). L'impatto delle lavorazioni della raffineria:

«svilupò le più orribili evaporazioni, cioè il gaz idrogeno ed il gaz carbonico ed altri ancora capaci di disgustare l'odorato non solo, ma ad ammorbare l'aria vitale in guisa altresì da soffocare il respiro e nauseare l'appetito al cibo, del che si possono pronosticare delle infermità col tratto del tempo sul quartiere residenziale circostante».

Gli abitanti presentarono numerose lamentele al magistrato politico economico per il fetore emanato dai sedimenti di nero d'osso animale e di sangue di bue, utilizzati nel ciclo di lavorazione dello zucchero<sup>580</sup>.

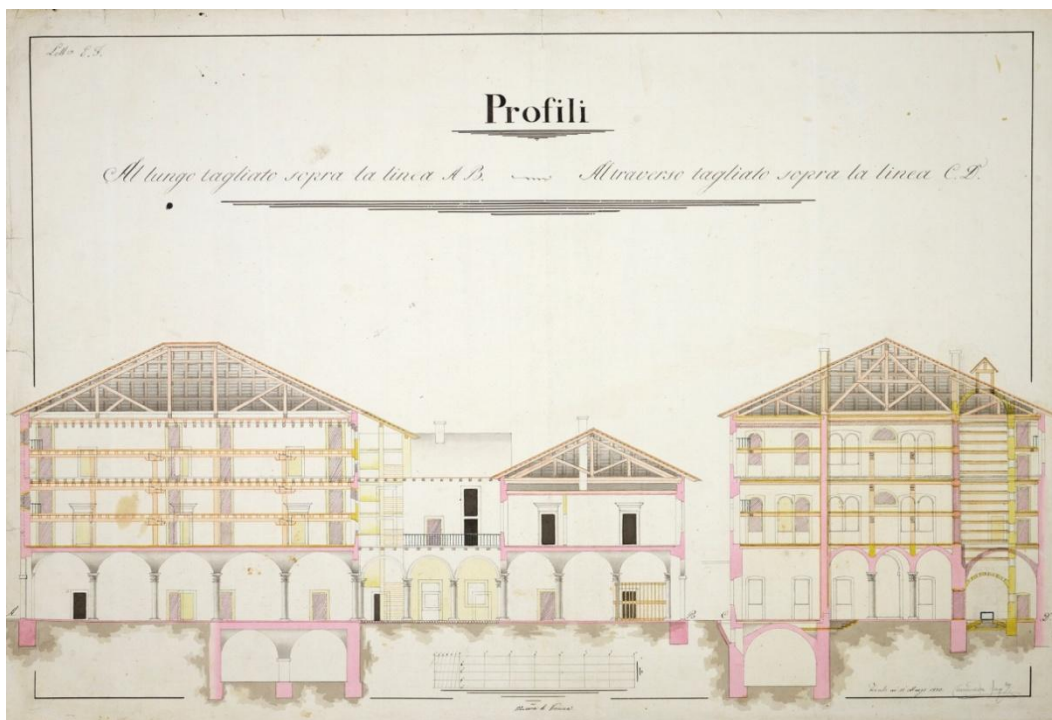


Figura 109: «Profili. Al lungo tagliato sopra la linea AB - Attraverso tagliato sopra la linea CD», Andrea Caminada, 1830. In AST, archivio Capitanato circolare, busta 562 (1823-1842).

<sup>580</sup> ACT, *ibidem*, lettera del 7 giugno 1838 al Magistrato politico economico e lettera del prefetto dell'i. r. Ginnasio Giorgio Luchie.

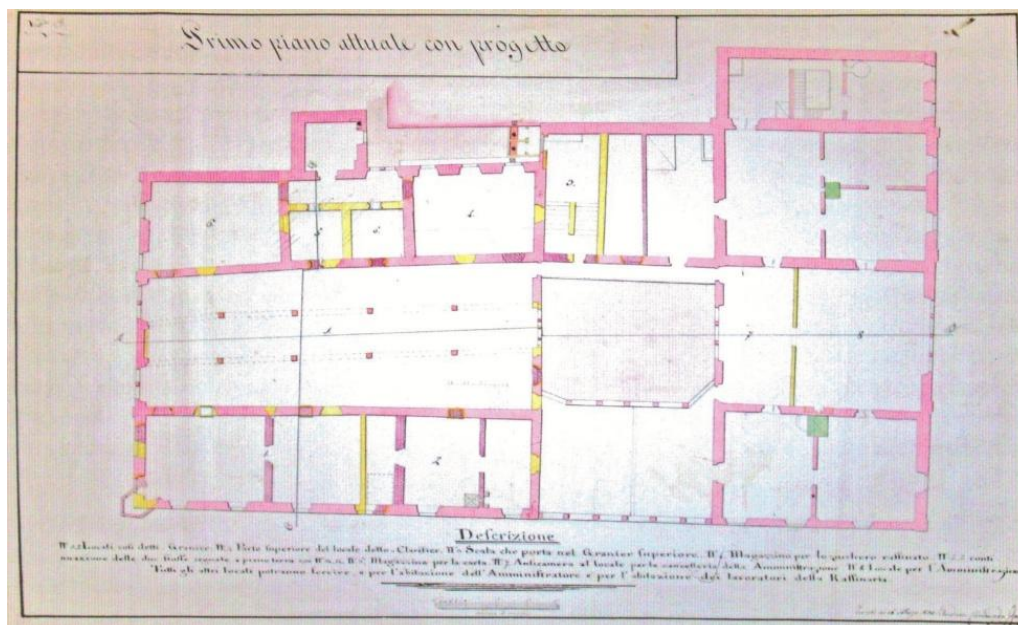


Figura 110: «Primi piano attuale con progetto», Andrea Decaminada, 1830. In AST, archivio Capitanato circolare, busta 562 (1823-1842).

Il 15 dicembre del 1845, in concomitanza con la chiusura delle celebrazioni per il terzo centenario dell'inizio del Concilio, nella raffineria scoppiò un incendio. La pompa antincendio presente nell'edificio non funzionò e si cercò di domare inizialmente il fuoco a secchiate, fino a quando da Trento e dai Comuni limitrofi di Lavis, Civezzano e Pergine, non sopraggiunsero i vigili del fuoco con le loro macchine idrauliche (Bombarda, 2014, pp. 76-77).

Spento l'incendio, furono effettuate indagini per individuarne la causa, e si avviò un'indagine sulla scrupolosa osservanza delle norme antincendio. Furono raccolte una serie di testimonianze sulla dinamica dell'incendio e si appurò che era scoppiato al quarto piano, nei locali del sottotetto, dove era presente una stufa per l'asciugatura dello zucchero. Essendo la raffineria assicurata contro questi eventi, si indagò anche sull'eventualità di incendio doloso, ma il perito incaricato delle indagini ritenne che lo scoppio delle fiamme fosse dovuto a cause accidentali<sup>581</sup>. La Società proprietaria della raffineria non poté riprendere l'attività

<sup>581</sup> «La mattina del 15 andante verso le ore cinque si manifestò al quarto piano dello stabilimento ad uso di questa privilegiata Raffineria de' Zuccheri il fuoco, ed in poche ore ridusse in cenere tutta quella parte di fabbricato che guarda verso contrada Calepina e precisamente la porzione assegnata ai forni, ed ai granier destinati al raffinamento de' zuccheri. L'incendio vuoi causato dallo scoppio d'un forno al quarto piano sotto il tetto, prese vigore probabilmente per negligenza della guardia notturna e scese rapidamente di piano in piano ove trovava nuova esca ne' zuccheri,

produttiva e tentò inutilmente di assicurarsi il permesso di ricostruire l'edificio, affidando il progetto all'architetto Rodolfo Vantini (Bombarda, 2014, p. 86), che aveva già operato nella ristrutturazione di Palazzo Thun tra il 1832 e il 1838 (Ossanna Cavadini, 1995, p. 188). Il Capitanato di circolo vietò però la ricostruzione dello stabilimento nel luogo in cui era stato distrutto dal fuoco e invitò la Società a scegliere un altro sito al di fuori della città. In considerazione del pericolo d'incendio che aveva minacciato gli edifici vicini e del fetore che quell'industria emanava, un gruppo di cittadini presentò al Magistrato politico economico un'offerta per l'acquisto e la trasformazione a piazza pubblica dell'area dell'ex raffineria<sup>582</sup>.

Nel 1857 il Municipio di Trento, dopo una lunga trattativa con la Società proprietaria dell'area, ne acquistò i ruderi. Iniziò così un ampio dibattito cittadino sul possibile utilizzo dell'area e della parte dell'edificio a Prato su via Santa Trinità che era scampato alle fiamme. Presso l'Archivio storico del Comune di Trento troviamo traccia delle varie proposte presentate, che vanno dalla collocazione in questo luogo del nuovo Palazzo comunale, (Luigi Tato, 1858), al trasferimento della Biblioteca (Saverio Tamanini, 1870) o Museo civico (Augusto Sezanne, 1912) fino al Mercato coperto (Campolongo, 2014, p. 60). Le varie proposte furono accantonate e si procedette alla sola ristrutturazione di quella parte dell'edificio rimasto integro, sopraelevandolo di due piani e destinandolo in un primo tempo a Biblioteca comunale e poi a Scuola magistrale.

Nel 1880 si rese necessario un ampliamento delle Poste cittadine, all'epoca situate in un edificio che si affacciava su piazza Vittoria, denominata all'epoca per l'appunto piazzetta della Posta (Bombarda, 2014, p. 86). La documentazione d'archivio ci permette di ricostruire questa vicenda in maniera accurata. Il primo riscontro della costruzione di un nuovo Palazzo delle Poste e Telegrafi nella città di Trento si ha con una lettera datata 28 febbraio 1884, nella quale la Direzione delle Poste attestava che l'area comunale di 790 mq della ex raffineria fosse idonea per erigere il fabbricato<sup>583</sup>. Pochi giorni dopo, il 15 marzo, il Consiglio

---

e nelle depositate farine. Vi fu un punto in cui si disperava di salvare la minima parte dell'intero stabilimento, e più si temeva per le case vicine. La prontezza però degli agenti, l'energia spiegata nel soccorrere, e le provvide misure adottate circoscrissero il danno all'ante indicata porzione dell'edificio». In ACT, *ibidem*, lettera del 18 dicembre 1845, lettera del 17 dicembre 1845 del consigliere conte Sizzo al Magistrato economico politico e verbali di deposizione dei testimoni dell'incendio.

<sup>582</sup> ACT, *ibidem*, lettera del 19 e 27 dicembre 1845 del Capitanato di circolo al magistrato politico economico.

<sup>583</sup> La decisione di costruire il nuovo Palazzo delle Poste sull'area dell'ex raffineria fu presa in seguito ad intervento diretto del direttore superiore delle Poste e all'ispezione che si fece sul luogo.

municipale deliberò all'unanimità di cedere al Ministero del Commercio il suddetto terreno. Il prezzo di stima sarebbe stato rilevato dopo la presentazione del piano di fabbrica, che doveva essere approvato dal Consiglio stesso. Il progetto avrebbe dovuto rispettare alcune condizioni: al piano terreno verso ovest non si sarebbero potute aprire finestre e, conclusi i lavori, si sarebbe dovuto dare in locazione all'imprenditore Enrico Montavan una cantina della nuova costruzione<sup>584</sup>.

Nella medesima seduta fu approvata la proposta del consigliere Thun, che propose per ragioni estetiche ed economiche di allargare vicolo Rosso, in modo da permettere sia un più comodo accesso dalla piazzetta postale alle Scuole magistrali, sia di valorizzare le facciate dei Palazzi Sardagna e Roccabruna<sup>585</sup>. La Direzione delle Poste ritenne che l'offerta di cessione del suolo dell'ex raffineria avrebbe potuto essere accolta in linea di massima dal Ministero, a condizione però di poter effettuare aperture al piano terra verso ovest del nuovo fabbricato postale. In questo modo gli uffici postali avrebbero avuto un sufficiente apporto di luce ed aria. L'Amministrazione postale sottolineò che se l'allargamento stradale di vicolo Rosso non avesse avuto luogo, si sarebbe potuto realizzare un cortile largo sei metri in quella parte dell'area dell'ex raffineria, sul quale poter aprire delle finestre. La Luogotenenza approvò questa richiesta, anche perché la corte avrebbe fornito un nuovo accesso alle Scuole magistrali, in considerazione del fatto che con la costruzione dell'edificio postale sarebbe stato chiuso il vecchio accesso<sup>586</sup>. Il

---

La Direzione delle Poste invitò quindi il Municipio a comunicare l'offerta di cessione direttamente al Ministero del Commercio non appena il Consiglio comunale avesse deliberato a tal proposito. In ACT, fondo Palazzo postale V 109 1886, lettera del 28 febbraio 1884, n. 24032, della Direzione delle Poste e Telegrafi al Comune di Trento.

<sup>584</sup> Il Municipio informò la Direzione che nella cessione del suolo destinato all'erezione delle Poste, sarebbero stati ceduti la cantina tenuta in locazione dal sig. Enrico Montavan, la bottega in locazione ad un certo fabbro Massimiliano Basile e gli ex forni della raffineria di zucchero usati come legnaia dalle Scuole magistrali femminili. Sarebbe pure cambiato l'ingresso alle Scuole magistrali che però non avrebbe compromesso l'uso dell'edificio. In ACT, *ibidem*, risposta alla lettera del 28 febbraio 1884, del Comune di Trento alla Direzione Poste e Telegrafi, datata 18 marzo 1884.

<sup>585</sup> «Il Comune di Trento cede all'i. r. Ministero del Commercio sull'area dell'antico Palazzo Prato un appezzamento di circa 790 mq, in località detta alla Raffineria in questa città, come appare dal tipo; e ciò ad uso di fabbrica per gli uffici della posta e del telegrafo, al prezzo di stima da rilevarsi dopo la presentazione del progetto di fabbrica che dovrà essere approvato dal Consiglio comunale, ed a condizione che al piano terreno verso sera del nuovo fabbricato non possano praticarsi finestre od altre aperture». In ACT, *ibidem*, protocollo di sessione del Consiglio comunale di Trento del 15 marzo 1884.

<sup>586</sup> Il cortile sarebbe stato chiuso da un portone verso contrada Calepina e sulla facciata posteriore sarebbe stato aperto un passaggio a porticato largo anch'esso sei metri, che si collegava alla porta d'ingresso delle Scuole. Per facilitare la realizzazione del cortile la Direzione dichiarò di essere disponibile a ridurre l'area di suolo destinatale e si accordò con Montavan sulla stipula di un

Municipio di Trento, concesse all'Amministrazione postale il permesso all'apertura delle finestre sul lato del piano terreno orientato ad ovest, ma negò la cessione di suolo per la realizzazione del cortile. L'area comunale complessiva da cedere alla Direzione postale sarebbe stata di poco inferiore ai 790 mq. Il Comune chiese pertanto all'Amministrazione delle Poste la stesura di un progetto definitivo<sup>587</sup>.

Nel mese di giugno del 1884, il Consiglio comunale deliberò a grande maggioranza la cessione di un ulteriore porzione di suolo dell'area occupata dall'ex raffineria di zucchero, per la realizzazione del nuovo Palazzo delle Poste e Telegrafi. L'area da cedere all'erario sarebbe stata di circa 1300 mq dietro corresponsione di un importo di ventimila fiorini. Per portare a termine l'alienazione il Comune si impegnò a vincolare il terreno fino al mese di marzo del 1885. Il prezzo di vendita fu determinato tenendo conto della perdita dei canoni di locazione dei locali e dal costo per la realizzazione di una serie di opere necessarie alla costruzione dell'edificio<sup>588</sup>. Nell'aprile del 1885 la Direzione delle Poste e Telegrafi chiese alla città di Trento di prorogare di un anno il vincolo del terreno dell'ex raffineria per la costruzione dell'edificio postale<sup>589</sup>. Il Comune obiettò che in tal caso il prezzo di vendita sarebbe lievitato e propose il progetto

---

futuro contratto di locazione per una cantina progettata nel nuovo fabbricato. Per l'accettazione della proposta di cessione del suolo sopraggiunse in Trento un commissario ministeriale (nome non citato nel documento) per stabilire definitivamente il progetto di fabbrica. In ACT, *ibidem*, risposta alla lettera del 18 Marzo 1884, della Direzione Poste e Telegrafi al Comune di Trento, datata 6 maggio 1884, n. 6566.

<sup>587</sup> Il fronte dell'area ceduta alla Direzione delle Poste avrebbe avuto una lunghezza di metri ventisette anziché trentuno. Parte del terreno, infatti, non poteva essere venduto per realizzare il nuovo cortile perché era usato dalla Scuola infantile, che confinava con il terreno ceduto. Abbiamo già accennato come l'area dell'ex raffineria fosse al centro di un dibattito cittadino sul suo possibile utilizzo. Venne anche valutata l'alternativa di destinare l'area al Mercato coperto trasferendo le Scuole magistrali in località al Mai, con attenta valutazione delle implicazioni derivanti da questa scelta. In ACT, *ibidem*, nota n. 4025, del Comune di Trento indirizzata alla Direzione Poste e Telegrafi in risposta alla nota n. 6566.

<sup>588</sup> Le opere complementari alla costruzione del Palazzo delle Poste furono stimate nella sistemazione dell'impianto fognario e nell'apertura di un nuovo ingresso per le Scuole magistrali, per il quale si rendeva necessario la demolizione di una tettoia, di un pilastro del corpo principale e la risistemazione del giardino. Il costo di questi lavori fu stimato in 6.000 fiorini. La perdita dell'introito dell'affitto derivante dalla disdetta del contratto di locazione della cantina del signor Montavan fu stimata in 12.000 fiorini e quello per i locali usati dall'asilo infantile in 7.000 fiorini. In ACT, *ibidem*, nota del 4 giugno 1884, lettera del 5 giugno 1884, n. 4025, e nota 28/V. 84 del Comune di Trento alla Luogotenenza.

<sup>589</sup> La Direzione Poste e Telegrafi comunicò al Municipio che il Ministero del Commercio non aveva potuto provvedere alla proposta governativa per l'acquisto degli edifici in Bolzano, Trento e Rovereto nella trascorsa sessione del Consiglio dell'Impero e che vi avrebbe provveduto in quella successiva dell'autunno 1885. Perciò chiese al Comune di vincolare il terreno per la costruzione dell'edificio postale fino al marzo 1886. In ACT, *ibidem*, lettera n. 6380 del 27 aprile 1885 della Direzione Poste e Telegrafi in Innsbruck al Comune di Trento.

alternativo di collocare le Poste cittadine al piano terreno del Palazzo Zambelli<sup>590</sup>, situato su Contrada Lunga, dietro la corresponsione di un canone di affitto alla Cassa di Risparmio di Trento, proprietaria dello stabile, con una riduzione di costi e tempi<sup>591</sup>. La Direzione delle Poste obiettò che il governo avesse disposto la costruzione di un palazzo ex novo per l'ufficio postale, piuttosto che la ristrutturazione del piano terra di un edificio preesistente, e espresse contrarietà anche sull'aumento del prezzo del suolo della raffineria, dovuto ai mancati introiti di due annualità d'affitto, in considerazione del fatto che l'area giaceva infruttuosa da trentaquattro anni, oltre al fatto che nessun acquirente si fosse ancora interessato all'acquisto<sup>592</sup>. Anche il Ministero del Commercio, con decreto del 24 luglio 1885 n°23851, si espresse negativamente sull'eventualità di prendere in locazione i locali al pian terreno del Palazzo Zambelli per trasferirvi le Poste cittadine e intimò al Municipio di comunicare entro quattro settimane se fosse stato disposto a prolungare il termine per l'offerta di vendita dell'area della raffineria alla cifra di ventimila fiorini. In caso contrario il Ministero avrebbe avviato le pratiche per l'acquisto di un altro suolo adatto allo scopo<sup>593</sup>. Ad agosto il Consiglio della città di Trento votò, con il parere contrario del podestà, in favore della richiesta governativa, con la condizione di portare l'importo di vendita a ventunmila fiorini, come indennizzo per i mancati introiti di locazione<sup>594</sup>. Il Ministero del Commercio accettò l'aumento di prezzo, ma nel marzo del 1886 chiese un ulteriore rinvio del termine per la cessione del suolo senza ulteriore

---

<sup>590</sup> Palazzo Zambelli, situato all'angolo tra via Alfieri e l'attuale via Mancini.

<sup>591</sup> La Cassa di risparmio comunicò al Municipio di aver ricevuto una proposta di acquisto di palazzo Zambelli per centomila fiorini, offrendo alla pubblica amministrazione il piano terra dell'edificio per ospitarvi le Poste. Il Palazzo Zambelli sarebbe stato acquistato dalla Cassa di risparmio solo se il Ministero fosse stato interessato a collocarvi le Poste e a corrispondere alla Cassa il corrispettivo canone di locazione. In ACT, *ibidem*, lettera n. 3557, del Comune di Trento alla Direzione delle Poste e Telegrafi del 13 giugno 1885, in risposta a quella del 27 aprile 1885 e lettera n. 4607 del 12 giugno 1885 della Cassa di risparmio di Trento al Comune di Trento.

<sup>592</sup> La Direzione postale comunicò che la competenza in merito alle istanze comunali era del Ministero del Commercio, al quale chiese inoltre di far effettuare una valutazione di Palazzo Zambelli come sede alternativa per le Poste, insieme all'importo dell'eventuale canone di locazione da corrispondere alla Cassa. In ACT, *ibidem*, nota n. 3557 del 13 giugno 1885 e lettera n. 9092 del 18 giugno 1885 della Direzione delle Poste e Telegrafi al Comune di Trento. E lettera del 4 luglio 1885 della Direzione delle Poste e Telegrafi al Ministero del Commercio di Vienna.

<sup>593</sup> ACT, *ibidem*, lettera n. 11349 del 30 luglio 1885 della Direzione delle Poste e Telegrafi al Comune di Trento.

<sup>594</sup> Il podestà Paolo Oss Mazzurana votò contro la richiesta governativa perché voleva erigere su quell'area il Mercato coperto. In ACT, *ibidem*, protocollo di sessione del 6 agosto 1885 del Consiglio comunale di Trento. Il Comune comunicò alla Direzione l'avvenuta prolungazione del termine impegnativo per la cessione del suolo dell'ex raffineria al Ministero del Commercio. In lettera n. 6115 del 18 agosto 1885 del Comune di Trento alla Direzione delle Poste e Telegrafi.

aggravio di spesa. Il Comune accettò anche questa condizione<sup>595</sup> e in luglio il Ministero chiese al Municipio di provvedere alla stipula del contratto di compravendita<sup>596</sup>. Nell'ottobre del 1886 i tecnici comunali effettuarono un sopralluogo per la misurazione della lunghezza che avrebbero dovuto avere le facciate da costruirsi sull'allargamento di vicolo Rosso<sup>597</sup>.

Nell'atto di compravendita, redatto il 27 febbraio del 1887, il Comune di Trento trasferì alla Direzione delle Poste il possesso delle rovine dell'ex raffineria per l'estensione di 1300 mq. La proprietà confinava a est con quella di Pietro Proch, a sud con le Scuole magistrali e l'Asilo infantile, a ovest con vicolo Rosso e a nord con via Calepina. Furono introdotte alcuni vincoli nell'atto, come ad esempio la condizione che gli eventuali oggetti di valore archeologico ritrovati negli scavi, come pure le piante esistenti nel cortile che faceva da ingresso alle Scuole magistrali, avrebbero dovuto rimanere di proprietà del Comune. Il Ministero si impegnò anche a rispettare i muri di proprietà Proch e le aperture delle Scuole magistrali che davano sul suolo alienato<sup>598</sup>.

---

<sup>595</sup> Il rinvio richiesto fu fino al mese di maggio del 1886. In ACT, *ibidem*, lettera n. 15176 del 13 ottobre 1885, nota n. 4140 del 29 marzo 1886 della Direzione delle Poste e Telegrafi al Comune di Trento e lettera n. 3017 del Comune di Trento alla Direzione delle Poste del 31 marzo 1886.

<sup>596</sup> Con dispaccio n. 21730 del 10 luglio si ebbe l'accettazione della vendita del suolo dell'area dell'ex raffineria da parte del Ministero del Commercio. In ACT, *ibidem*, nota n. 9313 del 19 luglio 1886 della Direzione delle Poste al Comune di Trento.

<sup>597</sup> ACT, *ibidem*, lettera n. 11354 del 25 settembre 1886 della Direzione delle Poste al Comune di Trento e n. 8263 del 29 settembre 1886 del Comune di Trento al Capitanato edile, lettera n. 14492 del 13 ottobre 1886 del Capitanato edile al Comune di Trento.

<sup>598</sup> La proprietà venduta fu determinata dai punti A.B.C.D.E.F.G.H. Il Comune tentò con esito negativo di acquistare la proprietà Proch, che sarebbe stata poi venduta alla Direzione delle Poste. «Fu poi ceduta la consortabilità della muraglia esistente A.B. in confine con la proprietà Proch, come pure quella dei muri esistenti sulla linea F.I. e l'erario cedette al Comune la consortabilità dei muri da erigere sulla linea F.G». Il Comune avrebbe sradicato le piante del cortile e le avrebbe ripiantate in altro sito al momento della consegna del suolo. In ACT, *ibidem*, lettera del Comune di Trento alla Direzione poste del 9 novembre 1886, nota n. 3238 del 8 marzo 1887 della Direzione delle Poste al Comune di Trento e atto di compravendita n. 2601 del 13 marzo 1887.

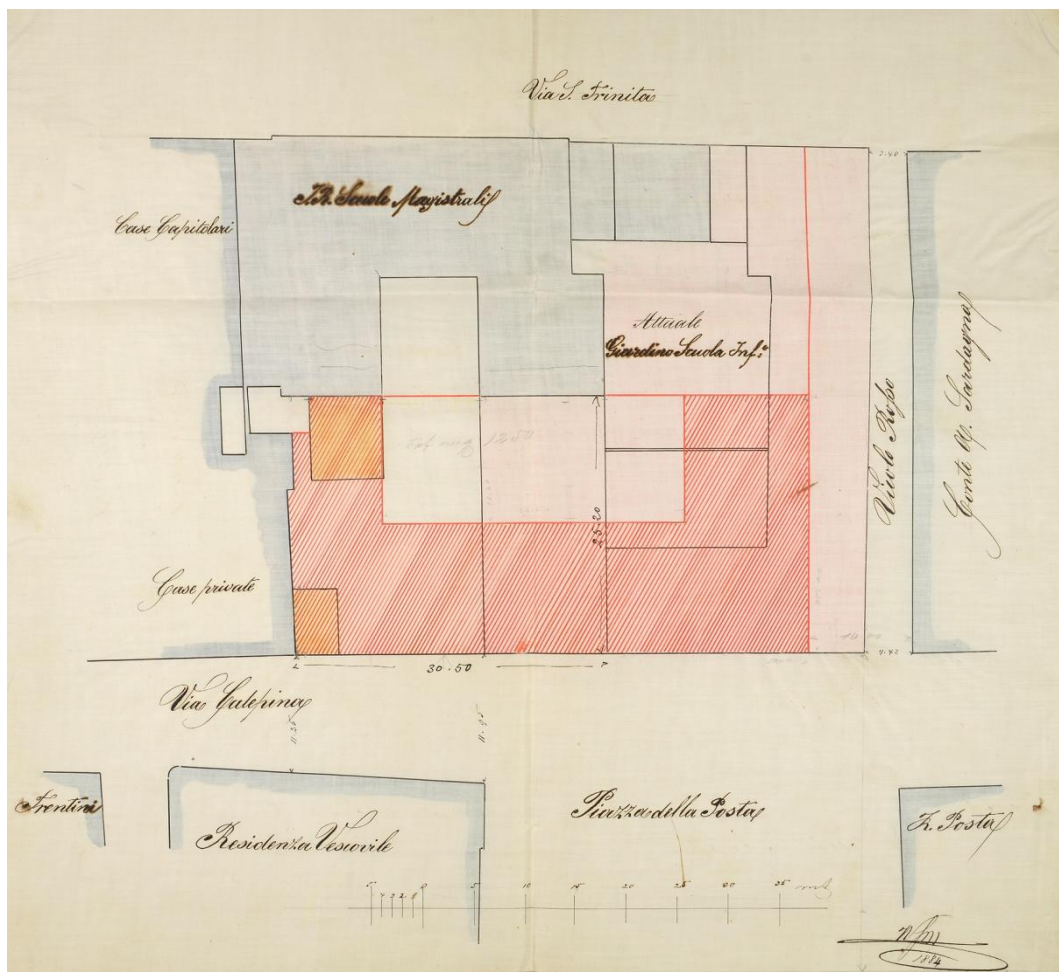


Figura 111: progetto di planimetria del Palazzo delle Poste e Telegrafi, ignoto, 1884. Si può in rosso il volume dell'edificio postale in progetto, in blu le scuole magistrali e in rosa la posizione occupata dall'asilo infantile. Si nota anche il progetto di allargamento di vicolo Rosso. In ACT. V 109 1886.

Nel marzo del 1887 il Comune di Trento sollecitò il Ministero del Commercio ad avviare la costruzione del nuovo Palazzo delle Poste, per andare incontro all'esigenza di fornire lavoro alla manodopera locale. In maggio il Consiglio comunale approvò il progetto per il fabbricato postale<sup>599</sup>. Una Commissione composta dall'ispettore centrale delle Poste, Kock, e dall'ispettore generale delle Ferrovie di Stato austriache, Friedrich Setz, fece i rilievi per tracciare i piani del futuro fabbricato postale. La gara d'asta per la costruzione

<sup>599</sup> ACT, *ibidem*, lettera n. 2601 del 26 marzo 1887 del Comune di Trento alla Luogotenenza e lettera n. 4559 del 14 maggio 1887 del Comune di Trento all'Ispettorato del Ministero del Commercio.

dell'opera sarebbe stata emanata entro la fine dell'anno e i lavori avrebbero dovuto partire entro la primavera. Nell'aprile del 1888 fu aperta l'asta per l'assegnazione dell'appalto<sup>600</sup>. Friedick Setz fu incaricato della progettazione dell'opera e portò a termine le trattative per la costruzione delle Poste domandando il permesso politico di fabbrica. A tale scopo in luglio fu effettuato il sopralluogo nel cantiere. Qui i delegati del Municipio avrebbero potuto esporre eventuali osservazioni relative al progetto di costruzione delle Poste<sup>601</sup>. A costruzione conclusa, nel marzo del 1889, si adoperano degli accorgimenti per prevenire il pericolo d'incendio, memori di quanto successo alla raffineria nel 1845. In seguito ad accurate ispezioni dei locali il 24 settembre 1889 fu concessa l'abitabilità al nuovo Palazzo delle Poste e Telegrafi in Trento<sup>602</sup>.

---

<sup>600</sup> I ritardi nella pubblicazione del concorso furono dovuti all'esigenza del Ministero del Commercio di abbinare questa opera con quella di uguale natura attesa per la città di Bolzano. In ACT, *ibidem*, lettera n. 1096 del 24 maggio 1887 della Luogotenenza al civico magistrato di Trento e protocolli di sessione del 23 febbraio e del 19 maggio 1888 del Consiglio comunale.

<sup>601</sup> ACT, *ibidem*, lettera n. 8415 del 24 giugno 1888, del Capitanato distrettuale al Municipio di Trento. Il Palazzo delle Poste fu soggetto ad un intervento di ridefinizione del suo stile architettonico negli anni Trenta del Novecento da parte di Angiolo Mazzoni. L'architetto non distrusse il palazzo ottocentesco, ma modificò sostanzialmente i prospetti, conservando l'organizzazione interna e molte delle strutture. Mazzoni voleva ricreare per il palazzo uno stile nuovo, distante da quello storicista accademico ottocentesco. Le vicende sono ricostruite nel dettaglio in (Campolongo & Volpi, 2013, pp. 81-82; Campolongo, 2010).

<sup>602</sup> ACT, *ibidem*, lettere n. 2740, n. 3117 del 26 marzo 1889 della Luogotenenza al civico magistrato in Trento e lettera n. 7573 del 24 settembre 1889 della Luogotenenza alla Direzione postale.

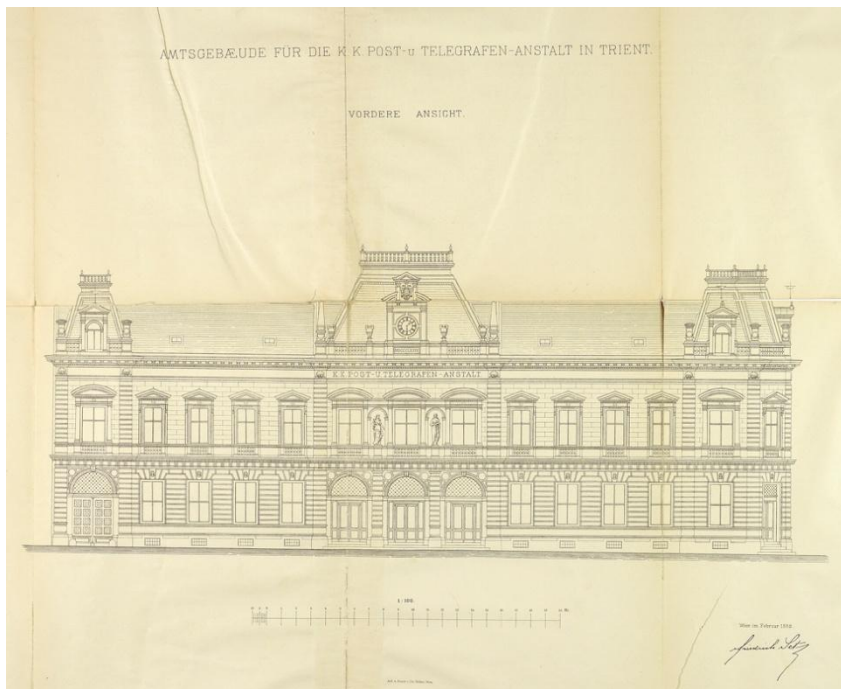


Figura 112: «Amtsgebäude für die K.K. Post- u Telegraphen- anstalt in Trient, vordere ansicht», Friedrich Setz, 1888. Prospetto principale del Palazzo delle Poste. In ACT3-24 7-1889.

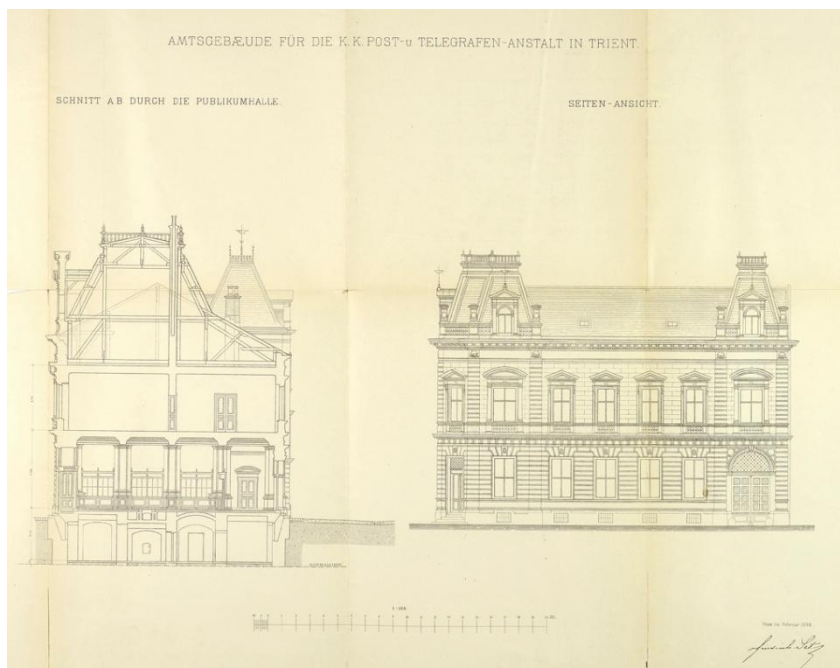


Figura 113: «Amtsgebäude für die K.K. Post- u Telegraphen- anstalt in Trient, schnitt ab durch die publikumhalle/seiten-ansicht», Friedrich Setz, 1888. Prospetto del Palazzo delle Poste su vicolo Rosso. In ACT3-24 7-1889.



palazzo triestino) evidenziano l'avancorpo centrale e i due laterali. In contrapposizione, l'elemento tipico della cultura asburgica è dato dalla copertura costituita da cupole a forma di calotta tronca in corrispondenza dell'avancorpo centrale e di quelli laterali, oltre che da un tetto a falda a forte pendenza sulle altre parti degli edifici. Difatti la copertura degli edifici è analoga a quella del Palazzo di Giustizia di Vienna, costruito tra il 1875 e il 1881 sulla Ringstraße. Con la monumentalità di questi edifici lo Stato austriaco voleva mettere in risalto l'efficienza dell'organizzazione tecnica delle comunicazioni austro-ungariche, ribadita anche dalla grande rete ferroviaria realizzata in quegli anni, per rimarcare la sua supremazia e il suo ruolo di controllo sulle provincie dell'Impero, in un periodo storico che vedeva un «progressivo inasprimento» delle relazioni tra l'Impero austro-ungarico e i Municipi di lingua italiana (Ongaro, 2014).



Figura 115: «Trento - I.r. Posta e Telegrafo», 1912. Cartolina. In BCT, fondo iconografico.

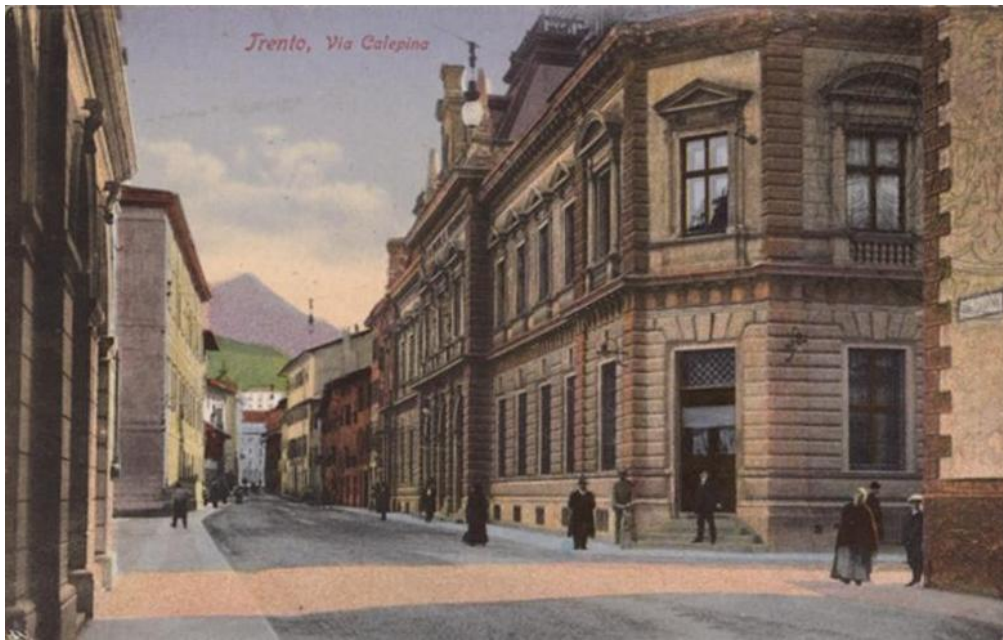


Figura 116: «Trento - via Calepina», 1912. Cartolina. In BCT, fondo iconografico.



Figura 117: «Trieste - Palazzo delle Poste», 1915. Cartolina. In ADR.

## 2.13. Gli interventi sul Duomo

Benedetto Govanelli, podestà della città di Trento dal 1816 al 1846, fu uno dei primi promotori di un intervento di restauro generale dell'antico Duomo di Trento. Egli propose interventi per risolvere i problemi di infiltrazione d'acqua dalla copertura, propose il rivestimento del fianco meridionale della chiesa in marmo rosa e il completamento della costruzione del secondo campanile. Inoltre avanzò la proposta di demolire il limitrofo Palazzo Pretorio per creare spazio intorno al Duomo e alla Torre civica, in modo che risaltassero le strutture dei due edifici. Quindi, oltre a voler risolvere problemi edilizi concreti (quali le infiltrazioni d'acqua piovana dalla copertura), le proposte di Giovanelli miravano anche a conseguire una «purificazione stilistica per unificare i prospetti sulla base della situazione venghiana» (Anderle & Primerano, 2008, p. 162). Le idee di Giovanelli furono riconsiderate nella seconda metà dell'Ottocento.

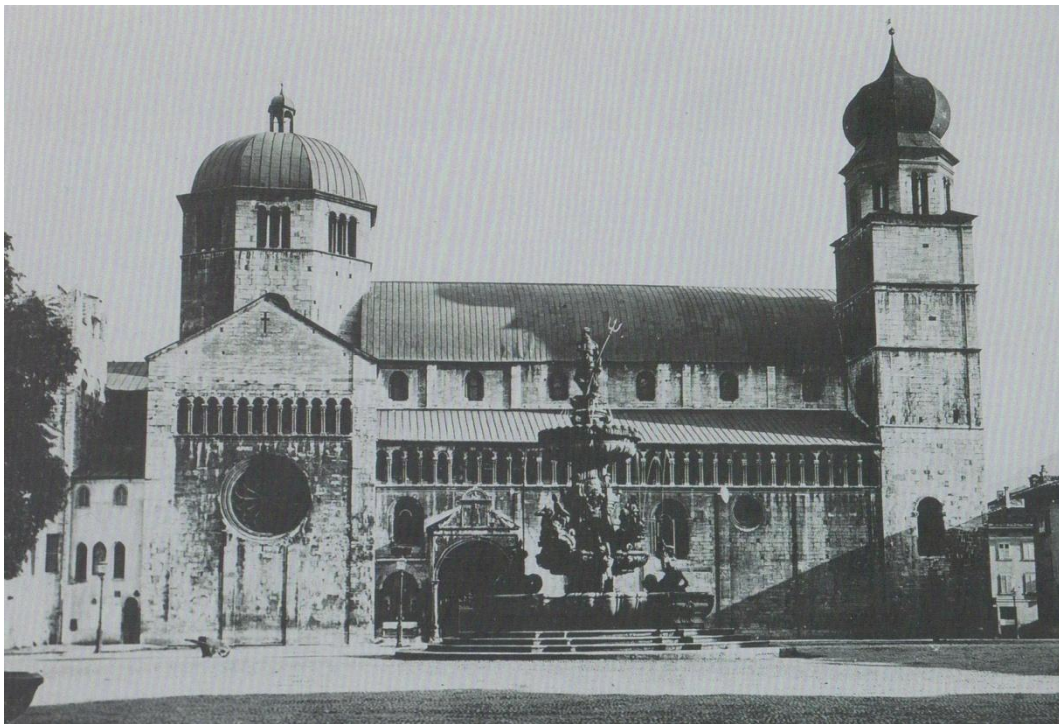


Figura 118: Duomo, facciata Nord, ignoto, circa 1850. Fotografia. In AFMDT.

Dopo numerose richieste da parte della società civile di intervenire per risolvere le problematiche di degrado del Duomo, il 2 maggio 1858 l'imperatore Francesco Giuseppe stanziò 10.000 Gulden per il restauro della chiesa. Sentito il parere del presidente della Commissione Centrale per il restauro dei Monumenti, Carl Czoerning, il Ministero dei Lavori Pubblici affidò a August Essenwein<sup>603</sup> l'incarico di stendere un progetto di restauro. La scelta di affidare l'incarico a Essenwein fu una novità importante, in quanto per la prima volta emergeva la volontà di predisporre un intervento programmato di restauro, superando l'impasse degli interventi effettuati esclusivamente in situazioni di emergenza. In questo senso la decisione rispecchiava i propositi culturali della Commissione centrale: ossia effettuare una conoscenza approfondita del bene culturale per poi predisporre il relativo progetto di tutela e restauro. Essenwein presentò alle Autorità una relazione puntuale sullo stato di fatto della chiesa e un progetto con l'obiettivo di «ricostruire lo stato originario [dell'edificio] con la massima precisione possibile», prevedendo però anche modifiche «che si potrebbero rivelare, ad opera compiuta, più praticabili di una rigida aderenza alla linea antica». Il progetto dell'architetto era caratterizzato da tredici punti programmatici, che avrebbero rappresentato il «principio guida per tutti i restauri, presenti e futuri»<sup>604</sup> (Anderle & Primerano, 2008, pp. 162-165). L'obiettivo di

---

<sup>603</sup> August Ottmer Essenwein (Karlsruhe 1831 - Nürnberg 1892) frequentò dal 1848 il Politecnico di Karlsruhe, dove fu allievo di Friedrich Eisenlohr e di Heinrich Hübsch, che ebbero una grande influenza nella sua formazione. Eseguì una serie di campagne di rilievo dei monumenti medievali regionali. Da Hübsch, autore del saggio *«In che stile dobbiamo costruire? ereditò la dedizione allo stile romanico come tradizione del costruire e sapiente rielaborazione dell'antico, cioè del sistema costruttivo romano»*. Lo stile romanico, in virtù di questa sua capacità di rielaborazione, rappresentò per lui «il riferimento per la tecnica nella ricerca di un linguaggio artistico e architettonico idoneo alla moderna società borghese». Neoromanici furono i suoi primi progetti, tra i quali quelli per la Biblioteca di Karlsruhe, la Borsa e il Rathaus di Monaco. Durante la sua formazione «soggiornò a Norimberga dove seguì gli insegnamenti di Karl Alexander Heidelhoff», successivamente lavorò a Vienna presso lo studio di Ludwig Förster e in seguito terminò gli studi a Karlsruhe nel 1855. Nel 1857 si trasferì a Vienna dove fu assunto come ingegnere edile presso la Società delle Ferrovie austriache. In seguito si trasferì a Graz dove lavorò come architetto comunale e poi nel 1866 ottenne l'incarico di direttore del Museo Nazionale Germanico di Norimberga (Scarrocchia, 2008, pp. 47-51).

<sup>604</sup> ACT, Ordinamento Austriaco, Carteggi ed Atti, VI.6.1878, lettera del Capitanato Circolare al Magistrato del 20 luglio 1860. Il progetto prevedeva: la «restituzione all'area presbiterale della sua originaria fisionomia e ricostruzione della cripta vanghiana, rimozione della tribuna dell'organo dalla controfacciata e ricollocazione nel transetto sud; rimozione della decorazione settecentesca delle volte; posa in opera di un nuovo pavimento; realizzazione di nuove vetrate; rinnovo dei battenti lignei delle porte; restauro delle parti lapidee in cattivo stato di conservazione; riformulazione dell'avancorpo del portale nord; ricostruzione del tetto della navata centrale; riedificazione del campanile sud e trasformazione di quello nord; rimozione della cupola esistente. Sugli ultimi tre interventi proposti, Essenwein [avanzò] una seconda ipotesi nella quale [prevedeva] il mantenimento della cupola, [da restaurare secondo lo stile romanico], e

Essenwein era quello di ricomporre l'unità romanica della chiesa, compromessa dagli interventi cinquecenteschi (il tamburo e la cupola della crociera) e settecenteschi (gli affreschi), con la demolizione della cupola e la sua sostituzione con una volta ribassata e il completo rifacimento degli affreschi. Il progetto dell'architetto non voleva essere un restauro conservativo, né una fedele ricostruzione in stile romanico, poiché salvaguardava solo alcune stratificazioni storiche, ma piuttosto usava i riferimenti storici per creare qualcosa di nuovo. L'intervento di Essenwein consisteva in:

«una ri-produzione, ri-creazione di uno stadio originale ritenuto tale, di una reinterpretazione del romanico mossa da esigenze artistiche [uniformità], tecniche (coerenza all'organismo strutturale) ed economiche (mezzi a disposizione), [ossia] di una nuova produzione di architettura romanica nell'Ottocento» (Scarrocchia, 2008, p. 55).

Tuttavia il 20 luglio 1860 il Capitanato Circolare informava per lettera il Magistrato cittadino che il progetto doveva essere rimandato a «tempi migliori» a causa delle «grosse spese» per realizzarlo<sup>605</sup>. Nel 1864 la Commissione fondata dal Comune per decidere i tempi necessari per dare attuazione al progetto di Essenwein dichiarò «di ritenere non opportuno l'iniziare un rilevante restauro del Duomo ed essere a buon avviso sufficienti il riparo dei punti della copertura ove s'addimostrano guasti»<sup>606</sup>. Nel frattempo il consigliere aulico Alberto De Ruggi chiese un «parere tecnico relativo ai difetti di costruzione della copertura e di altre mancanze riscontrate al Duomo di Trento» all'ingegnere Michele Mayr<sup>607</sup>, il quale, in data 16 aprile 1864, rispondeva affermando che le travi della navata centrale erano marce a causa delle infiltrazioni dell'acqua meteorica e segnalava anche che queste esercitavano un'elevata spinta sui muri perimetrali della chiesa, che, a causa della pressione, avrebbero potuto crollare da un momento all'altro.

---

l'assegnazione di una forma semplificata alle due torri del prospetto» (Anderle & Primerano, 2008, pp. 163-165).

<sup>605</sup> ACT, *ibidem*, , lettera del Capitanato circolare al Magistrato del 20 luglio 1860. Il progetto prevedeva: la «restituzione all'area presbiterale della sua originaria fisionomia e ricostruzione della cripta vanghiana, rimozione della tribuna dell'organo dalla controfacciata e ricollocazione nel transetto sud; rimozione della decorazione settecentesca delle volte; posa in opera di un nuovo pavimento; realizzazione di nuove vetrate; rinnovo dei battenti lignei delle porte; restauro delle parti lapidee in cattivo stato di conservazione; riformulazione dell'avancorpo del portale nord; ricostruzione del tetto della navata centrale; riedificazione del campanile sud e trasformazione di quello nord; rimozione della cupola esistente. Sugli ultimi tre interventi proposti, Essenwein [avanzò] una seconda ipotesi nella quale [prevedeva] il mantenimento della cupola, [da restaurare secondo lo stile romanico], e l'assegnazione di una forma semplificata alle due torri del prospetto» (Anderle & Primerano, 2008, pp. 163-165).

<sup>606</sup> ACT, OA, Carteggi ed Atti, VI. 72/1858.

<sup>607</sup> AST, Consigliere Aulico 1878, busta 290, fasc. II, f. 3.

Concludeva, quindi, affermando che interventi riparatori sarebbero stati inutili ed era meglio provvedere alla demolizione completa della copertura, seguendo il progetto di Essenwein. Il 9 luglio del 1878, su sollecito della Luogotenenza, il Capitolo della Cattedrale chiedeva al maestro muratore Francesco Ranzi di accordarsi con Mayr per :

«approntare la necessaria [...] armatura onde completare i rilievi di guasti esistenti, come si suppone, nell'avvolto della Cattedrale e poi emettere il loro parere onde si possano prendere le necessarie misure intorno ai restauri da farsi»<sup>608</sup>.

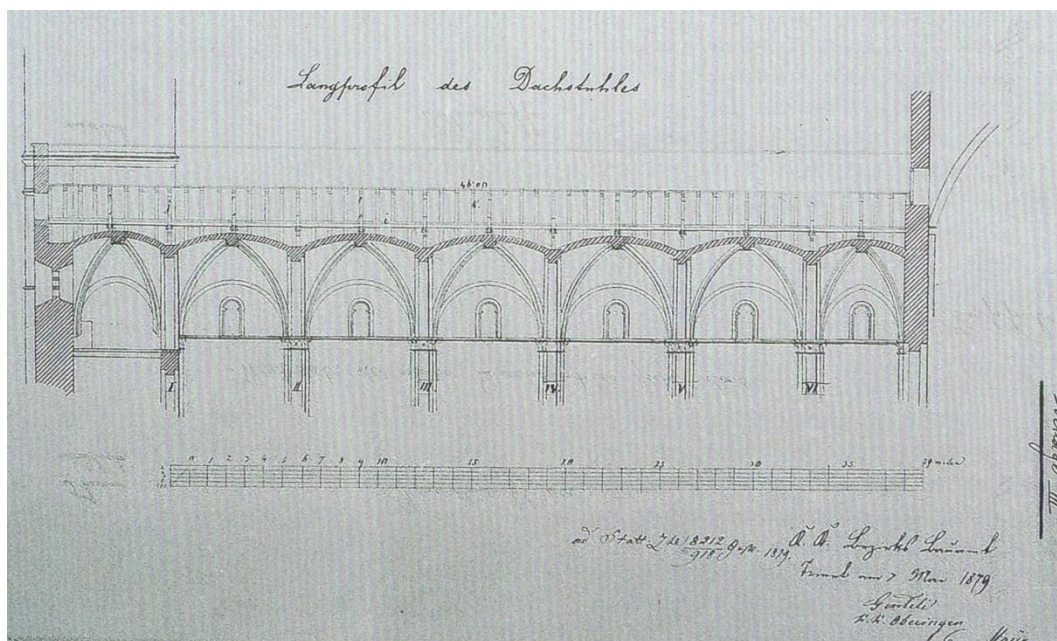


Figura 119: «Langprofil des Dachstuhles», Michele Mayr, 1879. Progetto per il nuovo tetto della navata centrale. Penna su cartoncino. In AST.

<sup>608</sup> AST, *ibidem*, f. 12.

All'inizio di settembre Ranzi e Mayr inviarono al Capitolo una relazione insieme a dei disegni dove spiegavano che le lesioni sui muri erano da attribuirsi a difetti costruttivi e suggerivano come soluzione più economica, veloce e rispettosa del «carattere originario dell'edificio» l'inserimento di «chiavi di ferro all'imposta di tutti gli archi onde ottenere maggior resistenza alla spinta»<sup>609</sup>. Nei mesi successivi il Municipio comunicò alla cittadinanza la chiusura della chiesa e il 22 marzo fu affidato all'ingegner Filippo Schöch l'incarico di redigere un programma d'intervento, facendo riferimento al progetto di Essenwein. L'8 agosto 1879 Schöch presentò il programma d'intervento che si articolava in lavori da eseguire per somma urgenza e interventi non prettamente necessari, ma consigliabili. Innanzitutto prevede di rinforzare con centinature gli archi della navata centrale che presentavano le lesioni più gravi, propose l'inserimento di chiavi in ferro e la demolizione e ricostruzione degli arconi più danneggiati. Una volta completata questa prima fase di lavori, si sarebbe provveduto alla sostituzione della copertura della navata centrale<sup>610</sup>. Tra gli interventi facoltativi invece vi erano la ricostruzione delle finestre della navata centrale e la realizzazione di apparati decorativi sui costoloni<sup>611</sup>. Il programma di Schöch fu approvato il 30 settembre 1879, ma il podestà giudicò la soluzione dell'applicazione delle chiavi «indecorosa»<sup>612</sup> per il duomo e chiese al Consigliere Aulico se fosse possibile predisporre una soluzione alternativa. Il 21 gennaio Mayr e Ranzi elaborarono un nuovo progetto nel quale, al posto delle chiavi di volta, era stata prevista la costruzione di otto pilastri nella navata centrale che avrebbero svolto la funzione di contrafforti. La realizzazione dei pilastri avrebbe però comportato il superamento dell'imposta dell'avvolto provocando una modifica generale della configurazione della chiesa. Per «conservare lo stile» Mayr e Ranzi proposero allora di alzare la copertura della chiesa<sup>613</sup>.

Non convinto della bontà di queste proposte progettuali, il Consigliere aulico si rivolse all'architetto triestino Enrico Nordio<sup>614</sup>, che era stato chiamato a

---

<sup>609</sup> AST, *ibidem*, fasc. 52.

<sup>610</sup> La copertura sarebbe stata più bassa e quindi sarebbe stato necessario demolire il frontone semicircolare della facciata ovest. Filippo Schöch prevedeva inoltre anche il rifacimento della copertura in piombo dell'abside della sacrestia (Anderle & Primerano, 2008, p. 168).

<sup>611</sup> Nel dettaglio si prevedeva l'inserimento di «scudi ornamentali incisi» sui costoloni, la ritinteggiatura delle vele con «un azzurro assai languido con fasce variopinte lungo i costoloni e archivolti». In AST, *ibidem*, f. 126.

<sup>612</sup> AST, *ibidem*, f. 126.

<sup>613</sup> AST, *ibidem*, f. 137.

<sup>614</sup> Enrico Nordio (Trieste, 24 settembre 1851 - Trieste, 3 dicembre 1923), frequentò la *Specialschule für Architektur* di Vienna dal 1870 al 1875, dove Friedrich von Schmidt era docente. Insieme a quest'ultimo elaborò alcuni progetti, come quello del nuovo Municipio di

Trento nel 1879 dal luogotenente di Innsbruck a dirigere la Scuola per l'Industria dei Marmi<sup>615</sup>, con la richiesta di valutare il progetto di Mayr e Ranzi. Il 10 marzo 1880 Nordio presentò una dettagliata relazione in cui esprimeva parere negativo al progetto. In questa relazione, pur approvando le conclusioni dei due professionisti sul fatto che i difetti costruttivi del tetto causavano la formazione delle lesioni sui muri e che quindi c'era l'esigenza di provvedere alla sostituzione della copertura, riteneva che c'era la necessità di «rinforzare quella parte di muro sulla quale si [impostavano] gli arconi», operazione che era da eseguirsi tramite il ripristino dei muri in posizione perpendicolare. Sul fatto che per conservare lo stile dell'edificio bisognasse sopraelevare i muri laterali, Nordio espresse pure parere negativo, in quanto l'intervento avrebbe aumentato il rischio di crolli. Egli prevedeva che si potesse effettuare una sopraelevazione solo qualora gli studi storici avessero appurato che in origine i muri dell'edificio fossero già più alti. Il 7 giugno il Dipartimento Edile Luogotenenziale, approvando le considerazioni di Nordio, espresse di conseguenza parere negativo al progetto di Mayr e Ranzi; il dipartimento chiedeva pertanto al Municipio di eseguire il progetto di Essenwein o di incaricare un altro professionista per la redazione di un nuovo progetto di restauro. Il Consiglio comunale decise pertanto di affidare a Nordio l'incarico di redigere un nuovo progetto, che fu elaborato e approvato il 13 gennaio 1881 con una spesa preventivata in 39.500 fiorini. Il capitolo d'appalto del 26 maggio 1881 tratta dell'intervento di restauro del Duomo:

---

Vienna, e di restauro, quali quello della cattedrale di Santo Stefano e dell'abbazia di Klosterneuburg.

<sup>615</sup> Già nel 1874 i due consiglieri di Reggenza, J. C. Storch, direttore dell'Österreichisches Museum für Kunst und Industrie di Vienna e Emanuele Hermann erano arrivati a Trento per «rilevare le condizioni e le attitudini e proporre i mezzi per sviluppare i nuovi rami dell'industria, incoraggiare, migliorare ed estendere quelle industrie che già esistono, istituendo scuole industrie o erigendo scuole-officine». In ACT, 3.8-XV.54.1876, f.12, lettera del Comune di Trento inviata al Ministero del Commercio del 15 ottobre 1876. Dopo il sopralluogo i consiglieri evidenziarono la necessità di aprire una scuola di disegno industriale e di modellatura. Il 18 marzo 1877 la Luogotenenza comunicò al Comune l'inizio delle procedure per l'apertura della scuola. Il Comune si disse da subito favorevole all'iniziativa in quanto la scuola avrebbe permesso la formazione di professionisti qualificati nella lavorazione della pietra e del legno. Il 26 settembre 1879 fu così istituita una Scuola per l'Industria dei Marmi dal Ministero del Commercio. Il 18 settembre il podestà informò il Consiglio comunale che la scuola sarebbe stata istituita al piano terra del Palazzo del Monte Santo e nel piazzale antistante si sarebbe svolta l'attività pratica. Le materie d'insegnamento previste erano: «disegno a mano libera e disegno tecnico, taglio delle pietre, modellatura, tecnologia del lavoro delle pietre, istruzione pratica in tutte le tecniche attinenti al lavoro delle pietre». In ACT, *ibidem*, verbale della riunione della Commissione per l'istituzione della Scuola Industriale del 9 maggio 1879. Gli allievi avrebbero dovuto cimentarsi nello studio delle nozioni teoriche e nelle attività pratiche. L'obiettivo della scuola era quello di «formare teoricamente e praticamente abili lavoratori e capimastri tagliapietra con speciale riguardo ai bisogni dell'architettura» (Lorenzi, 1928, p. 9).

«ricostruzione delle quattro campate [lesionate] dell'avvolto della campata centrale, ricostruzione del tetto per ciò che riguarda le parti in legno e la copertura in rame, [innalzamento] delle muraglie della navata maggiore e costruzione del cornicione principale emergente dai piani progettati, erezione dei contrafforti, basati sugli arconi delle navate laterali ed erezione di un nuovo cuspidate completante la facciata principale».

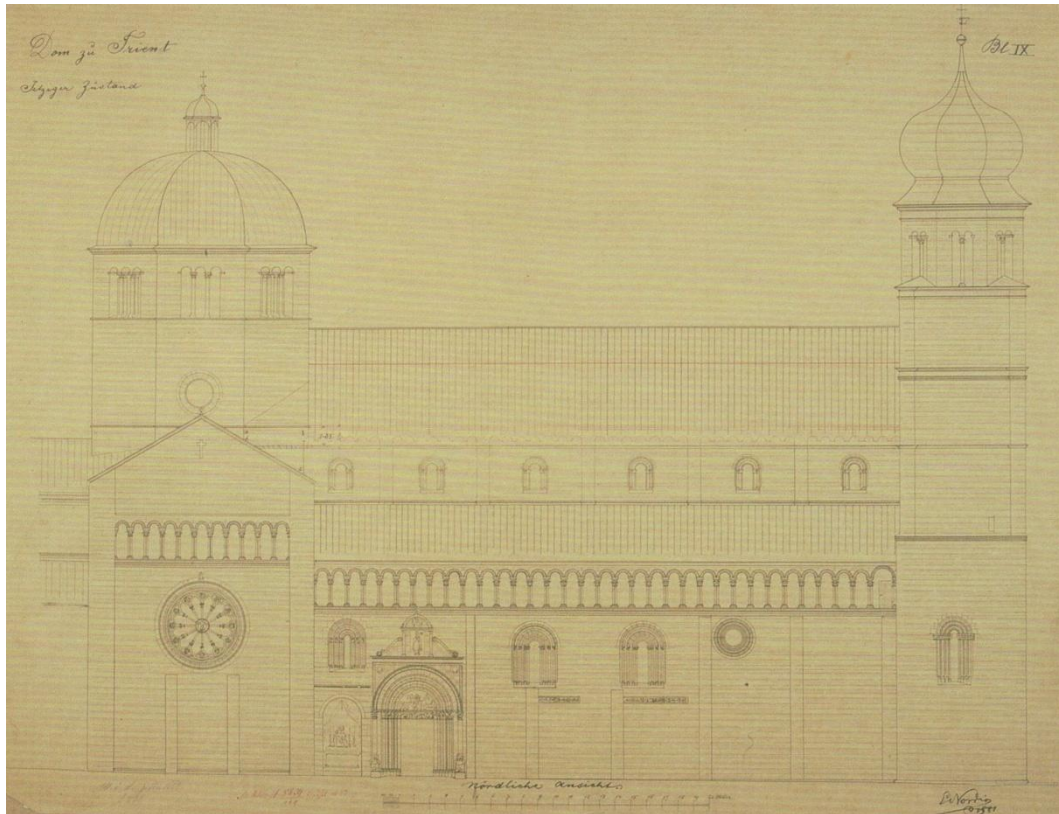


Figura 120: «Dom zü Trient», Nordio, 1881. Rilievo su cartoncino del prospetto Nord con cartoncino sovrapposto in cui è disegnata la parte in progetto (sopraelevazione della navata centrale e realizzazione del cornicione ad archetti). In TLI.

L'11 dicembre del 1882 si tenne la prima riunione del Comitato per la Fabbrica del Duomo<sup>616</sup>, presieduto dal consigliere aulico Albert von Rungg (dirigente della sezione Luogotenenziale), nella quale si discussero le modalità previste per il completamento dei ponteggi prima di dare inizio ai lavori<sup>617</sup>. La sopraelevazione dei muri della navata centrale fu probabilmente eseguita dopo studi storici operati da Nordio, che confermavano l'ipotesi che questi fossero più alti in origine. Con il loro innalzamento Nordio realizzò un cornicione ad archetti, identico a quello che era già presente nella facciata meridionale, per completare la facciata Settentrionale della navata centrale<sup>618</sup>. Nel fronte occidentale volle invece preservare il piccolo rosone, realizzando una galleria rampante per ornare il timpano triangolare al posto di una orizzontale, soluzione adottata molto spesso nel Medioevo per i transetti. Il 4 giugno 1884 Nordio ricevette anche l'incarico di restaurare la copertura dell'abside della sacrestia della chiesa, per l'esecuzione del quale optò per una demolizione della copertura e per una sua ricostruzione filologica in stile romanico<sup>619</sup>. Anche nell'intervento sul tiburio Nordio propose la demolizione della cupola cinquecentesca<sup>620</sup> e la sua ricostruzione in stile romanico. La calotta curva della cupola fu sostituita da una copertura piramidale sormontata da una croce; anche le trifore rinascimentali del tiburio furono sostituite da una galleria continua. Con questa operazione corresse lo slancio della

---

<sup>616</sup> Del Comitato facevano parte: «il barone Agostino Giovanelli, quale delegato concistoro di nomina vescovile; l'ingegnere Saverio Tamanini, dirigente del Servizio Edile di Trento, l'ingegnere superiore Giuseppe Gentili, in qualità di delegato tecnico della città di Trento; il conte Lodron Laterano, quale conservatore della Commissione Centrale e il direttore dei lavori, Enrico Nordio» (Anderle & Primerano, 2008, p. 175).

<sup>617</sup> Si discusse anche del problema del reperimento dei materiali da costruzione, analizzando se fossero più adatti per la costruzione la pietra proveniente dalle cave di San Valentino, di Faedo o di Taio. In AST, Consigliere Aulico 1878, busta n. 290, fasc. VII, f.52. e f.65.

<sup>618</sup> «Il costruttore trasse partito dalle lesene, già esistenti nel muro antico, e dividenti il muro medesimo in sei campi, in ognuno dei quali apresi una finestra. Vennero infatti da lui innalzate le lesene fino al tetto [...]. Nel far ciò egli ebbe in mira di riprodurre esattamente il cornicione ad archetti della navata laterale di sud [...] che vuoi posteriori. Ma d'altronde è certo che la cornice ad archetti è molto diffusa nelle chiese di stile lombardo, anche in epoca antica». In AST, , *ibidem*, f.106.

<sup>619</sup> Nordio scrisse nel marzo 1884 che in seguito ai rilievi effettuati risultò «che la parte superiore della cornice ad archetti di questa abside venne eseguita in epoca molto posteriore allo stile e a danno della euritmia dell'abside stessa, per cui sarebbe desiderabile dal punto di vista estetico l'allontanamento di tali alzamenti, ripristinando nella sua vera forma l'abside». In AST, *ibidem*, f.106. Nordio ripropose «le trombe scalari per la definizione ed il sostegno del tamburo ottagonale [...] e le colonnine su peducci, raccordate con le nervature dalla calotta di copertura» (Anderle & Primerano, 2008, p. 181).

<sup>620</sup> Il tiburio rinascimentale era caratterizzato «da un alto tamburo ottagonale sul quale si impostava la cupola coronata da un lanternino, al cui interno era collocata una campana; ogni lato era contraddistinto da una galleria che contribuiva ad accentuarne il profilo singolarmente slanciato» (Anderle & Primerano, 2008, p. 182).

cupola, ritenuto da lui eccessivo, sottolineandone invece la dimensione orizzontale, come nelle cupole romaniche di area lombarda, alle quali si era ispirato. A questo progetto Nordio ne affiancò un altro in cui proponeva anche la realizzazione di quattro edicole emicicloidali. La Commissione Centrale per il Restauro autorizzò il progetto originale<sup>621</sup>, ma respinse la proposta delle edicole emicicloidali, per questioni economiche ed estetiche. Il Comitato edile però criticò questa decisione adducendo la considerazione che il risparmio sarebbe stato irrisorio, ma soprattutto apportando l'argomentazione che:

«nell'intraprendere il restauro di un monumento d'arte non basta cercare soltanto che tutto ciò che si fa armonizzi collo stile dell'epoca in cui esso venne eretto, ma è d'uopo altresì avere riguardo alle sue forme speciali, alle particolarità della sua costruzione, in una parola al marchio della sua originalità»<sup>622</sup>.

Il Comitato chiedeva pertanto alla Commissione di rivedere la propria decisione; cosa che avvenne nel settembre del 1887, quando fu accolta la variante con le

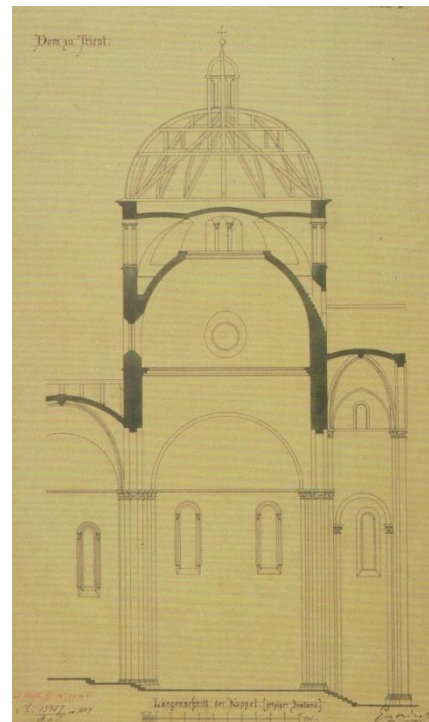


Figura 121: «Dom zü Trient», Nordio, 1884. Sezione della cupola della cattedrale prima dei restauri. China su cartoncino. In TLI.

<sup>621</sup> Autorizzava la proposta il 13 gennaio 1886 secondo il parere del Consigliere Superiore Edile F. Bergmann, membro della Commissione (Anderle & Primerano, 2008, p. 182).

<sup>622</sup> Il Comitato edile faceva notare alla Commissione che l'architetto, nella redazione della seconda proposta, aveva preso spunto dalle «condizioni speciali della struttura organica della Cattedrale». «Gli avanzi della costruzione del secolo XIII, i quali non lasciano dubbio alcuno sulla forma e sulle proporzioni dell'interno della cupola, servirono di base all'architetto Nordio nella compilazione del suo progetto [...]. L'esistenza di alcuni filari di pietra disposti curvilineamente, all'altezza della vecchia cornice principale e precisamente all'angolo sud-ovest della cupola, evidentemente rimasuglio di una costruzione antica non continuata [...] fece nascere nell'architetto l'idea di corpi semicircolari addossati all'ottagono della cupola. Avvalorato nella sua stessa idea dal fatto che simili costruzioni esistono in altri monumenti della stessa epoca e dello stesso stile, l'architetto adottò [...] gli sporti emicicloidali, decorandoli con colonnine ed archetti, motivo questo che si confà collo stile e armonizza con la ricchezza del monumento». In AST, *ibidem*, f.107, resoconto del Comitato edile del 17 giugno 1886.

edicole emicicloidali.<sup>623</sup> Tuttavia, nella primavera del 1888, Nordio lasciò l'incarico, probabilmente a causa di divergenze con la Commissione Centrale, e ritornò nella sua città natale. Il compito di concludere i lavori seguendo i progetti di Nordio fu assunto dall'ingegnere Ludovico Pulsator, membro del Comitato edile per l'opera del Duomo. Nella riunione del 28 luglio 1889 del Comitato edile il conte Carlo Lodron sollevò una delle questioni più dibattute tra i restauratori nell'Ottocento, ossia che le pietre nuove inserite nei muri laterali delle facciate presentavano un colore diverso da quelle antiche, producendo un forte contrasto cromatico; ne propose pertanto la tinteggiatura per ridurre la differenza cromatica. Questa proposta fu accolta positivamente dal Comitato sebbene fossero espresse riserve per il fatto che la tinta potesse danneggiare le pietre. Solo l'ingegnere capo della Sezione edile di Trento, Giulio Greit, si oppose alla tinteggiatura dichiarando di preferire la «patina naturale» a «quella artificiale», anticipando così i principi del restauro moderno e concordando con le tesi di Essenwein, che propendevano per l'affidare allo scorrere del tempo l'uniformità della patina delle pietre<sup>624</sup>. I lavori furono conclusi nel febbraio del 1890 e il vescovo Eugenio Carlo Valussi scrisse una lettera di ringraziamento al Comune, guidato all'epoca dal podestà Oss Mazzuna, per aver portato a termine i lavori di restauro preservando «la purità dello stile» dell'antico Duomo<sup>625</sup>. In conclusione, se da una parte l'intervento sul Duomo di Nordio dimostrò un'attenta capacità di lettura dei caratteri storici e delle peculiarità architettoniche del duomo antico, come fu ad esempio la ricostruzione quasi filologica dell'interno della copertura della sacrestia, dall'altra è discutibile l'intervento di demolizione della cupola perché ritenuta troppo slanciata e la sua riproposizione secondo un modello che richiamasse chiese romaniche lombarde. Bisogna però ricordare che l'intervento di Nordio fu frutto del suo tempo, quando le politiche di restauro della Commissione

---

<sup>623</sup> Il Ministero per il Culto e l'istruzione avrebbe approvato «l'esecuzione dell'originariamente progettate torricelle di cantone all'esterno dell'ottagono della cupola, a patto che i membri del Comitato si obblighino in forma legale a dare copertura ad un eventuale superamento di spesa». In AST, *ibidem*, f.128, nota della Luogotenenza del 13 ottobre 1887, n. 2210.

<sup>624</sup> Essenwein scrisse che «i secoli hanno steso sulle pietre una tonalità di colore così bella che si perderebbe ad un tempo tutta la gravità e la sublime dignità derivante dall'età nonché l'effetto pittoresco [...]. Oltracciò una coloritura delle pietre sarebbe una menzogna niente affatto necessaria. Ogni costruzione, accanto al suo significato artistico, ha anche un significato storico, e su di essa si può leggere tutto il cammino della sua storia. Di questa storia fa parte anche l'odierno restauro, che si deve poter vedere» (Essenwein, 2008).

<sup>625</sup> Il vescovo scrisse: «con rara perfezione, in modo che non solo la purità dello stile e la solidità dell'esecuzione non lasciano nulla da desiderare». In lettera di Eugenio Carlo Valussi al podestà del 20 febbraio 1890. In AST, *ibidem*, f. 397.

Centrale erano orientate verso il «principio del ripristino delle condizioni stilistiche originali del monumento»<sup>626</sup> (Anderle & Primerano, 2008, p. 187).

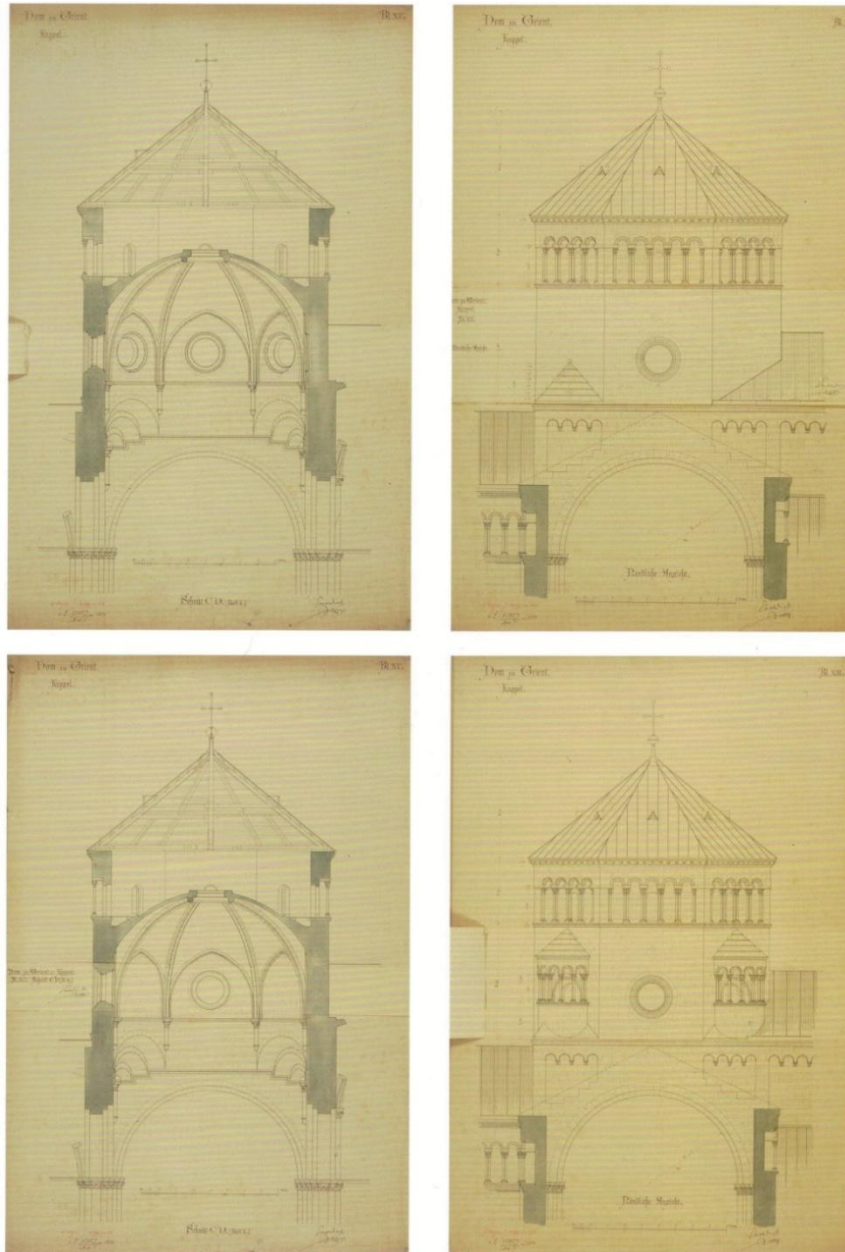


Figure 122-123-124-125: «Dom zü Trient», Nordio, 1884. Sezione trasversale della cupola, progetto per il nuovo tiburio, prima e seconda variante. China su cartoncino. In TLI.

<sup>626</sup> Nel periodo in cui Nordio progettò il restauro del Duomo di Trento la Commissione Centrale per il Restauro era influenzata molto dalle attività di restauro di Trenkward e Schmidt, teorici della «restituito ad integrum», ossia del «principio del ripristino delle condizioni stilistiche originali del monumento» (Anderle & Primerano, 2008, p. 187).

### 2.13.1. Gli interventi sul Duomo all'inizio del Novecento

Il progetto del restauro delle gallerie e dei timpani del Duomo di Trento del 21 luglio 1902, redatto dall'ingegnere Natale Tommasi<sup>627</sup>, fu approvato dal Ministero del Culto e dell'Istruzione il 24 gennaio 1903, e ottenne il via libera definitivo della Luogotenenza il 24 febbraio dello stesso anno con la nomina del «Comitato di Fabbrica» a cui fu affidato il compito di controllare l'avanzamento dei lavori ed esaminare eventuali problemi<sup>628</sup>. Nel dettaglio l'intervento di restauro sarebbe stato caratterizzato dalla demolizione e ricostruzione delle gallerie dei timpani Nord e Sud del transetto, dalla sostituzione dei conci degradati delle altre gallerie, e dal restauro dei timpani Nord e Sud e di quello absidale. Nella primavera del 1903 il Comitato appaltò i lavori all'impresa edile dei Fratelli Deanisi. L'intervento fu finanziato per il 90% dal Ministero del Culto e dell'Istruzione e per la quota residua dal Municipio.

Il 18 giugno 1903 il Comitato di Fabbrica propose al Municipio di demolire e ricostruire la copertura del campanile in uno stile più appropriato a quello del Duomo e di costruire una nuova cripta per esigenze funzionali. Inoltre

---

<sup>627</sup> Natale Tommasi (Cognola di Trento 1853 - Trento 1923) «terminati gli studi medi a Trento, studia architettura presso il Politecnico di Monaco di Baviera quale allievo del [...] Prof. Gottfried Von Neureuther del quale diventa assistente per due anni [...]. Dedicò in seguito la sua attività al dipartimento tecnico statale della provincia del Tirolo [...], poi al Comune di Innsbruck, a quello di Gorizia e, dal giugno 1889, a quello di Trieste. Nel 1898 ritorna quale Ingegnere superiore al dipartimento di Innsbruck, presso il quale presta servizio fino alla fine della guerra» (Giovanazzi, 1997, p. 221).

Natale Tommasi fu un rappresentante dello «storicismo accademico, o tardo storicismo»; nei suoi progetti fece riferimento quasi sempre a modelli architettonici rinascimentali (Cunaccia, 2008, p. 203). Tra i progetti non realizzati abbiamo il Monumento a Vittorio Emanuele II a Roma e la Casa della Cultura in piazza d'Armi nel 1910. Fu anche molto attivo nel campo del restauro di monumenti, tra i quali ricordiamo il restauro: dell'Anfiteatro, del Tempio di Augusto, della Porta Aurea, della Porta Gemina di Pola; quello della Basilica di Parenzo, della Chiesa dell'Inviolata di Riva del Garda, del «tetto d'oro» di Innsbruck, della chiesa e del monumento nazionale di San Michele all'Adige, oltre ovviamente a quello sopracitato del Duomo di Trento (Giovanazzi, 1997, p. 221).

<sup>628</sup> AST, Capitanato Distrettuale, XIV, 454, Verbale e relativa bozza autografa, s.d. (1903?). Il Comitato era caratterizzato: «Dal Dirigente i.r. Capitanato distrettuale in Trento Consigliere Aulico Riccardo Barone FORSTNER de Bilau quale presidente; dall'i.r. Consigliere edile Giovanni PERGHEM quale rappresentante e consulente tecnico del presidente; dall'i.r. conservatore della commissione per l'investigazione e conservazione dei monumenti artistici e storici Carlo Conte LODRON-LATERANO; dal rappresentante dell'Ordinariato P.V. in Trento Don Francesco PISONI, amministratore della Mensa P.V. in Trento; dal rappresentante del Capitolo della Cattedrale Monsignor Giacomo DAPRÀ, Canonico Arciprete; dal rappresentante del civico Comune di Trento Consigliere comunale Antonio FOGAROLLI, Ingegnere; dal Dirigente di fabbrica i.r. Ingegnere Superiore luogotenenziale in Innsbruck Natale TOMMASI, quale progettante; dall'Ispeziente tecnico locale i.r. Aggiunto Ingegnere presso l'i.r. Capitanato distrettuale in Trento Giuseppe SANDONÀ».

proposte di demolire le case affacciate sul fronte meridionale della chiesa, creando una piazza più grande e provvedendo alla ricostruzione di edifici più adatti allo stile del Duomo. Infine nei carteggi d'archivio troviamo anche la proposta di costruire la seconda torre campanaria, in modo da poter completare la composizione della facciata principale. Tutte queste proposte, che avevano l'intento di «realizzare ex novo l'unità potenziale del monumento», non potevano più trovare il parere positivo della Commissione per il Restauro, in quanto era profondamente cambiato il modo d'intendere il restauro rispetto al ventennio precedente (Cunaccia, 2008, p. 221). In questo periodo infatti Alois Riegl<sup>629</sup> stava scrivendo il disegno di legge<sup>630</sup> in materia di tutela e restauro in Austria. Il testo prevedeva che in futuro la tutela dei monumenti doveva basarsi «sul culto del valore dell'antico», attraverso la conservazione delle «tracce d'antico» e lasciare cadere i postulati «dell'originalità e dell'unità stilistica» dell'opera (Cunaccia, 2008, p. 214).



Figura 126: Duomo, facciata Nord durante i lavori, ignoto, 1904 circa. Fotografia. In AFMDT.

---

<sup>629</sup> Alois Riegl (Linz 1858 - Vienna 1905). Diventò «redattore della *Mitteilungen* della Commissione Centrale dal 10 gennaio 1902, membro dal 16 gennaio 1903, e conservatore generale per la seconda sezione, relativa ai monumenti e oggetti di interesse storico artistico del periodo dal Medioevo fino al Moderno (cioè fino alla metà del XIX secolo) dal 4 gennaio 1904» (Cunaccia, 2008, p. 213). Per un approfondimento sulla figura di Alois Riegl si veda (Scarrocchia, 1995; Scarrocchia, 2011).

<sup>630</sup> Entwurf einer gesetzlichen Organisation der Denkmalpflege in Österreich.

Il 27 luglio del 1903 iniziarono i lavori di rimozione dei conci del paramento murario del timpano Nord. Tommasi, di sua iniziativa e contro le prescrizioni progettuali, decise di procedere alla demolizione di tutto il muro del timpano fino al livello dell'imposta della volta, e da qui in giù di rimuovere solo i conci di rivestimento del paramento murario. Il 5 agosto incominciarono invece le operazioni di rimozione degli archetti e delle colonne della galleria del timpano. Durante i lavori di demolizione delle gallerie, Tommasi propose anche la demolizione di tutti i timpani del transetto fin dalla base con l'intento poi di ricostruirli con un coronamento filologico in armonia con quello del fronte meridionale. A questa richiesta la Commissione espresse parere contrario, in quanto la procedura avrebbe comportato una modifica irreversibile del «carattere del Duomo», contraria a tutti i principi di una «tutela rispettosa del Monumento» (Cunaccia, 2008, p. 222). Il 28 dicembre 1903 il cantiere fu visitato da Julius Deininger, conservatore della Commissione Centrale, il quale ribadì il suo parere contrario per i lavori di completamento in stile. Ispezionando la facciata meridionale, dove non erano ancora stati eseguiti i lavori sul timpano, Deininger autorizzò solamente la sostituzione delle pietre strettamente necessarie. Dopo il sopralluogo di Deininger, la Commissione Centrale affiancò a Tommasi e al Comitato di Fabbrica una Commissione di esperti che avrebbe deciso le sostituzioni da eseguirsi<sup>631</sup>. Gli elementi nuovi avrebbero dovuto avere la stessa forma, lo stesso colore ed essere realizzati con lo stesso materiale di quelli originali. La patina diversa delle parti nuove non era più vista come un problema estetico a cui bisognava rimediare con una tinteggiatura, come ai tempi di Nordio. Nel marzo del 1905 si conclusero i lavori previsti dal progetto di restauro di Tommasi, con un risparmio di circa ottomila corone sulla spesa inizialmente preventivata. Per questo motivo il Comitato autorizzò Tommasi ad effettuare lavori di consolidamento alla base del campanile, che terminarono nel febbraio del 1906 (Cunaccia, 2008, pp. 222-226).

---

<sup>631</sup> AST, Capitanato distrettuale, XIV, 454. Il luogotenente di Innsbruck Schwartzenau con dispaccio del 30 marzo 1904 sulla questione del proseguimento dei lavori, in seguito al dispaccio del Ministero del Culto e dell'Istruzione del 17 marzo 1904, comunicò che la Commissione Centrale per il Restauro (in seguito alla relazione di Deininger) constatava che «i lavori sino ad ora compiuti vennero bensì eseguiti dal lato tecnico in modo eccezionale, ma che si ebbe però a disapprovare il sovrabbondante cambiamento di pezzi vecchi con nuovi». Inoltre predisponne che «in tutti i lavori di restauro che verranno intrapresi nel Duomo di Trento, si avrà cura di osservare scrupolosamente il vecchio carattere in riguardo alla costruzione, alla scelta dei materiali, alla forma ed al colore degli stessi e solo nei casi inevitabili in cui si richieda il rinnovamento di singole parti del Monumento, le stesse dovranno venire riprodotte perfettamente eguali alle vecchie».



Figura 127: Duomo, facciata ovest, ignoto, 1906 circa. In AFSSBSA.

## 2.14. I piani urbanistici di fine XIX secolo

### 2.14.1. L'ampliamento del 1897 in Briamasco

Con l'inaugurazione nel 1893 dell'Istituto bacologico e del nuovo Macello nella zona nord occidentale di Briamasco, tornava a farsi strada la necessità di effettuare uno studio per l'estensione del sistema stradale ad ovest della «via Fondamentale». Tuttavia bisognerà attendere l'aprile del 1897, prima che il Consiglio municipale desse il beneplacito per il tracciamento del secondo tratto:

«di via Alessandro Vittoria fino alla fossa di scolo, di via Santa Margherita con una diramazione dalla seconda a sera dell'argine ferroviario fino al passaggio a livello che [conduceva] all'officina del gas, la costruzione di una via lungo la fossa di scolo e di un'altra a mattina dell'argine ferroviario fino alla strada del cimitero coll'allacciamento colla vecchia strada della Dema»<sup>632</sup>.

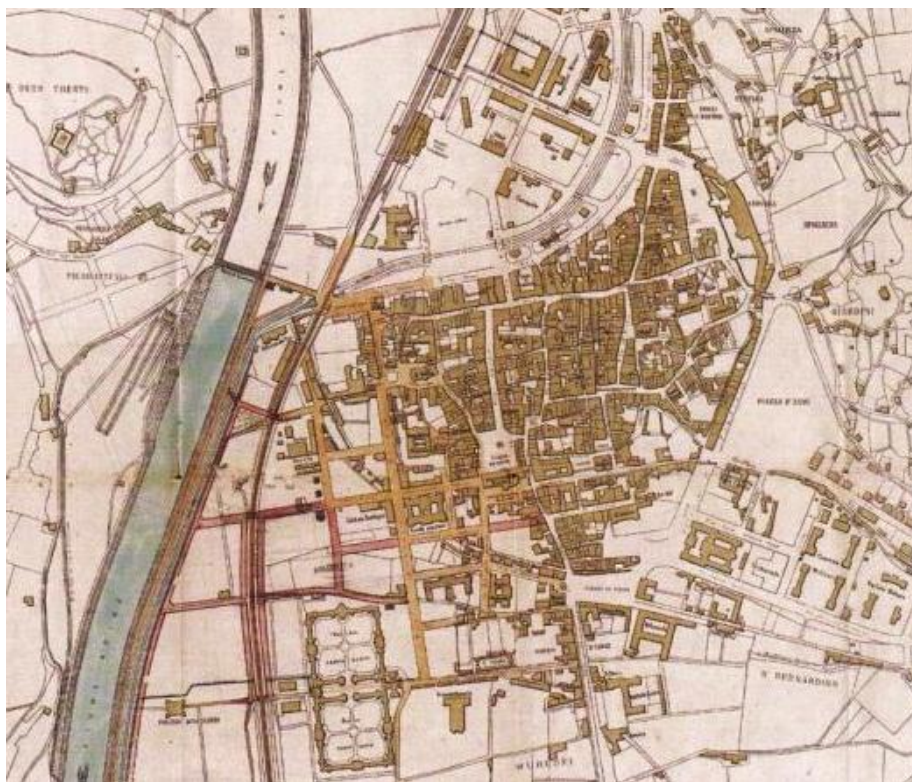


Figura 128: «Pianta della città e dei sobborghi di Trento. Progetto dell'ulteriore ampliamento della città in Briamasco», Annibale Apollonio, 26 febbraio 1896. In ACT3.8-VII.52.1897.

<sup>632</sup>ACT3.5-1897, Ordinamento austriaco, protocolli di sessione del Consiglio comunale.

Il 29 luglio 1897 il Municipio di Trento, con una lettera alla Direzione generale delle Ferrovie meridionali, chiedeva alla Società ferroviaria di apportare alcune modifiche sulla linea che attraversava la città per permettere la continuazione dell'opera di ampliamento urbano nell'area di Briamasco. Si richiedeva in particolare lo spostamento di due passaggi a livello e l'apertura di uno nuovo più a Nord<sup>633</sup>. L'Amministrazione comunale inviò poi la planimetria e il piano di dettaglio dell'intervento edilizio alla Luogotenenza, chiedendone l'approvazione. Il 26 giugno 1898 la Luogotenenza approvò il progetto d'ampliamento, ma non mancò di evidenziare alcune criticità ambientali ed igienico-sanitarie (Cagol, 2010, p. 41). In particolare impose al Comune la condizione di «dar mano alla costruzione di nuovi edifici [solo] quando nella pianura [di Briamasco] sarà provveduta dell'acqua necessaria per bere e per usi domestici di buona qualità ed in quantità sufficiente»<sup>634</sup> e tuttavia l'ampliamento urbano non avrebbe potuto «procurare aree di fabbrica di particolare bontà, trovandosi vicino ad [esso] la fossa di scolo, la fabbrica del gas ed il nuovo Macello pubblico»<sup>635</sup>. Le dure osservazioni avallate al progetto urbano dalla Luogotenenza, soprattutto sotto l'aspetto igienico-sanitario, erano ben lontane dal pensiero bucolico dell'Apollonio, che, in una sua relazione datata 13 settembre 1881, affermava che l'ampliamento urbano in Briamasco era da portare a termine a tutti i costi per la zona «molto salubre, soleggiata e prossima al centro della città»<sup>636</sup>. L'espansione urbana nell'area di Briamasco, come concepita dal Comune, nascondeva di fatto una mera operazione speculativa dei proprietari dei terreni dell'area, che peraltro facevano anche parte dello stesso Consiglio comunale. Ciò è dimostrato dal fatto che fino all'inizio del XX secolo furono poche le costruzioni realizzate sull'area. A causa delle cattive condizioni igienico-sanitarie dell'area, che poco si adattava a un'edilizia residenziale, sulla maggior parte dei terreni furono costruiti fabbricati per usi artigianali e di servizio. Esempi di questi edifici furono i Bagni pubblici e le Lavanderie, costruite nel 1895, nei terreni di fronte al nuovo Macello, o il Panificio eretto nel 1897 nell'ultimo tratto di via Vittoria (Cagol, 2010, p. 42)<sup>637</sup>.

---

<sup>633</sup> I passaggi a livello da spostare erano situati rispettivamente ai Km. 257,280 e 257,485, quello da aprire al km. 257,675. ACT, *ibidem*, lettera del podestà alla Direzione generale delle Ferrovie meridionali del 29 luglio 1897.

<sup>634</sup> ACT, *ibidem*, lettera della Luogotenenza al Magistrato civico del 26 giugno 1898, risposta ai rapporti del 29 luglio e 6 dicembre 1897.

<sup>635</sup> ACT3.8-VII.52.1897, Ordinamento austriaco, protocolli di sessione del Consiglio comunale, lettera del 2 settembre 1897.

<sup>636</sup> ACT3.8-V.38.1876, Ordinamento austriaco, esibiti, relazione dell'Apollonio del 13 aprile 1881.

<sup>637</sup> I progetti degli edifici realizzati in quest'area sono raccolti in ACT3.24, Ordinamento austriaco, progetti di edilizia privata.

Nel luglio del 1898 il progetto d'urbanizzazione fu rettificato dall'Amministrazione comunale, che comunicò alla Direzione generale della Ferrovie meridionali l'intenzione di voler attuare solo parte dell'ampliamento inizialmente preventivato. I lavori di sistemazione dell'area di Briamasco, che avrebbero coinvolto la Società ferroviaria e per i quali sarebbe stata necessaria la relativa autorizzazione, consistevano nella copertura con lastroni di pietra del «tombone» della roggia sotto la ferroviaria e nello spostamento di un passaggio a livello ferroviario dal km. 257,492 al Km. 257,482.

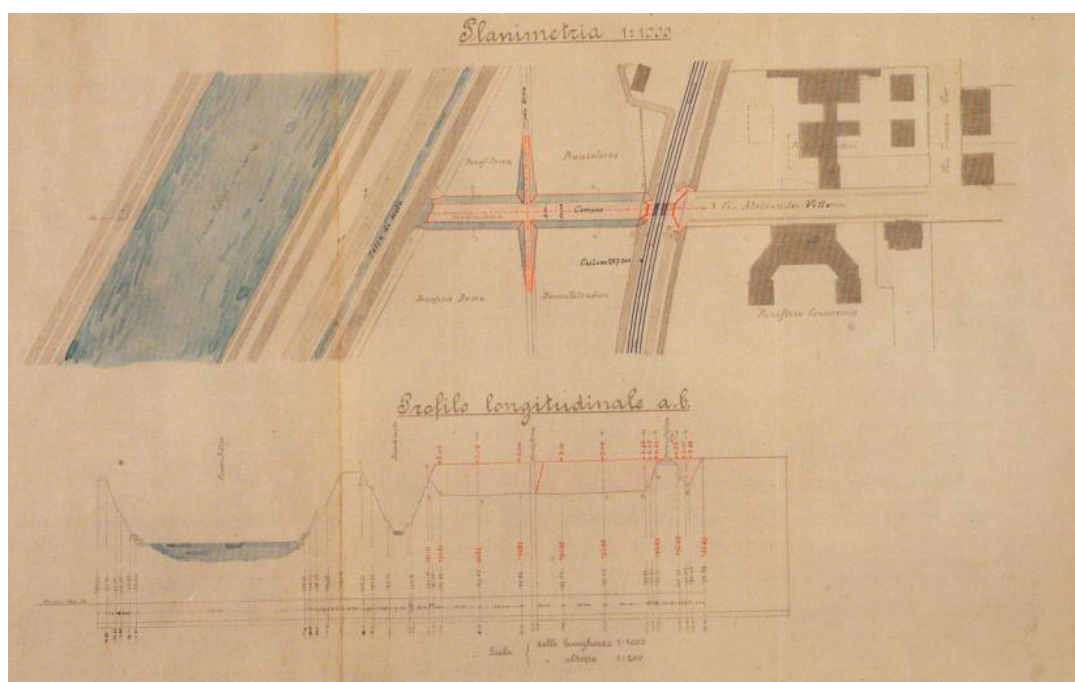


Figura 129: «Planimetria 1:1000. Profilo longitudinale a.b.», ignoto, 1898 circa. Progetto del prolungamento di via Alessandro Vittoria al di là della ferrovia. Non realizzato. In ACT4.15-T-160.

Il prolungamento di via Alessandro Vittoria e di via Santa Margherita fino al terrapieno della ferrovia non avrebbe invece provocato conseguenze sul traffico ferroviario<sup>638</sup>. Contemporaneamente il Magistrato civico chiese approvazione alla Luogotenenza per attuare il prolungamento di via Santa Margherita, con la costruzione di due nuovi edifici e di una fontana per uso idrico nei pressi della Porta di Santa Margherita<sup>639</sup>. La Luogotenenza approvò il piano regolatore in Briamasco invitando il Comune a realizzare un nuovo passaggio a livello

<sup>638</sup>ACT, *ibidem*, lettera del Municipio alla Direzione generale delle Ferrovie meridionali del 13 luglio 1898 e del 19 agosto 1898.

<sup>639</sup>ACT, *ibidem*, lettera del Magistrato civico alla Luogotenenza del 19 Luglio 1898.

ferroviario nei pressi della Porta di Santa Margherita, dove sarebbe stato realizzato il prolungamento di via Vittoria fino alla linea ferroviaria<sup>640</sup>. In settembre il podestà inviò la copia definitiva del progetto dell'ampliamento in Briamasco al Ministero della Ferrovia<sup>641</sup> e in novembre ricevette il beneplacito da parte del Ministero<sup>642</sup>. Per la realizzazione del passaggio ferroviario, ritenuto importante dalla Comune perché avrebbe incentivato lo sviluppo della città tra le due sponde dell'Adige, bisognò attendere una decina d'anni. Solamente nell'assemblea consiliare del 3 marzo 1909 il Comune raggiunse un compromesso con la Società ferroviaria per la realizzazione dell'opera, assumendo a proprio carico gli oneri di costruzione e di manutenzione, impegnandosi inoltre a corrispondere alla Società ferroviaria un canone annuo di mille corone<sup>643</sup>.

### **2.14.2. La progettazione del quartiere industriale in Centa**

La spinta all'edificazione del Comune di Trento non si fermò con la realizzazione del primo tratto dell'ampliamento urbano in Centa. Tra il 1888 e il 1889 il Consiglio comunale avviò trattative con la proprietà Raffaelli per la cessione di 476 mq di terreno in cambio di 350 mq di suolo comunale nella medesima località. I Raffaelli tuttavia rifiutarono per il fatto che avrebbero avuto a disposizione solo un fronte di 18 metri di terreno edificabile sullo stradone di Gardolo (attuale via Brennero). Avanzarono quindi domanda per ottenere 594 mq di terreno comunale tra lo stradone di Gardolo e di San Martino con un fronte di 21 metri per la costruzione di nuovi edifici. In cambio svincolavano il Comune dal risarcimento dei costi di trasloco della loro attività<sup>644</sup>. Il Comune finì per accettare la proposta dei Raffaelli e avviò trattative con la proprietà Benedetti per l'acquisto di altri 115 mq al fine di prolungare via delle Bettine. Il terreno era situato in località San Martino, tra lo stradone di Gardolo, via Vannetti e via delle Bettine e su questo era presente anche una casetta priva di abitabilità. Il Comune offrì per l'acquisto settecento fiorini o in alternativa la cessione di un terreno di 400 mq sullo stradone erariale, di fronte allo stabile Girardi<sup>645</sup>. La proprietà Benedetti respinse l'offerta, chiedendo che le fosse assegnato un appezzamento meno

---

<sup>640</sup>ACT, *ibidem*, lettera 20751 del luogotenente al Magistrato civico del 3 agosto 1898 e nota «sistemazioni in Briamasco» del 21 agosto 1898.

<sup>641</sup>ACT, *ibidem*, lettera del podestà al Ministero della Ferrovia del 17 settembre 1898.

<sup>642</sup>ACT, *ibidem*, lettera della Luogotenenza al Magistrato civico del 19 novembre 1898.

<sup>643</sup>ACT, *ibidem*, protocollo del Conchiuso del 3 marzo 1909.

<sup>644</sup>ACT, lettera dell'Apollonio all'Ufficio edile del Municipio del 7 aprile 1889.

<sup>645</sup>ACT, lettera dell'Apollonio alla Sezione edile del Municipio del 21 luglio 1889.



Nel febbraio 1898 il podestà affidò all'ingegnere municipale Apollonio l'incarico di elaborare un piano d'ampliamento urbano della città in Centa nei terreni situati tra la ferrovia e l'Adige, dove il Comune possedeva già degli appezzamenti. Era prevista la realizzazione di un quartiere a carattere industriale e commerciale con un collegamento diretto alla ferrovia nei pressi del magazzino della dogana. Il nuovo rione sarebbe stato accessibile dal resto della città attraverso i passaggi a livello di Torre Vanga, delle Bettine e il sottopassaggio denominato «Tombone».

Si prevedeva l'allargamento di via delle Bettine, la sistemazione del sottopassaggio del «Tombone» e la realizzazione di un nuovo sottopassaggio o cavalcavia per favorire l'accessibilità al quartiere, dietro autorizzazione della Società delle Ferrovie Meridionali. Il progetto d'ampliamento prevedeva il tracciamento di un asse viario principale, denominato Fondamentale (l'attuale corso Buonarroti), parallelo alla ferrovia, che avrebbe diviso in due il quartiere e si sarebbe congiunto allo stradone delle Giudicarie. La via sarebbe stata larga 20, lunga 1050 metri e, parallela a questa, sarebbe stato installato un binario che avrebbe collegato i nuovi stabilimenti industriali alla ferrovia. Al centro del quartiere era prevista poi la realizzazione di una piazza, sulla quale si sarebbero affacciati una chiesa e un asilo nido. La seconda arteria di una certa importanza, larga 15 metri, sarebbe stata invece parallela alla riva sinistra dell'Adige (l'attuale Lungadige Leopardi). Gli assi viari ortogonali alla ferrovia, che avrebbero avuto origine dal sottopassaggio al «Tombone» e da via delle Bettine, avrebbero poi modellato il tessuto urbano del quartiere. Via delle Bettine, allargata a 15 metri, avrebbe costituito un altro asse viario importante per lo sviluppo del quartiere, congiungendosi allo stradone d'Italia. Il piano d'ampliamento sarebbe stato in diretta connessione con quello di Campo Trentino nei pressi dello stabile Cesarini in San Martino tra la ferrovia e lo stradone d'Italia<sup>647</sup>. Il 2 marzo 1902 il Municipio si apprestava a presentare il progetto del tracciamento di via Fondamentale alla cittadinanza<sup>648</sup>. Per la sua realizzazione si sarebbe proceduto a tratti: per il primo, dallo stradone di San Lorenzo al confine meridionale dello stabile Albertini, di lunghezza di 487,50 e larghezza 5 metri, fu stimata una spesa di 16.000 corone<sup>649</sup>. Il 6 gennaio 1903 fu indetta l'asta pubblica per la realizzazione della prima parte, che però fu annullata l'8 gennaio, perché il

---

<sup>647</sup>ACT, *ibidem*, relazione dell'ampliamento della città in Centa fra la ferrovia e l'Adige dell'ingegnere Apollonio, 9 febbraio 1899 e atto della sezione edile del 15 ottobre 1899. Si veda anche (Tonezzer, 2008, pp. 21-23).

<sup>648</sup>ACT, *ibidem*, ordinanza del Municipio di Trento del 2 marzo 1902.

<sup>649</sup>ACT, *ibidem*, nota del Municipio del 7 gennaio, avviso d'asta del 15 gennaio 1903, lettera dell'impresa Postal al Municipio del 9 aprile 1903 e nota dell'ing. Apollonio del 4 novembre 1903.

vincitore, Raffaele Bonvecchio non deteneva regolare patente d'industria<sup>650</sup>. Alla fine del mese si tenne la nuova asta pubblica, vinta dall'impresa degli imprenditori Luigi Postal, Gino Ravanelli e Francesco Tomasi, con un ribasso del 20 per cento sul prezzo preventivato<sup>651</sup>. Il 28 aprile 1904 i lavori di realizzazione di questo tratto di via furono terminati<sup>652</sup>. Il suolo dell'espansione urbana si trovava a un livello di 2,80 metri più basso rispetto a quello ferroviario, e quindi il Comune dovette sopraevarlo per portarlo alla stessa quota<sup>653</sup>. L'impresa Albertini eseguì i lavori di livellamento impiegando 80.000 metri cubi di materiale ghiaioso proveniente dal torrente Fersina. Il trasporto dal fiume al sito fu reso possibile realizzando un apposito binario ferroviario<sup>654</sup>. Nel gennaio del 1904 il Comune affidò all'impresa Albertini anche il completamento della rete stradale del nuovo quartiere di Centa e la realizzazione di quella di Piedicastello<sup>655</sup>. Nello specifico la ditta avrebbe dovuto terminare il tracciato di via Fondamentale, allargare il lungo argine sinistro dell'Adige dal ponte di San Lorenzo alla proprietà Zambelli e tracciare le vie ortogonali a esse. Avrebbe realizzato inoltre il prolungamento di via del Tombone dal sottopassaggio della ferrovia fino al fiume e di via delle Bettine dalla strada ferrata fino all'incrocio con via Fondamentale<sup>656</sup>. Entro la fine del 1906 sarebbero stati creati più di duemila metri di nuove strade e un nuovo attraversamento ferroviario avrebbe collegato il nuovo quartiere industriale al centro storico della città<sup>657</sup>. Il 16 febbraio 1904 l'ingegner Apollonio chiedeva l'approvazione alla Società ferroviaria di realizzare il passaggio ferroviario<sup>658</sup>. Dopo aver valutato i costi di costruzione di una passerella e di un sottopassaggio, il Consiglio comunale decise

---

<sup>650</sup>ACT, *ibidem*, protocollo d'asta del 6 gennaio 1903.

<sup>651</sup>ACT, *ibidem*, protocollo d'asta del 15 gennaio 1903 e lettera indirizzata al Municipio del 23 gennaio 1904.

<sup>652</sup>ACT, *ibidem*, nota del Municipio del 28 aprile 1904.

<sup>653</sup>ACT, *ibidem*, lettera del Municipio alla Direzione della Società delle Ferrovie Meridionali del 29 maggio 1901.

<sup>654</sup>I lavori di livellamento durarono tre anni e all'impresa Albertini fu pagato l'importo di tre centesimi al m<sup>3</sup> di suolo trasportato. In ACT, *ibidem*, lettera dell'ingegnere Apollonio alla Sezione edile del Municipio del 21 gennaio e del 7 marzo 1904. Nel dicembre 1904 entrò in funzione il binario che sarebbe rimasto in funzione per un massimo di 3-4 anni. In lettera dell'ingegnere Apollonio al Municipio del 2 dicembre 1904 e protocollo del 4 luglio 1904.

<sup>655</sup>ACT, *ibidem*, lettera dell'ingegnere Apollonio alla Sezione edile del Municipio del 24 gennaio 1904.

<sup>656</sup>La spesa preventivata per il tracciamento della via Fondamentale era di 16000 corone. Essa sarebbe incominciata da via San Lorenzo e sarebbe terminata in via delle Bettine, in prossimità della proprietà Albertini. In ACT, *ibidem*, nota dell'ing. Apollonio del 19 dicembre 1902, compromesso tra il Municipio e l'impresa Albertini del gennaio 1904, convenzione del 11 agosto e lettera del 27 agosto 1904.

<sup>657</sup>ACT, *ibidem*, lettera dell'Apollonio alla Sezione edile del 24 gennaio 1904

<sup>658</sup>ACT, *ibidem*, lettera del Municipio alla Società ferroviaria del 16 febbraio 1904.

per l'effettuazione della prima e incaricò la Commissione preposta d'indire il concorso di progettazione dell'opera. L'impresa vincitrice fu la ditta viennese Wagner e in novembre iniziarono i lavori di progettazione della struttura<sup>659</sup>.

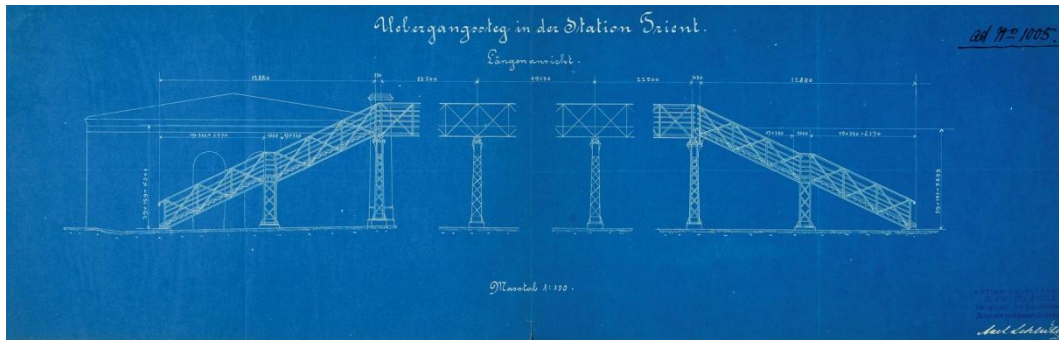


Figura 131: «Ubergangsteig in der Station Trient», ignoto, 1904 circa. Progetto di costruzione della passerella ferroviaria. In ACT3.8 VII-106-1898.

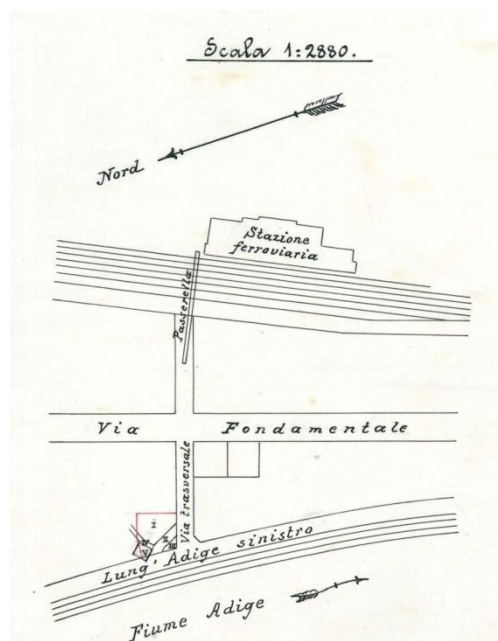


Figura 132: «Planimetria del suolo venduto dal Municipio di Trento al signor Rodolfo Mayer». Municipio di Trento, sezione edile, 1904. Si vede la passerella in progetto. In ACT3.8 VII-106-1898

<sup>659</sup>La passerella sarebbe costata 35300 corone, mentre il sottopassaggio 65100 corone. In ACT, *ibidem*, e nota dell'Apollonio del 20 agosto, protocollo del 6 settembre 1904, lettera dell'impresa al Municipio del 14 novembre 1904 e lettere di Apollonio al Municipio del 5 gennaio e 25 febbraio 1905.

Il 14 dicembre 1905 il Ministero della Ferrovia approvò definitivamente il progetto di costruzione della passerella in ferro e della sistemazione della limitrofa via Segantini<sup>660</sup>. Dopo un anno di lavori, nel dicembre 1906, si procedette al collaudo e all'inaugurazione dell'opera<sup>661</sup>. Nel frattempo il Comune avviava trattative per l'acquisto dei terreni in Centa. Il 2 aprile 1904 il locatario Narciso Bonazza fu sfrattato dal suolo comunale del Lazzaretto e si iniziò la demolizione del casinino<sup>662</sup>. La proprietà Cesarini cedette gratuitamente al Comune l'argine del fiume di sua proprietà più 177 mq di suolo agricolo al prezzo di 177 corone, per permettere il prolungamento di via delle Bettine<sup>663</sup>. La proprietà Zambelli alienò al Municipio il terreno necessario per la sistemazione del lungo argine sinistro dell'Adige e di via del Tombone al prezzo di 2,5 corone al metro quadrato<sup>664</sup>. Il 27 febbraio 1904 il Municipio chiese al Consorzio di manutenzione del regolamento dell'Adige il permesso di portare dapprima a 13 metri e poi a 15 la larghezza dell'argine sinistro dell'Adige tra i chilometri 15,035 e 15,925 fino al ponte di San Lorenzo, destinando 7,30 metri per il tracciato della via carraia<sup>665</sup>. Il 14 marzo il Consorzio concesse il permesso e il Comune annunciò che avrebbe avviato i lavori entro l'autunno<sup>666</sup>. Dopo una lunga trattativa Giuseppe Lunelli e Ernesto Bossetti cedettero i loro suoli al Municipio al fine di permettere l'allargamento di via delle Bettine. Il compromesso prevedeva la cessione di 203,52 mq di suolo della proprietà Lunelli e di 619,28 mq di quella Bossetti al prezzo di 5 e 3 corone al mq e la realizzazione a carico del Comune delle strade d'accesso ai relativi edifici<sup>667</sup>. Nel febbraio 1907 era stata ultimata la realizzazione della nuova rete viaria in Centa<sup>668</sup> e fu liquidato all'impresa Albertini l'importo di 99.110,37 fiorini<sup>669</sup>. Il 12 luglio 1910 fu tenuta l'asta

---

<sup>660</sup>ACT, *ibidem*, lettera del commissario superiore edile al Municipio del 27 gennaio 1906.

<sup>661</sup>ACT, *ibidem*, lettera del Municipio alla Direzione delle Poste e Telegrafi di Trento del 6 dicembre 1906.

<sup>662</sup>ACT, *ibidem*, lettera degli affittuari al Comune del 18 gennaio 1903 e del Municipio a Narciso Bonazza del 4 aprile 1904.

<sup>663</sup>ACT, *ibidem*, lettera di Maria Cesarini Sforza al Municipio del 26 agosto 1905 e nota del Municipio del 22 gennaio 1909.

<sup>664</sup>ACT, *ibidem*, circolare del 12 novembre 1900, lettera del Municipio all'impresa Albertini del 20 ottobre 1905 e di Ernesto Zambelli al Municipio del 31 ottobre 1905.

<sup>665</sup>ACT, *ibidem*, lettera del Consorzio di manutenzione del regolamento dell'Adige al Municipio del 14 marzo 1904.

<sup>666</sup>ACT, *ibidem*, lettera del Apollonio al Municipio del 21 marzo 1904.

<sup>667</sup>ACT, *ibidem*, atti di acquisto suolo Lunelli e Bosetti, III 1898 106, nota dell'ingegnere Strobel del 29 agosto 1904 e protocollo del 13 novembre 1904.

<sup>668</sup>ACT, *ibidem*, lettera del Municipio del 18 febbraio 1907.

<sup>669</sup>ACT, *ibidem*, lettera del Municipio del 17 settembre 1907.

pubblica per assegnare i lavori di tombinatura di via Fondamentale<sup>670</sup> il cui appalto fu vinto dall'impresa Baggio<sup>671</sup>.

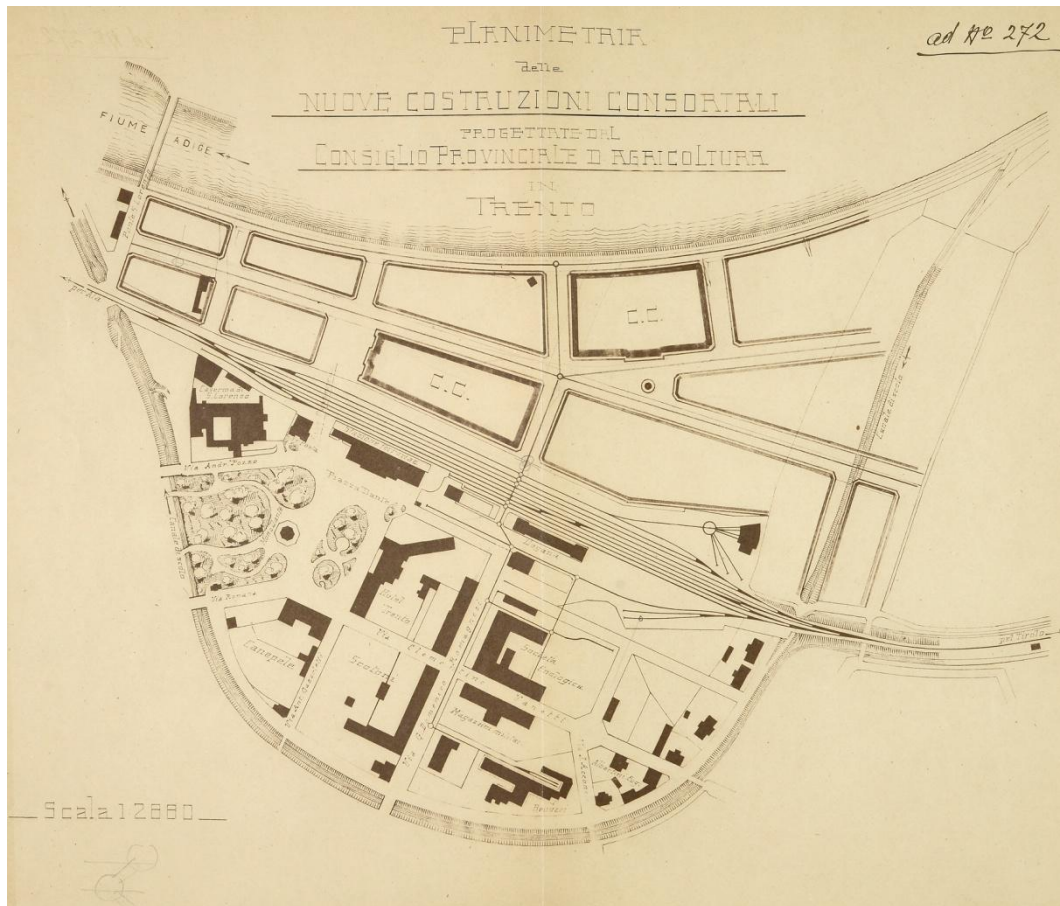


Figura 133: planimetria delle nuove costruzioni consortili progettate dal Consiglio Provinciale d'Agricoltura in Trento», ignoto, 1898. In ACT3.8 VII-106-1898.

Il Comune, dopo aver comperato gli appezzamenti di suolo nell'area di Centa tra la ferrovia e il fiume, iniziò a rivenderli ai privati interessati al trasferimento della loro attività in quell'area. Tra gli acquirenti ci furono il Consiglio provinciale d'agricoltura, la Cooperativa di fabbri e la Società cooperativa d'esportazione di prodotti viticoli trentini. Il primo richiese al Municipio la cessione di 4000 mq di suolo per erigervi uno stabilimento serico e vitivinicolo, mentre la Cooperativa di fabbri richiese suolo per 2000 mq per costruirvi un'officina meccanica. La Società cooperativa d'esportazione di prodotti viticoli trentini chiese invece al Municipio un terreno di 7000 mq a ovest della stazione ferroviaria per ampliare il suo fabbricato produttivo, dichiarandosi

<sup>670</sup> ACT, *ibidem*, protocollo d'asta del 12 luglio 1910.

<sup>671</sup> ACT, *ibidem*, lettera dell'impresa Baggio al Municipio del 12 luglio 1910.

anche disposta ad acquistare altri 5000 mq a condizione che il Comune cedesse il primo ad un prezzo conveniente<sup>672</sup>. Il Municipio concesse loro le aree richieste e vendette all'industriale Giuseppe Mazzoni 1000 mq di suolo dell'ex proprietà Zambelli<sup>673</sup>. Il Consorzio dei carrozzieri invece acquistò dal Municipio al prezzo di cinque corone al mq, 2000 mq di suolo nella località al Tombone, dietro l'officina delle macchine della ferrovia Valsugana<sup>674</sup>. L'imprenditore Carlo Battisti chiese poi al Municipio la cessione di una porzione di suolo limitrofo alla strada del Tombone per erigervi una segheria con deposito legnami e relativa fonderia di ghisa<sup>675</sup>. L'imprenditore Armanini richiese invece la cessione di due appezzamenti di suolo in Centa per la costruzione di alcuni edifici residenziali. Il Comune respinse la domanda per la cessione del primo perché aveva in progetto d'erigere su quel suolo un nuovo edificio scolastico<sup>676</sup>. Il secondo appezzamento di 800 mq, fu invece venduto all'imprenditore il 25 febbraio 1905 al prezzo di 8 corone al mq. Il Comune avrebbe dovuto però realizzare entro la fine del 1906 la passerella ferroviaria e impiantarvi le tubazioni dell'acqua potabile. Le facciate dei nuovi edifici avrebbero dovuto essere parallele all'asse delle pubbliche vie<sup>677</sup>. Nell'Assemblea consiliare del 5 maggio 1905 si predispose il prolungamento di via delle Bettine e di via Fondamentale fino alla ferrovia meridionale, si confermò il tracciamento di tutte le altre vie in progetto e si procedette all'acquisto di tutti i suoli privati fra l'argine sinistro dell'Adige e le vie in costruzione in Centa<sup>678</sup>. Nell'Assemblea consiliare del 27 maggio fu presa invece la decisione di erigere una centrale elettrica di 5940 mq tra via Fondamentale, via del Tombone, via Lungoargine e via delle Bettine di fronte al laboratorio dei fabbri<sup>679</sup>. La Commissione del piano regolatore nel settembre 1905 approvò il definitivo

---

<sup>672</sup>ACT, *ibidem*, lettera della Cooperativa di esportazione di prodotti viticoli trentini al Municipio del 12 marzo 1902.

<sup>673</sup> Il terreno ex Zambelli confinava con la strada del Lazzaretto, con il binario della ferrovia e con la nuova strada in progetto. In ACT, *ibidem*, lettera del Mazzoni al Municipio del 20 febbraio 1903.

<sup>674</sup>ACT, *ibidem*, lettera del Consorzio dei carrozzieri al Municipio del 10 maggio 1903.

<sup>675</sup>ACT, *ibidem*, lettera del Battisti al Municipio.

<sup>676</sup>Si faceva strada l'ipotesi di erigervi le nuove Scuole magistrali. In ACT, *ibidem*, note del Comune del 11 aprile e del 1 luglio 1904. In seguito fu realizzata la Scuola Industriale tra il 1909 e il 1912 (ora Scuola Media Manzoni). La Scuola è attribuita da E. Miorelli all'architetto Marco Martinuzzi.

<sup>677</sup>Il terreno confinava a est con la linea ferroviaria, a nord con la proprietà Albertini, a ovest con la via Fondamentale e a sud con la nuova strada in progetto che avrebbe congiunto la nuova passerella alla via Fondamentale. In ACT, *ibidem*, lettera dell'ingegnere Strobel al Municipio del 26 luglio 1904, atto tra Armanini e il Municipio del 20 luglio 1904, nota del Comune del 7 gennaio 1905 e documento di compravendita tra Comune e Armanini del 25 febbraio 1905.

<sup>678</sup>ACT, *ibidem*, verbale del conchiuso comunale del 5 maggio 1905.

<sup>679</sup>ACT *ibidem*, lettera dell'ingegnere Apollonio al Municipio di Trento del 28 giugno 1905 e del Municipio all'imprenditore Albertini del 10 aprile 1907.

tracciamento delle vie trasversali alla Fondamentale e ne modificò il tracciato per far convergere le vie con quelle che aveva già realizzato l'impresa Albertini sulle sue proprietà.<sup>680</sup> Il 14 novembre la Commissione approvò un'altra modifica al piano regolatore di Apollonio, spostando il tracciato della via parallela alla Fondamentale sul suolo della proprietà Armanini. Decretò inoltre la realizzazione di una nuova via perpendicolare alla via Fondamentale in prosecuzione di via Armanini, e l'allargamento del Lungargine da 13,50 a 15 metri<sup>681</sup>. Infine, mentre continuava le trattative con la contessa Cesarini per la cessione del suolo, il 7 dicembre il Municipio avviò le trattative con Pietro Armanini per acquisire il suolo necessario alla realizzare della strada<sup>682</sup>.

---

<sup>680</sup>ACT, *ibidem*, lettera dell'ingegnere Apollonio alla Sezione edile del Municipio del 4 novembre 1905.u

<sup>681</sup>ACT, *ibidem*, verbale della Commissione del piano regolatore del 14 novembre 1905 e lettera dell'ingegnere Apollonio al Municipio del 2 dicembre 1905.

<sup>682</sup>ACT, *ibidem*, lettera del Municipio all'imprenditore Albertini del 8 dicembre 1905.

## 3. L'architettura trentina all'inizio del Novecento

---

### 3.1. Piazza d'Armi e la scuola di Santa Maria Maddalena

All'inizio del Novecento molti degli architetti, degli ingegneri e degli artisti, che avevano pianificato le trasformazioni urbane alla fine del XIX secolo, erano ancora in attività. Tra questi vi erano Giorgio Ciani<sup>683</sup>, Emilio Paor, Marco Martinuzzi, Mario Sandonà, Tommaso Stolcis, Luigi Bonazza<sup>684</sup>, Giuseppe Tomasi, Natale Tommasi, Augusto Sezanne e molti «maestri muratori» che si erano formati nella Scuola di Arti e Mestieri. Tutte queste figure professionali idearono una serie di interventi radicalmente diversi rispetto a quelli effettuati fino a pochi anni prima. Il linguaggio neorinascimentale, eclettico e storicista, iniziò a lasciare il passo ad un linguaggio architettonico nuovo.

L'esempio più significativo per comprendere lo scontro tra i diversi nuovi linguaggi architettonici in competizione a Trento fu il dibattito intorno alla sistemazione di piazza d'Armi<sup>685</sup> (oggi piazza Venezia) a partire dal 1909. Va subito detto però che i progetti elaborati non si realizzarono mai a causa dello scoppio della Prima Guerra Mondiale nel 1914 (Campolongo & Volpi, 2016, p. 106) e successivamente, con l'avvento del regime fascista, furono definitivamente accantonati. È comunque interessante riportare la discussione intorno alla progettualità ipotizzata per piazza d'Armi perché riflette le diverse concezioni architettoniche che si dibatterono in Europa agli inizi del Novecento.

---

<sup>683</sup> Giorgio Ciani (Trento 1847 - Roma 1917) Fu «ingegnere ed architetto di orientamento storicista con riferimento ai modelli italiani, che [applicò] sul territorio trentino tenendo presenti le necessità di ambientamento. Progressivamente questa operazione lo [portò] a diluire gli elementi storicisti a favore dei più tipici stilemi della tradizione trentina». Alla fine dell'Ottocento sedette in Consiglio comunale e collaborò con Paolo Oss Mazzurana. Rivestì la carica di esperto tecnico nella Commissione per il concorso delle Scuole Civiche del 1887. Collaborò poi con Appollonio nell'elaborazione dei piani d'ampliamento della città (Giovanazzi, 1997, p. 208).

<sup>684</sup> Luigi Bonazza (Arco di Trento 1877 - Trento 1965) si iscrisse «alla Scuola Reale Superiore di Rovereto e [studiò] disegno con il maestro Luigi Comel. Nel 1897 si [trasferì] a Vienna dove frequentò la *Kunstgewerbeschule des k.k. österreichisches Museum für Kunst und Industrie* diplomandosi nel 1901. [Lavorò] a Vienna a stretto contatto con Gustav Klimt fino al 1912, anno in cui [fu assunto] in qualità di professore ordinario all'Istituto Tecnico di Trento». Nel 1912 fondò il Circolo Artistico Trentino, che, chiuso durante la guerra, fu riaperto nel 1919 e rimase attivo fino al 1929. Realizzò anche la propria abitazione, Casa Bonazza in via Bolghera 14 nel 1913 (Giovanazzi, 1997, p. 208). Si veda anche (Baldracchi & Campolongo, 2014, pp. 64-65).

<sup>685</sup> ACT 3.8 - VII.33.1909.

In quell'epoca le strutture destinate ad uso militare presenti nella piazza<sup>686</sup>, fra le quali vi era anche una scuola di equitazione dell'esercito imperial-regio realizzata nel 1869<sup>687</sup>, furono sostituite gradualmente da strutture destinate ad usi ludici e ricreativi<sup>688</sup>. Nel 1901 fu realizzato il Teatro Politeama Giuseppe Verdi<sup>689</sup> e nel 1909-1910 fu costruita una palestra per l'Unione Ginnastica di Trento. Nel 1909 il Municipio di Trento incaricò Augusto Sezanne<sup>690</sup>, pittore e architetto, di pianificare un intervento per piazza d'Armi, che, presentato in Comune nel 1910, aveva dato l'innescò a quel dibattito dal quale emergevano le diverse tendenze architettoniche presenti in città. Per Sezanne:

«il compito artistico era di determinare ove e come si potevano costruire nuove case, e come rendere decoroso lo spazio rimanente senza togliere la vista del bellissimo cerchio delle colline, dei monti circostanti, della torre detta d'Augusto e del Castello Clesiano»<sup>691</sup>.

L'artista per risolvere il problema propose una spina di case nella zona che si stendeva

«curva sotto il muro di via Venezia, [mentre] nel vasto spazio che [rimaneva] fra il Corso di piazza d'Armi e la nuova linea di costruzioni [aveva] immaginato un parco con larghissimi viali ed una vasca centrale animata da un alto zampillo d'acqua».

Immaginando un parco «di carattere italiano» come la nuova cortina edilizia, Sezanne non voleva aggiungere solo «decoro alla nobilissima città» (Sezanne, 1910, pp. 83-84), ma sottolinearne in maniera inequivocabile l'appartenenza culturale (Campolongo & Volpi, 2016, p. 105). Il parco sarebbe stato caratterizzato da cinque settori divisi da siepi alte un metro e sarebbe stato ornato da arbusti bassi per nascondere il panorama circostante.

---

<sup>686</sup> Nel 1849 l'ingegnere circolare Floriano Menapace destinò l'area tra il castello del Buonconsiglio e Porta Nuova alle esercitazioni militari. Si rimanda al paragrafo 2.7 «La città militarizzata».

<sup>687</sup> ACT 3.8 - X.228.1891. Tra la fine del 1901 e l'inizio del 1902 la scuola di equitazione militare si trasferì nel piazzale dei pionieri dei bersaglieri provinciali alla Mantovana.

<sup>688</sup> Già nel 1850 l'ingegnere Paolo Leonardi impiantò un boschetto inglese per uso di ricreazione pubblica sul declivio che sovrastava piazza d'Armi. Si veda anche ACT 3.8 - VII.207.1852, (Pasetti Medin, 2001, pp. 155-156; Perini, 1868, p. 14).

<sup>689</sup> ACT 3.8 - X.210.1901. Il teatro fu poi ristrutturato e ampliato per essere destinato a sede della Cassa malati.

<sup>690</sup> Augusto Sezanne (Firenze 1856 - Venezia 1935) fu architetto e pittore, sostenitore dello storicismo italiano, veneto-toscano, rivestì il ruolo di professore all'Accademia di Venezia e rappresentò la cultura ufficiale italiana dell'irredentismo. Tra le opere realizzate troviamo il restauro del Palazzo della Comunità di Fiemme (1910), la decorazione del Municipio e della Cassa di Risparmio di Rovereto (1912). Oltre che la realizzazione della facciata di Casa Zelger al Cantone (1914), la decorazione della Galleria Garbari (1924) e Villa Pedrotti a San Rocco (1927) (Giovanazzi, 1997, p. 219).

<sup>691</sup> ACT, «L'Alto Adige», «Il problema di Piazza d'Armi», 8-9 marzo 1910.

Natale Tommasi propose invece il 10 marzo 1910 di realizzare in piazza d'Armi un solo edificio, denominato «Palazzo della Cultura Sociale» destinato:

«all'istruzione [della] ginnastica, alla cultura popolare, ed [a] sede del Museo e della Biblioteca [...]. L'edificio, di aspetto maestoso, [sarebbe dovuto] sorgere nella parte mediana [di] Piazza d'Armi a conveniente distanza dal Corso relativo, sul quale prospetterebbe la facciata monumentale. Opportuni adattamenti, fontane, giardinetti, ecc., [potevano essere] impresi a scopi ornamentali» (Tommasi, 1910).

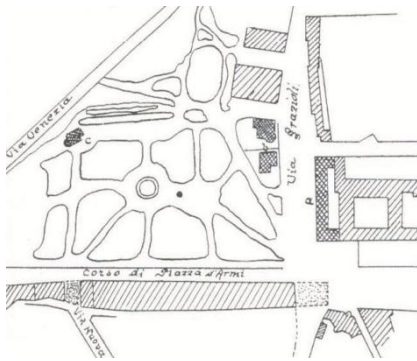


Figura 134: «schizzo planimetrico», Natale Tommasi, marzo 1910. (Giovanazzi, 1997)



Figura 135: Palazzo per la Cultura Sociale, Natale Tommasi, marzo 1910. (Giovanazzi, 1997)

La monumentale facciata neoclassica con il basamento trattato a bugnato e il ritmo delle aperture, che si richiamava agli altri edifici realizzati pochi anni prima<sup>692</sup>, avrebbe rappresentato l'appartenenza ad un modello culturale di dimensione più mitteleuropea che italiana. Questa concezione, quindi, si contrapponeva a quella di Sezanne: se entrambi i progetti potevano definirsi storicisti, quello di Natale Tommasi faceva più riferimento «alla dimensione culturale europea che [associava] la funzionalità dell'opera ad un preciso riferimento storico-stilistico», mentre quello di Sezanne prendeva riferimento dall'architettura rinascimentale italiana. Diametralmente all'opposto dei due progetti storicisti si poneva quello presentato da Giuseppe Tomasi: questi nel marzo 1910 presentò in Comune due versioni progettuali per piazza d'Armi, proponendo di «fare di tuttata l'area un vasto parco [poiché] di tali magazzini d'aria e di sole non ve ne sono mai troppi in una città». Tomasi destinava all'edilizia solo dei piccoli terreni marginali per erigervi la sede delle Società sportive, che sarebbe stata collegata con via Venezia mediante «una loggia aperta al pubblico

<sup>692</sup> Gli edifici realizzati pochi anni prima furono l'Educatore delle Dame di Sion realizzato in viale Bolognini tra il 1904 e il 1906 e il Seminario Maggiore in corso Tre Novembre tra il 1904 e il 1907.

[...], creando così, oltre ad un bel motivo architettonico, un punto da dove si [dominava] tutta la piazza». Infine progettò, aprendo due porte nella cortina di case addossate alle mura, un collegamento con il centro storico della città (Tomasi, 1919). Tomasi non disegnò viali simmetrici o assiali e architetture dalle reminescenze neorinascimentali o eclettiche, ma ideò bensì lo spazio dando importanza solo alla permeabilità del verde fino al Corso di piazza d'Armi.

Una dura critica nei confronti del progetto di Sezanne venne da un articolo del pittore Tullio Garbari, pubblicato sulla *Voce Trentina* nel 1911. Egli metteva in dubbio che il progetto di piazza d'Armi potesse realmente rappresentare il linguaggio architettonico della città di Trento, in quanto sosteneva che, nei progetti già realizzati, Sezanne non seppe altro che produrre architetture dal «pallido eclettismo fatto di comuni luoghi decorativi, di secessionismo e di Style liberty applicato al passato». Le osservazioni di Garbari sembravano un manifesto alle architetture moderne, com'erano ad esempio quelle di Giuseppe Tomasi. Garbari infatti scriveva, criticando la concezione di Sezanne:

«le nostre simpatiche case fatte su quello stile tra raffinato e paesano così suggestivo, con le bifore, le finestre dall'arco rotondo con gli stipiti, gli architravi, le mensole e i poggiali di pietra rossa, con le gronde ampie e sporgenti, il cornicione e i modiglioni di semplice e robusto ed economico legno».

Più avanti esprimeva la sua visione dell'architettura:

«si amano le case bianche semplici logiche e regolari rispondenti alle nostre esigenze. E tutte le case e gli edifici più belli di tutti i tempi furon anche i più semplici [...]. Oggi si sente il bisogno di bei locali ampi e chiari, dove entrino il sole e la luce, dove giri l'aria; con finestre su una campagna, magari anche su una via rumorosa in vicinanza dei binari e dei tram, ma dove si sente un'eco di moto, di salute!» (Garbari, 1911, pp. 7-8).

Un altro episodio significativo fu la costruzione di un edificio scolastico nell'area dell'ex caserma di Santa Maria Maddalena, in una zona ad est del centro storico in prossimità del Castello del Buonconsiglio. Nel novembre del 1909 il Comune di Trento affidò questo incarico a Giorgio Ciani e a Carlo De Pretis. Le indicazioni imposte dalla committenza prevedevano che le facciate dell'edificio presentassero decorazioni ridotte al minimo per limitare i costi di costruzione. Le tavole progettuali presentate in Comune nel 1911 prevedevano, infatti, un edificio dalle decorazioni austere, con facciate ritmate da aperture contornate da sottilissime cornici e un pianterreno con un bugnato appena accennato. Il Consiglio Scolastico Provinciale di Innsbruck criticò duramente il progetto, da un lato perché non lo riteneva idoneo a soddisfare i bisogni scolastici, ma soprattutto per le decorazioni troppo semplificate. Sulla questione intervenne anche

l'ingegnere Natale Tommasi, che presentò una sua proposta accompagnata da disegni in cui l'apparato decorativo fu maggiormente evidenziato<sup>693</sup>. Sui due progetti si aprì un dibattito che durò un anno e che si concluse con l'approvazione del progetto di Ciani, meno oneroso per le casse comunali.



Figura 136: Liceo musicale Buonarroti, fotografo Marco Della Rocca, 2018.

Di fondamentale importanza per la diffusione in città dei nuovi linguaggi architettonici fu la fondazione nel 1912 del Circolo Artistico Trentino, ad opera del pittore Luigi Bonazza, di ritorno da Vienna dopo aver lavorato con Klimt. Il Circolo diventò da subito un ritrovo culturale per artisti ed architetti che si erano formati a Vienna, Monaco e Innsbruck. Soci fondatori furono i pittori Camillo

---

<sup>693</sup> Il 25 gennaio 1913, rispondendo alle critiche del Consiglio Scolastico Provinciale, Giorgio Ciani annunciò che «qualora venissero approvati in tutto o in parte i criteri del sig. ing. sup. Natale Tommasi [...] preghiamo l'onorevole Municipio di voler affidare la compilazione di tale progetto ad altri invece che a noi; visto che per motivi di età e di salute intendiamo di rinunciare». Giorgio Ciani morì appena tre anni dopo (Giovanazzi, 1997, p. 35).

Bernardi, Gustavo Borzaga, Oddone Tomasi, Cesare Covi e Luigi Ratin, gli scultori Stefano Zuech, Erminia Bruni Menin e gli architetti Ettore Sottsass<sup>694</sup>, Orlando Scoz<sup>695</sup>, Marco Martinuzzi<sup>696</sup>, Carlo Marzani e, in seguito, Giorgio Wenter Marini e Guido Segalla<sup>697</sup>. L'adesione ai modelli klimtiani fu chiara da subito, ma l'attività del circolo si interruppe a causa dello scoppio della Grande Guerra nel 1914.

La questione della «difesa della nazionalità», attraverso l'uso nelle opere architettoniche di linguaggi che facevano chiaro riferimento ai modelli rinascimentali, rimase presente nel dibattito architettonico di quegli anni. Nel 1911 fu pubblicato un saggio del critico Luigi Sette che affermava che:

«in vista della tendenza che si [palesò] in molti paesi di abbandonare lo stile architettonico proprio di ciascuno di loro per preferirne altri stranieri ed esotici, si [raccomandava] di far risaltare ad ogni occasione l'importanza dello sviluppo ulteriore dell'architettura tradizionale e di promuovere la conservazione dei fabbricati esistenti costruiti in questo stile [in maniera che nelle diverse città sia rafforzata] quell'impronta che il clima, la natura, l'arte, lo spirito della popolazione, diedero alle costruzioni».

Per Sette l'architettura trentina si ricollegava:

---

<sup>694</sup> Ettore Sottsass (Nave San Rocco di Trento 1892 - Torino 1953). Frequentò le Scuole d'Arti e Mestieri a Trento e Bolzano per poi effettuare l'apprendistato presso l'impresa Josef Plattner di Merano. Dal 1911 al 1912 frequentò a Innsbruck i corsi della *Werkmeisterschule baugewerbliche Richtung*, mentre nel periodo estivo lavorò nello studio dell'architetto Fingerle a Lana e a Bolzano. Nel 1912 si diplomò a Innsbruck e lavorò presso gli studi A. Payr e V. Baier. Tra il 1912 e il 1914 seguì i corsi della Scuola di Architettura dell'Accademia di Bella Arti di Vienna diretti dall'architetto Ohmann, vincendo nel 1913 e nel 1914 il premio Ohmann. Nel 1916 tornò in Trentino dove svolse l'attività professionale (Giovanazzi, 1997, p. 219).

<sup>695</sup> Orlando Scoz (Mattarello di Trento 1888 - Trento 1957). Realizzò opere dal linguaggio mitteleuropeo per poi convertirsi al razionalismo negli anni Trenta.

<sup>696</sup> Marco Martinuzzi (Murano 1877 - Trento 1949). Si diplomò all'Accademia di Belle Arti di Venezia e nel 1900 si trasferì a Trento dove lavorò come assistente di Emilio Paor. In seguito aprì un proprio studio. Realizzò opere dal linguaggio architettonico eclettico, facendo riferimento allo Jugendstil e ai modelli rinascimentali veneti e toscani. Vinse la cattedra d'architettura presso l'Istituto Industriale. Tra le sue opere ricordiamo il Palazzo dell'Istituto Industriale in via Buonarroti (1909-1912), il Passaggio Dorigoni (1910-1911), il Palazzo del Banco di Napoli (attuale Camera di Commercio), Sede della Banca di Trento in via Mantova, Ospedalino Maria di Savoia alla Collina, Ex Caffè Ristorante Savoia e Albergo Diurno in via Alfieri (1920), Villa Slomp ora Eghnter in viale Rovereto (1921), Casa Ranzi in largo Carducci (1921-1923), Casa Merler e Casa Maestranzi in via Serafini (1923-1924), Ex Banca Cooperativa ora Banca d'Italia in piazza Alessandro Vittoria (1923-1925), Casa Conte Alberti Poja in via Paradisi (1925), Casa Gentili in via Petrarca, Villa Zabini in via Giovanelli (demolita), Stazione tramviaria Trento-Malé (demolita) e Villa Rizzi a Sardagna (Giovanazzi, 1997, p. 219).

<sup>697</sup> Guido Segalla (Borgo Valsugana 1892 - 1973). Frequentò il Politecnico di Monaco, dove si laureò in architettura ed ingegneria nel 1916. Iniziò a lavorare nell'ufficio edile dell'Intendenza di Finanza di Borgo Valsugana. Fu molto attivo negli anni Venti e Trenta nel panorama trentino (Giovanazzi, 1997, p. 219).

«direttamente a quella dell'Italia settentrionale e del Veneto in ispecie. Le condizioni locali, l'assetto economico sociale, la situazione geografica [avevano modificato] le forme importate tra noi, in modo da adattare alle condizioni del popolo nostro» (Sette, 1911, p. 173).

L'articolo rappresentò il primo riferimento ai «temi del regionalismo», con l'intento però di collegare le forme architettoniche solo verso i modelli italiani. Il dibattito architettonico nel decennio successivo all'annessione del Trentino all'Italia si sviluppò in due diverse direzioni: la prima rappresentata dall'adozione per l'architettura trentina del linguaggio veneto-italiano, la seconda orientata verso l'adozione del linguaggio mitteleuropeo. Questa tendenza fu però definitivamente accantonata con l'avvento del Regime Fascista<sup>698</sup> (Della Rocca, 2010-2011; Giovanazzi, 1997, pp. 36-37).

### 3.2. Il Seminario Maggiore e l'Educando Dame di Sion

Opere ancorate alla tradizione storicista italiana sono quelle del Seminario Maggiore in corso Tre Novembre 46 e l'Educando Dame di Sion in viale Bolognini, realizzate dall'architetto Natale Tommasi. Il Seminario maggiore fu costruito tra il 1904 e il 1907 su una grande area interna a corso Tre Novembre. Interventi



successivi modificarono in parte l'aspetto originario del complesso,

«caratterizzato da una pianta a E con il corpo trasversale, parallelo alla [strada], intersecato oltre misura dai bracci longitudinali». Il corpo centrale è caratterizzato da tre fornici al piano terra, portefinestre ad arco a tutto sesto al primo piano, intervallate da lesene a ordine gigante.

Figura 137: Prospetto principale Seminario Maggiore, fotografo Marco Della Rocca, 2018.

<sup>698</sup> Per un approfondimento sul nuovo linguaggio architettonico razionalista adottato dal regime fascista si veda (Della Rocca, 2010-2011)

L'Educatore Dame di Sion, realizzato nel 1906, si inserisce invece nell'isolato sulla riva sinistra del Fersina di fronte al convento dei Francescani. Anche se «per esaurimento di mezzi, non poté competere secondo l'originario progetto» (Adami, 1958, p. 8), Tommasi compattò «i ritmi compositivi [...], con risultati più efficaci rispetto al Seminario Maggiore». Anche in questo progetto la parte con maggiori riferimenti all'architettura rinascimentale è l'avancorpo centrale, caratterizzato da paraste e lesene a ordine gigante e da bifore (Martignoni, 1990, pp. 25-27).



Figura 138: Liceo Galileo Galilei, (ex Educatore Dame di Sion), fotografato Marco Della Rocca, 2018.

### **3.3. Le Scuole Magistrali femminili**

Tra il 1912 e il 1914, nello stesso periodo in cui progettava l'edificio scolastico sul sito dell'ex caserma di Santa Maddalena, Natale Tommasi realizzò il nuovo Istituto Magistrale femminile di Trento. L'edificio è caratterizzato da tre corpi di fabbrica, con il piano terra trattato a bugnato e con un apparato decorativo che fa riferimento ancora a modelli rinascimentali. Tuttavia in quest'opera, rispetto alle precedenti, lo storicismo appare mutato tenendo conto delle nuove tendenze architettoniche che iniziavano a circolare in città (Giovanazzi, 1997, p. 35).

La storia della costruzione dell'Istituto Magistrale è molto lunga e complessa, caratterizzata da trattative e carteggi fra il Comune e il Ministero e continui rinvii che hanno portato la vicenda a durare circa quattordici anni. Essa iniziò nel luglio del 1900 quando emerse l'esigenza di edificare un nuovo edificio per le Scuole magistrali femminili, che precedentemente si trovavano nell'ala

dell'antico palazzo a Prato scampata all'incendio del 1845<sup>699</sup>. La ristrutturazione dell'edificio dell'ex raffineria<sup>700</sup> non corrispondeva più alle moderne esigenze di un edificio scolastico, perché presentava numerose deficienze, soprattutto riguardo all'igiene, al riscaldamento e alla luminosità dei locali<sup>701</sup>. I vari problemi dell'edificio furono passati in rassegna dal 1904 in poi nei verbali delle conferenze mensili degli insegnanti<sup>702</sup>. Il Consiglio Scolastico Provinciale del Tirolo propose pertanto al Comune di individuare un nuovo edificio che potesse essere destinato a tale scopo o di erigerne a proprie spese uno nuovo. L'edificio sarebbe rimasto di proprietà comunale fino a quando il Ministero dell'Istruzione non l'avesse acquistato, corrispondendo una somma pari ai costi di costruzione. Il Comune avrebbe dovuto provvedere alla manutenzione ordinaria fino a quando ne avrebbe conservato la proprietà. La città di Trento si attivò per la ricerca di un altro edificio che potesse ospitare le Scuole, ma, dopo che l'ipotesi di trasferirle nel seminario fu rigettata dalla Direzione delle Scuole, si decise di erigere un edificio ex novo. In settembre fu istituita una Commissione composta dai rappresentanti del Ministero e del Comune con l'incarico di individuare l'area per la realizzazione delle Scuole. Il Comune però non diede disponibilità a coprire i costi di costruzione del nuovo fabbricato, ma solo ad adoperarsi per agevolare il Ministero nell'acquisto del suolo necessario<sup>703</sup>.

Dai documenti d'archivio emerge che il Comune di Rovereto fosse disposto, pur di ottenere il trasferimento delle Scuole Magistrali femminili in città, a costruire a proprie spese un nuovo edificio atto allo scopo e a farsi carico dei costi del trasferimento. Il Consiglio Scolastico Provinciale, non convinto dell'opportunità di un trasferimento della Scuola, si impegnò a verificare se fosse possibile migliorare le condizioni dell'edificio in via Santa Trinità a Trento con

---

<sup>699</sup> Per un approfondimento sull'istituzione della Scuola Magistrale femminile a Trento si veda (Antonelli, 1998, pp. 88-90; Della Rocca, 2017, pp. 181-204). Per la storia dell'iter legislativo scolastico, dalla promulgazione del regolamento scolastico teresiano del 1774 alla legge fondamentale del 1869 in Tirolo si veda (Armani, 1892; Bertassi, 1992, pp. 67-72; Bertoldi, 1974, pp. 93-94; De Vivo, 1985, pp. 9-38; Spagnoli, 1992, pp. 47-57; Stenico, 1985, pp. 21-38). Per un approfondimento delle prerogative della legge fondamentale si veda (Benvenuti, 2001, p. 93; Graifenberg, 2000-2001, p. 8; Waller, 1883, p. 65).

<sup>700</sup> L'antico palazzo a Prato rinascimentale era stato adibito nell'Ottocento a raffineria di zuccheri. Per un approfondimento si rimanda al paragrafo «Il Palazzo delle Poste».

<sup>701</sup> Archivio Istituto magistrale Antonio Rosmini di Trento, (d'ora in avanti AIM), verbali delle conferenze del personale docente dal 1904-1905 fino al 1914-1915.

<sup>702</sup> I verbali sono conservati nel registro del periodo asburgico, conservato presso l'Istituto magistrale Antonio Rosmini di Trento. Il registro riporta le conferenze tenute dagli insegnanti nell'istituto dal 1904-1905 fino al 1914-1915. In AIM.

<sup>703</sup> ACT XV 18 1900, lettera della Luogotenenza al Magistrato civico, 13 luglio 1900; lettera n. 2690 del Magistrato civico alla Luogotenenza, 21 agosto 1900 e lettere del Municipio di Trento alla Luogotenenza, 24 agosto e 9 settembre 1900.

ristrutturazioni e ampliamenti. A tale scopo fu effettuato un sopralluogo il 3 aprile 1902, ma l'esito portò alla conclusione dell'impossibilità di acquisire altre proprietà limitrofe per ampliare i locali scolastici e di poter risolvere i problemi igienico sanitari. Le problematiche riguardavano la mancanza di una biblioteca e di un'aula per la fisica e per la lettura; nonché la dimensione insufficiente della sala da disegno e dei gabinetti di fisica e di storia naturale. Inoltre, era insufficiente la luminosità delle aule scolastiche, della sala da disegno e della palestra, come pure la ventilazione dei bagni, della palestra e delle aule, nonché quella dei locali dell'annesso Asilo infantile. Risultavano carenti anche gli impianti di illuminazione artificiale e di riscaldamento<sup>704</sup>.

Nel luglio del 1902 la Giunta municipale deliberò di cedere gratuitamente l'area necessaria per la nuova fabbrica scolastica e diede mandato per l'individuazione di un sito idoneo. In settembre si prospettò che l'area compresa tra l'Istituto Monte di Pietà e l'Asilo infantile di via Pedrotti potesse rispondere alle esigenze costruttive di un edificio dal carattere monumentale. Nel frattempo il Consiglio Scolastico precisò che il terreno necessario avrebbe dovuto avere un'estensione di almeno 2.300 mq<sup>705</sup>. Nel febbraio del 1903 il Comune predispose la cessione del terreno tra l'Istituto Monte di Pietà e l'Asilo<sup>706</sup>, ma poche settimane dopo il Ministero dell'Istruzione dichiarò che l'area individuata non era di suo gradimento. In alternativa l'11 maggio 1904 il Comune propose un'area di 2.300 mq, completamente libera da costruzioni, nel nuovo quartiere che stava sorgendo al di là della ferrovia, tra via Fondamentale e l'Adige. Il Ministero però ritenne insufficiente la superficie offerta, richiedendo un'area di almeno 3.500 mq. In giugno il Comune approvò la richiesta, valutando anche i vantaggi che avrebbe ricavato dalla restituzione del vecchio edificio e dell'aumento del valore di mercato dei terreni in cui si sarebbe costruita la nuova Scuola. Dopo l'esame della composizione del suolo e dell'eventuale pericolo di inondazioni, a cui andava soggetta la zona, anche il medico civico e quello distrettuale superiore

---

<sup>704</sup>Al sopralluogo del 2 luglio 1902 parteciparono il podestà Brugnara, l'ingegnere comunale Apollonio, il luogotenente, l'ispettore provinciale delle scuole del Tirolo, l'ingegnere del capitanato di Trento e il direttore delle Scuole Magistrali femminili. In ACT, *ibidem*, lettera del Consiglio Scolastico del Tirolo al Magistrato civico, 27 luglio 1902 e protocollo del Consiglio comunale, 2 luglio 1902.

<sup>705</sup>ACT, *ibidem*, lettera del Municipio di Trento al Consiglio Scolastico Provinciale, 8 agosto 1902; lettera dell'ingegner Tamanini al direttore delle Scuole Magistrali, 20 settembre 1902 e lettera n. 3072 del Consiglio Scolastico provinciale, 9 gennaio 1903.

<sup>706</sup>ACT, *ibidem*, lettera n. 12 del Monte di Pietà al Municipio di Trento, 18 febbraio 1903; lettera del Municipio di Trento al Consiglio Scolastico Provinciale, 21 febbraio 1903 e lettera della Giunta di vigilanza dell'Asilo Pedrotti, 5 marzo 1903.

diedero parere favorevole alla costruzione della Scuola in quell'area<sup>707</sup>. Nonostante ciò Consiglio Scolastico espresse riserve sulla collocazione della Scuola nel quartiere industriale, come testimoniano le numerose lettere inviate dal Consiglio al Magistrato civico, dall'estate del 1904 fino alla primavera del 1905, nelle quali si manifestavano forti dubbi sull'adeguatezza del progetto<sup>708</sup>.

Nel marzo del 1906 l'imprenditore Cesare Secchi offrì al Comune un suolo di circa 5.000 mq in via Al Portone, al prezzo di quindici corone al mq, ma l'offerta fu rifiutata<sup>709</sup>. In maggio il Governo richiamò il Comune all'impegno che aveva sottoscritto nel 1872, ossia di mettere a disposizione del Ministero dell'Istruzione i locali per l'Istituto Magistrale al canone di affitto di 400 fiorini annui<sup>710</sup> (Della Rocca, 2017). Il Municipio rispose ribadendo la sua intenzione di offrire l'area nel nuovo quartiere industriale, che aveva un valore di mercato di 5.000 corone, ma il Governo, rifacendosi ai dubbi del Consiglio Scolastico sulla salubrità dell'area, chiese l'individuazione di un'altra localizzazione e pretese dalla città un contributo in denaro da aggiungersi al terreno, visto che il valore di mercato del suolo e dell'edificio dell'ex sito scolastico era più alto. Il Comune ribatté prontamente che il valore della vecchia sede delle Scuole stimato dal Governo fosse troppo elevato, perché non si teneva conto del canone annuo che il Ministero versava al Comune e delle condizioni di degrado in cui versava l'edificio, che necessitava di ingenti lavori di ristrutturazione per poter essere riutilizzato. Cionondimeno il Comune accettò di partecipare alla costruzione della nuova Scuola con il contributo di 75.000 corone in cambio della restituzione per libera disposizione comunale della vecchia sede di via Santa Trinità, ma per tutto

---

<sup>707</sup> La composizione del suolo era costituito da ghiaie di riporto del letto del fiume Adige e quindi non contaminato da sostanze inquinanti e le acque sotterranee non avrebbero allagato le cantine. In ACT, *ibidem*, lettere n. 5679 del Municipio di Trento al Consiglio scolastico provinciale, 11 maggio e 17 giugno 1904; lettera n. 1784 del luogotenente al magistrato civico, 19 maggio 1904; verbale del Consiglio comunale, 17 giugno 1904 e lettere del medico civico e di quello distrettuale al Magistrato civico, 5 luglio 1904.

<sup>708</sup> Particolarmente significativa è la lettera datata agosto 1904 in cui il Consiglio chiese al Magistrato civico di mettere in sicurezza il ponte San Lorenzo per l'incolumità degli scolari e di proibire la costruzione di stabilimenti industriali nelle immediate vicinanze, in modo tale che il rumore non potesse recare disturbo alle lezioni. In ACT, *ibidem*, lettera n. 3032 del Consiglio Scolastico Provinciale del Tirolo al Magistrato civico, agosto 1904 e 14 giugno 1905 e risposta del magistrato civico al Consiglio, 27 giugno 1905.

<sup>709</sup> Il Comune rigettò l'offerta in quanto era già in trattativa col Ministero per la cessione del suolo nel nuovo quartiere industriale. In ACT, *ibidem*, lettera di Cesare Secchi al Municipio, 14 marzo 1906; e risposta del Magistrato civico a Cesare Secchi, 21 marzo 1906.

<sup>710</sup> Se l'impegno non fosse stato rispettato il Ministero avrebbe chiuso la Scuola Magistrale femminile e l'avrebbe trasferita a Rovereto, dove si trovava quella maschile, facendo perdere alla città un'importante istituzione statale (Della Rocca, 2017).

il 1906 l'ente locale non fu in grado di individuare un altro sito che potesse essere idoneo allo scopo<sup>711</sup>.

La questione si sbloccò solo nell'aprile del 1908 quando la famiglia Angelini offrì in vendita al Comune 3.500 mq di suolo, estendibili fino a 4.000 mq, in località al Fersina. Il terreno ceduto confinava ad ovest con la passeggiata comunale al Fersina, a settentrione con la linea di prolungamento di via Perini, a Sud e ad Est col fondo Angelini. Nella seduta del 16 aprile 1908 il Consiglio comunale accettò l'offerta di vendita dell'area al prezzo di dieci corone al mq e in giugno ottenne il nulla osta dal Ministero.<sup>712</sup> Il Consiglio Scolastico chiese al Comune di acquisire dagli Angelini un'ulteriore porzione di 500 mq di suolo nel lato Nord-Est da destinare ad orto scolastico. Nel dicembre del 1908 si stipulò tra il Comune e Angelini il contratto di compravendita di 4.000 mq di suolo per l'erezione della Scuola e dell'orto botanico e di 1.324 mq per il prolungamento di via Perini. L'importo totale versato dal Comune fu di 46.620 corone<sup>713</sup>. Con la stipula del contratto il Comune, per aver concesso al Ministero dell'Istruzione 500 mq di suolo in più rispetto alle previsioni iniziali, chiese la restituzione di 5.000 corone. Nel gennaio del 1909 il Comune di Trento chiese alla Luogotenenza il nulla osta per iniziare i lavori di costruzione delle Scuole, sottolineando che ogni giorno di ritardo avrebbe comportato un danno economico per l'ente. Nonostante ciò, solo nel novembre del 1911 si stipulò il contratto di donazione dei 3.500 mq di suolo e di vendita al prezzo di 5.000 corone dei restanti 500 mq<sup>714</sup> e poco dopo fu concesso il nulla osta ministeriale per dare avvio ai lavori. Nel febbraio del

---

<sup>711</sup> La motivazione ufficiale della richiesta di trovare un'altra area per la costruzione della Scuola consisteva nelle problematiche legate agli accessi del sito industriale. In realtà il Ministero era preoccupato dalla salubrità dell'ambiente circostante. Il valore della sede delle ex Scuole Magistrali femminili fu stimata dal Governo in 122.000 corone, tenendo conto anche del 30% del deprezzamento del valore per le condizioni di degrado in cui si trovava. Il Comune rispose che il suo valore non superava le 72.500 corone, considerando le 50.000 del valore dell'edificio e le 22.500 dovute per il canone. In ACT, *ibidem*, lettera n. 1222 del Consiglio scolastico del Tirolo al magistrato civico, 1 maggio 1906; lettera n. 4745 del Comune alla Luogotenenza, 22 giugno 1906 e lettera della Sezione edile al Comune di Trento, 28 giugno 1906.

<sup>712</sup> ACT, *ibidem*, lettera di Nicolò Angelini al Comune di Trento, 12 aprile 1908; delibera del Municipio di Trento, 14 aprile 1908; lettera del Magistrato civico al Consiglio Scolastico del Tirolo, 16 aprile 1908; lettera al podestà di Trento, 27 maggio 1908 e risposta all'offerta Angelini, 1 giugno 1908.

<sup>713</sup> ACT, *ibidem*, lettera n. 3544 del Consiglio Scolastico al Municipio di Trento, 4 giugno 1908; lettera n. 9028 di Angelini al Consiglio comunale, 11 dicembre 1908; documento di compravendita, 31 dicembre 1908 e promemoria dell'Istituto Magistrale.

<sup>714</sup> Nel dicembre del 1911 il Consiglio Scolastico chiese un ribasso per il prezzo di 5.000 corone, ma l'esito fu negativo. Si procedette alla stipula del contratto. In ACT, *ibidem*, lettere del Municipio di Trento alla Luogotenenza, 19 gennaio 1909, 10 maggio, 20 ottobre e 3 novembre 1911; lettera n. 4162 del Consiglio Scolastico al Magistrato civico, 12 marzo 1911 e contratto di donazione, compravendita e approvazione, 24 novembre 1911.



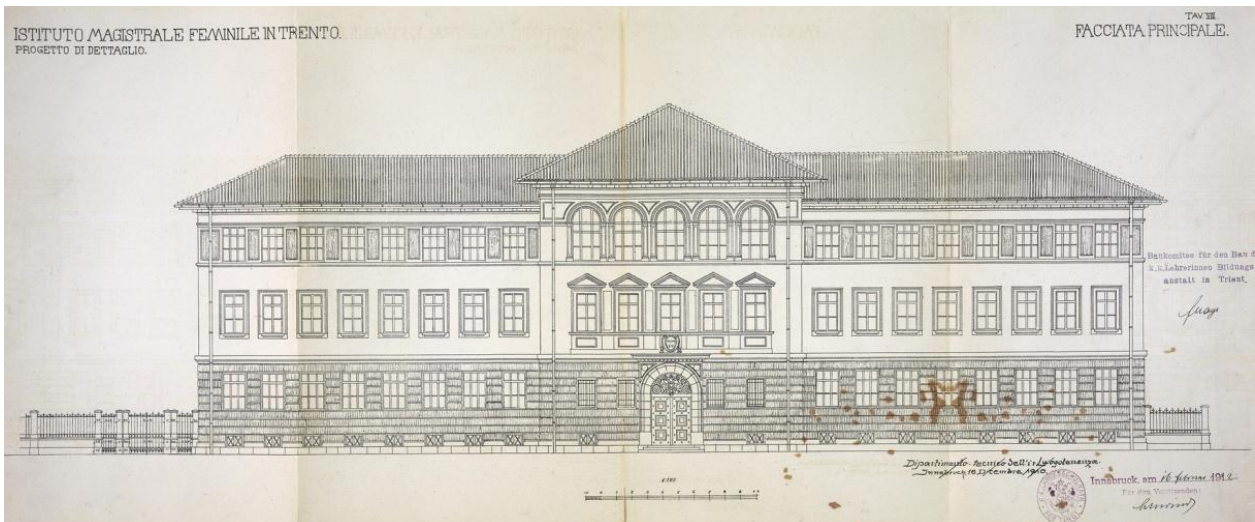


Figura 140: «Istituto magistrale femminile in Trento. Progetto di dettaglio. Facciata principale», Natale Tommasi Dipartimento tecnico dell'i.r. Luogotenenza Innsbruck, 1912. In ACT3-24 63-1912.

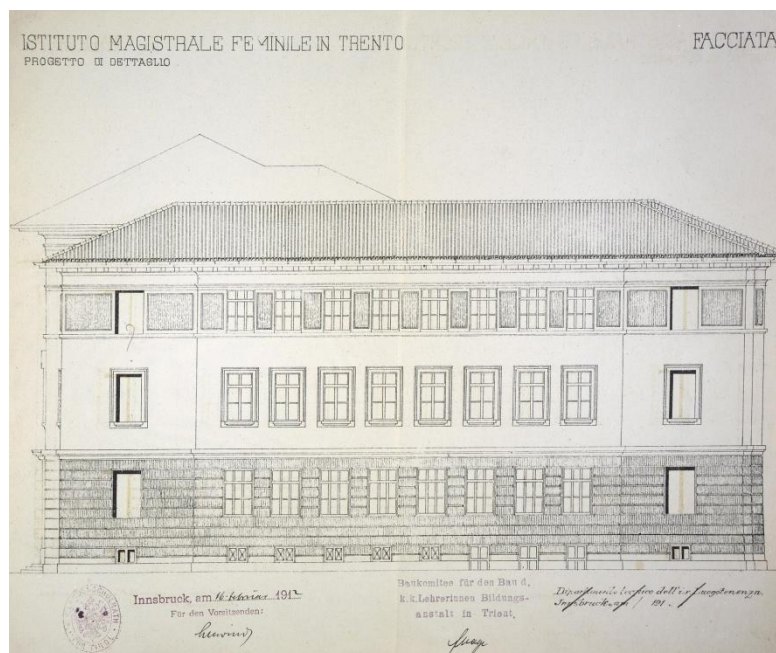


Figura 141: «Istituto magistrale femminile in Trento. Progetto di dettaglio. Facciata laterale», Natale Tommasi Dipartimento tecnico dell'i.r. Luogotenenza Innsbruck, 1912. In ACT3-24 63-1912.

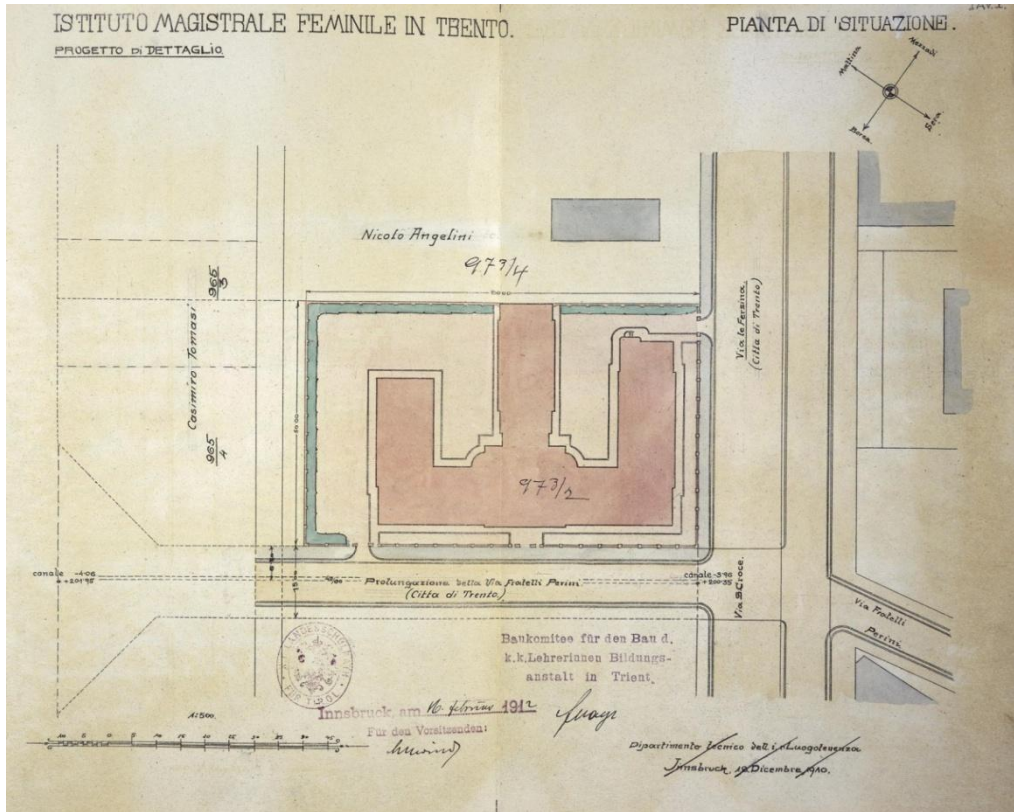


Figura 142: «Istituto magistrale femminile in Trento. Progetto di dettaglio. Pianta di situazione», Natale Tommasi Dipartimento tecnico dell'i.r. Luogotenenza Innsbruck, 1912. In ACT3-24 63-1912.

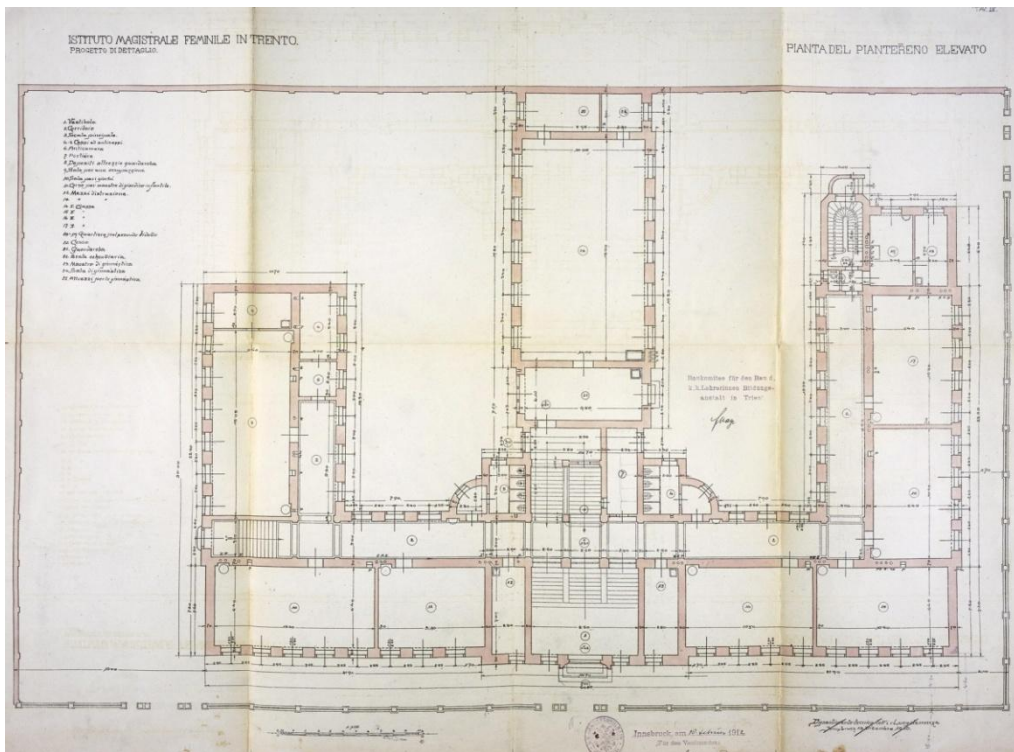


Figura 143: «Istituto magistrale femminile in Trento. Progetto di dettaglio. Pianta pianterreno elevato», Natale Tommasi Dipartimento tecnico dell'i.r. Luogotenenza Innsbruck, 1912. In ACT3-24 63-1912.

### 3.4. Il Palazzo della Società Filarmonica

Un edificio dal linguaggio architettonico neorinascimentale è quello della Società Filarmonica<sup>717</sup>. Il Direttivo della Società, tra i quali vi erano i maestri Carlo Chiappani e Vincenzo Gianferrari, avviò dal 1900 trattative con il Comune per l'acquisto del terreno libero accanto alle nuove Scuole Popolari. Il Consiglio comunale si disse disposto a venderlo alla Società ad un prezzo calmierato: 4.000 corone alla stipula del contratto di compravendita e 6.000 da restituire nel corso del tempo all'interesse del 2,5%. La Società accettò le condizioni e nel dicembre del 1902 il Comune concesse il definitivo permesso di fabbrica per realizzare l'edificio che avrebbe ospitato una biblioteca, l'archivio della Società e una sala da concerti (Anon., 1995). La costruzione fu decisa non solo per risolvere i problemi logistici della Società stessa, ma anche per dotare la città «di una specie di casa dell'arte [...] così i cittadini potranno andar gloriosi d'aver con forze proprie eretto la Casa dell'arte a decoro della città, ad incremento della musica, ed a perpetua utilità di tutti».

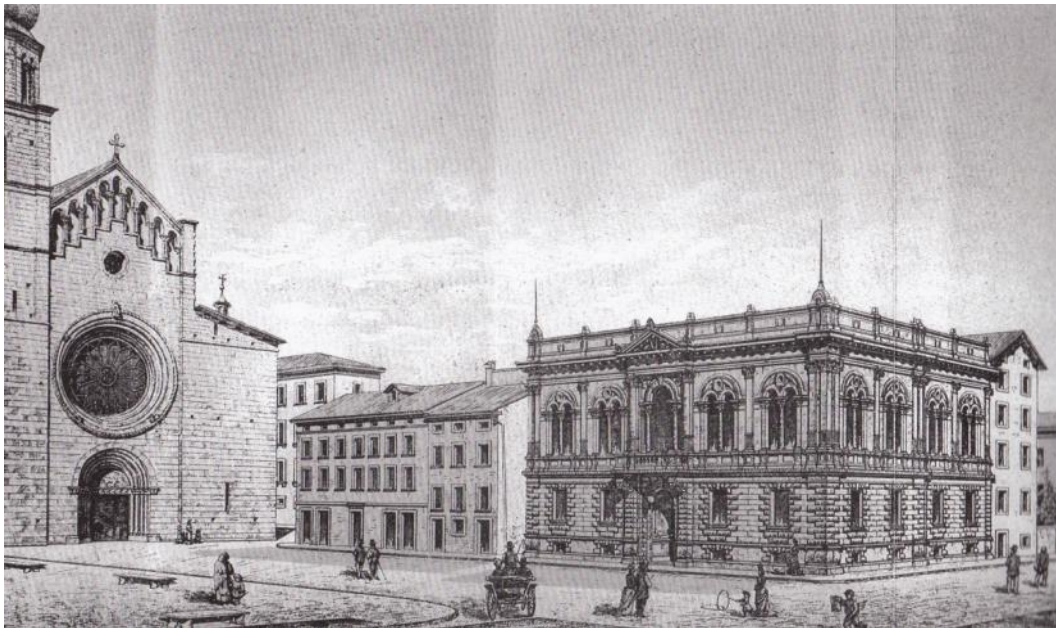


Figura 144: Litografia del Palazzo della Società filarmonica in Trento, Scottoni e Vitti, 1901.

<sup>717</sup> La Società Filarmonica era stata fondata nel 1795, ma non aveva mai avuto una sede stabile. Per un approfondimento sulla storia della Società si veda (Anon., 1995).

Il progetto fu affidato all'architetto Emilio Paor che, rispetto alle precedenti opere realizzate tra il 1895 e il 1900, accentuò l'apparato decorativo della costruzione. Le facciate sono caratterizzate al piano terra da aperture rettangolari inquadrate da cornici, mentre al secondo piano troviamo paraste intervallate da trifore con oculi. Nell'elaborazione dell'apparato decorativo del palazzo Paor prese spunto dal rinascimento veneziano; trifore con oculi le ritroviamo infatti in palazzo Corner Spinelli sul Canal Grande o in palazzo Rubelli. Il primo piano fu destinato a sala per concerti, mentre il piano terra fu adibito ad aule della scuola musicale. L'edificio inaugurato nel 1905 completò l'urbanizzazione di via Alessandro Vittoria, dove nel giro di pochi anni erano sorti il Palazzo delle Scuole Popolari, l'Istituto Bacologico, la falegnameria Wolf e il forno del Panificio Trentino (Martignoni, 1990, p. 28; Tonezzer, 2010, p. 33 b).



Figura 145: «Prospetto sulla via Alessandro Vittoria. Settentrione», Emilio Paor, 1902. Palazzo della Società filarmonica. In ACT 65 1902.

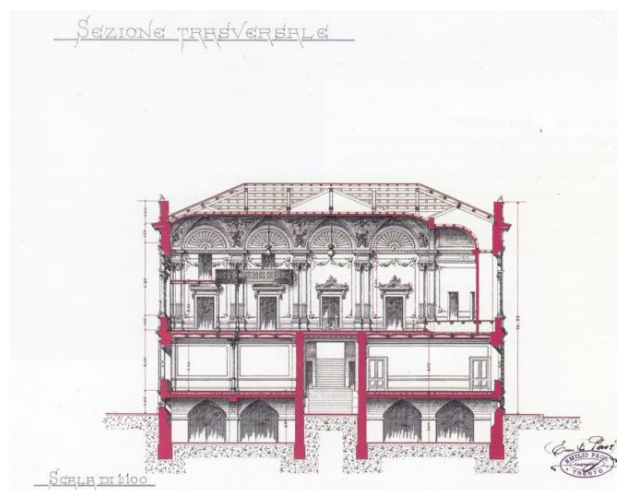


Figura 146: «Sezione trasversale», Emilio Paor, 1902. Palazzo della Società filarmonica. In ACT 65 1902.

### 3.5. Le Cucine e i Bagni Popolari e la Sala Manzoni

Sempre a Emilio Paor fu affidato il progetto per la costruzione dell'edificio delle Cucine e dei Bagni Popolari: qui l'architetto, a differenza del progetto precedente, usò un linguaggio di derivazione liberty. Nel 1898 la Cassa di Risparmio di Trento aveva messo a disposizione del Comune 20.000 corone per la costruzione di un edificio adibito a Cucine e Bagni Popolari, ma solo nel 1904 il Consiglio comunale decise di commissionare la costruzione dell'opera a Emilio Paor, stanziando 50.000 corone. La realizzazione di un edificio di tipo assistenziale è un segno della politica sociale della classe dirigente liberale. Già durante l'Ottocento i liberali europei avevano promosso politiche d'attenzione verso i bisogni delle classi disagiate, per agevolare la pace sociale tra le diverse classi sociali, anche allo scopo di meglio garantire l'ordine pubblico. La realizzazione di un istituto assistenziale rappresentò la sensibilità dell'Amministrazione comunale verso i più bisognosi, come si può evincere dall'intervento del consigliere Stefenelli del 15 luglio 1904 in cui evidenziava che la Cucina era «destinata a fornire ai meno abbienti un cibo semplice, sano e nutriente al prezzo di costo. Ogni idea di speculazione [doveva] restare esclusa»<sup>718</sup>. Le cucine rimasero in attività anche durante la guerra, mentre i bagni furono chiusi per la difficoltà di reperire il carbone necessario per riscaldare l'acqua (Tonezzer, 2008, pp. 33-35). L'edificio si sviluppava su due piani, al

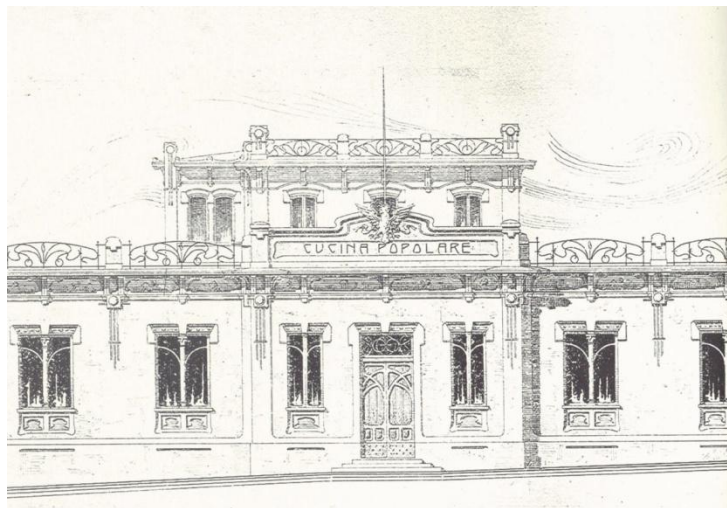


Figura 147: progetto della facciata delle Cucine popolari, «Vita Trentina», 1905, p.113.

<sup>718</sup> Il pranzo costava 44 centesimi e consisteva in una minestra, un po' di carne lessa con patate e fagioli, pane o polenta. La cena invece costava 30 centesimi ed era costituita da un piatto di carne con due panini.

pianterreno vi erano le cucine e i bagni, al secondo piano i locali del personale e un'ampia terrazza. La sopraelevazione attuata nel dopoguerra ne ha compromesso l'aspetto originale. Sono inoltre scomparse le ringhiere della terrazza dal motivo floreale d'ispirazione liberty e le decorazioni a nastro inserite nelle lesene del corpo sottostante.

Per la Sala cinematografica Manzoni, Paor fa di nuovo riferimento agli stilemi delle tradizioni neorinascimentali, anche se, rispetto al Palazzo della Società Filarmonica, qui sono stati espressi con una maggiore libertà compositiva. La Sala Manzoni fu realizzata nel 1911, due anni dopo che era stato aperto in città il Cinema Eden. La sala fu dedicata per l'appunto ad Alessandro Manzoni, come riconoscimento per la sua fede cattolica e per il ruolo culturale che le sue opere letterarie avevano svolto nel processo di unificazione della Penisola. La Sala fu commissionata dal partito cattolico e cooperativo dell'«Unione Politica Popolare del Trentino» con lo scopo di promuovere la proiezione di pellicole che favorissero la diffusione di comportamenti moralmente corretti nei giovani. Durante la Guerra la Sala divenne Cinema della Croce Rossa, dopo di che fu adibita a magazzino e a ufficio comunale (Tonezzer, 2008, pp. 25-27).

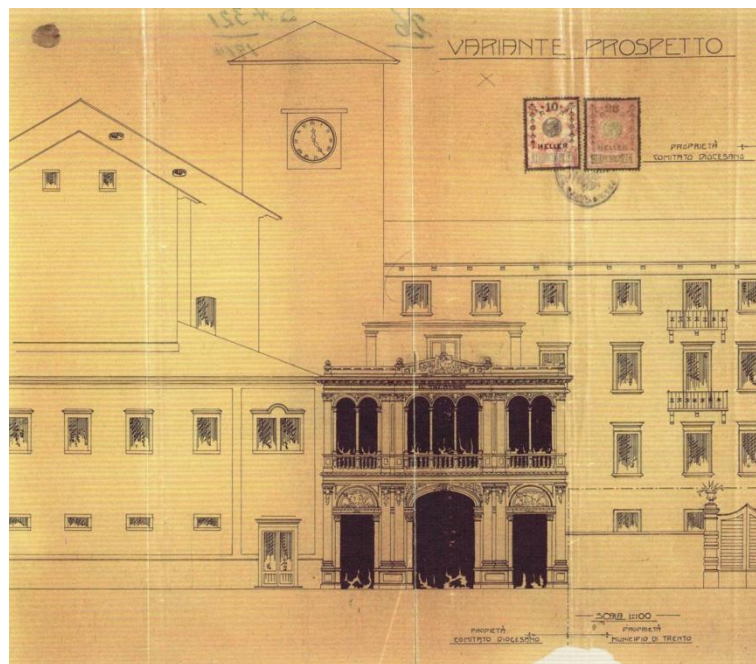


Figura 148: variante prospetto, Emilio Paor, 1909. Prospetto Sala Manzoni. In ACT 3.24-26.1909.



Figura 149: interno della Sala Manzoni adibita a sala della BCT, fotografo Marco Della Rocca, 2018.

### 3.6. Il passaggio Dorigoni

L'intervento edilizio che rappresentò maggiormente l'adozione del linguaggio rinascimentale in architettura fu la realizzazione del Passaggio Dorigoni, allo scopo di collegare adeguatamente il centro con la stazione tramviaria, da via del Suffragio attraverso l'attuale Piazzetta Niccolò Rasmo e piazza Silvio Pellico. L'intitolazione del passaggio a Dorigoni si deve ad una petizione cittadina presentata al Comune, già nel luglio del 1900, perché in quella zona di via del Suffragio aveva abitato l'illustre cittadino. Secondo i postulanti, Dorigoni era meritevole di riconoscimento perché, quando aveva sostituito il podestà Oss Mazzurana durante la sua malattia, aveva dato «prove di amore di patria», tanto che «quel nome costituirebbe un continuo eccitamento per i cittadini a bene operare per la patria»<sup>719</sup>.

---

<sup>719</sup> ACT, «Ordinamento Austriaco», ACT 3.8 - V.327.1900.

Nel 1910 la zona di piazza Silvio Pellico era oggetto di un'intensa attività edilizia: lungo la strada che conduceva alla stazione erano in costruzione casa Alimonta e il cinema Eden e poco più in là era appena entrata in funzione la stazione tramviaria della Trento-Malé. Di contro, dalla parte opposta della strada, verso il Vò, erano ancora presenti i bassi portici che un tempo mettevano in comunicazione le rive dell'Adige con via Suffragio (Martignoni, 1990, p. 52). La deviazione dell'Adige e la costruzione della tramvia avevano trasformato quel tratto di via torre Verde in un «luogo di arrivo e partenza». Lo scenario che si trovavano di fronte le persone che scendevano dalla tramvia e si dirigevano verso il centro città era abbastanza desolante e anche poco salubre. Il problema era talmente avvertito che si diede vita ad un Comitato cittadino:

«per studiare il modo più adatto di usufruire del vicolo del Vò quale accesso in città per parte dei numerosi frequentatori di quella plaga [...], nella sicurezza di interpretare anche la volontà della massima parte della popolazione di Trento»<sup>720</sup>.

È con questo spirito che il 4 agosto 1910 viene inviata al Consiglio comunale una lettera di protesta, che iniziava così:

«Quale sinistra impressione faccia, specie al forestiere, quel naturale e quasi forzato viottolo non è chi non vegga ed è naturale il lagnò da parte di tutta la cittadinanza, che il Municipio mantenga all'entrata della maggiore città del Trentino un accesso così indecoroso, che difficilmente troverebbe riscontro non solo in altre città di minore importanza, ma ben anche in minuscoli paesi di montagna»<sup>721</sup>.

Il decoro e l'immagine della città erano al centro dell'attenzione dei firmatari della petizione, che evidenziavano anche che «il sottopassaggio del Vò è e resterà probabilmente il punto più frequentato per chi si serve della nuova tramvia». La lettera non conteneva solo una lamentala, ma anche un progetto con i relativi costi di intervento, a cui il Comune poteva fare riferimento. Tra i firmatari della petizione trovavamo consiglieri comunali, avvocati, artisti, e professionisti, che rappresentavano il ceto borghese cittadino, «uniti da un comune sentimento politico nazionale, quello che voleva una Trento italiana, non solo nella lingua e nella cultura, ma anche nell'aspetto, nel modo di mostrarsi e nella propria immagine pubblica»<sup>722</sup> (Tonezzer, 2008, pp. 30-31).

---

<sup>720</sup> ACT, «Ordinamento Austriaco», ACT 3.8 - VII.3.1909.

<sup>721</sup> ACT, «Ordinamento Austriaco», ACT 3.8 - VII.3.1909.

<sup>722</sup> La questione irredentista era una costante sempre presente nelle scelte artistiche trentine. La rivista *Pro Patria* pubblicava un articolo a firma di Luigi Sette, che sosteneva: «per il diritto che hanno i popoli di determinare liberamente l'arte loro, si reclama in nome della libertà dell'arte dalla sensibilità estetica del popolo nostro, dalla sua coscienza nazionale, il rispetto per le tradizioni

Il progetto di realizzazione del passaggio Dorigoni rientrava quindi nell'opera di sistemazione dell'area: coordinato dall'ingegnere Antonio Fogarolli – che firmò il progetto il 31 marzo 1910 - e ideato dall'architetto Marco Martinuzzi, usava un linguaggio architettonico neorinascimentale, caratterizzato da paraste con capitelli ionici, trifore e oculi, per sottolineare l'appartenenza di Trento al bacino culturale italiano. L'ingegnere Fogarolli, in una lettera indirizzata al Comune di Trento sul passaggio Dorigoni, sottolineava come la nuova porta:

«marcherebbe un certo modo all'occhio del passante la bruttura dei vecchi fabbricati adiacenti, mentre la sua fronte alquanto avanzata verso la piazza dei tram, costruita in stile delle vecchie case ma ornata elegantemente a lesene e finestre trifore formerebbe una testata decorosa dei portici arieggiando quasi l'aspetto di un'antica porta della città»<sup>723</sup>.

Il contrasto con le antiche case della contrada tedesca, com'era chiamata questa parte della città, avrebbe fatto risaltare lo stile della nuova porta, che nella fedeltà dell'uso del linguaggio architettonico rinascimentale avrebbe potuto passare perfino per autentica, sottolineando l'appartenenza culturale della città (Tonezzer, 2008, pp. 30-31).



Figura 150: passaggio Dorigoni prima della sistemazione, ignoto, ante 1909. AFSSBC, fondo Miscellano 1, neg. n. TN A-6768.

---

italiche e la manifestazione di una volontà che si ribella a oltraggi duraturi e provocatori» (Sette, 1911).

<sup>723</sup> ACT, «Ordinamento Austriaco», ACT 3.8 - VII.3.1909.



Figura 151: passaggio Dorigoni dopo la sistemazione, fotografo Marco Della Rocca, 2018.

### 3.7. Casa Armanini, Casa Fozzer, Villa Ideal,

Un intervento edilizio diametralmente opposto alla sistemazione del Passaggio Dorigoni fu quello della costruzione di Villa Armanini, realizzata nel 1905 dal maestro muratore Fortunato Mazzalai<sup>724</sup> seguendo le indicazioni del committente Pietro Armanini. Le cornici delle finestre del primo piano e del secondo, i fregi floreali in facciata, le ringhiere e i ferri di raccordo del cornicione con la facciata sottostante fanno sì che

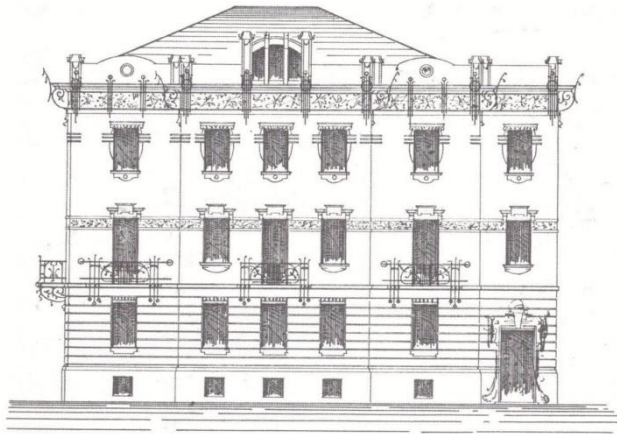


Figura 152: «Casa Armanini, prospetto Sud», Fortunato Mazzalai, 1905. In ACT 1905 23.

l'edificio possa rappresentare uno dei primi esempi di Liberty in città. Di motivo floreale anche le decorazioni interne, quali le cornici delle porte, le decorazioni pittoriche e le ringhiere della scala (Martignoni, 1990, p. 33).

Casa Fozzer e Villa Ideal, realizzate nel 1910 dai maestri muratori Luciano Fozzer<sup>725</sup> e Beniamino Pedrotti<sup>726</sup>, rappresentano altre due architetture che usano elementi di derivazione liberty, soprattutto nelle cornici di porte e finestre. Casa Fozzer posta all'angolo di due vie confluenti spicca per la torretta che emerge sul paesaggio circostante. Villa Ideal invece si caratterizza soprattutto per le forti cornici superiori delle finestre.

<sup>724</sup> Fortunato Mazzalai (Trento 1875 - Trento 1827). Fu capo mastro e con questo titolo firmò molti interventi edilizi privati a Trento (Giovanazzi, 1997, p. 214).

<sup>725</sup> Luciano Fozzer (Trento 1864 - Trento 1943). Fu «perito edile e maestro muratore. [Progettò] numerosi edifici di edilizia residenziale privata usando [...] le regole della composizione architettonica tradizionale» (Giovanazzi, 1997, p. 210).

<sup>726</sup> Beniamino Pedrotti (Villamontagna 1883 - Trento 1931). Fu maestro muratore, costruendo moltissimi edifici a Trento facendo riferimento a modelli accademici ed eclettici.



Figura 153: Casa Fozzer, prospetto su via Verona, fotografo Marco Della Rocca, 2018.

### 3.8. Palazzo Pedroni e il Mulino Vittoria

Palazzo Pedroni<sup>727</sup>, sito in via Mancini 36-40, fu invece uno dei primi edifici realizzati in cemento armato a Trento sul sito di un edificio preesistente demolito. Per questo motivo l'ingegnere comunale Apollonio espresse dubbi sulla tenuta «di qualche parte dei cementi armati eseguiti nella casa», e ciò «segnatamente per il motivo che molte sono le cause che possono determinare la cattiva riuscita dei cementi armati all'infuori dell'esattezza e precisione dei calcoli». Il progettista ingegnere Tommaso Stolcis<sup>728</sup> tuttavia dichiarava «dal canto suo di aver rifatti i calcoli e di essersi convinto che il lamentato pericolo non esiste». Egli presentò in Comune un primo progetto nel 1907 e uno successivo nel 1908, prevedendo una destinazione commerciale al piano terra e una residenziale ai piani superiori. L'edificio rappresentò una sintesi di modernità tecnica, dovuta, oltre dall'uso del cemento armato, anche dall'impiego di pilastri in acciaio per realizzare in facciata un'ampia vetrina. Le soluzioni innovative di Stolcis si riflettevano anche negli elementi decorativi, di derivazione eclettica e liberty (ringhiere dei balconi), realizzati in cementino. L'utilizzo del cementino, o pietra artificiale, era una

<sup>727</sup> Per un approfondimento sui restauri recenti di Palazzo Pedroni si veda (Baldracchi & Campolongo, 2014).

<sup>728</sup> Tommaso Stolcis (Trento 1878 - Trento 1978). Il 10 luglio 1903 si laureò in ingegneria con una specializzazione in meccanica industriale a Vienna. Fu il primo professionista che introdusse a Trento l'uso del cemento armato in edilizia.

tecnica innovativa, che stava prendendo piede in città grazie ad alcune ditte locali, fra cui quelle di Giorgio Paor, di Eduino Mauro e dei fratelli Andrighettoni. Inaugurato nel 1909, l'edificio ospitò il Cinema Edison, che fu il primo cinematografo stabile di Trento. In seguito gli ambienti del piano terra furono adibiti ad esercizi commerciali, come il negozio di dolci e cioccolata «Unica» e la filiale della «Compagnia Italiana Turismo». I locali occupati dal negozio di dolci conservano ancora oggi soffitti con decorazioni a stucco in stile art-decò, mentre alcuni spazi presentano decorazioni pittoriche con riferimento all'Egitto, testimoniando la presenza nei primi anni del Novecento del tema dell'esotico, alimentato dalle spedizioni archeologiche di quegli anni nel paese africano (Baldracchi & Campolongo, 2014, p. 74).

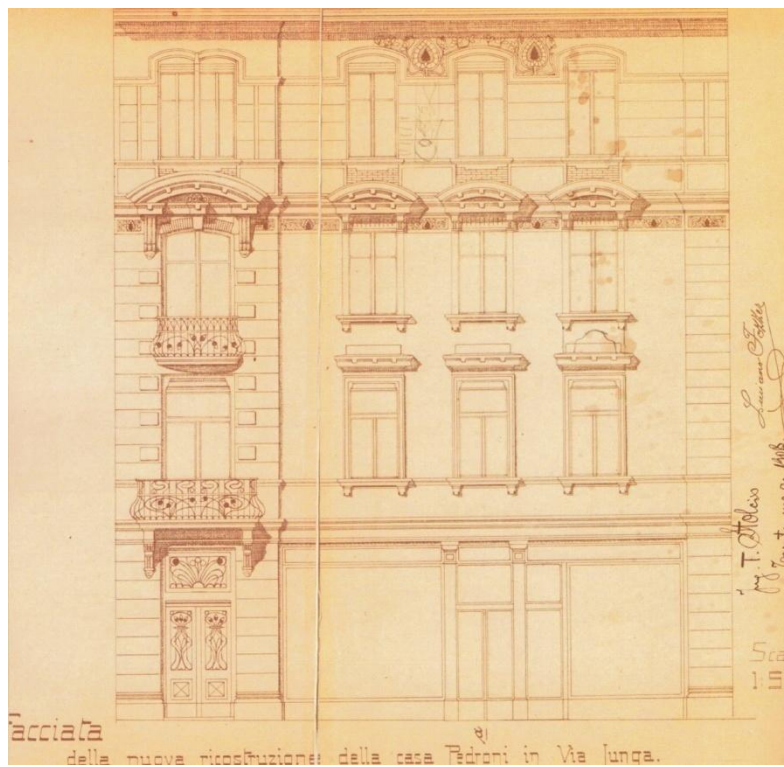


Figura 154: «Facciata della nuova ricostruzione della casa Pedroni in Via lunga», Tommaso Stolcis, 1908. In ACT 3.24 1907.



Figura 155: particolare dei pilastrini, fotografo Marco Della Rocca, 2018.



Figura 156: particolare delle decorazioni interne con riferimento all'Egitto, fotografo Marco Della Rocca, 2018.

Tommaso Stolcis realizzò nel 1912 anche il mulino della Società Molino e il Panificio Trentino, che si aggiunsero alle altre opere realizzate in via Alessandro Vittoria. Il mulino è caratterizzato da una pianta rettangolare e si sviluppa in tre corpi: l'edificio settentrionale, caratterizzato da un basamento bugnato e un tetto piano, che fungeva da silos per l'immagazzinamento dei cereali, mentre quello meridionale, con tetto a falde e facciata caratterizzata da bifore in cementino, era destinato alla macinazione e alla conservazione delle farine (Mori, 2010, pp. 55-59). La torre invece conteneva gli idranti automatici collegati al sistema antincendio.



Figura 157: fotografia, Sergio Perdomi, 1922. La fotografia mostra il Molino Vittoria ricostruito dopo l'incendio degli anni Venti. Si può notare la differenza ricostruttiva del silos rispetto al progetto originale. In Provincia autonoma di Trento, Soprintendenza per i Beni Culturali, archivio fotografico storico, fondo Sergio Perdomi, neg. n. TN 3160.

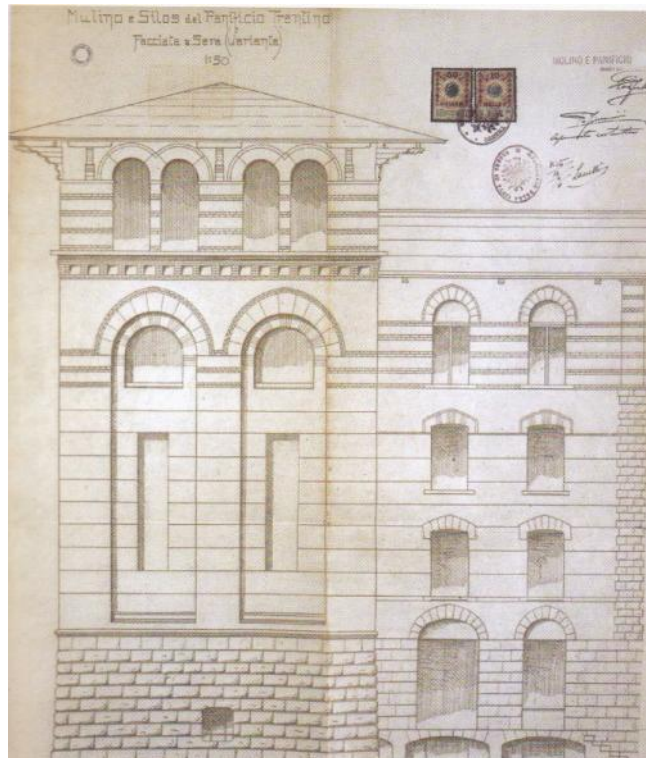


Figura 158: «Mulino e Silos del Panificio Trentino. Facciata a sera (variante)», architetto Umberto Albertini, 1911. In ACT3.24-1911-018.

### 3.9. Casa Rossi Simeoni Alimonta, Casa Pedroni, piazza Negrelli

Casa Rossi Simeoni Alimonta fu realizzata da Giuseppe Tomasi tra il 1909 e il 1910 in piazza Silvio Pellico contemporaneamente al limitrofo Cinema Eden, poi demolito. Una continuità formale legava i due edifici posti uno di fronte all'altro. Il Cinema Eden sembrò rappresentare un superamento del *liberty*, in quanto gli apparati decorativi anticiparono temi compositivi che furono propri del *déco*. La casa Rossi Simeoni Alimonta prende invece le distanze dal linguaggio *liberty*. Essa è caratterizzata da un pianterreno trattato a bugnato mentre il primo e secondo piano sono caratterizzati da partiture orizzontali in laterizio con l'inserimento di blocchi di pietra e fregi sugli spigoli dell'edificio, che hanno la funzione di accentuare l'orizzontalità delle facciate. Le partizioni orizzontali sono interrotte dalle aperture e dalle cornici verticali di quest'ultime. Nell'edificio le citazioni all'arte classica, come risultano essere le conchiglie poste sopra le finestre del secondo piano, i fregi a linee verticali e le colonnine, sono ridotte

all'essenziale e semplificate, tanto che prevale nell'edificio un aspetto molto moderno (Martignoni, 1990, pp. 40-41).

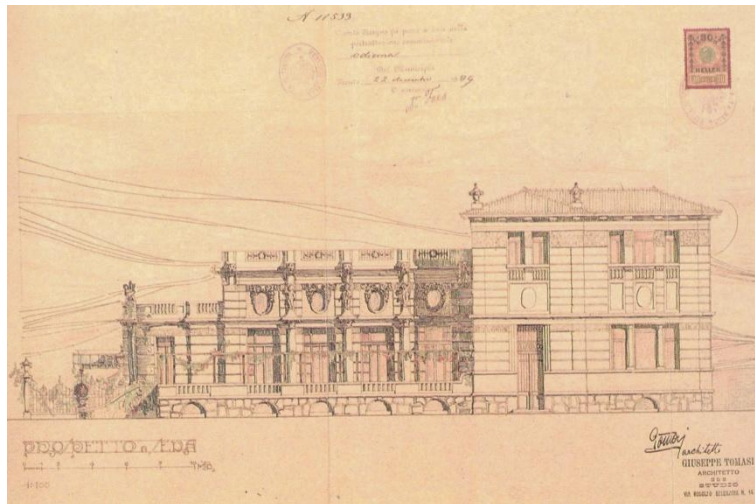


Figura 159: prospetto a sera, Giuseppe Tomasi, 1909. Cinema Eden. In ACT 1910/1.

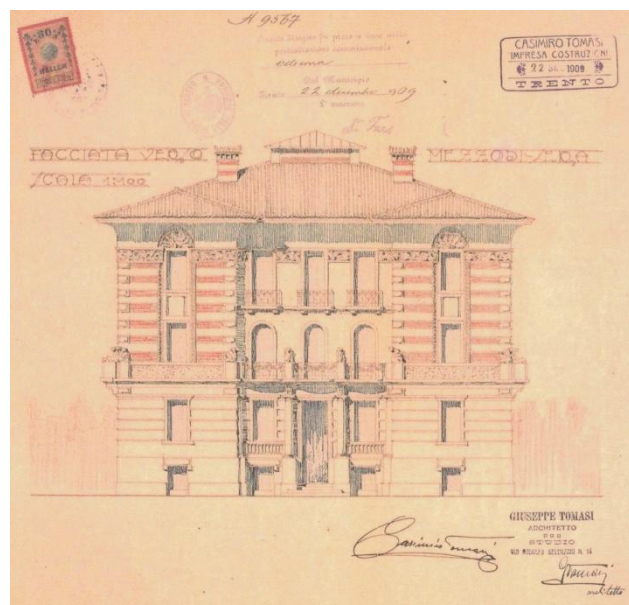


Figura 160: facciata verso mezzodi, Giuseppe Tomasi, 1909. In ACT 1909/1.

Casa Pedroni, realizzata nel 1912 in via Giovanni a Prato, ci conferma la creatività di Giuseppe Tomasi. La facciata presenta, allo stesso modo di Casa Rossi Simeoni Alimonta, blocchi lapidei in corrispondenza degli spigoli dell'edificio. Il pianterreno è caratterizzato da un intonaco con motivo a spugna, mentre sull'ultimo piano è presente una fascia composita, «definita da un fregio a righe verticali, un inserimento intermedio con disegni su fondo azzurro, [e una] cornice a listelli sovrapposti conclusa [da un] profilo seghettato» (Martignoni, 1990, p. 45).



Figura 161: Casa Pedroni, fotografo Marco Della Rocca, 2018.

Giuseppe Natali realizzò nel 1911 anche alcuni edifici affacciati su piazza Luigi Negrelli. Le case Beltrami e Baisi, a est della piazzetta, hanno apparati decorativi estremamente semplificati.



Figura 162-163: Casa Beltrami e Casa Baisi, fotografo Marco Della Rocca, 2018

Casa Maccani, situata in viale Trieste n. 3, è caratterizzato anch'esso da un apparato decorativo molto semplificato, impreziosito però dal fregio con pietre angolari e piccoli ciottoli che separa la parte d'intonacatura liscia da quella rigata. Casa Simeoni si eleva sugli altri edifici grazie alla torre angolare.



Figura 164-165: Casa Maccani, particolare del cornicione e delle cornici delle aperture del primo piano e Casa Simeoni, fotografo Marco Della Rocca, 2018.

Casa Modl e Casa Devarda, quest'ultima realizzata nel 1912, posizionate una di fronte all'altra, si contraddistinguono per i due interventi più interessanti. La prima è caratterizzata da un volume mosso articolato, con ancora qualche riferimento al rinascimento lombardo (bifore e trifore); essa fu presentata alla mostra di architettura di Trento del 1924, come esempio di architettura estremamente moderna per l'epoca. Casa Devarda invece ha un aspetto più sobrio ed è caratterizzata da partiture verticali che ne inquadrano le aperture (Martignoni, 1990, pp. 42-44).



Figura 166-167: Casa Modl e Casa Devarda, fotografo Marco Della Rocca, 2018.

### 3.10. Casa Sandonà, Palazzo Pruner, Casa Bonazza

La casa dell'architetto e pittore Mario Sandonà<sup>729</sup>, realizzata nel 1911 nel corso del secondo ampliamento in Centa, fece invece riferimento con le sue linee geometriche ben definite alle tendenze culturali di Vienna (Tonezzer, 2008, p. 23). La realizzazione mostra chiaramente l'influenza delle ricerche portate avanti dalla scuola di Otto Wagner<sup>730</sup>, di cui Sandonà fu allievo.

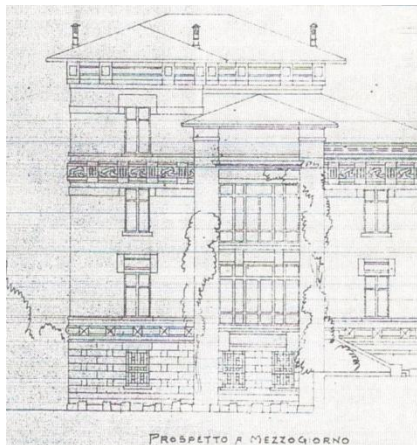


Figura 168: prospetto a mezzogiorno, Mario Sandonà, 1911. Casa Sandonà. In (Giovanazzi, 1997).

Il primo progetto presentato in Comune, ma poi non realizzato, mostrava ancor di più l'adozione degli stili viennesi. Nella prima versione era previsto infatti un tetto piano orizzontale nell'avancorpo dell'edificio arretrato rispetto a via Fondamentale (attuale Corso Buonarroto), mentre nel corpo di fabbrica a fronte strada era previsto un tetto a falda e una decorazione molto lineare e geometrica sulle facciate dell'edificio. L'edificio realizzato invece presentò una copertura a falde in tutte e due gli avancorpi e un maggior apparato decorativo. La decorazione geometrica e astratta fu integrata dalla realizzazione di un fregio a metope fitomorfe che addolcivano il linguaggio architettonico (Martignoni, 1990, p. 46).

<sup>729</sup> Mario Sandonà (Villa Lagarina 1877 - Villa Lagarina 1957) compì «gli studi all'Istituto Tecnico Superiore di Trento e dal 1898 al 1901 [frequentò] la scuola di architettura di Otto Wagner a Vienna. Nel 1900 [ricevette] il premio Gundel, nel 1901 il premio Fùger e il premio Speciale della Scuola. Terminati gli studi [entrò] nell'*atelier* di Max Fabiani a Vienna nel momento in cui Fabiani [sperimentava] la fattibilità delle consulenze permanenti degli architetti presso la Commissione Centrale della protezione dei monumenti. Sandonà [ritornò] in Trentino, in qualità di corrispondente della *Zentralkommission* e nel 1905 [propose] alla Commissione Centrale di estendere la legge di protezione anche agli edifici di proprietà privata. Nel periodo tra le due guerre [combatté] aspramente gli interventi del sovrintendente Gerola. Trascorse anche alcuni anni a Parigi dove svolse attività di pittore» (Giovanazzi, 1997, p. 217). Tra le poche opere edilizie realizzate ci fu il cimitero di Villa Lagarina (pubblicato in *Der Architekt* nel 1903-1907). Per un approfondimento sulla figura di Mario Sandonà si veda (Giordani, et al., 2008).

<sup>730</sup> Otto Wagner scrisse il testo *Moderne Architektur* nel 1885, in cui esponeva le sue tesi, muovendosi dalle teorie di Semper che affermavano che «l'architettura [era] espressione della vita moderna» e creava forme «senza trovare il modello nella natura». Riprendeva la tesi della necessità secondo cui «una cosa non pratica non [poteva] essere bella» e le teorie del rivestimento che derivavano dal tessuto. Rispetto a Semper Wagner rifiutò però lo storicismo affermando che «la composizione [doveva] far riconoscere in modo molto evidente il materiale di esecuzione e la tecnica utilizzata». Affermò anche che nuovi scopi e nuove architetture dovevano produrre nuove forme (Giovanazzi, 1997, p. 14).

Altri palazzi dal linguaggio secessionista furono Palazzo Pruner e Casa Bonazza. Il primo, sito in via Romagnosi n. 26-30, fu realizzato nel 1912 sotto la direzione del maestro muratore Beniamino Pedrotti ed è un edificio di dimensioni significative, anche se gli attuali ultimi due piani non risultano essere presenti nel progetto depositato in archivio. L'edificio presenta una facciata su via Romagnosi caratterizzata da lesene a bugnato liscio intervallate da aperture di diversa forma e dimensione,



sfalsate in corrispondenza dei vani scala. Al quarto piano sono caratterizzate

da un arco a tutto sesto e a sesto ribassato. Quelle più piccole ad arco a tutto sesto presentano cornici rigate, quelle più ampie che definiscono delle portefinestre sono caratterizzate da balaustre. La facciata presenta tre portali, di cui due, situati nei vani scala, hanno una cornice decorativa a tema floreale, ripresa anche alla base delle lesene. Sulle lesene tra le aperture del terzo piano sono inseriti motivi di ispirazione secessionista caratterizzati da scudi con ghirlande e protomi leonine.

Figura 169: Palazzo Pruner, fotografo Marco Della Roccaa, 2018.

Casa Bonazza invece è situata in via Bolghera n. 14: fu progettata dal pittore Luigi Bonazza e realizzata nel 1913 dal maestro muratore Cesare Rigotti. L'edificio è caratterizzato da facciate sobrie movimentate solo dallo sporto curvo del tinello e dal pergolato all'ingresso, mentre all'interno presenta caratteri più interessanti. Negli ambienti interni troviamo infatti un grande ciclo pittorico dipinto dallo stesso Bonazza nell'arco di trent'anni che rimanda alle opere di Klimt e Khnopff. «In spazi abbastanza ristretti appaiono Orfei, Muse, complesse allegorie sui temi estremi della vita e della morte. Bonazza trasporta nel mito la vita quotidiana. Vive nella letteratura, la sua casa è un mondo indipendente dal mondo. La poesia è tutto» (Sgarbi, 2018).



Figura 170: Casa Bonazza, fotografo Marco Della Rocca.

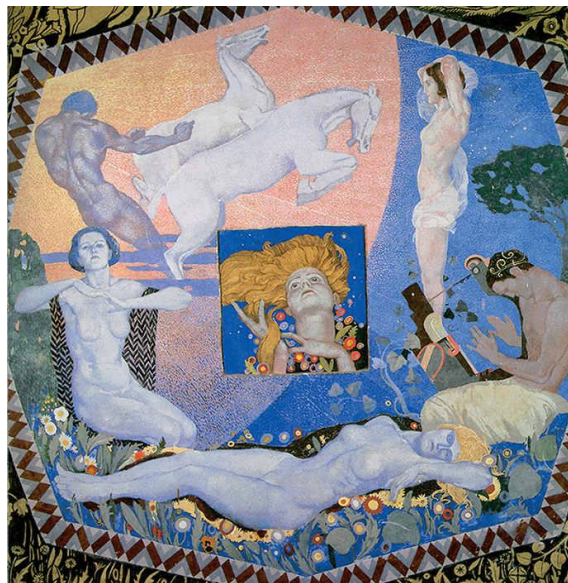
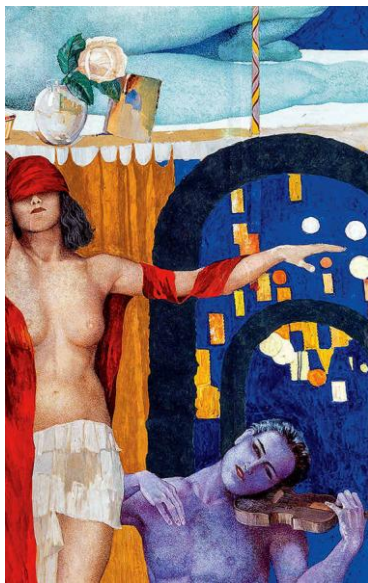


Figura 171: Luigi Bonazza, Notte d'estate, Museo di arte moderna e contemporanea di Trento e Rovereto (Mart), Rovereto. Figura 172: Casa Bonazza, Allegoria apollinea, Trento.

## Conclusioni

---

Questa ricerca si inserisce all'interno degli studi urbani effettuati sulla storia della città di Trento e si prefigge di comprendere e valutare i caratteri unici che distinguono il territorio trentino e quelli collegati invece a processi politici, economici e culturali dell'Europa centro-orientale. La tesi ha analizzato le trasformazioni urbane, sociali, economiche e politiche che hanno caratterizzato la città di Trento durante il XIX secolo e in particolar modo tra la seconda metà dell'Ottocento e l'inizio del Novecento.

Nello studio urbano della città di Trento ottocentesca si è contestualizzato il quadro legislativo e amministrativo che caratterizzava questo territorio all'interno del processo storico in cui si trattava per una diversa suddivisione dei poteri e per ridisegnare i confini territoriali. Lo scopo di questo studio urbano non è stato tanto quello di recuperare le informazioni sull'origine della distribuzione di questi poteri, ma l'aver effettuato un'attenta e scrupolosa analisi del contesto storico in cui si sono sviluppate le peculiarità dell'insediamento di Trento, piuttosto che limitarsi a leggerlo secondo suddivisioni cronologiche precostituite.

Si è tenuta inoltre in considerazione la rilevanza del contesto multi-etnico dell'Impero asburgico del quale la città faceva parte. Lo sviluppo di tutte le città dell'Impero subì l'influenza degli impulsi provenienti dai vari contesti multi-etnici che condizionarono i rispettivi movimenti nazionali. Lo sviluppo di queste città, infatti, sarebbe stato impensabile senza la forza e il dinamismo delle nazionalità emergenti che aspiravano ad una maggiore autonomia e a una radicale trasformazione del sistema economico, con la costruzione delle condizioni per il passaggio da un sistema prevalentemente rurale ad uno più dinamico, di tipo imprenditoriale, rivolto allo sviluppo del settore terziario e industriale. (Gantner & Hein-Kircher, 2017, p. 583).

Alla fine dell'Ottocento la città di Trento si contraddistinse per l'adozione di nuove strategie e competenze in campo urbano, sociale e culturale, campi strettamente interconnessi tra loro. Le scelte urbane non tralasciavano mai di considerare i bisogni reali della popolazione, insieme alla promozione delle tradizioni e della specificità culturale della regione in chiave italiana. L'innovazione tecnologica, la rete dei trasporti, la costruzione di case popolari, il finanziamento alla scuola e cultura italiane contribuirono a fare di Trento una città laboratorio, che guardava non solo al suo interno, ma a tutto il territorio circostante. Nell'epoca di Oss Mazzurana Trento divenne pertanto un centro

regionale e nazionale, al pari di altre grandi città dell'Impero asburgico, come Praga e Budapest.

Le competenze acquisite in tutti questi campi, attraverso una sempre attenta valutazione delle migliori soluzioni da adottare con il ricorso ai migliori professionisti dell'epoca e lo scambio di informazioni con altri centri urbani e i territori circostanti, contribuirono ad accrescere lo status sociale ed economico e diedero a Trento un ruolo di città guida, che la candidava a diventare essa stessa città capoluogo dell'Impero e del *Land Tirol*, in modo da poter sostenere con più forza la rivendicazione di una maggior autonomia politica ed economica nei confronti della Dieta di Innsbruck e del Parlamento di Vienna.

La tesi ha permesso di definire il ruolo che Trento ricopriva all'interno del sistema istituzionale dell'Impero. In particolare nello studio urbano della città di Trento si è considerata la città come protagonista attiva di quel periodo storico e non come testimone passivo di trasformazioni socio-economiche e politiche. La città diventò il nodo in cui si attuavano i principi dell'economia globale, oltre che un'entità politica con un ruolo attivo nei rapporti regionali e globali. Ciò ci ha permesso di guardare con attenzione ai legami tra i centri di potere e le periferie del Regno asburgico.

Nella tesi infatti è stato valutato il rapporto tra la città di Trento e le Autorità di Innsbruck e di Vienna. La comprensione della dimensione urbana è stata basilare per lo studio delle relazioni tra le comunità locali e i centri di potere nazionali, come pure lo studio del sistema giurisdizionale della Contea del Tirolo e della legislazione comunale austriaca ha fornito elementi fondamentali per intendere le dinamiche che regolavano la vita nella città di Trento. Un'attenzione particolare è stata rivolta alle competenze che il Consiglio comunale, il podestà e gli uffici tecnici, ricoprivano nella pianificazione e nella gestione dello spazio urbano. L'esame dei processi politici e culturali ha permesso di capire la dialettica tra la costruzione di identità locali e i processi di nazionalizzazione. L'esame del quadro amministrativo storico, invece, ha consentito di comprendere la contrapposizione tra la concessione di spazi di autonomia alle comunità locali e l'imposizione di forme di centralizzazione. Ponendo rilievo a questi meccanismi, che hanno portato a definire la forma fisica della città di Trento, la sua morfologia e i processi sociali e culturali, è stato possibile risalire alla sua identità urbana.

La realizzazione delle nuove architetture civili, della rete dei servizi (acquedotti, fognature, tramvie, elettricità, gas, ecc.), delle opere di risanamento igienico - sanitario (demolizione delle mura e degli edifici malsani, allargamenti stradali), delle case popolari e la tutela dei monumenti hanno finito col rivestire

un significato peculiare per la realtà fisica della città di Trento. In tal senso le opere intraprese hanno rivestito un valore simbolico ed economico che contraddistinse i rapporti tra le diverse classi sociali e tra la Giunta comunale trentina, la Dieta di Innsbruck e il Parlamento di Vienna.

Gli insediamenti urbani europei ed italiani all'inizio del diciannovesimo secolo si presentavano come dei luoghi ibridi in cui permanevano privilegi e sacche di potere aristocratico ereditati dagli antichi regimi, mentre nel contempo la nuova classe borghese si affacciava sullo scenario politico-amministrativo (Adorno, 2003, pp. 21-23; Vidotto, 2001).

Nonostante che a Trento non vi fosse una crescita demografica significativa, il nuovo ceto borghese commerciale e la classe dirigente, che amministrava la città sotto il vigilante controllo delle Autorità centrali, iniziò a sentire l'esigenza di attuare un'espansione urbana *extra moenia* e di modificare il rapporto tra la città e il suo territorio circostante. Figura di riferimento della nuova classe emergente fu il conte Benedetto Giovanelli, nominato podestà a vita dal Governo centrale nel 1816, con l'incarico di guidare la città dopo il lungo periodo di governo del principe vescovo. Giovanelli, che rimase in carica per un trentennio fino al 1846, aveva in mente un nuovo modello urbano della città di Trento, che si richiamasse a quello di una città mercantile, con ampie piazze e strade rettilinee che avrebbero percorso tutto il centro storico e favorito lo scambio delle merci. Dietro il pensiero del podestà c'era la convinzione di attuare un cambiamento epocale, che avrebbe modificato radicalmente le condizioni sociali ed economiche della regione. La compatta città medievale doveva liberarsi dalla cinta soffocante delle sue mura, per aprirsi all'esterno e soddisfare i bisogni economici e tecnici della società moderna. Tuttavia i progetti di trasformazione a grande scala non furono attuati in quel periodo e bisognerà attendere la fine dell'Ottocento per rivedere il riaccendersi dell'iniziativa comunale.

Interventi precursori furono la ricostruzione della facciata della chiesa di San Pietro su disegno di Pietro Selvatico, effettuata tra il 1847 e il 1851, la sistemazione di piazza Santa Maria Maggiore con la realizzazione di Casa Ranzi nel 1862 e, soprattutto, lo spostamento dell'alveo del fiume Adige, effettuato tra il 1854 e il 1858. La ricostruzione in stile neogotico della facciata della chiesa di San Pietro fu il primo intervento effettuato su un edificio rispettando i caratteri peculiari della costruzione. Fu attuato qualche anno prima dell'istituzione della Commissione Centrale del Restauro, che avrebbe diretto gli interventi di restauro e completamento in stile del Duomo di San Vigilio e della chiesa di Santa Maria Maggiore, realizzati alla fine del secolo. Il restauro di San Pietro riveste quindi

grande importanza perché si inserì nel dibattito degli anni Cinquanta dell'Ottocento, relativo alla questione dello stile nazionale con scopi educativi e popolari. L'intervento di costruzione di Casa Ranzi in piazza Santa Maria Maggiore, effettuato dal maestro muratore Francesco Ranzi, fu altrettanto importante perché nell'apparato decorativo dell'edificio il progettista fece riferimento ad un repertorio di stilemi provenienti dall'architettura rinascimentale lombarda con il chiaro intento di sottolineare l'appartenenza della città alla cultura italiana e identificarne l'identità. Lo spostamento dell'Adige tra il 1854 e il 1858, promosso dal Governo di Vienna, diede invece il via all'elaborazione del primo piano progettuale di espansione della città al di fuori delle antiche mura medievali, quello di Centa del 1863.

Dopo i moti rivoluzionari del 1848 la classe dirigente di stampo liberal-progressista di Trento sentì il bisogno di abbandonare il principio liberista del non intervento pubblico nei meccanismi economici delle società dell'epoca per abbracciare la concezione che l'istituzione pubblica avrebbe dovuto essere più protagonista nella vita economica, attuando interventi mirati a dare impulso all'imprenditoria, come stava avvenendo nella Francia di Napoleone III, nella Germania di Bismarck e nell'Inghilterra di Disraeli. Le istituzioni pubbliche quindi avrebbero dovuto intervenire con provvedimenti atti a rimettere in moto la produzione e l'economia; a causa dell'immobilismo dello Stato austriaco e della Dieta di Innsbruck questo compito fu svolto dal Comune di Trento nella seconda metà dell'Ottocento e in particolare alla fine del secolo dall'Amministrazione di Oss Mazzurana.

Fino ad allora le Amministrazioni comunali si occupavano solo di assistenzialismo, che veniva finanziato con il ricavato delle imposte comunali. Spettava alle Autorità di Innsbruck e Vienna l'iniziativa di sviluppare, o perlomeno di autorizzare, le scelte strategiche per lo sviluppo socio-economico delle città. L'immobilismo di quelle stesse Autorità, in particolar modo della *Dieta* Tirolese, non consentiva nessun cambiamento sostanziale, rimanendo ancorato a un ostinato conservatorismo rurale, posizione che si giustificava anche per il timore di perdere autorevolezza e controllo sulla periferia dell'Impero. Sfruttando sottilmente le prerogative concesse dagli statuti comunali del 1850 e del 1888, Oss Mazzurana intraprese una coraggiosa politica di finanziamento, associando il Comune alla Cassa di Risparmio locale, operazione che gli consentì di realizzare gli investimenti necessari allo sviluppo della regione. Tra questi il più innovativo (e rischioso per l'epoca) fu senz'altro quello della Centrale idroelettrica e della distribuzione dell'energia in città, tecnologia che era stata brevettata da Edison negli Stati Uniti solo pochi anni prima e che faceva di Trento

una delle città all'avanguardia in Europa. In tale prospettiva il Comune si fece carico anche dell'installazione della rete nelle abitazioni e negli stabilimenti privati, iniziativa onerosa che attirò le reprimende della *Dieta* di Innsbruck. Tuttavia il Comune rimase fermo nella sua convinzione della produttività dell'investimento e del ritorno economico che avrebbe comportato<sup>731</sup>.

L'Amministrazione comunale di Trento prese a governare la direzione delle trasformazioni urbane in corso. La classe dirigente si sforzò di costruire un nuovo modello di città in cui gli interessi dei vari gruppi di imprenditori e proprietari fossero almeno parzialmente in sintonia tra loro. In questo quadro l'attività imprenditoriale privata veniva quindi regolamentata e guidata dall'Amministrazione comunale, che fissava le linee di indirizzo e di intervento dello sviluppo della città. Il nuovo modello urbano che si delineava permetteva di passare dalla città liberale alla città post-liberale. Nella città post-liberale gli spazi di pertinenza della pubblica Amministrazione e dei privati erano ben individuati e distinti. I confini tra spazi pubblici e privati davano vita al nuovo disegno della città.

L'Amministrazione pubblica si occupava quindi della gestione della rete dei percorsi, come ad esempio strade, piazze, ferrovie e di quella degli impianti, come acquedotto, fognatura, gas, elettricità, telefono. La proprietà privata gestiva invece i terreni serviti dalle strade e dagli impianti. L'uso dei terreni edificabili dipendeva dalle proprietà pubbliche o private. La rete viaria rappresentava il mezzo principale attraverso il quale si realizzavano le trasformazioni nel tessuto urbano storico. Nella città di fine '800 il campo d'intervento pubblico diveniva quasi illimitato in tutti i settori (macellazione, lavanderie, trasporti, elettricità, ecc.) a causa della mancanza di una gestione efficiente dei beni e dei servizi essenziali da parte dei privati. Di conseguenza la pubblica Amministrazione doveva promuovere la realizzazione dei servizi municipalizzati, assimilandoli all'impresa industriale, dotandoli di propri bilanci e di autonomia decisionale<sup>732</sup>.

Riguardo agli investimenti per lo sviluppo della rete dei percorsi e degli impianti, un aspetto critico rimaneva il fatto che gli imprenditori e i proprietari dei terreni e delle strutture trattenevano per se stessi tutto il plusvalore, ossia la rendita fondiaria urbana dovuta all'aumento di valore dei terreni urbanizzati,

---

<sup>731</sup> Si rimanda al paragrafo 2.6.2.

<sup>732</sup> «Il Municipio, nelle vesti di maggior azionista, si [limitava] a nominare la maggioranza del Consiglio di amministrazione e a costatarne la congruità con gli interessi collettivi» In (Zucconi, 1999, p. 28 e 72).

perciò l'Amministrazione non recuperava i costi degli investimenti per i servizi pubblici, accusando per questo un costante deficit di bilancio.

Il nuovo modello urbano tendeva ad eliminare i casi intermedi di uso pubblico e privato del suolo e permetteva di demolire e ricostruire gli edifici a seconda delle esigenze. La distruzione della città antica però non era mai totale: venivano preservati i monumenti, le vie e le piazze principali della città, in quanto in essi veniva valorizzato lo spirito e il retaggio storico della città e diventavano la scenografia intorno alla quale sviluppare la città moderna. La spinta alle innovazioni tecniche e architettoniche era peculiare delle città europee del diciannovesimo secolo, che erano spesso in competizione tra loro. In questo campo Trento si contraddistinse in modo particolare.

In questi anni si assiste anche a un acceso dibattito tra gli amatori dell'arte e gli igienisti. Le Amministrazioni cittadine da un lato promuovevano la salvaguardia della propria identità storica e civile attraverso la tutela del patrimonio artistico e architettonico peculiare della propria tradizione locale, dall'altro incentivano l'innovazione e l'adesione alla modernità. Quest'ultima si esplicitava nei codici d'igiene, nell'innovazione e nella retorica del mito dello sviluppo economico (Zucconi, 1999, p. 28 e 72).

Una parte rilevante della tesi è stata dedicata allo studio dei primi piani edilizi d'espansione urbana, come ad esempio l'ampliamento nella località di Centa (1863-1899) e quello nella località alla Madruzzo a est del centro storico. Dopo lo scarso successo di queste proposte d'ampliamento, il Consiglio comunale propose l'espansione della città per piccole porzioni di territorio decise annualmente, seguendo tracciati viari a maglia rettangolare. Tra questi ampliamenti ricordiamo quello di Briamasco a sud-ovest e quello alla Mantovana a est del centro storico.

Il piano di espansione della città nella zona di Centa, situata nella zona nord-est della città, tra la stazione ferroviaria e l'antico centro storico, inizialmente, non riuscì ad attrarre l'imprenditoria locale per l'urbanizzazione dell'area; le uniche costruzioni furono pressoché di carattere ricettivo e l'area rimase fino alla fine del Primo Conflitto Mondiale in gran parte sottoutilizzata, destinata a giardino pubblico. Il motivo dello scarso successo dell'urbanizzazione si deve al fatto che l'area era paludosa e soggetta ancora alle inondazioni dell'Adige in caso di piena. I grandi complessi alberghieri costruiti alla fine del XIX secolo furono realizzati tutti con un linguaggio architettonico con chiari riferimenti a modelli rinascimentali, per sottolineare ancora una volta l'appartenenza della città al modello culturale italiano. Anche il piano di

ampliamento della città nella località alla Madruzzo, situata appena dietro il complesso del Palazzo di Giustizia e le Carceri, intrapreso a partire dal 1870, non ebbe un grande successo, tant'è che dal 1883 nelle aree destinate all'edilizia privata furono realizzate le caserme e l'ospedale militare. Va pure considerato che la città di Trento durante tutto l'Ottocento fu soggetta a opere di fortificazione e di acquartieramento delle truppe dell'esercito austriaco, che influenzarono non poco lo sviluppo urbano della città. Difatti la decisione di fare di Trento una città fortezza, dopo l'annessione della Lombardia e del Veneto al Regno d'Italia, con la conversione di diversi edifici a uso militare, come i conventi e il Castello del Buonconsiglio, e la costruzione di diverse fortificazioni militari, limitava considerevolmente lo sviluppo della città in determinate aree, specialmente a causa dell'applicazione, dal 1895 fino al 1907, del *raggio divieto di fabbrica*.

La spinta all'ampliamento in Briamasco, nell'area a sud-ovest della città, tra il Duomo e l'Adige, si ebbe con la decisione del Consiglio comunale di demolire le case poste di fronte la facciata principale del Duomo allo scopo di realizzare un viale sul quale costruire i nuovi edifici delle istituzioni pubbliche. Il nuovo viale rompeva completamente il perimetro tracciato dalla cinta muraria e il tessuto urbano storico preesistente, segnando così una discontinuità con il passato. Nelle guide turistiche dell'epoca si sottolineava la modernità e la grandiosità della nuova strada e dei nuovi edifici che su di essa si affacciavano. La nuova via di fatto riproduceva la vita del cittadino nella società borghese dell'epoca: c'erano la scuola, la sala concerti per ascoltare la musica, gli edifici industriali - artigianali (Istituto Bacologico, Mulino Vittoria, Falegnameria Wolf) (Tonezzer, 2010, pp. 29-33 b). L'ampliamento urbano in Briamasco fu il frutto di una pratica di razionalizzazione dello spazio cittadino che codificava la disciplina urbana in via di diffusione tra la fine del Diciannovesimo e l'inizio del Ventesimo secolo, tramite l'adozione dei regolamenti igienico-sanitari, degli allineamenti degli edifici e delle prospettive di uniformità, che diventavano una consuetudine sociale ed estetica da seguire nelle nuove progettazioni urbane. Alcuni autori hanno visto nel risultato di questo progetto di riprogettazione dello spazio urbano il prodotto dell'interazione sociale, il risultato del conflitto tra norma e trasgressione, della dialettica tra esterno e interno, volendo così intendere come la città fosse riuscita a conciliare le diverse esigenze delle varie classi sociali, dei propri cittadini e dei visitatori, attraverso un equilibrato compromesso fra tradizione e modernità, tra esigenze sociali e architettoniche (Adorno, 2003, p. 24).

Nel suo saggio «Forma urbana e ruolo delle istituzioni municipali nei processi di sviluppo della città moderna», Renato Bocchi tratta dell'ampliamento urbano in Briamasco, che doveva costituire il nuovo centro civico in continuità

con quello ideale storico della città rappresentato dal Duomo. Qui l'autore sostiene che quel piano fosse una scelta urbana sbagliata, un «frammento incompiuto», incapace di raggiungere un reale livello di centralità, a causa dell'incapacità di instaurare un legame diretto con la nuova rete ferroviaria. Si può in parte condividere il pensiero di Bocchi, là dove sostiene che la realizzazione del progetto dell'ingegnere Carlo Caminada del 1851 con la costruzione della stazione ferroviaria alla fine dell'asse di via Alessandro Vittoria (l'attuale Via Verdi) avrebbe meglio completato il progetto urbanistico. Tuttavia non si può ritenere che l'ampliamento in Briamasco fosse una scelta del tutto sbagliata, «un frammento incompiuto», poiché sulla nuova via sorsero edifici monumentali che rispondevano ai bisogni della società del XIX secolo e rappresentavano il risultato tangibile dello sviluppo economico e sociale che il capoluogo trentino raggiunse alla fine del periodo storico in esame.

Si potrebbe affermare che il risultato stilistico raggiunto nell'ampliamento urbano di Briamasco, comunque, non si soffermò solo al tracciamento di una nuova importante arteria commerciale, ma diede vita ad una scenografia che richiamava profondamente l'architettura italiana. Alla stessa maniera di altre operazioni edilizie, realizzate tra la fine dell'Ottocento e l'inizio del Novecento - si guardi per esempio alla galleria Dorigoni - possiamo immaginare un uso chiaro dell'architettura per sottolineare l'identità della popolazione di Trento in chiave italiana. L'intitolazione delle nuove strade a letterati, scienziati e artisti italiani era un modo per richiamare nella memoria collettiva, uomini che avevano dato lustro all'Italia. Nell'ampliamento di Briamasco, la nuova via dritta che partiva dal Duomo aveva bisogno di essere dedicata a qualche personaggio significativo e a tal proposito il Municipio scelse d'intitolarla dapprima all'artista Alessandro Vittoria della Volpe e poi a Giuseppe Verdi, mentre la via perpendicolare ad essa che iniziava da Torre Vanga e terminava a ridosso del Seminario Minore fu intitolata al filosofo roveretano Antonio Rosmini, morto appena un anno prima. Con ciò si voleva, oltre che imprimere nella memoria della città l'operato di trentini illustri, anche far riferimento ai rapporti con il mondo culturale italiano al quale guardava la classe dirigente cittadina.

Un'altra vicenda rilevante nel dibattito sul linguaggio architettonico da adottare a Trento in architettura fu il lungo iter di restauro del Duomo. Le varie proposte progettuali, che si susseguirono a partire dalla seconda metà dell'Ottocento (Essenwein, Ranzi e Mayr, Nordio e Tommasi), oltre ad inserirsi all'interno delle prime politiche di tutela e d'approccio al restauro elaborate dalla Commissione Centrale del Restauro dei Monumenti, avevano lo scopo di cancellare gli interventi che non erano appropriati allo stile originario romanico

del Duomo e di riproporre interventi che ne preservassero l'originalità architettonica. Anche in questo caso si fece riferimento all'architettura romanica lombarda per sottolineare l'identità della città in chiave italiana.

Il richiamo verso il bacino culturale italiano, al quale guardava il ceto dirigente borghese cittadino, si avrà anche in numerosi edifici realizzati all'inizio del Novecento prima dello scoppio della Prima Guerra Mondiale. In questi anni però alcuni architetti e ingegneri diedero luogo anche ad una serie di interventi che iniziarono ad essere radicalmente diversi rispetto a quelli effettuati fino a pochi anni prima. Il linguaggio neorinascimentale, eclettico e storicista, iniziò a lasciare il passo ad un linguaggio architettonico nuovo che aveva come riferimento anche i modelli dei secessionisti viennesi; il nuovo linguaggio però sarà destinato a scomparire, sostituito da quello razionalista del ventennio fascista.

## Bibliografia

---

- A Prato, G., 1848. Res non verba. *Messaggiere tirolese*, 3 maggio.
- Adami, G., 1958. *Cenni sulla vita e le creazioni artistiche dell'architetto prof. Natale Tommasi*. Trento: Saturnia.
- Adorno, S., 2003. L'urbain : un entre-deux historiographique. Les villes italiennes à l'époque contemporaine. Parcours de lectures à travers les thèmes de l'historiographie récente. *Urban History Review*, XXXII(1), pp. 15-27.
- Aimo, P., 1992. La sciarpa tricolore: sindaci e maires nell'Europa dell'Ottocento. *Annuario per la storia europea*, Issue 4, pp. 293-324.
- Alaimo, A., 1988. Prima delle municipalizzazioni: gas e acqua a Bologna nella seconda metà dell'Ottocento (1846-1875). In: A. Berselli, F. Della Peruta & A. Varni, a cura di *La municipalizzazione in area padana*. Milano: Franco Angeli, pp. 268-273.
- Alaimo, A., 1990. Bologna. In: I. archivio, a cura di *Le riforme crispine. Amministrazione locale*. Milano: Giuffrè.
- Alaimo, A., 1990. *L'organizzazione della città. Amministrazione e politica urbana a Bologna dopo l'Unità (1859-1889)*. Bologna: Il Mulino.
- Alberti, A., 1852. La storia della chiesa di San Pietro. *L'Adige*, 4 novembre.
- Alessandrini, P., 1847. *Notizie storiche per il distretto di Trento*. Trento: s.n.
- Ambrosi, F., 1881. *Trento e il suo circondario descritti al viaggiatore*. Trento: Zippel.
- Anderle, M., 2008. Il rinnovo della scena urbana nella prima metà dell'Ottocento e gli interventi di sistemazione dell'area della Cattedrale. In: D. Primerano & S. Scarocchia, a cura di *Il Duomo di Trento tra tutela e restauro 1858-2008*. Trento: Museo diocesano tridentino, pp. 23-34.
- Anderle, M. & Primerano, D., 2008. Il Duomo di Trento, tra manutenzione, riproduzione e restauro 1824-1899. In: D. Primerano & S. Scarocchia, a cura di *Il Duomo di Trento tra tutela e restauro 1858-2008*. Trento: Museo Diocesano Tridentino, pp. 157-191.

- Anon., 1903. *Stenographische Sitzungsprotokolle der Delegation des Reichsrates n.38*. s.l.:s.n.
- Anon., 1995. *1905-1975 Società Filarmonica Trento*. Trento: La Reclame.
- Anon., 2003. *Enciclopedia Anto-Basch*. Milano: Corriere della Sera.
- Antonelli, Q., 1998. Leggi, istituzioni e professionalità di una scuola "nascente". Introduzione alla parte seconda. In: Q. Antonelli, a cura di *Per una storia della scuola elementare trentina. Alfabetizzazione ed istruzione dal Concilio di Trento ai giorni nostri*.. Trento: Comune di Trento, pp. 83-92.
- Antonelli, Q., 2001. <<Per la vera felicità dei sudditi>> scuole in Trentino (1774-1816). In: Q. Antonelli, a cura di *A scuola! A scuola!*. Trento: Museo storico in Trento, pp. 9-46.
- Apollonio, A., 1911. *L'organizzazione degli uffici municipali di Trento e le riforme necessarie*. Verona: Franchini.
- Armani, B., 1892. *Memoria sulla scuola popolare austriaca*. Borgo: Giovanni Marchetto.
- Ausiello, G. & Ferucci, A., 2006. *Palazzo Netta a Vallata. Dai segni della tradizione a una metodologia di intervento*. Torino, Celid, pp. 33-42.
- Aymonino, C., 1977. *Lo studio dei fenomeni urbani*. Roma: Officina.
- Backouche, I., 2003. L'histoire urbaine en France. Nouvel objet, nouvelles approches. *Urban History Review*, 32(1), pp. 7-14.
- Baldo, T., Caracristi, L. & Tonezzer, E., 2013. *Un parco di storie. Alla scoperta delle statue di piazza Dante*. Trento: Fondazione Museo Storico del Trentino.
- Baldracchi, M. & Campolongo, F., 2014. *Palazzo Nogarola-Guarienti a Trento. Un edificio aperto sulla città. Storie di ingegneri, pittori, osti e commercianti*. Trento: Provincia Autonoma di Trento.
- Barke, M. & Taylor, P. J., 2015. Newcastle's long nineteenth century: a world-historical interpretation of making a multi-nodal city region. *Urban History*, 42(1), pp. 43-69.
- Battisti, C., 1900. La fisionomia dei partiti politici nel Trentino. *Educazione Politica*, Issue 34-35, pp. 46-68.

- Battocletti, C. & Rizzoli, M., 1999-2000. *L'ingner Annibale Apollonio e la città di Trento*. Università degli studi di Trento Facoltà di Ingegneria: Relatori: prof. Giorgio Cacciaguerra, arch. Maria Paola Gatti.
- Beltrami, L., 2003. *Il Palazzo di Giustizia e il complesso carcerario di Trento*, Trento: Provincia Autonoma di Trento.
- Benedetti, L., 1992. *L'architettura pubblica di Vantini a Brescia*. Brescia, Ateneo di Brescia.
- Benevolo, L., 1975. *La storia della città, la città contemporanea*. Bari: Laterza.
- Benvenuti, S., 1978. *L'autonomia trentina al landtag di Innsbruck e al reichsrat di Vienna*. Trento: Società di studi trentini di scienze storiche.
- Benvenuti, S., 1983. *La città di Trento e la questione nazionale all'epoca del podestà Paolo Oss Mazzurana*. Trento, TEMI, pp. 109-127.
- Benvenuti, S., 1996. La svolta politica del Quarantotto e il Trentino. In: L. D. Finis, a cura di *Storia del Trentino*. Trento: TEMI Tipolitografia Editrice, pp. 449-473.
- Benvenuti, S., 2001. <<E' mission di questa Lega d'istruir la nostra prole>> la politica scolastica della Pro Patria e della Lega Nazionale. In: Q. Antonelli, a cura di *A scuola! a scuola!*. Trento: Museo storico in Trento, pp. 93-107.
- Benjamin, W., 2000. Opere complete di Walter Benjamin. In: E. Ganni, a cura di Torino: Einaudi.
- Bernabei, F., 1974. *Pietro Selvatico Nella critica e nella storia delle arti figurative dell'Ottocento*. Vicenza: Neri Pozza.
- Bertassi, C., 1992. Situazione scolastica ed esempi di attuazione della legislazione teresiana, in rapporto ai principi dell'intenzionalità educativa. *Studi di storia dell'educazione*, 12(3), pp. 67-72.
- Bertassi, C., 1993. Scuole e maestri in Trentino. *Il sommologo*, x(1), pp. 39-76.
- Bertoldi, F., 1970. Alcuni aspetti della storia della scuola nel Trentino. *Il Trentino*, VII(VII), pp. 31-32.
- Bertoldi, F., 1974. La scuola trentina ha duecento anni 1774-1974. *Strenna trentina*, Issue 53, pp. 93-94.

- Betti, C., 2008. <<Amici del paese intelligenti, ed amanti delle arti>>. I protagonisti istituzionali della tutela dei monumenti al tempo della Commissione Centrale. In: D. Primerano & S. Scarrocchia, a cura di *Il Duomo di Trento tra tutela e restauro 1875-2008*. Trento: Museo Diocesano Tridentino, pp. 125-139.
- Bigaran, M., 1996. *Il governo municipale a Trento tra '800 e '900: ordinamenti, gruppi sociali, politiche*. Firenze: Istituto universitario europeo di Firenze.
- Bigatti, G. & Canella, M., 2005. Le mura di Milano: i limiti della modernità. In: A. Varni, a cura di *I confini perduti*. Bologna: Compositori, pp. 283-297.
- Blanco, L., 2010. Un Comune "imprenditore". Trento nell'età di Paolo Oss Mazzurana. In: L. Blanco & E. Tonezzer, a cura di *L'invenzione di via Verd. Una strada di Trento tra Otto e Novecentoi*. Trento: Fondazione Museo Storico del Trentino, pp. 13-19.
- Blanco, L., Andrea, G. & Mineo, L., 2011. *Costruire un'università Le fonti documentarie per la storia dell'Università degli Studi di Trento (1962-1972)*. Bologna, Il Mulino.
- Boccaccini, M. & Botti, U., 1992. La costruzione della facciata della chiesa di S. Pietro in Trento ad opera di Pietro Selvatico (1848-1851). *Studi Trentini di Scienze Storiche*, A. LXXI(Sezione II-1), pp. 63-130.
- Bocchi, R., 1983. Forma urbana e ruolo delle istituzioni municipali nei processi di sviluppo della città moderna. *Studi Trentini di Scienze Storiche*, A.LXII(Sezione II-1), pp. 109-132.
- Bocchi, R., 1989. *Trento Interpretazione di una città*. Trento: Arti grafiche Saturnia.
- Bocchi, R. & Oradini, C., 1983. *Le città nella storia d'Italia Trento*. Bari: Laterza.
- Bombarda, R., 2014. *Palazzo a Prato l'edificio che visse quattro volte dal Concilio di Trento allo zuccherificio, dalle Poste Austroungariche, alle Poste italiane*. Trento: Curcu & genovese.
- Bonazza, C. et al., 2006. *Trento le sue forme, il suo ventre, la città nei secoli XVIII-XX*. Trento: Museo storico in Trentino.
- Bono, B., 1811. *Codice dei Podestà e Sindaci del Regno d'Italia*. Milano: Reale Stamperia.

- Botteri, M., Cinelli, B. & Mazzocca, F., 1987. *L'Ottocento di Andrea Maffei*. Trento: Temi.
- Brandi, C., 1977. *Teoria del restauro*. Torino: Einaudi.
- Brentari, O., 1891. *Guida di Trento*. Bassano: Pozzato.
- Brucker, T., 2008. Storia della conservazione statale dei monumenti nel Tirolo. In: D. Primerano & S. Scarrocchia, a cura di *Il Duomo di Trento tra tutela e restauro*. Trento: Museo Diocesano Tridentino, pp. 99-122.
- Burnazzi, E. & Campolongo, F., 2011. *Palazzo Ranzi a Trento. Un cantiere alle soglie d'Italia*. Trento: Provincia autonoma di Trento.
- Cagol, F., 2010. I piani di ampliamento della città in Briamasco nel corso dell'Ottocento. In: L. Blanco & E. Tonezzer, a cura di *L'invenzion di via Verdi. Una strada di Trento tra Otto e Novecento*. Trento: Fondazione Museo Storico del Trentino, pp. 34-44.
- Cagol, F. & Groff, S., 2013. 1848-1849: Il biennio rivoluzionario. In: F. Cagol & S. Groff, a cura di *La città di Trento nel Risorgimento europeo*. Trento: Archivio storico del comune di Trento, pp. 37-64.
- Campolongo, F., 2010. Palazzo delle Poste. *Turrisbabel*, Issue 83, pp. 112-117.
- Campolongo, F., 2014. *Per il ritorno del colore: materiali e appunti per la programmazione del restauro di palazzo Poste a Trento riprogettato da Angiolo Mazzoni nel 1929*. Trento, Centro Duplicazioni Provincia autonoma di Trento.
- Campolongo, F., 2016. *L'asilo infantile "Antonio Rosmini" Storie di persone, idee e luoghi a servizio della città*. Rovereto: Associazione Asilo Infantile Antonio Rosmini onlus.
- Campolongo, F. & Segatta, P., 2008. *Trento: ieri oggi domani: uno sguardo sulla città: la storia, i luoghi, i progetti*. Trento: Provincia Autonoma di Trento, Soprintendenza per i Beni architettonici.
- Campolongo, F. & Volpi, C., 2013. Dalle memorie risorgimentali alle architetture del Ventennio fascista. Demolizioni, restauri e nuovi monumenti in Trentino dal 1918 ad oggi. In: F. Birgit & E. Waltraud kofler, a cura di *Monumenti controversi, come gestire l'eredità delle dittature*. Bolzano: Fondazione cassa di risparmio di Bolzano, pp. 81-93.

Campolongo, F. & Volpi, C., 2015. Luoghi moderni, itinerari e offerte turistiche del primo e secondo Novecento: appunti per una storia del turismo in Trentino. In: G. Belli, F. Mangone & T. M. Grazia, a cura di *Architettura e paesaggi della villeggiatura in Italia tra Otto e Novecento*. Milano: Franco Angeli, pp. 363-380.

Campolongo, F. & Volpi, C., 2016. Per l'economia, l'arte e la patria. L'architettura dei Grand Hotel di piazza Dante a Trento (1874-1943). Note per una storia di continue trasformazioni. In: *I Grand Hotel come generatori di cambiamento tra il 1870-1930. Indagini nei contesti subalpini tra laghi e monti*. Riva del Garda: Museo Alto Garda, pp. 223-239.

Campolongo, F. & Volpi, C., 2016. Piazza Venezia a Trento. Da Piazza d'Armi a parco urbano, un luogo in continua trasformazione. In: A. Pasetti Medin, a cura di *Parchi e Giardini storici in Trentino: tra Arte, Natura e memoria, Volume I / Saggi*. Trento: Provincia Autonoma di Trento, Soprintendenza dei beni culturali, pp. 102-111.

Canali, G., 1959. *I trasporti sull'Adige da Bronzolo a Verona e gli spedizionieri di Sacco*. Bolzano: s.n.

Casella, L., 1990. Udine. In: I. Archivio, a cura di *Le riforme crispine. Amministrazione locale*. Milano: Giuffrè, p. 713.

Cattoi, D., 2008. Pietro Selvatico e la facciata neogotica della chiesa di San Pietro a Trento: questioni di teoria e prassi architettonica. In: D. Primerano & S. Scarrocchia, a cura di *Il Duomo di Trento tra tutela e restauro 1858-2008*. Trento: Museo Diocesano Tridentino, pp. 267-276.

Cazzato, V., 2009. *Atlante del giardino italiano. 1750-1940. Dizionario biografico di architetti, giardinieri, botanici, committenti, letterati e altri protagonisti. Italia settentrionale*. Roma: Istituto poligrafico e zecca dello Stato, libreria dello Stato.

Confalonieri, A., s.d. *Le esigenze della scuola moderna e le condizioni attuali dei maestri*. Trento, s.n.

Corsini, U., 1963. *Il Trentino nel secolo decimonono vol I (1796-1848)*. Rovereto: Museo trentino del Risorgimento.

Corsini, U., 1981. *Amministrazione locale e centrale nel Trentino dal 1815 al 1918*. Conegliano, Comune di Conegliano, pp. 63-97.

- Corsini, U., 1983. *Paolo Oss Mazzurana e il partito economico*. Trento, Temi Tipografia Editrice, pp. 13-45.
- Corsini, U., 1994. *Problemi di un territorio di confine. Trentino e Alto Adige dalla sovranità austriaca all'accordo Degasperi-Gruber*. Trento: Comune di Trento.
- Couperus, S., 2010. Research in urban history: recent theses on nineteenth- and early twentieth-century municipal administration. *Urban History*, 37(2), pp. 322-332.
- Cunaccia, M., 2008. Natale Tommasi e il progetto di restauro e di riforma dei timpani del Duomo di Trento. In: D. Primerano & S. Scarocchia, a cura di *Il Duomo di Trento tra tutela e restauro 1858-2008*. Trento: Museo Diocesano Tridentino, pp. 203-231.
- de Riccabona, R., 1880. *Delle condizioni economiche del Trentino*. Trento: s.n.
- de Riccabona, R., 1882. *L'attività intellettuale del Trentino-confronti fra il passato ed il presente*. Trento: s.n.
- de Riccabona, V., 1873. *La questione trentina*. Trento: s.n.
- de Riccabona, V., 1901. *La lotta per l'autonomia ed i partiti nel Trentino, appunti storici e considerazioni*. Trento: s.n.
- de Riccabona, V., 1912. L'Abate Barone Giovanni a Prato e l'autonomia del Trentino. *Pro Cultura*, p. 6.
- De Vivo, F., 1985. Introduzione alla lettura del Regolamento scolastico di Maria Teresa. *Civis studi e testi*, Issue 26, pp. 9-38.
- Della Rocca, M., 2010-2011. *Architetture razionaliste in Trento 1930-1943*, Politecnico di Torino, relatore: Sergio Pace: Tesi di laurea in scienze dell'architettura.
- Della Rocca, M., 2017. Le scuole magistrali: un esempio di politica di potenziamento scolastico. *Archivio Trentino*, pp. 181-204.
- Della Torre, S., 1985. *La facciata di San Pietro a Trento, il medievalismo e altre questioni nelle lettere di Pietro Selvatico a Cesare Cantù*. Pavia, s.n.
- Dogliani, P., 1987. *AMCCM. Energie per la città. Settantacinque anni di storia dell'Azienda Municipalizzata del Comune*. Modena: Edizioni Coopdp.

- Eccheli, F. S., 1877. *Le piaghe del Comune autonomo ed il modo di sanarle*. Trento: s.n.
- Emert, G. B., 1977. *Fonti manoscritte inedite per la storia dell'arte del Trentino*. Trento: Arti grafiche Saturnia.
- Essenwein, A., 2008. Progetto di restauro del Duomo di Trento . In: D. Primerano & S. Scarrocchia, a cura di *Il Duomo di Trento tra tutela e restauro 1858-2008*. Trento: Museo Diocesano Tridentino, pp. 553-559.
- Fontana, N., 2010. La regione fortificata. I piani di fortificazione del Tirolo meridionale elaborati dal genio militare austriaco nell'età napoleonica, 1801-1805. *Studi di Scienze Storiche sezione I*, pp. 23-62.
- Fontana, N., 2011. La città-guarnigione di Trento. Militari e popolazione civile nella piazzaforte asburgica 1880-1914. *Studi Trentini. Storia*, a.90(1), pp. 63-93.
- Fontana, N., 2012. Il raggio di divieto di fabbrica. Basi legislative ed effetti sul territorio nell'ambito del sistema fortificato austro-ungarico del Tirolo meridionale. *Studi trentini. Storia*, a.91(n.1), pp. 95-128.
- Franceschini, A., 2016. Il dialogo tra il sistema verde e la forma urbana: il caso della città di Trento. In: A. Pasetti Medin, a cura di *Parchi e giardini storici in Trentino, Volume 1 / Saggi*. Trento: Provincia Autonoma di Trento, Soprintendenza per i beni culturali, pp. 39-45.
- Franco, R., 1988. Industrializzazione e servizi. Le origini dell'industria del gas in Italia. *Italia contemporanea*, Issue 171, pp. 15-38.
- Franco, R., 1988. Una fonte per la storia della municipalizzazione: le relazioni e i verbali della Commissione reale. In: A. Berselli, F. Della Peruta & A. Varni, a cura di *La municipalizzazione in area padana*. Milano: Franco Angeli, pp. 148-157.
- Franzina, E., 1986. *Storia delle città italiane. Venezia*. Bari: Laterza.
- Gallimberti, N., 1933. Pietro Selvatico Architetto. *Bollettino del Museo Civico di Parma*, XXVI(XI), pp. 156-166.
- Gambi, L., 1989. Ragionando di confini della città. *Storia urbana*, Issue 47, pp. 226-228.

- Gantner, E., 2017. Logos, Industrial Palace, and Urania: The Urban Forms of Knowledge in Budapest, 1873-1914. *Journal of Urban History*, 43(4), pp. 602-614.
- Gantner, E. & Hein-Kircher, H., 2017. "Emerging Cities": Knowledge and Urbanization in Europe's Borderlands 1880-1945. *Journal of Urban History*, 43(4), pp. 575-586.
- Garbari, M., 1972. Vittorio de Riccabona 1844-1927. Problemi e aspetti del liberalismo trentino. *Società di Studi Trentini*.
- Garbari, M., 1981. *Poteri politico-amministrativi mediani e periferici: questioni di adattamento al territorio*. Trento, società di studi trentini di scienze storiche, pp. 81-110.
- Garbari, M., 1981. Strutture amministrative comunali nella provincia del Tirolo durante il XIX secolo. In: *La dinamica statale austriaca nel XVIII e XIX secolo*. Bologna: Il Mulino, pp. 323-353.
- Garbari, M., 1983. *Il ruolo politico-amministrativo di una città a statuto proprio: Trento nell'età di Paolo Oss Mazzurana*. Trento, Temi Tipografia Editrice, pp. 65-107.
- Garbari, M., 1996. Le strutture amministrative del Trentino sotto la sovranità asburgica e la sovranità italiana. In: *Storia del Trentino*. Trento: TEMI Tipolitografia Editrice, pp. 533-559.
- Garbari, M., 2000. Aspetti politico-istituzionali di una regione di frontiera. In: M. Garbari & A. Leonardi, a cura di *Storia del Trentino Volume V L'età contemporanea 1803-1918*. Bologna: Il Mulino, pp. 13-164.
- Garbari, M., 2000. L'autonomia dei comuni nella provincia autonoma. L'esperienza trentina durante la sovranità austriaca e nello stato italiano. *Studi trentini di Scienze Storiche*, A.LXXIX(Sezione I-4), pp. 847-853.
- Garbari, M., 2013. La città di Trento nel Risorgimento europeo. In: F. Cagol & S. Groff, a cura di *La città di Trento nel Risorgimento europeo*. Trento: Archivio storico del Comune di Trento, pp. 13-36.
- Garbari, T., 1911. Il caso Sezanne e la casa dell'arte trentina. *La Voce Trentina*, a.1(2), pp. 7-8.

- Gatti, M. P., 2014. Trento: la città e le caserme. In: *Le caserme e la città, I beni immobili della difesa tra abbandoni, dismissioni e riusi*. Roma : Palombi, pp. 187-267.
- Giordani, S., Marzari, G., Turella A., 2008. *Mario Sandonà: architetto e pittore 1877-1957*. Trento: Silvana editoriale.
- Giovanazzi, S., 1997. *Trentino come soglia l'architettura trentina del '900 tra Nord e Sud I. L'area urbana di Trento*. Trento: Luoghi.
- Giovanazzi, S., 2010. L'architetto Carl Hintrager e il suo tempo. In: L. Blanco & E. Tonezzer, a cura di *L'invenzione di via Verdi Una strada di Trento tra Otto e Novecento*. Trento: Fondazione Museo Storico del Trentino, pp. 66-77.
- Giovanelli, B., 1871. *Ricordi del conte Benedetto Giovanelli, podestà di Trento dal 1815 al 1846, al suo successore*. Trento: Marietti.
- Giovannini, C., 1996. *Risanare le città. L'utopia igienista di fine Ottocento*. Milano: Franco Angeli.
- Gorfer, A., 1995. *Trento. Città del Concilio. Ambiente, storia e arte di Trento e dintorni*. Trento: Edizioni Arca.
- Gottardi, G. M., 2018. *Il Caso Florian Grossrubatscher e la Rovereto della «belle époque»*. Rovereto: edizioniosiride.
- Graff, H. J., 1989. *Storia dell'alfabetizzazione occidentale vol. II*. Bologna: Il Mulino.
- Graifenberg, P., 2000-2001. *Sono sola quassù fra i monti: formazione e professione delle maestre nel Trentino asburgico:1870-1918*. Trento: s.n.
- Graifenberg, P., 2001. << All'Istituto magistrale ho imparato a tenere una lezione sul gatto, una sul numero tre, una sul pero...>> la formazione delle maestre (1870-1914). In: Q. Antonelli, a cura di *A scuola! A scuola!*. Mori (TN): Museo storico in Trento, pp. 145-167.
- Grass, F., 1972. *Die Statutarstädte Bozen, Trient und Rovereto, in: 100 Jahre Bezirkshauptmannschaften in Tirol*. Innsbruck: s.n.
- Haemmerle, E., 1868. *Il Comune autonomo - guida per i Capicomune e per le Rappresentanze comunali all'esercizio delle attribuzioni indipendenti dei Comuni in dimande e risposte coll'aggiunta di 100 Formolarj*. Trento: s.n.

- Hertner, P., 1986. Il capitale tedesco nell'industria elettrica italiana fino alla prima guerra mondiale. In: B. Bezza, a cura di *Energia e sviluppo. L'industria elettrica italiana e la Società Edison*. Torino: Einaudi, pp. 213-256.
- Hertner, P., 1987. Espansione multinazionale e finanziamento internazionale dell'industria elettrotecnica tedesca prima del 1914. *Studi storici*, 28(4), pp. 819-860.
- Hertner, P., 1988. Municipalizzazione e capitale straniero nell'età giolittiana. In: A. Berselli, F. Della Peruta & A. Varni, a cura di *La municipalizzazione in area padana*. Milano: Franco Angeli, pp. 58-79.
- Hoffmann, R., 1991. De Stadt im buergerlinchen Zeitalter (1860-1918). In: H. Dopsch & H. Spatzenegger, a cura di *Geshichte Salzburg. Stadt und Land*. Wein: Anton Puster.
- Hofmann, W., 1993. Le città tedesche. Aspetti politici e sociali. In: F. Rugge, a cura di *I regimi della città. Il governo municipale in Europa tra '800 e '900*. Milano: Franco Angeli, p. 122.
- Hubbard, W. H., 1984. *Auf dem Weg zur Grossstadt. Eine Sozialgeschichte der Stadt Gaz 1850-1914*. Wien: Oldenbourg.
- Insolera, I., 1989. *Insedimenti militari e trasformazioni urbane. Relazione generale*. Roma, Ministero per i beni culturali e ambientali, p. 668.
- italiano, R. d. s. e. a. u. d. T., 1823. *Regolamento delle scuole elementari ad uso del Tirolo italiano*. Rovereto: Marchesi.
- Jacobs, J., 1985. *Cities and the Wealth of Nations: Principles of Economic Life*. New York: Vintage Books.
- Kahl, W., 1900. *J.J. von Felbiger, Eigenschaften, Wissenschaften u. Bezeigen rechtschaffener*. Paderborn: s.n.
- Klabouch, J., 1968. *Die Gemeindeslbstverwaltung in Österreich 1848-1918. Österreich Archiv*. Wien: s.n.
- Leonardi, A., 1976. *Depressione e "risorgimento economico" del Trentino: 1866-1914*. Trento: TEMI.
- Leonardi, A., 1996. Le attività economiche del Tirolo nei secoli XVIII e XIX. In: L. De Finis, a cura di *Storia del Trentino*. Trento: TEMI, pp. 421-449.

- Leonardi, A., 1996. *L'economia di una regione alpina. Le trasformazioni economiche degli ultimi due secoli nell'area trentino-tirolese*. Trento: ITAS.
- Leonardi, E., 1959. *La scuola elementare trentina dal Concilio di Trento all'annessione alla Patria*. Trento: s.n.
- Leoni, L., 1990. Mantova. In: I. archivio, a cura di *Le riforme crispine. Amministrazione locale*. Milano: Giuffrè.
- Lorenzi, E., 1928. Cenni storici sulla fondazione della R. Scuola Industriale a Trento. In: *La r. Scuola industriale di Trento nel XXV° anno di attività : 1903-1928*. Trento: Monauni, p. 9.
- Lupis, G., 1831. *Topografia medica della città di Trento*. Trento: Imp.Reg. Stamperia Monauni.
- Macartney, C. A., 1976. *L'impero degli Asburgo. 1790-1918*. Milano: Garzanti.
- Manfroni, M., 1908. *Il Trentino e i suoi partiti politici : 1848-1907*. Trento, Accademia scientifica veneto-trentino-istriana.
- Martignoni, M., 1990. *Architetture di Trento 1900-1940*. Trento: Arca.
- Matis, H., 1973. Leitlinien der oesterreichischen Wirtschaftspolitik. In: A. Brusatti, a cura di *Die Habsburgermonarchie, Vol. 1, Die wirtschaftliche Entwicklung*. Wein: s.n., pp. 29-67.
- Matis, H., 1981. La rivoluzione industriale: l'intervento dello Stato nei conflitti d'interesse. In: *La dinamica statale austriaca nel XVIII e XIX*. Bologna: Il Mulino, pp. 265-305.
- Matis, H., 1983. Le condizioni economiche di base vigenti nelle regioni alpine verso la fine del 19° secolo. In: M. Garbari, a cura di *Trento nell'età di Paolo Oss Mazzurana*. Trento: TEMI, pp. 135-147.
- Mayrhofer, E. & Pace, A., 1896. *Handbuch fur den politischen Verwaltungsdienst, volume 2*. Wien: s.n.
- Mazzanti Pepe, F., 1990. Genova. In: I. archivio, a cura di *Le riforme crispine. Amministrazione locale*. Milano: Giuffrè.
- Mezzanotte, P., 1966. *Dizionario biografico degli italiani, vol. 8*. Roma: Istituto dell'Enciclopedia italiana.

Mezzena, L., 1980. *Trento: la politica urbana del comune dal 1848 a fine secolo*. Venezia: Tesi di laurea IUAV.

Mezzena, L., 1983. Dal taglio dell'Adige alla città guarnigione: la politica urbanistica dell'amministrazione municipale nel secondo Ottocento. In: R. Bocchi & C. Oradini, a cura di *Immagine e struttura della città. Materiali per la storia urbana di Trento*. Bari: Laterza, pp. 62-64.

Mezzena, L., 1983. La politica urbanistica del Comune di Trento durante l'amministrazione di Paolo Oss Mazzurana. *Studi Trentini di Scienze Storiche*, A. LXII(Sezione II-1), pp. 133-158.

Middleton, R. & Watkin, D., 1980. *Architettura dell'Ottocento*. Milano: Electa.

Mischler, E. & Ulbrich, J., 1895. *Oesterreichisches Staatswörterbuch. Handbuch Des Gesamten Österreichischen Öffentlichen Rechtes. Herausgegeben*. Wein: Holder.

Moller Jorgensen, C., 2017. Nineteenth-century transnational urban history. *Urban History*, 44(3), pp. 545-574.

Mori, G., 2010. Una via tra Ottocento e Novecento. In: L. Blanco & E. Tonezzer, a cura di *L'invenzione di via Verdi. Una strada di Trento tra Ottocento e Novecento*. Trento: Fondazione museo storico del Trentino, pp. 45-59.

Nequirito, M., 2000. La questione dell'autonomia trentina entro la Monarchia asburgica: aspirazioni inattuabili e occasioni mancate. In: M. Garbari & A. Leonardi, a cura di *Storia del Trentino Volume V L'età contemporanea 1803-1918*. Bologna: Il Mulino, pp. 165-192.

Ongaro, P., 2014. *Scopri Trieste*. [Online] [Consultato il giorno 25 8 2018].

Ossanna Cavadini, N., 1992. *L'intervento vantiniiano in Palazzo Thunn a Trento e i rapporti con la committenza*. Brescia, Ateneo di Brescia.

Ossanna Cavadini, N., 1995. *L'intervento vantiniiano in Palazzo Thunn a Trento e i rapporti con la committenza*. Brescia, Ateneo di Brescia .

Ossanna Cavadini, N., 1998. *Palazzo Thunn a Trento*. Trento, Comune di Trento.

Panizza, A., 1868. *Sullo stato della pubblica istruzione nel Trentino, date e considerazioni*. Trento: Monauni.

- Pasetti Medin, A., 2000. Architettura e decorazione dell'Ottocento. In: M. Garbari & A. Leonardi, a cura di *Storia del Trentino, volume V, l'età contemporanea 1803-1918*. Bologna: Il Mulino.
- Pasetti Medin, A., 2001. Per la storia del giardino a Trento tra Ottocento e primo Novecento. *Studi Trentini di Scienze Storiche*, sezione II(A. LXXX), pp. 149-168.
- Passamani, B. & Pacher, C., 1977. *217 fotografie di Flavio Faganello*. Trento: Temi.
- Patetta, L., 1992. *Rodolfo Vantini e il suo tempo*. Brescia, Ateneo di Brescia.
- Pavese, C., 1986. Le origini della Società Edison e il suo sviluppo fino alla costituzione del «gruppo» (1881-1910). In: B. Bezza, a cura di *Energia e sviluppo. L'industria elettrica italiana e la Società Edison*. Torino: Einaudi, pp. 46-51.
- Perini, A., 1852. *Statistica del Trentino*. Trento: Tipografia fratelli Perini.
- Perini, C., 1868. *Trento e suoi contorni. Guida del viaggiatore*. Trento: Giovanni Seiser Tipografo-editore.
- Peroni, B., 1907. Per la storia della scuola elementare nel Trentino. *Archivio Trentino*, pp. 24-50.
- Petri, R., 1989. *Storia di Bolzano*. Padova: Il Poligrafo.
- Piccinato, G., 1977. *La costruzione dell'urbanistica. Germania 1871-1914*. Roma: Officina.
- Pinamonti, G., 1836. *Trento sue vicinanze. Industria, commercio e costumi*. Trento: Giuseppe Antonio Marietti.
- Rainer, J., 1983. *La città a statuto proprio in Austria nella seconda metà dell'Ottocento*. Trento, Società di Studi Trentini di Scienze Storiche, pp. 55-63.
- Ranzi, F., 1869. *Pianta antica della città di Trento-Osservazioni e memorie*. 1975 a cura di Trento: Monauni.
- Ranzi, F., 1958. *Memorie di Francesco Ranzi-imprenditore. 28 gennaio 1816 - 16 aprile 1958*. Trento: TEMI.
- Ranzi, F., 1982. *Quaderni del Trentino*, Issue 73, pp. 17-31.

- Rasmo, N., 1933. *Piccole guide iconografiche d'Italia, La Venezia Tridentina. Studi trentini di Scienze Storiche, Volume 1.*
- Rauch, F., 1826. *Raccolta delle leggi Provinciali pel Tirolo, e Vorarlberg, per l'anno MDCCCXXIV, Volume Undicesimo.* Innsbruck: Imp. Reg. Governo del Tirolo e Voralberg.
- Redlich, J., 1910. *Das Wesen der österreichischen kommunalverfassung.* Leipzig: s.n.
- Ricatti, B., 1980. *Antonio Caregaro Negrin un architetto vicentino tra eclettismo e liberty.* Bassano del Grappa: Centro Grafico Editoriale.
- Riccadonna, G., 1996. *Paolo Oss Mazzurana. Il progresso al potere.* Trento: Edizioni U.C.T..
- Righi, R., 1978. Cenni generali dell'ordinamento scolastico nel Trentino nel secolo XIX. *Civis*, II(2), pp. 162-172.
- Rizzi, G., 1979. *Passeggiate trentine.* Milano: Ancora.
- Rodger, R., 2003. Taking Stock: perspectives on British Urban History. *Urban History Review*, 23(1), pp. 54-63.
- Romanelli, G., 1993. *Francesco Guardi: Disegni del Museo Correr di Venezia, catalogo della mostra (Castel Caldes, 26 giugno-22 agosto 1993).* Calliano: Cassa di Risparmio di Trento e Rovereto.
- Romano, G., 2006. *Conservazione del Moderno: il restauro della "Casa del Fascio" di Messina.* Torino, Celid, pp. 425-431.
- Roncayollo, M., 1988. *La città. Storia e problemi della dimensione urbana.* Torino: Einaudi.
- Rosmini, A., 1836. *Nuovo saggio sulle origine delle idee.* Milano: s.n.
- Rugge, F., 1988. Sulle Tracce di un corporativismo municipale. In: C. Mozzarelli, a cura di *Economia e corporazioni. Il governo degli interessi nella storia d'Italia dal medioevo all'età contemporanea.* Milano: Giuffrè, pp. 328-329.
- Rugge, F., 1992. *I regimi della città. Il governo municipale in Europa tra '800 e '900.* Milano: Franco Angeli.

- Sandonà, A., 1932-38. *L'irredentismo nelle lotte politiche e nelle contese diplomatiche italo-austriache*. Bologna: Zanichelli.
- Sartorio, G., 1851. La nuova facciata della chiesa di S. Pietro in Trento. *Giornale del Trentino*, 2 Agosto.
- Saunier, P.-Y., 2006. La toile municipale aux XIXe-XXe siècles : un panorama transnational vu d'Europe. *Urban History Review*, 34(2), pp. 43-56..
- Savorra, 2009. Città, territori e ingegneri militari nell'Italia dell'Ottocento: questioni, studi, ricerche,. *Città e Storia*, Volume 2, pp. 279-292.
- Scarrocchia, S., 1995. *Alois Riegl: teoria e prassi della conservazione dei monumenti. Antologia di scritti, discorsi, rapporti 1898-1905. Con una scelta di saggi critici*. Bologna: Gedit.
- Scarrocchia, S., 2008. Essenwein a Trento. Tra Vienna, Colonia e Norimberga. In: D. Primerano & C. Scarrocchia, a cura di *Il Duomo di Trento tra tutela e restauro*. Trento: Museo Diocesano Tridentino, pp. 47-67.
- Scarrocchia, S., 2011. *Alois Riegl. Il culto moderno dei monumenti. Il suo carattere e i suoi inizi*. Milano: Abscondita.
- Selvatico, P., 1847. *Sull'architettura e sulla Storia*. Venezia: s.n.
- Sette, L., 1911. Lo stile regionale dell'architettura e le leggi edilizie. *Pro Cultura*, II(III), p. 173.
- Sezanne, A., 1910. Per la futura Piazza d'Armi di Trento. *Vita Trentina*, fasc. VIII, 10 marzo, pp. 83-84.
- Sforza, L. C., 1896. *Piazze e strade di Trento*. Trento: s.n.
- Sgarbi, V., 2018. *Il Novecento volume I. Dal futurismo al neorealismo*. Milano: La nave di Teseo.
- Siracusano, L., 2010. <<Per l'ingrandimento futuro della città>>. Il nuovo fabbricato scolastico in via Vittoria: un cantiere nella Trento di fine Ottocento. In: L. Blanco & E. Tonnezer, a cura di *L'invenzione di Via Verdi. Una strada di Trento tra Ottocento e Novecento*. Trento: Fondazione Museo storico del Trentino, pp. 78-90.

- Sorba, C., 1993. *L'eredità delle mura. Un caso di municipalismo democratico (Parma, 1889-1914)*. Venezia: Marsilio.
- Sorba, C., 1993. Professione sindaco: l'esperienza di Giovanni Mariotti a Parma (1889-1914). *Storia, Amministrazione, Costituzione*, Issue 1.
- Spagnoli, M. A., 1992. La riforma scolastica del 1774 nel contesto politico, economico e sociale. *Studi di storia dell'educazione*, sett, 12(3), pp. 47-57.
- Stenico, P. R., 1985. La scuola di base secondo il regolamento teresiano 1774 - Die Volksschule nach der teresianischen Regelung 1774. *Civis*, 26(26), pp. 21-38.
- Tabarelli, G. M., 1997. *Storia dell'architettura Trentina*. Trento: Temi.
- Tafari, M., 1980. Le macchine imperfette. Città e territorio nell'Ottocento. In: P. Morachiello & G. Teyssot, a cura di *Le macchine imperfette*. Roma: Officina, p. 21.
- Tavano, S., 2008. Karl Czoerning fondatore della Commissione Centrale. In: D. Primerano & S. Scarrocchia, a cura di *Il Duomo di Trento tra tutela e restauro 1858-2008*. Trento: Museo Diocesano Tridentino, pp. 87-98.
- Tomasi, G., 1919. Il problema di Piazza d'Armi. Alcune osservazioni. *L'Alto Adige*, 8-9 marzo.
- Tommasi, N., 1910. Per un palazzo per la Cultura Sociale. *Vita Trentina, fasc. VIII n.12*, 20 aprile.
- Tonezzer, E., 2008. *La città romanzo. Sei luoghi si raccontano*. Trento: Fondazione Museo storico del Trentino.
- Tonezzer, E., 2010. Un edificio enciclopedico. In: L. Blanco & E. Tonezzer, a cura di *L'invenzione di via Verdi. Una strada di Trento tra Ottocento e Novecento*. Trento: Fondazione Museo storico del Trentino, pp. 60-77.
- Tonezzer, E., 2010. Via Verdi prima di via Verdi. Dalla rottura delle mura alla disciplina delle strade rette. In: L. Blanco & E. Tonezzer, a cura di *L'invenzione di via Verdi. Una strada di Trento tra Otto e Novecento*. Trento: Fondazione Museo Storico del Trentino, pp. 20-34.
- Vidotto, V., 2001. *Roma contemporanea*. Roma-Bari: Laterza.

von Hartungen, C. H., 2001. Il Kulturkampf in Tirolo (1867-1892) venticinque anni di lotta per una scuola moderna e statale. In: Q. Antonelli, a cura di *A scuola! a scuola!*. Trento: Museo storico in Trento, pp. 47-69.

Waller, G., 1883. *Manuale delle leggi, ordinanze e regolamenti sulle scuole popolari, generali e civiche*. Innsbruck: Libreria Accademica Wagneriana.

Wenter Marini, G., 1920. Nuovi problemi edilizi a Trento. *Studi Trenti di Scienze Storiche*, Volume 1, pp. 339-341.

Wenter Marini, G., 1921. Il podestà Giovanelli e le sue idee edilizie. *Alba Trentina*, pp. 94-97.

Zaniboni, E., 1903. *Quadro cronologico dei preposti e degli insegnanti della scuola primaria in Rovereto dalla sua fondazione all'anno scolastico 1902/1903*. Rovereto: s.n.

Zanoni, A., 1890. *Manuale pratico del maestro della Scuola popolare*. Rovereto: Giorgio Grigoletti.

Zieger, A., 1956. *L'economia industriale del Trentino dalle origini al 1918*. Trento: Arti Grafiche Saturnia.

Zöllner, E., 1979. *Geschichte Österreichs*. Wien: s.n.

Zuccagni-Orlandini, A., 1840. *Corografia fisica, storica e statistica dell'Italia e delle sue isole vol. VIII parte 3*. Firenze: Editori.

Zucconi, G., 1999. *La città contesa. Dagli ingegneri sanitari agli urbanisti (1885-1942)*. Milano: Jaca Book.

Zucconi, G., 2007. *La città dell'Ottocento*. Bari: Laterza.

## **Archivi:**

BCT, Biblioteca comunale di Trento.

BMST, Biblioteca del Museo storico di Trento.

AFMST, Archivio della Fondazione Museo storico di Trento.

AFSSBC, Archivio Fotografico Storico della Provincia autonoma di Trento -  
Soprintendenza Ufficio beni culturali.

Archivio delle Scuole Magistrali.

AST, Archivio di Stato di Trento.

ACT, Archivio storico del Comune di Trento.

TLA, Innsbruck Tiroler Landesarchiv

Ufficio tecnico erariale della Provincia Autonoma di Trento, servizio catasto.

ÖStA, KA, Vienna, Österreichisches Staatsarchiv, Kriegsarchiv

ACR, Archivio storico del Comune di Riva del Garda

Archivio privato famiglia Parisi

Archivio storico della parrocchia dei Santi Pietro e Paolo in Trento

Archivio Della Rocca

AFMDT, Archivio Fotografico Museo Diocesano Tridentino, Trento